



Distr.
GENERAL

A/53/456
5 October 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят третья сессия
Пункт 38 (а) повестки дня
МИРОВОЙ ОКЕАН И МОРСКОЕ ПРАВО:
МОРСКОЕ ПРАВО

МИРОВОЙ ОКЕАН И МОРСКОЕ ПРАВО

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	7
II. КОНВЕНЦИЯ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И НОВООБРАЗОВАВАННЫЕ ИНСТИТУТЫ	10 - 83	8
A. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву	10 - 21	8
1. Состояние Конвенции	10	8
2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 310	11 - 18	9
3. Заявления, предусмотренные статьями 287 и 298	19 - 21	10
B. Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции .	22 - 24	11
1. Состояние Соглашения	22 - 23	11
2. Уведомления относительно временного членства . .	24	12

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими	25 - 28	12
1. Состояние Соглашения	25 - 26	12
2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 43	27	12
3. Заявления относительно урегулирования споров	28	13
D. Институты, предусмотренные Конвенцией	29 - 69	13
1. Международный орган по морскому дну	29 - 38	13
2. Международный трибунал по морскому праву	39 - 54	15
3. Комиссия по границам континентального шельфа	55 - 69	18
E. Совещания государств-участников	70 - 78	20
F. Механизмы урегулирования споров	79 - 83	22
III. МОРСКИЕ ПРОСТРАНСТВА	84 - 106	23
A. Практика государств: региональный обзор	84 - 97	23
1. Африка	87 - 88	24
2. Азиатско-Тихоокеанский регион	89 - 92	24
3. Латинская Америка и Карибский бассейн	93	25
4. Европа и Северная Америка	94 - 97	26
B. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах	98 - 100	26
C. Сдача на хранение карт и перечней географических координат и выполнение обязательств по надлежащей публикации	101 - 106	28
1. Сдача на хранение и надлежащая публикация карт и перечней географических координат в отношении прямых исходных линий, архипелажных исходных линий и различных морских зон	101 - 104	28

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Прочие обязательства по надлежащей публикации, устанавливаемые ЮНКЛОС	105 - 106	29
IV. ГОСУДАРСТВА С ОСОБЫМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ 107 - 117 30		
А. Малые островные государства	107 - 114	30
В. Государства, не имеющие выхода к морю и находящиеся в географически неблагоприятном положении	115 - 117	32
V. МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ	118 - 164	33
А. Борьба с преступлениями на море	118 - 159	33
1. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	124 - 133	34
2. Незаконный провоз и транспортировка мигрантов морем (контрабандный провоз иностранцев)	134 - 142	36
3. Терроризм	143 - 144	38
4. Пиратство и вооруженный разбой	145 - 153	38
5. Нелегальные пассажиры	154 - 159	40
В. Урегулирование споров	160 - 164	41
VI. СУДОХОДСТВО	165 - 245	42
А. Безопасность судов	165 - 180	42
1. Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов	165 - 172	42
2. Положение моряков	173 - 180	44
В. Безопасность судоходства	181 - 218	46
1. Пути, используемые для судоходства	183 - 199	46
2. Судовые сообщения	200 - 204	49
3. Морская связь	205	50

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
4. Действия в аварийных ситуациях и оказание помощи на море	206 - 215	50
5. Морские аварии	216 - 217	52
6. Гидрографическая съемка и картирование	218	52
C. Обеспечение соблюдения действующих правил	219 - 235	53
1. Юрисдикция государства флага	220 - 225	53
2. Контроль со стороны государства порта	226 - 229	54
3. Региональные договоренности о контроле со стороны государства порта	230 - 235	55
D. Морской транспорт	236 - 243	56
1. Перевозка грузов	236 - 237	56
2. Перевозка опасных грузов	238 - 243	57
E. Морские требования	244 - 245	58
Арест судов	244 - 245	58
VII. МОРСКИЕ УСТАНОВКИ И СООРУЖЕНИЯ	246 - 260	58
1. Нормы безопасности	249 - 252	59
2. Удаление и ликвидация	253 - 257	60
3. Загрязнение от освоения морских месторождений нефти и газа	258 - 260	61
VIII. ОСВОЕНИЕ МОРСКИХ РЕСУРСОВ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ И ЗАЩИТА И СОХРАНЕНИЕ МОРСКОЙ СРЕДЫ	261 - 427	62
A. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими	261 - 298	62
1. Обзор рыболовства в мире	261 - 265	62
2. Региональный обзор состояния природоохранных и природохозяйственных мер	266 - 292	63

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
3. Сохранение запасов морских млекопитающих и управление ими	293 - 298	71
В. Неживые морские ресурсы	299 - 305	72
С. Экосистемы, ареалы и виды	306 - 327	74
1. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды	306 - 316	74
2. Морские охраняемые районы	317 - 327	76
Д. Защита и сохранение морской среды	328 - 413	78
1. Сокращение загрязнения и контроль за ним	332 - 373	80
а) Наземные источники загрязнения	332 - 337	80
б) Загрязнение в результате сброса (захоронения) и утилизация отходов	338 - 341	81
с) Загрязнение с судов	342 - 367	82
d) Загрязнение из атмосферы	368 - 373	87
2. Региональное сотрудничество: обзор программ и планов действий по региональным морям	374 - 402	89
3. Прочие регионы	403 - 413	95
Е. Подготовка к обзору Комиссией по устойчивому развитию в 1999 году секторальной темы "Океаны и моря"	414 - 418	98
Ф. Комплексное управление океаническими и прибрежными зонами	419 - 427	99
IX. ПОДВОДНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ	428 - 432	101
Х. МОРСКАЯ НАУКА И ТЕХНИКА	433 - 459	102
XI. МЕХАНИЗМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА, НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ИНФОРМАЦИЯ	460 - 493	
А. Механизмы сотрудничества	460 - 471	108

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации	460 - 463	108
2. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды	464 - 467	109
3. "Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству"	468 - 471	110
В. Нарращивание потенциала	472 - 486	111
1. Стипендия	472 - 480	111
2. Программа "Трейн-си-коуст"	481 - 486	113
С. Информационная система	487 - 493	115

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляется Генеральной Ассамблее в соответствии с ее резолюцией 52/26 от 26 ноября 1997 года, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря, в частности, ежегодно представлять ей доклад о событиях, имеющих отношение к осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года (ЮНКЛОС), и о других событиях и проблемах, касающихся вопросов океана и морского права. Настоящий доклад представляется также в связи с резолюцией 49/28 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 1994 года, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать осуществление возложенных на него функций после принятия Конвенции.

2. В нынешнем году, провозглашенном Международным годом океана, события в области вопросов океана и морского права четко указывают на общую тенденцию к всеобщему участию в правовом режиме, установленном ЮНКЛОС, и к его соблюдению. Все три учреждения, предусмотренные ЮНКЛОС, а именно Международный орган по морскому дну, Международный трибунал по морскому праву и Комиссия по границам континентального шельфа, уже созданы и начали свою работу по существу в сферах их компетенции. Усилия международного сообщества направлены сейчас на обеспечение скоординированного подхода к осуществлению ЮНКЛОС посредством, в частности, ее последовательного применения за счет согласования национального законодательства и разрабатываемой политики с положениями Конвенции.

3. Продолжает развиваться новый подход государств к разработке национальной стратегии в вопросах океана на основе принципа комплексного управления. Такой подход представляется надлежащим средством поощрения должной координации в целях обеспечения эффективности принятия решений на национальном уровне. Всеобъемлющая и логически связанная национальная политика будет, безусловно, более благоприятно восприниматься на международном уровне, в частности при обсуждении секторальных вопросов в различных межправительственных организациях или на различных уровнях. Если секторальный и фрагментарный подход, которого по-прежнему придерживаются многие правительства, будет сохраняться, это может оказать негативное воздействие и привести к игнорированию того обстоятельства, что проблемы океана тесно взаимосвязаны между собой и их следует рассматривать как единое целое.

4. До настоящего времени Конвенция в наибольшей степени повлияла на международную повестку дня своим вкладом в дело пропаганды основополагающего значения Мирового океана для общего состояния планеты. Хотя защита и сохранение морской среды должны неизменно оставаться первейшей задачей международного сообщества, государства не должны недооценивать важность океанских ресурсов для общего развития и экономического роста. Другими словами, международное сообщество должно обеспечивать, чтобы ресурсы океанов использовались и распределялись на устойчивой основе и экологически обоснованным образом для обеспечения поддержки и средств к существованию для все более многочисленного населения планеты.

5. Значение ресурсов и направлений использования моря для мировой экономики колоссально. Согласно одному недавнему исследованию, стоимость всех товаров и услуг, связанных с океаном, оценивается в 21 трлн. долл. США по сравнению с 12 трлн. долл. США, в которые оценивается стоимость товаров и услуг, связанных с сушей¹. Эти показатели могут быть спорными, однако они со всей очевидностью указывают на значение Мирового океана для благосостояния наций.

6. Научно-технический прогресс продолжает создавать новые возможности, равно как и ставить новые задачи. Генетические ресурсы, получаемые с морского дна, и возможности бурения для добычи нефти и газа в более глубоководных районах – это лишь два примера того, как наука и

техника могут способствовать получению больших богатств из океанов. В то же время совершенно необходимо, чтобы такие технические достижения применялись без создания угрозы для морской среды, особенно для чувствительных прибрежных районов. Стабильность Мирового океана зависит в значительной степени от способности предвосхищать проблемы и решать их надлежащим и эффективным образом. Поэтому в настоящем докладе делается попытка сосредоточить внимание на таких проблемных областях независимо от того, относятся ли они к осуществлению конкретных положений ЮНКЛОС или к вновь возникающим вопросам, ибо международному сообществу следует сотрудничать и вести работу на комплексной основе, стремясь обеспечить рассмотрение вопросов, вызывающих беспокойство, до того, как они станут проблемами.

7. Хотя ЮНКЛОС привнесла весьма примечательную стабильность в отношения между государствами в вопросах океана и способствовала тем самым поддержанию международного мира и безопасности, некоторые вопросы по-прежнему нуждаются в рассмотрении. Глубокое беспокойство вызывает проблема незаконного ввоза иностранцев морем, а также незаконная торговля наркотическими средствами и веществами. Серьезными проблемами, особенно в некоторых районах мира, являются пиратство и вооруженный разбой на море. Кроме того, по-прежнему нуждается в решении задача урегулирования коллидирующих притязаний на морские пространства и ресурсы.

8. В ЮНКЛОС предусматриваются рамки для рассмотрения этих вопросов. В некоторых отношениях тот моральный авторитет, которым она обладает с учетом ее широкого признания в сообществе наций, – это именно то, что требуется на нынешнем историческом этапе. Генеральная Ассамблея, осуществляющая контроль в области вопросов океана и морского права, будет призвана сыграть более активную роль в предвосхищении проблемных областей и разработке стратегий их эффективного рассмотрения.

9. Поэтому Генеральный секретарь хотел бы вновь подчеркнуть важное значение прений по пункту "Мировой океан и морское право" в Генеральной Ассамблее не только в плане разработки новой договорной системы морских организаций и эффективного осуществления ЮНКЛОС, но и в целях содействия международному сотрудничеству по возникающим проблемам в сфере вопросов океана и морского права.

II. КОНВЕНЦИЯ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И НОВООБРАЗОВАННЫЕ ИНСТИТУТЫ

A. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву

1. Состояние Конвенции

10. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) вступила в силу 16 ноября 1994 года – через год после сдачи на хранение шестидесятой ратификационной грамоты. После этого поступило еще 67 документов о ратификации Конвенции, присоединении к ней или правопреемстве в отношении нее, в результате чего общее число государств-участников, включая одну международную организацию, достигло 127². В общем числе государств-участников регионы представлены следующим образом: Африка – 37 участников из общего числа 53 государств; Азия и Тихий океан – 36 участников из общего числа 59 государств; Латинская Америка и Карибский бассейн – 26 участников из 33 государств; Европа и Северная Америка – 28 участников, включая международную организацию (Европейское сообщество) из общего числа 48 государств. За период после представления последнего доклада (A/52/487 и Corr.1) документы о ратификации были депонированы шестью государствами (Бенин, Португалия, Южная Африка, Габон, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Суринам). Кроме того,

1 апреля 1998 года документ об официальном подтверждении депонировало Европейское сообщество. Эти события явились еще одним подтверждением общей тенденции к универсальному участию в правовом режиме, учрежденном Конвенцией, и его соблюдению.

2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 310

11. При ратификации ЮНКЛОС, присоединении к ней или ее официальном подтверждении с декларациями выступили 45 государств и Европейское сообщество. В этой связи следует также напомнить, что в период с 1982 по 1984 годы 35 государств выступило с декларациями или заявлениями при ее подписании. Ряд государств выступил с возражениями по поводу содержания некоторых из этих деклараций. Все декларации и заявления относительно Конвенции и Соглашения 1994 года об осуществлении Части XI, сделанные до 31 декабря 1996 года, проанализированы и воспроизведены в одном из изданий Организации Объединенных Наций из серии публикаций по морскому праву³; полные тексты заявлений и деклараций, сделанных после этой даты, распространены среди государств-членов посредством уведомлений депозитария и опубликованы в 36-м и 37-м выпусках "Бюллетеня по морскому праву" (Law of the Sea Bulletin). С ними можно также ознакомиться в информационных киосках Отдела по вопросам океана и морскому праву и Договорной секции на Интернетe (соответственно www.un.org/Depts/los и www.un.org/Depts/Treaty).

12. Среди государств, ратифицировавших Конвенцию после опубликования последнего доклада (A/52/487) с декларациями выступили два, а именно Португалия и Южная Африка. Европейское сообщество, депонировав свой документ об официальном подтверждении, также выступило с декларацией относительно компетенции Европейского сообщества в вопросах, регулируемых Конвенцией и Соглашением об осуществлении Части XI Конвенции, во исполнение пункта 1 статьи 5 Приложения IX к Конвенции и пункта 4 статьи 4 Соглашения.

13. Европейское сообщество заявило о своем признании – применительно к вопросам, компетенция в которых была передана ему теми его государствами-членами, которые являются участниками Конвенции, – прав и обязательств, предусмотренных для государств в Конвенции и Соглашении. Оно далее заявило, что, по его мнению, в Конвенции не содержится признания прав или юрисдикции прибрежных государств в отношении эксплуатации и сохранения рыбных ресурсов за пределами их исключительной экономической зоны и управления ими, помимо ресурсов "сидячих" видов.

14. Согласно декларации, Европейское сообщество имеет исключительную компетенцию в отношении сохранения рыбных ресурсов и управления ими. Эта компетенция применима к водам, находящимся под национальной юрисдикцией в отношении рыбных ресурсов, и к районам открытого моря. Тем не менее, применительно к мерам, относящимся к осуществлению юрисдикции над судами, получению судном флага, регистрации судов и обеспечению соблюдения уголовных и административных санкций, компетенция принадлежит государствам-участникам. В силу своей торговой и таможенной политики Европейское сообщество обладает также компетенцией в отношении тех положений частей X и XI Конвенции и Соглашения об осуществлении 1994 года, которые относятся к международной торговле.

15. В отношении рыбных ресурсов Европейское сообщество обладает совместной компетенцией со своими государствами-членами применительно к ряду вопросов, которые не имеют непосредственного отношения к сохранению рыбных ресурсов и управлению ими, например в отношении научных исследований и технических разработок и сотрудничества в целях развития. Что касается положений о морском транспорте, безопасности судоходства и предотвращении загрязнения морской среды, то оно обладает исключительной компетенцией лишь в той степени, в

какой такие положения Конвенции или правовые документы, принятые для ее осуществления, затрагивают общие правила, установленные Европейским сообществом.

16. В отношении положений частей XIII и XIV ЮНКЛОС компетенция Европейского сообщества относится главным образом к поощрению сотрудничества в области научных исследований и технических разработок со странами, не являющимися его членами, и с международными организациями, деятельность которых дополняет деятельность государств-участников. В декларации упоминаются также мероприятия и политика Европейского сообщества в областях контроля за несправедливой экономической практикой, государственных поставок и конкурентоспособности предприятий, а также в области оказания помощи в целях развития. Эта политика также может иметь некоторое отношение к Конвенции и Соглашению, в частности применительно к ряду положений частей VI и XI Конвенции. Европейское сообщество выразило оговорку в отношении любой декларации или позиции, которые предусматривают исключения или изменения в правовой сфере действия положений Конвенции, в частности применительно к рыболовству.

17. Следует напомнить, что в своей резолюции 52/26 Ассамблея, в частности, призвала государства согласовать свое национальное законодательство с положениями Конвенции, обеспечить, чтобы все декларации и заявления, с которыми они выступили или выступают при подписании, ратификации или присоединении, соответствовали Конвенции, и аннулировать какие-либо свои декларации и заявления, не соответствующие Конвенции.

18. Генеральный секретарь отмечает, что по меньшей мере 14 из 46 деклараций, сделанных при ратификации или присоединении (7 из 28 деклараций, сделанных после вступления Конвенции в силу), как представляется, не соответствуют положениям статьи 310 или не подкрепляются каким бы то ни было иным положением Конвенции, равно как и какой-либо нормой общего международного права.

3. Заявления, предусмотренные статьями 287 и 298

19. После публикации последнего доклада с заявлениями, касающимися статей 287 или 298, выступили два государства. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии в соответствии с пунктом 1 статьи 287 выбрало Международный Суд в качестве средства урегулирования споров, касающихся толкования или применения Конвенции. Оно далее заявило, что Международный трибунал по морскому праву является новой организацией, которая, как надеется Соединенное Королевство, внесет важный вклад в дело мирного урегулирования споров в области морского права. В дополнение к тем случаям, когда сама Конвенция предписывает обязательную юрисдикцию Трибунала, Соединенное Королевство по-прежнему готово рассмотреть вопрос о передаче споров Трибуналу по согласованию в каждом отдельном случае.

20. Португалия заявила, что при отсутствии несудебных средств урегулирования споров, вытекающих из применения Конвенции, она выберет одно из следующих средств для урегулирования споров: Международный трибунал по морскому праву; Международный Суд; арбитраж или специальный арбитраж. Португалия заявила далее, что в отношении применения или толкования положений Конвенции, касающихся рыболовства, защиты и сохранения морских живых ресурсов и морской среды, научных исследований, судоходства и загрязнения морской среды, при отсутствии каких-либо иных мирных средств урегулирования споров она выберет обращение в специальный арбитраж. Она заявила также, что она не согласна с обязательными процедурами, упомянутыми в разделе 2 части XV Конвенции в отношении тех категорий споров, которые указаны в пункте 1 (а), (b) и (c) статьи 298, то есть споров, связанных с делимитацией морских границ, историческими заливами или правооснованиями и военной

деятельностью, или споров, в отношении которых Совет Безопасности осуществляет функции, возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций.

21. По состоянию на 30 сентября 1998 года 21 государство заявило о своем выборе процедуры, как предусмотрено в статье 287. Эта информация будет отражена в восьмом выпуске "Информационного циркуляра по морскому праву" (Law of the Sea Information Circular, LOSIC).

В. Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции

1. Состояние Соглашения

22. Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции было принято 28 июля 1994 года (резолюция 48/263 Генеральной Ассамблеи), а 28 июля 1996 года вступило в силу. Соглашение подлежит толкованию и применению вместе с Конвенцией, как единый документ, а в случае какого-либо несоответствия между Соглашением и Частью XI Конвенции преимущественную силу имеют положения Соглашения. Любая ратификация Конвенции или присоединение к ней, производимые после 28 июля 1994 года, являются одновременно и выражением согласия на обязательность Соглашения. Кроме того, никакое государство или субъект права не может выразить согласие на обязательность для него Соглашения, не выразив до этого или не выражая одновременно с этим согласия на обязательность для себя Конвенции. Государствам, которые стали участниками Конвенции до принятия Соглашения, необходимо выразить согласие на обязательность для них Соглашения отдельно, сдав на хранение документ о ратификации или присоединении.

23. По состоянию на 30 сентября 1998 года обязательность Соглашения признали 91 государство-участник Конвенции, включая Европейское сообщество. По состоянию на эту дату нижеследующие государства-участники, которые применяют Соглашение де-факто и являются членами органов, учрежденных в соответствии с его положениями, не приняли пока необходимых мер к тому, чтобы стать его участниками: Ангола, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Египет, Индонезия, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Мали, Маршалловы Острова, Мексика, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сомали, Судан, Тунис и Уругвай.

2. Уведомления относительно временного членства

24. Временное применение Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции прекратилось с даты вступления Соглашения в силу - 28 июля 1996 года. В соответствии с положениями Соглашения государства и субъекты права, которые применяли его временно и для которых оно не вступило в силу, могли остаться членами Органа на временной основе, пока оно не вступит в силу для таких государств и субъектов права. Для сохранения временного членства им требовалось направить Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций письменное уведомление, а после 16 ноября 1996 года они могли сохранять этот статус до 16 ноября 1998 года на основании Совета Международного органа по морскому дну. Совет удовлетворил ряд просьб о продлении членства на временной основе. По состоянию на 30 сентября 1998 года членами Органа на временной основе оставалось 11 государств (Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Канада, Катар, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Соединенные Штаты Америки, Украина и Швейцария), которые прилагают добросовестные усилия с целью стать участниками Соглашения и Конвенции. Если эти государства не станут участниками Конвенции и Соглашения

об осуществлении 1994 года к 16 ноября 1998 года, они перестанут быть членами Органа на временной основе.

С. Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими

1. Состояние Соглашения

25. Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашение по рыбным запасам 1995 года), было принято 4 августа 1995 года на Конференции Организации Объединенных Наций по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб. В отличие от Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции, между Соглашением по рыбным запасам и Конвенцией нет прямой связи в смысле выражения согласия на обязательность.

26. Соглашение оставалось открытым для подписания до 4 декабря 1996 года, и на эту дату под Соглашением было поставлено в общей сложности 59 подписей. По состоянию на 30 сентября 1998 года его ратифицировало 18 государств⁴. Соглашение вступит в силу через 30 дней после даты сдачи на хранение тридцатого документа о ратификации или присоединении. Хотя в статье 41 Соглашения предусматривается возможность его временного применения, ни одно государство и ни один субъект права не уведомили депозитария о своем желании временно применять Соглашение.

2. Декларации и заявления, предусмотренные статьей 43

27. Действуя в соответствии со статьей 43 Соглашения, четыре государства (Китай, Нидерланды, Уругвай, Франция) и Европейское сообщество выступили с декларациями при подписании, а четыре государства (Маврикий, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки) – при ратификации или присоединении. Некоторые из этих деклараций имели толковательный характер и были посвящены, в частности, юрисдикции государства флага на осуществление мер по обеспечению выполнения, сохранению и управлению в открытом море и на осмотр рыболовных судов (статьи 21, 22 и 23). После прошлогоднего доклада с новыми декларациями никто не выступал.

3. Заявления относительно урегулирования споров

28. Как указано в последнем докладе (A/52/487), действуя в соответствии со статьей 30 Соглашения, три государства выступили при его ратификации с заявлениями относительно процедур урегулирования споров: Норвегия, Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация. Новых заявлений относительно урегулирования споров сделано не было.

Д. Институты, предусмотренные Конвенцией

1. Международный орган по морскому дну

29. Международный орган по морскому дну является организацией, через посредство которой государства – участники Конвенции в соответствии с режимом, установленным в Части XI Конвенции и Соглашении об осуществлении 1994 года для дна морей и океанов и его недр за пределами национальной юрисдикции ("Район"), организуют и контролируют деятельность в Районе,

особенно в целях управления его ресурсами. Орган начал функционировать с 16 ноября 1994 года (дата вступления ЮНКЛОС в силу) во исполнение пункта 3 статьи 308 Конвенции. По состоянию на 30 сентября 1998 года в Органе насчитывалось 138 членов, в том числе 11 членов на временной основе.

30. За истекший год Орган добился значительного прогресса в работе по вопросам существа, в том числе существенных сдвигов в подготовке устава разработки морского дна. Было также завершено рассмотрение ряда организационных вопросов, в том числе вопроса о вступлении в силу Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Органом 26 ноября 1997 года, а также вопрос о принятии 26 марта 1998 года и последующем открытии для подписания 17 августа 1998 года протокола о привилегиях и иммунитетах Органа.

31. Первая и вторая части четвертой сессии Органа состоялись в Кингстоне (Ямайка) соответственно 16–27 марта 1998 года и 17–28 августа 1998 года. Орган провел двухдневное совещание в Нью-Йорке 12 и 13 октября 1998 года для рассмотрения главным образом вопроса о шкале взносов в бюджет Органа на 1999 год.

32. Первоначальный проект устава разработки морского дна был подготовлен Юридической и технической комиссией (экспертным органом Органа, состоящим из 22 членов) в августе 1997 года и был представлен на рассмотрение Совета в марте 1998 года (ISBA/4/C/4/Rev.1). Совет рассматривал проект на первой и второй частях четвертой сессии и продолжит его рассмотрение на первоочередной основе на пятой сессии, которую намечено провести в Кингстоне с 9 по 27 августа 1999 года. В тексте проекта рассматриваются вопросы поиска и разведки полиметаллических конкреций, которые являются одним из трех видов полезных ископаемых в Районе и характеризуются экономически привлекательным содержанием металлов – меди, никеля, кобальта и марганца. Текст представляет собой первую часть более широкого добычного устава, который будет охватывать нормы, правила и процедуры ведения деятельности в Районе по мере ее осуществления. В сущности, в нем изложен режим разведки полиметаллических конкреций, а в приложениях к нему содержится типовой контракт на разведку и стандартные условия контракта.

33. Следует напомнить, что наиболее важное событие в осуществлении режима глубоководной разработки морского дна, учрежденного Конвенцией и Соглашением об осуществлении 1994 года, произошло в 1997 году, когда Орган утвердил планы работы по разведке семи зарегистрированных первоначальных вкладчиков. Когда устав разработки морского дна будет утвержден Органом, семи первоначальным вкладчикам будут выданы контракты на разведку.

34. Пока продолжается работа над добычным уставом, посвященным полиметаллическим конкрециям, все большее значение приобретают два других типа полезных ископаемых в Районе – полиметаллические сульфиды с экономически привлекательным содержанием металлов золота, серебра, меди и цинка и кобальтосодержащие корки с металлическим составом, аналогичным составу полиметаллических конкреций, но с гораздо более высоким содержанием кобальта. На августовской (1998 года) сессии Органа Российская Федерация представила Органу официальную просьбу принять нормы разведки этих полезных ископаемых с учетом систематических исследовательско-изыскательских мероприятий, проводимых в настоящее время в отношении этих полезных ископаемых (ISBA/4/A/CPR.2).

35. Другим направлением работы Органа по существу в ходе истекшего года было проведение в сотрудничестве с правительством Китая практикума по разработке руководящих принципов оценки возможного экологического воздействия разведки полиметаллических конкреций в глубоководных районах морского дна. Практикум состоялся в Санье (остров Хайнань, Китай) с 1 по 5 июня 1998 года. В будущем Орган планирует созвать еще два практикума – один будет посвящен

имеющимся знаниям о полезных ископаемых Района помимо полиметаллических конкреций, а другой – технологиям, которые планируется использовать при разведке и разработке полиметаллических конкреций и для обеспечения защиты окружающей среды (ISBA/4/A/11).

36. В дополнение к Соглашению о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Органом был разработан проект соглашения о взаимоотношениях между Органом и Международным трибуналом по морскому праву. Он будет рассмотрен Органом на следующей сессии. На этой же сессии будут рассмотрены проект соглашения о штаб-квартире между Органом и правительством Ямайки (ISBA/3/C/L.3), проект финансовых положений и проект положений о персонале Органа.

37. На августовской (1998 года) сессии Орган утвердил бюджет Органа на 1999 год в объеме 5 011 700 долл. США, в том числе 3 811 400 долл. США на оперативные и административные функции, включая расходы по персоналу (36 должностей: 19 должностей категории специалистов и выше и 17 должностей категории общего обслуживания), и 1 200 300 долл. США на покрытие расходов на обслуживание конференций (ISBA/4/A/17). Бюджет отражает рост расходов на 6,5 процента по сравнению с бюджетом на 1998 год. Что касается установления шкалы начисленных взносов членом Органа в бюджет на 1999 год, то на своем заседании 13 октября 1998 года Орган постановил, что шкала будет основываться на шкале, используемой для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций на 1998 год (ISBA/4/A/L.7).

38. В своих ежегодных резолюциях Генеральная Ассамблея "просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы организационный потенциал Организации адекватно реагировал на потребности государств, вновь учрежденных институтов (включая Международный орган по морскому дну и Трибунал) и других компетентных международных организаций, оказывая консультативную и иную помощь..." (резолюция 52/26, пункт 10). Во исполнение этого мандата Отдел по вопросам океана и морскому праву оказывает Органу консультативную и иную помощь, особенно посредством участия в его сессиях. В 1997 году Отдел оказал также содействие Органу, проинформировав Всемирную торговую организацию (ВТО) о соответствии относящихся к торговле положений режима глубоководной разработки морского дна, учрежденного в Части XI Конвенции и Соглашении об осуществлении 1994 года, положениям ВТО и о совпадении процедур урегулирования споров по вопросам, имеющим отношение к торговле, в рамках режима глубоководной разработки морского дна с процедурами ВТО⁵.

2. Международный трибунал по морскому праву

39. Международный трибунал по морскому праву существует два года. За рассматриваемый период Трибунал провел две сессии. Четвертая сессия состоялась с 1 по 31 октября 1997 года, а пятая – с 21 сентября по 16 октября 1998 года.

Камеры Трибунала

40. Камера по спорам, касающимся морского дна, и еще три постоянных камеры, а именно Камера упрощенного производства, Камера по спорам, касающимся рыболовства, и Камера по спорам, касающимся морской среды, которые были учреждены в 1997 году⁶, готовы рассматривать дела в их соответствующих сферах компетенции.

41. Важным достижением в 1997 году было принятие на четвертой сессии Трибунала 28 октября 1997 года Регламента Трибунала. Созданная для этой цели рабочая группа занималась рассмотрением положений Регламента на основе окончательного проекта Регламента Трибунала, подготовленного Подготовительной комиссией для международного органа по морскому дну и

Международного трибунала по морскому праву, который Трибунал постановил применять на временной основе до официального принятия его Регламента. Это позволило Трибуналу рассматривать дела, которые могли быть ему представлены. Рассмотрение положений Регламента было завершено на четвертой сессии, после чего Трибунал официально принял Регламент.

42. Регламент Трибунала состоит из 138 статей, принятых одновременно на английском и французском языках, которые являются рабочими языками Трибунала. Регламент отличается простотой использования и эффективностью с точки зрения затрат как для Трибунала, так и для сторон в споре и будет способствовать скорейшему рассмотрению дел. В Регламенте содержится описание организации Трибунала, функций Секретаря и организации Секретариата. В них также предусматривается комплекс процедурных шагов, которым надлежит следовать при обработке дел, включая возбуждение разбирательств, различные этапы представления состязательных бумаг и устных выступлений, вплоть до вынесения решения. Полный текст Регламента Трибунала можно найти в информационном киоске Отдела по вопросам океана и морскому праву (см. пункты 488-491).

43. На своей четвертой сессии Трибунал рассмотрел также резолюцию о внутренней практике производства дел во исполнение статьи 40 Регламента Трибунала. Резолюция была официально принята 31 октября 1997 года. В ней изложены процедуры, следуя которым Трибунал будет достигать решений по делам, представляемым на его рассмотрение, и методы, которым надлежит следовать при обсуждении дел и подготовке проектов решений. Текст резолюции также имеется в информационном киоске Отдела (см. пункты 488-491).

44. На той же сессии Трибунал рассмотрел и принял руководящие принципы подготовки и представления дел Трибуналу в соответствии со статьей 50 его Регламента. Эти руководящие принципы предполагается опубликовать в форме печатного издания, которое обеспечит сторонам в разбирательстве, находящимся на рассмотрении Трибунала, практическую информацию о производстве дел, в том числе об объеме, формате и представлении состязательных бумаг и устных выступлений и об использовании электронных средств связи.

Финансовые вопросы

45. Бюджет Трибунала на 1999 год и дополнительный бюджет на 1998 год были приняты Совещанием государств-участников на его восьмой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке с 18 по 22 мая 1998 года (см. SPLOS/L.9 и L.10). На 1999 год бюджет был утвержден в объеме 6 983 817 долл. США в следующей разбивке: а) периодические расходы в объеме 6 833 817 долл. США, включая 2 617 257 долл. США на вознаграждение судей, 29 167 долл. США на пенсионный план для судей и 3 097 060 долл. США на оклады и связанные с ними расходы по персоналу (12 должностей категории специалистов и выше и 20 должностей категории общего обслуживания), а также на временную помощь, обслуживание помещений, библиотечные и различные иные услуги и б) единовременные расходы в размере 150 000 долл. США, главным образом на приобретение мебели и оборудования. Как и в прошлом году резервных ассигнований в бюджете не предусмотрено, однако Трибуналу разрешено переводить средства между статьями ассигнований для рассмотрения дел, которые могут возникнуть в течение бюджетного периода (см. SPLOS/L.9, пункт 3), при том понимании, что, если такой перевод станет необходимым, Трибунал представит полный доклад о нем Совещанию государств-участников (см. SPLOS/31, пункт 25). Кроме того, Совещание государств-участников утвердило создание фонда оборотных средств и уполномочило Трибунал в порядке исключения переводить на счет фонда средства, сэкономленные по статьям ассигнований в бюджете, до максимальной суммы 200 000 долл. США. Восьмое совещание утвердило сумму 356 864 долл. США в качестве дополнительных

ассигнований по бюджету Международного трибунала по морскому праву на 1998 год для покрытия перерасхода средств Трибунала в период 1996–1997 годов.

46. Европейское сообщество, став государством – участником Конвенции 1 мая 1998 года, должно вносить средства в бюджет Трибунала в соответствии со статьей 19 Приложения VI и Приложением IX к Конвенции. Сообщество объявило о своем обязательстве внести единую сумму 75 000 долл. США в бюджет Трибунала на 1999 год и такую же сумму в бюджет на 1998 год в перерасчете за период с 1 мая по 31 декабря 1998 года. Хотя Совещание приняло это обязательство к сведению, большинство делегатов выразило мнение о том, что сумма взноса Европейского сообщества в бюджет Трибунала должна определяться Совещанием государств-участников на основе согласованной формулы. В этой связи было достигнуто понимание о том, что внесение Европейским сообществом единой суммы в 75 000 долл. США в бюджет Трибунала на 1999 год не предопределяет будущих решений Совещания государств-участников по этому вопросу (см. SPLOS/31, пункты 31 и 32).

47. Проект финансовых положений Трибунала (SPLOS/WP.6) был представлен на восьмом совещании государств-участников для утверждения в соответствии с решением пятого совещания государств-участников (см. SPLOS/14). В ходе обсуждения проекта был затронут ряд вопросов, в частности правила, касающиеся представления бюджета, и вопрос о переводе средств между статьями ассигнований. Делегация Европейского сообщества предложила редакционные изменения применительно к положениям о взносах, которые надлежит вносить в бюджет Трибунала международным организациям, являющимся участниками Конвенции. По мнению нескольких делегаций, в таких изменениях нет необходимости, ибо международные организации на практике имеют те же права и обязательства, что и государства-участники. Кроме того, ряд делегаций выразил мнение о том, что им нужно больше времени для изучения проектов финансовых положений, и поэтому они не были готовы к их принятию. Соответственно, восьмое совещание государств-участников договорилось перенести рассмотрение проекта на следующую сессию и просило Трибунал представить пересмотренный вариант документа с учетом замечаний, предложений и поправок, внесенных делегациями в ходе обсуждений (см. SPLOS/31, пункты 33–36).

Соглашения

48. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного трибунала по морскому праву, принятое на седьмом совещании государств-участников, было открыто для подписания 1 июля 1997 года и будет открытым в течение 24 месяцев до 1 июля 1999 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. До настоящего времени Соглашение было подписано: Аргентиной, Грецией, Иорданией, Норвегией, Сенегалом и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Соглашение, для вступления в силу которого требуется его ратификация 10 государствами, к настоящему моменту ратифицировано Норвегией.

49. Соглашение о сотрудничестве и взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным трибуналом по морскому праву было заключено и подписано Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Председателем Трибунала 18 декабря 1997 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. 8 сентября 1998 года Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят третьей сессии утвердила соглашение (резолюция 52/251). Соглашение предусматривает, в частности: а) обмен информацией и соответствующими документами; б) сотрудничество между двумя организациями и с) обмен помещениями и услугами на возмещаемой основе.

50. Страной пребывания Трибунала, Германией, был принят временный указ, с тем чтобы Трибунал мог функционировать до заключения соглашения о штаб-квартире. Соответствующие положения Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений Организации Объединенных Наций от 21 ноября 1947 года применяются *mutatis mutandis* к Трибуналу. Предусматривается, однако, что соглашение о штаб-квартире будет подписано в скором времени Трибуналом и правительством страны пребывания и представлено парламенту Германии на утверждение.

51. Был также достигнут прогресс в деле заключения дополнительного соглашения между правительством страны пребывания и Трибуналом относительно въезда Трибунала во временные помещения и их использования. Это будет предшествовать соглашению о въезде в постоянные помещения и их использовании, которое планируется разработать к 1999 году (SPLOS/27, пункты 70-72).

Судебная деятельность Трибунала

52. 13 ноября 1997 года в Трибунал поступило первое заявление по статье 292 Конвенции от Сент-Винсента и Гренадин против Республики Гвинеи. Спор касался незамедлительного освобождения судна "Сайга" - нефтяного танкера под флагом Сент-Винсента и Гренадин, который был арестован и задержан таможенными властями Республики Гвинеи 28 октября 1997 года. В заявлении Сент-Винсент и Гренадины обращались с просьбой о незамедлительном освобождении судна, его капитана, груза и экипажа в соответствии со статьей 292 Конвенции. В нем утверждалось, что Гвинея не соблюла пункт 2 статьи 73 Конвенции и что у нее не было юрисдикции на арест судна. Республика Гвинея, с другой стороны, утверждала, что судно занималось контрабандой, которая является правонарушением согласно таможенному кодексу Гвинеи, и что задержание имело место после осуществления Республикой Гвинеей права на преследование по горячим следам в соответствии со статьей 111 Конвенции.

53. После шести дней устного рассмотрения и по истечении трех недель после представления заявления Сент-Винсентом и Гренадинами Трибунал 4 декабря 1997 года вынес свое решение. Он предписал Республике Гвинее незамедлительно освободить судно "Сайга" и его экипаж из-под ареста.

54. 13 января 1998 года Сент-Винсент и Гренадины подали в Трибунал согласно пункту 5 статьи 290 ЮНКЛОС просьбу о предписании временных мер до образования арбитража. 20 февраля 1998 года Сент-Винсент и Гренадины и Республика Гвинея согласились, обменявшись письмами, представить в Трибунал как описание существа дела, так и просьбу о предписании временных мер в отношении ареста и задержания судна "Сайга" властями Гвинеи 28 октября 1997 года. Когда начались разбирательства, 4 марта 1998 года Гвинея освободила судно во исполнение решения Трибунала от 4 декабря 1997 года. Таким образом Трибуналу уже не нужно было рассматривать вопрос об освобождении судна. Однако 11 марта 1998 года Трибунал издал предписание, согласно которому, в частности, Гвинея должна была воздержаться от осуществления решения ее национального суда или любых других административных мер в отношении судна "Сайга", его капитана и экипажа, а также его владельцев или эксплуатантов. Заявление по существу дела не рассматривается Трибуналом, пока не будет представлен письменный контрмеморандум Республики Гвинеи⁷.

3. Комиссия по границам континентального шельфа

55. Комиссия по границам континентального шельфа была учреждена в 1997 году, когда 13 марта 1997 года на шестом совещании государств - участников Конвенции Организации

Объединенных Наций по морскому праву был избран 21 ее член. В 1997 году в Нью-Йорке она провела свои первую и вторую сессии. На этих сессиях Комиссия завершила разработку проекта своих правил процедуры, за исключением двух приложений, а также ее порядка работы (подробности см. в документе A/52/487, пункты 43-53). Комиссия провела свои третью и четвертую сессии в Нью-Йорке с 4 по 15 мая и с 31 августа по 4 сентября 1998 года.

56. На своей второй сессии Комиссия постановила, что приложение I к ее правилам процедуры (CLCS/3/Rev.1), озаглавленное "Представления в случае спора между государствами с противоположащими или смежными побережьями или в других случаях неурегулированных территориальных или морских споров", будет принято лишь после рассмотрения его восьмым совещанием государств – участников Конвенции.

57. На четвертой сессии Комиссии Председатель сообщил членам Комиссии о результатах обсуждений, которые имели место в ходе восьмого совещания государств-участников (SPLOS/31, пункты 41-56) по вопросам, представленным ему Комиссией (SPLOS/28).

58. Председатель отметил, что в отношении приложения I к правилам процедуры было подчеркнуто, что правила должны быть составлены нейтральным образом и в них лишь должно указываться, что Комиссия может делать, а что она не может делать. В соответствии с пониманием, достигнутым на этом совещании, Комиссия рассмотрела и утвердила редакционные изменения, предложенные Председателем с целью обеспечить, чтобы в правилах рассматривались лишь процедуры Комиссии, а не права и обязанности государств.

59. Комиссия рассмотрела далее замечания и предложенные поправки к приложению I к правилам процедуры, которые были доведены до сведения Председателя Индией, Мексикой, Республикой Корея и Соединенными Штатами. Комиссия пришла к выводу о том, что вопросы, о которых идет речь в этих сообщениях, уже были тщательно рассмотрены. Поскольку замечания и поправки не пользовались всеобщей поддержкой, Комиссия не стала вновь открывать обсуждение приложения I.

60. Принятие приложения II, касающегося конфиденциальности, было отложено Комиссией на ее второй сессии до положительного решения вопроса относительно ответственности ее членов в случае утверждения со стороны представляющего государства о том, что была нарушена конфиденциальность. На той сессии Комиссия постановила запросить заключение Юриконсультанта Организации Объединенных Наций относительно того, могут ли члены пользоваться привилегиями и иммунитетами как эксперты в командировках по делам Организации Объединенных Наций.

61. В своем ответе Юриконсультант представил Комиссии "юридическое заключение по поводу применимости Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций к членам Комиссии" (CLCS/5), в котором указывалось, что "в силу прецедента, сложившегося в отношении аналогичных договорных органов, члены Комиссии по границам континентального шельфа, как представляется, могут рассматриваться в качестве экспертов в командировках, охватываемых статьей VI Общей конвенции [Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций]".

62. Председатель сообщил, что Совещание государств – участников ЮНКЛОС приняло заключение Юриконсультанта к сведению. В этой связи вопрос об ответственности членов Комиссии в случае утверждения со стороны представляющего государства о том, что была нарушена конфиденциальность, в сущности был удовлетворительно решен.

63. Комиссия рассмотрела также замечания по пункту 2 правила 5 приложения II к правилам процедуры и постановила включить в приложение II несколько поправок и новое правило 7 о

возвращении конфиденциальных данных прибрежному государству. Эти изменения были приняты после рассмотрения замечаний, представленных Председателю Германией и Соединенными Штатами. 4 сентября 1998 года Комиссия официально приняла свои правила процедуры.

64. Комиссия постановила также запросить юридическое заключение Юриконсультанта относительно того, какая процедура будет наиболее уместной в тех случаях, когда может оказаться необходимым возбудить разбирательство по обвинению в нарушении конфиденциальности.

65. На своей третьей сессии Комиссия учредила Редакционную рабочую группу по ее Научно-техническому руководству, которое преследует цель оказать содействие прибрежным государствам в подготовке их представлений, касающихся внешних границ их континентального шельфа. Первый проект документа был разработан до конца сессии. Было решено продолжить работу в межсессионный период и инкорпорировать все последующие изменения в текст, который будет рассматриваться на следующей сессии.

66. На своей четвертой сессии Комиссия рассмотрела Руководство и приняла его в предварительном порядке (будет издано в качестве документа CLCS/L.6). Было решено также, что до официального принятия на следующей сессии Руководство будет применяться временно. Те части текста, по которым консенсус еще не достигнут, будут заключены в квадратные скобки, и члены могут предлагать дальнейшие поправки по тексту в целом.

67. Что касается вопроса о том, охватывает ли толкование терминов "государства" и "прибрежные государства" те государства, которые не являются участниками Конвенции, то Комиссия приняла к сведению рекомендацию Совещания государств-участников и постановила запросить юридическое заключение Юриконсультанта Организации Объединенных Наций, только если возникнет фактическая необходимость.

68. Что касается создания целевого фонда для оказания содействия в финансировании участия членов Комиссии из развивающихся стран, то Комиссия просила своего Председателя направить письмо Совещанию государств-участников, с тем чтобы оно приняло решение по этому вопросу. Члены выразили также надежду на то, что этот вопрос будет рассмотрен на пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в следующем году.

69. Комиссия постановила, что в 1999 году будут проведены две сессии. Пятая сессия продолжительностью две недели с 3 по 14 мая 1999 года будет посвящена, в частности, принятию Научно-технического руководства. Шестую сессию намечено провести с 30 августа по 3 сентября 1999 года. Однако было решено также, что если представлений от государств не поступит, то Комиссия пересмотрит продолжительность сессий в следующем году в свете фактической рабочей нагрузки.

Е. Совещания государств-участников

70. Восьмое совещание государств-участников Конвенции, созданное Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 2 (е) статьи 319 Конвенции, состоялось 18-22 мая 1998 года. На совещании рассматривались в первую очередь проект бюджета Международного трибунала по морскому праву на 1999 год и дополнительные бюджетные ассигнования на период 1996-1997 годов (SPLOS/WP.8), правила процедуры Совещания государств-участников (SPLOS/2/Rev.3 и Add.1), в частности правило 53 о решениях по вопросам существа, и роль Совещания государств-участников в рассмотрении вопросов океана и морского права. На нем были также

рассмотрены несколько пунктов, представленных ему Комиссией по границам континентального шельфа.

71. Совецание утвердило бюджет Трибунала на 1999 год (SPLOS/WP.5), учредило фонд оборотного капитала и одобрило дополнительные ассигнования на покрытие перерасхода за бюджетный период 1996-1997 годов (см. пункт 45 выше).

72. На совещании был также рассмотрен вопрос о пенсиях для членов Международного трибунала по морскому праву. Было решено, что Совецанию надлежит принять решение по этому вопросу до окончания срока полномочий первых членов, т.е. до 30 декабря 1999 года, и включить этот пункт в повестку дня девятого совещания.

73. Председатель Комиссии по границам континентального шельфа направил письмо (SPLOS/28), изложив вопросы, которые Комиссия хотела бы вынести на рассмотрение Совецания государств-участников (см. пункты 57-64 и 67-68).

74. Состоялось тщательное обсуждение правила 53 правил процедуры Совецания государств-участников (SPLOS/2/Rev.3), а именно вопроса о том, достаточно ли большинства в две трети голосов для решения вопросов существа, касающихся финансов и бюджета, и следует ли учредить комитет по финансовым вопросам. Консенсуса достичь не удалось ни по условиям принятия решений по финансовым и бюджетным вопросам, ни по финансовому комитету, и Совецание постановило включить данный пункт в повестку дня своего следующего совещания.

75. Для участия в работе Совецания в качестве наблюдателей были приглашены две неправительственные организации - Международная палата судоходства и Церковный институт помощи морякам. Они обратили внимание совещания на все более острую проблему пиратства во многих районах мира, где пиратские нападения зачастую происходят в территориальном море многих прибрежных государств. Они отметили, что сообщения поступают не о всех инцидентах и во многих случаях налицо отсутствие политической воли или финансовых ресурсов, необходимых для борьбы с пиратством. Они призвали к созданию новых механизмов по искоренению пиратства и к активному рассмотрению этого вопроса в Организации Объединенных Наций (см. также пункты 145-153). Они выразили также свое беспокойство в связи с условиями работы моряков, невыполнением государствами флага своих обязанностей по статье 94 Конвенции и отклонениями политики государств порта от положений статьи 98 Конвенции.

76. Некоторые делегации отметили, что их правительства уделяют первоочередное внимание этим вопросам и что прилагаются региональные усилия по налаживанию сотрудничества в деле искоренения пиратства и вооруженного разбоя на море. Другие делегации подчеркнули, что было бы более полезно рассмотреть эти вопросы в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и в Международной морской организации.

77. Подводя итоги работе Совецания, Председатель отметил, в частности, что бюджет Трибунала представляется разумным и соответствующим целям механизма, созданного для мирного урегулирования морских споров, однако добавил, что недостаточно просто утвердить бюджет и что государства-участники должны выполнять свои финансовые обязательства и вносить свои начисленные взносы полностью и своевременно.

78. Девятое совещание государств - участников Конвенции будет проведено в Нью-Йорке с 19 по 28 мая 1999 года. Поскольку в 1999 году истечет срок полномочий семи членов Трибунала, 24 мая 1999 года будут проведены новые выборы. В числе пунктов в повестке дня будут фигурировать доклад Международного трибунала по морскому праву Совецанию государств-

участников, рассматриваемый в соответствии с правилом 6 правил процедуры Совещания государств-участников; проект бюджета Трибунала на 2000 год; условия выплаты пенсий в связи с отставкой членам Трибунала согласно пункту 7 статьи 18 Приложения VI к Конвенции; и проект финансовых положений Трибунала.

Г. Механизмы урегулирования споров

79. Обязательство разрешать споры мирными средствами сформулировано в части XV ЮНКЛОС. В числе механизмов урегулирования споров в Конвенции предусмотрены арбитраж и согласительная процедура.

Арбитраж

80. В ЮНКЛОС предусматривается, что любая сторона в споре может передать спор на разбирательство по арбитражной процедуре, предусмотренной в Приложении VII Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, путем письменного уведомления другой стороны или сторон в споре. В Конвенции предусматривается также, что каждое государство-участник имеет право назначить четырех арбитров, каждый из которых должен иметь опыт в морских делах и пользоваться самой высокой репутацией справедливого, компетентного и честного человека. Фамилии назначенных таким образом лиц образуют список, который составляется и ведется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. В настоящее время в списке значатся следующие арбитры: д-р Владимир Копаль, назначенный Чешской Республикой; г-да Даниэль Бардоне, Пьер-Мари Дюпюи, Жан-Пьер Кенедек и Лоран Люшини, назначенные Францией; д-р Ренат Плацодер, назначенный Германией; г-н Адриан Бос, г-жа Э. Хей и профессор А. Сонс, назначенные Нидерландами; г-да В.С. Котляр, В.Н. Трофимов и профессор К.А. Бекяшев, назначенные Российской Федерацией; почтенный М.С. Азиз, г-н С. Сиварасан, д-р К.Ф. Амерасингхе и г-н А.Р. Перера, назначенные Шри-Ланкой; г-н Шауги Хусейн и д-р Ахмед Эльмуфти, назначенные Суданом; и профессор Кристофер Гринвуд, профессор Элиху Лотерпахт и сэр Артур Уатс, назначенные Соединенным Королевством.

Согласительная процедура

81. В ЮНКЛОС предусматривается также, что стороны в споре могут в соответствии со статьей 284 договориться о передаче их спора на урегулирование по согласительной процедуре. Согласно Приложению V ЮНКЛОС, каждое государство-участник имеет право назначить четырех посредников, каждый из которых должен иметь самую высокую репутацию беспристрастности, компетентности и добросовестности. Фамилии назначенных таким образом лиц образуют список, который составляется и ведется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. В настоящее время в список посредников входят: д-р Владимир Копаль, назначенный Чешской Республикой; почтенный М.С. Азиз, г-н С. Сиварасан, д-р К.Ф. Амерасингхе и г-н А.Р. Перера, назначенные Шри-Ланкой; и д-р Абдерахман эль-Халифа и г-н Ат-Тахер Хамадалла, назначенные Суданом.

Специальный арбитраж

82. В ЮНКЛОС предусматривается также, что любая сторона в споре, относящемся к толкованию или применению статей Конвенции, касающихся рыболовства, защиты и сохранения морской среды, морских научных исследований или судоходства, включая загрязнение с судов и в результате захоронения, может передать спор на разбирательство по специальной арбитражной процедуре, предусмотренной в Приложении VIII к Конвенции. При передаче спора, согласно статье 2 Приложения VIII Конвенции, образуется специальный арбитраж, состоящий из пяти

членов, предпочтительно из списка, который составляется и ведется специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций в их сфере компетенции. Каждое государство-участник имеет право назначить двух экспертов в каждой области, являющихся известными и общепризнанными авторитетами в юридических, научных или технических аспектах такой области и пользующихся самой высокой репутацией справедливых и честных людей. Списки экспертов должны составлять и вести следующие специализированные учреждения: в области рыболовства – Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); в области защиты и сохранения морской среды – Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); в области морских научных исследований – Межправительственная океанографическая комиссия (МОК); и в области судоходства, включая загрязнение судов и в результате захоронения, – Международная морская организация (ИМО). Копии этих списков направляются специализированными учреждениями Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

83. По состоянию на 30 сентября 1998 года Генеральный секретарь получил обновленные списки от ИМО и ФАО и полный список от ЮНЕП. Эти различные списки публиковались в информационном циркуляре по морскому праву, и их можно также получить в Отделе по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам.

III. МОРСКИЕ ПРОСТРАНСТВА

A. Практика государств: региональный обзор

84. Приводимый ниже региональный обзор основных событий в плане законодательных актов, договоров о делимитации и практики государств показывает, что положения ЮНКЛОС широко признаются многими государствами – как участвующими, так и не участвующими в Конвенции.

85. Позитивную тенденцию, когда государства соотносят свое законодательство с положениями Конвенции, не следует трактовать так, что положения Конвенции полностью соблюдаются во всех случаях. Имеется несколько примеров, когда национальное законодательство отходит от закрепленных в Конвенции норм. Среди законодательных актов, содержащих не соответствующие Конвенции положения, фигурируют такие, которые требуют предварительного уведомления или разрешения в связи с осуществлением права мирного прохода в территориальном море или же регламентируют морские научные исследования так, что это не соответствует устанавливаемому в Конвенции режиму согласия. В этой связи важно напомнить о едином характере Конвенции, который неоднократно подтверждался, в том числе Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 52/26. Стоит также отметить, что во многих государствах, как участвующих, так и не участвующих в Конвенции, до сих пор действует законодательство, которое не приведено в соответствие с Конвенцией.

86. Ниже приводится краткий обзор региональных событий в плане практики государств за годичный период, закончившийся 30 сентября 1998 года.

1. Африка

87. Нигерия приняла 1 января 1998 года Декрет о территориальных водах (поправки) 1998 года, по которому внешняя граница ее территориального моря сокращается с 30 до 12 морских миль. (Декрет будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

88. Сан-Томе и Принсипи препроводило Организации Объединенных Наций свой Акт № 1/98 от 23 марта 1998 года, по которому отменяются ранее принятые декреты или законы 14/78, 15/78

и 48/82. Акт предусматривает установление внутренних вод, архипелажных вод, территориального моря и исключительной экономической зоны Сан-Томе и Принсипи. Эти морские зоны устанавливаются с целью охраны прав и интересов Сан-Томе и Принсипи в отношении живых и неживых ресурсов. (См. Law of the Sea Bulletin No. 37.)

2. Азиатско-Тихоокеанский регион

89. В Индонезии было принято 16 июня 1998 года Правительственное постановление № 61 (1998) о перечне географических координат архипелажных исходных линий Индонезии в море Натуна. Море Натуна, расположенное к северо-западу от острова Калимантан, включает морские акватории вокруг острова Бинтан, островов Анамбас и северной и южной групп островов Бунгуран (Натуна). Правительственное постановление № 61 принято на основании Акта об индонезийских водах № 6 от 8 августа 1996 года, по которому отменялся ранее действовавший Закон № 4 от 18 февраля 1960 года. Акт об индонезийских водах 1996 года изменял некоторые архипелажные исходные линии Индонезии, однако, в отличие от своего предшественника, был снабжен не перечнем координат, а только предварительной картой, которая должна была действовать до тех пор, пока не будут подготовлены карты надлежащего масштаба и перечни географических координат. Большинство архипелажных исходных линий, определявшихся в Законе № 4 от 18 февраля 1960 года, были оставлены Актом об индонезийских водах 1996 года без изменений, однако архипелажные исходные линии вокруг моря Натуна были изменены. Таким образом, на карте, приложенной к Акту № 6 1996 года, был впервые указан архипелажный статус вод в море Натуна. Поскольку один из архипелажных морских коридоров Индонезии, который был предложен на утверждение Международной морской организации (ИМО) в соответствии с пунктом 9 статьи 53 ЮНКЛОС, пролегал через воды моря Натуна, потребовалось опубликовать новые координаты точек для этой части архипелажных вод Индонезии. Архипелажные морские коридоры, предложенные Индонезией, были утверждены ИМО в мае 1998 года. (Текст Правительственного постановления № 61 будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

90. Китай принял 26 июня 1998 года Закон Китайской Народной Республики об исключительной экономической зоне и континентальном шельфе. Законом обеспечивается юридическое основание для установления этих двух районов, а установлены они будут согласно соответствующим правилам. (Закон будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

91. Вьетнам направил 6 августа 1998 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций вербальную ноту с изложением своей позиции относительно принятого 26 июня 1998 года Закона об исключительной экономической зоне и континентальном шельфе Китайской Народной Республики. В ноте, в частности, указывается на статью 2 Закона, в которой объявляется, что исключительная экономическая зона и континентальный шельф Китая должны отмеряться от исходных линий, устанавливаемых Китаем. В этой связи Вьетнам подтвердил свою позицию, согласно которой Декларация правительства Китайской Народной Республики об исходных линиях территориального моря Китайской Народной Республики от 15 мая 1996 года, которая включает исходные линии для архипелага Хоангша, "не соответствует международному праву" и "представляет собой серьезное нарушение территориального суверенитета Вьетнама", а поэтому "недействительна и не имеет юридической силы", поскольку этот архипелаг является, согласно вербальной ноте, частью вьетнамской территории. По просьбе правительства Вьетнама его протест был распространен среди всех государств - членов Организации Объединенных Наций. (LOS/1 от 17 августа 1998 года, будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

92. Камбоджа направила 28 мая 1998 года в Организацию Объединенных Наций вербальную ноту, касающуюся позиции правительства Камбоджи в отношении соглашения о делимитации морской границы между Королевством Таиланд и Социалистической Республикой Вьетнам,

подписанного 9 августа 1997 года в Бангкоке. В ноте, в частности, указывается, что Камбоджа никогда не признавала провозглашенную Таиландом и Вьетнамом делимитацию морских границ, которая является нарушением суверенитета Камбоджи и ее прав в своей исключительной экономической зоне и на своем континентальном шельфе в "данной части Сиамского залива". Поэтому данная делимитация морских границ не предопределяет и не умаляет прав и законных интересов Камбоджи в указанном районе, а Камбоджа полностью резервирует свою позицию в отношении любой существующей или будущей делимитации морских границ в этой части Сиамского залива, выполненной без согласия правительства Камбоджи. (См. Law of the Sea Bulletin No. 37.)

3. Латинская Америка и Карибский бассейн

93. Панама приняла 10 февраля 1998 года Закон-декрет № 7 о создании Морской администрации Панамы. По определению, даваемому в статье 1, Морская администрация Панамы является автономной публично-правовой корпорацией, обладающей правосубъектностью, собственным имуществом и независимой внутренней организацией. Декрет предусматривает, в частности, что целями Администрации являются осуществление Национальной морской стратегии Панамы, координация своей деятельности с национальными морскими учреждениями и ведомствами, например Администрацией Панамского канала, и выполнение функций высшей морской администрации Республики Панама при осуществлении ее прав и выполнении обязанностей по ЮНКЛОС. Закон-декрет, в котором подробно определяются состав всех создаваемых по нему учреждений, органов и подразделений, порядок назначения их должностных лиц и их функции, а также порядок управления имуществом и финансами Администрации, представляет собой весьма позитивное начинание, призванное выработать скоординированный, комплексный подход ко всем секторам, касающимся морских вопросов. (См. Law of the Sea Bulletin No. 37.)

4. Европа и Северная Америка

94. Монако приняло 27 марта 1998 года Закон № 1,198 о введении Морского кодекса. В Кодексе разбираются вопросы, касающиеся как международного морского права, например правового режима морских пространств, так и правового регулирования морских перевозок и судоходства, и в нем используется предусмотренный Конвенцией комплексный подход. (Кодекс будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

95. Болгария и Турция заключили Соглашение по вопросу об определении границы в устье реки Резовска/Мутлудере и делимитации морских районов между двумя государствами в Черном море, которое было подписано 4 декабря 1997 года в Софии. В Соглашении регулируются следующие вопросы: установление конечной точки сухопутной границы и начальной точки морских границ между Болгарией и Турцией, делимитация территориального моря между двумя странами на расстоянии до 12 морских миль, а также делимитация континентального шельфа и исключительной экономической зоны между ними вплоть до существующей границы между континентальными шельфами и исключительными экономическими зонами Турции и Российской Федерации. (Соглашение будет опубликовано в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

96. 20 января 1998 года Постоянные представители Болгарии и Турции при Организации Объединенных Наций направили Генеральному секретарю письмо (A/52/774), в приложении к которому содержалось совместное заявление по поводу вышеупомянутого болгарско-турецкого Соглашения. В совместном заявлении указывается, что вопрос о делимитации территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа между Болгарией и Турцией оставался нерешенным на протяжении свыше 40 лет и обсуждался на многих двусторонних встречах с 1964 года. В заявлении подчеркивается, что урегулирование этого

давнишнего вопроса в отношениях между Болгарией и Турцией даст новый стимул развитию болгаро-турецких отношений, которые уже находятся на очень позитивной стадии. Кроме того, в совместном заявлении отмечается, что подписание Соглашения служит "ярким доказательством того, что давнишние двусторонние проблемы могут быть урегулированы на основе процесса переговоров, которые предусматриваются в Уставе Организации Объединенных Наций в качестве одного из исходных средств мирного урегулирования". (См. Law of the Sea Bulletin No. 36.)

97. Испания сдала 9 июня 1998 года на хранение Генеральному секретарю перечень географических координат точек, использованных для проведения границ рыбоохранной зоны в Средиземном море, установленной Королевским декретом 1315/1997 от 1 августа 1997 года. За исключением двух точек к югу от мыса Гата все точки, указанные в перечне, равноудалены от берегов Испании и берегов соседних стран с противоположными побережьями. (Королевский декрет 1315/1997 от 1 августа 1997 года воспроизведен в Law of the Sea Bulletin No. 36. Перечень географических координат точек опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 37.) **Франция** выступила с протестом по поводу установленных Испанией границ рыбоохранной зоны в Средиземном море. (Текст протеста будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

В. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах

98. Положение с соблюдением государствами тех положений Конвенции, которые касаются установления внешних границ морских зон, является весьма удовлетворительным. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах, и события, имевшие место со времени опубликования прошлогоднего доклада, лишь подтверждают эту тенденцию.

99. После того как Нигерия внесла поправку в свое законодательство, лишь 11 государств из 145 продолжают заявлять притязания на территориальное море протяженностью более 12 морских миль. Из них восемь государств притязают на 200 морских миль: пять в Африке и три в Латинской Америке. Одно не участвующее в Конвенции латиноамериканское государство притязает на единое 200-мильное пространство, именуемое "морскими владениями", четко признавая при этом свободу судоходства в акваториях за пределами 12 миль и свободу пролета над ними. Поэтому морская зона этого государства проходит не в графе "Территориальное море" под рубрикой "Более 12 миль", а выведена в отдельную категорию - "Иные морские зоны". Имеется всего одно государство, которое притязает на прилежащую зону более 24 миль (35 морских миль).

100. Что касается ширины исключительных экономических зон и рыболовных зон, то практика государств демонстрирует полное соблюдение положений Конвенции. У одних государств есть и исключительные экономические, и рыболовные зоны, у других - или те, или другие, в зависимости от конкретной ситуации. Что касается рыболовных зон, то в таблице учитываются только те государства, которые не имеют исключительных экономических зон и чьи рыболовные зоны простираются за пределы их территориального моря. Во многих (25) государствах по-прежнему действует старое законодательство о континентальном шельфе, в котором используются определения, содержащиеся в Женевской конвенции 1958 года. Из 23 государств, которые определяют границы своих континентальных шельфов ни по критериям, устанавливаемым ЮНКЛОС, ни по критериям Конвенции о континентальном шельфе 1958 года, лишь у двух это определение не соответствует статье 76 ЮНКЛОС.

Сводная информация о заявляемых морских зонах^a

Морская зона	Внешняя граница	Государства Африки	Государства Азиатско-Тихоокеанского региона	Государства Европы и Северной Америки	Государства Латинской Америки и Карибского бассейна	Весь мир
Территориальное море	12 М и менее	30	46	30	27	133
	Более 12 М	7	1	-	3	11
Прилежащая зона	24 М и менее	16	24	10	16	66
	Более 24 М	-	1	-	-	1
Исключительная экономическая зона	200 М и менее (до линии делимитации, по срединной линии, по координатам и т.д.)	25	36	19	26	106
Рыболовная зона	200 М и менее	5	3	6	1	15
	200 М и/или внешняя граница материковой окраины (ЮНКЛОС)	9	17	4	13	43
	200-метровая глубина и/или возможность разработки (Конвенция 1958 года)	4	8	10	3	25
Континентальный шельф	Прочее (естественное продолжение, определение не дано и т.д.)	2	6	8	7	23
	Иные морские зоны	200 М	-	-	-	1

^a Данные имеются по всем прибрежным государствам, за исключением Боснии и Герцеговины, Грузии и Словении.

"М" - морская миля.

С. Сдача на хранение карт и перечней географических координат и выполнение обязательства по надлежащей публикации

1. Сдача на хранение и надлежащая публикация карт и перечней географических координат в отношении прямых исходных линий, архипелажных исходных линий и различных морских зон

101. В статьях 16 (пункт 2), 47 (пункт 9), 75 (пункт 2) и 84 (пункт 2) Конвенции от прибрежного государства требуется сдавать на хранение Генеральному секретарю свои карты или перечни географических координат для проведения прямых исходных линий, архипелажных исходных линий и линий, показывающих внешние границы территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа. От прибрежных государств требуется также надлежащим образом опубликовать все эти карты и перечни географических координат. В пункте же 9 статьи 76 от прибрежного государства требуется, кроме того, сдавать на хранение Генеральному секретарю карты и соответствующую информацию, перманентно описывающие внешнюю границу его континентального шельфа, если она простирается более чем

на 200 морских миль. В этом случае их надлежащим образом публикует Генеральный секретарь.

102. В Секретариате за это отвечает Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, и им созданы возможности для хранения карт и перечней географических координат, которые должны депонироваться в соответствии с Конвенцией. Отделом создана также система их учета, помогающая государствам в выполнении своих обязательств по надлежащей публикации таких карт и перечней координат. В компьютеризированной "учетной записи" резюмируется представленная информация, а для надлежащей публикации Отдел сообщает государствам – участникам Конвенции о сдаче на хранение карт и географических координат, направляя им "уведомления о морской зоне". Такая информация включается в "Информационный циркуляр по морскому праву", который распространяется среди всех государств. По состоянию на 30 сентября 1998 года карты и/или перечни географических координат в отношении прямых и архипелажных исходных линий и различных морских зон сдали на хранение Генеральному секретарю следующие государства-участники: Аргентина, Германия, Испания, Италия, Кипр, Китай, Коста-Рика, Мьянма, Норвегия, Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Финляндия, Ямайка и Япония.

103. После прошлогоднего доклада карты и/или перечни координат сдали на хранение Генеральному секретарю следующие государства: Испания (перечень географических координат для проведения границы рыболовной зоны в Средиземном море), Сан-Томе и Принсипи (перечни географических координат для проведения архипелажных исходных линий и внешней границы исключительной экономической зоны, а также карта, на которой показаны различные морские зоны) и Япония (карты, на которых показаны прямые исходные линии и внешняя граница некоторых участков территориального моря).

104. Отдел по вопросам океана и морскому праву создал оформленную в виде базы данных географическую информационную систему (ГИС), используя для этого необходимую технологию, позволяющую преобразовывать сдаваемую на хранение информацию, как-то карты и перечни координат, в единую базу данных ГИС. База данных ГИС позволяет Отделу преобразовывать географические данные, представленные в виде карты. В тех случаях, когда государства-участники представляют карты, ГИС используется просто для воспроизведения географических элементов с карты в цифровом формате, увязки с базой данных, содержащей соответствующие данные (географические координаты, описания и т.д.) и построения исходного материала с использованием подходящих условных картографических обозначений. Чаще государства-участники представляют только географические координаты. В таких случаях ГИС используется для преобразования представленных данных в удобный формат, позволяющий ввести их в базу данных, простановки координат на карте и построения того элемента, который они представляют (точка, линия или многоугольник). Этот процесс позволяет Отделу удовлетворять частые заявки на карты, показывающие упомянутые географические данные на национальном, региональном или всемирном уровне. Он служит также инструментом, позволяющим Отделу выверять точность представляемой информации. База данных ГИС соединена с имеющейся в Отделе базой данных о национальном законодательстве, что позволяет Отделу получать доступ ко всей актуальной информации об определенных географических элементах.

2. Прочие обязательства по надлежащей публикации, устанавливаемые ЮНКЛОС

105. Отдел старался также помогать государствам в выполнении ими прочих обязательств по надлежащей публикации, устанавливаемых Конвенцией. Эти обязательства касаются публикации всех законов и правил, принимаемых прибрежным государством в отношении мирного прохода через территориальное море (статья 21, пункт 3), всех законов и правил, принимаемых

государствами, граничащими с проливами, в отношении транзитного прохода через проливы, используемые для международного судоходства (статья 42, пункт 3), установления морских коридоров и предписания схем разделения движения и их замены в территориальном море и в проливах, используемых для международного судоходства (статья 22, пункт 4, и статья 41, пункт 6), а также установления морских коридоров и предписания схем разделения движения и их замены в архипелажных водах (статья 53, пункты 7 и 10). Рядом государств представлена информация в порядке осуществления их обязательств в отношении надлежащей публикации, и эта информация приводится в "Информационном циркуляре по морскому праву". Помощь государствам в выполнении ими обязательств по надлежащей публикации в отношении морских коридоров и схем (систем) разделения движения оказывается также в сотрудничестве с ИМО.

106. После прошлогоднего доклада новой информации относительно статей 21, 22, 41, 42 и 50 Конвенции от государств не поступало. Однако 3 июня 1998 года Постоянный представитель Мексики при Организации Объединенных Наций обратился к Генеральному секретарю с просьбой опубликовать информацию о временном приостановлении осуществления права мирного прохода через некоторые участки территориального моря Мексики в соответствии с пунктом 3 статьи 25 Конвенции. 5 июня 1998 года Генеральный секретарь распространил документ T.S.N.1.1998, в котором все государства-члены уведомлялись об упомянутом приостановлении Мексикой осуществления права мирного прохода.

IV. ГОСУДАРСТВА С ОСОБЫМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

A. Малые островные государства

107. Обсуждение проблем и особых потребностей малых островных развивающихся государств по-прежнему велось в контексте главы 17 Повестки дня на XXI век и, в частности, барбадосской Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств. На шестой сессии Комиссии по устойчивому развитию проводился обзор осуществления этих документов и рассматривались другие соответствующие вопросы. В представленном на этой сессии докладе Генерального секретаря о ходе осуществления Барбадосской программы действий (E/CN.17/1998/7 и Add.1-9) освещались, в частности, проблемы, волнующие малые островные развивающиеся государства в связи с изменением климата и подъемом уровня моря. Согласно докладу, наиболее достоверные оценки, получаемые с помощью климатических моделей, показывают, что с учетом увеличения объема воды из-за потепления и таяния ледников и полярных льдов уровень моря поднимется в следующем столетии примерно на 50 см (с разбросом от 13 до 94 см).

108. В докладе отмечается также, что морские экосистемы и морское биоразнообразие малых островных развивающихся государств особенно уязвимы от ущерба, в том числе разрушения коралловых рифов рыбаками или туристами; загрязнения, седиментации и мелиорации земель; стихийных бедствий; мелиорации мангровых зарослей и водно-болотных угодий, ведущей к утрате важных гнездовий; использования крупных пелагических дрейфтерных сетей, сказывающегося на морских млекопитающих, черепахах, птицах и не являющихся объектом специализированного промысла видах рыб; чрезмерной эксплуатации морских живых ресурсов в целом. Там отмечается, что прибрежные рыбные промыслы в малых островных развивающихся государствах, некогда обильные, истощились из-за чрезмерной эксплуатации в результате как кустарного, так и маломасштабного промышленного рыболовства. Неадекватный мониторинг затрудняет количественное определение общего ущерба, наносимого подобной деятельностью морской биоте.

109. В докладе делается попытка определить меры, которые принимались на национальном, региональном и всемирном уровнях для преодоления таких проблем. Кроме того, в нем приводится информация об инициативах и мероприятиях учреждений Организации Объединенных Наций, направленных на оказание помощи малым островным развивающимся государствам, а также рекомендации в отношении будущей деятельности.

110. В решении, принятом Комиссией по устойчивому развитию относительно малых островных развивающихся государств⁸, затрагиваются, в частности, следующие вопросы: изменение климата и подъем уровня моря, обращение с отходами, пресноводные ресурсы и их непосредственная связь с управлением прибрежными и морскими ресурсами и обращением с отходами, а также ресурсы биологического разнообразия. Комиссия указала на общепризнанную уязвимость малых островных развивающихся государств от изменения глобального климата и вероятность того, что сопровождающий эти изменения подъем уровня моря будет иметь серьезные негативные последствия для их окружающей среды и биологического разнообразия. В нем отмечается, что такие государства серьезно волнует проблема судовых отходов и загрязнения с судов, в частности риск крупных разливов нефти. Комиссия предложила международному сообществу в сотрудничестве с региональными организациями и институтами оказать эффективную поддержку международным и региональным инициативам по защите малых островных развивающихся государств от судовых отходов и загрязнения с судов, включая создание в портах приемных сооружений для судовых отходов.

111. Комиссия отметила, что имеется критическая необходимость осуществления дальнейших научных и технических исследований и работ по изучению явления климатических перемен и его воздействия на малые островные развивающиеся государства, и призвала международное сообщество продолжать осуществлять такие исследования и работы и оказывать помощь малым островным развивающимся государствам в этой деятельности. Что касается уникальности и крайней уязвимости разнообразия как наземных, так и морских биологических видов в малых островных развивающихся государствах, то Комиссия признала необходимость принятия дальнейших мер на всех уровнях для обеспечения полного осуществления Барбадосской программы действий и Конвенции о биологическом разнообразии и рекомендовала малым островным развивающимся государствам принять эффективные меры по сохранению биологического разнообразия при уделении особого внимания управлению и эффективному наблюдению и контролю за обезлесением, неустойчивой сельскохозяйственной практикой и переловом.

112. Что касается трудностей, с которыми малые островные государства сталкиваются в силу своего небольшого размера, экологической уязвимости и частоты стихийных бедствий, а также соответствующей взаимосвязи между этими трудностями и экономической уязвимостью, то Комиссия приняла к сведению доклад специальной группы экспертов по разработке индекса уязвимости для таких государств⁹. В этой связи Комиссия напомнила также о ряде резолюций Генеральной Ассамблеи (резолюции 52/202 и 52/210 от 18 декабря 1997 года и 51/183 от 16 декабря 1996 года), в которых Генеральная Ассамблея просила Комитет по планированию развития сформулировать свои мнения и рекомендации по докладу об индексе уязвимости для малых островных развивающихся государств, который должен быть подготовлен Генеральным секретарем, и представить эти мнения Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии через Экономический и Социальный Совет.

113. В январе 1998 года был начат проект "Глобальная экологическая перспектива", который ориентирован на конкретные приоритеты и потребности малых островных развивающихся государств Карибского моря, Индийского океана и южной части Тихого океана. ЮНЕП занимается координацией усилий, цель которых – готовить по этим трем регионам при поддержке Европейской комиссии общие доклады с оценкой состояния окружающей среды. Эти доклады

помогли бы в определении региональных экологических проблем, приоритетов и установок, особенно в части важнейших вопросов, имеющих отношение к переговорам "Ломе-2000".

114. В своей резолюции 52/202 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила свое решение создать в 1999 году свою двухдневную специальную сессию для углубленного обзора и оценки Барбадосской программы действий.

В. Государства, не имеющие выхода к морю и находящиеся в географически неблагоприятном положении

115. В своей резолюции 52/183 от 18 декабря 1997 года под названием "Конкретные действия в связи с особыми нуждами и проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю" Генеральная Ассамблея вновь подтвердила право развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и с моря и на свободу транзита через территорию государств транзита всеми транспортными средствами в соответствии с международным правом, в том числе Частью X Конвенции, и вновь подтвердила также, что развивающиеся страны транзита имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения того, чтобы права и льготы, предоставляемые развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, никоим образом не ущемляли их законных интересов. Кроме того, она призвала развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и соседствующие с ними страны транзита осуществлять меры по дальнейшей активизации своих усилий в области сотрудничества и взаимодействия в деле решения проблем транзита, в частности путем совершенствования объектов транзитно-транспортной инфраструктуры и двусторонних и субрегиональных соглашений, регулирующих транзитные транспортные перевозки, создания совместных предприятий в области транзитного транспорта и укрепления учреждений и людских ресурсов в области транзитных перевозок. Ассамблея вновь призвала все государства, международные организации и финансовые учреждения безотлагательно и в первоочередном порядке предпринять конкретные действия в связи с особыми нуждами и проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, предусмотренные в резолюциях и декларациях, принятых Генеральной Ассамблеей, и в итоговых документах недавних крупных конференций Организации Объединенных Наций, касающихся развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, а также в Глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок между странами, не имеющими выхода к морю, и развивающимися странами транзита и сообществом доноров.

116. Кроме того, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать в 1999 году еще одно совещание правительственных экспертов из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и представителей стран-доноров и учреждений, занимающихся вопросами развития, для рассмотрения прогресса в создании транзитных систем, включая секторальные аспекты, а также издержек при транзитных транспортных перевозках с целью изучения возможности выработки необходимых мер практической направленности.

117. В своей резолюции 52/26 "Мировой океан и морское право" Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжить периодическую подготовку специальных докладов по конкретным темам, в частности по проблемам транзита, возникающим у развивающихся государств, не имеющих выхода к морю. В этой связи отмечается, что Отдел по вопросам океана и морскому праву занимается сейчас сбором у государств, не имеющих выхода к морю, текстов действующих двусторонних и/или субрегиональных соглашений или договоров, касающихся доступа к морю и с моря и свободы транзита, на предмет подготовки всеобъемлющего исследования по данной теме. Правительства ряда государств уже откликнулись на запрос, и получены следующие соглашения или договоры: Конвенции о судоходстве по Рейну 1868 года и от 20 ноября 1963 года; двусторонние соглашения Эфиопии с Джибути от 12 декабря 1993 года и с Эритреей от 27 сентября 1993 года о транзите и портовом обслуживании; договоры между Австрией и

Италией 1934, 1955 и 1985 годов о развитии австрийской торговли через порт Триест и о пользовании этим портом; договор о транзите между Непалом и Индией 1991 года, включая протокол 1996 года к этому договору; согласованные Непалом и Индией в 1997 году условия, регулирующие дополнительные транзитные пути из Непала в Бангладеш; соглашение между Непалом и Бангладеш о транзите 1976 года, включая протокол к этому соглашению. Однако требуются дополнительные материалы, чтобы подготовить исследование, надлежащим образом иллюстрирующее нынешнюю практику государств из различных регионов в том, что касается условий и способов транзита для государств, не имеющих выхода к морю, их доступа к морю и с него.

V. МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ

A. Борьба с преступлениями на море

118. Эскалация организованной преступности и приобретение ею глобальных масштабов затронули все виды транспорта, и особенно морской, который является одним из излюбленных способов контрабандного провоза незаконных товаров, например наркотиков, и людей из одной страны в другую, поскольку на морском транспорте контрабанду труднее обнаружить, а за один прием ее можно переправить много.

119. Еще одна форма преступности, особенно волнующая индустрию судоходства, – это пиратство и вооруженный разбой. Учащение инцидентов (особенно с учетом того, что о большом их числе не сообщается) и ожесточенность некоторых нападений настойчиво требуют к себе внимания.

120. Нехватка подготовленных кадров, дефицит современного оборудования, устарелость значительной части национального законодательства у многих государств, а также слабость их возможностей для осуществления правоохранительных действий на море лишили их возможности бороться с морскими преступлениями.

121. Международное сообщество активизирует усилия по изысканию путей и средств, позволяющих укреплять и совершенствовать национальный потенциал и международное сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью и закладывать фундамент под согласованные и эффективные глобальные действия против такой преступности и за предупреждение ее дальнейшего распространения.

122. На своей основной сессии в июле нынешнего года Экономический и Социальный Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять резолюцию, в которой предусматривается учреждение международного специального комитета открытого состава для разработки всеобъемлющей международной конвенции против транснациональной организованной преступности. В ней также предусматривается разработка международных документов, посвященных торговле женщинами и детьми, борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов и боеприпасов к нему, а также незаконному провозу и транспортировке мигрантов, в том числе морем. С 31 августа по 4 сентября 1998 года в Буэнос-Айресе проходило неофициальное подготовительное совещание этого специального комитета с целью продолжения работы над конвенцией, уже начатой в феврале 1998 года межправительственной группой экспертов открытого состава¹⁰.

123. Ниже излагаются недавние события, касающиеся укрепления международного и регионального сотрудничества и национального потенциала по пресечению некоторых из основных преступлений на море и борьбе с ними.

1. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

124. Нет таких "безопасных" судоходных путей, на которых операторы могли бы быть совершенно уверены, что на их судах нет незаконных веществ. Естественно, что суда, совершающие прямые рейсы из страны предложения в страну спроса, считаются подверженными риску и становятся объектом особого внимания таможенных властей. Однако все больше наркотиков перевозится обходными путями с использованием портов в странах, где наркотики не производятся. Наркодельцы считают, что, пользуясь этими портами, они подвергают груз меньшему риску перехвата в странах назначения.

125. В статье 108 ЮНКЛОС и в статье 17 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года предусматриваются правовые рамки, регламентирующие международное сотрудничество по пресечению незаконного оборота этих веществ на море.

126. Необходимость эффективно осуществлять статью 17, укрепляя тем самым международное, региональное и двустороннее сотрудничество в деле пресечения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, подчеркивалась ранее Комиссией по наркотическим средствам и Рабочей группой по сотрудничеству на море (см. A/50/713, пункты 156-160). Совсем недавно эта необходимость была подчеркнута Генеральной Ассамблеей в резолюции S-20/4 под названием "Меры по укреплению международного сотрудничества в борьбе с мировой проблемой наркотиков", которую Ассамблея приняла на своей двадцатой специальной сессии, посвященной борьбе с мировой проблемой наркотиков (8-10 июня 1998 года). В части С "Меры, направленные на расширение сотрудничества в правоохранительной области" имеется раздел VI "Незаконный оборот на море", в котором государствам рекомендуется: заключить и применять на практике двусторонние и многосторонние соглашения, направленные на укрепление сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море в соответствии со статьей 17 Конвенции 1988 года; содействовать региональному сотрудничеству в деле обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море путем проведения двусторонних и региональных совещаний; сотрудничать с другими государствами в рамках проведения многосторонних учебных семинаров; содействовать использованию единообразных процедур правоохранительной деятельности на море через использование учебного руководства Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами (ЮНДКП) по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море.

127. В той же резолюции Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам провести обзор каналов и процедур связи между компетентными органами для содействия координации и сотрудничеству в целях обеспечения принятия оперативных мер и решений и обеспечить подготовку сотрудников правоохранительных органов по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море, включая вопросы выявления подозрительных судов и наблюдения за ними, процедуры высадки на суда, методы проведения обыска и идентификацию наркотиков.

128. Что касается необходимости расширения национальных возможностей, то Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам провести обзор национального законодательства для обеспечения соблюдения правовых требований Конвенции 1988 года и, в частности, указать компетентные национальные органы, обеспечить ведение судовых реестров и установить надлежащие полномочия правоохранительных органов. Хотя в резолюции Ассамблеи нет ссылки на ЮНКЛОС, можно отметить, что статья 94 Конвенции требует от каждого государства эффективно осуществлять свою юрисдикцию и контроль над судами, плавающими под его флагом, и в частности вести регистр судов.

129. ЮНДКП активно занималась содействием осуществлению статьи 17 Конвенции 1988 года. Ею выполняется экспериментальный проект, посвященный подготовке сотрудников правоохранительных органов, занимающихся борьбой с наркотиками на море, и типового законодательства в этой области и предусматривающий укрепление регионального сотрудничества. Учебное руководство для таких сотрудников, на которые ссылалась Генеральная Ассамблея, было разработано на двух совещаниях экспертов по подготовке сотрудников правоохранительных органов по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море, проводившихся в октябре 1996 года и январе 1997 года, и было опробовано на проводившемся в октябре 1997 года Азиатско-тихоокеанском учебном семинаре ЮНДКП по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море.

130. Недавно ЮНДКП учредила неофициальную корреспондентскую группу по типовому законодательству о борьбе с наркотиками на море, перед которой поставлена задача собрать материалы, могущие стать полезной основой для типового законодательства, помогающего государствам в осуществлении своих обязательств по статье 17. Членом этой группы является и Отдел по вопросам океана и морскому праву.

131. Другие усилия ЮНДКП, направленные на укрепление регионального сотрудничества, включают совместно осуществляемый с ИМО проект в Латинской Америке и Карибском бассейне, направленный на разработку типового учебного курса по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море.

132. Усилия по укреплению международного сотрудничества в деле пресечения незаконного оборота наркотиков, осуществляемые на других форумах, включают принятие Ассамблеей ИМО на ее двадцатой сессии Руководства по предупреждению и пресечению контрабанды наркотиков, психотропных веществ и химикатов-прекурсоров на судах, осуществляющих международные морские перевозки (резолюция А.872(20) Ассамблеи). Руководство состоит из двух глав; в главе I "Предупреждение незаконного оборота наркотиков" излагается таможенная процедура, которая должна выполняться в сотрудничестве с командой судна и судоходными компаниями с целью принятия мер предосторожности и безопасности, предупреждающих оборот наркотиков. Там же излагаются обязанности компаний-операторов и их работников на борту судна и на берегу в плане предупреждения оборота наркотиков. В этой главе перечисляются методы, позволяющие снижать возможность сокрытия наркотиков и незаконных веществ, и излагаются методы обнаружения наркотиков, могущих быть спрятанными в грузовых отсеках судов. Руководство рекомендует проверять персонал на борту судна и осуществлять контроль за людьми, прибывающими на судно или покидающими его. В нем перечисляются отсеки, где могут быть сокрыты наркотики, и указывается, в каких местах на борту судов наркотики обнаруживались.

133. В главе II "Контроль за транспортировкой химических продуктов, необходимых для производства либо наркотиков, либо их прекурсоров" излагаются меры предосторожности, которые надлежит принимать таможенным властям в портах, когда перевозятся такие вещества, и рекомендации относительно способов контроля, позволяющих получить точные сведения о месте назначения и распространения этих продуктов.

2. Незаконный провоз и транспортировка мигрантов морем (контрабандный провоз иностранцев)

134. Незаконный провоз и транспортировка мигрантов морем, он же "контрабандный провоз иностранцев", представляет собой безрассудную эксплуатацию нуждающихся людей и тем самым особенно возмутительную форму организованной преступности. Жизнь людей, которых

контрабандно ввозят в страну, подвергается опасности, тогда как организаторы этого преступного бизнеса наживают барыши и избегают правосудия.

135. Обычно суда, которые используются для незаконной перевозки мигрантов (многие из них переоборудованы из рыболовных судов), немореходны, опасно перегружены и вообще небезопасны. Многие из них не имеют национальной принадлежности.

136. Меры, которые прибрежные государства могут принимать согласно Конвенции для пресечения данного типа преступной деятельности, включают: осуществление уголовной юрисдикции на борту иностранного судна, проходящего через территориальное море (статья 27), наказание в прилегающей зоне за нарушение иммиграционных законов и правил, совершенное в пределах территории государства или его территориального моря (статья 33), осуществление права преследования по горячим следам иностранного судна, которое нарушило иммиграционные законы и правила государства (статья 111), осуществление права на осмотр судна, которое не имеет национальности или скрывает свою подлинную национальность (статья 110), и осуществление соответствующих положений Конвенции, касающихся мореходности.

137. Проблема незаконного провоза мигрантов морем многогранна, затрагивая правозащитные аспекты, права женщин и детей, вопросы беженцев и проблему миграции. Кроме того, потенциально затрагивается несколько стран: государство (государства), где вынашивается замысел незаконного провоза, государство гражданства контрабандно провозимого лица, государство флага любых судов, на которых провозится незаконный мигрант, государства, через которые незаконные мигранты следуют транзитом на пути в пункт их назначения или в порядке репатриации, и государство назначения. Может быть затронуто и еще одно государство – государство флага судна, которое могут вызвать для спасения незаконных мигрантов, терпящих бедствие в море, и организации медицинской помощи им, их питания и транспортировки.

138. Некоторые государства назначения призвали, в частности, к разработке международного документа, направленного на усиление международного сотрудничества: Австрия и Италия представили Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее седьмой сессии текст проекта конвенции о борьбе с контрабандным провозом незаконных мигрантов и проект протокола о борьбе с провозом и транспортировкой мигрантов морем¹¹. По рекомендации Комиссии Экономический и Социальный Совет недавно постановил, что обсуждение вопроса о разработке международного документа по борьбе с незаконным провозом и транспортировкой мигрантов, в том числе морем, следует провести специальному комитету по разработке всеобъемлющей международной конвенции против транснациональной организованной преступности (см. пункт 122).

139. С призывом разработать международную конвенцию Италия выступила и в Юридическом комитете ИМО, которому она представила предложение относительно многосторонней конвенции о борьбе с незаконной миграцией морем (LEG 76/11/1). Комитет пришел к решению о том, что, хотя это предложение получило значительную поддержку, прежде чем вносить соответствующий пункт в повестку дня Комитета, целесообразно будет дождаться исхода обсуждения темы на других форумах. Прозвучало предложение поднять этот вопрос на Ассамблее ИМО (см. доклад о работе семьдесят шестой сессии Юридического комитета, октябрь 1997 года, LEG 76/12, пункты 131–137).

140. В резолюции A.867(20) о борьбе с опасными методами, применяющимися при провозе или транспортировке мигрантов морем, которая была принята Ассамблеей ИМО на ее двадцатой сессии, с озабоченностью отмечают инциденты, в ходе которых из-за использования неполноценных судов для транспортировки мигрантов гибнут люди, и отмечается, что над этим

вопросом работает Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В резолюции правительствам предлагается сотрудничать и активизировать свои усилия по пресечению опасных методов, применяющихся при провозе и транспортировке мигрантов морем, а также по сбору информации об этой практике и ее распространению среди ИМО и правительств тех государств, которые могут быть затронуты. Кроме того, к правительствам была обращена просьба задерживать все суда, на которых не соблюдается техника безопасности, и препровождать соответствующую информацию ИМО. В резолюции ИМО поручается рассмотреть практику с точки зрения охраны человеческой жизни на море и предлагается обеспечить свое участие при подготовке любого проекта конвенции или нового документа по данной теме. ИМО предложено довести до сведения Организации Объединенных Наций рекомендацию о заключении международной конвенции, направленной на борьбу с незаконным провозом и транспортировкой мигрантов морем.

141. На шестьдесят девятой сессии Комитету ИМО по безопасности на море (КБМ) было предложено рассмотреть проект Руководства по предупреждению и пресечению опасных методов, применяющихся при провозе или транспортировке мигрантов морем, который был предложен Италией (MSC 69/WP.1; этим документом заменялся документ MSC 69/21/2). Неофициальная группа, которая была учреждена для предварительного рассмотрения данного предложения, отметила, в частности, что участие ИМО содействовало бы работе Специального комитета Организации Объединенных Наций и что такое участие следует ограничить разработкой предварительных элементов, касающихся борьбы с опасными методами, применяющимися при провозе или транспортировке мигрантов морем.

142. КБМ договорился учредить корреспондентскую группу по данному вопросу, которая будет работать в межсессионный период под руководством Соединенных Штатов и будет заниматься дальнейшей разработкой этих предварительных элементов, а на семидесятой сессии Комитета представит доклад; Комитет рекомендовал правительствам государств-членов представить корреспондентской группе любые замечания по этим элементам и поручил Секретариату ИМО принять участие в буэнос-айресском совещании (см. пункт 122) и доложить о его результатах КБМ на его семидесятой сессии, а также продолжить работу корреспондентской группы на семидесятой сессии (см. MSC 69/22, пункты 21.8–21.15).

3. Терроризм

143. Из глобальных усилий по борьбе с международным терроризмом и террористическими актами и их пресечению можно отметить два недавних события: принятие 15 декабря 1997 года Генеральной Ассамблеей Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом (резолюция 52/164) и усилия, осуществляемые в настоящее время Специальным комитетом, учрежденным резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года, с целью разработки международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма.

144. В проекте конвенции, представленном Российской Федерацией (A/AC.252/L.3 и Corr.1 и 2), предусматривается, что ничто в конвенции никоим образом не затрагивает нормы международного права, относящиеся к компетенции государств осуществлять юрисдикцию по расследованию или принятию принудительных мер на борту морских судов, не плавающих под их флагом, или на борту воздушных судов, не зарегистрированных в этих государствах (проект статьи 6, пункт 4). В тексте отмечается, что данное положение основывается на статье 9 Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года.

4. Пиратство и вооруженный разбой

145. Продолжающийся рост числа актов пиратства и вооруженного разбоя против судов и все большая ожесточенность нападений крайне волнует индустрию судоходства. Вопрос о серьезности этих проблем поднимался на ряде форумов, в частности в ИМО, на Совещании государств – участников ЮНКЛОС и на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

146. По данным ИМО, число случаев пиратства и вооруженного разбоя против судов в 1997 году составило 252, т.е. на 24 больше, чем в 1996 году, а общее число сообщенных актов такого рода составило с 1984 года 1207. Районы, сильнее всего страдающие от пиратов и вооруженных бандитов, остаются теми же: Южно-Китайское море, Малаккский пролив, Индийский океан, акватории Восточной, Западной Африки и Южной Америки. Большинство сообщаемых нападений происходит в территориальных водах, когда суда стоят на якоре или у причала, и в большинстве случаев команда судна подвергается насилию. Согласно докладу о пиратстве и вооруженном разбое, ежегодно подготавливаемому Международным морским бюро Международной торговой палаты, в 1997 году 51 моряк убит, 30 моряков ранено, 22 подверглись нападению, 116 – угрозам, а 412 взято в заложники. Зонай наибольшего риска является Индонезия: из сообщенных нападений в 1997 году там произошло 47. На втором месте – Таиланд, где произошло 17 сообщенных нападений, на третьем – Бразилия и Филиппины, по 15 сообщенных нападений.

147. Как считают Международное морское бюро и Международная федерация транспортников (МФТ), официально сообщается лишь о половине нападений, поскольку судовладельцы неохотно сообщают об инцидентах, опасаясь простоя своих судов в ходе следствия (что может стоить им до 10 000 долл. в день) и потери клиентов. Страховые компании улаживают иски без особого шума и просто увеличивают страховую премию в регионах высокого риска.

148. На шестьдесят девятой сессии КБМ ряд делегаций говорил о трудностях с расследованием сообщаемых инцидентов, которые происходят в их водах, поскольку эти сообщения приходят много позже самих инцидентов. Они предложили поручить капитанам судов оперативно сообщать об инцидентах компетентным властям соответствующих прибрежных государств, с тем чтобы меры можно было принимать действенно.

149. В некоторых случаях наблюдается нехватка финансовых ресурсов и, как отмечается индустрией судоходства, нехватка политической воли у некоторых из затрагиваемых прибрежных государств для борьбы с пиратством и вооруженным разбоем в их территориальном море¹². Недавние инициативы, направленные на преодоление этой проблемы, включают принятие ИМО решения направить миссии экспертов в те страны, в которых об актах пиратства и вооруженного разбоя сообщалось чаще всего, с тем чтобы дополнительно обсудить вопрос об осуществлении в этих странах Руководства ИМО по предупреждению и пресечению пиратства и вооруженного разбоя против судов. За этими миссиями должны последовать региональные семинары, призванные помочь правительствам и должностным лицам в соответствующих странах усилить свою способность предупреждать и пресекать подобные незаконные акты в своих водах. Первый такой семинар намечено провести в октябре 1998 года в Рио-де-Жанейро, второй – в феврале 1999 года в Сингапуре.

150. В целях борьбы с проблемой пиратства и вооруженного разбоя было выдвинуто еще одно предложение: обновить действующие юридические определения пиратства, чтобы учесть современные пиратские методы¹³. На восьмом Совещании государств – участников Конвенции представители Церковного института помощи морякам и Международной палаты судоходства призвали определить новые механизмы для искоренения пиратства и вооруженного разбоя и постоянно заниматься этим вопросом в рамках Организации Объединенных Наций (SPLOS/31, пункт 64).

151. В ходе прений по пункту "Мировой океан и морское право" на пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи представитель Соединенных Штатов, говоря об угрозе пиратства и вооруженного разбоя против судов, настоятельно призвал все государства стать к 2000 году участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года и протокола к ней. Была высказана мысль о том, что, поскольку Конвенция 1988 года требует от государств-участников объявлять преступления, охватываемые Конвенцией, наказуемыми по их внутреннему праву, а также выдавать преступников, обнаруживаемых на территории под их юрисдикцией, или возбуждать против них уголовное преследование, эта Конвенция дает еще один инструмент уголовного преследования, причем более полезный, нежели антипиратские статуты XIX века.

152. Проблеме пиратства и его пресечения конкретно посвящены статьи 100-107 ЮНКЛОС, которые практически дословно воспроизводят статьи 14-21 Женевской Конвенции об открытом море 1958 года. Той же тематики касаются также статьи 110 и 111 ЮНКЛОС. В Конвенции затрагивается только вопрос о пресечении актов пиратства, которые происходят в открытом море, а также (в силу ссылки, содержащейся в пункте 2 статьи 58) в исключительно экономической зоне. Акты пиратства и вооруженного разбоя в территориальном море или в портовых акваториях воспринимаются как преступления против государства и как таковые подпадают под его национальные законы. Статья 27 дает прибрежному государству право осуществлять уголовную юрисдикцию на борту иностранного судна, проходящего через территориальное море, для производства расследования или ареста какого-либо лица, если преступление имеет такой характер, что им нарушается спокойствие в стране или добрый порядок в территориальном море.

153. Определение пиратства, даваемое в статье 101 Конвенции, распространяется на акты, совершаемые физическими лицами с личными целями и против частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата. Акты пиратства, совершаемые по политическим мотивам, статьей 101 не охватываются, а требование о том, чтобы в инциденте фигурировало два судна (пират и жертва), отличает пиратство от угона.

5. Нелегальные пассажиры

154. В Руководстве по распределению обязанностей для успешного решения дел, связанных с нелегальными пассажирами, которое было принято Ассамблеей ИМО в ее резолюции А.871(20) от 27 ноября 1997 года, нелегальный пассажир определяется как лицо, укрывшееся на судне или в грузе, который впоследствии загружается на судно, без согласия владельца или капитана судна или какого-либо иного ответственного лица, обнаруживаемое на борту после того, как судно отбыло из порта, и выдаваемое в качестве нелегального пассажира капитаном соответствующим властям.

155. В отсутствие международно согласованной процедуры решения вопроса о нелегальных пассажирах (Брюссельская Международная конвенция относительно нелегальных пассажиров 1957 года не вступила и вряд ли скоро вступит в силу) капитаны судов и судоходные компании, судовладельцы и операторы судов сталкиваются со значительными трудностями при выдворении нелегальных пассажиров со сдачей их соответствующим властям.

156. В Руководстве ИМО даются практические ориентиры в отношении порядка действий всех соответствующих властей и лиц для того, чтобы можно было приемлемо и гуманно добиться возвращения и репатриации нелегального пассажира. В Руководстве устанавливаются обязанности капитана судна, владельца или оператора судна, страны первого запланированного захода в порт после обнаружения нелегального пассажира (порт высадки), страны изначального порта посадки незаконного пассажира (т.е. страны, в которой нелегальный пассажир впервые проник на судно),

видимой или заявляемой страны гражданства нелегального пассажира, государства флага судна и любых стран транзита при репатриации.

157. Правительствам настоятельно предлагается решать дела нелегальных пассажиров в духе сотрудничества с другими вовлеченными сторонами, ориентируясь на распределение обязанностей согласно Руководству.

158. Комитету ИМО по упрощению формальностей предлагается следить за эффективностью Руководства и принимать дальнейшие меры, которые могут быть сочтены с учетом развития ситуации, включая разработки соответствующего документа, имеющего обязательную силу.

159. Важно, чтобы все вовлеченные стороны гуманно обращались с нелегальными пассажирами и чтобы не происходило случаев, когда людей, которых считают нелегальными пассажирами, убивают на борту судна или выбрасывают за борт, о чем говорилось в ходе прений по пункту "Мировой океан и морское право" на пятьдесят второй сессии (см. пункт 206).

В. Урегулирование споров

160. Конвенция требует, чтобы государства-участники урегулировали любой спор между собой, касающийся толкования или применения ее положений, мирными средствами в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Стороны в споре, который может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

161. Если стороны в споре не достигли его урегулирования мирными средствами по своему выбору, они по просьбе любой из них представляют его на рассмотрение суда или арбитража, обладающего компетенцией. Государства, являющиеся сторонами в споре, могут принять решение о том, чтобы урегулировать свой спор с помощью одной из четырех процедур, влекущих за собой обязательные решения: Международный трибунал по морскому праву, Международный Суд, арбитраж и специальный арбитраж, который занимается особыми видами споров. Решения, вынесенные судом или арбитражем, являются окончательными и выполняются всеми сторонами в споре.

162. В настоящее время в Международном Суде ожидают решения следующие дела, касающиеся морских границ и суверенитета над морскими районами:

а) Катар против Бахрейна: дело о делимитации морской границы и территориальных вопросах. Постановлением от 30 марта 1998 года Суд предписал каждой из сторон представить к 30 марта 1999 года ответ по существу дела. Поскольку Бахрейн оспорил подлинность 81 документа, представленного Катаром, Суд затем постановил, что Катару следует также представить промежуточный доклад по вопросу о подлинности каждого из этих документов;

б) Камерун против Нигерии: спор между двумя странами о сухопутной и морской границе в связи с полуостровом Бакасси. 11 июня 1998 года Суд определил, что ему подсудно существо дела, возбужденного Камеруном против Нигерии. Кроме того, он принял требования Камеруна к рассмотрению. Суд постановил, что после консультации со сторонами он установит сроки для представления контрмеморандума ответчиком (Нигерией), поскольку истец (Камерун) уже представил меморандум по существу дела;

с) Исламская Республика Иран против Соединенных Штатов Америки: дело о разрушении трех морских нефтяных платформ, принадлежавших и эксплуатировавшихся Национальной иранской нефтедобывающей компанией. Постановлением от 10 марта 1998 года Суд принял встречное требование, представленное Соединенными Штатами, к рассмотрению и включил его в разбирательство. Поэтому он предписал сторонам дополнительно представить процессуальные документы по существу требований каждого из них. Исламской Республике Иран надлежало представить ответ к 10 сентября 1998 года, а Соединенным Штатам – реплику на ответ к 23 ноября 1999 года. Однако в ответ на просьбу Исламской Республики Иран о продлении сроков на представление своего ответа Суд продлил срок представления Исламской Республикой Иран ответа до 10 декабря 1998 года, а срок для представления реплики на ответ Соединенными Штатами – до 23 мая 2000 года;

д) Испания против Канады: дело о юрисдикции в отношении рыболовства. Этот спор был представлен на рассмотрение Суда Испанией; Канада выступила с предварительным возражением в отношении подсудности дела Суда. Открытые заседания начались 9 и завершились 17 июня 1998 года. Теперь Суду предстоит решить, подсудно ли ему существо дела. Решение по поводу предварительного возражения будет вынесено осенью.

163. Первым делом, переданным на рассмотрение Международному трибуналу по морскому праву, стало 13 ноября 1997 года дело, возбужденное Сент-Винсентом и Гренадинами против Гвинеи. Согласно статье 292 Конвенции было подано заявление о незамедлительном освобождении т/х "Сайга" – нефтяного танкера, плавающего под флагом Сент-Винсента и Гренадин (см. пункты 52–54).

164. Территориальный спор между Эритреей и Йеменом по поводу островов в Красном море был мирно урегулирован арбитражем, который был учрежден для улаживания этого спора. 9 октября 1998 года в Гааге арбитраж вынес свое решение, в котором единогласно постановлялось, что на острова, островки, скалы и осыхающие при отливе возвышения, образующие острова Мухаббака (в частности, острова Сайял-Айлет, Харби, Флат-Айлет и Хай-Айлет), острова, островки, скалы и осыхающие при отливе возвышения, образующие острова Хейкок, и Юго-Восточные Скалистые острова распространяется территориальный суверенитет Эритреи. Арбитраж единогласно постановил также, что на острова, островки, скалы и осыхающие при отливе возвышения островной группы Зукар – Эль-Ханиш, острова Абу-Али, остров Джабаль-ат-Таир и острова, островки, скалы и осыхающие при отливе возвышения, образующие островную группу Зубайр, распространяется территориальный суверенитет Йемена. Арбитраж ограничил суверенитет над группами островов, присужденных Йемену, для сохранения традиционного режима рыболовства в этом регионе, включая свободный доступ к промыслам и пользование ими рыбаков как Йемена, так и Эритреи.

VI. СУДОХОДСТВО

A. Безопасность судов

1. Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов

165. Международными правилами и стандартами, которые регулируют вопросы конструкции, оборудования и годности к плаванию судов и которые государствам требуется осуществлять в соответствии со статьями 94, 217 и 219 ЮНКЛОС, являются в основном правила и стандарты, содержащиеся в Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС) и Международной конвенции о грузовой марке 1966 года. Кроме того, имеется ряд кодексов,

рекомендаций и руководств, которые хотя и не имеют обязательной юридической силы, но широко применяются государствами.

166. В этой связи государствам следует принять к сведению, что 1 июля 1998 года вступили в силу следующие документы:

- поправки 1994 года к Конвенции СОЛАС (принятые резолюцией 1 Конференции ее участников), предусматривающие добавление новой главы IX, посвященной управлению безопасной эксплуатацией судов согласно Международному кодексу по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращению загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью, МКУБ);
- поправки 1996 года к Конвенции СОЛАС (принятые резолюцией MSC.47(66) от 4 июня 1996 года), затрагивающие главу II и предусматривающие замену всей главы III "Спасательные средства и устройства" новой главой, которая делает начиная с 1 июля 1998 года обязательным Кодекс по спасательным средствам, принятый резолюцией MSC.48(66) от 4 июня 1996 года;
- поправки 1996 года к главе II Конвенции СОЛАС (принятые резолюцией MSC.57(67) от 5 декабря 1996 года), предусматривающие, в частности, обязательное применение Международного кодекса по применению методики огневых испытаний, принятого резолюцией MSC.61(67) от 5 декабря 1996 года;
- поправки 1996 года к Руководствам по расширенной программе проверок во время освидетельствований навалочных судов и нефтяных танкеров (резолюция A.744(18) (принятые резолюцией MSC.49(66) от 4 июня 1996 года);
- поправки 1994 года к Международному кодексу постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (Международный кодекс по газовозам, МКГ) (принятые резолюцией MSC.32(63) от 23 мая 1994 года), и поправки 1996 года к МКГ (принятые резолюцией MSC.59(67) от 5 декабря 1996 года);
- поправки 1996 года к Международному кодексу постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (Международный кодекс по химовозам, МКХ) (принятые резолюциями MSC.50(66) от 4 июня 1996 года и MSC.58(67) от 5 декабря 1996 года).

167. Ниже излагаются события, произошедшие за период после публикации прошлогоднего доклада (A/52/487).

Балкеры

168. На Конференции участников СОЛАС 1997 года была принята новая глава XII под названием "Дополнительные меры по безопасности навалочных судов", которая, как ожидается, вступит в силу 1 июля 1999 года в соответствии с процедурой "молчаливого принятия" поправок (см. SOLAS/CONF.4/25). Новые правила будут применяться не только к новым балкерам, но и к существующим. Это означает, что построенные до 1 июля 1999 года суда, которые не соответствуют надлежащим требованиям, должны быть конструктивно усилены или же им потребуется либо ограничить свою загрузку, либо перейти на более легкие грузы, например зерно или древесину.

169. На Конференции были также приняты поправки к Руководствам по расширенной программе проверок во время освидетельствований навалочных судов и нефтяных танкеров, которые были приняты резолюцией А.744(18) Ассамблеи ИМО и обрели обязательную силу в соответствии с поправками, внесенными в СОЛАС на Конференции ее участников 1994 года. Поправки 1997 года призваны обеспечить, чтобы в ходе освидетельствований балкеров уделялось особое внимание участкам, подверженным коррозии и повреждениям.

170. Кроме того, на Конференции сторон СОЛАС было принято девять резолюций. Резолюция 6 призвана уточнить определение понятия "навалочное судно" в главе IX СОЛАС, которое делает обязательным применение МКУБ, а в резолюции 8 Комитету по безопасности на море предлагается дополнительно рассмотреть вопрос о безопасности навалочных судов, не охватываемых пока новой главой XII, например судов длиной менее 150 метров, и выработать определение конструкции навалочных судов с одинарной обшивкой.

171. На своей двадцатой сессии Ассамблея ИМО приняла две резолюции, касающиеся балкеров: резолюцию А.862(20) "Кодекс практики по безопасной погрузке и разгрузке навалочных судов", в которой содержатся рекомендации, ориентирующие судовладельцев, капитанов судов, грузоотправителей, операторов балкеров, фрахтовщиков и операторов терминалов в вопросах безопасной обработки, погрузки и разгрузки навалочных грузов, и резолюцию А/866(20) "Руководство для судовых экипажей и персонала терминалов в отношении проверок навалочных судов", где перечислены основные отсеки балкеров, подверженные коррозии или повреждениям, и которая оформлена в виде простого руководства, предназначенного для судовых экипажей и операторов терминалов.

Нефтяные танкеры

172. На своей сороковой сессии Комитет по защите морской среды (КЗМС) ИМО принял принципиальное решение о том, что по смыслу правила 13F(5) приложения I к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года в редакции Протокола 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78) концептуальная конструкция нефтяных танкеров равносильна просто конструкции. Соединенные Штаты объявили, что не будут допускать в свои порты танкерные суда концептуальной конструкции, поскольку результаты проведенного ими исследования показали, что прочность этой конструкции не соответствует прочности двухкорпусных танкеров (см. МЕРС 40/21, пункт 3.29).

2. Положение моряков

Комплектование и обучение экипажей судов

173. Упомянутыми в пункте 5 статьи 94 Конвенции "общепринятыми международными правилами, процедурами и практикой", которых государства обязаны придерживаться, принимая национальные меры, являются Международная конвенция ИМО о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года (ПДНВ) и Кодекс ПДНВ.

174. В этой связи государствам напоминают о том, что согласно Конвенции ПДНВ им необходимо представить ИМО к 1 августа 1998 года информацию об административных мерах, принятых в целях обеспечения соблюдения правил, об организации курсов обучения и подготовки, о порядке дипломирования и других факторах.

Оставление моряков

175. Каждый год множество моряков оказывается брошенными в портах далеко от родины. Их бросают на произвол судьбы в иностранном порту судовладельцы, не выплатив положенную им зарплату, не обеспечив их ни питанием или иным необходимым для жизни, ни средствами на возвращение домой.

176. В большинстве случаев моряков бросают на произвол судьбы, когда судно арестовано, когда с ним произошла авария, например когда оно потерпело кораблекрушение, село на мель или затонуло, либо в случаях банкротства или неплатежеспособности. В случае ареста судна экипаж нередко держат на борту, чтобы моряки осуществляли уход за судном, причем нередко им приходится самим заботиться о том, как себя прокормить. Они, сколько могут, остаются на судне, полагая, что если они уйдут, то потеряют право на причитающуюся им зарплату¹⁴. Проблема оставления моряков существует не только на морском транспорте – она широко распространена и в рыболовстве.

177. "Применимые международные акты" о регулировании условий труда, упоминаемые в пункте 3 (b) статьи 94 Конвенции, складываются из комплекса морских трудовых норм Международной организации труда (МОТ), куда входят Конвенции МОТ о репатриации моряков и Конвенция о минимальных нормах в торговом флоте (№ 147). Конвенции МОТ о репатриации ратифицированы не очень большим числом государств, и поэтому из ЮНКЛОС неясно, обязано ли государство, не участвующее в этих конвенциях МОТ, все же учитывать их. Неясно из ЮНКЛОС и то, отвечает ли Конвенция о минимальных нормах в торговом флоте, которая ратифицирована не всеми государствами, но все же получает широкое применение, критерию общепринятости по смыслу пункта 5 статьи 94 ЮНКЛОС.

178. Как отмечалось МОТ, несмотря на отсутствие какого-либо специального правового акта, в котором вопрос о финансовом обеспечении моряков решался бы комплексно, посредством введения всеобъемлющей системы обязательного страхования в отношении претензий моряков или их семей в случаях травматизма или гибели либо в отношении оставленных моряков, у МОТ имеются правовые акты, в которых данный вопрос регулируется положениями, касающимися случаев неплатежеспособности и определяющими порядок социального обеспечения, и к морякам они применимы в той же степени, что и к другим категориям трудящихся (см. документ LEG 77/4).

179. На семьдесят седьмой сессии Юридического комитета ИМО широкое признание получила необходимость обеспечить, задействовав соответствующие международные правовые акты, права моряков на получение надлежащей компенсации в случае гибели, травмы и оставления. Говорилось о том, что конвенции МОТ по этим вопросам, предусматривающие защиту прав и интересов моряков, признаются сравнительно малым числом государств. Было отмечено, что, хотя Конвенция МОТ № 147 широко применяется, в ней содержатся лишь общие принципы, а для ее надлежащей реализации требуется принятие дополнительного законодательства. Генеральному секретарю ИМО было предложено обсудить с МОТ возможность создания совместной рабочей группы для рассмотрения вопроса об ответственности и компенсации в случае гибели, травматизма и оставления моряков (см. материалы, представленные Международной конфедерацией свободных профсоюзов в документах LEG 77/4/8 и LEG 77/INF.3, а также доклад Комитета в документе LEG 77/11, пункты 46-48).

180. На "круглом столе" по вопросу о репатриации моряков, который был организован 8 мая 1998 года в Нью-Йорке Центром по правам моряков при Церковном институте помощи морякам, был вынесен ряд рекомендаций, посвященных проблеме того, как обеспечить репатриацию брошенных моряков, в том числе рекомендации об учреждении фонда, который бы финансировался индустрией судоходства и служил "предохранителем", позволяющим обеспечить

такую репатриацию, а также о предъявлении государствам порта сертификатов о том, кто несет финансовую ответственность за репатриацию.

В. Безопасность судоходства

181. В главе V СОЛАС определяются некоторые услуги по безопасности мореплавания, которые должны оказываться государством флага, и содержатся положения, регулирующие эксплуатацию судов. 1 июля 1998 года вступили в силу следующие поправки к главе V: а) поправки 1994 года (принятые согласно приложению 2 к резолюции MSC.31(63) от 23 мая 1994 года) относительно правила 3 "Информация, передаваемая в сообщениях об опасностях", правила 4 "Метеорологические службы" и правила 22 "Видимость с ходового мостика"; б) поправки 1996 года (принятые резолюцией MSC.57(67) от 5 декабря 1996 года), предусматривающие изъятие правила 15.1.

182. В принятой Ассамблеей ИМО на ее двадцатой сессии резолюции А.858(20) о процедуре принятия и изменения систем разделения движения, мер по установлению путей движения, иных, чем системы разделения движения, включая установление и замену архипелажных морских коридоров, и систем судовых сообщений, подтверждается, что КБМ полномочен принимать меры по установлению путей движения и системы судовых сообщений и вносить в них изменения.

1. Пути, используемые для судоходства

183. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ утвердил две новые системы разделения движения судов у берегов Южной Африки и одну новую систему (со смежной прибрежной зоной) у берегов Испании¹⁵. Последняя система расположена целиком в территориальном море Испании, однако прибрежное государство все же представило ее на утверждение ИМО, с тем чтобы та, действуя в интересах международного судоходства, утвердила надлежащие добавления или изъятия¹⁶.

184. Комитет утвердил также изменения к глубоководному пути к западу от Гебридских островов и внес поправки в Правила о плавании грузеных танкеров вдоль южного побережья Южной Африки¹⁷. Все утвержденные меры по установлению путей движения судов начнут осуществляться с 1 декабря 1998 года.

Проливы, используемые для международного судоходства

Малаккский и Сингапурский проливы

185. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ утвердил пять новых систем разделения движения и внес изменения в три действующих системы в Малаккском и Сингапурском проливах, а также утвердил еще два глубоководных пути, семь районов повышенной осторожности плавания, три зоны прибрежного плавания и один район, которого следует избегать¹⁸. Кроме того, Комитет принял изменения к Правилам о плавании судов через Малаккский и Сингапурский проливы¹⁹. Утвержденные меры по установлению путей начнут осуществляться с 1 декабря 1998 года.

Пролив Бонифачо

186. КБМ утвердил меры по установлению путей движения в проливе Бонифачо, которые начнут осуществляться с 1 декабря 1998 года и предусматривают создание двустороннего пути и двух районов повышенной осторожности плавания на подходах к проливу¹⁹.

Дуврский пролив

187. Подкомитет по безопасности мореплавания рекомендовал КБМ утвердить район, которого следует избегать, на разграничительной линии между полосами движения в системе разделения движения в Дуврском проливе²⁰.

Пролив Стамбул, пролив Чанаккале и Мраморное море

188. На своей двадцатой сессии Ассамблея ИМО приняла к сведению доклад (А 20/9/Add.1, приложение 3) с обзором действия Правил и рекомендаций по плаванию через пролив Стамбул, пролив Чанаккале и Мраморное море, представленный Подкомитетом по безопасности мореплавания. В своей резолюции А.859(20) Ассамблея приветствовала желание всех сторон сотрудничать в данном вопросе. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ принял к сведению заявление делегации Турции о том, что ее национальный Регламент морского судоходства был изменен и представлен 24 апреля 1998 года на утверждение правительству²¹ и что завершена работа над составлением требований и условий пользования предлагаемыми современными службами движения судов. Предусматривается, что вся система будет в полном объеме задействована в течение 2000 года и полностью охватит пролив Стамбул, пролив Чанаккале и Мраморное море (см. MSC 69/INF.25).

189. Приняв к сведению заявление Турции, Комитет поручил Подкомитету по безопасности мореплавания начать на своей сорок четвертой сессии работу над новым докладом, в котором охватывались бы все соответствующие аспекты²².

Архипелажные морские коридоры

190. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ рассмотрел пересмотренное предложение Индонезии об установлении архипелажных морских коридоров в ее архипелажных водах (MSC 69/5/2) и проект Общих положений об утверждении, установлении и замене архипелажных морских коридоров, который был подготовлен на сорок третьей сессии Подкомитета по безопасности мореплавания (NAV 43/15, приложение 4). Международная организация гражданской авиации (ИКАО) представила замечания по проекту Общих положений (MSC 69/5/6), а Международная гидрографическая организация (МГО) предложила условные обозначения для изображения архипелажных морских коридоров на картах (MSC 69/5/10).

191. ИКАО выразила озабоченность в связи с тем, что текст проекта в его нынешней редакции может нанести ущерб безопасности международной аэронавигации, поскольку в нем допускается установление воздушных коридоров независимо от тех, которые утверждены ИКАО, а ИМО уполномочивается определять все обычные пути прохода, используемые как для международного судоходства, так и для полета.

192. Комитет внес изменения в проект Общих положений об утверждении, установлении и замене архипелажных морских коридоров, призванные, в частности, учесть претензии ИКАО и предложенные МГО условные обозначения, а затем принял этот проект резолюцией MSC.7(69) в виде поправки к Общим положениям об установлении путей движения судов (резолюция А.572(14) с позднейшими поправками), которая будет включена в соответствующую публикацию ИМО в виде новой главы Н²³.

193. Общие положения об утверждении, установлении и замене архипелажных морских коридоров дают руководящие указания в отношении подготовки, рассмотрения и принятия предложений, касающихся утверждения, установления и замены архипелажных морских коридоров. Общие положения не только включают в себя положения ЮНКЛОС или ссылки на них, но и развивают их, вводя новое понятие - "частичное предложение об архипелажных морских коридорах",

призванное учесть ситуацию, когда архипелажное государство (например, Индонезия) не в состоянии предложить (на предмет установления) все обычные пути прохода и судоходные фарватеры, как того требует Конвенция. В случаях, когда ИМО принимает частичное предложение об архипелажных морских коридорах и создается частичная система таких коридоров, процесс утверждения архипелажных морских коридоров остается в ведении ИМО до тех пор, пока не будут утверждены морские коридоры, включая все обычные пути прохода. Пока этого не произойдет, право архипелажного прохода по морским коридорам может осуществляться по путям, обычно используемым для международного судоходства.

194. Если в Конвенции о праве пролета и обязанностях воздушных судов над архипелажными морскими коридорами говорится в общем виде, то в Общих положениях конкретно разбираются обязанности гражданских воздушных судов, выполняющих международные воздушные перевозки, и им предписывается пользоваться воздушным коридором над установленным морским коридором в соответствии с теми или иными соответствующими требованиями ИКАО. В Общих положениях предусматривается также, что расположенные над архипелажными водами международные маршруты, которые обслуживаются службой воздушного движения и предназначены для пользования гражданскими воздушными судами, выполняющими международные воздушные перевозки, подлежат утверждению ИКАО.

195. Приняв порядок утверждения, установления и замены архипелажных морских коридоров, КБМ приступил к рассмотрению пересмотренного предложения Индонезии (MSC 69/5/2). В предложении подтверждается, что оно представляет собой частичное предложение об архипелажных морских коридорах и что поэтому право архипелажного прохода по морским коридорам может осуществляться – в соответствии с Общими положениями об утверждении, установлении и замене архипелажных морских коридоров – на всех других обычных путях прохода, используемых для международного судоходства или пролета, и на всех обычных судоходных фарватерах, пролегающих в рамках таких путей, включая восточно-западный путь и другие смежные ответвления и перемычки, пролегающие через территориальное море Индонезии и ее архипелажные воды и над ними. В предложении отмечается, что некоторые координаты были изменены после консультаций с другими государствами и более тщательного изучения требований безопасности судоходства и пролета и что некоторые координаты и осевые линии в море Натуна были утверждены с учетом принятия нового законодательства об исходных линиях. Позднее Постоянное представительство Индонезии при Организации Объединенных Наций информировало Отдел по вопросам океана и морскому праву вербальной нотой от 25 июня 1998 года о том, что 16 июня 1998 года было принято Правительственное постановление № 61, в котором приводится перечень географических координат для проведения исходных линий Индонезийского архипелага в море Натуна. (Перечень координат будет опубликован в Law of the Sea Bulletin No. 38.)

196. КБМ согласился на некоторые незначительные поправки, внесенные в описание предлагаемой частичной системы архипелажных морских коридоров, и, руководствуясь положениями резолюции А.858(20) Ассамблеи (см. пункт 182), утвердил эту частичную систему резолюцией MSC.72(69)²⁴. Она будет опубликована в новой части Н публикации ИМО, посвященной установлению путей движения судов. Эта система будет внедрена не ранее чем через шесть месяцев после даты установления правительством Индонезии морских коридоров. ИМО просила Индонезию сообщить ей о принятии нового законодательства об исходных линиях.

197. Позднее делегация Индонезии сообщила КБМ, что соответствующие нормы и правила, применяющиеся в отношении архипелажного прохода по морским коридорам в архипелажных водах Индонезии, были разработаны на основе надлежащих статей Конвенции.

198. Поскольку ИМО впервые приняла систему архипелажных морских коридоров, КБМ констатировал, что морякам важно разъяснить техническую значимость таких систем для судовождения при архипелажном проходе по морским коридорам в акваториях, где установлены архипелажные морские коридоры, и поручил Подкомитету по безопасности мореплавания разработать циркуляр о безопасности мореплавания, в котором соответствующим архипелажным государствам предлагалось бы участвовать в этом начинании.

199. Делегация Филиппин отметила в КБМ, что уроки, преподанные процессом утверждения в ИМО индонезийского предложения, ориентируют другие государства-архипелаги, если они решат в будущем установить свои архипелажные морские коридоры. Однако филиппинская делегация подчеркнула, что "обсуждения и договоренности относительно установления индонезийских архипелажных морских коридоров должны применяться только к этим морским коридорам и не должны толковаться как прецедент при установлении архипелажных морских коридоров в будущем"²⁵.

2. Судовые сообщения

200. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ утвердил своей резолюцией MSC.73(69) обязательные системы судовых сообщений "в Малаккском и Сингапурском проливах" и "в проливе Бонифачо", обе из которых начнут применяться с 1 декабря 1998 года. Подкомитет по безопасности мореплавания рекомендовал к утверждению КБМ обязательную систему судовых сообщений в Дуврском проливе²⁶.

201. Преимущества введения службы движения судов (СДС) состоят в том, что она позволяет идентифицировать суда и осуществлять за ними наблюдение, выполнять стратегическое планирование судооборота и обеспечивать навигационную информацию и помощь. Кроме того, эти службы могут помогать в предотвращении загрязнения и в координации мер по преодолению последствий аварий, ведущих к загрязнению. Признавая, что использование разных процедур СДС может запутывать капитанов судов, переходящих от одной СДС к другой, Ассамблея ИМО приняла своей резолюцией A.857(20) Руководство для СДС, включая Руководство по набору, квалификации и подготовке операторов СДС, заменяющее резолюцию A.578(14) Ассамблеи.

202. На своей двадцатой сессии Ассамблея ИМО внесла также изменения в свою резолюцию A.648(16) 1989 года "Общие принципы систем судовых сообщений и требования к судовым сообщениям, включая Руководство по передаче сообщений об инцидентах, повлекших сброс опасных грузов, вредных веществ и/или загрязнителей моря", добавив два новых раздела в стандартную форму сообщений (резолюция A.851(20) Ассамблеи).

203. Кроме того, Подкомитет по безопасности мореплавания утвердил две обязательных системы судовых сообщений для защиты одного вида китов: одну - у северо-восточного, а другую - у юго-восточного побережья Соединенных Штатов. Вторая система будет охватывать прибрежные воды в полосе 25 морских миль вдоль 90-мильного отрезка атлантического побережья штатов Флорида и Джорджия и будет действовать с 15 ноября по 15 апреля (сезон размножения у китов в данном районе)²⁷. В своем предложении Соединенные Штаты отметили, что с 1991 года примерно 50 процентов зарегистрированных случаев смертности у упомянутого вида китов приходилось на столкновения с судами.

204. Некоторые делегации высказали в Подкомитете несогласие с данным предложением, поскольку им впервые предусматривается обязательная система сообщений, направленная на защиту

какого-то одного биологического вида от прямого физического контакта с судами, а не на защиту морской среды от судов.

3. Морская связь

205. Будущее радионавигационных систем наземного базирования представляется неясным ввиду развития спутниковых систем. Основной фактор неопределенности состоит в том, что, хотя Глобальная система определения координат (ГСОК) и Глобальная навигационная спутниковая система (ГЛОНАСС) будут, как ожидается, в полном объеме функционировать по крайней мере до 2010 года, гарантии того, что они будут работать и в последующий период, нет. Признавая необходимость в будущей системе для усовершенствования, замены или дополнения ГСОК и ГЛОНАСС, которым свойственны недостатки в плане надежности, доступности, управления и долговечности, Ассамблея ИМО приняла на своей двадцатой сессии резолюцию А.860(20) о морской политике в отношении будущей глобальной навигационной спутниковой системы (ГНСС).

4. Действия в аварийных ситуациях и оказание помощи на море

206. В ходе прений на пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи по пункту "Мировой океан и морское право" обращалось внимание на инциденты, когда подозреваемых в нелегальном проезде на судах, плавающих под флагами некоторых государств-членов, либо выбрасывают за борт в кишасшие акулами воды, не оставляя им шанса на выживание, либо спускают их на плотках в открытое море, бросая на произвол судьбы, а суда, находящиеся в непосредственной близости от этих несчастных, отказываются оказать необходимую помощь. Ганская делегация выразила надежду, что государства-члены будут в полной мере выполнять свои обязательства по пункту 7 статьи 94 и статье 98 ЮНКЛОС, и внесла предложение о том, чтобы соответствующие государства-участники направляли Генеральному секретарю результаты расследований, осуществляемых в рамках пункта 7 статьи 94, для включения в его доклады по данному пункту.

207. Обязанность судов оказывать помощь на море освящена как традицией, так и международными конвенциями. Статья 98 Конвенции требует от государств оказывать помощь любому обнаруженному в море лицу, которому угрожает гибель, приходить на помощь терпящим бедствие, а после столкновения – оказать помощь судну, его экипажу и его пассажирам.

208. Конвенция СОЛАС требует от своих участников "обеспечивать принятие всех необходимых мер по организации наблюдения с берега и спасания людей, терпящих бедствие в море вблизи берегов своей страны. Эти меры должны включать создание, эксплуатацию и техническое обслуживание таких морских спасательных средств, какие рассматриваются как практически возможные и необходимые".

Поправки к Конвенции САР

209. Еще одним важным документом является Международная конвенция по поиску и спасанию на море (Конвенция САР), которая была принята в 1979 году для преодоления проблемы, связанной с разнородностью национальных организационных планов и отсутствием согласованных, стандартизованных процедур общемировой применимости. Конвенция САР была призвана облегчить разработку международного поисково-спасательного плана, так чтобы независимо от того, где происходит авария, спасание людей, терпящих бедствие на море, координировалось поисково-спасательной организацией, а при необходимости – соседствующими поисково-спасательными организациями на основе сотрудничества между ними. Это обеспечило бы отсутствие таких

морских акваторий, за которые при координации поисково-спасательных операций ни одно правительство не отвечает.

210. Поскольку Конвенция САР накладывает на своих участников значительный объем обязательств, например создание требуемых береговых станций, она ратифицирована не столь большим числом стран, как некоторые другие договоры. Хотя в 1985 году Конвенция вступила в силу, по состоянию на 1 мая 1998 года она ратифицирована всего лишь 57 странами, на совокупный торговый флот которых приходится менее 50 процентов мирового тоннажа. В результате требуемая Конвенцией САР разработка поисково-спасательных планов по 13 районам Мирового океана шла сравнительно медленно, и к 1995 году (спустя 10 лет после ее вступления в силу) разработаны лишь предварительные поисково-спасательные планы по девяти из них. Был сделан вывод о том, что такие проблемы можно было бы преодолеть путем внесения в Конвенцию САР поправок.

211. Поправки к Конвенции САР 1979 года были приняты КБМ на его шестьдесят девятой сессии резолюцией MSC.70(69) от 18 мая 1998 года. Когда эти поправки вступят в силу, обязанности правительств будут уточнены и более заметное место будет отводиться региональному подходу и координации морских поисково-спасательных операций с воздушными.

212. Почти завершена работа над составлением глобального поисково-спасательного плана. Ожидается, что глобальная сеть будет полностью оформлена после конференции индоокеанских стран, которую намечено провести в сентябре 1998 года.

213. Конвенция САР предусматривает, что делимитация поисково-спасательных районов не имеет отношения к делимитации каких-либо границ между государствами и не наносит ей ущерба. Хотя это положение призвано содействовать установлению поисково-спасательных районов там, где соответствующие государства еще не достигли соглашения относительно делимитации морских границ, некоторые государства столкнулись с трудностями при заключении договоренности относительно делимитации поисково-спасательных районов.

Глобальная морская система связи при бедствии и для обеспечения безопасности

214. Если Конвенция САР была разработана с целью создать глобальную систему для осуществления действий в случае аварийных ситуаций, то Глобальную морскую систему связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ), которая была утверждена в 1988 году и стала действовать с 1992 года, создали для обеспечения первой системы необходимой ей эффективной связью. К 1 февраля 1999 года ГМССБ полностью выйдет на функциональный этап, и от всех пассажирских судов и от всех грузовых судов валовой вместимостью 300 тонн и выше, выполняющих международные перевозки, будет требоваться оснащение оборудованием, позволяющим повысить шансы на спасение при аварии, в том числе аварийные радиобуи – указатели местоположения и поисково-спасательные транспондеры для определения местоположения судна или спасательной шлюпки. ГМССБ предусматривает также передачу экстренных сообщений и сообщений по вопросам безопасности судов, а также распространение информации о безопасности на море, включая навигационные и метеорологические предупреждения. Хотя важную роль в ГМССБ играют спутники, большое значение сохраняет и наземная радиосвязь. Конвенция СОЛАС требует, чтобы ее участники обеспечивали надлежащие радиоустановки на берегу.

Перестройка ИНМАРСАТ

215. На своей двенадцатой сессии в апреле 1998 года Ассамблея Международной организации мобильной спутниковой связи (ИНМАРСАТ) утвердила поправки к Конвенции и Эксплуатационному соглашению об ИНМАРСАТ, предусматривающее создание новой структуры

ИНМАРСАТ. При новой структуре весь объем деятельности ИНМАРСАТ будет осуществляться в будущем национальной компанией при сохранении регламентационного контроля межправительственной организации за выполнением этой компанией определенных функций, осуществляемых по соглашению о некоммерческих услугах и обязывающих ее продолжать предоставление нынешних услуг в рамках ГМССБ. Вступление в силу решения Ассамблеи о том, чтобы передать компании дела, будет зависеть от утверждения Советом ИНМАРСАТ некоторых коммерческих документов и юридических условий; ожидается, что на своей семьдесят четвертой сессии в ноябре 1998 года Совет их утвердит (см. MSC 69/10/2 и MSC 69/22, пункт 10.16).

5. Морские аварии

216. Для расследования причин аварий может использоваться информация, записываемая находящимися на борту судов устройствами регистрации происходящего в пути. На своей двадцатой сессии Ассамблея ИМО приняла своей резолюцией А.861(20) Рекомендации по эксплуатационным требованиям к бортовым регистраторам рейсовых параметров, где правительствам предлагается побуждать судовладельцев и операторов судов, имеющих право плавать под их флагом, к скорейшему оснащению судов такими устройствами, поскольку это может вскоре стать обязательным по Конвенции СОЛАС.

217. Кроме того, резолюцией А.849(20) Ассамблея приняла Кодекс расследования морских аварий и инцидентов (см. А/52/487, пункты 137-141).

6. Гидрографическая съемка и картирование

218. В пункте 2 статьи 24 ЮНКЛОС говорится об обязанности прибрежного государства надлежащим образом объявлять о любой известной ему опасности для судоходства в его территориальном море. Отсюда следует, что ЮНКЛОС подразумевает за государствами обязанность выполнять систематические гидрографические съемки с точностью, которой позволяет добиваться нынешняя техника, и публиковать соответствующие морские карты. Эта обязанность включена в проект правила 9 новой главы V Конвенции СОЛАС. Новая глава, в которой разбираются многие другие вопросы, связанные с безопасностью на борту судов, требует от ИМО углубленного рассмотрения и будет принята не ранее 2002 года. Пока же МГО организует в данной области техническое сотрудничество (включая обучение и передачу технологии), выполняемое в рамках двусторонних договоренностей и при содействии других международных организаций. Кроме того, МГО и ИМО приняли совместное решение о том, чтобы проект правила 9 новой главы V Конвенции СОЛАС нашел отражение в резолюции Генеральной Ассамблеи по пункту "Мировой океан и морское право". Такая мера будет содействовать работе МГО и ИМО, стремящихся убедить правительства прибрежных государств в необходимости выполнения своей обязанности осуществлять съемку и картирование вод, находящихся в их юрисдикции, в интересах повышения безопасности мореплавания и защиты морской среды.

С. Обеспечение соблюдения действующих правил

219. В условиях, когда уже имеется много норм, правил и стандартов, акцент сместился с разработки новых норм на эффективное обеспечение соблюдения уже принятых. Об этой смене акцентов свидетельствуют и принятие Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ), и учреждение Подкомитета ИМО по осуществлению документов государством флага, и расширение роли Секретариата ИМО в наблюдении за осуществлением Конвенции ПДНВ, и растущее число меморандумов о взаимопонимании относительно регионального контроля со стороны государств порта.

1. Юрисдикция государства флага

220. Главная ответственность за обеспечение соблюдения международных норм и стандартов принадлежит государству флага. Статья 94 ЮНКЛОС требует, чтобы каждое государство эффективно осуществляло в административных, технических и социальных вопросах свою юрисдикцию и контроль над судами, плавающими под его флагом. От каждого государства требуется принимать в отношении судов, плавающих под его флагом, необходимые меры для обеспечения безопасности в море. При принятии этих мер от каждого государства требуется придерживаться общепринятых международных правил, процедур и практики и предпринимать все необходимые шаги для обеспечения их соблюдения.

221. Крупной инициативой ИМО, направленной на укрепление полномочий государства флага, является Международный кодекс по управлению безопасностью (МКУБ), который с 1 июля 1998 года стал обязательным для всех танкеров, навалочных судов, газовозов, пассажирских судов и высокоскоростных грузовых судов валовой вместимостью свыше 500 тонн. В 2002 году он будет распространен и на другие суда. Кодекс требует, чтобы "компания" – определяемая как собственник судна или любое другое лицо (такое, как управляющий или фрахтователь по бербоут-чартеру), которые приняли на себя ответственность за эксплуатацию судна, – учреждала систему управления безопасностью (СУБ). СУБ, в свою очередь, предусматривает ряд функциональных требований: политику в области безопасности и защиты окружающей среды; инструкции и процедуры для обеспечения безопасной эксплуатации судов и защиты окружающей среды; установленный объем полномочий и линии связи между персоналом на берегу и на судне, а также внутренней связи; порядок передачи сообщений об авариях и т.п.; порядок подготовки к аварийным ситуациям; порядок проведения внутренних проверок и обзора управления. Компании предписывается также выработать и осуществлять политику, которая предусматривает пути достижения указанных целей. Это включает обеспечение необходимых ресурсов и поддержку с берега. Однако в Кодексе подчеркивается, что ответственность за проверку осуществления Кодекса остается за правительством.

222. Кодекс обрел обязательную силу благодаря включению ссылки на него в новую главу IX Конвенции СОЛАС под названием "Управление безопасной эксплуатацией судов", которая была принята в 1994 году и вступила в силу 1 июля 1998 года. Глава IX требует, чтобы правительства выдавали каждой компании, которая отвечает требованиям Кодекса, документ о соответствии. Этот документ может выдаваться также организацией, признанной правительством данной (или даже другой) страны, причем на борту каждого судна должен иметься его экземпляр, с тем чтобы его можно было предъявить по требованию для проверки. Эксплуатируемым компанией судам, которые соответствуют требованиям Кодекса, должно выдаваться также свидетельство об управлении безопасностью. Проверка может осуществляться во время контрольных инспекций, выполняемых государством порта.

223. Проведенное ИМО обследование позволяет ожидать, что к 1 июля 1998 года требованиям Кодекса будет соответствовать примерно 78 процентов торговых судов, подпадающих под его действие. Не соответствующие им суда, скорее всего, лишатся страховки и доступа в крупные морские порты мира.

224. На своей двадцатой сессии Ассамблея ИМО приняла своей резолюцией A.847(20) Руководство по оказанию помощи государствам флагов в осуществлении документов ИМО (см. A/52/487, пункт 146).

225. На своей шестой сессии в июне 1998 года Подкомитет по осуществлению документов государством флага утвердил форму для самоаттестации государств флага, которое подлежит

окончательному утверждению КЗМС и КБМ. В этой форме устанавливается единообразный комплекс внутренних и внешних критериев, которые могут использоваться государствами флага для выяснения того, насколько хорошо функционируют их морские администрации²⁸.

2. Контроль со стороны государства порта

226. Контроль со стороны государства порта может служить предохранительным механизмом в тех случаях, когда судовладельцы, классификационные общества, страхователи или администраторы государства флага так или иначе не выполняют возложенные на них задачи. Этот контроль играет важную роль в устранении неполноценных судов.

227. Меры по обеспечению соблюдения требований, которые могут приниматься государствами порта, включают проверку судов, заходящих в их порты, для выяснения их соответствия требованиям ИМО в плане эксплуатационной безопасности и защиты морской среды, а также задержание судов. Еще одной мерой, о применении которой сообщалось правительствами некоторых стран, является запрещение на заход в свои порты судам, которые не соблюдают МКУБ.

228. В пункте 2 статьи 25 ЮНКЛОС предусматривается, что в отношении судов, направляющихся во внутренние воды или использующих портовые сооружения за пределами внутренних вод, прибрежное государство имеет право принимать необходимые меры для предупреждения любого нарушения условий, на которых эти суда допускаются во внутренние воды и используют портовые сооружения. В случае судна, которое проходит через территориальное море без захода в порт, меры, которые может принимать прибрежное государство, ограничиваются обеспечением соблюдения тех национальных законов и правил, которые вводят в действие общепринятые международные нормы или стандарты, касающиеся проектирования, конструкции, комплектования экипажа или оборудования судов (см. Конвенцию, статья 21, пункт 2).

229. Можно отметить, что на основании пункта 3 статьи 211 Конвенции группа государств может установить особые требования для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в качестве условия для захода иностранных судов в их порты или внутренние воды. Эти требования "не затрагивают вопроса о непрерывном осуществлении судном своего права мирного прохода или применении пункта 2 статьи 25". Государство, участвующее в такой совместной договоренности, может потребовать, чтобы иностранное судно, которое находится в его территориальном море, представляло информацию о том, направляется ли оно в другое государство того же района, участвующее в таких совместных договоренностях, и в этом случае указывало, соблюдает ли оно установленные таким государством требования для захода в порт.

3. Региональные договоренности о контроле со стороны государства порта

230. Первоначально считалось, что о контроле со стороны государства порта будут заботиться на национальном уровне, однако принятие и успешное функционирование парижского Меморандума о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта (Парижский меморандум) ясно показали, что постановка дела на региональную основу может быть не только более эффективной, но и более экономичной. С тех пор собственные системы решили создать и многие другие регионы: в 1992 году было подписано Латинскоамериканское (Винья-дель-Марское) соглашение, в 1993 - Токийский меморандум (охватывающий Азиатско-Тихоокеанский регион), в 1996 - Карибский, в 1997 - Средиземноморский, а 5 июня 1998 года Джибути, Индия, Исламская Республика Иран, Йемен, Кения, Маврикий, Мальдивские Острова, Мозамбик,

Объединенная Республика Танзания, Сейшельские Острова, Судан, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия и Южная Африка подписали Меморандум о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта в Индоокеанском регионе (Индоокеанский меморандум)²⁹.

231. Как и остальные соглашения, Индоокеанский меморандум требует от каждой подписавшей его морской администрации установить и поддерживать эффективную систему контроля со стороны государства порта, а также устанавливает обязательное общее количество проверок, составляющее как минимум 10 процентов от общего расчетного количества иностранных торговых судов, заходящих каждый год в порты региона. В Меморандуме рекомендуется организовать обмен информацией так, чтобы не проверять слишком часто суда, которые, как обнаруживается в ходе проверки одним государством порта, выполняют все правила эксплуатационной безопасности и защиты морской среды, а сосредоточить проверки на тех судах, которые опасны в эксплуатации, и тех, которые, как сообщается другим государством порта, имеют обязательные к устранению недостатки.

232. Еще один регион, в котором ведется работа над принятием меморандума о взаимопонимании, - это Западная и Центральная Африка, где его планируется принять в 1999 году. На первом подготовительном совещании по созданию потенциала государств флага и порта в регионе Западной и Центральной Африки, которое проходило в феврале 1998 года, 19 стран подписали совместную декларацию об установлении режима контроля со стороны государства порта. Второе совещание намечено провести в сентябре, посвятив его рассмотрению проекта текста меморандума и проекта программы по подготовке кадров. Принятие меморандума ожидается на третьем, заключительном совещании в ходе 1999 года.

233. Большая часть Мирового океана будет вскоре охвачена глобальной сетью региональных соглашений о контроле со стороны государства порта. Страны в регионе Персидского залива пришли к неофициальному согласию относительно необходимости установления аналогичного режима, однако сроки первого подготовительного совещания пока не назначены. ИМО разрабатывает глобальную стратегию контроля со стороны государства порта, стремясь обеспечить, чтобы при региональном характере систем применяемые стандарты имели характер универсальный.

234. В августе 1997 года в Токийский меморандум были внесены поправки, касающиеся, в частности, ссылки на Процедуры контроля судов государством порта (резолюция А.787 (19) Ассамблеи ИМО), и включения в Меморандум некоторых положений 17-й поправки к Парижскому меморандуму, вытекающей из Директивы Европейского союза о контроле со стороны государства порта³⁰.

235. Государства, подписавшие Парижский и Токийский меморандумы, провели в марте 1998 года первую совместную конференцию на уровне министров. В своей совместной декларации о межрегиональных действиях по устранению неполноценных судов министры выразили согласие с необходимостью укреплять обеспечение соблюдения стандартов МОТ и ИМО путем усиления в обоих регионах контроля со стороны государств порта для максимального повышения его сдерживающего воздействия. Министры договорились осуществлять строгий контроль судов государствами порта для проверки соблюдения МКУБ.

D. Морской транспорт

1. Перевозка грузов

236. События, имевшие место после прошлогоднего доклада, включают вступление в силу 1 июля 1998 года поправок 1996 года к главе VI Конвенции СОЛАС, которые были приняты 4 июня

1996 года резолюцией MSC.47(66), поправок 1996 года к МКХ, которые были приняты резолюциями MSC.50(66) и MSC.58(67), и поправок 1996 года к МКГ, которые были приняты резолюцией MSC.59(67).

237. На шестьдесят девятой сессии КБМ резолюцией MSC.69(69) от 18 мая 1998 года были приняты поправки к главе VI Конвенции СОЛАС. Эти поправки, которые после вступления в силу заменят нынешний текст пункта 6 правила 5, касающегося размещения и крепления груза, четко предусматривают, что все грузы, кроме навалочных и наливных, должны быть погружены, размещены и закреплены в соответствии с Наставлением по креплению груза.

2. Перевозка опасных грузов

238. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ принял своей резолюцией MSC.69(69) от 18 мая 1998 года поправку к правилу 5 "Документы" и правилу 6 "Требования к размещению" главы VII Конвенции СОЛАС, аналогичную по своему характеру поправкам, принятым к главе VI (см. пункт 237).

239. Комитет принял также поправку 29-98 к Международному кодексу морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), которые должны вступить в силу 1 января 1999 года и предусматривают для своего ввода в действие шестимесячный период, заканчивающийся 1 июля 1999 года. Подкомитет по опасным грузам, сухим грузам и контейнерам рассматривает вопрос об обязательном применении МКМПОГ путем внесения поправок в главы VI и VII Конвенции СОЛАС.

События, касающиеся Кодекса безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (Кодекс ОЯТ)

240. На своей двадцатой сессии Ассамблея ИМО утвердила доклад о ходе обзора Кодекса ОЯТ (см. документы A/20/11 и Add.1 и 2 и A/52/487, пункты 156-158) и приняла поправки к Кодексу своей резолюцией A.853(20). Судам, перевозящим материалы, подпадающие под действие Кодекса ОЯТ, рекомендуется иметь на борту судовые планы чрезвычайных мер, которые должны включать: а) порядок сообщения об инциденте с материалами, подпадающими под действие Кодекса ОЯТ; б) список органов или лиц, с которыми необходимо связаться в случае инцидента; в) подробное описание мер, которые должны немедленно приниматься лицами на борту судна в целях предотвращения, сокращения или сохранения под контролем высвобождения материалов, подпадающих под действие Кодекса ОЯТ; г) порядок координации действий на судне с действиями национальных и местных властей и список лиц на борту судна, ответственных за такую координацию.

241. В поправках говорится, что требования о сообщении об инцидентах с опасными грузами, предусмотренные правилом VII/7-1 СОЛАС, должны применяться как к случаям, когда груз, подпадающий под действие Кодекса ОЯТ, затонул или может затонуть, так и к любому инциденту, в котором идет речь о высвобождении или возможном высвобождении материалов, подпадающих под действие Кодекса ОЯТ. Сообщение должно представляться и в случае повреждения, аварии или поломки судна, перевозящего такие материалы.

242. Ассамблея приняла также резолюцию A.854(20), которая содержит Руководство по разработке судовых планов чрезвычайных мер для судов, перевозящих материалы, подпадающие под действие Кодекса ОЯТ. Руководство призвано содействовать судовладельцам в подготовке всеобъемлющих судовых планов чрезвычайных мер для судов, перевозящих такие материалы, и помогать в принятии мер при возникновении на борту судна аварийных ситуаций, в которых

фигурируют такие материалы, и представлении информации властям, которым подведомственны инциденты с материалами, подпадающими под действие Кодекса ОЯТ.

243. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ принял предлагаемые поправки к главе VII Конвенции СОЛАС, предусматривающие обязательную силу за Кодексом ОЯТ, и договорился ориентироваться на то, чтобы на своей семьдесят первой сессии в 1999 году принять проект пересмотренного текста Кодекса (см. MSC 69/22, приложения 19 и 20).

Е. Морские требования

Арест судов

244. 18 декабря 1997 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 52/182 одобрила рекомендацию Совета по торговле и развитию Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) о созыве дипломатической конференции для рассмотрения и принятия конвенции об аресте судов. Конференцию намечено провести 1-12 марта 1999 года в Женеве.

245. Проект статей новой конвенции (LEG/MLM/42-JIGE(IX)/5), который должен быть рассмотрен на этой конференции, является результатом пересмотра Международной конвенции по унификации некоторых правил, относящихся к аресту морских судов, 1952 года, который был выполнен Объединенной межправительственной группой экспертов ЮНКТАД/ИМО по морским залогах и ипотекам и связанным с ними вопросам (ОМГЭ). В проекте предусматривается применение конвенции к любому задержанию или ограничению передвижения судна по распоряжению суда для обеспечения морского требования, но не включает конфискацию судна во исполнение или для удовлетворения какого-либо судебного или арбитражного решения или иного распоряжения, подлежащего принудительному осуществлению. Одна из целей проекта - создать правовые рамки, которые защищали бы интересы владельца судна и груза путем обеспечения свободного передвижения судов и запрещения их ареста по необоснованным требованиям и требованиям, не относящимся к эксплуатации судов. Пересмотр Конвенции 1952 года имел своей целью также согласование ее положений с Международной конвенцией о морских залогах и ипотеках 1993 года и обеспечение того, чтобы все морские залоги, признаваемые Конвенцией 1993 года, охватывались и новой конвенцией об аресте судов.

VII. МОРСКИЕ УСТАНОВКИ И СООРУЖЕНИЯ

246. В течение последних пяти десятилетий во многих районах мира проводились все более широкомасштабные работы по разведке и разработке морских ресурсов нефти и газа. Эта деятельность, первоначально осуществлявшаяся на мелководье недалеко от берега, теперь ведется в глубоководных районах (например, в Мексиканском заливе, у берегов Бразилии, Соединенного Королевства, Норвегии, Нигерии, Анголы и Филиппин), а также в суровых экологических условиях (например, к западу от Шетландских островов, в северных районах Российской Федерации и Канады).

247. В соответствии со статьями 60 и 80 Конвенции, прибрежные государства имеют исключительное право сооружать, а также разрешать и регулировать создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, установок и сооружений в исключительной экономической

зоне и на континентальном шельфе; они имеют также исключительную юрисдикцию над такими искусственными островами, установками и сооружениями. В статье 208 прибрежным государствам предписывается принимать законы и правила и необходимые меры для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вызываемого искусственными островами, установками и сооружениями под их юрисдикцией, и такие законы, правила и меры должны быть не менее эффективными, чем международные нормы, стандарты и рекомендуемые практика и процедуры.

248. Сфера освоения морских месторождений является, в сущности, саморегулирующейся. Однако с учетом глобального воздействия работ в этой области были разработаны международные стандарты по некоторым вопросам, как-то трудовые нормы и стандарты подготовки кадров. Существуют и глобальные стандарты удаления морских установок, а в последнее время обсуждается вопрос о том, должны ли предотвращение загрязнения с морских установок, сокращение его масштабов и контроль за ним регулироваться на глобальном уровне.

1. Нормы безопасности

249. На своей шестьдесят девятой сессии КБМ пришел к выводу о том, что в настоящее время нет необходимости включать стандарты компетенции морского персонала, морских передвижных буровых установок в Международную конвенцию о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ) 1978 года или в любой другой соответствующий документ (MCS 69/22, пункт 7.39).

250. Однако признавая необходимость прояснить применение положений Конвенции ПДНВ к морским передвижным установкам, КБМ постановил, что положения ПДНВ применяются только к самодвижущимся установкам во время рейса, но не к установкам, не являющимся самодвижущимися или находящимися на стационарной стоянке. В отношении последних Комитет рекомендовал, чтобы при рассмотрении надлежащих стандартов подготовки и дипломирования страна регистрации учитывала соответствующие рекомендации ИМО, т.е. резолюции А.583(13), А.712(17) и проект резолюции Ассамблеи о рекомендациях в отношении подготовки персонала морских передвижных установок (см. пункт 251). Прибрежному государству, в чьей исключительной экономической зоне функционируют стационарные установки, рекомендуется учитывать соответствующие рекомендации ИМО и не предписывать более высокие стандарты для установок, зарегистрированных в других странах, нежели стандарты, применимые к установкам, зарегистрированным в этом прибрежном государстве³¹.

251. Проект резолюции о рекомендациях относительно подготовки персонала морских передвижных установок, который был утвержден КБМ для представления Ассамблее ИМО на ее двадцать первой сессии в 1999 году, нацелен на обеспечение адекватных уровней безопасности человеческой жизни и имущества на море и защиты морской среды в дополнение к тем, которые предписаны Конвенцией ПДНВ с последующими поправками и Кодексом ПДНВ. Они не преследуют цели ущемления прав прибрежных государств согласно международному праву вводить свои собственные дополнительные требования в отношении подготовки, квалификации и дипломирования персонала на борту установок, ведущих разведку или разработку природных ресурсов морского дна и его недр, над которыми эти государства имеют право осуществлять суверенные права (см. MCS 69/22, приложение 15).

252. В Кодексе безопасной практики грузовых и пассажирских перевозок морскими судами снабжения (Кодекс МСС), который был принят Ассамблеей ИМО в резолюции А.863 (20) от 27 ноября 1997 года, как для эксплуатантов, так и для подрядчиков сформулирован международный стандарт, позволяющий избежать или сократить до минимума опасности, которым

подвергаются морские суда снабжения во время их повседневной эксплуатации в целях перевозки грузов и пассажиров с морских установок, на них и между ними.

2. Удаление и ликвидация

253. Пункт 3 статьи 60 и в силу содержащейся ссылки статья 80 Конвенции предписывают государствам убирать любые покинутые или более неиспользуемые установки и сооружения с учетом любых общепринятых международных стандартов, установленных в этой связи компетентной международной организацией. Если установка или сооружение удаляются не полностью, необходимо давать надлежащее оповещение об их глубине, местонахождении и размерах. На основе определения захоронения, содержащегося в пункте 5 (а) статьи 1 Конвенции, и определения в Лондонской конвенции и Протоколе к ней 1996 года, захоронение неиспользуемой более установки или сооружения может считаться одним из вариантов, и в этом случае применяются положения статьи 210 Конвенции и соответствующие положения Лондонской конвенции.

254. Руководство и стандарты ИМО на удаление морских установок и сооружений на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне (резолюция A.672(16) Ассамблеи ИМО) можно считать общепринятыми международными нормами, регламентирующими удаление морских установок и сооружений. В этой связи в Руководстве предусматривается, что 1 января 1998 года или после этой даты ни одна установка или сооружение не должны устанавливаться на континентальном шельфе или в любой исключительной экономической зоне, если проект или конструкция установки или сооружения являются таковыми, что полное удаление при их оставлении или неиспользовании будет неосуществимым (пункт 3.14). Установки, установленные на глубине менее 75 метров (или менее 100 метров для установок, расположенных после 1 января 1998 года) и весящие менее 4000 тонн, должны быть полностью удалены (пункты 3.1 и 3.2), за исключением некоторых случаев (пункты 3.4 и 3.5).

255. Следует отметить, что рекомендация Научной группы по сбросам, которой было поручено провести обзор Руководства ИМО в свете событий, происшедших после его принятия в 1989 году (см. LC/SG/19/11, пункты 3.12–3.16, и LC/SG/20/12, пункты 3.19 и 3.20), не была одобрена договаривающимися сторонами Лондонской конвенции на их девятнадцатом консультативном совещании. Договаривающиеся стороны постановили: продолжать подготовку руководящих указаний конкретно по отходам для осуществления Лондонской конвенции 1972 года и Протокола 1996 года (см. A/52/487, пункт 286) применительно к сбросу платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций; обеспечить, чтобы в таких руководящих указаниях учитывались последние научные достижения в этой области; обеспечить, чтобы вопрос об удалении рассматривался в каждом отдельном случае и чтобы стандарт веса/глубины, сформулированный в резолюции A/672(16) ИМО, не рассматривался в качестве единственного фактора при разработке руководящих указаний о сбросе платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций согласно Лондонской конвенции 1972 года; они пришли к согласию также в том, что на настоящем этапе нет необходимости просить ИМО производить обзор ее Руководства и стандартов в этой связи³².

256. В рамках ряда региональных документов были приняты более строгие требования удаления морских установок и сооружений. Например, согласно Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря 1992 года, после вступления ее в силу ее участники должны будут обеспечивать полное извлечение и перенос на сушу покидаемых или неэксплуатируемых более морских установок.

257. Договаривающиеся стороны Конвенции 1992 года о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики недавно постановили (решение 98/3 Объединенной ословско-парижской комиссии, ОСПАР), что сброс неиспользуемых более морских установок или их оставление полностью или частично на месте в рамках применимого морского района запрещен. Исключение допускается лишь для некоторых категорий неиспользуемых более морских установок, например, стальных установок весом свыше 10 000 тонн, и только в случае если компетентный орган договаривающейся стороны удостоверится в том, что оценка предложения о сбросе в море проведена в соответствии с приложением 2 решения 98/3. И что эта оценка свидетельствует о наличии существенных причин, по которым сброс в море становится предпочтительным по сравнению с повторным использованием или утилизацией или окончательным удалением на суше, и что были проведены консультации с другими договаривающимися сторонами в соответствии с приложением 3. В приложении 4 предписывается, чтобы в каждом разрешении на сброс предусматривался механизм оценки и мониторинга соблюдения³³.

3. Загрязнение от освоения морских месторождений нефти и газа

258. На Совещании экспертов по экологически обоснованной практике разведки месторождений и добычи нефти и газа в районах морского шельфа, созванном Бразилией и Нидерландами 17–20 ноября 1997 года во исполнение решения 4/15 Комиссии по устойчивому развитию³⁴, был сделан вывод о том, что для разработки высокосовременной технологии и более глубокого понимания экологических аспектов необходимо проявлять гибкий подход к выработке механизмов контроля, который должен позволять устанавливать экологические стандарты и целевые показатели в зависимости от каждого отдельного случая при использовании саморегуляционного подхода. Таким образом, "устойчивое развитие" морской разведки и добычи нефти и газа может быть достигнуто за счет совместной разработки руководящих указаний о наилучшей в экологическом отношении практике в области морской разведки и добычи нефти и газа в рамках открытого обсуждения среди промышленных предприятий, правительственных организаций и других заинтересованных сторон с учетом региональных и местных экологических и социально-экономических условий³⁵. Комитет ИМО по защите морской среды (КЗМС) на своей сорок первой сессии одобрил этот вывод и постановил включать этот вопрос в повестку дня будущих сессий. Он предложил государствам-членам и заинтересованным организациям представлять доклады по этому вопросу для рассмотрения в Комитете.

259. На своей сорок первой сессии КЗМС обсудил также вопросы применения требований приложения I МАРПОЛ 73/78 к плавсредствам по производству, хранению и отгрузке (ППХО) и плавучих объектов по хранению (ПОХ) (А/52/487, пункты 279–280). Международный нефтепромышленный форум по вопросам разведки и разработки месторождений заявил, что он считает ППХО и ПОХ установками по смыслу статьи 60 Конвенции³⁶. "Гринпис интернэшнл" выразила мнение о том, что КЗМС надлежит выявить какие бы то ни было коллидирующие положения и существующие проблемы в нынешних правилах и подготовить поправки к приложению I, с тем чтобы четко сформулировать требования для ППХО и ПОХ согласно МАРПОЛ 73/78³⁷.

260. КЗМС согласился поручить Подкомитету по жидким и газообразным продуктам произвести обзор применения приложения I МАРПОЛ 73/78 к ППХО и ПОХ и, в частности, выявить те положения, которые являются применимыми, те, которые неприменимы, и те, о применимости которых нельзя судить определенно, и сформулировать рекомендации о таком применении в соответствии с характером неопределенности (см. МЕРС 41/20, пункты 7.3–7.7).

VIII. ОСВОЕНИЕ МОРСКИХ РЕСУРСОВ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ И ЗАЩИТА И СОХРАНЕНИЕ МОРСКОЙ СРЕДЫ

A. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими

1. Обзор рыболовства в мире

261. Новая информация свидетельствует о том, что, несмотря на рост объема производства аквакультуры, будущий спрос на рыбопродукцию вряд ли удастся удовлетворить без более эффективного управления ресурсами мирового океана³⁸. Хотя проблемы управления рыбной промышленностью получили широкое признание, и уже приняты международные документы, как-то Соглашение 1995 года по рыбным запасам и Кодекс ведения ответственного рыболовства, механизмы управления рыбными запасами в целом не обеспечивают защиту ресурсов от чрезмерной эксплуатации и не достигают цели экономической эффективности промысла. Эксперты считают, что главными причинами этой ситуации следует считать несколько ключевых факторов, таких, как отсутствие политической воли к проведению непростых изменений, особенно в отношении доступа к рыбным ресурсам и к правам на ведение промысла, сохранение прямых и косвенных субсидий, отсутствие контроля за промысловыми флотами со стороны государств флага, сопротивление промысловиков изменениям, недостаточное участие традиционных рыбопромысловых общин в процессе принятия решений и непрекращающееся использование губительных видов промысловой практики.

262. Прогнозы мирового объема рыбного промысла в 2010 году варьируются между 107 и 144 млн. тонн. Только примерно от 74 до 114 млн. тонн из этого объема поступит в сферу потребления, хотя спрос на рыбопродукцию, согласно прогнозам, составит 110–120 млн. тонн. Фактический объем выловленной рыбы будет зависеть, в частности, от эффективности управления рыбным промыслом и улучшений в управлении перелавливаемыми ныне запасами, которые могут обеспечить прирост на 5–10 млн. тонн³⁹.

263. Вместе с тем недавние оценки ФАО свидетельствуют о том, что показатели улова падают по 35 процентам основных морских рыбных ресурсов мира, а по 25 процентам они достигли максимального уровня эксплуатации и что потенциал дальнейших увеличений объема продукции является в лучшем случае весьма скромным⁴⁰. Считается, что, поскольку перелов привел к истощению запасов пользующихся популярностью видов, как-то тунец, треска и меч-рыба, коммерческие промысловики в настоящее время продвигаются дальше по океанической "пищевой цепочке" в поисках уловов⁴¹. Вследствие этого для потребления человеком все больше используются морские живые ресурсы второго уровня, которые обычно служат добычей для видов рыбы на верхних трофических уровнях, что ведет к еще более глубоким пагубным последствиям для "пищевой цепочки" в целом и, в конечном счете, может повлечь за собой общий спад в производстве. Некоторые эксперты предупреждают, что, если глобальная нисходящая тенденция не будет остановлена, она может повлечь за собой разрушение морских экосистем и, в сущности, прекращение коммерческого промысла; вместо этого они предлагают, чтобы в течение будущих десятилетий органы, отвечающие за управление промыслом, акцентировали внимание на восстановлении рыбных популяций в рамках крупных "заповедных" морских районов⁴¹ (см. пункты 317–322). В этой связи следует отметить недавнее решение Совета по управлению рыболовством в Новой Англии (Соединенные Штаты) об учреждении первого круглогодичного "заповедного" морского района в заливе Мэн с учетом серьезного сокращения запасов трески в районе⁴². Имели место также призывы к заинтересованным странам пересмотреть промысловые потенциалы своих флотов и принять меры к ликвидации избыточных потенциалов и сокращению стимулов к перелову сообразно с принципами устойчивого рыболовства, особенно в отношении крупных, промышленных судов⁴³.

264. Кроме того, пагубная промысловая практика ведет к ежегодному выбросу примерно 20 млн. тонн рыбы⁴⁴, а также к случайному вылову большого числа акул, морских млекопитающих, черепах и морских птиц, и такая практика негативно воздействует на разнообразие морских биологических видов. Для ограничения проблемы прилова и выбросов предлагалось⁴⁵ использовать методы избирательного промысла для сокращения вылова ненужных видов, принимать меры по управлению, как-то закрытые сезоны, закрытые районы, минимальный легальный размер ячей и минимальный разрешенный размер рыбы, которые позволяют снизить вероятность вылова рыбы нежелательных размеров и видов, и использовать прилов в коммерческих целях в качестве потенциального источника пищи. Кроме того, некоторые организации, обеспокоенные экологическими проблемами⁴⁶, указали, что для достижения эффективного соблюдения режима сохранения следует применять меры в сфере торговли. Они придерживаются мнения о том, что, хотя такая практика считается не соответствующей нормам Всемирной торговой организации, в основу регламентационного механизма поощрения практики устойчивого рыболовства должны лечь регуляторные различия по признакам, не имеющим отношения к конечной продукции, в частности, различия, основывающиеся на методах производства и обработки.

265. В этой связи на третьей Конференции министров рыболовства, состоявшейся в Ла-Тохе (Испания) с 17 по 19 сентября 1997 года, была принята декларация, призывающая международные организации, занимающиеся вопросами рыболовства и торговли, с одной стороны, и международное сообщество – с другой, вести поиск эффективных решений таких проблем, как взаимосвязь между рыбными ресурсами и продовольственной безопасностью, торговые ограничения, чрезмерный промысловый потенциал, несоблюдение судами под удобным флагом мер сохранения и недостаточное применение Кодекса ведения ответственного рыболовства, и начать их осуществление в кратчайшие сроки в целях разработки ответственных видов практики в сфере торговли, которые будут дополнять нормы ответственного рыболовства и способствовать их соблюдению⁴⁷.

2. Региональный обзор состояния природоохранных и природохозяйственных мер

Атлантический океан

266. Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) на своей пятнадцатой очередной сессии (Мадрид, 14–21 ноября 1997 года) приняла несколько рекомендаций и резолюций относительно сохранения запасов атлантических тунцов и управления ими. Они касались, в частности, таких вопросов, как соблюдение норм минимальных размеров и веса, установленных для запасов ИККАТ; предоставление информации о ежегодных номинальных уловах, общих объемах выгрузки и перегрузки договаривающимися сторонами и государствами, не являющимися таковыми; соблюдение ограничений ежегодного вылова южного альбакора на 1998 и 1999 годы; сокращение квот вылова североатлантической меч-рыбы за 1998 и 1999 годы; установление процентных долей общего допустимого улова (ОДУ) и квот вылова на 1999–2000 годы по южноатлантической меч-рыбе; сокращение в 1998 году объемов выгрузки голубого марлина и белого марлина по сравнению с показателем 1996 года, за исключением уловов мелких кустарных предприятий; рекомендация о том, чтобы каждая договаривающаяся сторона учредила экспериментальную программу использования спутниковой системы слежения за судами.

267. Кроме того, ИККАТ учредила механизм портовых инспекций, предусматривающий минимальные стандарты проведения портовых инспекций иностранных и отечественных судов во время операций выгрузки и перегрузки и призванный обеспечить индивидуальное соблюдение мер управления, а также облегчить общий мониторинг каждой стороной запасов рыб тех видов, управление которыми осуществляет ИККАТ. Согласно этому механизму, когда рыболовное судно находится в порту договаривающейся стороны, ее должным образом уполномоченные инспекторы

имеют право следить за соблюдением введенных Комиссией мер сохранения по всем видам, находящимся под ее управлением. В случае нарушения таких мер инспекторы будут подготавливать доклад об инспекции, копии которого будут направляться государству флага и в секретариат ИККАТ. Вместе с тем этот механизм будет позволять стороне проводить инспекцию своих собственных судов на предмет соблюдения положений Комиссии по приглашению государства порта, в котором будет происходить такая инспекция. Что касается самой инспекции, то она будет включать осмотр улова, рыбопромыслового орудия, образцов рыбы и всей соответствующей документации, включая судовые журналы и грузовые манифесты. Наконец, механизм предписывает капитану судна сотрудничать с инспекторами, а сторонам принимать меры в связи с сообщениями о нарушениях, обнаруженных иностранными инспекторами, на той же основе, что и в связи с отчетами национальных инспекторов, в соответствии с их национальным законодательством и сотрудничать в облегчении судебных или иных разбирательств по результатам этих отчетов. В тех случаях, когда имели место нарушения, соответствующему государству флага предписывается уведомлять ИККАТ о принятых им мерах по рассмотрению нарушения, допущенного рыболовным судном под его флагом.

Северная Атлантика

268. В северо-западной Атлантике Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) на своей девятнадцатой ежегодной сессии (Сент-Джонс, Канада, 15-19 сентября 1997 года) приняла резолюцию, в которой был сформулирован механизм содействия соблюдению судами государств, не являющихся договаривающимися сторонами, установленных НАФО мер сохранения и контроля с учетом серьезности масштабов рыбного промысла, который ведут в районе компетенции НАФО государства, не являющиеся договаривающимися сторонами.

269. Что касается самого механизма, то в отношении судна государства, не являющегося договаривающейся стороной, которое было обнаружено ведущим промысел в районе компетенции НАФО или ведущим работы по перегрузке с судном другого государства, не являющегося стороной, в пределах района компетенции или за его пределами, предполагается, что оно подрывает меры НАФО по сохранению и обеспечению соблюдения. Информация о таких обнаружениях будет передаваться секретариатом НАФО всем договаривающимся сторонами и государству флага обнаруженного судна. Если обнаруженное судно дает согласие на осмотр инспекторами НАФО, то выводы инспекторов препровождаются всем договаривающимся сторонам и государству флага судна. Кроме того, любому замеченному ранее судну государства, не являющегося договаривающейся стороной, при входе в порт любой договаривающейся стороны НАФО не будет разрешено выгружать или перегружать какой-либо улов, пока уполномоченными должностными лицами государства порта не будет проведена инспекция его документов, судовых журналов, рыбопромыслового орудия, находящихся на борту уловов и любых других материалов, имеющих отношение к его деятельности в районе компетенции. С одной стороны, по некоторым видам, оговоренным НАФО, выгрузка и перегрузка запрещаются во всех портах договаривающихся сторон, если судно не в состоянии доказать, что они были выловлены за пределами района компетенции, а с другой стороны, выгрузка и перегрузка других видов разрешается лишь в том случае, если они были выловлены в соответствии с мерами НАФО по сохранению и контролю.

270. Еще одной особенностью этого механизма, который несколько аналогичен Парижскому меморандуму о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта за соблюдением положений ИМО судами, не соответствующими стандартам, является требование о том, чтобы договаривающаяся сторона ежегодно сообщала НАФО число инспекций судов государств, не являющихся договаривающимися сторонами, которые были проведены в рамках этого механизма в ее портах, названия инспектированных судов с указанием соответствующего

государства флага, даты и порта проведения инспекций, результатов таких инспекций и с описанием всех доказательств, представленных по результатам инспекций. Собранная таким образом информация может быть использована Постоянным комитетом по промысловой деятельности государств, не являющихся договаривающимися сторонами, в районе компетенции для составления рекомендации Генеральному совету НАФО относительно новых мер по укреплению соблюдения введенных организацией мер сохранения и контроля государствами, не являющимися договаривающимися сторонами, а также новых процедур в целях укрепления осуществления механизма договаривающимися сторонами.

271. Предписанные ИККАТ меры контроля со стороны государства порта и механизм НАФО, предусматривающий соблюдение государствами, не являющимися договаривающимися сторонами, мер сохранения и управления в районе компетенции, как представляется, указывают на позитивную тенденцию, преобладающую в субрегиональных и региональных рыбохозяйственных организациях, выступающих за досрочное применение соответствующих положений Соглашения о рыбных запасах 1995 года до вступления его в силу. Как признано в самом соглашении, субрегиональные и региональные рыбохозяйственные органы считаются важными механизмами осуществления многих положений Соглашения, особенно тех, которые касаются обеспечения соблюдения мер по сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими.

272. Что касается Северо-Восточной Атлантики, то Комиссия по рыболовству в Северо-Восточной Атлантике (НЕАФК) на своей шестнадцатой ежегодной сессии (Лондон, 19-21 ноября 1997 года) рассмотрела доклад Консультативного комитета по управлению рыболовством (ККУР) Международного совета по исследованию моря (ИКЕС) по запасам морского окуня, путассу, скумбрии и норвежской сельди весеннего нереста. Ограничения общих допустимых уловов (ОДУ) на 1998 год по этим запасам были установлены на следующих уровнях: норвежская сельдь весеннего нереста в районах за пределами национальной промысловой юрисдикции договаривающихся сторон - 102 000 тонн; путассу - 650 000 тонн; морской окунь в районах в пределах и за пределами национальной промысловой юрисдикции договаривающихся сторон - 153 000 тонн. Кроме того, Комиссия достигла прогресса в установлении совместного механизма соблюдения и контроля, а также постановила начать работу по запасам скумбрии и путассу в целях оценки нынешних знаний о запасах этих двух видов и выработки необходимых рекомендаций для возможных будущих мер по сохранению и управлению⁴⁸.

Центральная Атлантика

273. В восточной части Центральной Атлантики на десятой сессии Подкомитета по управлению ресурсами в пределах национальной юрисдикции Комитета по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике (СЕКАФ), состоявшейся в Ломе, 8-11 декабря 1997 года, обсуждалась региональная стратегия осуществления Кодекса ведения ответственного рыболовства. Было признано, что Кодекс в особой степени применим к государствам Центрально-Восточной Атлантики с учетом вклада рыболовства в национальную продовольственную безопасность и в содействие социально-экономическому развитию, особенно с учетом потенциала производства в больших объемах рыбопродукции из запасов мелких пелагических рыб при низких затратах для потребления местными жителями, а также с учетом притока наличных средств и иностранной валюты от торговли небольшими объемами более дорогостоящих видов рыбы, ракообразных и моллюсков.

274. Поэтому членам Подкомитета было предложено изложить свои рекомендации относительно мер, которые можно было бы принять в национальном и региональном масштабах для осуществления Кодекса, в частности тех его положений, которые имеют наиболее важное значение для региона СЕКАФ. Эта информация должна дать толчок для разработки региональной стратегии

СЕКАФ применительно к осуществлению Кодекса, и с этой целью членам было далее предложено выявить важнейшие элементы, которые должны лечь в основу региональной стратегии⁴⁹.

275. Что касается западной части Центральной Атлантики, то на тринадцатой конференции министров стран - членов Латиноамериканской организации по развитию рыболовства (ОЛДЕПЕСКА), состоявшейся в Белизе 24-27 ноября 1997 года и посвященной рассмотрению региональных вопросов, касающихся сохранения живых морских ресурсов и управления ими, была принята декларация (Белизская декларация), в которой Конференция, в частности, подчеркнула "глубокую обеспокоенность этой организации в связи с противоречащей международному праву коммерческой практикой, которая не имеет под собой какой бы то ни было научной основы и пренебрегает усилиями стран-членов применять принцип ответственного рыболовства". Кроме того, ОЛДЕПЕСКА приняла несколько резолюций по таким вопросам, как создание системы рыбопромысловой информации в каждом государстве-члене, развитие рыбного фермерства в регионе, выражение благодарности за финансовую поддержку, предоставленную Межамериканским банком развития на цели проекта регионального осуществления международных правовых документов по вопросам рыболовства, вопросы мониторинга рыбопромысловой деятельности согласно Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (ЦИТЕС), особенно вопросы защиты акул, введение Европейским союзом ограничений на торговлю консервированными сардинами, эмбарго на импорт тунца и поддержка ОЛДЕПЕСКА Межамериканской конвенции о защите и сохранении морских черепах⁵⁰.

Средиземное море

276. Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ) в дополнение к деятельности в развитие решений, принятых на ее двадцать второй сессии (в октябре 1997 года), и рассмотрению доклада о работе второй сессии Рабочей группы по экономике и статистике рыбного хозяйства и вопросов, интересующих Комитет по аквакультуре на своей двадцать третьей сессии в Риме, состоявшейся 7-10 июля 1998 года, тщательно обсудила свою среднесрочную и долгосрочную программу работы, в том числе программу работы по рыболовству⁵¹.

277. По мере роста как стоимостной ценности, так и объема уловов в Средиземном море, все большую озабоченность вызывают высокие уровни промыслового усилия и вытекающая из этого смертность большинства ресурсов, особенно ресурсов крупных пелагических видов, донных видов и в несколько меньшей степени мелких пелагических видов. Другими вопросами, которые по-прежнему негативно воздействуют на рыбный промысел в Средиземном море, являются: проблема ухудшения состояния морской среды; ведение промысла судами без опознавательных знаков; ведение промысла некоторых запасов с интенсивностью, значительно превосходящей ту, которая соответствует долгосрочному оптимальному улову; превышение промысловыми усилиями уровней, обеспечивающих максимальный экономический улов; конкуренция между промышленными флотами и судами кустарных/мелких промысловиков. Считается, что стимулы поддержания рыбаками промысловых усилий по крупным пелагическим видам, по всей вероятности, будут расти и по-прежнему превышать максимум, который способны выдержать ресурсы. Поэтому сохраняется необходимость введения эффективных ограничений усилия.

278. В среднесрочной и долгосрочной перспективе промысловая деятельность в Средиземном море, по всей вероятности, будет испытывать сокращение производства по донным видам рыбы и таким мелким пелагическим видам, как анчоусы, а также будет сталкиваться с конкуренцией со стороны других пользователей ресурсов прибрежной зоны. Все эти факторы будут принуждать коммерческих промысловиков к сокращению масштабов или иного рода изменению своей промысловой деятельности. Что касается перспектив управления рыбными ресурсами, то ГФКМ заявила о своем намерении регулировать рыбный промысел посредством прямого контроля промыслового усилия

прежде всего за счет корректировок промысловых возможностей флотов, которые при необходимости будут подкрепляться соответствующими техническими мерами, такими, как закрытие определенных районов, введение закрытых сезонов и ограничений на использование рыбопромысловых орудий. Однако эти усилия увенчаются успехом лишь в том случае, если ГФКМ и ее члены: а) получают необходимые знания о далеко мигрирующих запасах и других запасах в районах их собственной юрисдикции, а также о деятельности всех судов, которым разрешено вести промысел в таких районах; б) будут обмениваться информацией об эксплуатации и состоянии всех запасов и сведениями о международных флотах, ведущих операции вблизи районов их юрисдикции; в) придут к согласию об оптимальных уровнях промыслового усилия/смертности и о справедливом распределении промысловых возможностей, с тем чтобы можно было достичь устойчивого промыслового усилия применительно к соответствующим запасам; г) разработают правила, призванные обеспечить эксплуатацию запасов на согласованных уровнях, и е) будут обеспечивать соблюдение этих правил.

Индийский океан

279. Седьмая сессия Комитета по развитию рыболовства в юго-восточной части Индийского океана и управлению им Комиссии по рыболовству в Индийском океане проходила на острове Маэ (Сейшельские острова) 29 сентября-2 октября 1997 года⁵². На сессии были рассмотрены основные события, происшедшие после проведения предыдущей сессии Комитета, вопросы будущего сотрудничества в области развития рыболовства и управления им в регионе, осуществление Кодекса ведения ответственного рыболовства, пути укрепления структуры и функций Комитета и варианты его будущей роли.

280. В числе итогов сессии следует отметить решение о том, что Комитет больше не будет заниматься вопросами тунца и тунцовых видов с учетом создания Индоокеанской комиссии по тунцу (ИОКТ) и вместо этого сосредоточит свое внимание на совершенствовании региональной и национальной рыбохозяйственной политики посредством принятия мер, направленных на приспособление Кодекса к особым потребностям и обстоятельствам юго-западной части Индийского океана и в целях поддержки ее регионального и национального осуществления. В этой связи было решено, что для этой цели потребуются техническое содействие со стороны ФАО. Кроме того, Комитет признал важное значение того, чтобы его члены: а) ратифицировали или присоединились к Соглашению по обеспечению выполнения международных мер по сохранению и управлению рыболовными судами в открытом море (Соглашение ФАО по обеспечению выполнения) и Соглашению о рыбных запасах 1995 года; б) улучшили сбор статистических данных, оценку запасов, мониторинг, контроль и наблюдение, с тем чтобы можно было осуществлять надлежащие рыбохозяйственные стратегии; в) собирали сведения о социально-экономическом воздействии рыболовства с учетом особого значения такой информации для многих стран юго-западной части Индийского океана; г) активизировали обмен информацией о рыболовстве; е) обеспечили подготовку дополнительных кадров в области статистики.

281. Кроме того, с учетом важного значения Программы ФАО по оказанию помощи малым островным развивающимся государствам для таких государств в регионе Комитет просил ФАО завершить разработку программы в кратчайшие сроки и представить ее международному сообществу доноров, ибо оказание помощи в различных областях будет способствовать более активному развитию рыболовства, сохранению рыбных запасов и управлению ими в островных государствах.

Северная часть Тихого океана

282. В период с 27 по 31 октября 1997 года в Виктории (Канада) представители Канады, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии - государств, являющихся главными

источниками запасов лосося в северной части Тихого океана, – собрались на пятое ежегодное совещание Комиссии по анадромным видам рыб в северной части Тихого океана (НПАФК) и приняли доклады ее комитетов по контролю, научным исследованиям и статистике и финансам и администрации⁵³.

283. Что касается вопроса о контроле, то по итогам обзора несанкционированной деятельности по промыслу лосося в 1997 году, проведенного Комитетом по контролю, государства-члены постановили поддерживать деятельность по контролю в 1998 году на уровне, аналогичном 1997 году, в качестве сдерживающего средства в связи с угрозой возможной несанкционированной промысловой деятельности. В этой связи совместными усилиями было обнаружено шесть дрейфтерных судов, которые вели незаконные промысловые операции. Кроме того, государства-члены договорились настоятельно рекомендовать соответствующим государствам, не являющимся членами, принять в кратчайшие сроки Соглашение ФАО по обеспечению выполнения, с целью обязать эти страны обеспечивать, чтобы их рыболовные суда не подрывали меры по сохранению, принятые такими региональными рыбохозяйственными организациями, как НПАФК.

284. Что касается работы Комитета по научным исследованиям и статистике, то государства-члены рассмотрели результаты научных исследований и статистической деятельности за прошлый год и договорились координировать исследовательскую деятельность в будущем году. Комиссия обсудила также состояние запасов тихоокеанского лосося и последствия климатических и океанических условий для воспроизводства лосося в северной части Тихого океана с учетом низких показателей восстановления ряда основных экономически важных запасов в 1997 году. Вследствие этого в марте 1998 года НПАФК провела практикум по изменению климата и воспроизводству лосося, на котором основное внимание было уделено последствиям климатических изменений и Эль-Ниньо 1997–1998 годов для популяций лосося в северной части Тихого океана, включая воздействие на более мелкие географические регионы, как-то Охотское море, Берингово море, залив Аляска и прибрежные воды Северной Америки. Цель практикума состояла в том, чтобы изучить факторы, способствующие сокращению воспроизводства лосося в 1997 году, и собрать информацию, которая позволит спрогнозировать восстановление запасов лосося в прибрежных водах Тихого океана в 1998 году.

Южная часть Тихого океана

285. Четвертое ежегодное совещание Комиссии по сохранению южного голубого тунца (КСЮГТ) проходила в Канберре 8–13 сентября 1997 года, а затем возобновило свою работу с 19 по 22 января и с 19 по 21 февраля 1998 года⁵⁴.

286. При обсуждении промысла южного голубого тунца Комиссия рассмотрела доклады Австралии, Новой Зеландии и Японии, а также доклады китайской провинции Тайвань и Республики Корея в качестве наблюдателей. Комиссия пришла к выводу о необходимости принятия срочных мер с целью облегчить присоединение Республики Корея и Индонезии к числу членов КСЮГТ и заручиться сотрудничеством китайской провинции Тайвань, ибо уловы этих субъектов, не являющихся членами Комиссии, в последние годы росли стремительными темпами, так что это создает угрозу восстановлению запасов южного голубого тунца. Комиссия отметила также рост числа других стран, не являющихся членами и ведущих промысел южного голубого тунца, и выразила свою обеспокоенность этой тенденцией. Она признала потребность в дальнейшем сборе информации в этой связи, а также необходимость облегчить вступление нечленов в КСЮГТ или выработки иных способов применения ее мер по сохранению и управлению. Однако она не смогла достичь договоренности о предлагаемом принятии механизма удостоверения торговли южным голубым тунцом в качестве средства противодействия ведению промысла нечленами или по просьбе о предоставлении статуса наблюдателя организации "Гринпис".

287. Что касается других событий, то, хотя Комиссии удалось принять рекомендации ее Рабочей группы по экологически связанным видам, в особенности рекомендации, нацеленные на сокращение прилова морских птиц при ярусном промысле южного голубого тунца, она вместе с тем не смогла достичь договоренности по таким основополагающим вопросам, как общий допустимый улов и распределение квот на 1998 год, ввиду разногласий среди ее членов относительно состояния самих запасов южного голубого тунца. Вследствие этого Австралия и Новая Зеландия решили поддерживать свои соответствующие национальные доли на уровнях 1996/97 годов, утвержденных Комиссией, а Япония также согласилась ограничить свой коммерческий улов южного голубого тунца уровнем национальной доли за 1996/97 годы, однако сверх этой доли она будет в одностороннем порядке осуществлять свою экспериментальную программу в области рыболовства.

Антарктика

288. На шестнадцатой ежегодной сессии Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР), состоявшейся в Хобарте (Австралия) 27 октября–7 ноября 1997 года и посвященной сохранению экосистем и рыбных ресурсов Южного океана и управлению ими, остро встала проблема широко распространенного незаконного промысла патагонского клыкача, уровень которого оценивается в 10 раз выше объема легального промысла. Считается, что незаконный улов рыбы в районе действия Конвенции существенно превысил в 1996 году 100 000 тонн по сравнению с допустимым уловом около 13 000 тонн. С учетом этой ситуации научный комитет ККАМЛР выступил с предупреждением о том, что, если не будет принято незамедлительных мер, рыбные запасы окажутся под неотвратимой угрозой истощения⁵⁵.

289. Вместе с тем среди членов ККАМЛР было достигнуто общее согласие относительно следующего: а) представленная членами ККАМЛР в ходе сезона 1996/97 годов и в начале сезона 1997/98 годов информация, свидетельствующая о широкомасштабном незаконном, несообщаемом и нерегулируемом промысле в районе действия Конвенции, стала серьезным препятствием в работе Комиссии по достижению цели Конвенции; б) масштабы существующего незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла создают серьезную угрозу для сохранения запасов клыкача в ближайшем будущем, а также для выживания нескольких видов морских птиц в Южном океане, которые становятся жертвами случайного прилова в ходе промысловых операций; в) вся полученная информация указывает на пренебрежение государствами, не являющимися договаривающимися сторонами, режимом сохранения ККАМЛР и суверенными правами прибрежных государств в районе действия Конвенции; г) поступали сообщения о ведении промысла в районе действия Конвенции вопреки действующим мерам сохранения ККАМЛР судами не только государств, не являющихся договаривающимися сторонами в ККАМЛР, но и судами договаривающихся сторон; е) сложившаяся ситуация требует коллективных усилий в рамках ККАМЛР, введения мер государствами флага и прибрежными государствами и шагов со стороны государств, не являющихся договаривающимися сторонами, в целях укрепления контроля и соблюдения мер сохранения живых ресурсов в районе действия Конвенции⁵⁶.

290. С учетом вышеуказанного в 1997 году ККАМЛР начала разработку комплекса политических и правовых мер, в число которых вошли новые меры по сохранению 118/XVI ("Механизм содействия соблюдению судами государств, не являющихся договаривающимися сторонами, мер ККАМЛР по сохранению") и 119/XVI ("Требование о том, чтобы договаривающиеся стороны выдавали лицензии судам под их флагом в районе действия Конвенции"), резолюция 12/XVI о системах мониторинга судов, поправки к тексту Системы инспекций и механизмы по рассмотрению действий государств, не являющихся договаривающимися сторонами. Некоторые меры были основаны на опыте других рыбохозяйственных организаций, в частности НАФО и ИККАТ; при разработке других мер учитывались недавние события в области международного права, включая

соответствующие положения Соглашения по рыбным запасам 1995 года, в которых идет речь об обмене информацией о всех судах, которые ведут промысел в нарушение мер по сохранению, введенных рыбохозяйственной организацией⁵⁷.

291. Что касается предотвращения случайной гибели морских птиц в ходе промысловых операций, то ККАМЛР указала, что ею была принята пересмотренная мера по сохранению 29/XV ("Сведение к минимуму случайной гибели морских птиц в ходе ярусного лова или исследований по ярусному промыслу в районе действия Конвенции"), которая за счет разъяснений и устранения несоответствий приведет к более эффективному соблюдению мер⁵⁸. Согласно некоторым выводам, гибель большого числа морских птиц, некоторые из которых относятся к видам, находящимся под угрозой исчезновения, обусловлена главным образом использованием ярусов для лова клыкача. В ходе рыболовного сезона 1996 года погибло, согласно оценкам, порядка 140 000 птиц⁵⁹.

292. Следует отметить, что, несмотря на преобладающую ситуацию, на ежегодной сессии ККАМЛР, согласно сообщениям, была достигнута договоренность открыть почти все районы Южного океана для промысла патагонского клыкача и в этой связи был принят целевой показатель ОДУ на 1997/98 год на уровне 18 000 тонн⁶⁰.

3. Сохранение запасов морских млекопитающих и управление ими

293. На пятидесятой ежегодной сессии Международной китобойной комиссии (МКК), состоявшейся в Маскате (Оман) 16–20 мая 1998 года, темами для обсуждения были: лимиты добычи при коммерческом китобойном промысле и для нужд натурального промысла, ведущегося коренным населением; гуманные методы убоя китов; цели южноокеанского заповедника; экологические исследования; управление запасами мелких китообразных и сотрудничество с другими международными организациями и пересмотренная система управления (ПСУ).

294. В ходе нынешнего сезона МКК придерживалась своего решения 1992 года, согласно которому лимиты добычи при коммерческом китобойном промысле были установлены на нулевом уровне. Поэтому, с одной стороны, она отклонила просьбу Японии о временном разрешении добычи 50 малых полосатиков прибрежными китобойными общинами, а с другой стороны, призвала Норвегию прекратить все мероприятия по убою китов в районах под ее национальной юрисдикцией. Комиссия указала также, что, хотя ею был утвержден пересмотренный порядок управления коммерческим китобойным промыслом, прежде чем она станет рассматривать вопрос об установлении ненулевых лимитов добычи, должна быть завершена работа над рядом вопросов (включая определение системы инспекции и разработку программы наблюдения).

295. В числе других решений МКК вновь утвердила лимиты добычи по нескольким запасам для нужд натурального промысла коренным населением в районах Берингова, Чукотского и Бофорта морей, северо-восточной части Тихого океана, Западной Гренландии, Восточной Гренландии и Сент-Винсента и Гренадин. Вместе с тем она призвала Японию воздержаться от выдачи разрешений на добычу в научных целях в рамках двух предложенных программ – одной в Южном полушарии и одной в северо-западной части Тихого океана. Что касается управления мелкими китообразными, то МКК приняла резолюцию относительно целенаправленного вылова белух и призвала к применению осторожного подхода при управлении ими.

296. Что касается вопроса о южноокеанском заповеднике, то Комиссия приняла резолюцию, в которой изложены рекомендации ее Научному комитету относительно задач такого заповедника, в особенности применительно к мониторингу популяций истощенных видов и проведения исследований о воздействии экологических изменений на популяции китов. В этой связи Комиссия постановила развивать свое сотрудничество с другими международными организациями, занимающимися

научными исследованиями, а также и впредь укреплять свою приверженность проведению исследований в области экологических изменений и их воздействия на китообразных.

297. Что касается других событий, то на втором совещании участников Соглашения об охране малых китов Балтийского и Северного морей (АСКОБАНС), состоявшемся в Бонне 17-19 ноября 1997 года, было указано, что одним из наиболее важных вопросов, стоящих перед участниками, является необходимость обеспечить сокращение числа мелких китообразных, становящихся жертвами случайного прилова в ходе рыбопромысловых операций. Поэтому на совещании было принято решение о том, что уровень прилова должен быть сокращен до менее чем 2 процентов запасов⁶¹.

298. Кроме того, на совещании было сосредоточено внимание на воздействии загрязнителей на мелких китообразных и было принято решение провести дальнейшие исследования по вопросу о последствиях воздействия органических загрязнителей на китообразных и о мерах, которые надлежит принять в соответствующих случаях. На совещании были далее приняты рекомендации об учреждении охранных зон, о предотвращении создания помех, беспокоящих животных, и о дальнейших исследовательских проектах, в частности касательно состояния запасов и причин возникновения угроз для мелких китообразных.

В. Неживые морские ресурсы

299. В Конвенции не только установлен международный режим океанов, но и предусмотрен механизм устойчивого развития и рационального использования живых и неживых ресурсов океана. В предыдущем разделе рассматривались живые морские ресурсы. В число неживых морских ресурсов входят залежи полезных ископаемых на пляжах, вблизи берега и в глубоководных участках морского дна, морские месторождения нефти и газа, а также химические вещества и ресурсы пресной воды, которые можно получить из моря.

Глубоководные полезные ископаемые

300. Одна из наиболее значительных выгод, которые может извлечь прибрежное государство из своей исключительной экономической зоны, состоит в эксплуатации неживых морских ресурсов этой зоны. Согласно Конвенции, прибрежное государство в исключительной экономической зоне имеет суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения как живых, так и неживых природных ресурсов и управления ими (статья 56(1)(а)). В глобальном масштабе нефть и газ остаются крупнейшим сектором, производящим неживые ресурсы из исключительной экономической зоны. Помимо полиметаллических конкреций, залегающих на глубоководных участках морского дна, важное значение приобретают новые источники металлов, как-то полиметаллические сульфиды, залегающие в жерлах гидротермальных источников, образующихся вдоль трещин на морском дне, и около таких жерл, а также богатые кобальтом корки, образующиеся в качестве наростов на морском дне. Если полиметаллические конкреции богаты никелем, медью, кобальтом и марганцем, то основными ценными составляющими полиметаллических сульфидов являются медь, цинк, серебро и золото. Корки имеют металлический состав, аналогичный конкрециям, но содержание кобальта в них выше.

301. Все три типа полезных ископаемых морского дна залегают как в пределах национальной юрисдикции, так и за ее пределами. Если такие залежи находятся за пределами национальной юрисдикции, то они считаются частью общего наследия человечества и их освоение будет регулироваться Международным органом по морскому дну. Орган уже утвердил планы на разведку полиметаллических конкреций семи первоначальных вкладчиков, и в настоящее время идет процесс выдачи им контрактов на разведку. С учетом недавних исследовательско-изыскательских

мероприятий, проведенных применительно к полиметаллическим сульфидам и кобальтовым коркам, в Орган поступила просьба начать подготовку норм разведки этих полезных ископаемых (см. пункт 34).

302. Что касается полиметаллических сульфидов, залегающих в исключительной экономической зоне прибрежного государства, то гидротермальные жерла, вблизи которых образуются залежи полиметаллических сульфидов, были обнаружены в море Бисмарка в исключительной экономической зоне Папуа-Новой Гвинеи в 1991 году. В 1996 году правительство Папуа-Новой Гвинеи выдало коммерческой компании лицензию на разведку района морского дна общей площадью свыше 5000 кв.км в своей исключительной экономической зоне, где глубина составляет примерно 1000 метров. Согласно этой компании, потенциальные запасы золота в этих сульфидах богаче, чем во многих залежах на суше, и оцениваются в миллиарды долларов. Соответствующая горнодобывающая техника пока не разработана, и считается, что для обеспечения экономической целесообразности операций по добыче необходимо будет обеспечить подъем на поверхность порядка 1000 тонн сульфидов в день⁶². Согласно сообщению, в ноябре 1997 года та же компания "получила право в отношении участка территориальных вод (sic.) Папуа-Новой Гвинеи площадью почти 2000 кв.миль [около 5200 кв.км]"⁶³.

Морские месторождения нефти и газа

303. Для отрасли морской добычи нефти и газа 1997 год стал весьма прибыльным, и перспективы на 1998 и последующие годы вырисовываются в благоприятном свете. Доходы всех составляющих отрасли, как-то нефте- и газодобывающих компаний, буровых подрядчиков, поставщиков оборудования для добычи нефти и фирм по монтажу морских конструкций в 1997 году существенно возросли. Оптимизм в отношении 1998 года и на последующий период основан, в частности, на высоком коэффициенте использования морских буровых установок (почти на полную мощность), большом числе новых строящихся установок (например, число передвижных установок является самым высоким с 80-х годов), активизации работ по строительству морских средств доставки, обеспечивающих поддержку мероприятий по разведочному бурению и изысканиям на месте, и на росте объема средств, расходуемых нефте- и газодобывающими компаниями, на аренду новых участков. Согласно прогнозам, в 1998 году новые морские участки для проведения работ будут выделены Анголой, Австралией, Бангладеш, Габон, Данией, Египтом, Ирландией, Камбоджей, Камеруном, Намибией, Сенегалом, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Тринидадом и Тобаго⁶⁴.

304. В 1997 году объем морской добычи нефти во всем мире возрос до 22,5 млн. баррелей в день, что составляет почти одну треть общемирового объема производства. Согласно прогнозам, к 2000 году объем морской добычи нефти во всем мире возрастет до 27,5 млн. баррелей в день, из которых около 10 процентов будет поступать с участков глубоководной добычи⁶⁵.

305. Начало морской добычи нефти и газа на глубоководных участках, расположенных дальше от берега, привело к возникновению важного вопроса о делимитации зон между Соединенными Штатами и Мексикой применительно к их континентальным шельфам в Мексиканском заливе. Находящийся за западе залива район, именуемый "бубликом", в отношении которого в последние годы сложилось мнение о том, что он обладает потенциалом для разведочного бурения, расположен более чем в 200 морских милях от побережья обеих стран, хотя геологически его местоположение не выходит за пределы внешней границы континентального шельфа. К маю 1998 года двумя вышеуказанными странами было проведено два раунда переговоров по юрисдикции над "бубликом". Двусторонняя группа экспертов обменялась технической информацией и договорилась провести последующие исследования на местах, а также совещание в октябре 1998 года. Тем временем Соединенные Штаты вернули заявителям невскрытые заявки на

несколько квадратов "бублика", о долгосрочной аренде которых было объявлено в августе 1997 года, а также отменили торги о долгосрочной аренде, запланированные на март 1998 года⁶⁶.

С. Экосистемы, ареалы и виды

1. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды

306. Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии на своем четвертом совещании в мае 1998 года приняла решение IV/5, касающееся ее программы работы по вопросам биологического разнообразия морской и прибрежной среды. Программа преследует цель оказания содействия осуществлению Джакартского мандата по биологическому разнообразию морской и прибрежной среды (UNEP/CBD/COP/4/5) посредством выявления основных оперативных задач и приоритетных направлений в рамках пяти главных программных элементов. Конференция Сторон постановила, что основными принципами осуществления программы работы будут: экосистемный подход; осторожный подход; важное значение науки; участие местных и коренных общин; использование реестра экспертов.

307. Было также решено, что мероприятия, связанные с программой, должны быть экономичными и эффективными. Были приложены усилия во избежание дублирования и в целях согласования соответствующих программ работы за счет тесной координации между секретариатом Конвенции и другими соответствующими органами, в частности теми, которые включены в список организаций-партнеров в пункте 13 решения II/10, и Конвенцией о водно-болотных угодьях. Следует отметить, что и Генеральная Ассамблея, и Отдел по вопросам океана и морскому праву включены в список, содержащийся в пункте 13 этого решения.

308. Основные оперативные задачи программы работы по осуществлению пяти тематических областей, указанных в Джакартском мандате, представлены в настоящем докладе следующим образом: а) комплексное управление морскими и прибрежными районами в разделе, посвященном управлению океанами и прибрежной зоной (пункты 419-427); б) морские и прибрежные охраняемые районы (пункты 317-327); в) устойчивое использование морских и прибрежных живых ресурсов (пункты 309-310); г) марикультура (пункт 311) и е) чуждые виды организмов (пункты 312-314).

Морские и прибрежные живые ресурсы

309. Конференция постановила: а) поощрять экосистемный подход к устойчивому использованию морских и прибрежных живых ресурсов, включая выявление основных переменных параметров или взаимодействий, для целей оценки и мониторинга компонентов биологического разнообразия, устойчивого использования таких компонентов и последствий для экосистем; и б) предоставлять сторонам информацию о морских и прибрежных генетических ресурсах, включая биопоиск.

310. На международной конференции под названием "К политике сохранения и устойчивого использования генетических акваресурсов", состоявшейся в апреле 1998 года в Белладжио (Италия) и организованной Международным центром по управлению живыми акваресурсами в сотрудничестве с ФАО, обсуждалось нынешнее состояние и критерии политики сохранения и устойчивого использования генетических акваресурсов. На конференции была выявлена потребность в прояснении концептуальных, социальных, научных и политических основ для принятия мер и для новых инициатив в отношении генетических акваресурсов, включая такие вопросы, как распределение выгод от эксплуатации генетических акваресурсов за пределами районов национальной юрисдикции⁶⁷.

Марикультура

311. На Конференции Сторон было принято решение произвести оценку последствий вышеуказанной деятельности для биологического разнообразия морской и прибрежной среды и поощрять методы сведения к минимуму ее негативного воздействия.

Привнесение новых или чуждых видов организмов

312. Как в ИМО, так и на Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии подчеркивалась необходимость разработки глобальных норм урегулирования этой проблемы: новое приложение к МАРПОЛ 73/78 об обращении с водяным балластом вместе с руководством по осуществлению намечено принять в 2000 году (см. резолюцию Ассамблеи ИМО А.868(20) от 27 ноября 1997 года); а в программе работы по осуществлению Джакартского мандата предусмотрена разработка научно обоснованной глобальной стратегии по осуществлению вопросов предотвращения, контроля и ликвидации таких чуждых видов организмов, которые угрожают морским и прибрежным экосистемам, ареалам и видам. Основа для разработки подробных обязательных положений заложена в статье 196 ЮНКЛОС, где государствам предписывается принимать все меры, необходимые для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в результате такого преднамеренного или случайного введения чуждых или новых видов организмов, которое может вызвать в ней значительные и вредные изменения.

313. Основными оперативными задачами программы работы по чуждым видам организмов и генотипам являются следующие: а) глубже изучить причины введения чуждых видов организмов и генотипов и воздействие такого введения на биологическое разнообразие; б) выявить пробелы в существующих или предлагаемых юридических документах, руководствах и процедурах в целях противодействия введению и пагубному воздействию чуждых видов и генотипов, которые создают угрозу экосистемам, ареалам или видам, с уделением особого внимания трансграничным последствиям, и собрать информацию о национальных и международных мерах по решению этих проблем в целях подготовки к разработке научно обоснованной глобальной стратегии решения вопросов предотвращения, контроля и ликвидации таких чуждых видов организмов, которые угрожают морским и прибрежным экосистемам, ареалам и видам; с) учредить "перечень инцидентов", касающийся введения чуждых видов организмов и генотипов, за счет организации процесса представления национальных данных или любыми иными надлежащими средствами. Сроки осуществления первых двух оперативных задач составляют минимум три года; сроки осуществления третьей задачи не установлены.

314. События в ИМО применительно к решению проблемы введения нежелательных водных и патогенных организмов в результате сброса с судов водяного балласта представлены в разделе настоящего доклада, посвященном загрязнению с судов (см. пункты 356–359).

Региональные события

315. В коммюнике совещания Группы восьми министров по вопросам окружающей среды (Лидс, Соединенное Королевство, 3–5 апреля 1998 года) министры обязались принимать новые скоординированные усилия по содействию международным инициативам и договоренностям, направленным на обращение вспять деградации морских экосистем, поощрять устойчивое развитие и сохранение биологического разнообразия морской среды и развивать системы управления на основе экосистемного подхода. В рамках общей структуры ЮНКЛОС в число таких программ входят: Программа ЮНЕП по региональным морям; глобальные и региональные договоренности об управлении живыми морскими ресурсами и устойчивом их использовании, включая Соглашение о рыбных запасах 1995 года, и Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО; Глобальная

программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности и Международная инициатива в отношении коралловых рифов.

316. На совещании министров Ословско-Парижской комиссии (ОСПАР), состоявшемся 22-23 июля 1998 года, договаривающиеся стороны Конвенции 1992 года о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики, которая вступила в силу 25 марта 1998 года, приняли новое приложение V о защите и сохранении экосистем и биологического разнообразия морских районов. В этом решении содержится ссылка на ЮНКЛОС, в частности на положения, касающиеся судоходства и эксплуатации природных ресурсов. В приложении V на ОСПАР возлагается задача разработки программ и мер контроля за фактическими и потенциальными негативными последствиями человеческой деятельности для конкретных видов, общин и ареалов и для конкретных экологических процессов. Однако ОСПАР не может принимать какие-либо программы или меры по вопросам, касающимся управления рыболовством или морским транспортом. Если она считает, что такая мера желательна применительно к подобному вопросу, она должна обратить на нее внимание международного органа, компетентного в этом вопросе⁶⁸.

2. Морские охраняемые районы

317. Морские охраняемые районы устанавливаются исходя из самых различных целей, в том числе для защиты: а) экологически и биологически важных районов; б) конкретных морских организмов; в) важных геологических или геоморфологических процессов; г) живописных морских пейзажей; е) культурных или исторических объектов и ф) зон отдыха. В контексте национальных и региональных усилий по поощрению комплексного управления морскими и прибрежными районами создание морских и прибрежных охраняемых районов, других охранных зон и заповедных районов биосферы обеспечивает полезное и важное средство управления для различных уровней сохранения биологического разнообразия и ресурсов морской и прибрежной среды, управления ими и их устойчивого использования.

318. Для обозначения морских охраняемых районов используются самые различные термины⁶⁹, как-то "морской заповедник", "морской резерват", "морской парк", "ландшафтный заказник" и "заповедная зона дикой природы".

319. Некоторые глобальные и региональные конвенции поощряют создание морских охраняемых районов национальными правительствами, например Конвенция 1972 года об охране всемирного культурного и природного наследия, Конвенция 1971 года о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, Конвенция 1979 года по сохранению мигрирующих видов диких животных, Конвенция 1992 года о биологическом разнообразии, а также глава 17 Повестки дня на XXI век Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД). В дополнение к этим документам существуют также протоколы по особым охраняемым районам, которые были приняты в рамках ряда региональных конвенций ЮНЕП⁷⁰.

320. Морские охраняемые районы, как правило, учреждаются на национальном уровне правительствами. К числу исключений из этого правила относится Индоокеанский и Южноокеанский китовые заповедники, которые были учреждены Международной китобойной комиссией.

321. Основными оперативными задачами программы работы по морским и прибрежным охраняемым районам, принятыми Конференцией сторон Конвенции о биологическом разнообразии на ее четвертом совещании в ее решении IV/5, являются следующие: а) содействие мероприятиям по проведению исследований и мониторинга, касающихся значения и последствий

создания морских и прибрежных охраняемых районов или районов с аналогичными ограничениями в плане хозяйственной деятельности для устойчивого использования морских и прибрежных живых ресурсов, и b) разработка критериев для создания морских и прибрежных охраняемых районов и определения аспектов их использования. Сроки реализации оперативных задач составляют от трех до пяти лет для первой задачи и, как минимум, три года для второй.

322. Аспекты управления каждым охраняемым районом варьируются в зависимости от характера ресурсов, их использования и происходящей при этом деятельности человека. Могут быть использованы самые разные методы управления: в некоторых районах может быть наложен запрет на все виды деятельности, которые могут повлечь за собой ущерб окружающей среде; в других же районах может вводиться защита лишь от ограниченного числа таких видов деятельности, например от определенных видов рыбного промысла или судоходства.

Меры по охране морских районов от судоходства

323. Не каждый морской охраняемый район требует особой защиты от судоходства. Аналогичным образом многие морские районы, в которых требуется защита от такой деятельности, могут и не получить статуса морских охраняемых районов.

324. Меры, направленные на защиту конкретного морского района от судоходства, не могут быть приняты в одностороннем порядке в районах за пределами территориального моря. Пункт 6 статьи 211 ЮНКЛОС, МАРПОЛ 73/78, Руководство ИМО по назначению особых районов и определению особо уязвимых морских районов (резолюция А.720(17) Ассамблеи ИМО и более конкретно резолюция А.572(14) Ассамблеи ИМО), в которой заложена основа Общих положений об установлении путей движения судов, – все они предписывают прибрежному государству, желающему ввести защиту экологически уязвимого морского района, представлять свое предложение в ИМО на утверждение.

325. В пункте 6 статьи 211 ЮНКЛОС предусматривается, что прибрежное государство может обратить внимание компетентной международной организации (ИМО) на то обстоятельство, что принятие специальных обязательных мер для предотвращения загрязнения с судов в "четко обозначенном районе" его исключительной экономической зоны требуется по признанным техническим причинам, связанным с океанографическими и экологическими условиями, а также с использованием этого района и защитой его ресурсов и с особым характером движения судов в нем. Компетентная международная организация (ИМО) после этого определяет, соответствуют ли условия в этом районе требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 211. Если организация вынесет такое определение, то прибрежное государство может принять в отношении этого района законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов, осуществляя такие международные нормы и стандарты и практику мореплавания, которые признаются этой организацией применимыми к "особым районам".

326. На своей сорок первой сессии в 1998 году КЗМС постановил, что Руководство по особо уязвимым районам 1991 года следует пересмотреть. Он отметил рекомендации Корреспондентской группы по особо уязвимым морским районам (МЕРС 41/6/2) относительно того, что для выявления особо уязвимых морских районов требуются простые и оперативные процедуры; что такие районы должны быть нанесены на гидрографические карты; что аспекты окружающей среды, безопасности судов и судоходства не следует рассматривать в отрыве друг от друга и что Руководство необходимо пересмотреть в свете соответствующих положений ЮНКЛОС (МЕРС 41/20, пункты 6.1–6.7).

327. К настоящему моменту ИМО обозначило только два особо уязвимых района: район Большого барьерного рифа в Австралии и архипелаг Сабана-Камагуэй близ Кубы. Статус последнего был утвержден в 1997 году резолюцией МЕРС.74(40) (см. МЕРС 40/21, приложение 3).

D. Защита и сохранение морской среды

328. Тема "Вопросы, вызывающие особое беспокойство применительно к ухудшению состояния морской среды", рассматривается Объединенной группой экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) в рамках ее регулярной повестки дня. На своей двадцать восьмой сессии, состоявшейся в Женеве 20-24 апреля 1998 года (GESAMP Reports and Studies No. 66), ГЕСАМП опубликовала заявление (включенное в доклад в качестве приложения X), в котором поощрялась более сбалансированная осведомленность общественности о различных видах деятельности человека, которые могут вести к ущербу или опасности ущерба морской среде. В контексте этого заявления следует отметить содержащуюся в нем оценку национальных и международных усилий по более эффективной защите морской среды. В этой связи ГЕСАМП отмечает, что, несмотря на некоторые локальные успехи, ухудшение состояния океанов в глобальном масштабе продолжается. Среди успехов можно отметить совместные действия, предпринятые на национальном и международном уровнях с целью сократить объемы нефти, сбрасываемой с судов, и убедительные свидетельства о том, что в некоторых районах в результате более эффективного управления деятельностью на суше, пляжи и вода в зонах купания стали чище, а морепродукты – более пригодными для употребления в пищу. С другой стороны, сохраняются такие давние проблемы, как загрязнение сточными водами, химикатами и питательными веществами, неограниченное освоение прибрежных зон и чрезмерная эксплуатация морских живых ресурсов и уничтожение других ресурсов, таких, как: мангровые заросли и прибрежные леса. К сожалению, по мнению ГЕСАМП, осуществление разумных, устойчивых механизмов управления морскими и прибрежными районами остается скорее исключением, нежели правилом. Причин этому три. Во-первых, важнейшие научные сведения отсутствуют или, если они имеются, их недостаточно широко распространяют и редко используют. Во-вторых, более характерный барьер уходит своими корнями в вопросы администрации. Как подчеркивается в докладе, для успешного управления прибрежными районами необходимо принятие комплексных совместных мер национальными и региональными учреждениями, а также участие промышленных организаций и широкой общественности. Наконец, ГЕСАМП отмечает, что даже там, где существует понимание характера определенных проблем морской среды, имеются знания для их решения и могут существовать необходимые административные механизмы, во многих случаях не хватает целеустремленности и политической воли принимать надлежащие меры.

329. Кроме того, существуют другие проблемы, в частности у развивающихся стран. Согласно недавнему заявлению Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, устойчивое развитие невозможно рассматривать в отрыве от его финансирования. Важно отметить, что для обеспечения устойчивого развития требуются высокосоввершенные "чистые технологии", и развивающимся государствам необходимо предоставить доступ к этим технологиям и навыкам. В этой связи установление партнерских отношений между государствами, представителями гражданского общества и частным сектором будет иметь чрезвычайно важное значение в ближайшем будущем. Что касается глобального и регионального сотрудничества, то увеличение числа независимых международных договоренностей в области окружающей среды также ослабляет усилия по защите морской среды. Налицо необходимость установить взаимозависимость этих договоренностей во избежание несовместимых нововведений в областях, регулируемых более чем одной договоренностью.

330. Имели место важные события в отношении контроля за загрязнением из различных источников и его сокращения. Были приняты новые международные документы и нормы, а сфера

охвата существующих норм расширена или пересмотрена. Теперь задача состоит в осуществлении всех этих договоренностей, протоколов и программ действий, а для этого необходимо установить партнерские отношения между развитыми и развивающимися государствами, компетентными международными организациями и другими действующими лицами в частном секторе и гражданском обществе.

331. В настоящее время общепризнанным является то, что конкретные результаты в области защиты и сохранения морской среды наиболее эффективно могут быть достигнуты посредством региональных, субрегиональных и национальных мер. В течение последних 20 лет отмечалось развитие регионального подхода применительно к управлению морскими и прибрежными ресурсами и контролю за загрязнением морской среды, что отвечало потребности в индивидуальном рассмотрении экологических проблем в различных районах океана. Наиболее ярким примером этого подхода является Программа по региональным морям, осуществление которой было начато ЮНЕП в 1974 году.

1. Сокращение загрязнения и контроль за ним

а) Наземные источники загрязнения

332. Глобальная программа действий (ГПД) по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (А/51/116, приложение II) была принята на межправительственной конференции, состоявшейся в Вашингтоне (округ Колумбия) 23 октября–3 ноября 1995 года. ГПД призвана сыграть роль источника концептуальных и практических руководящих принципов, на основе которых могут строить свою деятельность национальные и/или региональные органы при разработке или осуществлении долгосрочных мер по предотвращению, сокращению, сохранению под контролем и/или прекращению процесса ухудшения состояния морской среды в результате осуществляемой на суше деятельности.

333. Отделение ЮНЕП по координации ГПД было официально открыто 27 ноября 1997 года в Гааге. На основе Программы действий и Плана осуществления Отделение по координации выявило восемь первоочередных задач, подлежащих незамедлительному рассмотрению: разработка и облегчение подготовки научных оценок воздействия деятельности на суше на морскую среду; содействие разработке и осуществлению национальных и региональных программ действий, касающихся деятельности на суше; создание координационного механизма ГПД и управление его работой; мобилизация финансовых ресурсов; укрепление пропаганды и просвещения; поощрение участия неправительственных организаций; представление докладов и обзор прогресса, достигнутого в ходе осуществления ГПД; проведение консультаций по вопросам осуществления ГПД⁷¹.

334. Что касается подготовки научных оценок загрязнения из наземных источников, то было подготовлено шесть региональных оценок, которые обсуждались в рамках региональных практикумов правительственных экспертов, созывавшихся в течение последних нескольких лет. В 1998 году было запланировано провести только один практикум – для стран Юго-Западной Атлантики в Бразилии с 29 сентября по 2 октября 1998 года. Помимо оценки деятельности на суше, которая будет проведена ГЕСАМП в 1999 году, ЮНЕП осуществляет также проект, финансируемый Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), под названием "Глобальная оценка международных вод" (ГОМВ). Этот проект преследует цель оказания содействия правительствам и Совету ГЭФ в расстановке приоритетов применительно к выявлению и поддержке проектов в рамках деятельности ГЭФ в области международных вод. Налаживаются механизмы сотрудничества между ГЕСАМП и ГОМВ.

335. Хотя ГЭФ не считает, что ГПД как таковая может подпадать под финансирование, проекты, отвечающие критериям ГЭФ, могут быть рассмотрены на этот счет. В этой связи Отделение по координации ГПД предложит три демонстрационных проекта (стоимостью примерно по 3 млн. долл. США каждый) на период 1999–2001 годов. Рассматриваемые проекты основаны на национальных планах экономического развития и содержат аспекты трансграничного управления комплексными водными бассейнами и прибрежными зонами, биологического разнообразия, подготовки кадров и укрепления потенциалов на региональном уровне, а также развития региональных компонентов координационного механизма.

336. Что касается координационного механизма, то были выявлены ведущие учреждения, которые предоставят конкретные сведения и информацию по различным категориям источников, как-то сточные воды, нефть и питательные вещества. С этой целью некоторые учреждения уже объявили о своем участии. Три учреждения (Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и МОК) уже приняли резолюции в поддержку ГПД. Однако как ВОЗ, так и ИМО указали, что они не смогут сыграть роль ведущих учреждений по их соответствующим категориям источников без дополнительных финансовых ресурсов. ФАО подтвердила данные ею ранее заверения в том, что этому вопросу уделяется должное внимание, однако она указала также, что пока преждевременно решать вопрос о том, когда одобрение ГПД будет включено в повестку дня ее руководящего органа.

337. Что касается вопроса о проведении обзоров прогресса в осуществлении ГПД и представления отчетности об этом, то первичным источником информации являются доклады, получаемые от правительств. Поэтому Отделение по координации ГПД разрабатывает порядок и формат представления докладов в консультации с правительствами. В сотрудничестве со своими учреждениями-партнерами ЮНЕП планирует провести первый межправительственный обзор ГПД к 2000 году. Предлагалось созвать специальное совещание для консультации с правительствами в 1999 году в связи с проведением седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, с тем чтобы провести предварительный обзор Глобальной программы действий.

б) Загрязнение в результате сброса (захоронения)*
и утилизация отходов

338. С принятием в 1996 году Протокола о поправках к Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция) (см. A/53/487, пункты 288–295) договаривающиеся стороны Лондонской конвенции теперь сосредоточивают усилия на разработке необходимых мер по подготовке к вступлению в силу Протокола 1996 года.

339. На девятнадцатом консультативном совещании в октябре 1997 года договаривающиеся стороны приняли руководство по оценке отходов и других материалов, которые могут рассматриваться на предмет сброса, для применения согласно Лондонской конвенции 1972 года, а также Протокола 1996 года⁷². Руководство представляет собой механизм, которому должны следовать национальные органы при оценке заявлений на сброс отходов, а также представляет собой основу для разработки конкретных руководящих указаний по отходам, которые могут рассматриваться на предмет удаления в море: Научная группа по сбросам в настоящее время

* Термин "dumping", согласно Лондонской конвенции, переводится словом "сброс", тогда как в ЮНКЛОС в качестве перевода того же термина "dumping" употребляется слово "захоронение" (прим. пер.).

занимается разработкой конкретных руководящих указаний по материалам, сброс которых разрешен согласно Протоколу 1996 года, как-то: инертные геологические материалы неорганического происхождения; отходы рыболовства или материалы, образующиеся при промышленной переработке рыбы; крупные предметы, состоящие главным образом из железа, стали и т.д.; необработанный осадок; платформы и иные искусственно сооруженные в море конструкции; суда; органические вещества естественного происхождения. Положения, регулирующие удаление материалов драгирования, уже были приняты договаривающимися сторонами в 1995 году в качестве механизма оценки материалов драгирования (резолюция LC.52(18)).

340. На девятнадцатом консультативном совещании договаривающиеся стороны приняли программу технического сотрудничества и помощи согласно Лондонской конвенции 1972 года⁷³. Общая задача программы состоит в оказании поддержки тем государствам, которые нуждаются в помощи для принятия эффективных мер по предотвращению, сокращению и, где это практически возможно, искоренению загрязнения моря, вызываемого сбросом отходов и других материалов, в соответствии с целями Конвенции или Протокола⁷⁴.

Обращение с радиоактивными отходами

341. В числе недавних событий на региональном уровне следует отметить принятие на совещании министров Комиссии ОСПАР в июле 1998 года договаривающимися сторонами Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 года, Стратегии ОСПАР в отношении радиоактивных веществ. Стороны согласились существенно сократить выбросы, объемы излучения и утечки радиоактивных веществ к 2000 году, а к 2020 году сократить их до уровней, при которых дополнительные концентрации в морской среде выше исторических уровней в результате таких выбросов, излучений и утечки близки к нулю⁶⁸.

с) Загрязнение с судов

342. Международные нормы и стандарты предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов содержатся в Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года в редакции Протокола 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78). Согласно ЮНКЛОС, в частности статьям 211-217, государства должны устанавливать эти нормы и стандарты на глобальном уровне, действуя через компетентную международную организацию или дипломатическую конференцию, а когда они становятся "общепринятыми" - осуществлять и обеспечивать их соблюдение на национальном уровне. ЮНКЛОС предусматривает, чтобы национальные законы и правила были, по меньшей мере, столь же эффективными, что и общепринятые международные нормы и стандарты. Они, однако, могут быть более строгими - ЮНКЛОС устанавливает минимальные, а не максимальные стандарты.

343. Поправки 1996 года к МАРПОЛ 73/78 (Протокол I), принятые резолюцией МЕРС.68 (38), вступили в силу 1 января 1998 года; поправки к Кодексу МКХ 1996 и 1997 года, принятые резолюциями МЕРС.69(38) и МЕРС.73(39), вступили в силу соответственно 1 и 10 июля 1998 года.

344. В числе прочих событий, происшедших с момента представления прошлогоднего доклада (см. A/52/487, пункты 303-325) в сфере установления новых международных норм и стандартов предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, следует отметить принятие нового приложения к МАРПОЛ 73/78 касательно предотвращения загрязнения воздуха с судов (см. пункты 350-355); обозначение северо-западной европейской акватории в качестве специального района согласно приложению I (см. пункт 345); принятие ассамблеей ИМО резолюций A.868(20) "Руководство по контролю за судовым водяным балластом

и обращению с ним для сведения к минимуму вредных водных и патогенных организмов" (см. пункты 357-358) и А.869(20) "Руководство по облегчению ответных мер при аварии с загрязнением нефтью согласно статье 7 и приложению к Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 года"; обозначение кубинского архипелага Сабана-Камагуэй особо уязвимым морским районом (см. пункт 327). Ниже охарактеризованы основные события в области политики, в частности те, которые имеют отношение к различным приложениям к МАРПОЛ 73/78, а также региональные события.

Сброс нефти

345. 25 сентября 1997 года КЗМС принял поправки к приложению I к МАРПОЛ 73/78, которое регулирует эксплуатационные сбросы нефти с судов (резолюция МЕРС.75(40), включая поправки к правилу 10, преследующие цель обозначить северо-западную европейскую акваторию в качестве особого района. Как ожидается, поправки к приложению I вступят в силу 1 февраля 1999 года. После их принятия поправки к правилу 10 о статусе особого района северо-западной европейской акватории вступят в силу 1 августа 1999 года (резолюция МЕРС.77(41) от 2 апреля 1998 года).

346. На своей сороковой сессии КЗМС утвердил также единые толкования правил приложения I к МАРПОЛ⁷⁵.

Загрязнение опасными и вредными веществами

347. В приложении II к МАРПОЛ 73/78 изложены особые требования в отношении контроля за загрязнением вредными жидкими веществами, перевозимыми наливом. Для целей установления критериев сброса такие вещества подразделяются на четыре категории в зависимости от того, насколько опасными они являются для морских ресурсов, здоровья людей, природной привлекательности моря в качестве места отдыха или других видов правомерного использования моря. Положения, касающиеся предотвращения загрязнения вредными веществами, перевозимыми морем в упаковке, включены в приложение III к МАРПОЛ.

348. На своей двадцать седьмой сессии в апреле 1997 года ГЕСАМП утвердила новые процедуры оценки опасности вредных веществ, перевозимых морем, разработанные ее рабочей группой по оценке опасности вредных веществ, перевозимых судами (МЕРС 40/5/1)⁷⁶. Рабочая группа ГЕСАМП, которая следит также за разработкой в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) соглашения по согласованию классификации веществ в качестве вредных для водной среды, выразила на сорок первой сессии КЗМС свою обеспокоенность тем, что в нынешний проект соглашения ОЭСР не были включены те аспекты, которые определяются согласно ЮНКЛОС или приложению II к МАРПОЛ 73/78 в качестве имеющих отношение к определению загрязнителей морской среды. Рабочая группа выразила беспокойство в связи с тем, что, если определение останется без изменений, это может лишить ИМО необходимой гибкости при проведении оценки факторов, подрывающих безопасность и ведущих к загрязнению, в соответствии с существующими критериями согласно МАРПОЛ 73/78 или при разработке новых критериев установления классификации эксплуатационных сбросов и видов судов (см. МЕРС 41/3). Комитет отметил обеспокоенность Группы и одобрил меры, принятые секретариатом ИМО с целью довести эту обеспокоенность до сведения ОЭСР, с тем чтобы обеспечить учет интересов ИМО (МЕРС 41/20, пункт 3.5).

Сброс сточных вод

349. Приложение IV регулирует эксплуатационный сброс сточных вод с судов. Отметив, что лишь 66 государств, общий тоннаж флота которых составляет 41,46 процента, присоединились к этому приложению и что эта процентная доля не растет уже несколько лет, КЗМС на своей сороковой сессии принял решение обсудить возможные изменения к приложению IV на своей сорок второй сессии. Для установления причин, по которым приложение IV не получило необходимой поддержки, государствам-членам с флотами большого тоннажа было предложено указать, почему они не готовы присоединиться к приложению⁷⁷.

Загрязнение воздуха с судов

350. Глобальные нормы ограничения загрязнения воздуха с судов в настоящее время включены в новое приложение VI ("Правила предотвращения загрязнения воздуха с судов") к МАРПОЛ 73/78 и образуют часть международных норм и стандартов, которые государствам предписано устанавливать согласно статье 211 ЮНКЛОС.

351. Новое приложение VI было добавлено посредством принятия на Конференции сторон МАРПОЛ 73/78 26 сентября 1998 года Протокола 1997 года о внесении поправок в МАРПОЛ 73/78⁷⁸. Приложение VI вступит в силу через 12 месяцев после даты его принятия не менее чем 15 государствами, общий тоннаж судов которых должен составлять не менее 50 процентов от общего тоннажа торгового флота всего мира. В принятой на Конференции резолюции 1 предусматривается обзор Протокола Комитетом по защите морской среды, если условия его вступления в силу не будут выполнены к 31 декабря 2002 года⁷⁹.

352. В приложении VI запрещаются умышленные выбросы разрушающих озон веществ, в число которых входят галогениды и хлорвотруглероды, и вводятся ограничения на выбросы оксида серы и оксида азота в выхлопе судовых двигателей. В нем вводится глобальный верхний предел на содержание серы в любом топливе на борту судов и предусматривается будущий мониторинг среднемирового содержания серы в топливе. Более строгий контроль за выбросами серы может осуществляться в особых районах контроля за выбросами оксида серы. Балтийское море обозначено в Протоколе в качестве района контроля за выбросами оксида серы.

353. С учетом трудностей точного установления фактического взвешенного среднего выброса оксида азота при сгорании топлива в судовых дизельных двигателях Конференция приняла в резолюции 2 Технический кодекс по контролю за выбросами оксида азота из морских дизельных двигателей, в котором изложен простой и практичный комплекс требований по испытаниям морских дизельных двигателей, наблюдению за ними и их удостоверению с целью обеспечить, чтобы они соответствовали установленным в Протоколе лимитам (см. МР/CONF.3/35).

354. Приложение VI запрещает сжигание на борту судов некоторых продуктов, таких, как загрязненные упаковочные материалы и полихлорированные дифенилы. На своей сороковой сессии в 1997 году КЗМС принял резолюцию МЕРС.76(40) "Стандартные спецификации судовых мусоросжигателей", которые правительства призваны применять при осуществлении положений приложений V и VI к МАРПОЛ 73/78.

355. В правиле 11 приложения VI, посвященном обнаружению нарушений и обеспечению соблюдения, практически дословно повторяется формулировка статьи 6 МАРПОЛ 73/78, за исключением дополнительного пункта и замены указания на сбросы с судов термином "выбросы". В новом пункте предусматривается, что "международно-правовые нормы, касающиеся предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов,

включая нормы гарантий и обеспечения соблюдения, действующие на момент применения или толкования настоящего приложения, применяются *mutatis mutandis* к нормам и стандартам, изложенным в настоящем приложении". Таким образом, соответствующие положения ЮНКЛОС применяются к Протоколу.

Вредные водные организмы в водяном балласте

356. Согласно оценкам, ежегодный объем перевозок водяного балласта составляет 10 миллиардов тонн. Сбрасываемый водяной балласт считается наиболее значительным средством привнесения новых или чуждых видов. Проблемы возникают, когда в воде, загружаемой на борт для сбалансирования судна, содержатся водные организмы, которые после их высвобождения могут вызывать цветение воды в результате массового развития водорослей или образование патогенов, а это чревато серьезными последствиями для здоровья людей. С увеличением скоростей движения судов возрастают показатели выживания видов в балластных танках. В результате этого происходят многочисленные привнесения некоренных организмов в новые ареалы, что нередко ведет к пагубным последствиям для местных экосистем, где могут находиться важные рыбные запасы или редкие виды.

357. Руководство по контролю за судовым водяным балластом и обращению с ним для сведения к минимуму вредных водных и патогенных организмов, которое было принято Ассамблеей ИМО на ее двадцатой сессии в резолюции А.868(20), преследует цель сведения к минимуму привнесения вредных водных и патогенных организмов из судового водяного балласта и связанных с ними осадков при обеспечении безопасности судов. В резолюции отмечаются цели, провозглашенные в Конвенции о биологическом разнообразии, а также то обстоятельство, что перенос и привнесение чуждых водных видов с водяным балластом создает угрозу для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

358. Для решения проблемы, в частности в качестве средства уменьшения вероятности загрузки вредных организмов на борт, в Руководстве рекомендуется информировать местных агентов и/или суда о районах и ситуациях, в которых необходимо обеспечивать сведение к минимуму загрузки водяного балласта, как-то о районах с известными популяциями вредных патогенов; предписывать судам не загружать водяной балласт на мелководье или в районах, где от вращения пропеллеров могут подниматься осадки; недопущение сброса балласта без необходимости. В качестве процедур решения проблемы водяного балласта рекомендуется заменять балласт в открытом море и сбрасывать его в специальных приемных сооружениях.

359. В резолюции, упоминаемой выше, КЗМС предписывается прилагать усилия по завершению разработки юридически обязательных положений по обращению с водяным балластом в форме нового приложения к МАРПОЛ 73/78, которое может быть принято на Конференции Сторон МАРПОЛ в 2000 году. Ассамблея просила также Комитет по безопасности на море включить в свою программу работы исследования по рискам и потенциальным последствиям эксплуатации различных существующих видов судов и операций. В добавлении 2 Руководства содержатся руководящие указания об аспектах безопасности замены водяного балласта в море (см. также А/52/487, пункты 324-325).

Малые суда

360. Для рассмотрения проблемы загрязнения мусором в территориальном море, происходящего за счет прогулочных катеров и рыболовных судов (там же, пункт 309), государства Карибского района приняли Кодекс поведения для предотвращения загрязнения с малых судов в гаванях и на якорных стоянках Карибского района. Государства, имеющие выход к Балтийскому морю,

рекомендовали, чтобы все суда были оснащены приспособлениями для сбора мусора, которые, когда это возможно, обеспечивали бы сортировку мусора на борту, и чтобы все малые порты и гавани были оборудованы адекватными установками для приема мусора с заходящих в них судов (см. рекомендацию 19/9 Хельсинкской комиссии, принятую 26 марта 1998 года).

361. В долгосрочный план работы КЗМС был включен пункт "Разработка мер по предотвращению загрязнения с малых судов" (см. резолюцию A.846(20) Ассамблеи ИМО).

Приемные сооружения

362. Неадекватные сооружения для приема грязного водяного балласта, отработавшего масла и мусора представляют собой серьезную проблему в области судоходства во всем мире. Большинство государств не выполнило своих обязательств о предоставлении адекватных приемных сооружений согласно МАРПОЛ 73/78. На своей сорок первой сессии КЗМС постановил учредить рабочую группу по разработке средств обеспечения более широкого наличия и использования портовых сооружений по приему отходов с судов в общемировом масштабе. Рабочая группа рассмотрит также определение термина "адекватный", поскольку в ходе сессии было обращено внимание на сложность определения этого слова применительно к приемным сооружениям (см. МЕРС 41/20, раздел 11 и приложение 5).

363. На своей девятнадцатой сессии Хельсинкская комиссия приняла Руководство по учреждению системы сброса судовых маслоотходов без взимания "специальной платы" (рекомендация ХЕЛКОМ 19/8 от 26 марта 1998 года), которое сторонам Хельсинкской конвенции рекомендуется применять с 1 января 2000 года. Эта система определяется в качестве системы взимания платы за прием, обработку и удаление отходов нормальной эксплуатации судна, которая включается в портовый сбор или иным образом взимается с судна независимо от того, поступили ли с него отходы.

Незаконные сбросы

364. Введение системы "невзимания специальной платы" представляет собой одну из мер, разработанных государствами Балтийского моря, для решения проблемы незаконного сброса маслоотходов; другая мера заключалась в принятии Руководства о сотрудничестве в расследовании фактических или возможных нарушений положений о сбросе с судов и связанных с ними правил, правил сброса и сжигания (рекомендация ХЕЛКОМ 19/16 от 24 марта 1998 года); а третьей мерой стало введение согласованной системы штрафов в случае нарушения судном правил о предотвращении загрязнения (рекомендация ХЕЛКОМ 19/14).

365. Содержащееся в рекомендации ХЕЛКОМ 19/16 Руководство применимо к любому судну независимо от того, плавает ли оно под флагом государства, являющегося стороной МАРПОЛ 73/78, если оно нарушило или утверждает, что оно нарушило: а) положения приложений I, II и V к МАРПОЛ 73/78, касающиеся сброса во внутренних водах, территориальном море или исключительной экономической зоне договаривающихся сторон, или б) положения о сбросе сточных вод и о запрещении сжигания судовых отходов, согласно правилу 9 В приложения IV к Хельсинкской конвенции 1974 года, во внутренних водах и территориальном море договаривающихся сторон (сжигание запрещается согласно статье 10 Хельсинкской конвенции). В Руководстве содержится ссылка на положения статьи 218 ЮНКЛОС, и оно применяется к любому судну, которое добровольно находится в одном из портов или у одного из прибрежных терминалов какой-либо договаривающейся стороны, в случае какого-либо сброса с этого судна, произведенного вопреки положениям приложений I, II и V к МАРПОЛ 73/78 в водах за пределами юрисдикции договаривающихся сторон.

366. К Руководству прилагается пять приложений: образец формы уведомления о совершении правонарушения применительно к судну под флагом договаривающейся стороны (приложение 1); образец формы применительно к судну под флагом государства, не являющегося договаривающейся стороной (приложение 2); выдержки из резолюции А.787(19) Ассамблеи ИМО с указанием перечня возможных доказательств нарушения приложений I и II МАРПОЛ; положения о сбросе (приложения 3 и 4); и перечень национальных органов, сотрудничающих в рамках Руководства (приложение 5)⁸⁰.

367. Критерии общего минимального уровня штрафов в случае нарушения судном правил предотвращения загрязнения, принятые в рекомендации 19/14 ХЕЛКОМ от 26 марта 1998 года, направлены на установление согласованной системы наказаний для случаев вынесения приговоров о нарушении правил, принятых согласно МАРПОЛ 73/78 и Хельсинкской конвенции. В Критериях рекомендуется налагать более высокие штрафы в случае умышленных нарушений по сравнению с нарушениями по небрежности, а также указывается, что нарушение положений о сбросах ночью может истолковываться как указывающее на умышленное нарушение. Отсутствие надлежащих записей в журнале учета масла и грузовой книге рассматривается в качестве непрерывного правонарушения, которое начинается с момента пропуска надлежащей записи в открытом море и заканчивается в момент вхождения судна в территориальное море договаривающейся стороны.

d) Загрязнение из атмосферы

368. Целый ряд экологических проблем имеет отношение к атмосфере и к происходящим в ней изменениям. В настоящее время первоочередное внимание уделяется выбросам и концентрации парниковых газов, обуславливающих опасность глобальных климатических изменений (см. пункты 371–373). Поскольку атмосферные выбросы, попадающие в море через осадки над открытым океаном, являются, как правило, неконцентрированными и распыленными, незамедлительные последствия атмосферных загрязнителей, как-то: смог, токсичные загрязнители воздуха и кислотные осадки, которые попадают в море через выпадение осадков (большая часть испарений (86 процентов) и выпадающих осадков (78 процентов) на земле происходит над океанами), пока не выделены международным сообществом в категорию последствий, требующих незамедлительных исправительных мер. Однако, согласно некоторым научным исследованиям, негативное воздействие атмосферных осадков на эстуарии и иные крупные водные массы в прибрежных районах может быть значительным, особенно воздействие кислотных загрязнителей, которые играют большую роль в процессе закисления поверхностных вод и являются важными факторами, обуславливающими эвтрофикацию (кислородное истощение) водных масс. В исследованиях по наблюдению за сложностью взаимодействия между живыми организмами и химическим составом их водной среды обитания, отмечается, что экосистема всей акватории может подвергнуться изменениям в результате взаимоотношений между хищниками и добычей в пищевой цепочке и что по мере возрастания кислотности может начаться уменьшение числа особей некоторых видов растений и животных или же такие виды могут оказаться под угрозой исчезновения. Другие токсичные загрязнители (в том числе пестициды, полихлорированные дифенилы, полициклические ароматические углеводороды, диоксины и летучие органические соединения, как-то: бензол, тетрахлорид углерода) выбрасываются в атмосферу и переносятся в море как через воду, так и через воздух. Многие из них могут быть классифицированы в качестве стойких органических загрязнителей (СОЗ).

369. Применительно к загрязнителям, которые были выявлены в качестве представляющих собой серьезную угрозу для здоровья людей и окружающей среды и требующих принятия срочных международных мер, особого упоминания заслуживает принятие Протокола по устойчивым органическим загрязнителям к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года. Протокол, принятый 24 июня 1998 года в Аархусе, Дания, в рамках

Европейской экономической комиссии (ЕЭК), признает, что атмосфера является основной средой транспортировки СОЗ и что меры по контролю за выбросом СОЗ будут способствовать защите районов за пределами региона ЕЭК, включая арктические и международные воды. В нем содержится обязательство, направленное на сохранение под контролем, сокращение и прекращение сбросов и выбросов.

370. В дополнение к вышеупомянутым региональным событиям с 29 июня по 3 июля 1998 года в Монреале, Канада, проходила первая сессия Межправительственного комитета для ведения переговоров по подготовке имеющего обязательную юридическую силу международного документа для принятия международных мер по некоторым стойким органическим загрязнителям⁸¹. На сессии, созванной в рамках дальнейшего осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (A/51/116, приложение II) и в соответствии с решением 19/13 С Совета управляющих ЮНЕП от 7 февраля 1997 года⁸², обсуждались, в частности, возможные статьи, разработанные ЮНЕП на основе других соответствующих многосторонних соглашений для включения в имеющий обязательную юридическую силу международный документ. Эти статьи имели отношение к: мерам по сокращению и/или прекращению выбросов СОЗ в окружающую среду; национальным планам и отчетам о проделанной работе; процессу добавления наименований химических веществ, перечисленных в Конвенции; обращению с запасами СОЗ и их удалению. Комитет по переговорам учредил также группу экспертов (Группа экспертов по критериям стойких органических загрязнителей) для разработки научно обоснованных критериев и процедуры выявления дополнительных стойких органических загрязнителей в качестве кандидатов на принятие международных мер в будущем. Этот процесс должен включать критерии, касающиеся стойкости, бионакопления, токсичности и воздействия в различных регионах, и должен учитывать потенциал региональных и глобальных механизмов переноса, включая механизмы дисперсии в атмосфере и гидросфере, мигрирующие виды и необходимость поправки на возможное воздействие морского транспорта и тропического климата. Группа отметила в этой связи, что возможен морской перенос СОЗ течениями или через повторяющиеся циклы рассеивания и конденсации, а также за счет миграции морских видов.

Изменение климата

371. Что касается изменения климата, то важным достижением в этой связи стало принятие 11 декабря 1997 года в рамках процесса Берлинского мандата⁸³ Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Одна из целей процесса состоит в укреплении приверженности развитых стран как разработке политики и мер, так и установлению количественных ограничений и целей сокращения в конкретные сроки для их антропогенных выбросов из источников и удаления посредством осаждения парниковых газов, не подпадающих под действие Монреальского протокола 1987 года по веществам, разрушающим озоновый слой. В числе других обязательств, вытекающих из Киотского протокола, развитые страны будут добиваться установления ограничений или сокращения выбросов парниковых газов от сгорания авиационного и судового бункерного топлива, действуя соответственно через ИКАО и ИМО. В свою очередь, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 52/199 от 18 декабря 1997 года, озаглавленной "Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества", призвала все государства стремиться к успешному завершению процесса на основе Берлинского мандата.

372. Как сообщается выше, при обсуждении проблем малых островных развивающихся государств (пункты 107-114) Комиссия по устойчивому развитию на своей шестой сессии также рассматривала последствия изменения климата и повышения уровня моря. В этой связи Комиссия приветствовала принятие и открытие для подписания Киотского протокола к Рамочной конвенции

Организации Объединенных Наций об изменении климата и настоятельно призвала международное сообщество, и в частности стороны Конвенции, присоединившиеся к приложению 1, стать участниками Киотского протокола в кратчайшие сроки, с тем чтобы облегчить его скорейшее вступление в силу⁸⁴.

373. В дополнение к изменению климата Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят второй сессии рассмотрела также проблему явления Эль-Ниньо. В своей резолюции 52/200 от 18 декабря 1997 года, озаглавленной "Международное сотрудничество в деле смягчения последствий явления Эль-Ниньо", она учла, что эпизодически развивающееся в Южном полушарии явление, широко известное под названием "Эль-Ниньо", имело крайне неблагоприятные последствия для ряда регионов мира, пагубный характер и частотность которых были особенно выраженными в странах, расположенных на побережье Тихого океана, и отметила, что Эль-Ниньо имеет периодический характер и вызывает губительные последствия, приводящие к крупному материальному, экономическому ущербу, человеческим жертвам и экологическому ущербу, в частности в странах, расположенных на побережье Тихого океана, и особенно в развивающихся странах. Ассамблея, среди прочего, предложила государствам оказывать поддержку океанографическим системам наблюдения с целью наблюдения за климатическими аномалиями, связанными с Эль-Ниньо, их описания и прогнозирования.

2. Региональное сотрудничество: обзор программ и планов действий по региональным морям

374. ЮНЕП организовала первое консультативное совещание программ по региональным морям в Гааге с 24 по 26 июня 1998 года. Представители всех секретариатов и координационных подразделений программ региональных морей впервые собрались вместе для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес. В числе обсуждавшихся на совещании вопросов были состояние осуществления региональных конвенций и планов действий; общие проблемы и области, представляющие интерес в плане сотрудничества; развитие и будущие перспективы Программы по региональным морям и координация возможного участия в седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, на которой будет рассматриваться состояние осуществления главы 17 Повестки дня на XXI век (см. UNEP/WBRS.1/7).

375. Участники выявили и обсудили несколько проблем, препятствующих осуществлению Программы по региональным морям, в частности проблему роли региональных учреждений и потребность в координации и национальном участии. Было также подчеркнуто, что программы лучше представлять на глобальных совещаниях и форумах и что в глобальных конвенциях следует признавать, что Программа обладает большим потенциалом сосредоточения интересов на региональных вопросах. Было выражено мнение о том, что необходимо улучшить взаимодействие с сектором рыболовства, а также сотрудничество с нефтяной промышленностью применительно к осуществлению Конвенции МАРПОЛ. Многие участники выступили с критикой бездействия или несоблюдения национальными организациями предписаний об осуществлении планов действий, а также выразили неудовлетворение отсутствием финансовых средств для оказания поддержки национальным организациям в осуществлении региональных конвенций. Было рекомендовано несколько мер по рассмотрению организационных и координационных проблем, и было предложено разработать методологию проведения анализа экономической эффективности региональных конвенций. Было далее предложено подготовить документ с изложением социально-экономических выгод и последствий региональных конвенций для государств.

376. В период с 18 по 25 июля 1998 года в Мапуту была проведена панафриканская конференция по устойчивому комплексному управлению прибрежными зонами, принимающими сторонами которой выступили совместно правительства Финляндии и Мозамбика, а также ЮНЕП и

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Этот форум предоставил африканским странам возможность укрепить межправительственный диалог по вопросам растущих угроз их морской и прибрежной среде и обсудить меры, необходимые для решения сложных задач в прибрежных зонах региона, с тем чтобы достичь эффективного и продуктивного устойчивого развития⁸⁵. Среди обязательств, которые взяли на себя участники, фигурировал созыв panaфриканской конференции по поощрению сотрудничества среди африканских государств в осуществлении и обзоре действия региональных конвенций, программ и планов действий по защите морской и прибрежной среды Африки, управлению ею и ее развитию. Конференция состоится в Кейптауне (Южная Африка) с 30 ноября по 4 декабря 1998 года.

377. На основе информации, представленной ЮНЕП, можно отметить следующие события, происшедшие за истекший год.

Карибский план действий

378. Белиз недавно ратифицировал Конвенцию о защите и освоении морской среды Большого Карибского района (Картахенская конвенция) и Протокол относительно сотрудничества в борьбе с разливами нефти в Большом Карибском районе, в результате чего общее число договаривающихся сторон достигло 20.

379. В Протоколе к Картахенской конвенции, посвященном особо охраняемым районам и дикой природе, установлены региональные механизмы для разработки и осуществления руководящих принципов сохранения исчезающих и угрожаемых видов и в целях защиты районов, имеющих экологическое значение для состояния прибрежной и морской среды Большого Карибского района. За истекший год протокол ратифицировали Куба и Колумбия, в результате чего общее число сторон достигло шести. Для вступления протокола в силу требуется еще три ратификации.

380. В июне 1998 года в рамках Карибской экологической программы (КЭП) было созвано третье совещание договаривающихся сторон Картахенской конвенции для разработки протокола о наземных источниках загрязнения морской среды. Работа совещания завершилась достижением договоренности по проекту текста и приложений. После принятия и вступления в силу Протокол будет предписывать сторонам принимать меры в целях предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности. За счет проекта протокола и приложений к нему КЭП сможет содействовать установлению руководящих принципов, критериев и стандартов, предписанных согласно статье 271 ЮНКЛОС.

381. КЭП осуществляет крупный проект распространения информации в Большом Карибском районе. Цель проекта состоит в активизации информационного сотрудничества между странами района и в облегчении потока научной информации. Кроме того, благодаря разработке собственного информационного киоска КЭП обеспечивает также наличие соответствующих публикаций в электронном формате.

Восточноафриканский план действий

382. Найробийская конвенция о защите морской и прибрежной среды Восточноафриканского региона, управлении ею и ее освоении (Найробийская конвенция) вступила в силу 30 мая 1996 года.

383. Под эгидой Найробийской конвенции разрабатывается проект по трансграничному диагностическому анализу и программе стратегических действий в области морской и прибрежной

среды в западной части Индийского океана. В рамках этого проекта будут рассматриваться экологические проблемы, в частности трансграничные вопросы в западной части Индийского океана. Правовыми вопросами, которые подлежат рассмотрению, будут планирование и регулирование прибрежной зоны, в частности управление мангровыми зарослями и прибрежное рыболовство.

384. В решении 1/4 первой конференции сторон Найробийской конвенции, состоявшейся в марте 1997 года, учреждена специальная техническая и юридическая рабочая группа по обзору и обновлению Конвенции в целях учета событий в области окружающей среды, происшедших после ее принятия в 1985 году.

План действий по восточноазиатским морям

385. На совещании полномочных представителей в рамках Плана действий по восточноазиатским морям, состоявшемся в Бангкоке 27 и 28 октября 1994 года, к Плану действий присоединились правительства Австралии, Вьетнама, Камбоджи, Китая и Кореи, которые вместе с пятью первоначальными государствами-членами (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины) приняли пересмотренный План действий по защите и устойчивому развитию морских и прибрежных районов Восточноазиатского региона и Долгосрочную стратегию (Орган по координации деятельности в морях Восточной Азии, 1994–2009 годы).

386. В июле 1998 года было проведено совещание экспертов для обсуждения роли Региональной координационной группы по восточноазиатским морям в рамках Плана действий. В настоящее время ведется оценка результатов совещания, итоги которой будут представлены сессии Органа по координации, которая состоится в ноябре 1998 года. Затем будет подготовлен долгосрочный план в расчете на практические результаты, которые будут отвечать требованиям Плана действий.

387. По итогам совещания ГПД в Кэрнсе (Австралия) в 1997 году, преследовавшего цель обсудить осуществление ГПД для региона восточноазиатских морей, возникла потребность в двух документах. Первым был региональный и страновой обзор источников деятельности на суше, которые загрязняют морскую среду, а вторым – региональный план действий, разработанный странами. Будет подготовлен обзор и резюме вклада каждой страны. План действий в настоящее время разрабатывается при содействии стран и будет представлен на утверждение сессии Органа по координации в ноябре 1998 года.

Кувейтский план действий

388. 17 марта 1998 года в Тегеране странами – членами Региональной организации по защите морской среды (РОПМЕ) был принят новый протокол по контролю за трансграничной перевозкой и удалением опасных отходов.

389. В октябре 1997 года было организовано совещание экспертов по состоянию осуществления Протокола о загрязнении морской среды в результате разведки и разработки континентального шельфа. На совещании был разработан региональный план действий и элементы, подлежащие использованию при подготовке национальных планов действий по осуществлению Протокола. Кроме того, РОПМЕ готовится к проведению совещания экспертов по оценке региональной необходимости в правовом документе по вопросам биологического разнообразия и установления особо охраняемых районов.

390. РОПМЕ разработала региональный план действий, соответствующий Вашингтонской декларации и Глобальному плану действий по защите морской среды от загрязнения в результате

осуществляемой на суше деятельности. Первая фаза включает обновление обследований видов осуществляемой на суше деятельности, экспериментальное исследование по СОЗ, программу управления речным бассейном и разработку стандартов и критериев управления осуществляемой на суше деятельностью.

Средиземноморский план действий

391. В рамках Средиземноморского плана действий было проведено первое совещание назначенных правительствами экспертов по правовым и техническим вопросам по подготовке соответствующих правил и процедур определения ответственности и компенсации за ущерб, вытекающий из загрязнения морской среды в районе Средиземного моря, в сентябре 1997 года. На совещании были высказаны оговорки по ряду аспектов принятого подхода к проблеме. Поэтому сложилось мнение, что принимать протокол пока преждевременно. Соответственно, совещание просило секретариат продолжать собирать информацию по международной практике в этой области, которая будет рассмотрена на последующем заседании. На этом заседании, как ожидается, будут выявлены надлежащие новаторские подходы к разработке правил и процедур установления ответственности и компенсации за ущерб, вытекающий из загрязнения морской среды, которые страны Средиземноморского региона будут готовы применять.

392. Договаривающиеся стороны Барселонской конвенции о защите морской среды и прибрежных районов Средиземноморья приняли в ноябре 1997 года в Тунисе Стратегическую программу действий по рассмотрению загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. Программа нацелена на улучшение качества морской среды посредством совместных усилий по предотвращению загрязнения из наземных источников. Кроме того, она предназначена для оказания помощи сторонам в принятии индивидуальных или совместных мер в рамках их соответствующей политики, приоритетов и ресурсов в целях предотвращения, сокращения, сохранения под контролем и/или прекращения загрязнения морской среды, а также ее восстановления от воздействия осуществляемой на суше деятельности. Ожидается, что достижение целей плана будет способствовать поддержанию, а в соответствующих случаях и восстановлению потенциала воспроизводства и биологического разнообразия морской среды, что будет обеспечивать охрану здоровья человека, а также содействовать сохранению и устойчивому использованию морских живых ресурсов.

393. На совещании экспертов в Афинах 8-10 сентября 1997 года была завершена разработка комплекса критериев подготовки перечней биологических видов в Средиземноморье, который было предложено утвердить договаривающимся сторонам Барселонской конвенции. В основе идеи о разработке критериев лежит, в частности, необходимость укрепления управления существующими морскими и прибрежными особо охраняемыми районами и создания новых таких районов, охватывающих наиболее важные морские ареалы и экосистемы региона.

План действий для северо-западной части Тихого океана

394. На втором межправительственном совещании Плана действий для северо-западной части Тихого океана, состоявшемся в Токио 20 ноября 1996 года, были согласованы пять приоритетных проектов: создание всеобъемлющей базы данных и системы информационного обеспечения; обзор национального законодательства, задач, стратегий и политики в области окружающей среды; создание совместной региональной программы мониторинга; разработка эффективных мер регионального сотрудничества в области обеспечения готовности и реагирования на загрязнение морской среды; создание региональных центров действий и их сетей.

395. 9 апреля 1998 года во Владивостоке (Российская Федерация) ЮНЕП созвала третье межправительственное совещание в рамках Плана действий. На совещании было достигнуто согласие в отношении процедуры создания сетей региональных центров действий. Кроме того, в июле 1997 года был создан Форум по вопросам готовности и реагирования на загрязнение морской среды. На первом совещании Форума в Тоюме (Япония) в июле 1997 года были выявлены приоритетные первоначальные задачи, решение которых было поручено соответствующим правительствам членов Форума. В настоящее время обсуждается региональный меморандум о взаимопонимании, который будет подписан государствами – участниками осуществления Плана действий. Это станет началом разработки регионального плана чрезвычайных мер, в рамках которого будут продуманы эффективные меры регионального сотрудничества в вопросах загрязнения морской среды, обеспечения готовности и реагирования.

396. ЮНЕП продолжает оказывать содействие, наблюдая за осуществлением проекта по проведению обзора национального законодательства, задач, стратегий и политики в области окружающей среды. План работы осуществляется национальными координационными центрами и экспертами, назначенными государствами-участниками. Будут рассмотрены национальные доклады, после чего будет подготовлен региональный доклад на основе анализа, проделанного каждым координационным центром/экспертом. В рамках национальных докладов будут проведены обзоры существующего национального законодательства, политики, задач и стратегий достижения целей в области окружающей среды и обзор глобальных и региональных документов, в которых участвуют страны региона, и мер по их осуществлению. В конечном счете эта деятельность должна укрепить согласование, развитие и осуществление законодательных актов и политики в области окружающей среды среди государств – участников Плана действий для северо-западной части Тихого океана.

План действий по южноазиатским морям

397. План действий по защите морской и прибрежной среды и управления ею в рамках Южноазиатской программы по региональным морям был принят в марте 1995 года и вступил в силу в январе 1998 года. Он был ратифицирован Бангладеш, Индией, Мальдивскими островами, Пакистаном и Шри-Ланкой. Первое совещание участников планируется провести в октябре 1998 года. Южноазиатская программа сотрудничества в области окружающей среды (ЮАПСО) была обозначена в качестве секретариата по осуществлению Плана действий.

398. В рамках Плана действий по южноазиатским морям было выявлено четыре приоритетные области для осуществления программ: комплексное управление прибрежной зоной; разработка и осуществление национальных и региональных планов чрезвычайных мер на случай разливов нефти; развитие людских ресурсов посредством укрепления региональных центров повышения квалификации; наземные источники загрязнения.

399. ЮНЕП в сотрудничестве с ЮАПСО созвала практикум для южноазиатских стран по осуществлению экологических конвенций и соответствующих морских конвенций. В работе практикума приняли участие старшие правительственные должностные лица из семи южноазиатских стран. На семинаре была рассмотрена адекватность существующих правовых и организационных механизмов в этих странах для осуществления экологических конвенций и были разработаны предложения по укреплению эффективности их осуществления.

Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды

400. Четвертое совещание Конференции сторон Южнотихоокеанской региональной программы в области окружающей среды (ЮТРПОС) состоялось в сентябре 1998 года. На Конференции обсуждались, в частности, поправки с целью официально перевести секретариатское обслуживание

из секретариата Тихоокеанского сообщества в ЮТРПОС. Был также рассмотрен вопрос о создании рабочих групп в целях разработки поправок к двум протоколам к Конвенции для приведения их в соответствие с Протоколом 1996 года к Лондонской конвенции о сбросах и положениями Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству.

401. Что касается комплексного управления прибрежными районами, то деятельность ЮТРПОС основывается на Глобальном плане действий по национальным стратегиям управления окружающей средой и Барбадосской программе действий. С учетом успеха провозглашения 1997 года Международным годом коралловых рифов 18 стран-участниц провели в апреле 1998 года совещание в целях разработки пятилетнего стратегического плана действий в области коралловых рифов. Глобальная программа действий ЮНЕП/ ЮТРПОС по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности частично осуществляется посредством проведения мероприятий конкретно по вопросам стойких органических загрязнителей (СОЗ). В настоящее время ведется первый этап осуществления финансируемого Австралией проекта по оценке запасов химических веществ в 13 странах региона.

402. Посредством осуществления Программы предотвращения загрязнения Тихого океана (ПАКПОЛ) ЮТРПОС пытается координировать региональные усилия по решению проблемы загрязнения с судов, прилагаемые в 14 странах. ПАКПОЛ, финансируемая частично через посредство Канадско-южнотихоокеанской программы развития I и II (КЮТПР) и ИМО, прилагает усилия по оказанию содействия странам - членам ЮТРПОС и Тихоокеанского сообщества в осуществлении конвенций ИМО и компонентов ЮНКЛОС, касающихся загрязнения морской среды.

3. Прочие регионы

403. За истекший год произошли следующие события, выходящие за рамки Программы по региональным морям.

Антарктика

404. 14 января 1998 года после ратификации 26 консультативными сторонами Договора об Антарктике вступил в силу Мадридский протокол к этому договору, касающийся охраны окружающей среды. Этот протокол, который добровольно осуществлялся государствами-участниками Договора об Антарктике, преследует цель содействия решению экологических задач системы Договора об Антарктике за счет обозначения Антарктики в качестве природной заповедной зоны мирной деятельности и научных исследований. В Протоколе предусматривается, что защита окружающей среды Антарктики, зависящих от нее и связанных с нею экосистем и подлинное значение Антарктики должны стать основополагающими соображениями в планировании и проведении всей деятельности человека в Антарктике. Добыча полезных ископаемых запрещается Мадридским протоколом. Срок действия этого запрета не ограничен, и предусмотрены строгие правила его изменения. Одним словом, запрет может быть видоизменен в любое время, если на это согласны все стороны. Если поступит соответствующая просьба, то по истечении 50 лет Конференция по обзору может принять решение об изменении запрета на ведение добычи, если на это дадут свое согласие по меньшей мере три четверти нынешних консультативных сторон, если будет в силе правовой режим контроля за разработкой и если будут гарантированы суверенные интересы сторон. Район Антарктики, к которому применяется Протокол, определяется ссылкой на статью VI Договора об Антарктике и расположен к югу от 60° южной широты.

405. Протокол дополняют пять приложений. В приложении I рассматриваются вопросы оценки экологического воздействия; в приложении II – сохранение антарктической фауны и флоры, а в приложении III – удаление отходов и обращение с ними. В приложении IV, посвященном предотвращению загрязнения морской среды, запрещается в качестве общего правила любой сброс в море нефти или нефтяной смеси, за исключением случаев, разрешенных согласно приложению I к МАРПОЛ 73/78. Сброс в море любого мусора также запрещается, за исключением пищевых отходов и сточных вод при определенных обстоятельствах и на расстоянии не менее 12 морских миль от ближайшего берега или шельфового ледника. Приложение V посвящено вопросам охраны районов и управления ими. Согласно Протоколу, могут быть обозначены два различных вида особых районов: а) антарктические особо охраняемые районы, которыми могут быть любые, в том числе и морские, районы, обозначенные для защиты уникальных экологических, научных, исторических, эстетических либо природных ценностей или же ведущихся или планируемых научных исследований и б) антарктические районы особого управления, которыми могут быть любые, в том числе морские, районы, в которых ведется или может проводиться деятельность в целях оказания содействия планированию и координации мероприятий, во избежание возможных конфликтов, для улучшения сотрудничества между сторонами или сведения к минимуму экологического воздействия. В этих районах деятельность будет запрещаться, ограничиваться или регулироваться в соответствии с планами управления, которые будут приниматься на консультативных совещаниях по Договору.

Северный Ледовитый океан

406. Как указано в прошлогоднем докладе, 19 сентября 1996 года в Оттаве был учрежден Арктический совет в качестве средства улучшения международного сотрудничества и консультаций по проблемам Арктики и для содействия повышению благосостояния жителей Арктики, особенно в отношении устойчивого развития и вопросов охраны окружающей среды (A/52/487, пункты 347–349). В качестве межправительственного форума высокого уровня Совет обеспечивает механизм рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес, и задач, с которыми сталкиваются правительства арктических стран и народы Арктики. Восемью членами Арктического совета являются Канада, Дания, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Финляндия и Швеция. В Совет входят также постоянные участники, представляющие большинство коренных народностей региона, а статус наблюдателей в Совете открыт для неарктических государств и межправительственных организаций. Пост председателя и секретариат Совета переходят каждые два года от одного из восьми арктических государств к другому, начиная с Канады в 1996 году.

407. 5 февраля 1998 года Арктический совет учредил рамки Программы устойчивого развития. Это подтвердило приверженность восьми арктических государств устойчивому развитию региона Арктики, включая социально-экономическое развитие, улучшение здравоохранения и культурной жизни. Это подтвердило также приверженность Совета защите арктической среды, включая охрану ее экосистем, поддержание биологического разнообразия в регионе и сохранение и устойчивое использование природных ресурсов.

Балтийское море

408. Первый раз Конвенция о защите морской среды района Балтийского моря была подписана в 1974 году прибрежными государствами Балтийского моря, существовавшими в то время. В 1992 году всеми странами, имеющими выход к Балтийскому морю, и Европейским экономическим сообществом была подписана новая конвенция. Руководящим органом Конвенции является Комиссия по охране морской среды Балтийского моря, известная также в качестве Хельсинкской комиссии (ХЕЛКОМ). Нынешними договаривающимися сторонами ХЕЛКОМ являются Германия,

Дания, Европейское сообщество, Латвия, Литва, Польша, Российская Федерация, Финляндия, Швеция и Эстония. Хельсинкская комиссия достигает своих решений единогласно, и они считаются рекомендациями соответствующим правительствам, которые необходимо инкорпорировать в национальное законодательство стран-членов.

409. Девятнадцатое совещание Хельсинкской комиссии было проведено в Хельсинки с 23 по 27 марта 1998 года. На совещании рассматривались вопросы обновления и укрепления Совместной всеобъемлющей экологической программы действий в Балтийском море; задачи и стратегия ХЕЛКОМ в отношении вредных веществ; сельскохозяйственное загрязнение; предотвращение незаконных сбросов в море; охрана природы. Была вновь выражена политическая приверженность достижению стратегических целей, провозглашенных в Декларации министров 1988 года, и разработке ряда более конкретных целей, работа по реализации которых подлежит обзору в 2003 году и должна быть завершена к 2005 году. В последующих решениях, самые важные из которых принимаются на министерском уровне, уделяется первоочередное внимание облегчению принятия профилактических и исправительных мер в районе Балтийского моря.

410. С учетом первостепенного значения обеспечения экологической устойчивости района Балтийского моря министры рассмотрели также потенциальную роль Хельсинкской комиссии в Повестке дня Балтийского региона на XXI век – всеобъемлющей картины устойчивого развития во всем районе Балтийского моря, переведенной в плоскость практических мер, направленных на изменение региональной экономической политики. Министры признали далее, что расстановка политических/экономических союзов договаривающихся сторон ХЕЛКОМ существенно изменилась с середины 70-х годов. Поэтому они постановили произвести обзор ХЕЛКОМ и уделить особое внимание ее будущей роли, задачам и стратегиям, с тем чтобы она могла более оперативно и эффективно реагировать на экологические задачи. Основные обязательства на министерском уровне были отражены в заключительном министерском коммюнике.

Северо-Восточная Атлантика

411. Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Конвенция ОСПАР) вступила в силу 25 марта 1998 года. Конвенция ОСПАР, которая была открыта для подписания на совещании министров Ословской и Парижской комиссий в Париже 22 сентября 1992 года, заменяет Конвенцию о предотвращении загрязнения морской среды путем сброса веществ с судов и летательных аппаратов 1972 года (Ословская конвенция) и Конвенцию о предотвращении загрязнения моря из наземных источников 1974 года (Парижская конвенция). Конвенция ОСПАР была подписана и ратифицирована всеми договаривающимися сторонами Ословской и Парижской конвенций (Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Комиссия европейских сообществ, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция и Швеция), а также Люксембургом и Швейцарией.

412. Решения, рекомендации и все другие соглашения, принятые согласно Ословской и Парижской конвенциям, будут оставаться применимыми без изменений в их правовом характере, если их действие не прекращается введением новых мер согласно Конвенции ОСПАР. Ословская и Парижская комиссии прекратили свое существование 25 марта 1998 года со вступлением в силу Конвенции ОСПАР, осуществлением которой будет руководить Комиссия ОСПАР.

413. Первое совещание министров Комиссии ОСПАР было проведено в увязке с ежегодным совещанием Комиссии в Синтре (Португалия) 22-23 июля 1998 года. Основным результатом совещания было принятие нового приложения к Конвенции ОСПАР, касающегося защиты и сохранения экосистем и биологического разнообразия морского района, охватываемого Конвенцией, и соответствующего добавления. Другими результатами совещания было принятие стратегий по

руководству будущей работой Комиссии в долгосрочной перспективе применительно к вредным веществам, радиоактивным материалам, эвтрофикации, сохранению экосистем и биологического разнообразия морского района; плана действий на период 1998–2003 годов, которые надлежит предпринять Комиссии в целях осуществления этих стратегий; решения ОСПАР об удалении неиспользуемых более морских установок; новых правил, регулирующих участие неправительственных организаций в работе Комиссии, с тем чтобы они могли участвовать на всех уровнях рабочей структуры Комиссии. В конце совещания министры приняли Синтсское заявление, в котором была изложена политическая основа будущих мер Комиссии ОСПАР в целях обеспечения защиты морской среды Северо-Восточной Атлантики.

Е. Подготовка к обзору Комиссией по устойчивому развитию
в 1999 году секторальной темы "Океаны и моря"

414. На своей девятнадцатой специальной сессии в июне 1997 года Генеральная Ассамблея указала на срочную необходимость осуществить решение 4/15 Комиссии по устойчивому развитию⁸⁶, где Комиссия, в частности, призвала к периодическому проведению межправительственного обзора всех аспектов вопросов состояния морской среды и смежных вопросов (указанных в главе 17 Повестки дня на XXI век), общие правовые рамки для которого обеспечивает ЮНКЛОС. В связи с этим Генеральная Ассамблея постановила, чтобы на своей седьмой сессии в 1999 году Комиссия рассмотрела под рубрикой "Океаны и моря" ход осуществления главы 17 и других смежных глав Повестки дня на XXI век⁸⁷. Ассамблея постановила также, чтобы при проведении этого обзора Комиссия опиралась на доклад, подготовка которого должна координироваться Подкомитетом по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации (см. также пункт 462). Результаты проведенного Комиссией обзора будут затем рассмотрены Ассамблеей в рамках регулярно фигурирующего в ее повестке дня пункта "Мировой океан и морское право".

415. На своей девятнадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея весьма четко определила масштабы обзора Комиссией в 1999 году секторальной темы "Океаны и моря", указав, что этот обзор охватит все аспекты вопросов морской среды и смежных вопросов, указанных в главе 17 Повестки дня на XXI век. За это же высказались на шестой сессии Комиссии и некоторые участники этапа заседаний высокого уровня, которые подчеркивали, что при рассмотрении темы океанов на седьмой сессии Комиссии ей следует проанализировать проблемы рационального использования морских и прибрежных ресурсов в целях развития, загрязнения и ухудшения состояния прибрежной полосы и загрязнения морской среды⁸⁸. Некоторыми делегациями подчеркивалась важность Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности.

416. Ряд участников предложил включить в мероприятия по подготовке к седьмой сессии анализ действующих международных соглашений, касающихся океанов, и хода их выполнения⁸⁹. Это предложение требует внимательного рассмотрения, поскольку здесь возникает такой момент, компетентна ли Комиссия (и уместно ли ей) заниматься обзором вопросов, которые не относятся к устойчивому развитию, например юрисдикционных вопросов, вопросов судоходства и т.д., принимать решения по ним, а возможно, и координировать соответствующую деятельность других межправительственных организаций и секретариатов относящихся к этому конвенций. Кроме того, эффективный, целостный, комплексный и многоплановый обзор вопросов Мирового океана требует участия в подготовке и проведении совещаний в многочисленных национальных министерствах, причем не только отраслевых министерствах, например министерствах охраны окружающей среды. Как известно, функцию выполнения обзора всех событий, касающихся Мирового океана, возложила на себя Генеральная Ассамблея, будучи всемирным учреждением, обладающим надлежащей на это компетенцией.

417. Что касается организации работы своей седьмой сессии, то Комиссия по устойчивому развитию, постановила, что одна из сессий ее межсессионных рабочих групп в 1999 году будет посвящена следующим вопросам: "Океаны и моря" и "Всеобъемлющий обзор Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств"⁹⁰.

418. В связи со своей работой на седьмой сессии Комиссия будет иметь в своем распоряжении наряду с докладом, подготовленным Подкомитетом по океанам и прибрежным районам, и другую соответствующую документацию, например доклад Совещания экспертов по экологически обоснованной практике разведки месторождений и добычи нефти и газа в районах морского шельфа, которое проводилось в ноябре 1997 года в Нидерландах (доклад распространен на шестой сессии Комиссии, см. E/CN.17/1998/18), представленный Комиссии доклад ИМО и доклад о работе второго практикума по океанам, который будет организован Соединенным Королевством и Бразилией в конце нынешнего года⁹¹.

F. Комплексное управление океаническими и прибрежными зонами

419. Обзор того, как после проведения в 1992 году ЮНСЕД шло внедрение концепции комплексного управления океаническими и прибрежными зонами, показывает, что инициативы национального и местного уровней приобретают все более активный и многообразный характер. Разные страны следуют разным образцам комплексного управления – в зависимости от своих особенностей и интересов, а также выбранных подходов к решению прибрежных и морских вопросов. Имеющаяся литература указывает на целый калейдоскоп инициатив, подходов, программ и/или проектов, осуществляемых на национальном или субнациональном уровне. На международном уровне же действует три основных фактора, которые могут оказывать значительное влияние на то, как будет развиваться в будущем комплексное управление океаническими и прибрежными зонами.

420. Первый фактор состоит в том, что комплексное управление океаническими и прибрежными зонами превратилось в важнейшую организующую концепцию, определяющую надлежащий порядок выполнения тех установок и обязательств, которые были взяты в связи с недавними международными соглашениями и инициативами, вытекающими из ЮНСЕД, – такими, как Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция об изменении климата, Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, Программа действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, Международная инициатива по коралловым рифам и Протокол 1996 года к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция о сбросах).

421. Что касается изменения климата, то на международном практикуме "Обеспечение готовности к изменению климата с помощью комплексного управления прибрежной зоной", который проходил 24–28 февраля 1998 года в Тайбее (китайская провинция Тайвань), были сформулированы новые руководящие принципы, адресованные хозяйственникам и администраторам, занимающимся вопросами прибрежной зоны, и посвященные учету принципов и элементов комплексного управления океаническими и прибрежными зонами в национальных планах действий в области климата, требуемых Рамочной конвенцией об изменении климата.

422. Что касается Конвенции о биологическом разнообразии, то ключевые оперативные цели и мероприятия, предусмотренные программой работы ее организационной структуры в области комплексного управления морскими и прибрежными районами (КУМПР) на период 1998–2000 годов, включают: а) обзор действующих документов, касающихся КУМПР, и их применимости к осуществлению Конвенции, включая определение действующих механизмов и

документов, касающихся КУМПР, и звеньев, координирующих его осуществление; b) содействие развитию и осуществлению КУМПР на местном, национальном и региональном уровнях, включая обеспечение того, чтобы в рамках КУМПР во всех социально-экономических секторах, деятельность которых оказывает негативное воздействие на морскую и прибрежную среду, учитывались интересы биологического разнообразия.

423. Что касается осуществления целей Протокола 1996 года к Лондонской конвенции о сбросах 1972 года, то высказывалась мысль о том, что в качестве возможного подхода ее участника стоило бы обдумать комплексное управление океаническими и прибрежными зонами, учитывая, что международные кредитные учреждения все активнее поддерживают рассчитанные на конкретную страну проекты в области развития экономики и охраны окружающей среды, с которыми сами же страны и выступают. При этом проекты, призванные стать подспорьем осуществлению Протокола в рамках национальных программ по комплексному управлению океаническими и прибрежными зонами, могли бы содействовать не только его осуществлению, но и соблюдению приоритетов, устанавливаемых международными кредитными организациями. Кроме того, констатировалось, что концепция комплексного управления океаническими и прибрежными зонами позволяет расширять и развивать уже реализуемые меры и административные мероприятия по защите морской среды и могла бы давать значительную гибкость при решении основных вопросов, связанных с наращиванием потенциала, развитием людских ресурсов, пропагандой сокращения загрязнения и поиском альтернатив удалению отходов в море, избегая при этом дублирования усилий.

424. Недавно опубликованное ФАО руководство "Комплексное управление прибрежными районами и сельское, лесное и рыбное хозяйство" посвящено отраслевому применению концепции и механизмов комплексного управления океаническими и прибрежными зонами. В этом руководстве разбирается, как учитывать в комплексном управлении прибрежными районами вопросы планирования сельского, лесного и рыбного хозяйства. Если говорить конкретно, то руководство призвано обратить внимание сельскохозяйственных ведомств (сверху донизу) и ресурсопользователей на внешние или внутренние усилия по охране окружающей среды, которые может развернуть каждая отрасль, и на те факторы воздействия на окружающую среду, которые возникают вне отрасли, а ощущаются в одной или нескольких подотраслях. Кроме того, в руководстве указываются способы, с помощью которых плановики и ресурсопользователи могут учесть эти факторы при планировании. Рассматриваются вопросы, конкретно относящиеся к сельскому, лесному и рыбному хозяйству, и определяются процессы, информационные требования, установочные ориентиры, инструменты планирования и возможные мероприятия, которые необходимы для комплексного управления океаническими и прибрежными зонами.

425. Вторым фактором является острый интерес, проявляемый донорами, практиками и экспертами по вопросам комплексного управления океаническими и прибрежными зонами, к результатам и опыту более чем 20-летнего применения соответствующих концепций как в развивающихся, так и в развитых странах. Этот интерес возник в силу того, что, несмотря на растущее во всем мире число соответствующих инициатив, на данный момент преподанные этими инициативами уроки, как правило, не задокументированы, что снижает их действенность и эффективность. Кроме того, ГЭСАМП констатировала, что необходимо установить рамки, которые позволят фиксировать тенденции, определять их вероятные первопричины и объективно оценивать, как программы по комплексному управлению океаническими и прибрежными зонами сказываются в сравнительном отношении на социальных и экологических изменениях.

426. Задача состоит в том, чтобы выработать общую методику и общие показатели, позволяющие анализировать результаты реализации все более многочисленных инициатив такого рода и широко распространять соответствующий опыт, чтобы можно было совершенствовать процесс коллективного

извлечения уроков. Ориентируясь на эту задачу, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Шведское агентство международного развития (СИДА) спонсируют межучрежденческую инициативу, возглавляемую Род-Айлендским университетом (Соединенные Штаты) и предусматривающую разработку руководства по самостоятельной оценке проектов комплексного управления океаническими и прибрежными зонами. ПРООН будет использовать этот материал для подготовки рекомендательных записок по программам, чтобы помочь персоналу, занятому на этих программах, в разработке жизнеспособных проектов управления прибрежными районами.

427. Третий фактор складывается из нового поколения финансируемых ГЭФ региональных проектов "Международные воды". Например, Региональная программа ГЭФ/ПРООН/ИМО по предотвращению и преодолению загрязнения моря в морях Восточной Азии выбрала Сямьнь (одна из пяти специальных экономических зон Китая) в качестве показательного полигона для испытания рабочей модели, предусматривающей применение системы комплексного управления прибрежными районами для уменьшения загрязнения морской среды и достижения быстрых темпов экономического развития. В этих проектах важную роль играет наращивание потенциала, примером чему служат некоторые из их компонентов, предусматривающих подготовку кадров.

ix. ПОДВОДНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

428. На своей сто сорок первой сессии в 1993 году Исполнительный совет ЮНЕСКО принял резолюцию, в которой предложил Генеральному директору подготовить исследование о целесообразности разработки новой конвенции о защите подводного культурного наследия. Опираясь на это исследование (146 EX/27), Исполнительный совет констатировал, что аспекты этого предложения, касающиеся юрисдикции, в частности его возможные последствия для положений о национальной юрисдикции, содержащихся в ЮНКЛОС, требуют дальнейшего изучения. Генеральному директору было рекомендовано созвать группу экспертов для обсуждения всех аспектов этого предложения с уделением особого внимания вопросам юрисдикции. На своем совещании в мае 1996 года эксперты, выступавшие в личном качестве, пришли к выводу о том, что необходим имеющий обязательную силу правовой акт о защите подводного культурного наследия и что надлежащим форумом для его принятия является ЮНЕСКО. Они пришли также к выводу о том, что на эту проблему необходимо срочно обратить внимание, поскольку при нынешнем развитии техники объекты, представляющие археологическую или историческую ценность, можно извлекать из океана почти с любой глубины.

429. После этого Исполнительный совет предложил Генеральному директору подготовить проект конвенции, распространить его на предмет представления замечаний и созвать небольшую группу правительственных экспертов, представляющих все регионы, и представителей компетентных международных организаций, с тем чтобы обсудить проект конвенции для представления его Генеральной конференции ЮНЕСКО на ее тридцатой сессии в 1999 году.

430. Отдел по вопросам океана и морскому праву участвовал в работе этой группы экспертов и вместе с ЮНЕСКО непосредственно занимается сейчас подготовкой проекта конвенции. В двух статьях проекта затрагиваются юрисдикционные аспекты, в частности права, которые прибрежное государство будет осуществлять в отношении подводного культурного наследия, когда оно находится в территориальном море (статья 4) либо в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе (статья 5). Следует отметить, что в ЮНКЛОС лишь в общем виде разбираются некоторые аспекты затрагиваемых при этом вопросов (например, в статьях 149 и 303).

431. С 29 июня по 2 июля 1998 года в Париже заседали группа экспертов, занимавшаяся рассмотрением проекта конвенции; в целом проект был принят хорошо, однако осталось несколько проблем, касающихся ряда юрисдикционных вопросов. Некоторые государства указали, что проект конвенции дает прибрежным государствам в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе дополнительные права, которые в ЮНКЛОС прямо не предусматриваются. Было констатировано, что в дополнительной проработке нуждаются и другие части проекта, в частности касающиеся правоохранительных полномочий государства флага, государства порта и прибрежного государства. Возникли проблемы и с вопросом о том, насколько проект конвенции применим к военным кораблям, а также морским и воздушным судам, принадлежащим государствам или эксплуатируемым ими.

432. Была достигнута договоренность о проведении еще одного совещания группы экспертов, однако на него не было необходимых средств; правда, одна делегация вызвалась внести свой вклад. Если вопрос о финансировании будет урегулирован, то следующее совещание состоится 19-23 апреля 1999 года в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже.

х. МОРСКАЯ НАУКА И ТЕХНИКА

433. За истекший год были достигнуты успехи во многих областях морской науки и техники⁹². При этом необходимость сохранения живых ресурсов и управления ими, интерес к генетическим ресурсам моря и забота о морском биоразнообразии обусловили активизацию за последнее время исследований в сфере морской биологии.

Морская биология

434. По данным проведенного недавно исследования, перелов не только приводит к истощению рыбных запасов, но и оказывает разрушительное воздействие на экосистему в целом. Анализ общемировых уловов рыбы за последние 50 лет по данным, собранным ФАО, указывает на постепенное истощение более крупных и коммерчески более ценных видов рыбы, занимающих верхушку трофической (пищевой) цепи (например, треска и пикша), и соответствующее увеличение популяций менее ценных морских организмов и рыб, занимающих в этой цепи нижнее место (например, анчоус). Результаты говорят о заметном снижении качества уловов рыбы во всем мире. Разумеется, это существенно сказывается на долгосрочном ведении рыбного хозяйства. В рыбохозяйственной практике необходимо будет делать акцент на восстановление рыбных популяций, являющихся одним из звеньев функциональных трофических цепей в крупных морских экосистемах (см. также пункт 263).

435. Новыми исследованиями обнаружено, что бедные питательными веществами открытые тропические воды Мирового океана имеют большую биологическую продуктивность, чем считалось ранее. Такая продуктивность объясняется размножением широко распространенного самооплодотворяющегося морского организма (его называют "опилками"), который часто "цветет" на поверхности океана. Цветение в тропических зонах Мирового океана наблюдалось с космических кораблей и цветочувствительных спутников. Указанный организм обладает сравнительно редким свойством улавливать азот из атмосферы и преобразовывать его в аммоний, оставляя часть для собственного питания и высвобождая оставшуюся. Данный процесс позволяет этому организму обитать в бедных питательными веществами районах, привнося в поверхностные водные слои отсутствовавший там ранее азот. Появление азота может способствовать росту водорослей и других организмов. Наличие в большом количестве этих фотосинтезирующих бактерий (способных использовать свет для синтеза углеводов из углекислого газа и воды) и водорослей сказывается, в частности, и на глобальном потеплении. Путем фотосинтеза эти организмы удаляют из атмосферы углекислый газ. Углерод становится частью морской трофической сети и может десятилетиями

храниться в океане. Считается, что углекислый газ способствует глобальному потеплению; если продуктивность в открытых водах Мирового океана выше ранее предполагавшейся, то эти участки, вероятно, играют гораздо более крупную роль в замедлении глобального потепления.

436. Впервые на обледенелых газогидратных буграх на глубоководных участках океанического ложа обнаружены морские организмы. В 1997 году группа ученых обнаружила в изъятой пробе новый вид многоножкообразных червей, живущий на поверхности и внутри таких бугров. Исследователи полагают, что эти черви могут питаться хемосинтезирующими бактериями (бактерии, чей жизненный цикл основывается не на фотосинтезе, а на химических процессах), которые питаются сжатым газом из гидратов или находятся с ними в каких-то иных симбиозных отношениях. Считается, что эти черви играют значительную роль в функционировании новой, уникальной морской экосистемы.

437. Глубоководные участки океанического ложа бедны пищей для поддержания жизнедеятельности биологических сообществ. Источниками пищи могут служить бактерии, растущие вблизи горячих гидротермальных жерл или в точках просачивания холодных углеводородов (включая сжатые газогидраты) из донных осадков. Недавно на глубоководных участках океанического ложа обнаружен еще один источник пищи, поддерживающий крупное сообщество морских существ: неожиданно разнообразные морские организмы, обитающие на скелетах китов. Анаэробные бактерии (организмы, для роста которых не требуется воздуха) разлагают масла, содержащиеся в китовых костях, высвобождая сульфиды и другие соединения. Этими сульфидами питается еще одна группа бактерий, толстой пленкой обволакивающих кости. В свою очередь, эти бактерии идут в пищу разнообразным червям, моллюскам, ракообразным и другим животным. Китовые кости, обнаруженные на глубоководных участках океанического ложа, питают 178 биологических видов, тогда как самый плодородный из известных гидротермальных источников питает 121 вид, а один выход углеводородов – максимум 36 видов. Судя по всему, с тех пор, как более 40 миллионов лет назад появились крупные киты, некоторые биологические виды стали в результате эволюции питаться исключительно за счет китовых скелетов.

Морская фармакология

438. Получение лекарств из морепродуктов уже поставлено на промышленную основу. Каждый год открываются новые источники таких лекарств. Например, в морских губках обнаружен недавно токсин, путем модификации которого можно получить лекарство от рака. В 1997 году из только что обнаруженного вида кораллов было выведено противораковое соединение, и одна из фармацевтических компаний получила лицензию на производство этого соединения. Обеспокоенность в связи с дефицитом данного вида кораллов и возможностью его чрезмерной эксплуатации побудила ученых к производству этого соединения синтетическим способом.

Океанские данные

439. В одном из предыдущих докладов упоминалось, какой вклад вносится в морскую науку обнаружением колоссальных объемов океанографических данных, а также открытием доступа к океанографическому оборудованию, которые ранее использовались только в военных целях (см. A/51/645, пункты 295–297). Ранее засекреченные данные о толщине морского льда в Северном Ледовитом океане, которые на протяжении нескольких десятилетий собирались военно-морскими силами (ВМС) Соединенных Штатов, в 1997 году поступили в открытый доступ. Многие ученые считают, что эти данные могут оказаться полезными для изучения, в частности, изменения глобального климата.

440. Кроме того, возросло количество военно-гражданских исследовательских проектов. Во многих случаях военные исследования могут способствовать применению какой-либо технологии в гражданских целях и наоборот. Военно-гражданское партнерство в научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках позволяет добиваться не только взаимодополняемости, но и экономии средств и бюджетной рачительности. Одним из примеров является программа получения высококачественных оптических данных о прибрежной зоне с помощью натуральных измерений и приборов дистанционного зондирования, которая осуществляется Океанографическим управлением ВМС и Национальным управлением по авионавигации и исследованию космического пространства (НАСА) Соединенных Штатов. Наиболее плодородной океанической средой является взморье: продуктивность Мирового океана примерно наполовину приходится на прибрежное мелководье. Изучение оптических свойств прибрежных вод играет крайне полезную роль в измерении концентраций соответствующих компонентов водной толщи, равно как и в определении глубины и топографии дна.

441. В этой связи стоит отметить, что возможности мирного использования опыта, накопленного ВМС, изучаются широко. Например, этот вопрос стал одной из основных тем недавнего симпозиума, устраивавшегося Организацией Североатлантического договора (НАТО)⁹³.

Научные приборы и оборудование

442. В последние годы финансирование морской науки и техники находилось под влиянием тех же тенденций, что и любая деятельность вне частного сектора. Пересмотр роли государственного сектора по отношению к рынку и бюджетная экономия привели к тому, что государственное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок сокращалось, а в лучшем случае – увеличивалось лишь минимально. В таких финансовых условиях недавние успехи, достигнутые в области морской науки и техники, лучше всего можно охарактеризовать словами "дешевле и лучше".

443. За последние годы быстрых успехов удалось добиться в технологии подводной акустической связи. В научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках был сделан акцент на повышение эксплуатационных качеств при сокращении затрат. В 1997 году появился экономичный подводный акустический модем, способный передавать данные со скоростью более чем 2400 битов в секунду (8 битов = 1 байт), тогда как до середины 90-х годов этот показатель составлял 100 битов в секунду.

444. Необходимость в получении более полной информации об океаническом ложе обусловила быстрое развитие водолазного снаряжения, погружаемых аппаратов, дистанционно управляемых аппаратов (ДУА) и самоходных автономных подводных аппаратов (АПА). Быстрое развитие техники обработки сигналов, компьютерной и лазерной техники, а также расширение знаний об океанической среде обусловили и то обстоятельство, что на протяжении истекшего десятилетия вновь стал делаться упор на использование неакустической подводной съемки. Ключевые направления развития техники в этом отношении включают совершенствование видео- и фотографических систем, фотограмметрию (использование фотографий для геодезической съемки), обработку и сжатие изображений, синтез различных датчиков изображений (сочетание акустических, оптических, электромагнитных и химических данных с данными ГИС), а также формирование и реконструкцию изображений (например, трехмерное картирование океанического ложа). Такие успехи в области подводной съемки находят свое применение в совершенствовании поиска нефтяных месторождений, поисково-спасательных операций, обнаружения мин, идентификации объектов и слежения за ними, а также управления движением судов.

445. Требования к точности, предъявляемые подводной археологией, особенно в связи с продолжающимся французским исследованием руин маяка близ острова Фарос в Средиземном море, которые считаются остатками Александрийского маяка (так называемого "седьмого чуда света"), обусловили совершенствование в последнее время подводной локации. Чтобы доказать, что несколько тысяч древних каменных элементов, разбросанных по поверхности площадью 20 000 кв. метров, – это действительно руины знаменитого некогда маяка, местоположение многих из подводных предметов необходимо было установить с точностью до 5 сантиметров. Недавно столь точная система локации была создана, и особенно подходит она для локального трехмерного определения координат в радиусе до 100 метров от опорной точки. Это полностью автономная система, не требующая кабель-тросов "дно – поверхность", а управлять ею способен один специально обученный водолаз.

446. По мере увеличения глубины точность данных для детального картирования морского дна, даваемая съемочными системами, действующими на поверхности, становится недостаточной. С другой стороны, управляемые по кабель-тросу погружные системы сталкиваются в глубоководных слоях с определенными проблемами: это либо сокращение скорости, как в случае с ДУА на морском дне, либо снижение точности локации, как в случае глубоководных буксируемых аппаратов, действующих в водной толще. Недавно разработанные АПА представляют собой управляемые по компьютеру безтросовые аппараты, способные преодолевать многие из этих проблем, однако они дорогостоящи. Чтобы добиваться максимальной точности данных в глубоководных слоях, соблюдая при этом экономию, разрабатываются новые типы АПА. Например, выполнена демонстрация технических качеств и съемочной способности нового типа сравнительно недорогого АПА на глубине 600 метров. В конце 1997 года началась разработка его прототипа, способного действовать на глубине до 2000 метров, а на этап эксплуатации его планируется вывести в 2000 году.

447. До сих пор источники информации о прибрежной среде ограничивались судами, буями и спутниками. Недавно добавился новый источник: подводная обсерватория, подсоединенная к Интернету. Это дает недорогой источник постоянно поступающей информации, способный выдавать данные относительно более широкого диапазона измерений и в то же время работать во всепогодном режиме. С 1996 года на глубине 15 метров действует станция ЛЕО-15 (расшифровывается с английского как "долговременная экосистемная обсерватория"), расположенная в высокодинамичной среде у северо-восточного побережья Соединенных Штатов. Обсерватория состоит из двух приборных платформ, заякоренных на морском дне. Эти два узла связаны с береговым объектом, имеющим выход на Интернет. ЛЕО-15 дает доступный и эффективный способ позволить широкой аудитории взглянуть на океан "изнутри". В следующем году к ЛЕО-15 станут пришвартовываться небольшие АПА, которые будут периодически выполнять разведку близлежащих участков морского дна. Будущие модели ЛЕО планируется помещать на больших глубинах.

448. ЛЕО-15 представляет собой обитаемую подводную лабораторию, а вот у берегов Флориды функционирует еще одна, первая в своем роде, подводная прибрежная лаборатория "Аквариус". Внутри лаборатории, расположенной на 10-метровой глубине, работают посменно (до недели) группы ученых, изучающие близлежащие коралловые рифы. Потенциальное преимущество такой лаборатории – в том, что она длительное время находится в одном и том же месте и позволяет вести долговременное наблюдение.

449. Обеспокоенность по поводу климатических изменений стала толчком к разработке экономических методов и соответствующих систем для получения хронологических данных по глубоководным участкам Мирового океана, позволяющих ученым изучать его изменчивость как от сезона к сезону, так и от десятилетия к десятилетию. В настоящее время временные ряды

составляются путем изъятия проб из ограниченного числа точек на глубоководных участках океана с помощью судов, выполняющих рейсы через длительные, а иногда нерегулярные интервалы. Недавно разработаны новаторские методы, предполагающие использование нового типа датчиков, которые функциональны и хорошо приспособлены для работы в течение длительного времени. Такие методы позволяют производить долговременные хронологические измерения, способные стать альтернативой использованию специализированных судов для ухода за станциями по сбору хронологических данных, которое сопряжено с техническими сложностями и огромными расходами.

Морская техника

450. Стремление найти экономичные методы бурения и оборудования скважин на большой глубине привело к осуществлению опытно-конструкторских работ по созданию комплексного бурильнооборудующего судна с двойной буровой установкой и двойным буровым ротором. Выполняя бурение одной скважины с помощью одного бурового ротора, судно сможет вести оснастительно-крепежные работы с помощью другого.

451. По собственным прогнозам отрасли, освоение более глубоководных участков приведет к тому, что спрос на плавучие эксплуатационные системы, в том числе способные функционировать на глубинах 1000–2000 метров, возрастет с 90 систем в 1997 году до 140 в следующем десятилетии. Предполагается, что такие системы будут включать эксплуатационные, хранилищные и погрузочные плавучие базы, полупогружные установки, платформы с натяжным вертикальным якорным креплением и балочные конструкции (см. также пункт 259).

452. Совершенствование технологии укладки глубоководных трубопроводов привело к тому, что глубина укладки труб в отрасли возросла со 150 метров в 70-х годах до 1650 метров в 90-х. Изучается возможность укладки труб на глубине примерно 3600 метров с использованием трубоукладочных судов и систем нового поколения.

453. Совершенствование технологии, которая используется в прибрежной съемке полезных ископаемых, было вызвано необходимостью ускорения анализа и обратной связи при сохранении конфиденциальности информации, способной ощутимо отразиться на курсе акций. Соответствующие усовершенствования включают бортовой анализ данных геофизической и геологической съемки (недавно он впервые выполнялся в отношении алмазных концессий у берегов Южной Африки) и предварительное дешифрирование тех характеристик донных осадков, которые имеют отношение к добыче алмазов и минеральных песков, по результатам неоднократных натуральных измерений проницаемости грунта методом конуса.

454. Прибрежные тяжелые минералы, например монацит, циркон и другие россыпные и фосфоритные породы, испускают излучение, и использование радиометрических приборов, измеряющих силу излучения, может служить недорогим методом ведения систематических изыскательских, поисковых и разведочных работ на такие полезные ископаемые; недавно подобный метод прошел успешные испытания.

455. Заметные успехи достигнуты за последние годы в технике подводной связи. Первый подводный волоконно-оптический кабель был установлен в 1988 году. К 1997 году общий объем инвестиций в подводные волоконно-оптические кабельные системы вырос примерно до 20 млрд. долл., а в 2003 году он достигнет порядка 35 млрд. долл. В ноябре 1997 года началась коммерческая эксплуатация самой длинной в мире подводной кабельной системы, протянувшаяся на 27 000 километров от Соединенного Королевства до Японии. Система, получившая название ФЛАГ (расшифровывается с английского как "кругосветная волоконно-

оптическая связь"), состоит из восьми секций, пролегающих через Атлантический океан, Средиземное и Красное моря, Индийский и Тихий океаны. В ней используется трансокеанская волоконно-оптическая кабельная технология третьего поколения, способная передавать до 5,3 млрд. битов данных в секунду на пару оптических волокон (для сравнения: технология второго поколения позволяла передавать 0,56 млрд. битов в секунду). Есть планы развернуть 300 000-километровую глобальную сеть под названием "Кислородный проект" стоимостью 14 млрд. долларов. Эта система, скорость которой составит 100 млрд. битов в секунду, соединит все континенты, за исключением Антарктиды, и будет иметь 265 наземных точек в 171 стране. Проект планируется начать в декабре 1998 года, а первый его этап – завершить в начале 2002 года.

456. Важным побочным преимуществом от недавней активизации кабелеукладочной деятельности стал сбор новой информации о характеристиках морского дна, получаемой с помощью батиметрии и съемок гидролокатором бокового обзора и придонным профилографом и охватывающей обычно коридор 1000-метровой ширины вдоль трассы прокладки кабеля.

457. На конференции министров "Мировой океан и новые направления в туризме", которая устраивалась Всемирной туристской организацией в июне 1998 года, были определены формирующиеся тенденции рекреационно-туристической деятельности в океане. По словам Генерального секретаря этой организации, "сегодня появляются некоторые услуги... которые завтра будут господствовать на рынке, например: ландшафтный и экотуризм, круизы, водный спорт и туризм за полярным кругом"⁹⁴. Наиболее популярными видами туризма для людей, ищущих "что-то новенькое", считаются туризм на подводных лодках, туры в Антарктику и круизы.

458. Круизная индустрия, например, растет феноменальными темпами. Согласно расчетам, в 1997 году круизы совершило около 7 млн. человек, а к 2000 году эта цифра, согласно прогнозам, возрастет до 9 миллионов. Чтобы не отстать от прогнозируемого спроса, в настоящее время ведется строительство 42 круизных судов. Наблюдается тенденция к строительству более крупных круизных судов: одно судно, которое сейчас находится на этапе планирования, представляет собой восьмиэтажный 250 000-тонный корабль на 6200 пассажиров.

459. Примером творческого использования океанических пространств является первая в мире плавучая платформа для запуска космических аппаратов под названием "Одиссей", о которой в мае 1998 года официально объявила Российская Федерация. Идея платформы была изначально разработана проектировщиками Российской космической корпорации и предусматривает запуск космических ракет или спутников с платформы, заякоренной близ экватора, где сила притяжения гораздо меньше, чем в точках расположения основных космодромов. Предполагается, что это позволит значительно сократить расходы на запуск космических аппаратов и позволит выводить на орбиту больше полезного груза. Реальные очертания идея обрела в рамках коммерческого проекта "Морской запуск", который выполняется четырьмя международными корпорациями как частного, так и государственного сектора – из Российской Федерации, с Украины, из Норвегии (судостроительная компания "Квернер") и Соединенных Штатов (корпорация "Боинг").

XI. МЕХАНИЗМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА, НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ИНФОРМАЦИЯ

A. Механизмы сотрудничества

1. Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации

460. Созданный в 1993 году по рекомендации Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию (МКУР) (А/48/527, пункты 79–89), Подкомитет провел 20–23 января 1998 года в Лиссабоне свою шестую сессию. В работе сессии участвовали представители Организации Объединенных Наций (Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам и Отдел по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам), ЮНЕП, ФАО, ЮНЕСКО/МОК, ВМО, ИМО и МАГАТЭ.

461. В Подкомитете был обсужден широкий круг тем, включая: разработку Атласа океанов Организации Объединенных Наций с презентацией прототипа на выставке "Экспо-98"; стоящая перед руководящими работниками различных секторов необходимость более широкого использования научных данных и информации, например информации об Эль-Ниньо; соглашение по своду принципов, которыми надлежит руководствоваться при составлении комплексного доклада с оценкой результатов проведения в 1998 году Международного года океана; роль и функции Подкомитета как координатора вопросов технического сотрудничества и помощи в деле планирования реализации Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. Подкомитет препроводил МКУР предложения по последнему вопросу, отметив, что на 2000 год запланирован первый межправительственный обзор осуществления Глобальной программы действий.

462. Кроме того, учитывая программу работы Комиссии по устойчивому развитию на 1999 год и ориентацию этой программы в названном году на тему "Океаны и моря", а также свою роль как звена, координирующего осуществление главы XVII Повестки дня на XXI век, Подкомитет привлек внимание МКУР к своему предложению о подготовке базового доклада (дополняемого тремя приложениями), который можно было бы посвятить вопросам осуществления Глобальной программы действий, обзору результатов проведения в 1998 году Международного года океана и соответствующим совместным мероприятиям системы Организации Объединенных Наций (см. также пункты 414 и 418).

463. Кроме того, подчеркивая важность докладов, представляемых Генеральной Ассамблее по расширенному пункту повестки дня под названием "Мировой океан и морское право", и прений по этому пункту, Подкомитет повторил высказанное им на своей четвертой сессии (АСС/1996/8), на которой он, в частности, отметил, что ежегодный доклад Генеральной Ассамблее по морскому праву даст возможность сообщать правительствам о формирующихся тенденциях, и рекомендовал, чтобы каждые три-пять лет по пункту "Мировой океан и морское право" Генеральная Ассамблея изучала предлагаемый периодический обзор всех аспектов морской среды и смежных вопросов (*ibid.*, para 16).

2. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды

464. Созданная в 1969 году согласно межучрежденческому меморандуму о договоренности, ГЕСАМП является научно-консультативным экспертным органом, действующим в рамках и при поддержке системы Организации Объединенных Наций, а именно: Организации Объединенных Наций в лице Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, ЮНЕП, ЮНЕСКО/МОК, ФАО, ВОЗ, ВМО, ИМО и МАГАТЭ. Ее главная задача – давать учреждениям-соучредителям научные консультации по вопросам, касающимся предотвращения, сокращения деградации морской среды и борьбы с ней. Поэтому ежегодный доклад ГЕСАМП и доклады ее рабочих групп вносят существенный вклад в техническую деятельность учреждений-соучредителей по линии их собственных мандатов и программ работы, в том числе применительно к осуществлению Повестки дня на XXI век, в частности ее главы 17.

465. На своей двадцать восьмой сессии, проходившей 20–24 апреля 1998 года в Женеве (GESAMP Reports and Studies No. 66), ГЕСАМП рассмотрела, в частности, проект двухгодичного доклада о состоянии морской среды и проекты ряда глав доклада о наземных источниках и видах деятельности, сказывающихся на качестве и использовании морской, прибрежной и ассоциированной с ними пресноводной среды, которые были подготовлены рабочей группой, занимающейся данной темой. Эта рабочая группа подтвердила, что окончательные проекты упомянутых докладов будут представлены на рассмотрение ГЕСАМП на ее двадцать девятой сессии в 1999 году. Рабочая группа, занимающаяся оценкой риска перевозки опасных веществ на судах, сообщила о завершении работы над крупным пересмотром используемой ею процедуры оценки риска. Кроме того, ГЕСАМП пришла к согласию в отношении того, что законная роль в освоении прибрежной зоны принадлежит аквакультуре и что для обретения аквакультурой надлежащего места и полного раскрытия ею своего потенциала она должна рассматриваться в одном ряду с другими формами освоения прибрежной зоны в более широком контексте управления этой зоной.

466. Отдел по вопросам океана и морскому праву продолжает содействовать (правда, в условиях бюджетных трудностей) работе ГЕСАМП, имеющей отношение к его мандату и программе работы, и, как и другие учреждения-соучредители, выделяет Группе технического секретаря и обеспечивает участие экспертов в совещаниях ГЕСАМП (планерные заседания и заседания рабочих групп).

467. Хотя ГЕСАМП была учреждена в качестве научно-консультативного экспертного органа в рамках системы Организации Объединенных Наций, она выполняет важную роль в налаживании сотрудничества и координации посредством взаимодействия между техническими секретарями ГЕСАМП, которые назначаются учредителями из состава своих секретариатов.

3. "Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству"

468. "Реферативные материалы по водным наукам и рыболовству" (АСФА – Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts, ASFA) – это межучрежденческая международная информационно-библиографическая служба, созданная в 1970 году. Цель АСФА, которая располагает сейчас самой полной в мире базой данных соответствующего профиля, состоит в распространении среди мирового сообщества информации по научно-техническим и хозяйственным вопросам морской и пресноводной среды. Организация Объединенных Наций в лице Отдела по вопросам океана и морскому праву является, наряду с ФАО, МОК и ЮНЕП, одним из партнеров – соучредителей АСФА; кроме того, имеются 4 международных партнера, 23 национальных партнера/поставщика информации и партнер-издательство – "Кеймбридж сайентифик эбстрактс" (КСА – Cambridge Scientific Abstracts, CSA). Отдел отслеживает документы и публикации, имеющие отношение к морскому праву и другой деятельности, связанной с морем (морское право, политика и хозяйство, технология и неживые ресурсы), и составляет по ним рефераты и библиографические данные для включения в базу данных (позволяющую вести электронный поиск) и компакт-диски АСФА и соответствующие ежемесячные журналы АСФА, а именно: "АСФА 1: Биологические науки и живые ресурсы" (ASFA 1 – Biological Sciences and Living Resources), "АСФА 2: Морская технология, политика и неживые ресурсы" (ASFA 2 – Ocean Technology, Policy and Non-Living Resources) и "АСФА 3: Загрязнение вод и качество окружающей среды" (ASFA 3 – Aquatic Pollution and Environmental Quality). Журналы и компакт-диски имеются в Отделе, где ими пользуются сотрудники Отдела и другие сотрудники Управления по правовым вопросам и иных подразделений Организации Объединенных Наций. Пользователи не из Организации Объединенных Наций получают доступ к базе данных АСФА по подписке. Подключившись к программе АСФА в 1977 году, Организация Объединенных Наций помогла ее ведению и дальнейшему развитию.

469. На ежегодном совещании правления АСФА разбираются установочные и технические вопросы, касающиеся повышения эффективности АСФА и ее полезности для расширяющейся клиентуры. На совещании правления, состоявшемся 9–12 июня 1998 года в Риме, был разобран ряд приоритетных вопросов, в частности вопрос о том, насколько полно поставщики информации обрабатывают ту литературу, которая относится к комплексной проблематике, относящейся к профилю АСФА, и вопрос о способах более широкого распространения информационной продукции и услуг АСФА.

470. Что касается первого из этих вопросов, то, со своей стороны, Отдел по вопросам океана и морскому праву, руководствуясь итогами совещания, изучает, несмотря на ограниченность ресурсов, возможность расширения обрабатываемой им литературы, относящейся к морскому праву, политике и хозяйству, технологии и неживым ресурсам, т.е. всех областей, охватываемых его мандатом.

471. Что касается второго вопроса, то на совещании правления в 1997 году по инициативе издательства КСА, которое публикует АСФА, и ФАО, которое обеспечивает для АСФА секретариат, было принято решение о том, чтобы организовать (поначалу на два года) бесплатное распространение АСФА на компакт-диске в странах с низким доходом и дефицитом продовольствия, начиная с 41 такой страны в Африке, у которых есть потребность в АСФА и способность этим изданием воспользоваться. Кроме того, КСА согласилось расширить эту инициативу, охватив ею свою базу данных, подключенную к Интернету, и открыв ее для любой африканской страны с низким доходом и дефицитом продовольствия, у которой есть доступ к Интернету.

В. Нарращивание потенциала

1. Стипендия

472. Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе продолжает вызывать большой интерес и у кандидатов из всех регионов, и у академических заведений. Каждый год поступает примерно 100 заявок, а в программе стипендий участвует в настоящее время 16 вузов и учреждений. Программа ценится за предоставляемые ею возможности получения образования и за практический опыт, который она дает стипендиатам.

473. Учитывая высокий уровень кандидатов, ежегодно ходатайствующих о получении стипендии, стипендиальная консультативная коллегия, которая производит оценку кандидатур, просила в прошлом году заместителя Генерального секретаря, Юриконсультанта Организации Объединенных Наций, изучить возможность увеличения фонда, с тем чтобы ежегодно можно было присуждать не одну стипендию, а несколько. Кроме того, она настоятельно призвала в полной мере использовать возможности, предоставляемые участвующими вузами, и прилагать все усилия к тому, чтобы направлять туда каждый год более чем одного стипендиата. Она также рекомендовала кандидатам, не прошедшим отбор, но получившим высшие оценки, обращаться непосредственно в вузы, ссылаясь при этом на стипендиальную консультативную коллегия.

474. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала государства-члены, заинтересованные организации, фонды и частных лиц вносить добровольные взносы на финансирование стипендии, с тем чтобы ею могло воспользоваться как можно больше кандидатов⁹⁶.

475. В прошлом Соединенное Королевство вносило специальный взнос на финансирование дополнительной стажировки в одном из участвующих вузов в Соединенном Королевстве. В этом году правительство Германии тоже выразило пожелание финансировать программу стажировки в

немецком Институте им. Макса Планка. Консультативная коллегия приветствовала такие взносы и выразила надежду, что данному примеру последуют и другие страны.

476. Стипендия была учреждена в 1981 году⁹⁷ в память о Гамильтоне Ширли Амерасингхе, первом Председателе третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Стипендия присуждалась ежегодно на протяжении последних 12 лет, а уже прошедшие через программу стипендиаты представляли следующие страны: Непал (1986 год), Объединенная Республика Танзания (1987 год), Чили (1988 год), Сент-Люсия (1989 год), Сан-Томе и Принсипи (1990 год), Хорватия (1991 год), Таиланд (1992 год), Кения (1993 год), Сейшельские Острова и Камерун (1994 год), Тонга (1995 год) и Индонезия (1996 год).

477. Стипендия присуждается заместителем Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсультантом, по рекомендации консультативной коллегии в составе признанных экспертов по морскому праву. Программа стипендий представляет собой одно из мероприятий, осуществляемых Отделом по вопросам океана и морскому праву в рамках Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права. Она ориентирована в первую очередь на национальных специалистов, которые занимаются морским правом, морскими вопросами или смежными дисциплинами либо в государственных ведомствах и органах, либо в учебных заведениях. Ее цель – помочь таким лицам или кандидатам в получении дополнительных знаний по вопросам океана и морскому праву.

478. В этом году в состав коллегии входили: бывший Постоянный представитель Шри-Ланки при Организации Объединенных Наций посол Герман Леонард де Сильва (председатель), Постоянный представитель Ямайки посол М. Патриция Даррант, бывший Постоянный представитель Германии посол Тоно Айтель, Постоянный представитель Египта посол Набиль Эль-Араби, Постоянный представитель Японии посол Хисаси Овада, бывший Постоянный представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии посол сэр Джон Уэстон, директор Центра по морскому праву и политике Виргинского университета (Соединенные Штаты) профессор Джон Нортон Мур и директор Отдела по вопросам океана и морскому праву г-н Исмаил Стайнер.

479. В декабре 1997 года двенадцатая стипендия была присуждена г-ну Фагалоа Туфуге (Самоа). Он намеревается заняться изучением вопросов, связанных с ведением переговоров о делимитации морских границ, в Саутгемптонском университете (Соединенное Королевство).

480. В этом году за получением статуса участвующего вуза обратился Институт им. Макса Планка (Хайдельберг, Германия), и его ходатайство было удовлетворено. В программе стипендий уже участвуют следующие вузы и академические учреждения: Центр по морскому праву и политике Виргинского университета (Шарлотсвилл, шт. Виргиния, Соединенные Штаты), Долхаузийская юридическая школа (Галифакс, Канада), юридический факультет Оксфордского университета (Оксфорд, Соединенное Королевство), юридический факультет Института морского права при Саутгемптонском университете (Саутгемптон, Соединенное Королевство), Академический институт по изучению международных проблем (Женева), Институт международных исследований Чилийского университета (Сантьяго), Центр по вопросам морской политики Вудс-Холского океанографического института (Вудс-Хол, шт. Массачусетс, Соединенные Штаты), Нидерландский институт морского права при юридическом факультете Утрехтского университета (Утрехт, Нидерланды), Научно-исследовательский центр международного права Кембриджского университета (Кембридж, Соединенное Королевство), Родосская академия морского права и политики при Эгейском институте морского права и судоходства (Родос, Греция), юридический факультет Джорджийского университета (Атенс, шт. Джорджия, Соединенные Штаты), юридический факультет Майамского университета (Корал-Гейблс, шт. Флорида, Соединенные Штаты),

юридический факультет Вашингтонского университета (Сиэтл, шт. Вашингтон, Соединенные Штаты), Школа права им. Уильяма С. Ричардсона Гавайского университета (Гонолулу, шт. Гавайи, Соединенные Штаты). Участвующие вузы или академические учреждения организуют бесплатное обучение выбравшего их стипендиата. Однако путевые расходы, расходы на проживание и книги оплачиваются из целевого фонда, учрежденного стипендиальной программой.

2. Программа "Трейн-си-коуст"

481. Учебная деятельность Отдела по вопросам океана и морскому праву осуществляется в рамках программы "Трейн-си-коуст" (ТСК - Train-sea-coast, TSC), которая была разработана с целью наращивания национального потенциала, позволяющего совершенствовать квалификацию администраторов и практиков как из развитых, так и из развивающихся стран в работе над вопросами комплексного управления океаническими и прибрежными зонами. Основные цели программы ТСК - укреплять возможности местных учреждений (именуемых методическими группами), которые занимаются подготовкой кадров, объединяя их при этом во всемирную сеть учреждений-партнеров, которые взаимно обмениваются персоналом и учебными материалами. Программа ТСК, по которой при содействии Отдела ПРООН по устойчивому развитию энергетики и окружающей среде в 10 странах была создана сеть из 11 методгрупп, вступила в новую фазу и осуществляется теперь по линии программы ГЭФ ПРООН под названием "Укрепление потенциала для всемирного обмена знаниями по вопросам международных вод". Общая цель состоит в повышении у стран способности учитывать необходимость устойчивого управления водными ресурсами в национальных процессах развития, а также разрабатывать и предлагать учебные курсы, имеющие непосредственное отношение к ключевым трансграничным вопросам, относимым ГЭФ к рубрике "Международные воды".

482. Первоначально проект ориентируется на создание шести региональных методгрупп, финансируемых ГЭФ и связанных с осуществляемыми ГЭФ проектами "Международные воды". В одной из стран каждого региона выбирается учреждение, в котором размещается методгруппа ТСК. Каждая региональная методгруппа будет готовить один или несколько специализированных учебных курсов по таким вопросам управления прибрежными или океаническими зонами, которые имеют отношение к проектам "Международные воды" и к приоритетным глобальным вопросам водной среды. Хотя каждая региональная методгруппа будет разрабатывать курсы, помогающие региональному проекту достичь своих целей, материалы этих курсов будут обмениваться с другими региональными проектами "Международные воды" или с другими методгруппами, входящими в сеть ТСК. Это возможно благодаря тому, что, как предусматривается в принципах ТСК и в регламенте работы сети ТСК, методгруппа, предоставившая один или несколько качественных учебных курсов, может заимствовать и приспосабливать для собственных учебных нужд курсы, разработанные другими членами ТСК. Еще одна существенная деталь этой новой фазы в программе ТСК заключается в ее ориентации на решение ключевых вопросов, определяемых на низовом уровне координаторами проектов ГЭФ, а также на сотрудничество между такими проектами.

483. Результаты осуществления данного этапа складываются из двух компонентов: а) создание у стран самостоятельных возможностей для разработки и внедрения на национальном и региональном уровне качественных учебных курсов, ориентированных на стратегические потребности стран соответствующего региона: это позволит им применять более комплексный подход к решению трансграничных проблем охраны водной среды в регионах, где осуществляются проекты ГЭФ; б) организация подготовки кадров в интересах осуществления конкретных мер по решению ключевых проблем в каждом из регионов. Дополнительным подспорьем является то обстоятельство, что в сети ТСК используется система взаимного обмена, позволяющая передавать друг другу и приспосабливать к собственным нуждам качественные учебные материалы.

484. Создано пять новых методгрупп, действующих в увязке с перечисляемыми ниже региональными проектами ГЭФ/ПРООН. В ближайшие полгода будет определена еще одна методгруппа. Список осуществляемых проектов, действующих методгрупп и участвующих учреждений таков: а) проект из разряда "крупная морская экосистема" (КМЭ) под названием "Комплексное управление Бенгельским течением" (методгруппа располагается в Кейптауне (Южная Африка), а участвующими учреждениями являются Западнокапский университет и Кейптаунский университет; б) проект "Управление окружающей средой и защита Черного моря" (методгруппа располагается в Констанце (Румыния), а участвующими учреждениями являются Университет Овидия в Констанце и Черноморский университет в Бухаресте); в) проект КМЭ "Борьба с загрязнением промышленными водами в Гвинейском заливе" (методгруппа располагается в Котону, а участвующим учреждением является Центр по окружающей среде и развитию в Африке (Котону); г) проект "Стратегическая программа действий для Красного моря и Аденского залива" (методгруппа располагается в Порт-Судане (Судан), а участвующими учреждениями являются Черноморский университет и Корпорация станций рыбохозяйственных исследований и морских портов (Порт-Судан); е) проект "Стратегический план действий для бассейна Ла-Платы и его морского фронта" (методгруппа располагается в Роche (Уругвай), а участвующими учреждениями являются Проект по сохранению биоразнообразия и устойчивому развитию восточных водно-болотных угодий (ПРОБИДЕС) в Роche, Университет Республики (Монтевидео) и Министерство жилищного строительства, городского развития и охраны окружающей среды).

485. 17-28 августа 1998 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций проводился практикум для методистов ТСК и совещания по вопросам планирования, в которых приняло участие 10 новых методистов и два администратора, представлявших финансируемые ГЭФ методгруппы. Кроме того, в них приняли участие методист из методгруппы, уже действующей в Таиланде, и представитель Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР). Цель практикума состояла в том, чтобы укомплектовать каждую участвующую методгруппу командой профессиональных методистов, способных подготовить глубокие, качественные материалы для учебных курсов, составленные в соответствии с согласованными стандартами программы ТСК для обмена в рамках ее международной сети.

486. Новая фаза, в которую вступила программа ТСК, вызывает необходимость в эффективной координации между всеми участниками, а именно методгруппами, координаторами проектов и Группой централизованной поддержки ТСК, которая расположена в Отделе по вопросам океана и морскому праву. При педагогическом и техническом содействии со стороны Группы централизованной поддержки ТСК каждая из новых методгрупп подготовит, испытает и апробирует по крайней мере два стандартных учебных комплекта, в которых учитываются приоритетные глобальные вопросы водной среды.

С. Информационная система

487. Информационная система Отдела по вопросам океана и морскому праву была переработана в соответствии с базовыми постулатами о том, что Организация Объединенных Наций обладает решающим сравнительным преимуществом при предоставлении информации на глобальном уровне, а информационные системы могут служить мощными инструментами оказания государствам-членам помощи путем укрепления информационной базы, имеющейся в распоряжении администраторов и управленцев.

488. В связи с этим Отдел переосмыслил свою деятельность, взяв установку на укрепление имеющейся у него системы для сбора, составления и распространения информации по морскому праву и смежным вопросам, чтобы содействовать более полному пониманию Конвенции, ее единообразному и последовательному применению и ее эффективной реализации. Отдел уже

определил Интернет главным инструментом укрепления своей информационной системы и расширил его применение. Интернет не только позволяет экономично осуществлять сбор материалов (документы, доклады, законодательные акты и т.д.) из самых разнообразных источников (правительственные ведомства, международные организации и компетентные учреждения), но и дает пользователям удобное средство для получения своевременных, хорошо построенных и снабженных перекрестными ссылками материалов и информации по различным аспектам Мирового океана и морского права. В этой связи Отдел, который в 1995 году сыграл роль первопроходца в начальных усилиях Организации Объединенных Наций по информационному снабжению международного сообщества через Интернет, продолжил разработку электронно-информационного узла ("уэб-сайт", web site) "Мировой океан и морское право" (<http://www.un.org/Depts/los>) на "уэб-сайте" Организации в Интернете.

489. Расширенный электронный узел "Мировой океан и морское право" призван служить для широкой общественности источником информации о роли ЮНКЛОС в их повседневной жизни. Это достигается путем использования Конвенции (которую признают за основу для всей деятельности, имеющей отношение к океану) как отправной точки для разъяснения того, каким образом в положениях Конвенции разбираются вопросы, имеющие непосредственное отношение к жизни людей. Перед узлом не ставится цель охватить все вопросы; скорее, он служит центральным связующим звеном для тех, кто заинтересован в дальнейшем, более подробном изучении конкретных взаимосвязанных вопросов Мирового океана. Для этого расширенный узел снабжен дополнительными выходами на более чем 1100 "сайтов", ведущихся правительственным учреждениями, неправительственными организациями, академическими заведениями и международными организациями, принадлежащими к системе Организации Объединенных Наций. Кроме того, расширенный узел рассчитан на легкий доступ к нему во всех странах, даже в странах, где выход на Интернет не сильно развит.

490. Пользование электронным узлом "Мировой океан и морское право" быстрыми темпами расширяется: если в 1997 году на него еженедельно выходило 4300 пользователей, то в период с января по сентябрь 1998 года это число более чем удвоилось, составив в среднем за неделю 9000 человек.

491. Публичный доступ к "уэб-сайту" на английском языке открыт уже более двух лет. В соответствии с политикой Организации Объединенных Наций Отдел постепенно, насколько позволяют ресурсы, осуществляет разработку французского варианта. В "уэб-сайт" постепенно инкорпорируются материалы и информация, имеющиеся в настоящее время на ведущемся Отделом поисковом узле ("гофер-сайт", gopher site) (<gopher://gopher.un.org:70/11/LOS>). В совокупности "уэб-сайт" и "гофер-сайт" дают общую информацию о Мировом океане и морском праве, а также обеспечивают пользователей многими документами, включая полный текст Конвенции, Соглашения об осуществлении Части XI 1994 года и Соглашения по рыбным запасам 1995 года, а также информацию об их нынешнем состоянии и заявления, сделанные при их ратификации или присоединении к ним. Предоставляется также информация о новых институтах, учрежденных по ЮНКЛОС: Международном органе по морскому дну, Международном трибунале по морскому праву и Комиссии по границам континентального шельфа. Пользователи имеют доступ ко многим другим выборочным документам и пресс-релизам, включая доклады Генеральной Ассамблеи и стенографические отчеты о прениях по морскому праву и вопросам океана на Генеральной Ассамблеи, а также документы Совещания государств-участников и Комиссии по границам континентального шельфа. Важным компонентом "уэб-сайта" является бюллетень текущих событий в области морского права и вопросов океана.

492. В своих резолюциях 49/28 и 52/26 Генеральная Ассамблея призвала к разработке в сотрудничестве с соответствующими международными организациями централизованной системы для

обеспечения координации информационных и консультативных услуг по вопросам океана и морскому праву. Сознавая стратегическое значение Конвенции как основы для национальной, региональной и всемирной деятельности в морском секторе, Отдел признает необходимость активизировать предоставление согласованной и точной информации. Для этого Отдел развивает электронно-информационный узел "Мировой океан и морское право" как единый комплексный источник разнообразной и конкретной информации. Это включает обеспечение тщательно выверенных гипервыходов на специализированные учреждения и международные организации, у которых можно обнаружить точную и достоверную информацию по Мировому океану. Сам Отдел ведет и осуществляет дальнейшую разработку ряда баз данных, которые дополняют информацию, получаемую через "уэб-сайт" и "гофер-сайт". В то же время, предоставляя выходы на "сайты" и базы данных других организаций системы Организации Объединенных Наций, "уэб-сайт" превращается в централизованный источник информации о Мировом океане и морском праве.

493. Отдел продолжает разрабатывать два дополнительных носителя информации, а именно базу данных ГИС для картографической составляющей работы по определению границ морской зоны (см. пункт 104) и базу данных о национальном морском законодательстве (см. A/52/487, пункт 405).

Примечания

¹ Robert Costanza et al., The value of the world's ecosystem services and natural capital, Nature, vol. 387, No. 6630, 15 May 1997, pp. 253-260.

² Этими государствами и субъектами права являются: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Европейское сообщество, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Югославия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

³ The Law of the Sea: Declarations and statements with respect to the United Nations Convention on the Law of the Sea and to the Agreement relating to the Implementation of Part XI of the United Nations Convention on the Law of the Sea (United Nations publication, Sales No. E.97.V.3).

⁴ Этими государствами являются: Багамские Острова, Иран (Исламская Республика), Исландия, Маврикий, Микронезия (Федеративные Штаты), Намибия, Науру, Норвегия,

Российская Федерация, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тонга, Фиджи и Шри-Ланка.

⁵ Доклад по вопросу "Соглашение 1994 года об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года: положения, касающиеся политики в области добычи полезных ископаемых в глубоководных районах морского дна" ("The 1994 Agreement relating to the implementation of Part XI of the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea: provisions dealing with production policy for deep seabed minerals"), представленный Комитету по торговле и окружающей среде Всемирной торговой организации, Женева, 22-24 сентября 1997 года.

⁶ Описание и состав камер см. в пункте 37 документа A/52/487; см. также SPLOS/27, пункты 19-33.

⁷ См. пресс-релизы Трибунала ITLOS/press 13-15 и документ SPLOS/27, пункты 51-61.

⁸ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № 9 (E/1998/29), глава I.B, решение 6/4.

⁹ A/53/65-E/1998/5, приложение.

¹⁰ Текст проекта, подготовленного группой экспертов, содержится в документе E/CN.15/1998/5, а изменения, которые были предложены к нему заседавшей в апреле 1998 года рабочей группой по осуществлению Неапольской политической декларации и Глобального плана действий против организованной транснациональной преступности, учрежденной Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию, содержатся в докладе Комиссии (Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № 10 (E/1998/30), приложение III).

¹¹ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № 10 (E/1998/30), приложение V.

¹² См. выступления на восьмом Совещании государств-участников (SPLOS/31, пункт 64).

¹³ Выводы "круглого стола" по проблеме современного пиратства, организованного Церковным институтом помощи морякам и Ассоциацией морского права Соединенных Штатов.

¹⁴ Доклад, подготовленный МФТ, Лондон.

¹⁵ MSC 69/22, пункт 5.7 и приложение 6.

¹⁶ См. материал, представленный Испанией Подкомитету по безопасности мореплавания, документ NAV 43/3/11.

¹⁷ MSC 69/22, пункт 5.11 и приложение 7.

¹⁸ Там же, пункт 5.7 и приложение 6.

¹⁹ Там же, приложение 7.

²⁰ См. предложение Соединенного Королевства, документ NAV 44/3/3.

- ²¹ MSC 69/22, пункт 5.39.
- ²² C 80/5/Add.1, пункт 15.
- ²³ MSC 69/22, приложение 8.
- ²⁴ Там же, приложение 9.
- ²⁵ Там же, пункт 5.30.
- ²⁶ См. предложение, представленное Францией и Соединенным Королевством, документ NAV 44/3/2.
- ²⁷ См. предложение, представленное Соединенными Штатами, документ NAV 44/3/1.
- ²⁸ FSI 6/12, раздел 3 и приложение 2.
- ²⁹ См. "IMO Briefings" на сайте <http://www.imo.org>.
- ³⁰ Полный текст поправок содержится в документе ИМО MSC 69/INF.3.
- ³¹ Эти рекомендации будут опубликованы в качестве циркуляра STCW.7/Circ.8.
- ³² См. доклад девятнадцатого консультативного совещания, LC 19/10, пункты 4.14-4.16.
- ³³ Решение 98/3 ОСПАР вступило в силу 9 февраля 1998 года. Оно было принято на совещании министров Комиссии ОСПАР, состоявшемся 22-23 июля 1998 года (см. пункты 411-413). Конвенция 1992 года, вступившая в силу 25 марта 1998 года, допускает возможность сброса в море не используемой более установки или оставления ее на месте полностью или частично.
- ³⁴ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15.
- ³⁵ См. выводы сопредседателей. Документ был распространен на шестой сессии Комиссии по устойчивому развитию.
- ³⁶ См. документ ИМО МЕРС 41/7/2.
- ³⁷ См. документ ИМО МЕРС 41/7/3.
- ³⁸ Пресс-релиз ФАО 98/31.
- ³⁹ Прогноз объема рыбного промысла по всему миру в 2010 году, составленный Департаментом по вопросам рыболовства ФАО.
- ⁴⁰ Заявление помощника Генерального директора ФАО, начальника Департамента по вопросам рыболовства г-на Хаяси "Сохранение прибрежной и морской среды посредством устойчивого управления рыбными ресурсами", Всемирный день окружающей среды, ФАО, 5 июня 1998 года.
- ⁴¹ См. "Нью-Йорк таймс" за 10 февраля 1998 года.

⁴² Environmental Defense Fund Letter, Closures will benefit New England Fisheries, New-York, EDF, 1998.

⁴³ Документ, представленный организацией "Гринпис интернэшнл" и озаглавленный "Перелов и чрезмерный рыболовственный потенциал" ("Overfishing and excessive fishing capacity"), 25 ноября 1997 года.

⁴⁴ См. заявление г-на Хаяси (примечание 40 выше).

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Downes, David and Van Dyke, Brennan, Fisheries Conservation and Trade Rules: Ensuring that Trade Law Promotes Sustainable Fisheries (Washington, D.C., Center for International Environmental Law, Greenpeace, 1998).

⁴⁷ Декларация третьей конференции министров рыболовства, Ла-Тоха, Испания, 17-19 сентября 1997 года.

⁴⁸ Пресс-релиз Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантики (<http://www.maff.gov.uk/inf/newrel/nea/c/nea/c297.htm>).

⁴⁹ Документ Департамента ФАО по вопросам рыболовства, <http://www.fao.org/waicent/faoinfo/fishery/agreem/codecond/cecaf2.htm>.

⁵⁰ См. LOS Bulletin No.37.

⁵¹ Документы ФАО GFCM/XXIII/98/INF.1 и 5.

⁵² Доклад ФАО по вопросам рыболовства № 565 (<http://fao.org/waicent/faoinfo/fishery/agreem/codecond/swiosumf.htm>).

⁵³ NPAFC, Annual Report 1997, Vancouver, Canada, 1998; The Newsletter of NPAFC, winter 1998, vol. 2, No. 1.

⁵⁴ Доклад четвертой ежегодной сессии, <http://www.home.aone.net.au/ccsbt4>.

⁵⁵ Пресс-релизы Всемирного фонда природы (ВФП), 5 и 7 ноября 1997 года.

⁵⁶ Доклад ККАМЛР о работе двадцать второго консультативного совещания Договора об Антарктике (XXII АТСМ/1Р21), апрель 1998 года, пункт 8.

⁵⁷ Там же, пункты 9 и 10.

⁵⁸ Там же, пункт 26.

⁵⁹ Пресс-релизы ВФП, 5 и 7 ноября 1997 года.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных, бюллетень № 7, декабрь 1997 года.

⁶² Mining Journal, vol. 330, No. 8467, 13 February 1998, p. 123.

⁶³ См. "Нью-Йорк таймс" за 30 декабря 1997 года.

⁶⁴ Sea Technology, vol. 39, No. 1, January 1998, p. 14.

⁶⁵ Richard Wheatly and Barbara Saunders, "1997 OTC highlights 50 years of offshore technological progress", Oil and Gas Journal, vol. 95, No. 20, 12 May 1997, p. 22.

⁶⁶ Platt's Oilgram News, vol. 75, No. 241, 12 December 1997, p. 4; *ibid.*, vol. 76, No. 98, 22 May 1998, p. 3.

⁶⁷ Заявление, опубликованное по итогам Конференции Белладжио.

⁶⁸ Данный документ можно найти на информационной странице ОСПАР на Интернетe, <http://www.ospar.org>.

⁶⁹ Морские охраняемые районы были определены Всемирным союзом охраны природы (ВСОП) "в качестве районов местности, расположенной в приливной зоне или под приливными водами, вместе с покрывающей их водной толщей и соответствующей флорой, фауной, историческими и культурными особенностями, каковые районы были зарезервированы для обеспечения охраны всей их окружающей среды или ее части".

⁷⁰ Ссылки на эти протоколы, в том числе указания на их состояние, можно найти в документе The Law of the Sea: Multilateral Treaties - A Reference Guide to Multilateral Treaties and Other International Instruments related to the United Nations Convention on the Law of the Sea (revised and updated as of 31 December 1996) (United Nations publication, Sales No. E.97.V.9).

⁷¹ См. документ UNEP(WATER)/GPA-IG.2/4 от 5 мая 1998 года, озаглавленный "Consideration of further steps, timetable and modalities for the activities of the GPA Coordination Office - The Hague" ("Рассмотрение дальнейших шагов, сроков и условий деятельности Отделения по координации ГПД").

⁷² Доклад девятнадцатого консультативного совещания. Документ ИМО LC 19/10, приложение 2.

⁷³ Программа была принята во исполнение резолюции LC.55(SM) (касательно мероприятий по техническому сотрудничеству и помощи в связи с Лондонской конвенцией 1972 года), которая была принята на специальном совещании договаривающихся сторон по рассмотрению и принятию Протокола 1996 года к Лондонской конвенции 1972 года, а также в ответ на выводы глобального исследования по отходам.

⁷⁴ См. LC 19/10, приложение 4.

⁷⁵ См. доклад сороковой сессии Комитета по защите морской среды, документ МЕРС 40/21, приложение 4.

⁷⁶ На своей тридцать шестой сессии КЗМС просил группу ГЕСАМП/ИМО произвести обзор процедур оценки рисков, которые были разработаны в 1972 году для МАРПОЛ 73/78, а также изучить возможность создания системы, согласованной с другими правилами неморской перевозки химических веществ.

⁷⁷ См. МЕРС 40/21, пункты 8.10–8.11; и резюме ответов государств-членов в документе МЕРС 42/11/1.

⁷⁸ Текст Протокола см. в документе МР/CONF.3/34; Заключительный акт см. в документе МР/CONF.3/33/Rev.1.

⁷⁹ Текст резолюций см. в документе МР/CONF.3/35.

⁸⁰ Текст в документе МЕРС 42/INF.3.

⁸¹ См. доклад первой сессии (UNEP/POPS/INC.1/7).

⁸² См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 25 (A/52/25), приложение.

⁸³ FCCC/CP/1995/7/Add.1, решение 1/CP.1.

⁸⁴ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № 9 (E/1998/29), глава I.B, решение 6/3, пункт 13.

⁸⁵ Отдел по вопросам океана и морскому праву принял участие в Конференции, оказав консультативные услуги африканским государствам относительно обеспечиваемого ЮНКЛОС механизма устойчивого развития морских районов.

⁸⁶ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15, пункт 45 (а).

⁸⁷ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, девятнадцатая специальная сессия, Дополнение № 2 (A/S-19/33), приложение, глава III.A, пункт 36, и добавление.

⁸⁸ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № 9 (E/1998/29), глава III.C, пункт 38.

⁸⁹ Там же, пункт 39.

⁹⁰ Там же, глава I.B, решение 6/6, пункт 1 (а).

⁹¹ Первый практикум проводился в ноябре–декабре 1995 года; доклад о его работе (E/CN.17/1996/23) был представлен Комиссии на ее четвертой сессии.

⁹² Материалы для данного раздела собраны из различных выпусков ряда газет, бюллетеней и научно-технических журналов. За справками просьба обращаться в Отдел по вопросам океана и морскому праву.

⁹³ На выставке "Экспо-98" в Лиссабоне Верховным главнокомандующим Объединенными силами НАТО в Атлантике устраивался 3–4 сентября 1998 года симпозиум по теме "Формирующиеся морские императивы на грядущее тысячелетие". В симпозиуме участвовал Отдел по вопросам океана и морскому праву, который представил там доклад о предусматриваемых ЮНКЛОС международных основах мирного осуществления морской экономической деятельности в будущем.

⁹⁴ World Tourism Organization, "WTO picks hot tourism trends for 21st century", Press release, Lisbon, 4 June 1998, p. 1.

⁹⁵ Международные партнеры: Международный центр по управлению живыми водными ресурсами (ИКЛАРМ), Международный совет по исследованию моря (ИКЕС), Всемирный союз охраны природы (МСОП) и Система информации о морских ресурсах тихоокеанских островов (ПИМРИС). Национальные партнеры: Австралия, Аргентина, Германия, Греция, Индия, Канада, Кения, Китай, Куба, Литва, Мексика, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украина, Франция, Чили, Швеция, Эстония и Япония.

⁹⁶ См., например, резолюции Генеральной Ассамблеи 52/26 (пункт 13) и 51/34 (пункт 12).

⁹⁷ См. резолюцию 36/79 Генеральной Ассамблеи.
