

联合国

大 会



Distr.
GENERAL
A/C.1/36/16
3 December 1981
CHINESE
ORIGINAL: RUSSIAN

第三十六届会议 第一委员会 议程项目 4 2 (b)

UN LIBRARY

DEC 8 1981

UN/SA COLLECTION

化学武器和细菌(生物)武器

秘书长的报告

1981年12月3日

苏维埃社会主义共和国盟联 常驻联合国表团 给秘书长的信

谨给你送去苏联驻联合国代表团关于似乎在东南亚国家和阿富汗使用化学武器 和毒素武器的信件。

秘书长先生,请你将此信件作为大会第三十六届会议议程项目 4 2 (b)"化学武器和细菌(生物)武器。秘书长的报告"的正式文件散发。

0. 特洛亚诺夫斯基

附 件

苏联驻联合国常任代表向秘书长致意,并谨通知如下:

最近,美国驻联合国各机构的代表在散布一种说法,似乎在东南亚和阿富汗发生过使用化学武器和毒素武器的事情,而且还不负责任地直接或间接引射似乎苏联与违反两个文件的事有牵连,那就是1925年《禁止在战争中使用窒息性、毒性或其他气体和细菌作战方法的《日内风议定书》和《禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约》。 为了论证这些早知是伪造的说法,他们使用了未经证实的来自报刊和其他传播媒介的消息,而最近还引用了似乎是美国专家们在东南亚获得的"物证"。 虽然最造此类说法,目的是要对苏联完成其对国际限制军备协定的义务一事投上阴影,但这些说法却是绝对没有根据的,可是围绕着这一人为制造出来的"问题"却展开了一场大轰大嘴的宣传运动。有一个情况引起了人们的注意,那就是美国政府的高级官员也被卷入到这个宣传运动中去。

关于所谓便用化学武器的"消息"并没有引用任何事实来加以证实。 而这些"消息"实质上是很荒唐的。经不起最起码的科学分析。 虽然这些"消息"照例也注明时间、地点和在阿富汗、老挝及柬埔寨似乎发生过使用化学武器攻击种种特点,只要作一点初步的稍微客观一点的分析就可拆穿这些"事实"的虚伪和毁谤的性质。

虽然对于这种似是而非的信用化学武器的情事还"不乏其证人",可是提不出使用的物证(武器的结构、容量、残片等东西)。 白沙(巴基斯坦)国际红十字会代表团团长蒙诺的作证证实了关于苏联在阿富汗使用化学武器的那种荒诞无稽的消息是没有根据的。他说找国际红十字会的医生们看病的病人中没有一个人的身上发现有受有毒物质影响的症象(1981年10月22日《南德意志报》)

根据这种情况来看那就非常清楚了,甚至对使用化学武器的"消息"进行调查的联合国专家组也"对于有否使用过军用化学物质一点也无法作出最后的结论"。同时,专家们都承认说"专家组无法发现迹象和症候足以说明他们(即人)受到了军用化学物质的影响"(1981年11月16日, A/36/613号文件)。

1981年9月14日美国常驻联合国代表给秘书长的普通照会中间接承认了 关于苏联在阿富汗和越南在老挝及柬埔寨使用化学武器的说法是没有任何根据的。 照会中说,从事这个问题的美国专家们得出结论认为"在大家所知道的用以进行化 学战争的传统用品中没有一种其本身或者与其他物品结合使用可产生所描写的那些 症象或会导致这样快的死亡"(1981年9月15日 A/36/509 号文件)。

显然,这种情况促使所谓使用化学武器"消息"编造者们去寻找新的"论据",以便使他们的谣言变得更为煞有介事。 所以,1981年9月14日上述美国普通照会中说,似乎在柬埔寨—泰国边境地区找到样品分析结果,还提出一种关于在那里使用 trichotecin 毒剂的说法。 同时还说,样品中所含用"Fasarium" 菌类培养的物质比引起自然中毒的量剂高约二十倍,说什么这类物质在热带国家"一般不会出现",而东南亚国家又没有人工合成这类物质的设备。 当然,文件的作者知道,东南亚国家某些地区 trichotecin 毒剂天然污染水平至今尚未研究,而这一水平根据当地条件可能摆动的幅度为数百至数千倍。

美国国务院所提论据的可靠性甚至在美国本国专家中也引起怀疑。 例如《华盛顿邮报》1981年9月23日指出,作为试验样品的植物可能由于菌类积聚而污染,而含毒量也可能在运输过程中增加。 另一方面,该报指出,亚洲地区T2毒素自然污染的可能性以前实际上未曾研究过。 报纸说,至于毒剂本身,则这类毒剂在美国为研究目的而广泛使用着,也可以邮寄。 十分明显,对于军事用途的极毒物品不可能用上述运输方法。 最后,提出 trichotecin 毒剂"说法"后两个月之后公布的上述联合国专家组报告中说,专家组无法向他们所调查的人了解到有

什么症状可说明他们受到化学物品的影响。 据消息说,在那些经过"黄色粉末"污染地区的人身上也没有发现任何明显的污染迹象。因此,再一次证明无法证明的 企图是建议在臆造基础上的,因而是不值一驳的。

因此,使用化学武器的各个方面都没有得到最起码的事实证明。 看来, "消息"的制造者们对这一点并不担心。至于"消息"的实质,则其荒谬性可以用下面两个例子加以说明。

在一段描述使用化学武器后果的说明中使人得出结论,似乎所使用的物品同时 具有下列各种作用:神经瘫痪、皮肤疱肿、窒息、使人残废、受感染者死后长时间 流血、对某些部位皮肤和组织发生影响、具有植物性中毒症状等等,可是世界科学 可证明是有这么多特性的物质现在还不存在。

在这方面更站不住脚的是"消息"所说的毒剂物理特性,似乎这些物质可以自然地由液态转变为固态,然后变化蒸气状。

众所周知,正是美国在它所发动的东南亚侵略战争中广泛使用了化学武器。

美国卫生和社会服务部长 R·斯威克尔今年 9月2 3日正式肯定美国在越南广泛使用化学物品的事实。还承认,这种行为的受害者不仅是越南居民,而且还有参加战斗的大量美军指战员。尤其是,在政府一级第一次正式声明,战争期间在越南领土上以空中灰雾状散播了四千五百万公开各种配方的化学剂。 R。斯威克尔说,在越南上空为使用化学毒剂进行过数百次空中行动。 在对越南领土进行空中喷雾过程中,受化学剂影响的不仅有越南和平居民、军队,而且还有相当一部分美国军队,对美军人员并未说明他们接触化学药物后的危害性。 再过许多年以后美国军人要以自己的身体和后代的身体来为这一严重罪行付出代价。

据美国卫生部消息,在过去几年中向老军人管理局提出各种申诉的有1200名 飞行人员,他们执行过散播化学毒剂军事活动;还有六万名陆军人员,他们曾进入 过受污染地带。他们中大部分人抱怨健康明显恶化,发现症疹、皮癌、恶性头痛、肝 脏病、肠胃病、运动不协调病、癌变病例增加等等。 但是,R·斯威克尔的材料并没有完全揭开美国在越南进行化学战争的真相。 1970年在巴黎举行的国际科学会议材料提供了更充分的美国使用化学武器资料,该会议有世界各国化学武器专家,包括美国专家参加。越南社会主义共和国1981年3月20日在裁军谈判委员会散发的备忘录(CD/82)中也谈到了美国在越南、老挝和柬埔寨使用化学武器情况。据极不完全的统计,仅在南越,美国在战争期间就使用了10万吨化学药物。43%以上的耕地和约44%的森林多次受到毒剂影响。毁灭了70%的椰林和15万公顷的热带作物。

化学战争的受害者是二百多万越南人,其中3500人已死去,其他人至今仍受 其毒害。在柬埔寨和老挝也无视现有国际法律不受限制地大量地使用美国化学武器。 在柬埔寨,由于化学武器影响而毁坏了85%的森林,有50%以上的牲畜死亡,有 数千名柬埔寨人患上了因毒剂而引起的各种疾病。企图把事情说成是苏联在阿富汗 使用毒剂,这是完全荒谬的。这种谣言的目的显然在于力图转移视线,使人们看不 到用美国化学军火武装入侵阿富汗匪徒的明显事实。

阿富汗政府曾多次向国际社会提供资料,说明阿富汗反革命匪徒使用化学武器的事实,这些匪徒实际上得到美国的供应。这些化学武器是在美国制造的,然后运往阿富汗,匪徒们用这些武器对付和平居民、学生和用来毒死牲畜。在许多事实中可举出下面一个例子。1980年5月25日,在阿富汗赫拉特省在阿富汗民主共和国军队巡逻队和外国派入的破坏分子匪帮间发生了一次武装冲突。在匪帮被消灭后缴获的武器中发现了化学手榴弹。阿富汗民主共和国政府仔细调查了这一事件,调查材料被载入特别政府声明(1980年4月11日),然后粉碎匪徒后缴获的美制化学武器样品在喀布尔记者招待会上供各国际组织代表和外国记者展览。

对苏联进行造谣的作者们的真实意图不仅在于向世界舆论掩盖美国广泛使用化学武器反对印度支那各国人民的事实,还在于为美国大规模准备进行化学战争创造更为有利的条件以及更新美国的化学军事潜力。据化学武器专家判断,美国现在拥有世界上最大的化学武库。"Zarin"和"Uch"型毒剂储量为45,000—55,000吨。设在美国、欧洲、日本和太平洋地区的美国仓库中集中了三百多万种不同的化学武器,总重量为15万吨以上。用于装备美国军队的有90多种不同的化学武器。

为了进一步扩充美国化学武库已决定在阿肯色州派因布拉夫市建造新工厂,该厂将生产新的一代化学武器——二元武器。美国军队中已有装入二元弹头的155毫米炮弹("ZaRin—Z")。装入二元弹头("Uch—Z")的203.2毫米炮弹也臻于完善。该工厂建造完毕和投产后,美国将拥有新的化学军火,可配备主要炮兵系统;还将拥有化学炸弹"Big—I"、"Lans"式战术导弹二元性弹头、常翼导弹、空中撒发装置和储存器。还计划把化学军火储备量从三百万提高到五百万个单位,还准备更新和大大扩充储存化学武器的基地。实现美国军队化学武器更新的总费用估计为40亿美元。

如上所述,可看出所谓苏联参于使用化学武器和毒素武器的谣言是何等荒谬。 这一充满诽谤的宣传运动旨于动摇裁军方面的各项国际协定,并证明那些谣言制造者不愿意解决限制军备和防止战争危险等具有重要意义的问题。 美国方面提出上述毫无根据的说法及其方式证明,华盛顿的人士不愿意致力于加强现有的有关限制军备及裁军协议,据一切迹象判断,他们正在公然追求相反的目标。

苏联一贯主张尽速把化学武器宣布为是绝对非法的。还在1969年苏联和其他社会主义国一起提出了一个关于禁止化学和生物武器公约的具体草案供国际讨论会讨论之用。当初联合国大会通过决议,要签订一个只禁止使用生物武器的公约时,苏联于1972年就和其他社会主义国家一道向裁军委员会提出了一个关于禁止开发、生产和积聚化学武器储量及消灭化学武器公约的具体草案。这份公约的草案至今还在裁军委员会的谈判桌上。自1976年起苏联就和美国对这个问题进行了积极的双边会谈。美国方面于1980年中止此项谈判,这不是苏联方面的过错,美国至今还未表示要恢复谈判。

苏联驻联合国代表借此机会再次强调指出,苏联是愿意尽快恢复苏美关于禁止 化学武器的谈判,同样也愿意在裁军委员会的范围内积极参加这方面的多边活动。