



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 26 повестки дня:

Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности: доклад Генерального секретаря (окончание) 451

Председатель: г-н Исмаат Т. КИТТАНИ (Ирак).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Рензахо (Руанда).

ПУНКТ 26 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности: доклад Генерального секретаря (окончание)

1. Г-н ТУНБОРГ (Швеция) (*говорит по-английски*): Одним из основных принципов международного права является уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств, независимо от размеров их территории, географического месторасположения и социальной системы. Печально сознавать, однако, что при нынешних условиях в мире многие государства ограничиваются тем, что лишь на словах поддерживают этот принцип, в то время как фактически занимаются шпионажем, дестабилизацией или даже осуществляют вооруженное вторжение в другие страны.

2. Примером тому является советская интервенция в Афганистане, которая является пунктом повестки дня Генеральной Ассамблеи почти два года. Попытки Советского правительства оправдать свое вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций были отвергнуты подавляющим большинством государств-членов. В прошлом году шестая чрезвычайная специальная сессия и тридцать пятая сессия Ассамблеи обратились с призывом о немедленном, безоговорочном и полном выводе иностранных войск из Афганистана, с тем чтобы позволить народу этой страны определить свое будущее [резолюции ES-6/2 и 35/37].

3. С самого начала шведское правительство решительно осудило вооруженное вторжение Советского Союза в Афганистан. Советская акция является не только серьезным нарушением основополагающих норм международных отношений, но она также способствовала ухудшению международной обстановки и принесла несказанные страдания афганскому народу.

4. Сейчас Советское правительство должно со всей ясностью осознать, что проблемы Афганистана не могут быть решены военными средствами. Упорствовать в усилиях, направленных на то, чтобы подовать соседнюю страну, используя грубую силу,— это значит проявлять высокомерие и отсутствие политической мудрости, что не может не вызывать серьезной озабоченности во всем мире. Настоящая безопасность не может быть достигнута даже сверхдержавой за счет интересов безопасности других государств. Этот простой урок должны извлечь все, и только тогда мы сможем добиться успеха в деле мира.

5. Проект резолюции A/36/L.15 подчеркивает необходимость политического решения положения, существующего в Афганистане. Такое решение требует вывода советских войск и гарантий для действительного статуса неприсоединения Афганистана. Ряд конструктивных предложений в этом направлении был внесен. Мое правительство призывает Советский Союз воздержаться от дальнейшего применения силы в Афганистане, вывести свои войска и начать серьезное обсуждение этих или других предложений в соответствии с представленным нам проектом резолюции.

6. И последнее, хочу выразить поддержку моим правительством Генерального секретаря за усилия, направленные на облегчение решения этой проблемы. В этой связи следует учитывать плачевное положение большого числа афганских беженцев. Необходимость гуманитарной помощи является срочной, и мое правительство полностью поддерживает работу, проводимую УВКБ и Всемирной продовольственной программой.

7. Г-н КОРОМА (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос об Афганистане, что она делает в течение последних двух лет. Правительство Сьерра-Леоне питает искреннюю надежду на то, что Афганистан не станет одной из вечных тем повестки дня, рассматриваемых Ассамблеей, во всяком случае не в той форме, в которой в настоящее время этот вопрос рассматривается нами.

8. Сегодня, как и в январе 1980 года, когда мы принимали участие в рассмотрении этого вопроса, наша цель заключалась в том, чтобы поддержать и защитить неотъемлемые права всех народов, всех стран во всем мире. В этом случае речь идет об исторически доблестном народе Афганистана, с тем чтобы он определил свою судьбу, свое собственное будущее и выбрал форму правления, в

соответствии с которой он мог жить в условиях свободы без вмешательства извне.

9. Далее, моя страна в качестве члена Организации считает своим долгом защищать и отстаивать принципы и цели Устава и, когда кто-то нарушает эти принципы, выразить свою озабоченность и потребовать восстановления и соблюдения этих принципов. Поэтому очевидно, что позиция Сьерра-Леоне по данному вопросу вызвана отнюдь не желанием заниматься встречными обвинениями и бесплодными нападками на какого-либо члена Организации. Мы не стоим на одной платформе с теми, кто мог осудить советское вторжение в Афганистан, но находил неубедительные предлоги для оправдания вооруженной агрессии Южной Африки в отношении Анголы или продолжающейся незаконной оккупации Намибии.

10. Как член Организации и сохраняя верность ее принципам и целям, мы преисполнены желания и считаем своим долгом поддерживать и отстаивать принципы Организации. Одним из этих принципов является неприменение силы в международных отношениях, и в случае с Афганистаном этот принцип был явно нарушен. Устав безошибочно запрещает применение силы в международных отношениях и содержит положение об уважении суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств. Все государства, в особенности постоянные члены Совета Безопасности, обязаны уважать эти принципы и не применять силу и не вмешиваться во внутренние дела государств.

11. Мы также считаем своим долгом защищать Афганистан — страну «третьего мира», страну — основателя движения неприсоединения, с которой моя страна разделяет общие идеалы и чаяния, страну, которая в течение многих веков сохраняла свою независимость, суверенитет и территориальную целостность, но которая сегодня сталкивается с катастрофическим положением в результате внешних превратностей судьбы, которые иногда обрушиваются на все страны. Мы полагаем, что это недостаточная причина, в силу которой независимый Афганистан должен превратиться в какое-то подопечное государство. Более того, мы считаем, что Афганистан никогда не должен исчезнуть.

12. Моя страна следила за событиями в Афганистане в течение последних двух лет. Мы отметили сильное сопротивление народа Афганистана в исключительно неблагоприятных для него условиях, и мы видим постоянный поток беженцев в соседние страны. Эти явные доказательства свидетельствуют о сопротивлении этого народа тем, кто продолжает оккупировать эту страну. Мы также с сожалением отмечаем, что резолюция ES-6/2 Генеральной Ассамблеи, в которой содержится призыв о немедленном, безоговорочном и полном выводе иностранных войск из Афганистана, для того чтобы позволить народу этой страны определить свою собственную форму

правления, осталась без внимания и не была выполнена.

13. Но еще не поздно внести поправки. Не поздно устранить создавшееся положение и облегчить страдания и мучения афганского народа. Не поздно провести работу, чтобы найти срочное политическое решение серьезного положения, сложившегося в Афганистане. Это положение призывает нашу Организацию к немедленным действиям, к тому, чтобы она осуществила свою роль гаранта независимости всех стран, больших или малых. Афганистан сегодня обращается к принципам Организации и подчеркивает их значение.

14. Именно в этом контексте нужно рассматривать данную проблему. Мое правительство обращается с призывом о немедленном выводе иностранных войск из Афганистана. В то же время мы призываем все заинтересованные стороны воздерживаться от вмешательства во внутренние дела этой страны, с тем чтобы позволить самим афганцам определить свою судьбу и выбрать свою собственную политическую, экономическую и социальную систему.

15. Наше участие в рассмотрении этого вопроса продиктовано лишь одним желанием — желанием сохранить верность принципам Организации. Действительно, мы также испытываем стремление к тому, чтобы Афганистан занял свое законное место в качестве независимого, суверенного и неприсоединившегося государства.

16. Г-н АДАН (Сомали) (*говорит по-английски*): Два года назад вооруженная интервенция Советского Союза в Афганистане и военная оккупация малого неприсоединившегося исламского государства натолкнулась на решительное всеобщее осуждение международного сообщества. Это вопиющее нарушение принципов Устава серьезно осуждено Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях ES-6/2 от января 1980 года и 35/37 от ноября 1980 года. Группа неприсоединившихся государств и Организация Исламская конференция также присоединились к подавляющему большинству государств — членов Организации Объединенных Наций, призвав к полному выводу всех иностранных войск из Афганистана.

17. К сожалению, советские войска не только продолжают незаконную оккупацию Афганистана, но грубо пытаются подчинить гордый и независимый народ. Человеческие страдания, вызванные советской агрессией, не только десятки тысяч потерянных жизней, но также и миллионы беженцев, которые бежали в Пакистан и Иран, понятны в Сомали. В нашей стране мы также по-прежнему пытаемся решить проблему, связанную с притоком беженцев, вызванным в значительной степени политикой, которую поддерживает Советский Союз, и советской интервенцией на Африканском Роге.

18. Положение в Афганистане вызывает сожаление не только с гуманной и моральной точек зрения, но также имеет опасные последствия для

регионального международного мира и безопасности и для норм международного права.

19. Самые светлые надежды человечества на мир, прогресс и на само существование зависят от упрочения системы коллективной безопасности, созданной в соответствии с Уставом. Эта система серьезно подрывается, когда сверхдержава присваивает себе особые обязанности и претендует на разумное и честное управление международными делами. Однако нельзя не заметить, что, начав афганскую авантюру, Советский Союз цинично пренебрег принципами, которые являются основополагающими для укрепления международной безопасности и о поддержке которых он заявляет в других обстоятельствах. Это принципы уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств, невмешательства во внутренние дела государств и неприменения силы в международных отношениях.

20. Нет сомнений, что положение в Афганистане имеет чрезвычайно серьезные пагубные последствия для Юго-Западной Азии и для всего мира. Опасная тенденция, выражающаяся в иностранной военной интервенции, явно проявляющаяся также в Юго-Восточной Азии и других районах мира, усилилась; был нанесен ущерб политике разрядки при последующем ослаблении международной безопасности; начат также новый этап гонки ядерных вооружений, что влечет за собой ни с чем не соизмеримые последствия для мира во всем мире; в хронически нестабильном районе Ближнего Востока наблюдаются повышение напряженности и присутствие сверхдержавы, соперничество в Индийском океане усилилось, что препятствует усилиям по созданию зоны мира в этом регионе.

21. Советская агрессия привела к страданиям беженцев, которые бежали в Пакистан и Иран от преследований и страшных конфликтов и число которых по-прежнему увеличивается. В то же время тяжелое экономическое и социальное бремя лежит на соседних с ними государствах, которые укрывают беженцев, что обходится очень дорого. Правительство и народ Сомали знают из своего опыта о необходимости международной помощи в таком положении, и мы призываем все государства оказать гуманитарную помощь, чтобы облегчить страдания беженцев и трудности принимающих их стран.

22. Конечно, наилучшим решением проблемы беженцев было бы создание условий, которые позволили бы им добровольно и безопасно вернуться в свои дома. Моя делегация приветствует тот факт, что группа неприсоединившихся стран и Исламская конференция предприняли конструктивные усилия в целях нахождения политического решения. Мы также отмечаем с особой признательностью использование добрых услуг Генерального секретаря, и мы уверены, что эти усилия по содействию мирному урегулированию будут продолжаться. В этой связи мы решительно поддерживаем изложенную в пункте 6 постановляющей

части проекта резолюции A/36/L.15 просьбу о том, чтобы Генеральный секретарь содействовал изучению вопроса о получении соответствующих гарантий неприменения силы или угрозы силой против политической независимости, суверенитета и территориальной целостности соседних с Афганистаном стран на основе принципа невмешательства во внутренние дела государств.

23. В заключение мы хотим сказать, что наш взаимозависимый мир вряд ли может допустить существование опасностей, присущих продолжающемуся афганскому кризису, и моя делегация искренне надеется, что стороны, непосредственно вовлеченные в конфликт, будут готовы к переговорам по существу вопросов. Эти вопросы должны, несомненно, предполагать полный вывод всех иностранных войск из Афганистана и восстановление его суверенитета, территориальной целостности, независимости и статуса неприсоединения. Справедливого и мирного урегулирования можно добиться только тогда, когда народ Афганистана наконец сможет определить свою собственную экономическую, политическую и социальную систему без какого-либо вмешательства или принуждения извне.

24. Г-жа КИРКПАТРИК (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Советское вторжение в Афганистан, осуществленное в канун рождества почти два года назад, было событием, которое изменило атмосферу и, в сущности, течение международной политики. Вторжение было серьезным нарушением Устава, который призывает все государства-члены «воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения... против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства». Таким образом, советское вторжение в Афганистан потрясло самые основы мирового порядка.

23. Последствия этого события и их масштабы сейчас должны быть очевидны для всех нас. Это имело огромное влияние на перспективы сохранения стабильности на юге Азии и в районе Персидского залива, усугубило напряженность в этом жизненно важном регионе и создало угрозу более широкого конфликта. Это также серьезно усугубило напряженность между Востоком и Западом. Советское вторжение более чем какое-либо другое событие за последние годы вызвало широкую переоценку мирового положения, основывающегося на новой и более трезвой оценке опасности, которую сейчас создает политика Советского Союза для глобальной стабильности и мира во всем мире. Вторжение, таким образом, явилось в послевоенную эпоху как бы водоразделом, приведя к окончательному завершению периода оптимизма в отношении эволюции политики СССР и его намерений.

26. Нигде, конечно, не начинают ощущаться эти последствия так скоро и так явственно, как в самом Афганистане. Ни один сектор афганского общества не был избавлен от последствий советской ок-

купации и от жестоких усилий навязать афганскому народу тотальную систему коммунизма, усилий, начавшихся в 1978 году в рамках первоначального коммунистического переворота, когда было свергнуто правительство Дауда. Почти три миллиона человек, около одной пятой всего афганского населения, вынуждены были покинуть свою страну и сейчас составляют самую крупную в мире единую группу беженцев. Десятки тысяч человек были убиты. Образованная часть афганского населения была уничтожена. Целые деревни были разрушены, а их жители были убиты или вынуждены были бежать. Мечети были осквернены и религиозные лидеры были брошены в тюрьмы или убиты. Школы были превращены в центры политической индоктринации. Экономической и социальной инфраструктуре страны — дорогам, энергетике, системе связи, больницам и учебным заведениям был нанесен огромный ущерб, а во многих случаях они были полностью уничтожены.

27. Редко отмечается, что Афганистан добился существенного экономического и социального прогресса в течение десятилетия демократических свобод и правления на основе конституции 1964 года. Все это, и не только это, сейчас сведено на нет.

28. В прошлом предпринималось много попыток завоевать Афганистан. Но ничто за долгую историю страны, возможно за исключением разрушительных нападений Чингисхана свыше 750 лет тому назад, не напоминает разрушения в Афганистане с 1978 года.

29. Советский Союз и режим Кабула пытались скрыть эти разрушения от журналистов и других иностранных наблюдателей, не допуская их в страну, и от гуманитарных организаций, таких как Международный Красный Крест. Тем не менее правда о положении в стране и о чудовищных человеческих страданиях становится известной всему миру.

30. Как далеко Советский Союз готов пойти в своей войне против Афганистана, показывает факт применения особого рода оружия, включая маленькие мины-ловушки. Советские солдаты разбрасывают их тысячами вдоль дорог, которые используются беженцами и другими гражданскими лицами. Эти мины часто маскируются как обычные домашние предметы или игрушки. Дети, которые, естественно, меньше всего подозревают об этом, всего вероятнее могут поднять их. Если они сделают это, они рискуют быть убитыми или у них могут быть оторваны конечности.

31. 10 апреля этого года Советский Союз подписал международную Конвенцию, запрещающую применение такого оружия¹. Его представитель назвал эту Конвенцию «ярким примером возможности добиться соглашений по мерам, призванным обуздать гонку вооружений». «Ярким примером», однако, является применение Советским Союзом в Афганистане противопехотного оружия, запрещенного этим договором. Этот пример иллюстрирует как характер участия Советского Союза в собы-

тиях в Афганистане, так и его позицию, по крайней мере в этом случае, в отношении обязательств по договору. В этой связи имеются многочисленные сообщения от беженцев и других жертв советского вторжения о том, что смертоносное и запрещенное химическое оружие используется в Афганистане в нарушение как Женевского протокола от 1925 года², так и Конвенции о запрещении биологического оружия от 1971 года³.

Г-н Киттани (Ирак) занимает место Председателя.

32. Невозможно оправдать действия Советского Союза в Афганистане, если сколько-нибудь разумно толковать международное право. Статья 51 Устава предусматривает единственное исключение из запрещения применения силы в международных отношениях, утверждая неотъемлемое право «на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации». Но даже Советский Союз не говорил о том, что он был жертвой вооруженного нападения.

33. Более того, трудно представить, каким образом Афганистан мог создать угрозу для Советского Союза. В течение десятилетий Советский Союз неоднократно заявлял всему миру, что его отношения с Афганистаном являются образцом мирного сосуществования, лучшим примером добрососедских отношений между странами, малой и большой, которые имеют различные системы правления и социальные структуры, но живут в мире и без вмешательства в дела друг друга. С 1921 года обе страны подписали многочисленные договоры, вновь и вновь подтверждающие уважение Москвой независимости и территориальной целостности Афганистана и ее обещания невмешательства в дела этой страны. Кроме того, не следует забывать, что Афганистан являлся членом движения неприсоединения и не поддерживал никаких связей, которые могли бы вызвать озабоченность Москвы.

34. Как в этой связи он мог создать угрозу? Говорят о том, что Советский Союз считает угрозой беспорядки внутри Афганистана. Но помимо студенческих беспорядков, вызванных Бабраком Кармалем и его последователями в 1965 году, и короткого периода смуты, порожденной бескровным государственным переворотом Дауда в 1973 году, в Афганистане совсем не существовало беспорядков до 27 апреля 1978 года, иначе говоря до того, как коммунисты силой захватили власть в Кабуле и с помощью все возрастающего числа советских «советников» начали силой навязывать народу Афганистана иностранную идеологию и тоталитарную систему.

35. Аполотеты вторжения также внушают, что Советский Союз опасался того, что волна исламского фундаментализма сможет захватить не только Афганистан, но и его собственные провинции в Центральной Азии. Но даже если бы это было правдой, вряд ли можно было бы оправдать советское вторжение. Афганцы являются поистине пре-

данными вере, но они не пытались навязать своих убеждений другим, и на протяжении всей истории они позволяли меньшинству исповедовать свою религию и жить мирно в своей среде. Эта позиция терпимости характерна для афганцев, за исключением тех случаев, когда их вера подвергается нападкам, как это делается в настоящее время Советским Союзом. Они не проявляют терпимости и не должны ее проявлять, когда осуществляется нападение на их свободу, независимость и самобытность, важной частью которых является их религия. Но не может быть никакого сомнения в том, что угроза в этом случае направлена на народ Афганистана, а не исходит от него.

36. Советский Союз также утверждает, конечно, что его войска были приглашены кабульским режимом, который пользуется своим правом на самооборону в соответствии со статьей 51. Но до настоящего времени ни Советский Союз, ни кабульский режим не представили какого-либо свидетельства о том, что такое приглашение существовало. Трудно даже вообразить, какого рода свидетельство они могли бы представить, поскольку мы знаем, что вторжение предшествовало установлению режима Бабрака Кармалы, который даже не был в Афганистане в то время, когда его предшественник был свергнут и убит вторгшимися советскими войсками. Позднее Бабрак Кармаль указывал, что приглашение было сделано афганской Коммунистической партией. Это, конечно, фактически признание того, что приглашение не делалось никаким правительством.

37. Кабульский режим, кроме того, не имеет какого-либо законного характера в глазах афганского народа. Он существует только благодаря советской поддержке и, по существу, является придатком Москвы. Советский персонал непосредственно руководит всеми видами администрации Афганистана, включая министерства иностранных дел, обороны, внутренних дел, информации и культуры, юстиции и экономического планирования. С 1979 года советский персонал также руководит афганской армией до уровня бригады, а иногда даже до уровня роты. Советские представители контролируют даже природные ресурсы Афганистана, в особенности природный газ, который используется по одностороннему бартерному соглашению в обмен на товары, предоставляемые для поддержки кабульского режима.

38. Высказывались подозрения, что кабульский режим мог также присоединиться в рамках договора, подписанного ранее в этом году, к аннексии Советским Союзом по крайней мере части коридора Вакхан, узкой полоски земли, которая соединяет Афганистан с Китаем. Аннексия фактически уже произошла, поскольку это место, которое вынуждены были покинуть местные киргизские племена, сейчас находится под контролем советской армии.

39. Учитывая, что режим Кабула находится в полном подчинении у Москвы, едва ли можно удивляться тому, что он не пользуется поддержкой у

афганского народа. Он опирается на поддержку советских войск численностью в 85 тыс. человек. И все же афганские борцы за свободу, плохо вооруженные и обученные, фактически беззащитные перед лицом одного из наиболее совершенных видов оружия из советского арсенала, смогли противостоять контролю Советского Союза на площади, составляющей примерно 90 процентов их территории, и удерживают многие из наиболее важных городов. Тщетно пытаясь остановить развал афганской армии, режим неоднократно предлагал бывшим военнослужащим зарплату, во много раз превышающую обычную, и все-таки они не возвращаются в армию, в то время как люди призывного возраста покидают города, чтобы присоединиться к силам сопротивления; в армии наблюдается массовое дезертирство. Режим неоднократно предлагал амнистию беженцам, которые вернутся в Афганистан. И все же каждую неделю центры беженцев в Пакистане и Иране пополняются тысячами человек.

40. То, что ясно сегодня, было ясно и в 1979 году. Тогда, так же как и сейчас, кабульскому режиму не угрожала держава извне, что могло бы служить оправданием для обороны в соответствии со статьей 51; ему, по существу, угрожало народное восстание, неспровоцированное народное восстание нации, которой присущи государственность и единство в отсутствие законного правительства. Это было восстание против режима, который устроил резню, не пощадив собственный народ, разрушил дома, вынудил почти полмиллиона человек спасаться бегством в изгнание и отдал страну чуждым силам, восстание, которое продолжается по сегодняшний день против нынешнего режима и его советских хозяев.

41. Это восстание, и только это восстание, может служить оправданием для обращения за помощью в целях самообороны, против грубого иностранного господства, в целях отстаивания независимости и самого существования афганской нации.

42. Поэтому не вызывает удивления то, что Советский Союз делает все возможное, чтобы скрыть правду об Афганистане. Никак иначе нельзя понять обвинение — повторенное советским министром иностранных дел в этом органе в сентябре — в том, что реальный источник конфликта в Афганистане заключается в иностранном вмешательстве со стороны Соединенных Штатов и Китая. Это обвинение нелепо, однако оно также и разоблачающе, поскольку указывает на то, в какой мере Советский Союз готов действовать, чтобы скрыть истинный характер своей политики.

43. В сегодняшнем Афганистане имеется всего лишь два вида реальности: советская оккупация и афганская нация, и они несовместимы друг с другом. Советский Союз может покорить Афганистан только путем ликвидации афганской нации. Мир не должен позволить свершиться этому, поскольку если Афганистан будет побежден, то ни одна независимая страна не будет чувствовать себя в безопасности.

44. Проект резолюции, находящийся у нас на рассмотрении, как и предыдущие, призван содействовать прекращению оккупации Афганистана. Он призывает к немедленному выводу всех иностранных войск, к восстановлению суверенитета, территориальной целостности и статуса неприкосновенности Афганистана, к восстановлению права афганского народа определять свою собственную форму правления и экономическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства, принуждения или ограничения, а также к возвращению беженцев в свои дома. Мое правительство глубоко привержено этим целям.

45. Борьба афганской нации за существование находится в соответствии с основополагающими и важнейшими целями Организации Объединенных Наций, которая призвана защитить национальную независимость и сохранить мир во всем мире.

46. Поэтому для Организации Объединенных Наций наиболее уместно подтвердить основополагающую и важнейшую цель афганской нации, которая заключается в том, чтобы вновь возвратить свою древнюю родину, с тем чтобы она вновь смогла стать независимой и жить в условиях мира.

47. Г-н АШТАЛ (Демократический Йемен) (*говорит по-английски*): Выступая на этой поздней стадии в ходе прений по вопросу о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности, нельзя не сделать вывод о том, что Афганистан стал центром развернутой «холодной войны», которую империализм Соединенных Штатов и его реакционные союзники разжигают и поддерживают в Юго-Западной Азии. Вследствие этого афганская революция стала жертвой вмешательства как на региональном, так и на международном уровнях. На основании этого против нее ведутся подрывная деятельность и война на истощение, и Генеральная Ассамблея используется для того, чтобы заполучить выигрышные очки в злонамеренной игре слов.

48. Прежде всего, этот вопрос не мог быть сострепан. Неужели мы должны забыть о том, что Афганистан является суверенным государством и что он имеет право свободно осуществлять свою внешнюю политику и защищать свою независимость и территориальную целостность? Проблема — не в Афганистане, а вокруг него. И когда его соседи примирятся с афганской революцией и прекратят вмешательство в его внутренние дела, тогда не останется причин для напряженности.

49. Недавние предложения правительства Афганистана, направленные на нормализацию отношений с его соседями, являются первым шагом вперед по созданию эры мира и сотрудничества в Юго-Западной Азии.

50. Г-н КО (Сингапур) (*говорит по-английски*): В своем выступлении на Ассамблее [58-е заседание] представитель Советского Союза заявил, что наше обсуждение этого пункта повестки дня является вмешательством во внутренние дела Афганистана. Он охарактеризовал также присутствие в

Афганистане советских войск численностью приблизительно 100 тыс. человек как оказание «дружественной помощи», которая имеет несколько иное значение, нежели обычная помощь. Не приходится удивляться, что в соответствии с той историей, которую я услышал, многие верующие люди в Восточной Европе ложатся спать, молясь, чтобы бог защитил их страны от «дружественной помощи» Советского Союза.

51. Факты, связанные с введением советских войск в Афганистан, не могут серьезным образом оспариваться. 23 декабря 1979 года доставленные самолетами советские войска начали высадку в Кабульском аэропорту. На следующий день, 24 декабря, они заняли позиции в городе Кабуле. В то же самое время большое число советских танков пересекли советско-афганскую границу и оказались в Афганистане.

52. 28 декабря, через четыре дня после начала советского вторжения, по радио было объявлено о том, что Бабрак Кармаль был единодушно избран Генеральным секретарем Центрального комитета Народно-демократической партии Афганистана и стал Председателем Революционного совета. В этом же сообщении по радио было объявлено о том, что революционный трибунал приговорил Хафизулла Амина, главу законного правительства Афганистана во время советского вторжения, к смерти. В сообщении по радио также указывалось, что правительство Демократической Республики Афганистан в соответствии с Договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве с Советским Союзом обратилось с настоятельной просьбой к Советскому Союзу оказать моральную и экономическую помощь, а также помощь военную. В соответствии с этим же сообщением правительство Демократической Республики Афганистан и ранее неоднократно обращалось к Советскому Союзу с подобной просьбой.

53. Основной вопрос заключается в том, пригласило ли законное правительство Афганистана, существовавшее там во время советского вторжения, то есть правительство Амина, советские войска до 24 декабря 1979 года. Советскому правительству так и не удалось представить какие-либо убедительные доказательства по этому вопросу. Действие, в результате которого правительство соглашается или уполномочивает армию другого государства осуществить военную оккупацию всей его территории, слишком серьезно, чтобы его сроки, форма и власти, которым такого рода действия приписываются, не были бы должным образом указаны. В отсутствие таких доказательств мы должны прийти к выводу о том, что правительство Амина никогда не приглашало и не соглашалось с вводом советских войск. Советское вторжение в Афганистан поэтому не имеет никаких юридических оправданий. Оно является актом агрессии согласно пункту 4 статьи 2 Устава и определению агрессии, содержащемуся в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Советский Союз также совершил преступление против международного мира согласно определению

агрессивной войны, содержащемуся в резолюции 3314 (XXIX), а также согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, содержащейся в резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи.

54. Представитель Советского Союза охарактеризовал афганцев, которые выступают против советской оккупации своей страны, как «террористов» и «бандитов». Никакая клевета со стороны представителей Советского Союза не изменит тот факт, что афганские муджахиды, выступающие против советской оккупации своей страны и против советского марионеточного режима в Кабуле, являются борцами за свободу. Афганские муджахиды ведут неравную борьбу против современной армии сверхдержавы. Несмотря на это, мы уверены в том, что в конце концов афганские муджахиды одержат верх над Красной Армией. Они победят, потому что они борются за свободу своей родины. Они победят, потому что мужественный народ Афганистана никогда не подчинялся иностранному господству.

55. Одним из серьезных последствий советского вторжения в Афганистан является проблема беженцев. Сегодня насчитывается более 2 миллионов афганцев, которые пытаются найти приют и убежище в соседних с Афганистаном Иране и Пакистане. Я хотел воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить правительство Пакистана за его щедрую заботу о беженцах. Я также должен выразить свою признательность УВКБ и другим правительственным и неправительственным гуманитарным организациям за оказание ими помощи беженцам. Давайте надеяться на то, что справедливое политическое решение конфликта в Афганистане будет найдено в не слишком отдаленном будущем, с тем чтобы эти миллионы афганских беженцев в Пакистане и Иране могли вернуться на родину в условиях безопасности и с честью.

56. Советский марионеточный режим в Кабуле выдвинул определенные предложения 24 августа этого года [см. А/36/457]. Советский представитель решительно поддержал от имени своего правительства эти предложения. Каковы же основные элементы этих предложений? Кабульский режим выразил готовность провести либо двусторонние, либо трехсторонние переговоры с Пакистаном и Ираном. Однако кабульский режим настаивает на том, чтобы в ходе переговоров рассматривались международные аспекты афганской проблемы, а не присутствие советских войск в Афганистане. Политическое решение, предусматриваемое Советским Союзом и его марионеточным режимом, заключается в том, чтобы соседи Афганистана признали режим Бабрака Кармаля, перестали помогать афганским муджахидам и, короче говоря, признали результаты советской вооруженной интервенции. Правительства Пакистана и Ирана вполне справедливо отвергли эти предложения.

Подлинное решение конфликта в Афганистане лежит в ином направлении.

57. Решение это требует, во-первых, полного вывода советских войск из Афганистана; во-вторых, сохранения суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и статуса неприсоединения Афганистана; в-третьих, восстановления права выбора афганского народа своей политической, экономической и социальной системы и своей собственной формы правления без вмешательства извне, подрывных действий, принуждения или какого-либо давления; и в-четвертых, создания необходимых условий, которые позволили бы афганским беженцам добровольно вернуться в свои дома в условиях безопасности и с честью.

58. Проект резолюции А/36/L.15 действительно содержит такого рода подход. Вот почему моя делегация является одним из его авторов.

59. Вопрос об Афганистане можно поставить просто, а именно: имеет ли право в военном отношении мощная страна, такая как Советский Союз, посылать свои вооруженные силы в соседнюю страну, с тем чтобы свергнуть ее правительство и навязать народу этой страны марионеточный режим? Ответ может быть лишь отрицательным. То, что Советский Союз сделал в Афганистане, явно противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, принципам международного права, а также принципам мирного сосуществования. Это также противоречит принципам движения неприсоединения. Данный вопрос является важным для всех нас. Особенно он важен для малых стран. Если мы, малые страны, согласимся с советским вторжением в Афганистан, если мы не найдем в себе мужества, чтобы прямо заявить Советскому Союзу о том, что то, что он сделал в Афганистане, является неприемлемым, то мы подорвем систему коллективной безопасности Организации Объединенных Наций. Если система коллективной безопасности будет ослаблена, то мы, малые страны, окажемся незащищенными перед лицом еще большей опасности в нашем взрывоопасном мире.

60. Именно по этим причинам я призываю всех моих коллег проголосовать в поддержку проекта резолюции А/36/L.15. Пусть этот проект резолюции получит подавляющее большинство наших голосов. Давайте надеяться, что он поддержит силы и мужество народа Афганистана в его героической борьбе против советского агрессора. Давайте надеяться, что подавляющее большинство, которое проголосует за этот проект резолюции, заставит руководителей в Кремле пересмотреть курс действий, который привел Советский Союз, этого самозванного друга и, казалось бы, естественного защитника «третьего мира», к конфронтации с «третьим миром».

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я сейчас намерен пригласить Докладчика Пятого комитета г-на Марторея (Перу) представить

устно доклад Комитета об административных и финансовых последствиях проекта резолюции А/36/L.15,

62. Г-н МАРТОРЕЛЬ (Перу), Докладчик Пятого комитета (*говорит по-испански*): Я имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад Пятого комитета [А/36/695] об административных и финансовых последствиях проекта резолюции А/36/L.15, который был только что рассмотрен Пятым комитетом. Как было указано в пункте 3 доклада, Пятым комитет без возражений постановил информировать Генеральную Ассамблею о том, что если она примет проект резолюции, то потребуются дополнительные ассигнования в размере 92 200 долларов по разделу I бюджета по программам на двухгодичный период 1982—1983 годов.

63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я сейчас намерен пригласить выступить тех представителей, которые хотели бы разъяснить мотивы своего голосования до голосования.

64. Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания) (*говорит по-испански*): Вскоре исполнится два года с того времени, когда произошли события, превратившие Афганистан в одну из самых сложных проблем, с которой сталкивалась Организация и международное сообщество. Обстоятельства, сложившиеся в декабре 1979 года, известны всем нам, и поэтому я могу не возвращаться к ним вновь. Последствия их все еще остаются: советские солдаты все еще находятся в Афганистане; режим, который они навязали, все еще господствует; реакция народа и поток беженцев в соседние страны постоянно растут.

65. Как на заседании Совета Безопасности в январе 1980 года и на шестой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся в том же месяце, так и на тридцать пятой сессии Ассамблеи моя делегация ясно изложила озабоченность моего правительства по поводу событий в Афганистане, которые поставили под угрозу международный мир и безопасность и подорвали разрядку в отношениях между государствами.

66. Я хотел бы повторить сейчас наш призыв к Советскому Союзу, чтобы он пересмотрел свои действия в свете последствий во всем мире, вызванных афганской проблемой.

67. Мое правительство уверено, что решение этого вопроса приведет к тому, что нынешний кризис будет урегулирован. Моя делегация поддерживает инициативу Генерального секретаря и его представителя г-на Переса де Куэльяра. Организация, по нашему мнению, должна и впредь прилагать усилия, которые в этом году вновь нашли отражение в проекте резолюции, в котором для решения афганской проблемы излагаются четыре основных вопроса: во-первых, сохранение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Афганистана; во-вторых, право афганского народа выбирать свою эконо-

мическую, политическую и социальную систему; в-третьих, вывод иностранных войск; в-четвертых, возвращение афганских беженцев, которые вызвали серьезные осложнения всякого рода в соседних странах, в особенности в Пакистане, народ которого должен обеспечить продовольствием еще 2,5 миллиона человек.

68. Моя страна также разделяет идеи, которые были изложены в плане, разработанном Европейским сообществом, и которые были переданы через Европейский совет в июне этого года⁴.

69. Учитывая все эти соображения, моя делегация будет голосовать в поддержку проекта резолюции, который в случае принятия предоставит возможность добиться быстрого политического решения существующей проблемы.

70. Г-н ФОНСЕКА (Шри Ланка) (*говорит по-английски*): Как и в прошлом году, моя делегация предпочла воздержаться от участия в основных прениях по этому проекту резолюции. Я хотел бы подчеркнуть, что это не определяется отсутствием решимости, апатией или нежеланием выступать в поддержку принципов, которые были подтверждены каждым оратором в ходе данных прений. Однако, как это ни странно, защита этих же самых принципов была отправной точкой в выступлениях приверженцев всех сторон в ходе данных прений.

71. Представленный нам проект резолюции почти идентичен резолюции, принятой в прошлом году, и принципы, содержащиеся в нем, были вновь повторены в пунктах 3 и 4 постановляющей части проекта резолюции. Принципы Устава о неприменении силы против суверенитета, территориальной целостности и независимости государств, а также право всех народов определять свою собственную форму правления, по мнению всех, должны быть нормами межгосударственных отношений. К сожалению, не только в связи с этим проектом резолюции, но также и в связи с другими документами, которые поступают на рассмотрение Ассамблеи и ее политических комитетов, очень часто можно задать вопрос: для чего созданы принципы Устава: для их почитания или для соблюдения?

72. После принятия резолюции 35/37, в которой Ассамблея призвала к политическому решению и предложила назначить специального представителя Генерального секретаря для того, чтобы содействовать этому политическому решению, 6 ноября нам был представлен доклад Генерального секретаря. Как и следовало ожидать, этот доклад краток. Признав, что переговоры не привели к окончательным результатам, он заявляет, что было достигнуто понимание по существенным вопросам, в то время как все еще имеют место разногласия, касающиеся формы будущих переговоров. Моя делегация выражает свою признательность Генеральному секретарю и его личному представителю за их неослабные усилия, направленные на поиск политического решения. Эта роль была одоб-

рена в письме постоянного представительства Афганистана в Организацию Объединенных Наций [А/36/457]. Представленный нам проект резолюции содержит призыв о продолжении этой работы.

73. Мы надеялись, что за истекшие почти два года после шестой чрезвычайной специальной сессии и истекший год после принятия резолюции 35/37 выступления, прозвучавшие в данной Ассамблее по вопросу об Афганистане, и далеко идущие последствия этих событий в известной степени заслуживали более достойного ответа. Но, к сожалению, этого не произошло. Мы имеем в виду иностранные войска, которые вторглись в Афганистан и остаются там в прежнем количестве. Нам вновь заявили о том, что они вошли в Афганистан по просьбе правительства этой страны, с тем чтобы помешать вмешательству извне и поддержать правительство этой страны. Спустя почти два года после этого они все еще не могут завершить эту задачу.

74. Как было повторено многими делегациями на Ассамблее, ввод иностранных войск действительно представляет собой как бы водораздел, и мы не можем отнестись к этому легко. Когда речь идет о войсках великой державы, ответственность и обязательство откликнуться на это являются не меньшими. Неприсоединившиеся страны вновь подтвердили свой призыв о выводе иностранных войск в ходе своей конференции в феврале этого года. По тем же причинам Шри Ланка недавно, в сентябре этого года, на самом высоком политическом уровне вновь повторила призыв о выводе иностранных войск из Афганистана, для того чтобы позволить народу Афганистана определить свою судьбу без какого-либо иностранного вмешательства.

75. И здесь, и в других местах нас заверяли в том, что вторжение было необходимо в связи с просьбой правительства Афганистана о том, чтобы защитить эту страну от продолжающегося и угрожающего вмешательства со стороны государств, находящихся рядом с этой страной и далеко за ее пределами. Это, так же как и обвинение в том, что события в Афганистане эксплуатируются, может повторяться до бесконечности и, я бы сказал, до тошноты. Объясняет ли это реальность, то есть то, что имело место вторжение, которое по-прежнему остается? Как мы это сделали на 70-м заседании тридцать пятой сессии, мы вновь призываем Советский Союз откликнуться, по крайней мере осуществив вывод войск, на резолюции Ассамблеи и представительных организаций, которые заняли аналогичную позицию. Мы полагаем, что такой жест явился бы значительным вкладом в политическое решение, которое в последние два года нам не удавалось найти.

76. Эти замечания не были бы полными без заверения в адрес Генерального секретаря о том, что предпринятые им усилия согласно резолюции, принятой в прошлом году, заслуживают того, чтобы он продолжил их, несмотря на ограниченные

результаты, достигнутые до сих пор. Моя делегация удовлетворена ответом, данным непосредственно заинтересованными сторонами. Если вместе с усилиями Генерального секретаря будут сделаны шаги в отношении вывода войск, мы надеемся, что Ассамблее, может быть, не придется лишний раз иметь дело с таким же проектом резолюции еще на одной ее сессии:

77. Я начал свое выступление с замечания о том, что данный проект резолюции является почти идентичным резолюции, принятой в прошлом году Ассамблеей. Эта резолюция привела к некоторым результатам, хотя и незначительным. Моя делегация будет по-прежнему поддерживать эту инициативу и проголосует за проект резолюции.

78. Г-н КАПЛАНИ (Албания) (*говорит по-английски*): Делегация Албании будет голосовать за проект резолюции, так же как она это сделала в отношении предыдущей резолюции по вопросу об Афганистане. Голосуя за этот проект, албанская делегация хотела бы вновь подтвердить свою поддержку борьбы афганского народа против советской агрессии и осудить эту агрессию.

79. В соответствии с мнениями, которые уже были высказаны в нашем заявлении на 60-м заседании в ходе прений по этому вопросу, мы хотели бы указать, что проект резолюции должен более решительно и более явно осудить советскую агрессию и особый упор должен быть сделан на поддержке и солидарности с освободительной борьбой афганского народа. Делегация Албании поддерживает большую часть положений проекта резолюции, и в особенности его цель, направленную на то, чтобы обратить внимание международной общественности и государств на необходимость уважения и восстановления национально-государственного суверенитета, территориальной целостности и независимости Афганистана.

80. Однако наша поддержка проекта резолюции, по которому должно состояться голосование, не означает, что мы полностью удовлетворены всем текстом этого проекта. В тексте есть определенные недостатки и лазейки, которые мы предпочли бы устранить. У нас также имеются оговорки в отношении формулировки ряда положений. Мы считаем достаточным просто повторить наши оговорки в отношении идеи, содержащейся в пункте 4 постановляющей части. По нашему мнению, мы исходим из того факта, что советские социалистические империалисты, подобно другим империалистическим державам, говорят о политическом решении афганского вопроса; тем самым они имеют в виду такие решения, которые противоречат интересам афганского народа. Следует при этом помнить о том, что все империалистические сверхдержавы не преминут спекулировать на политическом решении афганского вопроса, с тем чтобы добиться своих целей.

81. В случае с Афганистаном мы имеем дело с вопиющей империалистической агрессией против народа, который борется с этой агрессией,

предпринятой империалистической сверхдержавой. Это не вопрос обычного конфликта между государствами, который можно урегулировать путем переговоров. Вот почему мы считаем, что, когда мы говорим о решении афганского вопроса, необходимо упомянуть, и довольно решительно, столь важный и решающий фактор, как борьбу афганского народа за свое освобождение.

82. Г-н АДЕМ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия поддерживает нейтралитет, независимость и суверенитет Афганистана и верит в сохранение его исламского характера. Мы неоднократно заявляли о нашей позиции по разным поводам и во всех международных органах, и я могу сейчас ограничиться тем, что было сказано главой ливийской делегации в его выступлении 7 октября 1981 года:

«На азиатском континенте мы являемся свидетелями того, что положение в Афганистане является источником беспокойства. Стало очевидным, что империалистический лагерь под руководством Соединенных Штатов пытается использовать это положение в своей борьбе против Советского Союза. Это подчеркивает тот факт, что Соединенные Штаты не имеют намерения мирными средствами решить этот вопрос. Мы, в Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии, вновь подтверждаем, что мы выступаем за то, чтобы Афганистан оставался нейтральным, и выражаем свое мнение о том, что международные последствия афганского вопроса должны быть ликвидированы, что акту агрессии против Афганистана должен быть положен конец, с тем чтобы дать возможность дружественному правительству Афганистана действовать самостоятельно и восстановить в Афганистане мир и безопасность» [29-е заседание, пункт 97].

83. Эта проблема эксплуатируется американским империализмом, который претендует на то, что он защищает ислам и мусульман в Афганистане, в то время как этот империализм поддерживает сионистское образование своей агрессией против исламских государств, осквернением исламских священных мест, включая Иерусалим, и своим бойкотом мусульманских стран, окружающих Палестину. Этот империализм использует все эти обстоятельства для того, чтобы создать базы и послать свой флот в этот регион. Вот почему делегация Ливийской Арабской Джамахирии будет голосовать против проекта резолюции, поскольку этот проект представляет собой пропагандистский акт в пользу американского империалистического лагеря.

84. Г-н ЛИРОП (Вануату) (*говорит по-английски*): В соответствии с указаниями правительства Вануату моя делегация проголосует в поддержку проекта резолюции, однако мы считаем, что его формулировки и круг затронутых там вопросов могли бы быть улучшены. В частности, мы полагаем, что пятый и шестой пункты преамбулы, а также

пункт 3 постановляющей части слишком ограничены в этом отношении. В целом в проекте резолюции не указаны обстоятельства и провокации, из которых вытекает нынешнее положение. Кроме того, мы не согласны с каким-либо искусственным разделением между открытым и скрытым видами вмешательства во внутренние дела любого государства. Не одна страна вмешивается во внутренние дела Афганистана, и ведение скрытых действий можно сравнить с введением иностранных войск.

85. Несмотря на наше мнение в отношении недостатков формулировки и масштаба проекта резолюции, мы проголосуем за то, что считаем духом и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Вануату не получает удовольствия от голосования в пользу этого проекта резолюции и не получает удовольствия от социально-политической дилеммы, в силу которой этот вопрос поставлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Однако до тех пор пока мы будем членами этой Организации, Вануату будет стремиться к тому, чтобы последовательно осуществлять положения Устава, которыми должны руководствоваться в своих действиях все государства-члены. В этом случае мы в основном озабочены тем, чтобы не создать опасный прецедент, который сделает малые государства еще более уязвимыми, чем сейчас.

86. Как в прошлом, так и в будущем мы призываем каждое государство в Ассамблее, особенно те государства-члены, которые являются авторами проекта резолюции и будут голосовать в поддержку этого проекта, тщательно выполнять эти нормы, идет ли речь о Восточном Тиморе, Западной Сахаре, Палестине, Намибии или о любой другой оккупированной земле или о поработанном народе. Со всей искренностью моя делегация надеется, что недалек тот день, когда каждый из нас здесь, на Ассамблее, сможет сказать: «Делайте так, как мы делаем, а не так, как мы говорим».

87. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Разъясняя мотивы своего голосования по проекту резолюции, делегация Демократической Республики Афганистан хотела бы с самого начала отметить, что она считает предствление любого проекта резолюции по так называемому афганскому вопросу серьезным нарушением Устава и прямым и вопиющим вмешательством во внутренние дела Афганистана. Поэтому мы отвергаем проект в целом и проголосуем против него.

88. Даже будучи принят, проект резолюции не будет законным и никоим образом не будет обязательным для правительства Демократической Республики Афганистан. Авторы текста присвоили себе право выбирать за афганский народ правительство, которое он должен иметь, и ту внутреннюю и внешнюю политику, которой он должен следовать, но это смехотворно. Нынешняя национальная, демократическая, политическая система и правительство Афганистана являются результатом героической пятнадцатилетней борьбы афганского народа под руководством Народно-демо-

кратической партии Афганистана против деспотичного феодального режима. Эта партия возглавляется видным политическим деятелем международного масштаба Бабраком Кармалем, который является выдающимся борцом за интересы афганского народа. Он дважды избирался в Национальное собрание и несколько раз был заключен в тюрьму за дело народа, подвергался преследованиям со стороны деспотичного режима. Он был назначен вице-президентом Революционного совета и заместителем премьер-министра Демократической Республики Афганистан сразу же после Апрельской революции.

89. В проекте резолюции есть ссылка на вывод иностранных войск из Афганистана. Я хотел бы в этой связи подчеркнуть, что советские войска будут выведены только, — повторяю «только» — тогда, когда вооруженная агрессия и другие формы вмешательства во внутренние дела Афганистана будут прекращены и будет гарантировано, что они не повторятся.

90. Проект резолюции также содержит ссылку на беженцев. Следует подчеркнуть, что количество беженцев, которое упоминается в наших прениях, сильно преувеличено. Здесь включены кочевники, которые сезонно мигрируют из Афганистана в Пакистан и обратно; включены также контрреволюционеры, которые укрылись в Пакистане и едва ли вернуться, поскольку они являются лицами вне закона. Число подлинных беженцев довольно ограничено, и эти беженцы не создают проблемы; они могут свободно вернуться на родину в любое время, когда они пожелают.

91. Мы должны отметить, что ни одна резолюция, ни одна конференция, ни один комитет не разрешат ситуацию, связанную с Афганистаном. Только прямые переговоры на равноправной основе между заинтересованными правительствами — Афганистана, Пакистана и Ирана — смогут нормализовать ситуацию, связанную с Афганистаном. Действия, подобные тем, какие предпринимаются в Ассамблее, не помогут. Они будут лишь пустой тратой времени; их результатом будут оттягивание политического урегулирования, появление мнимых надежд и затягивание кровопролития.

92. Из проекта резолюции видно, что его авторы не заинтересованы в политическом урегулировании. Тот факт, что они хотят включить так называемый афганский вопрос в повестку дня тридцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, показывает, что они никоим образом не заинтересованы в политическом решении, а скорее заинтересованы в демагогии и пропагандистских действиях.

93. Очевидно, что империалистические силы пытаются использовать любую возможность для того, чтобы подстегнуть враждебную истерию в связи с положением в Афганистане.

94. В заключение мы хотим вновь подчеркнуть, что афганский народ уже избрал свой путь. Ничто не запугает его и не заставит свернуть с этого пути. Несмотря на все трудности, вызванные вооружен-

ной агрессией извне, правительство Демократической Республики Афганистан, твердо поддерживаемое народом, выполняет всеобъемлющую программу экономического и социального развития. Единственный путь ускорения политического решения проблемы, связанной с Афганистаном, — прекращение всякого вмешательства во внутренние дела Афганистана и прекращение кровопролитий и преступлений, совершаемых наемниками и террористами против афганского народа.

95. Те, кто поощряет обсуждения, подобные тем, которые происходят сейчас, несут полную ответственность за продолжение напряженности в связи с Афганистаном. Правительство Демократической Республики Афганистан искренне надеется, что соответствующие правительства позитивно откликнутся на предложения от 15 мая 1980 года⁵, на основании которых разработаны предложения от 24 августа 1981 года [см. А/36/457], и сядут за стол переговоров.

96. Г-н САБСАЛИАН (Иран) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы высказать свои замечания, особенно в связи с пунктом 6 постановляющей части проекта резолюции, что решение афганского вопроса должно быть достигнуто самими афганскими муджахидами и ближайшими соседними странами, на которые непосредственно влияет положение в Афганистане. Поэтому мы высказываем наши оговорки в разъяснение мотивов голосования.

97. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас мы проведем голосование по проекту резолюции А/36/L.15. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Албания, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Демократическая Кампучия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Франция, Габон, Гамбия, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские

Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против: Афганистан, Ангола, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Демократический Йемен, Эфиопия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Монголия, Мозамбик, Польша, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам.

Воздержались: Алжир, Бенин, Острова Зеленого Мыса, Чад, Конго, Кипр, Финляндия, Гвинея-Бисау, Индия, Мали, Никарагуа, Уганда.

Проект резолюции A/36/L.15 принимается 116 голосами против 23 при 12 воздержавшихся (резолюция 36/34).

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые хотели бы объяснить мотивы голосования после проведения голосования.

Заместитель председателя г-н Аджойи (Того) занимает место Председателя.

99. Г-н ПЕЛАЭС (Перу) (*говорит по-испански*): Моя делегация проголосовала за проект резолюции в подтверждение своего уважения к целям и принципам Устава, а также к концепциям и деятельности движения неприсоединения.

100. Нашу точку зрения следует толковать как принципиальную позицию страны, которая таким образом желает внести свой вклад в поиск решения проблемы путем переговоров, поскольку основные участники этого конфликта имеют с нами тесные связи.

101. В свете доклада Генерального секретаря мы предпочли бы, чтобы проект резолюции был разработан в более всеобъемлющем и примирительном духе из-за сложности переговоров, которые должны быть начаты, с тем чтобы достичь согласованного решения.

102. Мы полагаем, что любая инициатива, принимаемая международным сообществом или заинтересованными сторонами для достижения жизнеспособных альтернатив, должна быть принята во внимание Ассамблеей. В этой связи моя делегация считает чрезвычайно важными шаги, предпринятые Генеральным секретарем и его представителем, чьи усилия были одобрены большинством участников прений по этому пункту повестки дня, так как все они были направлены на достижение урегулирования, которое обеспечило бы мирное сосуществование государств этого региона.

103. Г-н ЖОРЖ (Гаити) (*говорит по-французски*): Международное сообщество выразило свою позицию в отношении афганской проблемы, приняв подавляющим большинством голосов проект резолюции.

104. Это явилось данью и жестом солидарности с миллионами афганцев, которые, несмотря на ограниченные средства борьбы, которыми они располагают, бросают вызов смерти, идут на жертвы, мужественно борются за восстановление свободы и независимости своей страны без какого бы то ни было вмешательства извне.

105. Афганская проблема требует решения как можно скорее, потому что каждый день несет смерть, новых раненых, вызывает перемещение населения, лишает женщин и детей крова, вызывает голод со всеми психологическими последствиями. Наша обязанность — положить конец такому положению, обеспечить неотъемлемое право народа Афганистана самому определить свой политический путь в соответствии со своей культурой и чаяниями. Поэтому мы вновь призываем государства, непосредственно вовлеченные в конфликт, проявить готовность отказаться от эгоистических интересов и политических замыслов и признать желание афганского народа вновь обрести достоинство и свободу. Это также является желанием большинства государств — членов Организации.

106. Г-н ДОРН (Суринам) (*говорит по-английски*): Делегация Суринама проголосовала за проект резолюции и таким образом выразила свою озабоченность в связи с продолжающимся присутствием иностранных войск в Афганистане, что представляет собой нарушение принципа невмешательства и права на самоопределение, которые изложены в Уставе.

107. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Несколько представителей попросили разрешения выступить в осуществление права на ответ. Хочу напомнить присутствующим, что, в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи 34/401, такие выступления ограничиваются 10 минутами и представители выступают с места.

108. Г-н АЛЬ-КАЙСИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Учитывая напряженную повестку дня Генеральной Ассамблеи, я неохотно попросил слова в осуществление права на ответ иранским фантазером.

109. В своем выступлении на 61-м заседании представитель Ирана вновь говорил о так называемой агрессивной войне, навязанной его стране в результате стремления американского империализма укрепиться в этом регионе. Он указал на то, что так называемая Исламская Республика Иран в принципе выступает против любого акта агрессии и за правое дело палестинцев в их борьбе против сионистского режима Израиля — самого мощного оплота американского империализма в этом регионе.

110. Всем было ясно доказано на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, что представители Ирана пользуются любой возможностью, независимо от правил процедуры или от рассматриваемого вопроса, чтобы бросить обвинения или тень сомнения на мою страну. Они полагают, что тем самым найдут у международного сообщества сострадание и понимание этого, как они пытаются представить, благородного дела. Но они должны осознать реальность своего печального положения изоляции.

111. Так называемая навязанная агрессия — это надуманное понятие, оно является попыткой прикрыть порочные деяния Ирана, и главной мишенью является Ирак. Ирак уже неоднократно излагал в полной мере свою позицию в многочисленных органах Организации Объединенных Наций с того времени, как Иран осуществил свою агрессию против нас 4 сентября 1980 года. Всем известно, что Ирак позитивно откликнулся на усилия, направленные на мирное урегулирование. Всем также известно, что Ирак конструктивно сотрудничал в рамках всех этих усилий. Именно Иран свел на нет все эти усилия. Именно поэтому последователи Хомейни желают продолжения агрессии, чтобы утвердиться в качестве хозяев этого региона. Они по-прежнему используют понятие так называемого экспорта революции. Как и шах, они обречены на провал, поскольку они не отличаются по своему характеру от прошлого режима шаха. Они также деспотичны, агрессивны, вредоносны, кровожадны, склонны к сектантству и расизму. Последователи Хомейни должны оставить в покое ислам. Тот ущерб, который они нанесли этой благородной религии, невозможно измерить, поскольку ислам — в качестве только одного примера — не одобряет уничтожение женщин и детей посредством расстрела.

112. Что касается прав палестинцев и поддержки последователями Хомейни их прав, то это фарс. Сторонники этих прав не сотрудничают с сионистским Израилем. Факты, касающиеся этого сотрудничества, изложены Генеральной Ассамблее в документе А/36/518, и поэтому совершенно ясно, кто поддерживает главный оплот американского империализма в этом регионе.

113. Г-н МАХАЛАТИ (Иран) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы воспользоваться дважды правом на ответ: один раз ответить представителю Ирака, второй раз — представителю кабульского режима. Прежде всего, вчера представитель кабульского режима сделал некоторые замечания в наш адрес.

114. Г-н САБСАЛИАН (Иран) (*говорит по-английски*): С целью разъяснения некоторых вопросов, поставленных вчера после выступления иранского представителя, а не с целью предъявить обвинения или дать ответ на риторические замечания, касающиеся предложений Исламской Республики Иран, мы хотели бы сделать следующие замечания.

115. Во-первых, было сказано, что Исламская Республика Иран должна игнорировать нарушения основополагающих и неотъемлемых прав человека мусульманского афганского народа, которому навязан марионеточный режим извне, только из-за поддержки на словах незаконным кабульским режимом справедливой борьбы иранского народа в последние несколько недель правления преступного режима шаха.

116. Хочется совершенно ясно отметить, что одним из наиболее важных черт исламской революции в Иране была полная приверженность справедливым исламским ценностям и принципам и последовательный отказ пойти на компромисс с какой-либо сверхдержавой или ее марионеточным режимом. Основываясь на этих исламских принципах, мы категорически осуждаем любую агрессию, независимо от того, кто является агрессором. Наши принципы не могут и не будут куплены разговорами какого-либо правительства о поддержке за счет массовых убийств или путем нанесения ущерба нашим афганским мусульманским братьям.

117. Во-вторых, было указано, что мы игнорируем так называемую Апрельскую революцию в Афганистане. Если представители незаконного кабульского режима называют этот переворот в 1978 году подлинной революцией, то это исключительная революция в истории человечества, когда за несколько месяцев произошло три последовательных революции, в течение которых руководители всех трех революций были убиты или же осуждали предыдущих руководителей.

118. В-третьих, мы неоднократно слышали утверждения со стороны кабульского режима и его сторонников о том, что мужественные и героические афганские муджахиды реакционны, их идеалы уходят корнями в средневековье и они являются агентами американских империалистов. Мы ни на минуту не оспариваем того, что империалисты Соединенных Штатов не только осуществляют сговор против афганского народа, но также участвуют в сговоре против всех стран «третьего мира». Но как может так называемый прогрессивный народный режим Кабула оправдывать и обосновывать убийства, уничтожение сотен тысяч афганцев-мусульман, в результате чего по крайней мере четыре миллиона афганцев вынуждены покинуть свою родину, искать убежища в соседних странах, Пакистане и Иране, которые, без сомнения, находятся в очень трудных условиях. Мы убеждены, что, если империалисты Соединенных Штатов создали бы свой марионеточный режим в Афганистане, они столкнулись бы с таким же сопротивлением и решимостью, может быть еще большими, со стороны мусульманских муджахидов, которые стремятся к образованию независимого Афганистана. Это не в первый и не в последний раз, что на истинное исламское движение возводятся такие необоснованные обвинения. Мы помним горький опыт борьбы нашего народа против марионеточного режима свергнутого шаха,

поддерживаемого Соединенными Штатами, которая была заклеена подобным же образом.

119. В-четвертых, указывалось на то, что предложение Ирана представляет собой вмешательство во внутренние дела Афганистана. Позвольте мне вновь внести ясность в отношении того, что одним из краеугольных камней в международной политике правительства Исламской Республики Иран является осуждение всяческой попытки вмешательства извне в любую страну, поэтому мы решительно осуждаем присутствие иностранных войск в любой стране и в любое время. Мы вновь указываем, что высоко ценим отношения с нашими афганскими братьями, и их не может нарушить деятельность сверхдержав.

120. Г-н МАХАЛАТИ (Иран) (*говорит по-английски*): Сейчас я прошу моего коллегу выступить с ответом на обвинение иракской делегации, прозвучавшее в ответе на наше выступление.

121. Г-н ХЕЙАТ (Иран) (*говорит по-английски*): Фашистское правительство Ирака прибегает к безосновательным обвинениям для того, чтобы осудить Исламскую Республику Иран за игнорирование договора 1975 года и тем самым оправдать свою грубую агрессию против иранских мусульман. Однако истина заключается в том, что фашистский режим Ирака и его пособники в этом регионе, а также и все его сторонники хотели поставить на колени Исламскую Республику Иран за три дня. Однако им это сделать не удалось, и мусульманский народ Ирана оказал героическое сопротивление вторгшимся иракским войскам, сопротивление, которое потрясло весь мир и свело на нет все империалистические замыслы.

122. Печальная истина заключается в том, что навязанная Ираком агрессивная война против Ирана не ограничилась вооруженным вторжением через границу с Ираном. Иракские агрессоры игнорировали все международные гуманитарные принципы, регулирующие режим гражданского населения в военное время, а также принципы, запрещающие уничтожение гражданских институтов и экономических ресурсов. Бесчеловечные бомбардировки со стороны Ирака, нападения на деревни и города привели к массовым разрушениям, к гибели тысяч людей среди гражданского населения. Беженцы, дома которых и общины были превращены в руины, составляют свыше двух миллионов человек. Многие экономические центры, а именно очистные сооружения, нефтехимические комплексы, электростанции, мосты были либо разрушены, либо серьезно пострадали. Большая часть жилых домов, частных и общественных учреждений и порт, находящиеся на оккупированных территориях, а также товары на борту коммерческих судов были разграблены и использовались для военных целей.

123. Иракские агрессоры также совершают такие преступления, как изнасилование молодых девушек и женщин в оккупированных деревнях и городах. Агрессоры, вопреки положениям Женевской

конвенции 1949 года, обращаются с членами Революционной гвардии и военных подразделений, созданных после революции, как с военными преступниками, жестоко их наказывают и зачастую обезглавливают после их захвата иракскими войсками.

124. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предупреждаю представителя Ирана, что его 10 минут истекли.

125. Г-н МАХАЛАТИ (Иран) (*говорит по-английски*): Я считал, что мы имеем 20 минут, 10 минут на ответ представителю Афганистана и 10 минут на ответ представителю Ирака.

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Каждая делегация имеет право на 10 минут для осуществления своего права на ответ.

127. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Афганская делегация хотела бы выступить с краткими замечаниями, чтобы ответить представителям, выступившим по обсуждаемому пункту повестки дня.

128. Никто не может оспаривать, по сути дела, факты жестокой агрессии и вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Афганистан, о которых говорила делегация Демократической Республики Афганистан и которые содержатся в «Зеленой книге» о необъявленной войне и в картах, прилагаемых к книге. Никакая ложь и клевета империалистов Соединенных Штатов и китайских гегемонистов не смоют с их рук крови афганского народа.

129. Что касается идеи, выдвинутой представителем Пакистана, о том, чтобы проверить положение в так называемых лагерях беженцев, мы должны заявить, что речь идет не о лагерях, где живут семьи бандитов и террористов, а о пограничных базах и лагерях для подготовки контрреволюционных банд, которые расположены на пакистанской территории. Они четко указаны на карте, прилагаемой к «Зеленой книге», и имеется достаточно хорошо документированных, неопровержимых и должным образом проверенных доказательств существования таких баз.

130. Мы отметили, что пакистанский представитель называл законным правительством Демократической Республики Афганистан «кабульский режим», проявив тем самым упрямое нежелание Исламабада признать реальность Апрельской революции и правительства Демократической Республики Афганистан. Представитель военного режима Пакистана не имеет должных полномочий для того, чтобы читать нам лекции по законности и демократии. Мы хотели бы сказать, что представитель Пакистана напоминает нам человека, который живет в стеклянном доме и бросает камни около него,— это очень опасное занятие.

131. Мы категорически отвергаем утверждение пакистанского представителя в отношении так называемых нарушений пакистанской территории и воздушного пространства афганской армией и

военно-воздушными силами, но мы должны также указать, что, до тех пор пока пакистанские власти не прекратят предоставлять убежище контрреволюционерам и террористическим бандам, афганские войска будут вынуждены принять дальнейшие необходимые меры для защиты территориальной целостности Демократической Республики Афганистан.

132. Что касается беженцев, цифры, приведенные некоторыми делегатами, безусловно раздуты, они даже противоречат данным, представленным УВКБ. Расхождения составляют по крайней мере один миллион. Эти цифры не учитывают две реальности, существующие в Афганистане: проблема кочевников, которые сезонами мигрируют из Афганистана в Пакистан, и проблема афганских рабочих-мигрантов в Иране. Единственно новое явление в этом отношении заключается в том, что среди так называемых беженцев имеется несколько десятков тысяч настоящих контрреволюционеров, террористов и бандитов, которых никоим образом нельзя считать беженцами.

133. Что касается настоящих беженцев, афганцев, которые по той или иной причине находятся в Пакистане и Иране, то правительство Демократической Республики Афганистан ранее совершенно ясно заявляло об общей амнистии, о том, что их возврат домой будет приветствоваться и им будут предоставлены условия для переселения. Тысячи афганцев и их семей возвращаются на родину в последнее время.

134. Мы отметили с удовлетворением, что представитель Пакистана подтвердил готовность пакистанской стороны продолжить контакты с Афганистаном через Генерального секретаря, с тем чтобы подготовить почву для полноценного диалога между заинтересованными сторонами. Афганская сторона готова и желает продолжить конструктивные переговоры с пакистанской стороной на основе полного равенства.

135. Но слов недостаточно, необходимы дела. Министр иностранных дел Демократической Республики Афганистан г-н Шах Мухаммед Дост приехал в Нью-Йорк, получив указание от Генерального секретаря о том, что он может по-прежнему осуществлять свои добрые услуги. Мы знаем о том, что министр иностранных дел Пакистана г-н Ага Шахи также находился здесь, но, к нашему удивлению, он уехал из Соединенных Штатов вскоре после того, как приехал г-н Дост. Вызывает удивление, что пакистанская сторона не готова вести переговоры через Генерального секретаря, хотя Пакистан был одним из инициаторов этой идеи.

136. Что касается замечаний, только что высказанных представителем Ирана, я могу выразить сожаление нашей делегации по поводу того, что наши добрые чувства не нашли ответа со стороны иранской делегации. Мы уверены, что время урегулирует проблемы, существующие между нами, и когда-нибудь две революции рука об руку и пле-

чом к плечу будут вести борьбу против империализма и последствий его в регионе.

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Ирака сейчас выступит со вторым заявлением в осуществление права на ответ, и я напоминаю представителям, что второе заявление ограничивается пятью минутами.

138. Г-н АЛЬ-КАЙСИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Оркестр, который играет без партитуры, — это плохой оркестр. Он стал бы еще хуже, если бы к тому же там не было и дирижера. Свидетелями подобного мы были сегодня утром. Очевидно то, что сказал представитель Ирана, было извлечено из прошлой иранской болтовни, но с одной разницей — он плохо выполнил домашнее задание. Пусть он пойдет и сверит, что сказал сегодня утром, с тем, что он говорил в прошлом, и посмотрит, правильно ли он процитировал прошлые заявления. Что бы ни было сказано Ираном сегодня утром, это не меняет фактического положения дел, а именно: Иран первым совершил агрессию.

139. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): Представитель кабульского режима вновь выступил с весьма провокационным и безответственным заявлением о том, что вынуждает мою делегацию осуществить право на ответ. Он запугивает реальность положения в Афганистане, которые были высвечены и четко выражены в общей поддержке Генеральной Ассамблеей только что принятой нами резолюции. Возможно, поддержка 116 голосами государств-членов более красноречиво говорит о реальном положении в Афганистане, нежели могу это сделать я за столь краткое время. Но то, что беспокоит делегацию, — это его грубое заявление о том, что кабульские власти полны решимости продолжать нарушать территориальную целостность и воздушное пространство Пакистана. Позвольте мне совершенно ясно высказаться по этому поводу. До сих пор правительство Пакистана проявляло максимум сдержанности в отношении таких серьезных нарушений нашей территории и воздушного пространства. Но терпению правительства Пакистана приходит конец. Позвольте мне передать через вас, сэр, представителю кабульского режима, что любое новое нарушение нашего воздушного пространства и территории приведет к последствиям, за которые полная ответственность будет возложена на тех, кто находится у власти в Кабуле.

140. Он также коснулся числа беженцев. Как мы неоднократно заявляли, лагеря беженцев в Пакистане открыты для всех, кто желает посетить их. Сотрудники УВКБ и других международных организаций часто посещают лагеря беженцев. В нашем заявлении, сделанном на 58-м заседании во время обсуждения этого вопроса, наш генеральный секретарь министерства иностранных дел также указал, что правительство Пакистана будет приветствовать любые визиты нейтральных наблюдателей Организации Объединенных Наций и исламских наблюдателей в подобные районы. Нам

часто говорят о том, что число их преувеличено. Пусть же независимые наблюдатели приедут и подтвердят точное число беженцев. Кочевой народ, на который представитель кабульского режима всегда ссылается, легко определить среди настоящих беженцев в Пакистане.

141. Наконец, ничто не может быть более неправильным, чем интерпретация передвижения министра иностранных дел Пакистана. Он находился здесь в начале работы Генеральной Ассамблеи, но каждый министр иностранных дел имеет неотложные дела дома или где-либо еще. Вот почему министр иностранных дел Пакистана вынужден был вернуться в Исламабад. К тому же главы некоторых дружественных стран нанесли официальные визиты в Пакистан. Толковать это так, как представитель Ирана, и выступать с инсинуациями, что отъезд министра указывает на нежелание Пакистана вступить в диалог под эгидой Генерального секретаря,— все это настолько неправильно, что я должен категорически это отвергнуть.

142. Как я указал на 61-м заседании, правительство Пакистана и пакистанская делегация готовы и желают вступить в любые консультации под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Наше высокопоставленное лицо, генеральный секретарь министерства иностранных дел, который также имеет ранг заместителя министра иностранных дел, находится здесь и готов через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций к любым переговорам, которые он может пожелать провести с нашей делегацией.

143. Г-н САБСАЛИАН (Иран) (*говорит по-английски*): Я не знаю, серьезно ли иракский представитель относится к этому вопросу или просто старается рассмешить присутствующих. Я советую, чтобы в следующий раз, когда он будет говорить о трагической войне, он не выступал с такими юмористическими замечаниями.

144. Иракский представитель отчаянно пытается прикрыть бесстыдную агрессию его страны против иранского народа, используя серию необоснованных и бессмысленных утверждений, на которые я даже не стану отвечать. Я просто вкратце выскажусь по небольшим, но все же трагически печальным моментам этой войны, навязанной Ирану.

145. Многие иракские граждане должны покинуть свою родину и приехать в Иран, чтобы присоединиться к десяткам тысяч беженцев, которые вынуждены находиться в таких лагерях лишь из-за того, что они сочувствуют исламской революции и осуждают фашистский режим Саддама Хусейна. Этих людей заставляют идти по ведущим в Иран дорогам, а там установлены мины, которые калечат их. Это должно научить их не выступать против варварского режима Саддама Хусейна в тщетной надежде на то, что он может

добавить еще несколько дней к своему постыдному правлению.

146. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Причина, по которой я попросил слова во второй раз, состоит в том, что я хотел бы обратить внимание Ассамблеи на два момента.

147. Афганская делегация была чрезвычайно удивлена, увидев, что пресс-служба Организации Объединенных Наций была очень пристрастной в отношении цитат, которые обычно даются по выступлениям на Генеральной Ассамблее. У меня имеется пресс-релиз № GA/6492, в котором содержится заявление Ирана на целую страницу, право на ответ делегации Пакистана занимает более одной страницы, а право на ответ афганской делегации занимает лишь пять или шесть строк.

148. Во-первых, я хотел бы попросить вас, г-н Председатель, вмешаться в этот вопрос и выяснить причину, почему те, кто работает в Департаменте общественной информации Секретариата, так пристрастны к цитатам из заявлений, которые делаются на Ассамблее.

149. Во-вторых, представитель Пакистана в осуществление права на ответ после осуществления этого права моей делегацией употребил слово «нарушения» и сказал, что это является фактом. Всего лишь несколько минут назад моя делегация совершенно ясно заявила, что таких нарушений не существует совсем, и поэтому мы категорически и решительно отвергаем эти беспочвенные заявления. Мы также указали, что, если правительство Пакистана не примет необходимых мер для того, чтобы помешать вторжению на территорию Афганистана банд и контрреволюционных групп, афганское правительство будет вынуждено принять односторонние меры, с тем чтобы защитить свою территориальную целостность.

150. Представитель Пакистана также упомянул о беженцах. Я полагаю, что по этому вопросу позиция афганской делегации также совершенно ясна. Имеется достаточное количество документов афганского правительства, которые также были распространены в качестве документов Организации Объединенных Наций, в которых мы четко заявили о том, как мы рассматриваем эту проблему. Для нас проблема беженцев является не главной, так как количество беженцев, указанное пакистанской и другими делегациями, не соответствует фактам. Декларация Афганистана об амнистии предоставляет любые возможности и полные гарантии для безопасного возвращения с честью всем беженцам и афганцам, проживающим в Афганистане.

151. Другим моментом, поднятым представителем Пакистана, является возвращение министра иностранных дел г-на Ага Шахи. Как я сказал несколько минут назад, министр иностранных дел Афганистана получил указание о том, что, когда два министра будут присутствовать на Ассамблее, будет иметься возможность для проведения пред-

варительных переговоров через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Такова причина, почему министр иностранных дел Афганистана находится в Нью-Йорке. Но опять, к нашему удивлению, вскоре после прибытия министра иностранных дел Афганистана министр иностранных дел Пакистана, который находился здесь длительное время, предпочел удалиться. Мы могли бы воспринять это как жест нежелания предоставить возможность Генеральному секретарю продолжить его благородные усилия.

Заседание закрывается в 12 час. 55 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

² Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств.

³ Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении.

⁴ См. *Bulletin of the European Communities*, No. 6, 1981, vol. 14, para. 1.1.13.

⁵ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать пятый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1980 года*, документ S/13951.