



МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНВЕНЦИЯ
О ЛИКВИДАЦИИ
ВСЕХ ФОРМ
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Distr.
GENERAL

CERD/C/SR.1285
14 August 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Пятьдесят третья сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1285-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в понедельник,
10 августа 1998 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н АБУЛ-НАСР

СОДЕРЖАНИЕ

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ВНОВЬ ИЗБРАННЫХ ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА В
СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛОМ 14 ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ
(продолжение)

Обзор осуществления Конвенции в Гаити

РАССМОТРЕНИЕ ПЕТИЦИЙ, ДОКЛАДОВ И ДРУГИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ,
ОТНОСЯЩИХСЯ К ПОДОПЕЧНЫМ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИМСЯ ТЕРРИТОРИЯМ И КО
ВСЕМ ДРУГИМ ТЕРРИТОРИЯМ, НА КОТОРЫЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 15
КОНВЕНЦИИ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1514 (XV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ
АССАМБЛЕИ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть
изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета.
Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа
в Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е.4108, Дворец Наций, Женева.

Поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на нынешней сессии будут
сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 15 мин.

**ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ВНОВЬ ИЗБРАННЫХ ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА В
СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛОМ 14 ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ**

1. В соответствии с правилом 14 Правил процедуры г-н ВОЛЬФРУМ как вновь избранный член Комитета делает следующее торжественное заявление:

"Я торжественно заявляю, что буду исполнять свои обязанности и осуществлять свои полномочия в качестве члена Комитета по ликвидации расовой дискриминации с достоинством, преданно, беспристрастно и добросовестно".

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ
(пункт 4 повестки дня) (продолжение)**

Обзор осуществления Конвенции в Гаити

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в отсутствие просроченных периодических докладов Гаити начиная с десятого и кончая тринадцатым и в связи с неполучением ответа Представительства Гаити на приглашение принять участие в заседании у Комитета нет иного выбора как произвести обзор положения на основе предыдущих докладов и информации, представленной Докладчиком по стране.

3. Г-н РЕШЕТОВ отмечает, что, следуя процедуре, применяемой в аналогичных обстоятельствах, секретариату следует продолжать усилия по обеспечению присутствия представителей соответствующих Представительств на таких заседаниях, поскольку всегда полезно знать об их реакции.

4. Г-н ЛЕЧУГА ЭВИА (Докладчик по стране), отмечая, что последний периодический доклад Гаити был представлен в 1990 году, указывает на сохранение нестабильности политического положения в стране, которое сопровождается продолжающимся экономическим и социальным кризисом, и Гаити, согласно Всемирному банку, остается самой бедной страной Западного полушария, где богатство распределяется таким образом, что на 1% населения приходится 44% национального дохода.

5. Многие факторы препятствуют Гаити в достижении более высокого жизненного уровня для своего населения после многих лет угнетения, коррупции и эксплуатации. Здравоохранение является удручающе неадекватным, причем его первичной ступенью охватывается лишь 50% населения, процент детской смертности является очень высоким, а 50-70% служб здравоохранения сконцентрировано в столице страны, в которой 70% населения проживает в сельской местности. В предшествующее десятилетие валовой национальный продукт упал еще на 30%. Продолжительность жизни составляет 57 лет, а

процент неграмотности равен 60, при том что основную часть населения составляет молодежь – 95% которого имеют африканское происхождение. Креольский – язык 80% населения – сейчас стал официальным языком наряду с французским, но не используется в большинстве официальных документов или в ходе судебных слушаний, а неспособность большинства населения говорить по-французски также ограничивает его экономический и политический прогресс.

6. Определенный прогресс был достигнут в направлении демократизации и создания институтов, призванных охранять права человека. Однако степень серьезности других проблем – политическое насилие, слабость судебной власти, рост преступности, безнаказанность при совершении политических преступлений, экономический кризис, власть малочисленного привилегированного слоя – все это приводит к нарушениям прав человека различного рода, отвлекает внимание от расовой дискриминации и отношений между черными, мулатами и белыми. Конституция 1987 года конкретно не запрещает дискриминацию на основе расы, пола, религии, языка, социального статуса или физической или умственной неполноценности, хотя и предусматривает равные возможности в области занятости, независимо от пола, религиозных верований или брачного статуса, однако без установления для этого специального правительственного механизма. Например, не существует законодательства для осуществления статьи 4 Конвенции. В 1982 году был принят указ, увязывающий уголовное право с международными договорами, участниками которых является Гаити, однако правительство придерживается позиции, состоящей в том, что нет необходимости принимать дополнительное законодательство или другие меры вследствие отсутствия расовой дискриминации или расистских организаций или пропаганды в стране.

7. В целом, любая дискриминация, имевшая место, происходила на основе культурных особенностей, цвета кожи или принадлежности к определенному социальному классу. Более того, женщины, особенно женщины в сельских районах, не располагают равными возможностями и сотни тысяч детей работают практически в условиях рабства, когда они эксплуатируются в качестве домашней прислуги.

8. Нынешнее правительство президента Преваля – первая демократически избранная администрация, заменившая администрацию президента Аристида, с 1996 года пытается восстановить нормальное положение в стране на основе Конституции 1987 года, которая никогда полностью не осуществлялась. Однако оказалось невозможным быстро покончить с наследием многих лет кровавых репрессий и произвола, иностранной военной оккупации, следовавших друг за другом государственных переворотов, непрерывного политического кризиса, экономического и торгового эмбарго и являвшихся результатом этого лишения, затронувших слои общества, находящиеся в наиболее неблагоприятном положении. Тем не менее в 1998 году появились некоторые ободряющие признаки улучшения положения в области прав человека в Гаити, что в ряде случаев было подтверждено Генеральной Ассамблеей. Правительство издало декларацию принципов, выразив свою решимость

уважать права человека и взяв на себя за это ответственность; две миссии Организации Объединенных Наций, направленные в Гаити, дали хорошие результаты, обеспечив реформирование институтов, и в частности подготовку новых полицейских сил; также ценная работа была проделана существовавшим в то время Центром по правам человека в оказании содействия пересмотру законов и подготовке магистратов.

9. Независимый эксперт Комиссии по правам человека в своем докладе (E/CN.4/1997/89) выразил озабоченность в связи с демократическим развитием Гаити, слабостью судебной власти, переполненностью тюрем, социальными и экономическими условиями и соблюдением основных прав человека, однако сделал вывод, что положение с соблюдением гражданских и политических прав по крайней мере значительно улучшилось. В настоящее время раскол движения "Лавалас", представители которого дважды в результате голосования приходили к власти, усложняет политическую обстановку, приводя к беспорядкам и подрывая доверие избирателей.

10. Трудно оценить осуществление прав, охватываемых Конвенцией, из-за отсутствия последней информации о демографическом составе страны, социальных льготах, которыми пользуются различные социальные группы, и отношениях между черными, белыми и мулатами.

11. Он выражает надежду, что правительство в своем следующем докладе ответит на все вопросы, поднятые в различных докладах, касающихся Гаити, и сообщит свою версию событий, происшедших в течение последних восьми лет, в течение которых положение значительно улучшилось. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека могло бы с весьма большой пользой предоставить консультативные услуги технического характера для подготовки периодических докладов, если правительство этого пожелало бы.

12. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС говорит, что продолжают сохраняться проблемы фундаментального характера, что весьма затрудняет правительству обеспечение защиты прав человека, включая свободу от расовой дискриминации, и пользование ими. Политическая ситуация хотя более и не является, как ранее, хаотической, продолжает оставаться достаточно нестабильной, несмотря на предпринятые правительством шаги по ее улучшению. Серьезное экономическое положение Гаити остается постоянным фактором нестабильности. Вопиющее социальное неравенство, эксплуатация и коррупция не нуждаются в комментариях. Чрезвычайно низкий уровень грамотности населения является еще одним препятствием на пути пользования правами человека.

13. *В* настоящее время Гаити нуждается в более широком международном сотрудничестве во всех областях, а присутствие Организации Объединенных Наций является абсолютно необходимым. Комитет должен рекомендовать правительству продолжать сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в разработке законодательных, административных и судебных мер, которые необходимы для соблюдения Конвенции.

14. Г-н де ГУТТ говорит, что Комитет должен, учитывая исключительные трудности, с которыми сталкивается Гаити, напомнить правительству, что ему следует воспользоваться возможностями консультативного обслуживания, предоставляемыми Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, для содействия в выполнении им своих обязательств по представлению докладов.

15. *В* дополнение к вопросам, поднятым г-ном Лечугой Эвиа, он хотел бы получить дополнительную информацию о шагах, предпринятых правительством по выполнению рекомендаций Национальной комиссией по установлению истины и восстановлению справедливости в отношении необходимости реформы судебной системы, полиции и пенитенциарной системы и предоставлении возможностей по возмещению ущерба жертвам нарушений прав человека, совершенных правительством Седраса и двумя избранными правительствами, и тех, которые продолжают совершаться новой и, как считается, реформированной национальной полицией Гаити. Слишком мало из тех, кто несет ответственность за указанные нарушения, особенно сотрудников полиции, были привлечены к ответственности. Правительство не делает достаточно для борьбы с безнаказанностью.

16. Правительству следует также дать конкретную оценку того, что было проделано в области образования по правам человека при содействии со стороны существовавшего тогда Центра по правам человека, а теперь – Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

17. Г-н ЮТСИС отмечает, что, когда Организация Объединенных Наций вмешалась в ситуацию в Гаити, страна находилась на грани распада как государства и продолжает платить высокую цену за свой исторический опыт. Он согласен, что Гаити нуждается в материально-технической поддержке и помощи со стороны Организации Объединенных Наций для контроля за ситуацией. Председателю следует обратиться к Верховному комиссару с просьбой о предоставлении любой помощи, которую запросит правительство.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что у него имеются определенные сомнения относительно желательности требовать проведения контроля за положением в области прав человека в Гаити.

19. Г-жа МАКДУГАЛЛ говорит, что существует ряд вопросов, которые были подняты в ходе рассмотрения Комитетом предыдущего доклада Гаити и по которым было бы желательно получить дополнительную информацию. Так, например, этнический состав, социально-экономические показатели, их связь с маргинализацией некоторых групп

населения, а также судебная статистика по расистским преступлениям. Кроме того, было бы полезно знать, было ли введено в действие законодательство, обеспечивающее иммунитет за совершение правонарушений в ходе переворота, в частности положения, относящиеся к компенсации жертвам, и привело ли такое законодательство к какому-либо примирению.

20. Каждый, кто когда-либо побывал в Гаити, не мог не заметить, что подавляющее большинство населения (95–98%) является темнокожим и живет в вопиющей нищете. Докладчик по стране обратил внимание на тот факт, что 1% населения контролирует около 40% национального богатства. Таким образом, хотя и не существует расовой дискриминации в национальном законодательстве, суровая реальность жизни заключается в вопиющем неравенстве, при котором распределение богатства является чрезвычайно неравномерным и тесно связано с цветом кожи людей. Правительство не смогло удовлетворить даже самые основные потребности большей части всего населения. Комитет должен принять во внимание такое положение и пристально следить за ним в будущем на предмет возможного улучшения.

21. Г-н РЕШЕТОВ напоминает, что многосторонняя интервенция в Гаити в 1994 году была вызвана обеспокоенностью положением в области прав человека, а также состоянием безопасности. Однако, несмотря на внимание, которое международное сообщество уделило этим событиям и их последствиям, все еще неясно, действительно ли произошло улучшение в области прав человека в стране. Поэтому необходимо дальнейшее наблюдение за ситуацией. Работа Комитета не должна прекращаться подготовкой доклада Докладчиком по стране. Комитету следует рассмотреть, каким образом действовать дальше, например путем вовлечения других органов Организации Объединенных Наций, более осведомленных о ситуации. Комитет должен отыскать возможность решительно потребовать от властей Гаити предоставления требующейся информации.

22. Г-н ван БОВЕН соглашается с г-ном Решетовым в том, что положение в Гаити требует особого внимания; заключительные замечания, которые будут подготовлены Докладчиком по стране по данному вопросу, должны поэтому выходить за пределы стандартной формулы, используемой Комитетом при рассмотрении таких случаев, и отразить беспокойство, выраженное членами Комитета в ходе обсуждения. В отношении необходимости продолжения наблюдения и дальнейших действий он высказывает предложение о том, что для оказания помощи Комитету в установлении диалога с властями Гаити следует привлечь действующие в стране службы Организации американских государств.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая в своем личном качестве, соглашается с большинством того, что было сказано до сих пор, за исключением последнего предложения г-на ван Бовена. Кроме того, последствия использования Комитетом конфиденциальной информации, собранной другими органами Организации Объединенных Наций для выполнения своего собственного мандата, требуют дальнейшего рассмотрения. Он также

имеет определенные сомнения относительно желательности поручения секретариату сбора информации о положении в суверенном государстве, не выполняющем свои обязательства по представлению докладов, без согласия этого государства. Он хотел бы подчеркнуть, что Комитету поручено расследование расовой дискриминации, а не положения в области прав человека в целом.

24. Г-н ЮТСИС высказывает одобрение замечаниям г-на ван Бовена в отношении необходимости для Комитета особо рассмотреть случай Гаити, что следует отразить в его заключительных замечаниях. Комитет должен изучить различные пути получения дополнительной информации о стране. Насколько он помнит, Комитет в прошлом поручал секретариату представлять такую информацию по странам в особых обстоятельствах.

25. Г-жа МАКДУГАЛЛ говорит, что Комитету необходимо проявлять больше гибкости в отношении источников информации в случае стран, сталкивающихся с реальной кризисной ситуацией, особенно когда, как это обстоит в случае с Гаити, у них сложились долгосрочные отношения с Организацией Объединенных Наций и ее вспомогательными органами. Ей известно, что Верховный комиссар по правам человека недавно заключил меморандум о понимании с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая может предоставить полезные социально-экономические данные. Комитет может пожелать воспользоваться в будущем такими механизмами для обмена информацией с другими органами Организации Объединенных Наций. В данном случае речь идет не о сборе информации без согласия суверенного государства, а скорее об эффективном обмене с органами Организации Объединенных Наций информацией, уже имеющейся и собранной с ведома принимающего правительства.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая в своем личном качестве, подтверждает свою точку зрения: Комитет может ознакомиться с докладом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о положении в области прав человека в Гаити, составленном после поездки в страну независимого эксперта (A/52/515), и он не склонен просить секретариат дополнительно заниматься этим вопросом. Верно, что в прошлом Комитет просил секретариат получить дополнительную информацию по некоторым вопросам. Однако в таких случаях проводились брифинги в ходе закрытых заседаний и специальным представителям или докладчикам не направлялось официального приглашения. Приглашение таких представителей для выступления в Комитете, например, не будет соответствовать статье 9 Конвенции. Исходя из этого, он будет придерживаться принятого большинством решения, когда заключительные замечания по Гаити будут представлены для окончательного рассмотрения.

27. Выступая в качестве Председателя, он говорит, что исходит из того, что Комитет желает, чтобы докладчик по стране подготовил проект заключительных замечаний в соответствии с тезисами, изложенными г-ном ван Бовеном.

28. Решение принимается.

РАССМОТРЕНИЕ ПЕТИЦИЙ, ДОКЛАДОВ И ДРУГИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ПОДОПЕЧНЫМ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИМСЯ ТЕРРИТОРИЯМ И КО ВСЕМ ДРУГИМ ТЕРРИТОРИЯМ, НА КОТОРЫЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 15 КОНВЕНЦИИ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1514 (XV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ (Пункт 8 повестки дня) (CERD/C/343)

29. Г-н ван БОВЕН говорит, что Комитет не рассматривал подробно петиции, доклады и другие информационные материалы, относящиеся к подопечным и самоуправляющимся территориям с 1991 года. Причины этого были двойственными: ограниченность во времени и количество неотложных вопросов, требовавших решения; а также отсутствие необходимых материалов от соответствующих сторон. В прошлом Комитет организовывал свою работу в трех рабочих группах, которые занимались территориями соответственно в Атлантическом океане и Карибском бассейне, в Тихом и Индийском океанах и в Африке.

30. Касаясь статьи 15 Конвенции, он поясняет цель статьи и перечисляет изложенные в пунктах 2, 3, 4 обязанности Комитета. В связи с пунктом 2 а) он обращает внимание на тот факт, что более не существует каких-либо подопечных территорий как таковых и что Комитет никогда не получил каких-либо петиций от других органов Организации Объединенных Наций. Пункт 2 б), должно быть, составлялся с учетом тесной связи между колониалистской практикой и расовой дискриминацией.

31. Как следует из кратких отчетов соответствующих заседаний того периода, одна из главных проблем, стоявших перед Комитетом и связанных с выполнением его мандата по статье 15, заключалась в том, что информация, предоставлявшаяся другими органами Организации Объединенных Наций, была неадекватной; эта ситуация осталась без изменений. К числу справочных документов, представленных секретариатом, принадлежат доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (А/52/23) (Часть I) и экземпляры рабочих документов, представленных Комитету по 17 различным территориям, перечисленным в пункте 5 документа CERD/C/343. Доклад Специального комитета (А/52/23) содержит лишь краткие ссылки на работу Комитета по ликвидации расовой дискриминации и соответствующую Конвенцию (пункты 85, 93-94 и 95-96) и на третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации.

32. Некоторые государства-участники представили информацию о положении в независимых или самоуправляющихся территориях в рамках своих обязательств по представлению докладов в соответствии со статьей 9 Конвенции. Например, Соединенное Королевство включило в свой четырнадцатый периодический доклад (CERD/C/299/Add.9) информацию об осуществлении Конвенции в 11 зависимых территориях.

33. Из рабочих документов по 17 территориям, перечисленным в записке Генерального секретаря (CERD/C/343), лишь в 7 предоставлена информация, относящаяся к принципам и целям Конвенции.

34. Рабочий документ по Бермуде (А/АС.109/2075) является единственным документом, содержащим специальный раздел по расовым отношениям. Согласно этому документу, в 1995 году была создана Комиссия по единству и расовому равенству. Были представлены подробные данные о полномочиях, сфере деятельности и функциях Комиссии по правам человека и по поправкам к Уголовному кодексу, которые должны сделать "преследование на расовой основе" и "запугивание на расовой основе" уголовными преступлениями. Разработан проект кодекса практических мер, который обеспечит руководящие принципы для ликвидации дискриминации по признаку расы и пола в сфере занятости.

35. Согласно рабочему документу по Американскому Самоа (А/АС.109/2080), население территории быстро увеличивается. Рост в размере приблизительно 21% со времени проведения переписи 1990 года ложится тяжелым бременем на государственную инфраструктуру. Согласно оценкам, более 88% жителей территории являются самоанцами по этническому происхождению.

36. В рабочем документе по новой Каледонии (А/АС.109/2074) указывается, что, согласно переписи 1989 года, население Новой Каледонии состояло из 73 598 коренных меланезийцев, именуемых канаками; 55 085 лиц европейского происхождения, из которых 35 000 человек являются потомками первых переселенцев, известных как "кальдоши"; 18 936 уолисцев и таитян; и 16 554 представителя других национальностей, главным образом индонезийцев и вьетнамцев.

37. Матиньонские соглашения 1988 года предусматривают десятилетний период экономического и социального развития и проведение референдума по вопросу о самоопределении, который, как предполагается, должен состояться в 1998 году. На 8-м заседании Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) 28 октября 1996 года представитель Франции заявил, что в основе этих соглашений лежат три главных принципа: право на самоопределение каледонцев, децентрализация, восстановление сбалансированности и развитие территории в экономической и социальной областях. Жители Новой Каледонии осуществят в 1998 году свое право на самоопределение и выберут будущий путь развития территории в ходе голосования. Он также сообщил об усилиях по развитию культурной самобытности меланезийской общины и отметил, что агентство по развитию канакской культуры играет ведущую роль в этом отношении. По вопросу о позиции Франции в отношении статуса территории он заявил, что Франция по-прежнему высказывает оговорки в отношении компетенции Организации Объединенных Наций рассматривать этот вопрос. Франция всегда считала, что статья 73 Устава не применяется ни к Новой Каледонии, ни, впрочем, к заморским департаментам и территориям вместе взятым. Франция всегда считала, что в Уставе за каждым соответствующим государством сохраняется исключительное право определять, какие из управляемых им территорий являются самоуправляющимися.

Никакая резолюция Генеральной Ассамблеи не могла изменить положения Устава по этому вопросу и предоставить данному органу компетенцию в указанной области. Поэтому в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Устава вопрос о Новой Каледонии представляет собой дело, по существу входящее во внутреннюю компетенцию государства.

38. В бюллетене, выпущенном Международной рабочей группой по делам коренного населения, сообщается о тупиковой ситуации в отношении проведения референдума. Представляется, что подготовка к референдуму была отложена в ходе длительного спора в отношении будущего никелевой промышленности, на которую приходится 90% экспорта Новой Каледонии.

39. В рабочем документе по Восточному Тимору (А/АС.109/2079) указывается, что в резолюции 32/34 от 28 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея отвергла утверждение о том, что Восточный Тимор объединился с Индонезией, поскольку народ территории не имел возможности свободно осуществить свое право на самоопределение и независимость. В докладе также выражено беспокойство в связи с положением в области прав человека в Восточном Тиморе. Например, в августе 1996 года в Викаке жители Восточного Тимора устроили демонстрацию против поддерживаемых правительством мигрантов-мусульман в Восточный Тимор и сожгли ряд магазинов, принадлежащих этим мигрантам.

40. В 1997 году Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначил посла Пакистана Джамшида Маркера своим Личным представителем по Восточному Тимору. Подкомиссия Организации Объединенных Наций по предупреждению дискриминации и защите меньшинств и Комиссия по правам человека глубоко занимались вопросом Восточного Тимора. Комиссия по правам человека в резолюции 1997/63 о положении в области прав человека в Восточном Тиморе среди прочего выразила свою глубокую обеспокоенность по поводу политики систематической миграции в Восточный Тимор. В связи с последними политическими изменениями возникли перспективы улучшения положения в Восточном Тиморе. Министры иностранных дел Португалии и Индонезии встретились под эгидой Организации Объединенных Наций. Согласно сообщению газеты "Интернэшнл геральд трибюн" от 6 августа 1998 года, обе стороны близки к урегулированию определенного рода. Однако любое решение требует полного участия представительных руководителей народа Восточного Тимора. Простое участие правительств Португалии и Индонезии недостаточно для решения судьбы территории.

41. В рабочем документе по Каймановым Островам (А/АС.109/2081) содержится довольно озадачивающее утверждение о том, что одним из факторов, способствующих социальной и расовой гармонии, является уровень миграции.

42. В докладе по Западной Сахаре (А/АС.109/2087) указывается, что предпринимались интенсивные усилия по выходу из тупика, препятствующего осуществлению плана урегулирования, и что имелись позитивные сдвиги, включая освобождение военнопленных и

задержанных лиц и контакты между правительством Марокко и Народным фронтом освобождения Сегьет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО). В докладе также содержатся тексты нескольких резолюций Совета Безопасности и подробная информация о работе Личного посланника Генерального секретаря.

43. В заключение он указывает, что если рассматривать ситуацию под углом зрения расовых отношений, прав человека и права на самоопределение, которые являются взаимосвязанными, особенно в процессе деколонизации, то необходимо осуществлять наблюдение за ситуацией по крайней мере в трех территориях – Новой Каледонии, Восточном Тиморе и Западной Сахаре. Комитету следует продолжать следить за происходящими там событиями. Более энергичные усилия необходимы для выяснения причин того, почему отсутствуют петиции, подаваемые в соответствии с пунктом 2 а) статьи 15. Если таковые имеются, то Комитету следует их представить в надлежащем порядке. В материалах, подготавливаемых секретариатом для Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации и косвенным образом для самого Комитета, следует на более систематической основе уделять внимание учету прав человека в целом и вопросам, непосредственно связанным с принципами и целями Конвенции. Более того, Специальному комитету следует в своих будущих докладах представлять систематический обзор расовых отношений в странах и территориях. Кроме того, государства-участники, являющиеся управляющими державами зависимых территорий, следует поощрять включать в свои периодические доклады информацию об этих территориях.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит г-на ван Бовена за сделанный им анализ. Выступая в своем личном качестве, он напоминает, что при разработке Конвенции были серьезные споры относительно статьи 15. В первые годы существования Комитета, когда он собирался в Нью-Йорке, информация о самоуправляющихся территориях поступала в него из соответствующего департамента секретариата в Центральных учреждениях. Комитет назначил ряд рабочих групп, для того чтобы заниматься задачей поиска среди объемной документации небольших количеств информации, относящихся к его мандату. Впоследствии Комитет начал собираться только в Женеве, а поток информации из секретариата почти прекратился.

45. Он с удовлетворением отмечает, что Комитет наконец возобновил рассмотрение положения в самоуправляющихся территориях и озабочен тем, чтобы приобретенный импульс не оказался утраченным. Он предлагает полностью отразить выводы и рекомендации г-на ван Бовена в докладе Комитета Генеральной Ассамблее и обратиться к государствам-участникам с просьбой представлять информацию о территориях, находящихся под их юрисдикцией, в своих периодических докладах или каким-либо иным образом. Он согласен с тем, что три конкретно упомянутые г-ном ван Бовеном территории (Восточный Тимор, Новая Каледония и Западная Сахара) заслуживают особого внимания.

46. Г-н ДЬЯКОНУ соглашается с тем, что Комитет должен рассматривать ситуацию в самоуправляющихся территориях, которые также могут страдать от расовой дискриминации, как и любая другая часть мира. Однако Комитет не располагает мандатом на обсуждение политического будущего этих территорий. Комитету следует рассматривать любые петиции, представленные населением этих территорий, а в любых докладах, подготовленных секретариатом, должное внимание следует уделять вопросу расовой дискриминации. В частности, Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам следует при подготовке своих докладов уделять особое внимание положению Конвенции.

47. Этот вопрос мог бы быть включен в повестку дня запланированной Всемирной конференции по борьбе против расизма, а к Генеральному секретарю могла бы быть обращена просьба подготовить доклад о расовой дискриминации в самоуправляющихся территориях с особым учетом Конвенции. Конференция затем приняла бы к сведению существующее положение в своем заключительном заявлении, на основании которого в дальнейшем предпринимались бы соответствующие меры.

48. Г-н ВОЛЬФРУМ говорит, что Специальный комитет включил в повестку дня своей сессии 1997 года пункт, озаглавленный "Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации". Однако Специальному комитету, несомненно, необходимо предложить более пристально сосредоточиться на вопросе расовой дискриминации, поскольку, как ему представляется, в большинстве рабочих документов по отдельным территориям, подготовленных для него секретариатом, этот вопрос в них не поднимается. Государства - участники Конвенции следует также поощрять включать в свои периодические доклады информацию о демографическом составе и этнических отношениях в территориях, находящихся под их юрисдикцией.

49. Г-н ШЕРИФИС говорит, что было бы значительно лучше, если бы один член Комитета проанализировал данный вопрос, чем использовать старую систему рассмотрения рабочими группами. Он интересуется, почему столь затруднительно выяснить, были ли петиции представлены населением той или иной самоуправляющейся территории. В секретариате должен существовать какой-либо отдел, ответственный за получение таких петиций, который мог бы представить Комитету их экземпляры. Он согласен с г-ном ван Бовеном в том, что во всей документации, подготавливаемой секретариатом, следует учитывать положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и что, хотя последние изменения в положении в Восточном Тиморе следует приветствовать, население этой территории должно быть тесно вовлечено во все будущие переговоры. Как указал Председатель, Комитету следует надлежащим образом отразить свое обсуждение в связи со статьей 15 Конвенции в своем следующем докладе Генеральной Ассамблее.

50. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС напоминает, что в первые годы работы Комитета в нем анализировалась передававшаяся ему документация о самоуправляющихся территориях, и он представлял доклады Генеральной Ассамблее, но никогда в ответ на это не высказывалось какой-либо серьезной реакции. Со временем деятельность Совета по опеке приобрела менее важное значение. Когда Комитет начал собираться только в Женеве, он получил от секретариата совсем немного документов. Он согласен, что этот вопрос следует в полной мере охватить в докладе Комитета.

51. Г-н ЮТСИС также соглашается с рекомендациями г-на ван Бовена. Выделенные им территории заслуживают особого внимания со стороны Комитета из-за серьезности существующего там положения.

52. Г-н ШАХИ говорит, что Комитет никогда не представлял полных докладов о положении в самоуправляющихся территориях, поскольку имевшиеся в его распоряжении документы содержали столь мало информации о расовой дискриминации. Насколько ему известно, Комитет никогда не получал экземпляры петиций, представленных самоуправляющимися территориями, и он также считает, что Комитет никогда фактически не запрашивал их. Возможно, теперь это следует сделать.

53. Также он не уверен, что Комитет когда-либо запрашивал у управляющей державы какой-либо самоуправляющейся территории информацию в соответствии с полномочиями по статье 15 (2) b) Конвенции. Некоторые управляющие державы, как, например, Соединенное Королевство, представляли информацию по своей собственной инициативе. Марокко, доклад которого (CERD/C/298/Add.4) Комитету рассматривался на предыдущей неделе, также содержит значительное количество информации о Западной Сахаре. Комитет может пожелать запросить у других управляющих держав информацию о таких территориях. Однако он может предвидеть значительные трудности в случае Восточного Тимора, поскольку Индонезия не является государством - участником Конвенции. Он далее обращает внимание Комитета на его общую рекомендацию XXI, в которой он изложил свою позицию в отношении права народов на самоопределение. Любое заявление Комитета о положении в Восточном Тиморе или Западной Сахаре необходимо будет весьма тщательно разработать.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая в своем личном качестве, говорит, что, насколько ему известно, Комитет часто запрашивал у Генерального секретаря соответствующую информацию о самоуправляющихся территориях, но безуспешно. Трудность получения такой информации, несомненно, является доводом в поддержку довода Комитета о необходимости ежегодного проведения одной из своих сессий в Нью-Йорке. Он предлагает Комитету упомянуть в письме, препровождающем его ежегодный доклад Генеральной Ассамблее, что он возобновил рассмотрение положения в отношении расовой дискриминации в самоуправляющихся территориях в соответствии со статьей 15 Конвенции. Он может также просить неправительственные организации представлять ему соответствующую информацию.

55. *Выступая в качестве Председателя, он говорит, что делегация Габона проинформировала Комитет о том, что не может присутствовать при рассмотрении его периодического доклада, которое намечено на следующее заседание. Он предлагает Комитету тем не менее заслушать докладчика по стране г-на Нобея и обсудить доклад Габона (CERD/C/315/Add.1).*

55. Решение принимается.

Заседание закрывается в 13 час. 00 мин.