



Distr.
GENERAL

A/53/338
4 September 1998

RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH/FRENCH
ENGLISH

Пятьдесят третья сессия
Пункт 112 предварительной повестки дня*

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Использование наемников как средство нарушения прав человека и
противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 52/112 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1997 года доклад г-на Энрике Берналеса Бальестероса (Перу), Специального докладчика по вопросу об использовании наемников.

* A/53/150.

Приложение

ДОКЛАД ПО ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НАЕМНИКОВ КАК СРЕДСТВЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей пятьдесят второй сессии 12 декабря 1997 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 52/112, в которой она, в частности, вновь подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезную озабоченность у всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства предпринять необходимые шаги и проявить максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников, и принять надлежащие законодательные меры с целью обеспечить, чтобы территория этих государств и другие находящиеся под их контролем территории, а также их граждане не использовались для вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников в целях планирования действий, направленных на дестабилизацию или свержение правительства, создание угрозы для территориальной целостности и политического единства суверенных государств или поощрение отделения, или борьбу против национально-освободительных движений, борющихся против колониальных или иных форм иностранного господства или оккупации. Ассамблея призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для подписания или ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и настоятельно призвала их в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении его мандата.

2. Генеральная Ассамблея просила Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в первоочередном порядке предавать широкой гласности информацию об отрицательных последствиях деятельности наемников для права на самоопределение и, в случае просьбы и необходимости, оказывать консультативные услуги государствам, затрагиваемым деятельностью наемников; и просила Специального докладчика представить ей на ее пятьдесят третьей сессии доклад о новых аспектах проблемы использования наемников в целях подрыва права народов на самоопределение, содержащий конкретные рекомендации.

3. Со своей стороны, Комиссия по правам человека на своей пятьдесят четвертой сессии приняла резолюцию 1998/6 от 27 марта 1998 года, в которой она, в частности, постановила продлить мандат Специального докладчика на три года.

4. С учетом вышеизложенного и во исполнение вышеупомянутой резолюции 52/112 Специальный докладчик имеет честь представить настоящий доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят третьей сессии.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Осуществление программы работы

5. Специальный докладчик представил свой доклад (E/CN.4/1998/31 и Add.1) Комиссии по правам человека 18 марта 1998 года. Во время своего пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с представителями различных государств и встретился с членами

неправительственных организаций. Кроме того, он провел координационные совещания с сотрудниками службы по вопросам мероприятий и программ Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

6. Специальный докладчик еще дважды приезжал Женеву, 26–29 мая и 17–21 августа 1998 года, для проведения различных консультаций, участия в пятом совещании специальных докладчиков и представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека и подготовки настоящего доклада.

В. Переписка

7. Во исполнение резолюции 52/112 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1997 года и резолюции 1998/6 Комиссии по правам человека от 27 марта 1998 года Специальный докладчик 6 июля 1998 года разослал всем государствам – членам Организации обращение с просьбой представить:

а) информацию о деятельности наемников, которая, возможно, имела место в последнее время (вербовка, финансирование, обучение, сбор, транзит или использование наемников);

б) имеющуюся у правительства информацию об участии граждан этой страны в качестве наемников в совершении актов, направленных на подрыв суверенитета других государств и противодействие осуществлению права других народов на самоопределение и связанных с нарушениями прав человека;

с) информацию о возможной деятельности наемников на территории другой страны, с которой предпринимаются действия, наносящие или способные нанести ущерб суверенитету этой страны, осуществлению права ее народа на самоопределение и осуществлению прав человека ее населением;

д) информацию о возможной деятельности наемников в связи с совершением международных противоправных деяний, таких, как террористические акты; формирование и поддержка эскадронов смерти; торговля людьми и их похищение; торговля наркотиками; торговля оружием и контрабанда;

е) информацию о ныне действующем внутреннем законодательстве и международных договорах, участником которых является эта страна и которые касаются запрета на деятельность наемников и их использование; кроме того, комментарии по позиции этого правительства по отношению к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года;

ф) предложения, которые, по мнению этого правительства, могли бы быть полезными для обогащения международной дискуссии по вопросу о запрещении использования наемников;

г) информацию и мнения относительно существования компаний, предоставляющих правительствам военных советников и услуги в области охраны и военной подготовки, с тем чтобы вмешиваться в вооруженные конфликты внутреннего характера при помощи наемных профессиональных военных для повышения боеспособности правительственных сил в обмен на денежное вознаграждение и право участия в инвестиционной и хозяйственной деятельности страны, в которой они проводят свои операции.

8. В ответ на вышеупомянутую просьбу Специального докладчика Постоянное представительство Сирийской Арабской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве предоставило обширную информацию в вербальной ноте от 10 июля 1998 года. В одном из пунктов основной части данного сообщения говорится буквально следующее:

"Мы считаем, что в основе наемничества лежит стремление к нарушению прав народов и оккупации и эксплуатации их земель. Таким образом, наемничество является средством для колонизации и оккупации территории и противодействия воле народов. Начать решение этой проблемы необходимо с изучения причин, объясняющих появление наемников".

9. В вербальной ноте от 23 июля 1998 года Постоянное представительство Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщило Специальному докладчику следующее:

"а) как сообщило министерство иностранных дел Уругвая, оно не располагает информацией, дающей основания говорить о деятельности наемников на территории Уругвая (вербовке, финансировании, обучении, сборе, транзите или использовании наемников);

б) мы также не располагаем информацией, свидетельствующей об участии граждан Уругвая в деятельности подобного рода за границей, и данными о действиях против Уругвая, которые предпринимались бы с территории других стран для подрыва его суверенитета;

с) кроме того, мы на располагаем информацией о деятельности групп наемников на международном уровне".

10. Постоянное представительство Эквадора при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в вербальной ноте от 30 июля 1998 года сообщило Специальному докладчику, в частности, следующее:

"В архивах национального разведывательного управления, подведомственного национальной полиции, не обнаружено данных о наемниках, которые действовали бы на территории страны, и, с другой стороны, нет никаких данных, свидетельствующих об участии граждан Эквадора в операциях наемников в других государствах.

С другой стороны, деятельность наемников в таких формах, как террористические акты, геноцид, торговля людьми и их похищение, торговля наркотиками, торговля оружием и контрабанда, прямо запрещена эквадорским уголовным кодексом, Законом о национальной безопасности и Законом о наркотических и психотропных веществах".

11. Заместитель министра иностранных дел Гондураса г-н Амилькар Сантамария в письме от 3 августа 1998 года также представил обширную информацию в ответ на просьбу Специального докладчика. В одном из пунктов основной части письма говорится следующее:

"Что касается предложений, которые мы могли бы внести для обогащения международной дискуссии по вопросу о запрещении использования наемников, то мы считаем нужным предложить следующее:

а) поддерживать тесные контакты в этой области с национальными властями, особенно властями стран, соседствующих с зонами, где происходят внутренние и международные вооруженные конфликты;

b) способствовать, при помощи существующих механизмов, обновлению периодических докладов о регистрах обычных вооружений, имеющихся у вооруженных сил;

c) поддерживать тесные контакты в этой области с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол); и

d) содействовать, при помощи компетентных международных организаций, включению в национальное законодательство эффективных предупредительных мер и строгих санкций для наказания тех, кто занимается этой противоправной деятельностью".

12. Временный Поверенный в делах Постоянного представительства Союзной Республики Югославия (Сербия и Черногория) при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Мирослав Милошевич направил Специальному докладчику письмо от 4 августа 1998 года, в котором содержалась заслуживающая серьезного внимания информация о действиях, квалифицированных как террористические, которые были совершены наемниками в провинциях Косово и Метохия с начала 1998 года. Специальный докладчик занимается изучением этой информации, и он препроводит ее правительствам, которые, как указывается в письме, несут ответственность за попустительство этой наемнической деятельности.

13. В вербальной ноте от 7 августа 1998 года Постоянное представительство Португалии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве откликнулось на просьбу Специального докладчика о предоставлении информации и предложений. Предоставив обширную информацию о положениях своего конституционного права и внутреннего законодательства, касающихся запрещения деятельности наемников, прежде всего седьмой статьи Конституции Португалии и статей 237 и 238 уголовного кодекса, Постоянное представительство акцентирует внимание на следующем:

"В Португалии действует законодательство, запрещающее использование наемников и провозглашающее принцип самоопределения и право народов самим распоряжаться собственной судьбой.

Примером этому служит позиция Португалии в вопросе о Восточном Тиморе.

С учетом этого она осуждает использование наемников и расценивает его как нарушение прав человека, в частности права народов на самоопределение".

14. Директор отдела международного права и прав человека министерства иностранных дел Швеции г-н Бертиль Рот в письме от 6 августа 1998 года сообщил Специальному докладчику о том, что, хотя в шведском национальном законодательстве не используется понятие "наемники", для установления наказания за вербовку наемников могут быть применены положения раздела 12 главы 19 уголовного кодекса. Положения раздела 6 главы 22 шведского уголовного кодекса могут быть также применены для установления наказания за совершение преступлений, идущих вразрез с международным правом. По поводу позиции правительства Швеции по отношению к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников в данном сообщении говорится следующее:

"На протяжении всей работы над текстом Конвенции Швеция поддерживала усилия Специального комитета, направленные на выработку приемлемого для всех документа, и она вновь подтвердила, что самым решительным образом осуждает деятельность наемников. Тем не менее Швеция не присоединилась к Конвенции, поскольку такое присоединение потребовало бы изменения или исправления шведского законодательства. Швеция

неоднократно высказывала мнение о том, что действия наемников могут идти вразрез с основополагающими принципами международного права, если они, к примеру, предполагают вмешательство во внутренние дела государства при подстрекательстве или пособничестве со стороны другого государства. В других случаях, однако, хотя преступления отдельных лиц, действующих в их личном качестве, являются явно предосудительными, действия, о которых идет речь, не могут быть вменены в вину государствам или рассматриваться как нарушения международного права".

15. В письме от 11 августа 1998 года директор отдела прав человека министерства иностранных дел Ирландии г-жа Барбара Каллинан сослалась на статью 15.6 Конституции Ирландской Республики, раздел 312 Закона 1954 года о национальной обороне и разделы 1 и 2 Закона 1956 года о военнопленных и гражданах иностранных неприятельских государств, которые могут применяться для наказания тех, кто участвует в наемнической деятельности. В отношении соответствующих международных документов она добавляет следующее:

"Ирландия еще не подписала Международную конвенцию 1989 года о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, и не планирует сделать этого в ближайшем будущем. Предполагается, что в скором времени Ирландия ратифицирует Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, статья 47 которого специально посвящена наемникам".

16. В письме от 8 июня 1998 года Специальный докладчик просил правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии разрешить ему приехать в эту страну с официальной миссией для того, чтобы продолжить изучение вопроса о частных компаниях, предоставляющих военных советников и услуги в области охраны и военной подготовки, которые действуют на международном уровне, прибегая к использованию наемников. На это письмо пришел следующий датированный 8 июля 1998 года ответ г-на Тони Ллойда, члена парламента, сотрудника министерства иностранных дел и по делам Содружества в ранге министра, ведающего вопросами прав человека и проблематикой Организации Объединенных Наций:

"Мы будем рады видеть Вас здесь ближе к концу этого года. В настоящее время британское правительство внимательно изучает деятельность частных военных компаний, базирующихся в Соединенном Королевстве. Мы будем рады возможности обменяться мнениями на этот счет, учитывая богатый опыт, накопленный Вами в других странах.

Я полагаю, что лучше всего Вам было бы приехать осенью, возможно, в сентябре-октябре. Вашим сотрудникам, возможно, следует связаться с Постоянным представительством Соединенного Королевства в Женеве для согласования сроков и решения практических вопросов".

С. Переписка по поводу деятельности наемников против Кубы

17. В предыдущих докладах Специальный докладчик предал гласности сообщения правительства Кубы, в которых говорилось о нападениях наемнических формирований на эту страну, и опубликовал их текст. В своем последнем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1998/31, пункт 20) Специальный докладчик привел текст письма министра иностранных дел Кубы от 1 октября 1997 года, в котором говорилось о преступных акциях, совершенных гражданином Сальвадора Раулем Эрнесто Крусом Леоном против гостиничных и туристских объектов в Гаване. Специальный докладчик также запросил информацию у правительства Соединенных Штатов Америки по поводу расследований, которые, возможно, проводятся в этой стране, и в первую очередь в штате Флорида, для установления возможной причастности групп, находящихся в

оппозиции к правительству Кубы, к противоправным действиям против этой страны. Ответное письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 13 января 1998 года было издано в качестве добавления к докладу Специального докладчика (E/CN.4/1998/31/Add.1).

18. Позднее Специальный докладчик получил следующее письмо от г-на Карлоса Амата Фореса, Постоянного представителя Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, датированное 3 августа 1998 года:

"Я счел нужным довести до вашего сведения копии недавних статей, опубликованных в газете "Нью-Йорк таймс" 12 и 13 июля нынешнего года, которые были основаны на интервью с террористом и наемником кубинского происхождения Луисом Посада Каррилесом и вызвали большой резонанс в прессе и среди американской и мировой общественности.

В своем интервью американской газете Посада Каррилес – чьи многочисленные преступления против кубинского народа, помимо участия в актах саботажа, покушениях и других аналогичных действиях в той грязной войне, которая развязана против Кубы, включают организацию диверсионного акта против самолета авиакомпании "Кубана" в Барбадосе, который стоил жизни 73 ни в чем не повинным пассажирам, в том числе подросткам, входившим в юношескую команду нашей страны по фехтованию, – открыто, с невероятным цинизмом и безо всякого стеснения признает факт своего участия в этих террористических действиях и их финансировании и поддержки со стороны Национального фонда американских кубинцев и объясняет явное нежелание американских властей расследовать его террористическую деятельность против Кубы "своими давними связями с американскими разведывательными учреждениями и правоохранительными органами".

Кроме того, в указанном интервью Луис Посада Каррилес заявил, что в прошлом году он организовал серию акций со взрывами бомб в кубинских гостиницах, ресторанах и дискотеках, в результате которых погиб один итальянский турист. Хотелось бы напомнить Специальному докладчику о том, что эти действия были подробно описаны кубинским правительством в его сообщении от 1 октября 1997 года и упомянуты в докладе Специального докладчика Комиссии по правам человека на ее пятьдесят четвертой сессии".

III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ

A. Общие аспекты

19. Мандат в этой области с момента его установления в 1988 году был увязан с самоопределением народов стран Африки, которые, став независимыми государствами в результате процесса деколонизации, были вынуждены противостоять незаконным действиям наемников, которые, служа интересам третьих государств или экономических группировок, подрывали политическую и экономическую стабильность. В представленных Специальным докладчиком докладах неоднократно упоминалось о деятельности сил наемников, которые вмешивались в вооруженные и межэтнические конфликты и борьбу за власть, совершая в то же время акты крайней жестокости, способные повлечь за собой разрушительные последствия. Так, присутствие наемников отмечалось в большинстве случаев, когда в связи с обстановкой насилия ущемлялось право народов африканских стран на мир, безопасность и политическую стабильность.

20. Период после окончания "холодной войны", предоставивший всему миру возможность строить международные отношения на основе принципов мира, а не на основе использования в

своих интересах напряженной обстановки, которую могут создать потенциальные вооруженные конфликты, не нашел в Африке эффективного практического выражения. Наоборот, связанные с насилием и проявлением нетерпимости ситуации, которые быстро перерастали в вооруженные конфликты, имеющие региональные последствия, подрывали суверенитет различных государств и стабильность в них. Причина этих конфликтов сложна, и, хотя неизменно сказывается фактор отсутствия межэтнического единства, нельзя не учитывать тот факт, что создание внутренней напряженности в странах Африки также поощрялось извне, либо в целях сохранения зон влияния или господствующего положения, либо ввиду стремления осуществлять контроль над ценными природными ресурсами, имеющимися на этом континенте. В этой связи использование наемников, будь то путем вербовки отдельных лиц или посредством применения более сложной процедуры заключения контрактов с частными компаниями, предоставляющими советников и услуги в области военной подготовки и охраны, являлось одним из методов, применявшихся с целью повлиять на процесс самоопределения этих народов.

21. Систематическое наблюдение за развитием событий в африканских странах, пострадавших в результате присутствия наемников, позволило выявить характерные особенности этого явления, главными из которых являются следующие:

а) политическая нестабильность, которая ослабила устои государства и его власть и замедлила процесс их укрепления. Речь идет о раз за разом возникающих кризисных ситуациях, которые носят практически эндемический характер и при которых борьба за власть между группировками указывает на существование проблем неприятия и непонимания демократических норм политическими руководителями, которые для своей защиты не останавливаются перед милитаризацией и созданием вооруженных групп;

б) отсутствие государственного контроля за деятельностью вооруженных сил, которые вследствие этого практически берут на себя роль активного участника проходящих в стране процессов, способного выступать в качестве арбитра во внутривнутриполитических спорах и разрешать их военным путем;

в) проведение – в период существования режима апартеида – политики сегрегации, затравившей многие страны южной части Африки, которые сталкивались с серьезной проблемой преступности и подвергались нападениям со стороны отрядов наемников, осуществлявшимися непосредственно с территории страны, где господствовал режим расовой сегрегации;

г) существование многочисленных внутренних вооруженных конфликтов, некоторые из которых происходят вследствие недоверия и столкновений на почве межэтнических отношений, которые приобретают региональные масштабы и при которых противоборствующие силы прибегают к вербовке наемников для усиления своего военного потенциала;

д) выгода, которую извлекают организации, вербующие наемников и предлагающие их услуги, а также торговцы оружием, подогревая ненависть и соперничество политического, религиозного, межэтнического и иного характера, что способствует продлению вооруженных конфликтов;

е) неуверенные в своей безопасности правители, без колебаний создающие отряды ополченцев или военный аппарат для личной охраны, в которых процесс подготовки и явное присутствие иностранных наемников обострили соперничество и способствовали возникновению вооруженных конфликтов, прежде всего с учетом того, что для этих полувоенных охранных формирований вербуются лица, относящиеся к той же этнической группе, которая находится у власти. Таким образом, в ответ на эти действия другие политические лидеры вербуют членов для

своего собственного вооруженного ополчения. Такой климат недоверия и милитаризации благоприятствует присутствию наемников;

г) нищета, отсутствие безопасности и перспектив на будущее способствуют тому, что некоторые молодые люди проявляют заметную склонность к ожесточению. Таким образом, возникают вооруженные банды, облагающие данью население. На первый взгляд может показаться, что этот факт в большей мере обусловлен растущей проблемой вандализма и общеуголовной преступности, но нельзя забывать, что определенное число молодых людей, умеющих обращаться с оружием, под воздействием голода и безработицы сочтут, что наемничество является для них прибыльным делом, весьма напоминающим то, которым занимаются лжегерои некоторых телевизионных передач;

h) присутствие в зоне конфликтов транснациональных концернов, логика поведения которых, продиктованная их собственными интересами, по крайней мере отличается от логики бывших колониальных держав, а то и прямо противоположна ей. Методы, которые применяют эти транснациональные концерны для эксплуатации природных и энергетических ресурсов, заслуживают критики. Их вмешательство во внутренние дела и поощрение внутренних конфликтов в угоду их интересам отнюдь не исключают присутствие наемников, будь то для защиты их объектов на территориях, буквально выведенных из-под контроля государств, которым конфликты не позволяют осуществлять такой контроль, или для оказания военной поддержки группировке, служащей интересам этих международных концернов;

i) и наконец, наличие современных частных охранных компаний, которые предлагают многочисленные услуги, оказывают экономическую консультативную помощь и обеспечивают отвечающую современным требованиям военную подготовку, но за этой деятельностью стоят бывшие профессиональные военнослужащие и наемники, которые за огромные деньги предлагают свои услуги в качестве средства решения проблем стран, страдающих вследствие нестабильности, вооруженных конфликтов и невозможности в этой связи с выгодой использовать свои природные ресурсы. Деятельность таких компаний в настоящее время представляет собой наиболее серьезную и коварную угрозу миру, суверенитету и самоопределению народов многих стран.

В. Сьерра-Леоне

22. Эта страна была охвачена внутренним вооруженным конфликтом, в котором участвовали наемники. Когда в ноябре 1996 года было подписано соглашение между президентом Ахмадом Теджаном Каббой и лидером повстанцев Фодом Санко, казалось, что достигнут мир. В усилия по установлению мира внесли свой вклад правительства Буркина-Фасо, Ганы, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Нигерии и Того. Однако через несколько месяцев (в мае 1997 года) произошел новый государственный переворот, совершенный майором Джони Полом Косомой, который сверг президента Теджана Каббу и сформировал революционный совет. Таким образом, в этой стране вновь возникла обстановка насилия, вызвавшая перемещение не менее полумиллиона человек и побудившая правительства стран региона заявить, что они не признают правительство мятежников.

23. В государственном перевороте, совершенном 25 мая 1997 года, приняли участие низшие чины вооруженных сил. Свержение президента Ахмада Теджана Каббы и приход к власти революционного совета, который сразу же потребовал от Нигерии вернуть в страну Фодом Санко, положили, таким образом, конец хрупкому миру и возродили атмосферу насилия. Некоторые иностранные компании, занимавшиеся разработкой месторождений алмазов, титана, бокситов и золота, покинули страну или вынуждены были приостановить свою деятельность. Правительства стран региона не только осудили применение силы, но и изолировали мятежников и потребовали восстановления демократического правительства президента Теджана Каббы. После ожесточенных

боев, в которых приняла участие Группа военных наблюдателей Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОМОГ), президент наконец вернулся в страну в апреле 1998 года.

24. Специальный докладчик получил информацию о том, что президент Теджан Кабба, находясь в изгнании в Гвинее, обратился за содействием к компании "Сэндлайн интернэшнл", с тем чтобы она оказала военную поддержку и помогла ему вернуться к власти. Специальный докладчик уже упоминал об этой компании в предыдущих докладах (см., например, документ E/CN.4/1998/31, пункты 93-99), главным образом в связи с контрактом, который был заключен в 1997 году с правительством Папуа-Новой Гвинеи во главе с сэром Джулиусом Чаном в целях борьбы с повстанцами из Революционной армии Бугенвиля и который в конечном итоге послужил поводом для свержения этого правительства и изгнания указанной компании из страны. Поддержку и даже частичное финансирование процесса заключения контракта с компанией "Сэндлайн интернэшнл" по всей видимости обеспечивали разместившие свои акции и кредиты в Сьерра-Леоне горнодобывающие и финансовые компании.

25. Компания "Сэндлайн интернэшнл" положительно отреагировала на эту просьбу, направив документ с изложением своей концепции намечаемых операций, а также тактических и стратегических планов. Затем была осуществлена поставка военной техники и вертолетов, несмотря на действие эмбарго, введенного решением Организации Объединенных Наций в 1997 году. Впоследствии эта компания направила в страну военных специалистов, которые предоставляли консультационные услуги по тактическим и оперативным вопросам и которые продолжают осуществлять свою деятельность в Сьерра-Леоне.

26. Следует отметить, что "Сэндлайн интернэшнл" не является первой действующей в этой стране компанией, предоставляющей услуги в области охраны и военную помощь и военных советников. Еще в предыдущих докладах Специального докладчика Генеральной Ассамблее и Комиссии по правам человека затрагивался вопрос о внутренних вооруженных конфликтах, и в качестве одного из факторов, влияющих на возникновение кризисной ситуации, упоминалось о присутствии зарегистрированной в Южной Африке частной компании "Экзекьютив ауткамз", которая, выполняя условия контракта на предоставление услуг в обмен на выплату суммы в несколько миллионов долларов США и получение другой коммерческой прибыли, вмешалась в ранее имевший место конфликт, приняв непосредственное участие в боевых действиях. Как известно, когда были предприняты шаги к заключению контракта на участие этой компании в решении вопросов безопасности, она сочла вполне уместной вербовку наемников, что является фактором, подрывающим внутреннюю стабильность в любой стране. Об этом свидетельствует пример Сьерра-Леоне, поскольку, несмотря на присутствие этой компании в течение нескольких месяцев в указанной стране, происшедшего в мае 1997 года государственного переворота избежать не удалось.

27. Хотя президент Теджан Кабба был восстановлен в своей должности и группы повстанцев, совершавшие грубейшие нарушения прав человека, были разгромлены, изучение проблемы присутствия в стране такого рода компаний необходимо продолжать. Некоторые источники, к которым Докладчик обращался за информацией, указывают, что компания "Сэндлайн интернэшнл" все еще действует в Сьерра-Леоне и выполняет задачи по подавлению сопротивления повстанцев из Объединенного революционного фронта на севере и востоке страны. Помимо действий повстанцев, военное сопротивление которых может лишить всякого смысла мирные предложения, настойчиво выдвигаемые странами Западной Африки, ЭКОМОГ, Организацией африканского единства (ОАЕ) и Организацией Объединенных Наций, которая недавно открыла свое отделение для осуществления деятельности по обеспечению мира и защиты прав человека в Сьерра-Леоне (МНООНСЛ),

решительного осуждения заслуживает и деятельность наемников, даже когда они участвуют в восстановлении того или иного конституционного режима.

28. В связи с вышесказанным следует отметить, что для того, чтобы Сьерра-Леоне добилась успехов в деле достижения политической стабильности и обеспечения возможностей для развития, необходимы активные усилия африканских стран и поддержка этих усилий со стороны Организации Объединенных Наций. Вместе с тем эти события должны также учитываться при изучении ошибочных решений, таких, как использование услуг упомянутых в этом подразделе компаний, которые, покинув страну, оставляют нерешенными структурные проблемы, с которыми сталкиваются народы.

29. В конечном счете обеспечение права на жизнь, на соответствующее политико-правовое устройство государств, безопасность, мир и поддержание законности и демократического порядка не является той проблемой, решение которой можно доверить частным компаниям, предоставляющим военных советников и услуги в области военной подготовки. Эти компании извлекают выгоду, предоставляя платные услуги по эффективному обеспечению безопасности, но никоим образом не могут заменить собой органов, отвечающих за защиту жизни и поддержание безопасности, так как эти задачи по существу обязаны выполнять государство. С нашей точки зрения, это соображение сохраняет свою актуальность и остается в силе.

С. Присутствие наемников в Демократической Республике Конго

30. В предыдущих докладах Специального докладчика приводилась полученная информация о присутствии в бывшем Заире наемников, которые пытались защитить правительство Мобуту Сесе Секо и которые после падения города Кисангани в большинстве своем предпочли покинуть страну. С тем чтобы проверить достоверность этой информации, Специальный докладчик обратился к правительству Демократической Республики Конго с просьбой предоставить ему точные и поддающиеся проверке данные, а также сообщить ему о возможных судебных процессах над наемниками. Несмотря на то, что с момента направления этой просьбы прошло много времени, никакого ответа получено не было.

31. Вызывает сожаление отсутствие информации о конкретном положении дел с использованием иностранных наемников в этой стране, особенно с учетом того, что некоторые из них, вероятно, были арестованы после падения режима Мобуту Сесе Секо, хотя из неофициальных источников известно, что большинство наемников были освобождены при условии, что они вернуться в свои страны происхождения. Такой подход, как это подтверждают события, происходящие после завершения различных вооруженных конфликтов, отражает опасную снисходительность. Наемники должны понести наказание за совершенные ими преступления и за возможные нарушения прав человека и принципа самоопределения народов в тех странах, в дела которых они вмешиваются. Безнаказанность никогда не являлась решением проблемы. Скорее доказано обратное – что наемники, с которыми в свое время обращались как с военнопленными, вскоре вновь начинали осуществлять свою преступную деятельность в той же стране или в других странах.

32. Специальный докладчик получил информацию о присутствии в Демократической Республике Конго зарегистрированной в Лондоне компании "Дифенс системз лимитед", которая отвечает за охрану различных шахт и нефтяных установок, а также ряда посольств в Киншасе. Штат указанной компании, основанной в 1981 году, насчитывает более 4000 сотрудников, и она имеет представительства почти в 30 странах.

33. Положение в Демократической Республике Конго вновь ухудшилось. К моменту подготовки настоящего доклада (август 1998 года) вооруженные силы, преимущественно состоящие из военнослужащих, представляющих народности баньямуленге и тутси, ведут вооруженную борьбу в целях свержения президента Кабилы, обвиняя его в применении тех же антидемократических методов, которые использовал его предшественник. В свою очередь, президент Кабила объявил о заговоре против его режима, в котором участвуют соседние государства – Руанда и Уганда, а также другие страны, и обратился к Анголе и Зимбабве с просьбой о военном вмешательстве. Каким бы ни был результат этого вооруженного конфликта, следует надеяться, что на этот раз наемники не будут вмешиваться в него, поддерживая своими действиями ту или иную противоборствующую сторону, и что в конечном итоге будет достигнуто мирное и демократическое решение этой проблемы, которое обеспечит соблюдение принципов уважения права на жизнь, братского взаимопонимания между всеми группами, самоопределения народов, невмешательства во внутренние дела государств, а также принципов мира. Специальный докладчик надеется, что военные операции будут прекращены и начнется мирный процесс политического диалога в стране.

IV. ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ И ЕЕ ЭВОЛЮЦИЯ

34. Факт существования явления наемничества и деятельности наемников бесспорен; установление мира и политической стабильности и уважение демократического порядка могут в конечном итоге смягчить остроту этой проблемы, но она вновь возникает, когда на смену вышеупомянутым условиям приходит кризис. Однако изменение оперативной модели, каковой является функционирование частных компаний, предлагающих на международном рынке услуги в области охраны и военной помощи, не затрагивает природы явления как такового, а скорее придает ему более сложный, а также более опасный характер.

35. Исходя из предположения о существовании наемников и с учетом результатов систематического отслеживания различных ситуаций, в которых было выявлено и доказано их присутствие, Специальный докладчик выработал комплекс элементов, из которых, по его мнению, складывается окончательная характеристика этого явления, способствующая определению деятельности наемников в тех случаях, когда она имеет место.

A. Критический анализ нынешней ситуации

36. Специальному докладчику удалось установить, что проблема присутствия наемников, как правило, возникает в ситуациях, связанных с внутренними или международными вооруженными конфликтами. Это обусловлено тем, что у сторон того или иного конфликта имеются определенные потребности военного характера, обуславливающие необходимость в помощи со стороны профессиональных военных или их найме. Отличительными особенностями наемника являются характер его деятельности или принадлежность к категории профессиональных военнослужащих или бывших комбатантов и опыт использования современных видов оружия; прежде всего это касается лиц, которых вербуют для участия в боевых действиях и подготовки тех военнослужащих, из которых будут сформированы батальоны, воинские колонны или командные подразделения. Деятельность наемников – это не исторический факт, а реальное явление, которое тесно связано с нарушением прав человека и принципа самоопределения народов или подрывом стабильности законных правительств. Вооруженные конфликты, терроризм, тайные операции в интересах третьих держав, осуществляющих вмешательство с целью причинить ущерб одной из сторон вооруженного конфликта, неспособность правительств обеспечить безопасность в стране или прекратить насилие, связанное с проявлением крайней нетерпимости, – все это ведет к созданию рынка услуг наемников или способствует его развитию.

37. Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет и Комиссия по правам человека Организации Объединенных Наций неоднократно осуждали деятельность наемников. Ни при каких условиях не существует правовой базы, предполагающей санкционирование такой деятельности, попустительства ей или проявление терпимости к ней. Даже при существовании любых пробелов или недостатков в правовой области можно утверждать, что речь идет о нарушении международно-правовых норм. Деятельность наемников осуществляется в связи с ситуациями, при которых нарушаются принципы самоопределения народов и суверенитет государств. В своей практике наемники выступают в качестве лиц, совершающих жестокие преступления и посягающих на права человека. Тот факт, что те или иные правительства осуществляют вербовку наемников или заключают контракты с компаниями, которые предоставляют "квалифицированные" услуги, связанные с наемничеством, с целью обеспечить свою защиту и укрепить позиции в вооруженных конфликтах, не должен приводиться в качестве основания для утверждения, что такие акты являются законными. Правительства правомочны действовать исключительно в рамках соответствующих конституций и положений международных договоров, участниками которых они являются. Но ни при каких обстоятельствах они не могут использовать власть, которой наделены, для совершения действий, противоречащих принципам самоопределения, подрыва независимости и суверенитета собственного государства или попустительства актам, которые могут причинить серьезный ущерб жизни и безопасности населения.

38. Использование наемников объясняется такими причинами, как военный профессионализм; опыт ведения боевых действий; конфиденциальность заказчика; исключительно тайный характер вмешательства без взятия на себя прямой ответственности за последствия; сравнительно меньшие затраты материальных средств, меньший риск потерь среди своих военнослужащих и знание основ стратегического планирования. Конкретно говоря, есть люди, которые готовы стать наемниками и в конечном итоге становятся ими из-за денег, получаемых за незаконную деятельность в стране, гражданами которой они не являются; при этом они руководствуются только жадностью наживы. В этой связи также следует упомянуть об организации современных концернов, которые вмешиваются в решение вопросов безопасности в качестве представителей своего рода "индустрии" и для проведения некоторых из своих операций вербуют наемников.

39. Существует два момента, которые, как правило, обуславливают использование услуг наемников: с одной стороны, это существование организации, государства или одной из сторон конфликта, которые для осуществления деятельности, не совместимой с действующим законодательством и международными обязательствами о невмешательстве во внутренние дела, прибегают к вербовке наемников ради достижения с их помощью своих целей. С другой стороны, - существование организаций по вербовке наемников, компаний и лиц, которые за значительную плату готовы стать наемниками.

40. Расследование деятельности наемников должно проводиться объективно, охватывать всех участвующих в ней лиц и быть направлено на выяснение характера деяния, не признавая, если в этом возникает необходимость, формальных юридических уловок, которые могут быть использованы специально для того, чтобы скрыть компонент наемничества. В ходе расследования также необходимо устанавливать подлинную личность и гражданство лица, когда речь идет об обвинении в совершении наемниками преступных деяний; исходить из уже известных фактов; отделять от общей массы не преследующих корыстных целей добровольцев; собирать информацию о центрах вербовки и обучения "солдат удачи"; прослеживать цепь тайных операций; осуществлять сбор достоверных сведений об аспектах, связанных с оплатой и другими выгодами, оговоренными в контракте; выявлять случаи одновременного использования гражданства и паспортов других государств; и наконец, в случаях предоставления гражданства иностранцам, участвующим в

вооруженном конфликте, устанавливать сроки, обстоятельства и юридические основания, подтверждающие обоснованность и законность получения нового гражданства.

41. Масштабы нынешних проявлений проблемы наемнической деятельности требуют изучения вопроса о гражданстве как элементе, который, как в настоящее время считается, является отличительным признаком и определяющим фактором, позволяющим установить, квалифицируются ли действия, наносящие ущерб осуществлению прав человека и права народов на самоопределение, в качестве наемничества. Действительно, иностранная держава может использовать граждан стран, на которую предполагается предпринять нападение, для нанесения ей серьезного ущерба. Что касается такого рода гипотезы, то даже в тех случаях, когда имел место акт вербовки и выплаты вознаграждений, существующие международно-правовые нормы не позволяют квалифицировать его как наемничество. Вместе с тем, даже если действующие международно-правовые нормы являются чрезмерно жесткими, недостаточно и не до конца разработанными или трудными для толкования и применения в целях квалификации того или иного деяния в качестве наемничества, утверждение о том, что ныне действующие нормы способствуют совершению акта или поведения, по своей сути являющегося наемничеством, представляется неправомерным.

42. При всей необходимости разъяснить, уточнить и дополнить нормы обычного и договорного международного права, направленные на борьбу с деятельностью наемников, следует закрепить тот принцип, что такие нормы по своей сути направлены на осуждение акта наемничества в его широком смысле как формы купли-продажи преступных услуг, ставящих под угрозу осуществление прав человека, суверенитет и право народов на самоопределение, а также подтвердить существование норм международного права, осуждающих вмешательство того или иного государства и, разумеется, отдельных организаций во внутренние дела другого государства и жизнь его народа, при этом использование с этой целью граждан последнего будет считаться усугубляющим вину обстоятельством. Такие лица формально не будут являться наемниками, но преследуемая вербовщиками цель завербовать их в качестве таковых с объективной точки зрения бесспорна, равно как и готовность установить определенные связи, в силу которых они становятся наемниками. Изложенный критерий в равной степени применим к ситуации, когда та или иная организованная за рубежом национальная группа для оказания политического и военного противодействия правительству своей страны вербует ее граждан или иностранцев и оплачивает их услуги с учетом их военного опыта или навыков использования оружия и взрывчатых веществ в целях совершения актов, направленных против этой страны и ее правительства. И в этом случае налицо цель использования наемников или вербовки того или иного лица в качестве наемника. Как бы то ни было, нельзя путать политическую оппозицию тому или иному режиму, в которой на законных основаниях может находиться любой член общества в соответствующей стране, с применением методов, которые по своей сути носят незаконный характер. Использование наемников является таковым.

43. Специальный докладчик считает, что незаконная деятельность, для проведения которой государство, осуществляющее вербовку, подготовку и финансирование незаконных действий в ущерб другой стране, может использовать гражданство того или иного лица с учетом скрыть наемнический характер этой деятельности, должна быть предметом анализа и обсуждений, с тем чтобы в будущем изменить нормы международного права, действующие в данной области. Если принять во внимание неоднократное осуждение Генеральной Ассамблеей наемнической деятельности и если при этом учесть ее осуждение государствами-членами и существование в некоторых странах законодательства, квалифицирующего наемничество как уголовное преступление, то можно сделать вывод, что, даже при отсутствии или недостаточности нормативной базы, существуют нормы международного обычного права, отвергающие, осуждающие и запрещающие наемническую деятельность в силу ее характера, а не по признаку гражданства другого государства.

В. Действующие международно-правовые нормы и их ограниченность

44. Специальный докладчик считает необходимым посвятить эту часть своего доклада Генеральной Ассамблее анализу и выводам, касающимся состояния международно-правовых документов о наемнической деятельности. Этот вопрос затрагивался и в предыдущих докладах. Рассмотрение данного вопроса в настоящем докладе связано с целесообразностью изучения международным сообществом вопроса о возможной взаимосвязи между сохранением наемнической деятельности и явными пробелами в этой сфере современного международного права. Кроме того, наемничество как явление настолько эволюционировало, что может теперь скрываться под видом современных частных агентств, специализирующихся на услугах в области безопасности, а международное право уже не охватывает всего многообразия ситуаций, связанных с присутствием наемников.

45. В свете опыта, накопленного Специальным докладчиком, существует необходимость в пересмотре подхода ко всем аспектам наемнической деятельности. Фактически, есть ряд вопросов, которые должны побудить компетентные органы Организации Объединенных Наций занять определенную позицию: взять, например, положение иностранца, въезжающего в ту или иную страну и приобретающего гражданство этой страны, с тем чтобы скрыть, что он является наемником, находящимся на службе третьего государства или другой стороны вооруженного конфликта; положение гражданина страны, проживающего за ее пределами и получающего вознаграждение от третьего государства за осуществление незаконных актов против страны своего происхождения; положение лица, имеющего два гражданства и осуществляющего незаконные действия против одного из государств, получая вознаграждение от государства своего второго гражданства или от третьего государства; наконец, каковы пределы применения в контексте вооруженного конфликта принципа *jus sanguinis*, на который ссылаются лица, которые за вознаграждение отправляются на свою историческую родину, чтобы участвовать в происходящем там внутреннем или международном вооруженном конфликте? Эти вопросы – не пустая казуистика. В предыдущих докладах Специального докладчика содержатся конкретные примеры описанных выше ситуаций, когда, несмотря на все имеющиеся

свидетельства наемнической деятельности, неразработанность правовой базы или пробелы в ней не позволяли надлежащим образом квалифицировать эти действия и причастных к ним лиц.

46. Генеральная Ассамблея указывала на необходимость рассмотрения и осуществления предложений относительно повышения эффективности запретов на деятельность наемников. Кроме того, в своих предыдущих резолюциях Генеральная Ассамблея рекомендовала провести совещания экспертов с целью углубленного изучения вопроса о наемниках и выработки предложений относительно более четкого юридического определения мер, направленных на предотвращение и пресечение наемнической деятельности. Такие совещания пока не проводились, но необходимость в них давно назрела. Вероятно, целесообразно принять критерии для выработки единой позиции, которая, наряду с осуждением деятельности наемников, включала бы необходимые и эффективные юридические предложения относительно предотвращения и пресечения наемнической деятельности, в каких бы формах она ни осуществлялась. Было сделано немало заявлений с формальным осуждением наемничества, однако это отнюдь не воспрепятствовало распространению практики привлечения наемников или агентств, в законности и легитимности которых есть основания сомневаться.

47. При анализе факторов, способствующих воспроизводству этого явления, следует учитывать проблемы, вызванные пробелами в ныне действующих международно-правовых нормах, и необходимость гибкого определения понятия "наемник". В этой связи сохранение, масштабы и разнообразие форм наемничества и сетей пособников и тайных организаций, потворствующих этой деятельности, указывают на то, что государства, особенно малые и слабые государства, не защищены должным образом от наемничества в различных его проявлениях. Хотя и имеется ряд международных правовых документов, осуждающих деятельность наемников, их формат и характер далеко не совершенны. Иными словами, они обнаруживают неточности, технические погрешности и анахронизмы, которые дают возможность для их чересчур широкого толкования. Вследствие этого, например, лицо, действительно являющееся во всех отношениях наемником, может, воспользовавшись недостаточной четкостью правовых норм, избежать квалификации в качестве наемника.

48. Статья 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года является прежде всего единственной международной действующей универсальной нормой, содержащей определение понятия "наемник"; с одной стороны, содержащееся в указанной статье определение лишает наемников статуса комбатантов или военнопленных, что равнозначно их осуждению за участие в вооруженных конфликтах; с другой стороны, в пункте 2 этой статьи дается дальнейшее уточнение понятия "наемник". Прежде всего следует подчеркнуть, что в силу своего положения и содержания статья 47 Дополнительного протокола I не устанавливает норм, касающихся наемничества, а лишь ограничивается определением с точки зрения международного гуманитарного права форм участия наемников в вооруженном конфликте и их юридического статуса. Как видно, понятие наемничества не получило дальнейшего юридического развития, чем и объясняется наличие указанных выше пробелов.

49. Помимо этого, в определении понятия "наемник", содержащемся в статье 47, указываются критерии, одновременное присутствие которых необходимо для квалификации того или иного лица в качестве наемника. Однако с учетом разнообразия и сложности вооруженных конфликтов, имевших место в последние три десятилетия, ссылка на это положение не всегда служила цели надлежащей квалификации наемнической деятельности.

50. Согласно информации, непосредственно представленной Специальному докладчику соответствующими правительствами, в уголовном законодательстве большинства государств нет положений, запрещающих наемничество. Что касается Международной конвенции о борьбе с

вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей еще девять лет назад, то она так и не вступила в силу, хотя число государств, ратифицировавших эту конвенцию или присоединившихся к ней, достигло уже шестнадцати. В то же время без ущерба для всей совокупности норм этой конвенции, в которых предусмотрены меры, ставшие шагом вперед в деле борьбы с этой предосудительной деятельностью, следует отметить, что в первом пункте первой статьи этой конвенции почти дословно повторяется текст статьи 47 Дополнительного протокола I, где дается определение понятия "наемник". Уточнение, содержащееся во втором пункте, касается насильственной деятельности наемников против конституционного порядка государств и против их территориальной целостности. Поэтому не приходится говорить ни о прогрессе в том, что касается разработки более точного определения понятия "наемник", ни о большей его конкретизации, что позволило бы более оперативно и непосредственно пресекать деятельность наемников.

51. В нынешней ситуации, характеризуемой пробелами и ограниченностью международно-правовых актов универсального характера, африканские страны обладают более эффективной юридической защитой благодаря Конвенции о ликвидации наемничества в Африке, которая была принята ОАЕ на ее совещании в Либревилле в 1977 году и вступила в силу в 1985 году. Однако "более эффективная юридическая защита" не означает полной защиты от всех нынешних форм, видов и проявлений наемнической деятельности. Хотя этот документ и содержит более полное определение, чем статья 47 Дополнительного протокола I, он не намного расширяет рамки этого определения и оставляет возможность для разнообразных и порой противоречивых толкований в тех случаях, когда сами государства по инициативе своих правительств заключают с частными фирмами договоры об оказании услуг, связанных с поддержанием общественного порядка и безопасности в этих странах.

52. На основании вышесказанного можно сделать вывод о недостаточной разработке этого правового вопроса, и дальнейшее сохранение такого положения представляет угрозу для самоопределения народов и осуществления их прав человека. Следует также подчеркнуть, что именно такие лакуны и расплывчатость формулировок в правовых документах позволяют пользоваться услугами наемников и агентств, занимающихся наемнической деятельностью, практически без каких-либо правовых последствий для той или иной стороны.

53. В силу вышеупомянутых обстоятельств Специальный докладчик считает, что вопрос о наемниках недостаточно разработан в международно-правовых документах, в которых затрагивается вопрос о наемниках. Во многих случаях при рассмотрении деятельности наемников возникают трудности в применении статьи 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года, во многих странах нет внутреннего уголовного законодательства о наемничестве, а Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников еще не вступила в силу. С учетом того, что такое положение затрагивает все международное сообщество, представляется целесообразным в процессе обсуждения этого вопроса рассмотреть и упорядочить международно-правовые документы, касающиеся наемнической деятельности.

С. Терроризм и наемническая деятельность

54. Этот вопрос рассматривался в различных докладах Специального докладчика. Это вполне естественно, так как тесная взаимосвязь между деятельностью наемников и организацией ими террористических актов не вызывает никакого сомнения и подтверждается многочисленными террористическими актами, при расследовании которых была доказана причастность к ним одного или нескольких специально нанятых для этого наемников.

55. В пункте 116 своего доклада Комиссии по правам человека (E/CN.4/1997/24) Специальный докладчик указал на то, что:

"террористические акты самого разного характера совершаются специально подготовленными преступными элементами, которых подражают подрывать самолеты, минировать мосты, разрушать здания и промышленные комплексы, убивать и похищать отдельных людей и т.д. Хотя во многих случаях террористы являются членами групп фанатиков-экстремистов, не следует упускать из виду тот факт, что терроризм реализуется также в форме преступной деятельности, в которой участвуют наемники, за плату попирающие самые элементарные принципы уважения человеческой жизни, правопорядка страны и ее безопасности".

56. С этим выводом перекликается рекомендация, содержащаяся в пункте 125 вышеупомянутого доклада:

"Международное сообщество должно учитывать наличие взаимосвязи между терроризмом и наемничеством, а также участие наемников в совершении преступных актов террористического характера. В этой связи комиссиям, рабочим и политическим группам по предупреждению терроризма и наказанию за него рекомендуется отражать в своих аналитических выкладках и выводах проблему наемничества".

57. С учетом заявлений Генерального секретаря о целесообразности созыва международной конференции по проблеме терроризма, а также с учетом террористических актов, совершенных в Найроби, Дар-эс-Саламе и в Кабо, в результате которых погибли или бесследно пропали 250 человек и которые были решительно осуждены всем мировым сообществом, Специальный докладчик считает крайне необходимым провести исследования с целью изучения взаимосвязи между организацией террористических актов и присутствием наемников как лиц, непосредственно совершающих эти акты. Не учитывать возможность такой взаимосвязи или подходить к этим двум явлениям с разными критериями на том основании, что они вызваны разными причинами, было бы серьезной ошибкой, которая негативно сказалась бы на усилиях по предотвращению терроризма.

58. Доказано, что одним из факторов вмешательства наемников в вооруженные конфликты является имеющийся у них военный опыт, которым они готовы поделиться за весьма солидное вознаграждение. Доказано также, что среди наемников есть немало специалистов по применению взрывчатых веществ и оригинальных методов, вызывающих серьезные разрушительные последствия; обычно их нанимают для совершения кровопролитных террористических актов, сеющих страх и ужас среди населения; то есть речь идет о неизбирательных террористических актах. Поэтому, хотя наемники и не участвуют в разработке экстремистской идеологии, допускающей использование террора как метода устрашения для достижения своих целей, они превращаются в террористов, когда за вознаграждение соглашаются стать инструментом террора и с достойной сожаления эффективностью совершают акты, влекущие за собой разрушения и смерть. Наемники, не переставая быть таковыми, могут становиться террористами.

59. Нельзя с полной уверенностью утверждать, что экстремистские организации, исповедующие фундаменталистскую идеологию, исполненные жаждой мести и ненавистью и стремящиеся к физическому уничтожению своих противников, используют для совершения своих террористических по сути актов только активистов-фанатиков. В своем стремлении к максимальной, хотя и предосудительной с моральной точки зрения, "эффективности" они могут прибегать порой к услугам наемников, хорошо осведомленных во взрывчатых веществах и методах совершения террористических актов и готовых предоставить свои услуги за солидное вознаграждение.

60. Экстремистские организации политического, расистского, религиозного или иного толка, одиозно известные своими преступными действиями террористического характера, привлекают лиц разных национальностей. Возможность того, что некоторые из членов этих организаций или некоторые из связанных с этими организациями лиц выполняют функции наемников, требует обязательного изучения. Ввиду этого Специальный докладчик подтверждает свою рекомендацию Генеральной Ассамблее тщательно и глубоко изучить этот вопрос.

v. ЧАСТНЫЕ АГЕНТСТВА, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИЕСЯ НА УСЛУГАХ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ, И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ

61. Уже три года подряд Специальный докладчик включает в свой анализ данного вопроса частные агентства, действующие на международном рынке и предлагающие услуги в области безопасности и помощь в военных вопросах, так как это непосредственно касается права народов на самоопределение, суверенитета государств и национальных и международных гарантий уважения прав человека. В докладах Специального докладчика об этих агентствах отмечается, что они подходят к безопасности как к одному из товаров, подчиняющемуся законам рынка, что дает им возможность полностью брать на себя выполнение функций государства, связанных с обеспечением безопасности и правопорядка, посредством заключения выгодных контрактов, дающих им также право участвовать в экономической деятельности, разработке природных ресурсов, нефтедобыче и сфере услуг в странах, заключивших с ними контракт.

62. В докладе Специального докладчика, представленном Комиссии по правам человека на ее пятьдесят четвертой сессии (E/CN.4/1998/31 и Add.1), содержится обстоятельный анализ этого вопроса и его серьезных последствий для осуществления прав человека и уважения права народов на самоопределение. За прошедшую часть 1998 года не появилось никаких новых элементов, которые потребовали бы пересмотра изложенных в указанном докладе выводов. Ввиду этого Специальный докладчик ссылается всецело на эти выводы, но при этом считает необходимым отметить, что он продолжает изучать все аспекты этой проблемы и обобщать имеющуюся информацию, с тем чтобы можно было предложить конкретные меры в этой области.

63. Специальный докладчик вынужден констатировать, что, несмотря на актуальность данного вопроса и той опасности, которую деятельность этих агентств представляет для суверенитета государств, политической стабильности законно избранных правительств и международного мира, пока ни государства, ни международные организации не приняли адекватных мер, чтобы воспрепятствовать расширению и росту этих агентств и их присутствию во все большем числе государств. Дальше всех в этом вопросе пошла Южная Африка, парламент которой принял недавно закон, регулирующий предоставление военной помощи другим государствам. Этот закон содержит положения относительно компетенции этих агентств, в основу которых заложены нормы, регулирующие экспорт вооружений и военной техники. Этот закон, вступивший в силу в 1998 году, предусматривает наказание в виде тюремного заключения на срок до 10 лет и штраф в размере 1 млн. рандов для граждан Южной Африки или иностранцев, постоянно проживающих на территории Южной Африки, которые без санкции правительства Южной Африки участвуют в военных миссиях за рубежом. Закон направлен на то, чтобы ограничить свободу действий этих агентств в военных вопросах и тем самым устранить возможность их участия в наемнической деятельности; однако полный запрет на участие этих агентств в военной деятельности законом не предусматривается.

64. Чтобы лучше изучить структуру и деятельность этих агентств, Специальный докладчик посетил Соединенное Королевство, где официально зарегистрированы несколько таких агентств, формально соблюдающих предусмотренные законом ограничения в отношении их деятельности на

британской территории. Поездка в Лондон, изучение деятельности этих агентств, встречи с экспертами и учеными по этому вопросу, а также контакты с британскими властями, следящими за деятельностью и эволюцией этих агентств, позволят получить более полное представление об их особенностях и деятельности и о том, какую опасность они представляют. Результаты этой поездки, а также соответствующие рекомендации будут изложены в последующих докладах Специального докладчика для Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи.

VI. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

65. 4 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 44/34 приняла Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. В соответствии с положениями статьи 19 Международной конвенции она вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю 22 ратификационных грамот или документов о присоединении. На момент подготовки настоящего доклада лишь 16 государств завершили соответствующие процедуры и выразили согласие присоединиться к Международной конвенции (Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Грузия, Италия, Камерун, Кипр, Мавритания, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан и Украина). Кроме того, следующие 10 государств подписали Международную конвенцию, но еще не ратифицировали ее: Ангола, Германия, Демократическая Республика Конго, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния, Уругвай и Югославия.

66. Международная конвенция подтверждает правовой характер резолюций и заявлений органов Организации Объединенных Наций, осуждающих наемническую деятельность, и расширяет международное регулирование этого вопроса, которое в настоящее время ограничивается главным образом положениями статьи 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года и положениями принятой в 1977 году Конвенции Организации африканского единства о ликвидации наемничества в Африке. Вступление в силу Международной конвенции будет способствовать четкой квалификации ситуаций, касающихся наемников, эффективному судебному преследованию и наказанию лиц, совершивших это преступление, а также четкому определению соответствующей юрисдикции в каждом конкретном случае в целях облегчения процедур выдачи и превентивного сотрудничества между государствами.

VII. ВЫВОДЫ

67. Организация Объединенных Наций осудила деятельность наемников, используемых как средство противодействия осуществлению права народов на самоопределение и нарушения прав человека. Какие бы формы ни приобретала эта деятельность, она всегда носит незаконный характер и имеет серьезные последствия для населения и территорий, затрагиваемых этой деятельностью.

68. Наемническая деятельность, связанная с деструктивными действиями, разрушениями вследствие военных действий и совершением за вознаграждение конкретных актов, неизменно носит противозаконный и аморальный характер и, как правило, осуществляется без учета каких-либо гуманных соображений или существующих правовых норм. Следовательно, наемнику может быть поручено выполнение любого задания или действия, запрещенного действующим внутренним законодательством или международным правом, при этом наемник не считает себя связанным ни

законами и обычаями войны, ни нормами, которые веками вырабатывались, чтобы, насколько это возможно, смягчить последствия вооруженных конфликтов.

69. Собранный Специальным докладчиком информация подтверждает, что масштабы наемнической деятельности не сократились. Скорее наоборот, происходит диверсификация и модернизация форм этой деятельности.

70. Как и прежде, в наибольшей степени от деятельности наемников страдал африканский континент. Однако такая деятельность осуществляется также и в странах других континентов в форме террористических актов и незаконного оборота наркотических средств. Так, в настоящем докладе отмечается заявление правительства Кубы (по которому в настоящее время ведется расследование) относительно актов, совершаемых террористами по поручению третьей стороны, с тем чтобы вызвать хаос и дестабилизировать политическую обстановку в этой стране.

71. Существующих международно-правовых норм, касающихся наемнической деятельности, недостаточно, чтобы воспрепятствовать дальнейшему распространению этого явления; в них имеются пробелы и нечеткие формулировки, допускающие различные толкования, что снижает юридическую эффективность их применения. В процессе систематического пересмотра этих норм следует уточнять объем определения понятия "наемник" и отражать в нем новые формы наемнической деятельности.

72. Большинство государств в своем внутреннем законодательстве не квалифицируют наемничество в качестве отдельного преступления. Это может способствовать использованию территории государства для вербовки, обучения и финансирования наемников. Кроме того, не затрагивается и вопрос высылки наемников, что позволяет наемникам совершать преступные действия и оставаться при этом безнаказанными.

73. Следует углублять изучение понятия терроризма как идеологической и методологической концепции деструктивных действий с применением террора для достижения определенных целей, а также его взаимосвязи с наемничеством как эффективным средством достижения поставленных целей посредством террористических актов. Не всегда террористы выходят из среды групп фанатиков. Последние могут прибегать к услугам наемников, которые, располагая необходимым опытом, готовы за солидное вознаграждение осуществлять различные виды преступной деятельности, нисколько не считаясь с жизнью людей, общественным порядком, нормами внутреннего законодательства и интересами безопасности страны.

74. В последние годы наблюдается рост числа агентств, предлагающих на мировом рынке услуги в области консультативной помощи и военной подготовки, а также услуги в области безопасности в обмен на вознаграждение или право участвовать в эксплуатации природных ресурсов, услуг и т.д. Расширяя масштабы своей деятельности, эти агентства не останавливаются перед наймом наемников, которые берут на себя выполнение военных функций. В силу своего характера, масштабов и форм деятельность этих агентств идет вразрез с правом на самоопределение народов тех стран, в которых они осуществляют свою деятельность, и сопряжена с вмешательством во внутренние дела государств, в связи с чем возникает вопрос о легитимности такой деятельности, даже в тех случаях, когда она осуществляется на основании контракта, заключенного с правительством страны.

75. Специфические свойства этих агентств и использование их услуг привносит существенные изменения в концепцию безопасности, до настоящего времени лежавшую в основе действий международного сообщества, и в обязанность государства обеспечивать и гарантировать с помощью полицейских сил осуществление всеми гражданами своих прав и гражданских свобод.

76. Продолжающееся существование и рост числа агентств, предлагающих на мировом рынке услуги в области безопасности, непосредственно связаны с той терпимостью, с которой до настоящего времени международное сообщество и сами государства относились к этим агентствам, что позволяло возлагать на эти частные агентства функции, связанные с урегулированием внутренних вооруженных конфликтов и обеспечением управления в странах, сталкивающихся с множеством проблем.

77. Учитывая отмеченную выше терпимость, можно сделать вывод о том, что снисходительное отношение к деятельности частных фирм, специализирующихся на услугах в области безопасности и оказании консультативных услуг и помощи в военных вопросах, влечет за собой переоценку деятельности наемников, которая отнюдь не всегда будет расцениваться как негативное явление и не всегда будет рассматриваться как преступление. Однако есть страны (например, Южная Африка), которые приняли нормы, ограничивающие деятельность этих агентств и направленные на то, чтобы создать обстановку нетерпимости к наемнической деятельности.

78. Несмотря на то, что со времени принятия Генеральной Ассамблеей Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников прошло девять лет, эта конвенция ратифицирована всего лишь 16 государствами. Задержка со вступлением в силу этой конвенции способствует продолжению этой преступной деятельности.

VIII. РЕКОМЕНДАЦИИ

79. Специальный докладчик хотел бы рекомендовать Генеральной Ассамблее осудить деятельность наемников, в каких бы формах она ни осуществлялась, и призвать государства-члены непосредственно включить в свое внутреннее уголовное законодательство квалификацию наемничества в качестве уголовного преступления и запретить использование своей территории для вербовки, обучения, сосредоточения, транзитной перевозки, финансирования и использования наемников.

80. Необходимо рассматривать наемническую деятельность во всех ее аспектах, элементах и формах как незаконное и подлежащее осуждению деяние и как протяженное во времени преступление. Именно из этого критерия следует исходить при пересмотре и осуществлении международно-правовых норм, касающихся наемников.

81. Задержка с вступлением в силу Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников способствует их деятельности и появлению новых ее форм. Генеральной Ассамблее рекомендуется призвать государства с пониманием отнестись к этому вопросу и ратифицировать этот документ или присоединиться к нему, с тем чтобы он мог вступить в силу.

82. Генеральная Ассамблея должна указать на необходимость учета возможной взаимосвязи между терроризмом и наемничеством и, в этом контексте, должна рекомендовать государствам-членам в процессе расследования преступлений террористического характера изучать возможность причастности к этим действиям наемников. Ввиду этого комиссиям и рабочим и исследовательским группам, занимающимся вопросами предотвращения терроризма и наказания за него, рекомендуется отражать в своих аналитических обзорах, выводах и рекомендациях аспекты, связанные с наемнической деятельностью.

83. Специальный докладчик считает необходимым рекомендовать Генеральной Ассамблее принять решение активизировать изучение и оценку деятельности частных агентств, предлагающих на

мировом рынке услуги в области безопасности и консультативную и иную помощь в военных вопросах, а также усилить контроль за их деятельностью, даже если эти услуги предоставляются в соответствии с контрактами, подписанными с законными или конституционными правительствами или в целях восстановления их власти. Эти агентства обычно привлекают наемников для предоставления услуг военного характера, и поэтому следует изучить необходимость регулирования и ограничения их деятельности, с тем чтобы не допускать их вмешательства во внутренние дела, вплоть до выполнения функций, связанных с обеспечением безопасности и поддержанием общественного порядка, что является исключительной обязанностью государства, которое должно сохранять монополию в этой области.

84. С учетом тенденции к расширению практики использования частных агентств для выполнения функций, связанных с поддержанием внутреннего правопорядка, которые должны находиться в исключительной компетенции государства, Специальный докладчик считает необходимым рекомендовать Генеральной Ассамблее санкционировать проведение исследований и вынесение рекомендаций о том, чтобы в случае возникновения серьезной угрозы для соблюдения прав человека, осуществления права народов на самоопределение, поддержание внутреннего правопорядка, для жизни людей и сохранения мира в каком бы то ни было районе, обеспечивалось укрепление международных механизмов с целью предотвращения и устранения таких явлений, особенно в условиях внутренних вооруженных конфликтов, которые могут выплеснуться за пределы национальных границ или повлечь за собой региональные последствия. Таким образом, деятельность частных агентств, предоставляющих услуги в области безопасности и военную помощь, должна ограничиваться исключительно оказанием профессиональной технической консультативной помощи в рамках существующих правовых норм, регулирующих эту деятельность.
