



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.3/14
TD/B/COM.3/EM.5/3
2 October 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Комиссия по предпринимательству, упрощению
деловой практики и развитию

ДОКЛАД СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ И
УКРЕПЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ
И КООПЕРАЦИОННЫХ СЕТЕЙ В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ МСП,

проходившего во Дворце Наций в Женеве
2-4 сентября 1998 года

СОДЕРЖАНИЕ

Пункты

I.	Согласованные выводы и рекомендации	1 - 20
II.	Подготовленное Председателем резюме неофициальных дискуссий экспертов	21 - 70
III.	Организационные вопросы	71 - 75

Приложения

I.	Резюме вступительных заявлений
II.	Участники

1. СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Совещание экспертов подтвердило важную роль МСП и их кардинальный вклад в занятость, рост и развитие. Признано также, что глобализация несет в себе новые условия конкуренции и, следовательно, новые требования в отношении устойчивой конкурентоспособности и сотрудничества фирм во всем мире.
2. Эксперты отметили, что формирование территориально-производственных комплексов представляет собой одно из характерных явлений процесса промышленного развития, и поэтому число фирм, действующих в конкретной отрасли и конкретном географическом районе, со временем может изменяться и увеличиваться. Формирующийся территориально-производственный комплекс привлекает дополнительные фирмы, поскольку он облегчает доступ к производственным ресурсам, оборудованию и квалифицированной рабочей силе.
3. Кроме того, эксперты указали, что территориально-производственные комплексы, предусматривающие активное сотрудничество между самими фирмами, а также между фирмами и учреждениями, встречаются гораздо реже, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Однако именно таким территориально-производственным комплексам присущи особые преимущества и возможности роста. Действуя в рамках территориально-производственного комплекса сотрудничающих фирм, МСП имеют больше шансов обеспечить международную конкурентоспособность и проникнуть на глобальный рынок. Территориально-производственные комплексы часто интегрированы в национальные и международные кооперационные сети, которые дополняют географически сконцентрированные комплексы.
4. Эксперты обсудили значение формирования территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей для развития МСП, включая кардинальную роль органов управления всех уровней, ассоциаций предприятий и других механизмов поддержки, в том числе финансовых и образовательных учреждений, а также НПО, которые в индивидуальном порядке или коллективно способствуют устойчивому развитию территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей. Эксперты подготовили нижеследующие рекомендации для Комиссии по предпринимательству, упрощению деловой практики и развитию.
5. С учетом глубокого экономического, социального и политического кризиса, переживаемого большинством африканских стран, и того важного значения, которое имеют МСП в Африке, местным, национальным и международным субъектам настоятельно рекомендуется уделять особое внимание рассмотрению и практическому решению вопросов, касающихся создания и стимулирования деятельности МСП в целях обеспечения устойчивого развития континента.

Рекомендации, адресованные правительствам

6. Директивным органам на всех уровнях предлагается критически проанализировать свою традиционную политику в области промышленного развития, затрагивающую производство товаров и услуг, и придать должное значение формированию территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей в качестве действенной стратегии развития МСП.

7. Центральным органам управления, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, рекомендуется и впредь уделять пристальное внимание созданию благоприятных макроэкономических и нормативно-правовых условий, а также базовой инфраструктуры и услуг, включая образование, которые стимулируют укрепление территориально-производственных связей и сотрудничества между фирмами. Кроме того, им рекомендуется обеспечить необходимую децентрализацию для разработки и осуществления политики, а также для реализации мер поддержки в интересах развития МСП.

8. Правительствам совместно с неправительственными организациями и партнерскими объединениями субъектов государственного и частного секторов предлагается направить свои усилия на укрепление не только материальных, но и - причем в первую очередь - нематериальных факторов, определяющих преимущества размещения таких комплексов, и в частности на повышение потенциала и активности местных органов управления, эффективности обслуживания и укрепление инновационного потенциала, которые обеспечивают прочные связи внутри национальной экономики и расширение передачи ноу-хау и технологий. Эксперты отметили, что этот подход способен также помочь решению проблемы плохого взаимодействия и неадекватной передачи технологии и ноу-хау.

9. Учитывая важное значение получения и распространения информации и знаний для развития динамичных территориально-производственных комплексов, необходимо принять меры в целях улучшения обмена информацией и знаниями на основе таких инициатив, как обмен персоналом между фирмами, университетами и профессионально-техническими училищами, использование консультационных программ университетов в интересах МСП, а также программ разработки функциональных критериев, мониторинга и обмена опытом.

10. Учитывая, что меры по стимулированию формирования и укрепления территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей МСП должны будут разрабатываться и осуществляться на местном и региональном уровнях, правительствам следует ориентироваться не на оказание помощи отдельным фирмам, а на поощрение и расширение возможностей учреждений мезоуровня (например, торговых, профессиональных и предпринимательских ассоциаций, НПО и систем поддержки МСП), с тем чтобы они могли играть активную роль в формировании территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей МСП.

11. Предпринимательские "инкубаторы", инновационные центры и технологические парки играют эффективную роль в формировании успешно действующих предприятий, обеспечении экономического оживления и других преимуществ, и поэтому университеты, партнерские объединения субъектов частного и государственного секторов и другие учреждения должны в соответствующих условиях выступать инициаторами их создания. Правительствам предлагается рассмотреть вопрос о поддержке таких центров развития предпринимательской деятельности. Такие организации должны функционировать на коммерческих началах.

12. Эксперты подчеркнули потенциальные выгоды эффективного партнерства между частным и государственным секторами в деле выработки местной стратегии развития и осуществления мер, направленных на реализацию этой стратегии. В связи с этим органы управления на всех уровнях призваны содействовать проведению постоянного и конструктивного диалога и консультаций с частным сектором в процессе разработки политики.

13. Правительствам следует добиваться сбалансированности между различными мерами политики, направленными на поощрение как конкуренции, так и сотрудничества, приводящего к повышению эффективности и конкурентоспособности.

Рекомендации, адресованные правительствам, международному сообществу и гражданскому обществу

14. Ставлению надлежащего руководства и доверия, которые имеют ключевое значение для эффективного формирования территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей, следует содействовать с помощью новаторских программ, направленных на обеспечение критической массы заинтересованных и динамичных предпринимателей.

15. С учетом того, что политика и программы должны разрабатываться в привязке к конкретному этапу развития территориально-производственного комплекса, кооперационной сети или предприятия, правительствам, международному сообществу и гражданскому обществу следует содействовать формированию территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей МСП посредством таких мер, как:

- создание возможностей для формирования кооперационных сетей МСП (например, путем проведения семинаров, выставок, ознакомительных поездок, обмена персоналом);
- составление учебных пособий, отражающих навыки и опыт работы соответствующих органов в вопросах создания и обеспечения функционирования ассоциаций предприятий, предпринимательских "инкубаторов", инновационных центров, зон производства экспортной продукции и специальных экономических зон, с учетом конкретного уровня развития и культурного разнообразия;

- поощрение сотрудничества между поставщиками услуг и недопущение создания чрезмерного предложения и дублирования услуг по развитию предпринимательства;
- развитие систем поддержки, которые на начальном этапе частично субсидируются, в частности в случае поддержки инновационной деятельности и создания новых предприятий.

16. Двусторонним и многосторонним органам следует:

- содействовать созданию сетей и периодическому обмену информацией в связи со своими программами и проектами;
- сотрудничать друг с другом в целях обеспечения большего синергизма при осуществлении своих программ, и в частности при осуществлении программ, предусматривающих оказание финансовых услуг, и программ, предусматривающих оказание нефинансовых услуг.

17. В настоящее время компетентным учреждениям следует проанализировать затратную эффективность альтернативных программ поддержки МСП. Оценка этих программ должна проводиться на основе таких согласованных показателей, как отдача, устойчивость, возможность перенять опыт, повышение квалификации и развитие функциональных связей, влияние на предприятия, которым оказывается непосредственная поддержка, а также на другие предприятия, учреждения мезоуровня и на партнерские связи между деловыми и правительственные кругами.

Рекомендации, адресованные ЮНКТАД

18. ЮНКТАД следует подготовить исследование по новаторским, нефискальным стимулам, которые могут использоваться для стимулирования формирования территориально-производственных комплексов, поощрения инвестиций, налаживания эффективных связей в национальной экономике и расширения передачи ноу-хау и технологий.

19. Учитывая важное значение формирования культуры инновационной деятельности внутри фирм, эксперты рекомендовали ЮНКТАД взаимодействовать с другими учреждениями ООН (ЮНИДО, МТЦ, МОТ, ПРООН и т.д.) в целях обеспечения отдачи от взаимодополняющих программ развития МСП.

20. Принимая во внимание важностьенного выбора услуг по развитию предпринимательской деятельности, ЮНКТАД во взаимодействии с Комитетом учреждений доноров по развитию мелких предприятий следует изучить методологии оценки и выработать для правительств рекомендации по соответствующим методам оценки в различных условиях.

В этом контексте ЮНКТАД предлагает принять меры во исполнение рекомендации Совещания экспертов по вопросам, касающимся роли правительства и частного сектора и их взаимодействия в развитии МСП, проходившего в июле 1997 года.

ПОДГОТОВЛЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РЕЗЮМЕ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ДИСКУССИЙ ЭКСПЕРТОВ

1. Региональные территориально-производственные комплексы и развитие предприятий

21. В начале первого неофициального заседания с докладами выступили приглашенные специалисты, имеющие опыт работы в области содействия реорганизации МСП в Бразилии и Нигерии. Первые два доклада были посвящены району Санта-Катарина в Бразилии, где за последние несколько лет сформировался ряд успешно действующих территориально-производственных комплексов. В них были рассмотрены причины такого развития событий, как они видятся местным лидерам процесса реформ.

22. Было особо подчеркнуто, что важную роль в стимулировании сотрудничества сыграл период кризиса и усиления конкурентного давления. В начале 90-х годов экономика в Бразилии была открыта для внешнего мира и ощущала на себе возросшее давление со стороны импорта, но в то же время она переживала период макроэкономических гиперпотрясений, высоких процентных ставок и чрезвычайно высоких темпов инфляции. Влияние исключительно неблагоприятных макроэкономических условий на фирмы было настолько глубоким, что это породило необходимость преобразований. Помимо этого, изменилось поведение местных директивных органов, появились новые формы взаимодействия между фирмами, а также между фирмами и предпринимательскими ассоциациями. Например, предпринимательские ассоциации начали активно поощрять формирование территориально-производственных комплексов. Вместе с тем было отмечено, что отсутствие должного доверия между фирмами может затруднить этот процесс.

23. Второй приглашенный докладчик рассказал о своем опыте предпринимательской деятельности в текстильном территориально-производственном комплексе в Санта-Катарине и о той преобразовательной роли, которую он лично сыграл в становлении этого комплекса. В своем выступлении он описал конкретные реорганизационные меры, принятые его фирмой для преодоления последствий экономического кризиса, и в частности меры по сокращению масштабов вертикальной интеграции, формированию партнерских связей и расширению субподрядной практики, а также о влиянии этих мер на создание территориально-производственного комплекса. Были описаны также коллективные меры, принятые фирмами в этом районе для адаптации к сложившейся ситуации, такие, как налаживание обмена информацией об условиях закупок и совместная организация профессионально-технических и управлеченческих учебных курсов.

24. В докладе постоянно подчеркивалась важная роль лидирующего звена – в данном случае самого докладчика – в стимулировании фундаментальных преобразований и в формировании территориально–производственного комплекса. Как и в первом докладе, была отмечена центральная роль предпринимательских ассоциаций. Была высказана мысль о том, что поведение всех участников этого процесса, их позиции и практика оказались более гибкими, чем этого можно было бы ожидать в условиях глубокого кризиса; отсюда следует, что уроки Санта-Катарина могут быть полезными для других стран.

25. Третий доклад был посвящен работе территориально–производственного комплекса в Нневи, небольшом городке на востоке Нигерии, который обеспечивает поставку более чем 80% запасных частей и деталей для автомобилей в Нигерии, несмотря на в целом низкий уровень образования местного населения, плохо развитую инфраструктуру и крайне незначительную государственную поддержку. В качестве важных причин успеха, достигнутого в Нневи, невзирая на практическое отсутствие поддержки со стороны федерального правительства и правительства штата, были названы меры, принятые местными фирмами для получения технологии из Китайской провинции Тайвань, культурная близость и наличие системы ученичества, которая была использована для подготовки новых предпринимателей. Вместе с тем было отмечено, что, хотя уровень доверия внутри предприятий был высоким, поскольку они формировались в основном по семейному признаку, обмен информацией между фирмами практически отсутствовал. По мнению докладчика, по мере перехода фирм на выпуск более сложной продукции уровень межфирменного сотрудничества внутри комплекса будет возрастать.

26. После выступления докладчиков были открыты прения по этой теме. Один эксперт рассказал о деятельности территориального комплекса по производству программного обеспечения в Бангалоре (Индия). Главные из сделанных им выводов сводились к тому, что некоторые территориально–производственные комплексы формируются спонтанно, но даже в этих случаях решающую роль играют целенаправленные действия или конкретные обстоятельства (в данном случае это было решение правительства Индии разместить определенные отрасли в Бангалоре) и в результате этого создается ядро квалифицированной рабочей силы. Было отмечено, что в условиях острой конкуренции на рынках для формирования кооперационных сетей необходимо время. Высокий уровень конкуренции, как правило, препятствует установлению доверия и тем самым удерживает фирмы от налаживания тесных связей с другими фирмами. В силу этого кооперационные сети в Бангалоре в настоящее время только начинают создаваться. В заключение была подчеркнута важная роль государства в обеспечении необходимой инфраструктуры. В Бангалоре неадекватность инфраструктуры приводит к повышению издержек мелких фирм и тем самым препятствует их росту.

27. В ходе развернувшейся затем более широкой дискуссии эксперты из Швейцарии, Германии и от МОТ подчеркнули важность установления отношений доверия между МСП, действующими в масштабах одного территориального комплекса, а также связанные с этим трудности. Особый акцент был сделан на значении эффективного руководства, о котором,

кстати, говорилось во всех представленных тематических исследованиях. Вместе с тем представитель Швейцарии, основываясь на результатах исследования, посвященного норвежским МСП, указала на то, что в вопросах установления доверительных отношений МСП, как правило, гораздо более консервативны и что они имеют гораздо менее развитые кооперационные сети по сравнению с более крупными компаниями. Коснувшись вопроса о роли правительства в содействии укреплению доверия между МСП, эксперт из Германии высказал мысль о том, что эта роль будет очень ограниченной.

28. Было подчеркнуто важное значение участия в торговых выставках-ярмарках для установления доверия между предпринимателями, налаживания личных связей и, тем самым, для формирования территориально-производственных комплексов. В качестве показательного примера важного положительного эффекта, оказываемого участием в торговых выставках-ярмарках на развитие предприятий и рынков благодаря ознакомлению предпринимателей с новыми технологиями и методами сбыта, возможностям сбора рыночной информации и установления связей на различных уровнях, был упомянут опыт комплекса по производству обуви на юге Бразилии. Правительства способны сыграть важную роль в обеспечении возможности принять участие в таких выставках-ярмарках. Как известно, некоторые европейские страны оказывают содействие МСП из наименее развитых стран, желающим принять участие в торговых выставках-ярмарках.

29. Двое из приглашенных докладчиков подняли вопрос о доверии между МСП и правительством. Оба отметили, что МСП не испытывают особого доверия к правительству, усматривая в нем не источник помощи, а источник проблем, таких, как налоги, системы регулирования и инспектирования. В этой связи была высказана мысль о том, что местным органам управления следует самим принять на себя роль лидеров в оказании содействия МСП.

30. Было обсуждено также определение понятия "территориально-производственный комплекс". Эксперт из Египта отметил, что, согласно формальному определению, простое объединение расположенных в одном географическом районе промышленных предприятий сходного профиля не представляет собой территориально-производственного комплекса. Как было отмечено, для этого фирмы, входящие в такое объединение, должны коллективными силами обеспечивать эффективность или испытывать общие проблемы. Один из приглашенных докладчиков высказал идею о том, что в концепцию территориально-производственного комплекса следует включить также понятия цепочек снабжения и горизонтальных кооперационных сетей.

31. Эксперты из Израиля и Швейцарии подняли вопрос о создании территориально-производственных комплексов предприятий по принципу принадлежности к одной этнической группе. Было отмечено, что такие кооперационные сети между МСП показали свою эффективность в этих странах. Однако один из приглашенных специалистов, признав факт распространенности сетей предприятий, создаваемых по этническому признаку, и важную роль, которую они играют, отметил, что такие сети выступают скорее субститутом, чем

реальной основой для динамичного развития. Он высказал мысль о том, что развитым странам, например, нет необходимости опираться на такие сети в силу существования институтов, т.е. правил, норм, обыкновений и практики, которые облегчают осуществление анонимных операций.

32. Эксперт из Ганы заострил внимание на важном значении информации и информационных технологий для содействия созданию МСП и территориально-производственных комплексов на базе МСП. Он подчеркнул необходимость организации подготовки кадров для более активного использования информационных технологий в управлеченческой деятельности в развивающихся странах. К этой точке зрения присоединился один из приглашенных специалистов, который отметил, что информационные технологии в состоянии также внести вклад в облегчение доступа МСП к международным рынкам.

33. Эксперт от МОТ подчеркнул также роль посреднических учреждений и государственных организаций в поощрении создания кооперационных сетей и территориально-производственных комплексов. Было отмечено, что эти учреждения могут сыграть свою роль как в развитии уже существующих комплексов, так и в создании новых.

34. Представитель Филиппин поднял вопрос о доступе МСП к финансовым ресурсам. Один из приглашенных докладчиков, исходя из опыта своей работы в Бразилии, подчеркнул необходимость предоставления финансовой поддержки МСП официальными финансовыми учреждениями, невзирая на возможность возникновения бюрократических задержек. Он высказал идею о том, что для этого МСП необходимо завоевать авторитет.

2. Зоны экспортной переработки и местные "инкубаторы": значение систем поддержки МСП

35. Перед теми, кто определяет политику, и другими действующими лицами процесса развития стоит фундаментальная задача, заключающаяся в создании новаторских, действенных с точки зрения затрат систем поддержки для оказания помощи МСП в достижении технической эффективности и конкурентоспособности. Один из приглашенных специалистов, имеющий богатый опыт в деле создания систем поддержки, отметил, что до сих пор не достигнуто полного согласия по вопросу об "оптимальной практике" и что до сих пор ведется полемика относительно оправданности поддержки малых предприятий в форме субсидий. В развивающихся странах механизмы, занимающиеся предоставлением услуг в целях развития предпринимательства, вынуждены изыскивать пути для перехода на самофинансирование в связи с уменьшением средств у правительства и доноров. Вместе с тем МСП в более богатых странах ОЭСР продолжают получать значительную государственную поддержку.

36. В последние годы наметилось изменение подхода к удовлетворению потребностей МСП. Доминировавшие в прошлом государственные центры поддержки предприятий все чаще уступают место партнерским объединениям государственного и частного секторов и добровольным ассоциациям. Обозначилась также тенденция к созданию интегрированных систем поддержки предприятий, и прежде всего малых предприятий технологического профиля, которые объединяют в себе как службы нефинансовой поддержки (в области развития людских ресурсов, непрерывного образования, передачи знаний и технологий, поиска источников информации и технологии, консультирования по вопросам управления, маркетинга, учета, контроля качества и охраны окружающей среды) и "функциональные зоны", в которых непосредственно действуют предприятия. Эти системы обеспечивают поддержку самого широкого профиля на всех этапах становления и развития предприятия: от его учреждения до выхода на глобальный рынок. Типичными примерами интегрированных систем поддержки предприятий являются "бизнес-инкубаторы", которые "возвращают" вновь учреждаемые и молодые предприятия, оказывая им конкретные услуги, и "технологические парки", для которых требуются более крупные капиталовложения с более длительным сроком окупаемости. Технологические парки обычно действуют при университетах или под их эгидой.

37. Системы поддержки предпринимательства по типу "инкубаторов" и "технологических парков" могут и должны распространяться и использоваться во всех других "функциональных зонах", где действуют предприятия, - таких, как зоны экспортной переработки (ЗЭП), промышленные парки и территориально-производственные комплексы. Примером производственных комплексов, рост и развитие которых были ускорены благодаря таким системам поддержки, является текстильный территориально-производственный комплекс в Тирипуре (Индия), где различные муниципальные органы, учреждения штата и федеральные учреждения, а также кооперативные ассоциации, занимающиеся научно-исследовательской, проектировочной, банковской, складской и экспортной деятельностью, постепенно налаживали цепочки снабжения материалами и укрепляли системы маркетинга. Знаменитый комплекс "Силиконовая долина" в Калифорнии является еще одним примером территориально-производственного объединения, уже не один раз удерживающего ведущие позиции благодаря высокой концентрации имеющих мощную базу научно-исследовательских учреждений, которые создают активы в виде знаний, обеспечивают критическую массу профессиональных кадров и венчурного капитала, а также благодаря готовности идти на риск и развитой культуре конкуренции.

38. Чтобы добиться оптимальной эффективности и успеха, системы развития предпринимательства должны сами действовать на предпринимательских, коммерческих началах. Руководящее звено центров, обеспечивающих поддержку фирмам – участникам территориально-производственного комплекса, должно комплектоваться продуманно, получать должную подготовку и высоко оплачиваться. Энергия и ресурсы центра поддержки должны направляться на развитие предприятий, входящих в комплекс, и обеспечивать им возможность учиться друг у друга и постоянно осваивать новое. В центре

внимания системы поддержки находится рынок, а в условиях меняющихся рынков требуется постоянное применение новаторских подходов. Наилучшим стимулом для внедрения новшеств является такая среда, которая обеспечивает конкуренцию и поощряет готовность пойти на риск.

39. Анализ затрат и выгод, связанных с использованием интегрированных систем поддержки, показал, что с точки зрения обеспечиваемых выгод интегрированные системы поддержки не только не уступают более традиционным системам, но и опережают их. Главные факторы, содействующие успеху фирм, "возвращаемых" в "инкубаторах", как представляется, трудно определить количественно, поскольку они связаны с социальными выгодами, включая повышение квалификации, а также с изменениями в практике и культуре предпринимательства. Нематериальный и не поддающийся количественному определению характер выгод от территориально-производственного кооперирования предприятий спровоцировал прения по поводу необходимости проведения сравнительного анализа затрат и выгод, связанных с вмешательством государства в рамках использования более традиционного типа мер поддержки (включая ЗЭП) и с вмешательством, заключающимся в поддержке спонтанного формирования территориально-производственных комплексов и в развитии интегрированных систем поддержки предприятий, с тем чтобы помочь правительствам, располагающим лишь ограниченными ресурсами, в принятии обоснованного решения при выборе наиболее оптимального из существующих вариантов.

40. Все большее число сторонников обретает идея о том, что механизмы обслуживания и "функциональные зоны" являются взаимозависимыми и должны идеально вписываться в интегрированную, органичную систему поддержки. Была отмечена тенденция смещения центра тяжести с таких традиционных форм, как центры развития МСП, научные парки и промышленные центры, на "бизнес-инкубаторы", которые сами переносят фокус своего внимания с предприятий, действующих в таких "инкубаторах", на более высокий секторальный уровень. Международные центры предпринимательства представляют собой третье поколение "инкубаторов", предоставляющих целый комплекс услуг, включая венчурный капитал для национальных и иностранных малых предприятий. Одним из примеров является международный центр предпринимательства в Малайзии. Вместе с тем было отмечено, что этот центр страдает от острой нехватки квалифицированных кадров, из чего следует, что этот парк оказался не в состоянии привлечь желательное число и желательные типы предприятий.

41. Было выражено общее мнение относительно важного значения инфраструктуры, включая инвестиции в людские ресурсы, для содействия формированию и эффективному функционированию территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей. Участники согласились с тем, что для многих развивающихся стран наиболее оптимальной и главной формой вмешательства государства остается создание благоприятных макроэкономических условий, включая обеспечение базовой инфраструктуры. Было отмечено, например, что создание базовой инфраструктуры стало одним из ключевых

факторов, обеспечивших развитие специализированного комплекса информационных и коммуникационных технологий в Нидерландах.

42. Несколько делегаций поставили под вопрос полезность ЗЭП в качестве формы территориально-производственного кооперирования предприятий и выразили сомнение в их способности сохранить рабочие места и инвестиции в условиях поэтапной отмены действия Соглашения об изделиях из различных видов волокон и вступления в силу требований ВТО. Высказывая критические замечания в адрес ЗЭП, участники отметили, что они, как правило, не обеспечивают передачи навыков и технологий местным предприятиям, не создают прочных связей с остальной частью национальной экономики и применяют практику откровенной эксплуатации труда и природной среды. Вместе с тем в качестве двух примеров успешного опыта работы ЗЭП, которые можно считать исключениями из этого правила, были упомянуты система экспортной сборки (макиладора) в Мексике и ЗЭП Маврикия.

43. Выгоды создания ЗЭП для местной экономики можно проиллюстрировать на примере Маврикия. Делегат от этой страны рассказал о вкладе, который ЗЭП внесли в развитие экономики его страны, и о позитивном "эффекте мультипликатора", который они обеспечили в других областях, включая контроль за ростом населения, диверсификацию экспорта и общее повышение уровня жизни. Представитель МОТ высказал мысль о том, что политика, принятая на вооружение Маврикием, а также Коста-Рикой для преодоления проблем, связанных с развитием и организацией деятельности ЗЭП, могла бы быть изучена и другими странами, намеревающимися создать такие зоны.

44. По всей видимости, причины успеха Маврикия в приобщении остальной части экономики к экономическим и иным выгодам работы ЗЭП заключаются в том, что в условиях конкурентного давления он модернизировал свою технологию и инвестировал средства в развитие кадровой базы. Кроме того, меры, принятые фирмами в самих ЗЭП, вероятно, были не без успеха подкреплены действиями предпринимательских ассоциаций. Было признано, что ЗЭП не являются статичными образованиями и способны как эволюционировать, так и деградировать. По мнению некоторых делегаций, их можно трансформировать таким образом, чтобы они тоже приносили выгоды, аналогичные выгодам, обеспечиваемым другими формами территориально-производственного кооперирования. Этой трансформации можно добиться посредством изменения правительствами структуры стимулов, с тем чтобы фирмы, действующие в ЗЭП, получали вознаграждение, например, за их вложения в НИОКР, использование местных ресурсов и передачу технологии отечественным предприятиям.

45. В связи с вопросом об использовании стимулов представитель МОТ отметил, что, когда предприятия импортируют все необходимое и экспортируют все, что они выпускают, выгоды для принимающей страны являются ограниченными. Настоятельно необходимы стратегии, обеспечивающие выигрыш всем и предусматривающие использование систем вознаграждения, основанных на таких критериях, как количество созданных рабочих мест,

процентная доля используемых местных ресурсов и объемы передачи технологии. Примером здесь может служить сингапурская модель, успех которой обусловлен крупными вложениями в развитие людских ресурсов, наличием мощных систем поддержки МСП и научно-исследовательского потенциала. Создание ЗЭП может принести выгоды, о чем свидетельствует налаженный Сингапуром экспорт технологии в другие страны региона. В Пенанге (Малайзия) не было обеспечено передачи технологии за пределы зоны, и, хотя в китайские ЗЭП активно направляются прямые иностранные инвестиции, соответствующей передачи технологий или связей с остальными частями страны не наложено.

46. После обсуждения темы ЗЭП и "местных инкубаторов" эксперт из Соединенного Королевства указал на необходимость оценки издержек и выгод, связанных с такими механизмами. Было отмечено, что, помимо таких часто используемых показателей их успеха деятельности, как количество созданных рабочих мест, в двух недавно изданных книгах 1/ были предложены и другие показатели. Поскольку условия в разных странах неодинаковы, было бы полезно провести обследование с целью сопоставления предприятий, получивших выигрыш от ЗЭП и "местных инкубаторов", с предприятиями, не получившими этих выгод. Опыт Соединенных Штатов показал тесную взаимосвязь между использованием предприятиями "инкубаторов" и показателями их выживания; вместе с тем следует отметить, что предприятия, получавшие доступ к программе "инкубаторов", проходили строгий отбор по критериям их технической жизнеспособности и сбытового потенциала. Представитель Швейцарии добавила, что ее страна в рамках специально принятой программы организовала помочь ряду предприятий, у которых шансы на успех по всем стандартным меркам с самого начала представлялись практически равными нулю, и что, вопреки всем ожиданиям, они все-таки добились успеха.

3. Роль государственной политики в поддержке кооперационных сетей предприятий и территориально-производственных комплексов

47. Последний из приглашенных докладчиков в своем выступлении отметил, что правительства все острее осознают необходимость развития экономики на высокотехнологичной, новаторской основе, а это, в свою очередь, может вызывать потребность в применении новых методов организации промышленного производства и цепочек снабжения. Одной из приоритетных задач стало обеспечение приобретения и распространения знаний, особенно среди мелких фирм; наряду с этим растет потребность в механизмах и учреждениях, через которые местные фирмы могут получать доступ к международным рынкам. Можно выделить три основных типа территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей, включая сети снабжения,

1/ Издания МОТ *Business Incubator and Economic Development* и *Value for Money*.

горизонтальные кооперационные сети и отраслевые комплексы. Многие из мер, направленных на развитие горизонтальных и вертикальных кооперационных сетей или сетей снабжения, могут использоваться также для содействия формированию более крупномасштабных отраслевых территориально-производственных комплексов. Важную роль в развитии сетей снабжения могут сыграть посреднические учреждения. Меры поддержки вертикальных сетей снабжения могут включать в себя следующее: изучение и анализ конфигурации сетей снабжения в качестве брокеров или содействующих звеньев, установление связей с рынками, выявление отсутствующих звеньев в такой сети, формирование сетевых ассоциаций, содействие достижению и обеспечению высокого уровня компетентности во всех звеньях такой цепочки, обеспечение честной игры и устойчивого развития всей сети, а также укрепление внутрирегионального сотрудничества. Важную роль в поощрении развития горизонтальных связей, особенно между мелкими фирмами, призваны сыграть учреждения, занимающиеся оказанием технической поддержки.

48. Политика, направленная на развитие отраслевых комплексов, может включать в себя стратегии привлечения многонациональных компаний и их поощрения к созданию собственных сетей снабжения на местном уровне.

49. Посреднические учреждения (т.е. "организации самопомощи") также могут сыграть роль в содействии приобретению знаний международного уровня и в установлении связей местных фирм с учреждениями, обладающими информационно-аналитическим потенциалом. Опыт промышленно развитых стран свидетельствует о тенденции к формированию новых типов стратегических сетевых связей между государственным и частным секторами.

а) Контекст формирования территориально-производственных комплексов

50. Территориально-производственные комплексы являются своеобразной реакцией на постоянные изменения, связанные с глобализацией и децентрализацией, а также с возобновлением интереса к роли мелких фирм в процессе развития. Было отмечено, что такие комплексы в странах ОЭСР представляют собой индуцированные рынком формы реагирования фирм и промышленности в целом на новые проблемы и задачи поддержания конкурентоспособности. Территориально-производственные комплексы и кооперационные сети являются важными механизмами поощрения новаторства.

б) Элементы и краеугольные камни территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей

51. Поскольку главными действующими лицами при формировании территориально-производственных комплексов выступали МСП, правительствам не было необходимости принимать на себя роль лидеров. Для создания таких комплексов требуются навыки организации и руководства, и в этом плане поучительным является опыт мексиканских "макиладорас". Их руководители в спонтанном порядке создали ассоциации. Благодаря

их деятельности на местном и региональном уровнях они смогли добиться изменения политики на федеральном уровне.

52. Территориально-производственные комплексы могут создаваться на уровнях ниже малых и средних предприятий (например, на уровне микропредприятий или в неформальном секторе). Кооперативы МСП, подобные производственным или кредитным кооперативам, могут облегчить сбыт или обеспечить инфраструктурные возможности для совместного использования. Иногда эти объединения создают общие системы социального обеспечения для своих членов. Одной из форм взаимодействия МСП является также франшизинг.

53. В итальянской области Эмилия-Романья с населением почти в 4 млн. человек, где в настоящее время действуют 300 000 предприятий, которые специализируются на традиционном, но наукоемком промышленном производстве, правительство само не создавало территориально-производственных комплексов и не поощряло их формирования. Тем не менее эти предприятия начали объединяться в комплексы примерно 20 лет тому назад, когда областной орган управления в интересах развития экономики всей области принял политическое решение предоставлять услуги и помочь не отдельным фирмам, а их сетевым объединениям. В результате последовательного проведения такой политики на протяжении всех этих лет сложилась современная система территориально-производственных комплексов. Услуги им предоставляются системой специализированных отраслевых центров, работу которых координирует действующий на паритетных началах частно-государственный орган (Региональное управление планирования развития) в тесном контакте с исследовательскими центрами, профсоюзами, университетами и местными банками, которые иногда входят также в состав административного совета центров. Предоставляемые услуги в значительной мере субсидируются, когда они играют стратегическую роль в общем развитии области или когда они носят принципиально новый или экспериментальный характер. После своего становления фирмы перемещаются на рынок частных поставщиков услуг. Услуги, предоставляемые посредниками, включают в себя, например, оказание помощи в установлении контактов с исследовательскими центрами университетов, которые мелкие фирмы самостоятельно наладить не в состоянии.

с) Роль правительства

54. Поскольку формирование территориально-производственных комплексов, как и учреждение предприятий, является динамичным и органичным процессом, принимаемые правительством меры должны быть строго адресными и учитывать как уровень национального развития, так и различные этапы эволюции самого комплекса. Роль правительства должна заключаться не в навязывании предпринимателям каких-либо структур, а в стимулировании диалога между государственным и частным сектором и в облегчении установления партнерских связей между теми субъектами, которые в обычных условиях не взаимодействовали бы друг с другом. Правительства должны создать

учреждения мезоуровня или направить усилия уже существующих учреждений этого уровня на поощрение формирования территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей МСП.

55. Правительствам следует и далее сосредоточивать свои усилия на создании благоприятных макроэкономических условий посредством сокращения нормативных ограничений и переориентации общих нормативно-правовых основ на поощрение формирования территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей. Была подчеркнута важная роль правительства в обеспечении базовой инфраструктуры. Однако там, где правительство не может обеспечить надлежащую инфраструктуру, к этому делу часто приходится подключаться частному сектору. В этой связи для обеспечения таких базовых услуг, как жилье, безопасность и транспорт, должное внимание необходимо уделять концепции коллективных усилий, т.е. партнерству между государственным и частным сектором.

56. Эксперт из Бенина отметил колоссальные различия между МСП в развитых и развивающихся странах. В развивающихся странах – с учетом в целом более низкого уровня развития местных МСП – роль государства в развитии предприятий является еще более важной. Главными препятствиями для МСП остаются проблемы доступа к рынкам и налаживания сетевых связей. Правительства должны оказывать содействие МСП в сотрудничестве с учреждениями частного сектора и в подкрепление их усилий. Одной из областей, в которых правительства развивающихся стран могут сказать веское слово, является распространение информации, имеющей актуальное значение для предпринимателей. Однако этим правительствам не хватает средств для оказания помощи своим МСП.

57. Было отмечено, что в странах, идущих по пути построения рыночной экономики, например в Польше, процесс реформ еще не достиг того уровня, когда у предприятий может возникнуть стремление к объединению в территориально-производственные комплексы. Политика правительства страны предусматривает поощрение кооперирования предприятий с другими национальными предприятиями, а также с иностранными предприятиями. Местные государственные органы оказывают содействие этому, предоставляя информацию иностранным предприятиям, желающим установить связи с польскими предпринимателями.

58. Эксперт из Мексики рассказал о том, что с мая 1995 года Мексика в рамках своей Программы промышленной политики и развития внешней торговли (ПРОНАФИСЕ) делает упор на задаче объединения всех программ промышленной политики и deregулирования экономики, а также программ, касающихся внешней торговли и поощрения экспорта. В этой связи в промышленной политике Мексики определены восемь стратегических направлений: макроэкономическая стабильность и развитие финансовой системы; формирование и развитие физической инфраструктуры, людских и институциональных

ресурсов; модернизация технологической инфраструктуры для развития промышленности; дерегулирование экономики; поощрение экспорта; проведение международных торговых переговоров; повышение уровня компетентности кадров в экономических вопросах; а также поощрение создания производственных кооперационных сетей. Что касается поощрения создания производственных кооперационных сетей, то правительство направляет свои усилия на повышение конкурентоспособности МСП через такие различные программы, как поощрение формирования территориально-производственных комплексов и разнообразные системы промышленной информации. Кроме того, был учрежден Национальный совет по делам микро-, малых и средних предприятий.

d) Роль международных организаций

59. Для обеспечения успеха коллективных усилий необходимо более эффективное и тесное взаимодействие органов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами развития МСП, национальных и финансируемых донорами учреждений по поддержке предприятий и посреднических организаций. Правительства не в состоянии реализовать огромное множество вырабатываемых рекомендаций по вопросам политики, и в этой связи настоятельно необходимо выработать общий подход к конкретным проблемам формирования территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей и к проблематике развития предприятий в целом, исходя из национального и международного опыта.

60. На Конференции МОТ в 1998 году был принят целый комплекс рекомендаций по вопросам политики в области развития МСП, которые могут послужить полезными ориентирами для Совещания экспертов ЮНКТАД. МОТ приняла специальную программу для оказания помощи странам в осуществлении этих рекомендаций.

Извлеченные уроки

61. Трем организациям системы Организации Объединенных Наций - ЮНИДО, МТИ и ЮНКТАД - было предложено описать программы технической помощи, которые они разработали для поощрения формирования кооперационных сетей и территориально-производственных комплексов с участием МСП. В докладах, с которыми выступили представители этих организаций, внимание было заострено на основных уроках, извлеченных из их деятельности на местах.

62. В программе ЮНКТАД по укреплению потенциала в целях развития предпринимательства, инновационной деятельности и партнерских связей - ЭМПРЕТЕК - главный акцент сделан на важном значении установления и укрепления доверия между предпринимателями, а также на необходимости изменения психологии деловых кругов и организаций, оказывающих институциональную поддержку, в целях формирования культуры новаторства и сотрудничества. Кроме того, постоянный обмен опытом и информацией

между правительственные структурами, особенно на местном и региональном уровнях, учреждениями мезоуровня и предпринимателями, облегчает осуществление соответствующих преобразований для создания благоприятной среды.

63. В целях укрепления доверия между предпринимателями работа программы ЭМПРЕТЕК начинается с проведения уже апробированного двухнедельного мотивационного семинара-практикума, цель которого заключается в закреплении ключевых аспектов предпринимательского поведения. Под влиянием динамизма, обеспечиваемого этим семинаром, предприниматели практически сразу же формируют ассоциацию – сеть "эмпретековцев" – для обмена опытом и информацией или для поиска потенциальных деловых партнеров. К настоящему времени эта сеть объединяет более 10 000 предпринимателей в десяти странах, и благодаря регулярным региональным и глобальным выставкам-ярмаркам, организуемым программой ЭМПРЕТЕК, на местном и трансграничном уровне сформировались деловые партнерства. Комплексный подход, применяемый службами поддержки предпринимательства, поощряет предпринимателей работать над всеми аспектами новаторского улучшения организации дела. Стабильность работы программы обеспечивается благодаря коалиции учреждений государственного и частного сектора, которая представлена в Консультативном совете программы ЭМПРЕТЕК.

64. Программа ЮНИДО по развитию частного сектора предусматривает пять главных направлений работы. Они включают в себя предварительную деятельность, поощрение создания кооперационных сетей предприятий, обеспечение структурной реорганизации на уровне фирм, улучшение состояния институциональной среды, а также повышение эффективности политики и нормативной базы. Исходя из опыта осуществления этой программы в Латинской Америке, Азии и Африке, ЮНИДО пришла к выводу, что единая модель действий по созданию кооперационных сетей и территориально-производственных комплексов отсутствует и что уровень, масштабы и тип необходимых мер заранее предопределить нельзя. Это всегда зависит от местных условий. В одних случаях до формирования кооперационных сетей целесообразнее стимулировать создание учреждений поддержки или системы управления, а в других логичнее начинать с формирования кооперационных сетей, которые затем могут стимулировать модернизацию существующих территориально-производственных комплексов и учреждений. Например, в Гондурасе осуществление этой программы было начато с создания кооперационных сетей предприятий, поскольку предприниматели были готовы к сотрудничеству. Вместе с тем на Ямайке наличие достаточно мощной институциональной базы сделало логичным реализацию мер, направленных на формирование кооперационных сетей и территориально-производственных комплексов.

65. Ведя работу, связанную с формированием кооперационных сетей и территориально-производственных комплексов, ЮНИДО пришла к выводу, что привлечение организаций, не входящих в комплекс, нередко содействует обеспечению устойчивости проекта за счет укрепления институциональной базы. Например, в Гондурасе при осуществлении этой

программы в качестве сетевых брокеров и поставщиков других услуг использовались местные консалтинговые фирмы. Хотя программа ЮНИДО рассчитана непосредственно на МСП, ЮНИДО пришла к заключению, что нередко возникает необходимость привлекать к работе кооперационных сетей или комплексов более крупные фирмы, если те могут оказать позитивное воздействие на более мелкие фирмы или принести им выгоды. Например, на Ямайке крупная фирма, входящая в состав мебельного производственного комплекса, учредила и финансирует технический центр, обслуживающий комплекс. Один из ключевых уроков, извлеченных из опыта деятельности ЮНИДО на местах, касается вопроса самообеспеченности учреждений поддержки МСП/поставщиков услуг. Из этого опыта следует, что рассчитывать на полное самофинансирование таких учреждений нереалистично и нежелательно, поскольку их клиенты – МСП – вряд ли когда-нибудь окажутся в состоянии оплачивать их услуги по рыночным ставкам. Следовательно, если вынуждать учреждения поддержки МСП выходить на 100-процентное самофинансирование, то это будет означать, что им придется обслуживать не МСП, а более крупные фирмы.

66. Недавно развернутая МТЦ программа оценки международной конкурентоспособности (Индикатор международной конкурентоспособности) может создать мощные стимулы для сетевого коопериования экспортирующих фирм. Этот индикатор помогает фирмам оценивать и анализировать в динамике показатели своей деятельности в сопоставлении с показателями своих национальных и международных конкурентов. Программа работает под руководством промышленных ассоциаций, которые играют также важнейшую роль в консультировании фирм, желающих улучшить показатели своей деятельности в областях, которые определяются при проведении базовой оценки. Фирмы, прошедшие через эту процедуру, начинают изыскивать возможности для обмена информацией об организации деятельности других фирм, включая своих конкурентов внутри страны и за рубежом. В результате этого МТЦ создал сеть, объединяющую национальные предпринимательские ассоциации, управляющие этой программой, во всех регионах мира и тем самым содействуют развитию межфирменного сотрудничества на глобальном уровне. Например, через эту сеть одна фирма, производящая блоки сцепления для автомобилей в Индии, нашла технического партнера в Германии.

67. МТЦ имеет богатый опыт в деле стимулирования создания территориально-производственных комплексов через свою программу сельских комплексов для производства продукции на экспорт (СКПЭ). СКПЭ представляет собой территориальный комплекс в составе одной или более деревень, которые располагают сравнительными преимуществами в производстве одного или нескольких видов продукции на экспорт. Эти деревни объединяются в официальную структуру и совместно используют ряд служб – службы маркетинга, службы производственного назначения, а также службы финансовой и иной поддержки, – которые в индивидуальном порядке были бы для них практически недоступны. Двумя показательными примерами проектов СКПЭ являются проекты СКПЭ в Шри-Ланке и Гане; их опыт свидетельствует о том, что территориально-производственные комплексы в форме СКПЭ являются ценным рычагом развития МСП в сельских районах. Один из важных уроков, извлеченных из работы СКПЭ, заключается в

том, что главный акцент в их деятельности должен быть смешен с собственно производства на маркетинг и что развертыванию производственной деятельности должны предшествовать оценка спроса и установление рыночных связей. Кроме того, важное значение имеет их своевременное обеспечение всем необходимым, включая систему маркетинга, кредит, службы поддержки, различные структуры и управленческие звенья. Что касается кредитов, то МТЦ рекомендовал бы всячески привлекать НПО, поскольку, как было установлено, они в состоянии лучше обеспечивать предоставление кредитов (и иной поддержки) бедным слоям по сравнению с официальными банковскими структурами. МТЦ подчеркнул важное значение определения всех потенциально заинтересованных лиц, их существующих возможностей и их роли в целях максимально эффективного использования ресурсов для оптимизации работы СКПЭ.

68. Комментируя причины успеха программы ЭМПРЕТЕК ЮНКТАД, докладчик особо выделил меры по укреплению доверия, поощрению активности и созданию групп поддержки. Представитель ЮНИДО, исходя из опыта, накопленного его организацией, согласился с тем, что ключевыми факторами успешного создания эффективных кооперационных сетей являются мотивация и наделение участников широкими возможностями. По мнению МТЦ, помимо эффективного управления проектами, необходимыми ингредиентами успеха СКПЭ являются продуманный выбор места базирования и товарной ориентации, а также вовлечение местных НПО.

69. Заслушав три доклада о деятельности в области технического сотрудничества, эксперты отметили высокую степень взаимодополняемости между деятельностью ЮНИДО по формированию кооперационных сетей, работой ЮНКТАД в области подготовки предпринимателей и деятельностью МТЦ по созданию сельских экспортных зон. Эксперты с удовлетворением отметили расширение сотрудничества между этими организациями в данной области. Один из экспертов предложил описать эту деятельность/опыт в справочнике по вопросам развития МСП, которым могли бы пользоваться развивающиеся страны. Еще один эксперт повторила свое предложение о разработке методологии оценки отдачи от программ. В числе показателей, которые она предложила использовать, были названы: влияние на предприятия, которым оказывается непосредственная помощь, и на другие предприятия, воздействие на учреждения мезоуровня, влияние на связи между деловыми и правительственные кругами, а также показатель устойчивости.

70. Была высказана мысль о том, что международному сообществу следует последовать примеру различных инициатив по созданию кооперационных сетей во всем мире и создать свою собственную сеть, начав с ЮНКТАД, ЮНИДО и МТЦ.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Созыв Совещания экспертов

71. В соответствии с решением, принятым Комиссией по предпринимательству, упрощению деловой практики и развитию на ее второй сессии (1-5 декабря 1997 года) 2/, 2-4 сентября 1998 года во Дворце Наций в Женеве было проведено Совещание экспертов по вопросам формирования и укрепления территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей в интересах развития МСП. Оно было открыто 2 сентября 1998 года заместителем Генерального секретаря ЮНКТАД г-ном Карлосом Фортином.

B. Выборы должностных лиц (Пункт 1 повестки дня)

72. На своем 1-м заседании Совещание экспертов избрало в состав своего президиума следующих должностных лиц:

Председатель: г-н Пауль Фрикс (Бельгия)
Заместитель Председателя-Докладчик: г-н Эньо Кляйн (Бразилия)

C. Утверждение повестки дня (Пункт 2 повестки дня)

73. На том же заседании Совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня, распространенную в документе TD/B/COM.3/EM.5/1. Таким образом, повестка дня Совещания была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня
3. Роль механизмов поддержки – государственных (министерств, региональных органов управления и учреждений) и частных (например, ассоциаций предприятий) – в формировании и укреплении территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей в интересах развития МСП, включая основные меры, направленные на решение проблем МСП в связи с получением доступа к финансовым источникам.

2/ См. доклад Комиссии по предпринимательству, упрощению деловой практики и развитию о работе ее второй сессии (TD/B/45/3-TD/B/COM.3/11) приложение I, пункт 12 ii).

4. Утверждение итогового документа Совещания

D. Документация

74. Для рассмотрения основного пункта повестки дня (пункт 3) Совещанию экспертов был представлен документ секретариата ЮНКТАД, озаглавленный "Формирование и укрепление территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей МСП в интересах развития" (TD/B/COM.3/EM.5/2).

E. Утверждение итогового документа Совещания
(Пункт 4 повестки дня)

75. На своем заключительном заседании 4 сентября 1998 года Совещание экспертов поручило Докладчику под руководством Председателя подготовить заключительный доклад Совещания и включить в него согласованные выводы и рекомендации, принятые Совещанием (см. раздел I), и подготовленное Председателем резюме неофициальных дискуссий экспертов (см. раздел II).

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

РЕЗЮМЕ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ

1. Открывая Совещание экспертов, заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД объяснил, что часть усилий ЮНКТАД направлена на выработку стратегий развития предприятий в соответствии с решениями, принятыми на первой и второй сессиях Комиссии по предпринимательству, упрощению деловой практики и развитию. В интересах выработки таких стратегий Комиссия предложила ЮНКТАД организовать ряд совещаний экспертов для подготовки конкретных рекомендаций по вопросам политики, которые могли бы помочь МСП в укреплении технологического потенциала, обеспечении роста и расширении возможностей для ведения конкурентной борьбы в глобальной экономике. Нынешнее совещание является третьим по счету. На первом совещании была рассмотрена роль правительства и частного сектора в поддержке МСП, а на втором – выгоды межфирменного сотрудничества на официальном уровне. В этой связи он подчеркнул, что нынешнее – третье – совещание необходимо рассматривать в качестве компонента более широкой программы работы ЮНКТАД.

2. Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий заострила внимание на изменениях, происходящих в глобальной экономике, и на проблемах, встающих в этой связи перед МСП. Она отметила, что формирование кооперационных сетей и территориально-производственных комплексов в состоянии помочь МСП в решении этих проблем. Несмотря на тенденции к глобализации, государственные органы на всех уровнях – центральном, региональном и местном – призваны сыграть важную роль в поощрении создания территориально-производственных комплексов и кооперационных сетей. Она отметила, что территориально-производственные комплексы могут иметь различные формы: от неформальных объединений до зон экспортной переработки. Однако, о каком бы типе территориально-производственного комплекса ни шла речь, все еще остается множество нерешенных вопросов, касающихся различных направлений политики и программ, которые можно было бы разработать для поддержки таких комплексов и сетей и увеличения выгод от них.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

УЧАСТНИКИ*

1. В работе Совещания приняли участие эксперты из следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австрия	Нигерия
Бангладеш	Нидерланды
Беларусь	Норвегия
Бельгия	Пакистан
Бенин	Польша
Бразилия	Российская Федерация
Венгрия	Румыния
Венесуэла	Сенегал
Гана	Словакия
Германия	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Грузия	Соединенные Штаты Америки
Египет	Судан
Израиль	Таиланд
Индия	Тринидад и Тобаго
Иран (Исламская Республика)	Тунис
Испания	Турция
Италия	Уганда
Йемен	Украина
Казахстан	Филиппины
Камерун	Чешская Республика
Китай	Швейцария
Коста-Рика	Эквадор
Мадагаскар	Эфиопия
Мексика	Япония
Мьянма	

2. На Совещании были представлены следующие межправительственные организации:

Агентство по культурному и техническому сотрудничеству
Межамериканский банк развития
Латиноамериканская экономическая система

* Поименный список участников см. в документе TD/B/COM.3/EM.5/INF.1.

3. На Совещании были представлены следующие специализированные учреждения:

Международная организация труда
Международный валютный фонд
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

4. На Совещании были представлены Европейская экономическая комиссия и Детский фонд Организации Объединенных Наций. На Совещании был представлен также Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО.

5. На Совещании были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная лига женщин за мир и свободу
Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций

Приглашенные докладчики

Г-н Йорг Мейер-Штамер, научный сотрудник Германского института по проблемам развития и консультант Федерации предпринятий штата Санта-Катарина, Флорианополис (Бразилия), Фонда предпринимательства, Джойнвиль (Бразилия), и ГТЦ, Департамент по вопросам развития частного сектора (Германия)

Г-н Ханс Прайон, вице-президент компании "Геринг текстил" и президент промышленной ассоциации Блюменау (Бразилия)

Г-н Банджи Ойеларан-Ойейинка, Нигерийский институт социально-экономических исследований (Нигерия)

Г-н Рустам Лалкака, президент организации "Стратегия развития бизнеса и технологии" (Нью-Йорк)

Г-н Фрэнк Пайк, почетный научный сотрудник кафедры прикладной экономики Кембриджского университета (Соединенное Королевство)

Г-жа Джованна Челье, ЮНИДО

Г-н Р. Бадринат, МТЦ
