



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 August 1997
Russian
Original: English

Пятьдесят вторая сессия

Пункт 99f предварительной повестки дня*

Устойчивое развитие и международное экономическое сотрудничество: первое Десятилетие Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты

Проведение Международного года борьбы за ликвидацию нищеты (1996 год) и рекомендации на оставшиеся годы Десятилетия

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	Пункты	Стр.
I. Введение	1 - 4	2
II. Наблюдаемые в последнее время тенденции в области ликвидации нищеты и покрытия расходов на социальные нужды	5 - 23	2
III. Препятствия в деле борьбы с нищетой	24 - 42	6
IV. Предложения на оставшиеся годы Десятилетия	43 - 55	9
V. Выводы	56 - 58	12
Приложение. Отдельные последние издания по вопросам, связанным с нищетой . . .		13

* A/52/150 и Corr.1.

I. Введение

1. Состоявшаяся в марте 1995 года в Копенгагене Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития была самым представительным совещанием глав государств и правительств по социальным вопросам, отличительной особенностью которой был конкретный характер взятых обязательств и в ходе которой был провозглашен призыв осуществлять деятельность на национальном и международном уровнях по трем ключевым темам — обеспечение полной занятости, ликвидация нищеты и социальная интеграция. Обязательство 2 Копенгагенской декларации о социальном развитии, в частности, гласит: «Мы обязуемся достичь — благодаря решительным действиям на национальном уровне и на основе международного сотрудничества - цели искоренения нищеты в мире, которая является для человечества этическим, социальным, политическим и экономическим императивом»¹.

2. На своей пятидесятой сессии Генеральная Ассамблея приняла 20 декабря 1995 года резолюцию 50/107 о проведении Международного года борьбы за ликвидацию нищеты (1996 год) и провозгласила первое Десятилетие Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (1997-2006 годы). В ходе проведения Года в рамках системы Организации Объединенных Наций был организован ряд мероприятий под общей темой: «Нищета может и должна быть ликвидирована во всем мире».

3. На своей пятьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 51/178 от 16 декабря 1996 года, в которой она постановила, что темой Десятилетия будет «Ликвидация нищеты — этический, социальный, политический и экономический императив человечества». В пункте 6 этой же резолюции Ассамблея постановила, что темой 1997 года в рамках Десятилетия будет «Нищета, окружающая среда и развитие». Этот вопрос был подробно рассмотрен на состоявшейся в июне 1997 года специальной сессии Ассамблеи. Ассамблея также просила Генерального секретаря представить ей на ее пятьдесят второй сессии доклад об общей оценке хода осуществления программы проведения Года, учитывая прогресс, достигнутый в осуществлении решений Всемирной встречи на

высшем уровне в интересах социального развития, включая рекомендации в отношении возможных действий и инициатив в связи с Десятилетием.

4. Ликвидация нищеты стала вопросом, который широко обсуждается в рамках системы Организации Объединенных Наций. В частности, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирный банк провозгласили задачу смягчения остроты проблемы нищеты в качестве одной из своих основных целей. Подготовленный ПРООН «Доклад о развитии людских ресурсов, 1997 год»² целиком посвящен проблеме нищеты и содержит убедительные свидетельства возможности искоренения нищеты в не столь отдаленном будущем. В упомянутом выше докладе Организации Объединенных Наций о мировом социальном положении 1997 года³ содержится всеобъемлющий анализ наблюдаемых в настоящее время тенденций и подробно обсуждаются директивные меры, которые необходимо принять для борьбы с нищетой. Эти два базовых документа по проблеме нищеты следует рассматривать параллельно с настоящим документом. В настоящем документе затрагиваются важные секторальные тенденции, рассматриваются основные препятствия на пути к дальнейшему прогрессу в деле борьбы с нищетой и содержатся некоторые предложения относительно деятельности Организации Объединенных Наций в оставшиеся годы Десятилетия (1997-2006 годы). В докладе также обширно используется информация, содержащаяся в имеющихся докладах Организации Объединенных Наций. Одна из целей настоящего доклада состоит в том, чтобы в одном документе представить отдельные справочные материалы по проблемам нищеты.

II. Наблюдаемые в последнее время тенденции в области ликвидации нищеты и покрытия расходов на социальные нужды

5. В «Докладе о мировом социальном положении 1997 года» отмечается, что, хотя с 1987 по 1993 год относительные показатели распространения нищеты в развивающихся странах и странах, находящихся на переходном этапе, сократились с 30,0 до 29,5 процента, численность малоимущего населения

в мире увеличилась с 1,23 млрд. до 1,31 млрд. человек. Подавляющее большинство людей, живущих на один доллар США в день или на меньшую сумму, проживают в странах Африки к югу от Сахары, в Южной Азии, Индокитае, Монголии, Центральной Америке, Бразилии и Китае⁴. Серьезную обеспокоенность вызывает тот факт, что при нынешних темпах экономического роста, в особенности в странах с низким уровнем дохода, и при сохранении затруднений в плане покрытия расходов на социальные нужды в предстоящие годы вряд ли удастся добиться значительного сокращения масштабов распространения нищеты. Как бы там ни было, численность людей, проживающих в условиях нищеты, вероятно, возрастет, особенно в Африке.

6. Вместе с тем положение в данной области не является повсеместно неблагоприятным, поскольку в последние годы было отмечено сокращение масштабов распространения нищеты на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в Южной и Восточной Азии и тихоокеанском регионе, включая Китай. В некоторых странах достигнут весьма значительный прогресс, главным образом в Юго-Восточной и Восточной Азии. В «Докладе о людских ресурсах, 1997 год» отмечается, что за прошедшие 50 лет произошло более значительное сокращение масштабов нищеты, чем за предыдущие 500 лет. Основной причиной этого сокращения были высокие и устойчивые уровни экономического роста, обеспечиваемые в значительной мере благодаря эффективно действующему государственному сектору, а также значительные инвестиции в частном секторе, уделение надлежащего внимания сельскому хозяйству и большие расходы на социальные нужды, особенно на образование; это также связано с решительной приверженностью политического руководства достижению прогресса на фронте борьбы с нищетой.

А. Общие тенденции в ключевых секторах

7. В настоящем разделе содержится оценка наблюдаемых в последнее время тенденций в отношении социальных показателей в ключевых секторах. Основными источниками информации послужили Доклад о мировом социальном

положении 1997 года, а также в доклады о развитии людских ресурсов за 1996 и 1997 годы.

1. Образование

8. В мире, характеризуемом более высоким уровнем интенсивности глобальных операций и достижений в области технологии, все больше внимания уделяется образованию как ключевому сектору в борьбе с нищетой. В последние десятилетия в области образования были достигнуты впечатляющие успехи, однако значительные пробелы еще сохраняются: с 1960 года численность учащихся начальных и средних школ во всем мире возросла с примерно 250 млн. детей до более чем 1 миллиарда. Численность учащихся высших учебных заведений более чем удвоилась — с 28 млн. в 1970 году до более чем 60 млн. в настоящее время.

9. В 1995 году чистый показатель охвата начальным образованием составил более 90 процентов в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, а также Латинской Америке и Карибском бассейне и 80 процентов в Южной Азии и арабских государствах, однако в странах Африки к югу от Сахары он составил всего 61 процент.

10. Несмотря на достигнутый прогресс, показатель охвата средним образованием остается на неудовлетворительном уровне: в развивающихся странах в целом валовые показатели охвата возросли с 42 процентов в 1990 году до всего 46 процентов в 1993 году (при этом в странах Африки к югу от Сахары данный показатель возрос с 22 процентов до всего 23 процентов). Приведенные данные свидетельствуют о значительном отставании указанных стран от промышленно развитых стран и стран с переходной экономикой, в которых соответствующий показатель составляет 95 процентов. В целом разрыв в показателях продолжительности обязательного школьного образования между развивающимися и развитыми странами остается значительным: в большинстве развивающихся стран продолжительность обязательного образования составляет от четырех до девяти лет, в то время как в развитых странах соответствующий показатель составляет по меньшей мере восемь лет (10 лет в США, 11 лет в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и 12 лет в Германии).

11. Что касается различий гендерного характера, то даже на сегодня в большинстве стран коэффициент неграмотности среди женщин значительно выше соответствующего показателя для мужчин. По имеющимся данным, в 61 стране разрыв между показателями грамотности среди взрослых мужчин и женщин составляет более 10 процентов, а в 40 странах он, согласно «Докладу о положении в области образования во всем мире, 1995 год»⁵, превышает 20 процентов. В докладе также отмечается, что, хотя на глобальном уровне различия в абсолютных показателях неграмотности среди взрослых, как представляется, выровнялись, в некоторых странах, главным образом в странах Африки к югу от Сахары, в арабских государствах и в странах Южной Азии, они по-прежнему возрастают, причем в каждом случае женщины составляют значительное большинство.

12. В июне 1996 года на совещании сторон была проведена оценка достигнутого прогресса в странах, подписавших Всемирную декларацию по образованию для всех и Рамки действий по удовлетворению потребностей в базовом образовании, принятые Всемирной конференцией «Образование для всех», состоявшейся в Жомтьене, Таиланд, в марте 1990 года⁶. Основным выводом, сделанный на этом совещании, состоял в том, что «в области базового образования достигнут значительный прогресс, — хотя и не во всех странах и не в таких масштабах, как предполагалось, — однако прогресс этот является тем не менее реальным». В докладе далее отмечается, что «важнейшим из приоритетов по-прежнему должно быть образование женщин и девушек»⁷.

2. Здравоохранение

13. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)⁸, продолжительность жизни для обоих полов продолжала возрастать во всем мире, достигнув к 1996 году 65 лет (63 года для мужчин и 67 лет для женщин). Однако в 50 странах продолжительность жизни составляет менее 60 лет для обоих полов. Особо значительный прогресс достигнут в странах Азии и в развитых странах. Вместе с тем в странах Африки к югу от Сахары и в странах Центральной и Восточной Европы продолжительность жизни фактически сократилась.

14. В своем «Докладе о всемирном положении в области здравоохранения, 1997 год»⁸ ВОЗ

затрагивает важный вопрос в отношении будущего, а именно о том, что значительное повышение продолжительности жизни в сочетании с радикальным изменением образа жизни ведут к глобальным эпидемиям раковых и других хронических заболеваний. Предполагается, что в течение ближайших 25 лет количество больных раковыми заболеваниями и диабетом в развивающихся странах по меньшей мере удвоится. Такие прогнозы неизбежно приведут к увеличению бремени расходов в области здравоохранения, особенно в странах с низким уровнем дохода. Они также указывают на важное значение необходимости обеспечения дальнейшего поиска эффективных с точки зрения затрат механизмов в рамках систем медицинского обслуживания, а также на необходимость выделения большего объема ресурсов на нужды здравоохранения в развивающихся странах.

3. Голод и недоедание

15. Что касается голода и недоедания, то есть все основания проявлять сдержанность в плане оценки достигнутого прогресса во многих областях. С начала 70-х годов во всех регионах мира, за исключением стран Восточной Европы и стран Африки к югу от Сахары, отмечался рост энергетической ценности рациона питания.

16. В развивающихся странах в целом в период между 1969-1971 годами и 1990-1992 годами абсолютная численность, а также доля недоедающего населения уменьшились, однако в 30 странах указанное процентное соотношение возросло. В целом в начале 90-х годов в развивающихся странах от недоедания страдало около 840 млн. человек. Наиболее серьезное положение отмечалось в странах Африки к югу от Сахары (в которых численность страдающего от недоедания населения возросла в период между 1969-1971 и 1990-1992 годами вдвое, составив 43 процента от общей численности населения в 1990-1992 годах).

17. Участники состоявшейся в ноябре 1996 года в Риме Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия приняли Римскую декларацию о мировой продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи по проблемам продовольствия, в которых они вновь подтвердили обязательство ликвидировать нищету и

неравенство, вновь подчеркнули обязательство всех стран бороться с голодом и недоеданием и приняли целевое задание сократить вдвое не позже, чем к 2015 году, численность страдающего от недоедания населения. Будет проведен среднесрочный обзор с целью определения, возможно ли достижение этой цели к 2010 году. Важной связанной с этим инициативой являются «Перспективы положения в области продовольствия, сельского хозяйства и окружающей среды к 2020 году», представленные Международным исследовательским институтом по разработке продовольственной политики. В его годовом докладе содержится весьма благоприятный прогноз обстановки в последующие годы, если будет сохранен объем инвестиций в научные исследования и разработки в области сельского хозяйства⁹. Недавно была высказана обеспокоенность в связи с уменьшением доли ресурсов по линии официальной помощи в целях развития (ОПР), выделяемых на нужды сельского хозяйства. Такую тенденцию необходимо в безотлагательном порядке изменить.

В. Расходы на социальные нужды

18. Решительная борьба с нищетой потребует значительного увеличения в рамках государственных расходов ассигнований на социальные нужды (включая программы в области народонаселения). Большая часть этого прироста должна будет поступить из внутренних источников, однако в случае стран с низким доходом важное значение имеет ОПР (см. ниже). В «Докладе о развитии людских ресурсов, 1997 год» дополнительные расходы на борьбу с нищетой составляют около 40 млрд. долл. США. В большинстве развивающихся стран на государственные расходы по-прежнему приходится относительно небольшая доля валового внутреннего продукта (ВВП) — в отличие от промышленно развитых стран; в процентном отношении доля национального дохода, которая приходится на государственные расходы в развивающихся странах, составляет в среднем около 20-30 процентов от ВВП.

19. Таким образом, усилия по борьбе с нищетой потребуют существенно увеличить государственные расходы в процентном отношении от общего ВВП во многих развивающихся странах. Искоренения нищеты в странах — членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

прежде всего удалось добиться благодаря увеличению государственных расходов на социальные нужды. (В странах — членах ОЭСР доля государственных расходов в ВВП составляет в среднем 40-60 процентов, что соответствует уровню налогообложения.) Для социального прогресса в развивающихся странах необходимо будет также постепенно повышать уровень налогообложения. В процентном отношении налоги в развивающихся странах обычно составляют лишь около 10-20 процентов от ВВП — половину от показателя промышленно развитых стран.

20. Усилия по борьбе с нищетой потребуют также перераспределения ресурсов в пользу социальных секторов. В настоящее время их общая доля в развивающихся странах относительно мала: так, расходы центральных органов власти на здравоохранение и образование в общих расходах в 61 развивающейся стране, по которой имеются данные, составляют в среднем около 20 процентов.

21. Будущее усилий в интересах искоренения нищеты в развивающихся странах будет зависеть не только от общих показателей экономического роста, но и от того, как будет меняться соотношение соответствующих расходов в сравнении с темпами экономического роста. Более высокие темпы экономического роста позволят увеличить государственные расходы на социальные услуги в абсолютном и относительном исчислении. Однако при сохранении нынешних подходов к государственным расходам, по-прежнему будет оказываться значительное давление в целях снижения расходов государственного сектора на социальные нужды. Прошедшие в последнее время на международном уровне обсуждения вопросов развития выявляют основополагающее противоречие: развивающимся странам рекомендуется, с одной стороны, уменьшить роль государства и государственных расходов, а с другой стороны, уделять больше внимания социальным секторам и искоренению нищеты.

22. В развивающихся странах, для которых прогнозируются довольно высокие темпы экономического роста, расходы государственного сектора на социальные услуги могут быть увеличены относительно легко. Государственному сектору необходимо будет мобилизовать большую долю ВВП для удовлетворения растущих социальных запросов

и потребностей в области искоренения нищеты. Однако это также повлечет повышение уровня налогообложения в таких странах.

23. Для стран, в которых темпы экономического роста будут, скорее всего, незначительными, особенно для стран с низким доходом, возникает серьезная дилемма. Искоренение нищеты невозможно без возобновления экономического роста. Нереалистично ожидать какого-либо социального прогресса без такого ускорения развития. Только повышение темпов роста позволит значительно увеличить социальные расходы. В условиях низких темпов роста возможности привлечь дополнительные ресурсы за счет повышения налогообложения окажутся весьма ограниченными. В таких странах для проведения реальных мероприятий по борьбе с нищетой потребуются дополнительные ОПР, а также уменьшение бремени задолженности (см. ниже).

III. Препятствия в деле борьбы с нищетой

24. Через два года после проведения Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития трудно рассчитывать на искоренение нищеты в разумные сроки в значительном числе развивающихся стран. Это заявление справедливо, несмотря на существенный прогресс, которого удается достичь во многих развивающихся странах, где существуют основания рассчитывать на дальнейшее улучшение положения. Ниже приводится краткое обсуждение основных препятствий на пути искоренения нищеты.

A. Экономический рост и занятость

25. Вполне возможно, что самым серьезным препятствием на пути искоренения нищеты являются относительно низкие показатели экономического развития в мире и особенно низкие темпы экономического роста в странах с низким уровнем дохода. Несмотря на последние оптимистические прогнозы в отношении экономического развития в мире, основывающиеся на умеренном повышении темпов, долгосрочную тенденцию трудно назвать обнадеживающей:

мировые темпы экономического роста, согласно данным Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Организации Объединенных Наций, снизились с 5,3 процента в 60-х годах до 3,7 процента в 70-х годах, 2,9 процента в 80-х годах и 1,4 процента в первой половине 90-х годов при, возможно, некотором улучшении показателей во второй половине десятилетия¹⁰. Многие забывают, что в начале этого десятилетия четыре года подряд в мировой экономике происходило падение дохода на душу населения. Это — один из основных факторов широкого распространения высокой безработицы и неполной занятости, которые, в свою очередь, являются самой непосредственной причиной нищеты. Согласно оценкам Международной организации труда, от безработицы или неполной занятости в мире в общей сложности страдает 700-800 миллионов людей.

26. Одной из основных причин пессимизма в борьбе с нищетой является снижение в политике, по сравнению с предыдущими десятилетиями (например, сразу же после окончания второй мировой войны) приоритетности таких вопросов, как достижение высоких показателей роста и занятости. Без изменения политики и подходов в отношении повышения темпов роста и достижения полной занятости трудно рассчитывать на значительное уменьшение показателей нищеты. (Уже мало кто помнит, что в Международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций предусмотрен ориентировочный целевой показатель темпов экономического прироста для развивающихся стран на уровне около 6 процентов.) В последние годы внимание в политике переключилось на общие подходы к развитию, предусматривающие увеличение предложения; целевые показатели в определенной степени перестали употребляться. Это вызывает сожаление, т.к. пропадает показатель для оценки темпов мирового экономического роста и развития и соответствующих усилий.

27. В настоящее время имеются отдельные признаки некоторого изменения в подходах. Тем не менее требуются значительно более заметные перемены в тенденциях. Эта задача в основном является политической. Однако такие перемены, сопровождающие повышение темпов роста и занятости, должны будут поддерживаться

существенным увеличением сбережений и инвестиций в мире, повышением производительности труда и перенаправлением значительной части сбережений в менее динамично развивающиеся части мира. Обнадеживает ожидаемое, согласно оценкам Международного валютного фонда, увеличение доли мировых сбережений в ВВП с 22,4 процента в 1982-1989 годах до 24,3 процента в 1998-2001 годах. В развивающихся странах они растут значительно более высокими темпами, чем в промышленно развитых странах, однако в наименее развитых странах их уровень чрезвычайно низок.

28. В связи с этим необходимо проводить согласованную политику поощрения увеличения сбережений и инвестиций в развитых и развивающихся странах, а также повышения их эффективности. В промышленно развитых странах в качестве одной из основных директивных целей следует установить обращение вспять тенденции к снижению сбережений, при этом более значительную часть этих сбережений необходимо направить в большее число развивающихся стран, особенно стран с низким доходом. (В рамках этого процесса такие развитые страны, как Соединенные Штаты Америки, которые являются чистыми потребителями мировых сбережений, должны взять на себя более подходящую для них роль чистых экспортеров сбережений в мире.) Кроме того, необходимо заняться проблемой оттока ресурсов из развивающихся стран, которая в последние годы была в определенной степени игнорируется. По мере либерализации финансовых рынков умножились каналы оттока ресурсов из развивающихся стран — как законные, так и незаконные. Вывоз финансовых средств усугубляется постоянным оттоком квалифицированных специалистов из развивающихся стран в промышленно развитые страны.

В. Международное экономическое сотрудничество

29. Для увеличения притока средств в страны с более низким доходом необходимо повышать объемы ОПР и снижать бремя задолженности. Промышленно развитым странам следует безотлагательно пресечь падение объема ОПР, направляемой в развивающиеся страны. Согласно

ОЭСР¹¹, общий объем ОПР, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию ОЭСР, составил лишь 0,27 процента от их совокупного валового национального продукта, что является самым низким показателем с момента начала сбора сопоставимых статистических данных в 50-х годах. Мало что дает основания предполагать, что эта тенденция в ближайшем будущем будет обращена вспять.

30. Необходимо лучше разобраться в причинах снижения ОПР и развеять некоторые связанные с ней мифы: а) падение в значительной степени обусловлено бюджетными проблемами промышленно развитых стран, однако доля ОПР в общем бюджет ОЭСР по-прежнему весьма мала; б) поступает большое количество необоснованных сообщений относительно неэффективности помощи. Хотя, без сомнения, некоторые мероприятия по оказанию помощи бывают неудачными, успешные положительные примеры, особенно в Юго-Восточной и Южной Азии, страны которой оказались первыми бенефициариями помощи, в настоящее время подробно отражены в документах, однако в недостаточной степени пропагандируются. Обсуждения, посвященные пятидесятой годовщине «плана Маршалла», позволили осветить некоторые успехи деятельности по оказанию международной помощи. Многие развивающиеся страны пошли на решительные меры в целях совершенствования национальной политики, что повысило шансы более эффективного использования помощи в некоторых странах; с) значительное увеличение притока частных средств в развивающиеся страны могло, в определенной степени, подтолкнуть к выводу о том, что актуальность помощи в настоящее время снизилась. Однако стоит повторить, что приток частных средств в развивающиеся страны в географическом и секторальном плане является ограниченным. И даже в странах-бенефициариях потребность в льготном финансировании развития инфраструктуры, сельского хозяйства и социальных секторов по-прежнему высока. Но особенно высокий спрос на ОПР по-прежнему существует в странах с низким доходом. Совокупный спрос на ОПР в развивающихся странах фактически не снижается, а растет.

31. Увеличение объема ОПР не даст желаемого результата, если страны с низким доходом и фактически многие развивающиеся страны со

средним доходом будут вынуждены преодолевать значительное бремя задолженности. Последние меры по уменьшению бремени задолженности помогли многим странам, однако многие из этих мер не только не оказались достаточными, но и потребуют значительного времени для полного осуществления. Действительно, даже при их полной реализации бремя задолженности по-прежнему будет отрицательно сказываться на слишком большом числе развивающихся стран. Несмотря на широкое освещение в последнее время мер по уменьшению бремени задолженности развивающихся стран, их общая задолженность постоянно росла — с 1,8 трлн. долл. США в 1993 году до 2,2 трлн. долл. США в 1996 году¹².

32. К сожалению, политический стимул к облегчению бремени задолженности ослаб, особенно в силу того, что сегодня коммерческие банки не видят особой угрозы в том, что касается задолженности. Есть возможность для возрождения крупной инициативы по облегчению бремени задолженности, которая привела бы к более долговременному решению.

33. В целом в рамках глобального подхода к решению глобальных проблем, которые выявлены в ряде социальных и экологических областей, необходима новая международная договоренность относительно льготного финансирования (ОПР и облегчение бремени задолженности) для многих развивающихся стран с низким и средним уровнем доходов. Однако основополагающий логический принцип для такой передачи ресурсов должен по-прежнему заключаться в том, что повышение всеобщего уровня благосостояния желательно для всех стран, а для этого необходимо, чтобы богатые были в определенной степени готовы прийти на выручку тем, кто находится в менее благоприятном положении.

34. Что касается торговых мер, то большое число развивающихся стран несомненно выиграли от общей либерализации торговли в промышленных странах. Однако сегодня, согласно распространенному мнению, предстоит сделать гораздо больше для дальнейшего открытия рынков для экспортной продукции развивающихся стран, особенно тех товаров, которые представляют для них особый интерес. Кроме того, большое число развивающихся стран, особенно с низким уровнем

дохода, не располагающих ни материально-сырьевой базой, ни инфраструктурой для поддержки экспортной ориентации, либо не получили никаких выгод от Уругвайского раунда переговоров, либо даже оказались в проигрыше.

35. Таким образом, сделать предстоит еще многое, в том числе в областях, которые стимулировали бы экспорт сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран и экспорт трудоемкой готовой продукции и полуфабрикатов из стран с низким уровнем доходов. С этим вопросом связана проблема улучшения положения на рынках сырьевых товаров и ситуации с ценами. В «Докладе о развитии людских ресурсов, 1997 год»² отмечается такой убедительный факт, что для развивающихся стран в целом совокупные потери в период 1980-1991 годов, вызванные условиями торговли, составили 290 млрд. долл. США, что во многом обусловлено снижением цен на сырьевые товары.

С. Глобализация

36. Один из важных аспектов нынешнего обсуждения проблем нищеты связан с явлением, обычно называемым рыночной «глобализацией», которую, вероятно, было бы точнее назвать «транснационализацией». Сторонники глобализации приписывают ей значительное положительное воздействие на экономический рост, однако возникли по крайней мере две категории связанных с нищетой проблем, которым не найдены эффективные способы решения.

37. Во-первых, в условиях господствующей ориентации на экономический рост с опорой на рыночные механизмы получило широкое распространение мнение о том, что морально-этическая основа мировой экономики коренным образом меняется. Наблюдается утрата определенного акцента на человеческую солидарность. Один из наиболее убедительных выразителей этой идеи известный во многих странах финансист Джордж Сорос недавно сделал следующее саркастическое замечание: «... либеральный капитализм утверждает, что достижению общего блага больше всего способствует беспрепятственное достижение личного интереса. Если нашу нынешнюю систему не смягчить признанием общего интереса, который

должен преобладать над интересами частными ... она неизбежно рухнет»¹³. У международного сообщества нет эффективного подхода к решению этой важной дилеммы, как и многих других проблем, которые влияют на борьбу с нищетой. Невозможно избежать ощущения, что борьба с нищетой в этих новых условиях сопряжена с еще более сложными задачами, чем прежде.

38. Одним из конкретных аспектов глобализации, которому в последнее время уделяется определенное внимание, является усиление диспропорций в распределении доходов и богатства на национальном и международном уровнях. В известной степени это обусловлено господствующим подходом к экономической политике, которая требует уменьшения роли государственного сектора. В определенной степени это также объясняется неспособностью всех стран и всех слоев общества в равной степени использовать преимущества частых технологических и других изменений, присущих процессу глобализации.

39. Усиление диспропорций является не только одним из основных факторов, способствующих росту нищеты, но и — как в порочном круге — одним из главных препятствий в борьбе против нищеты. Генеральной Ассамблее необходимо как-то подумать о том, чтобы вновь привлечь внимание к вопросу усиления диспропорций на международном уровне.

40. Во-вторых, парадигма глобализации включает значительно усилившийся акцент на «конкурентоспособности», особенно в частном секторе и — в ином смысле — в государственном секторе. Частный сектор в условиях неослабевающей конкуренции, вызванной дерегулированием, быстрой отменой торговых барьеров и стремительным техническим прогрессом, был вынужден предпринять серьезные меры по снижению затрат. Это привело не только к росту безработицы, который в одних случаях был временным, а во многих других принял структурный характер, но корпорации были вынуждены также урезать пособия для работников, что неизбежно отрицательно сказалось на социальном прогрессе. Повсеместное ослабление профсоюзов не способствовало улучшению положения. Там, где были созданы низкооплачиваемые рабочие места, особенно в обслуживающих секторах, социальные пособия резко сократились, а в некоторых случаях были

полностью ликвидированы. Последствия для борьбы с нищетой могут быть только негативными. В развивающихся странах частный сектор также вынужден приспосабливаться к интенсивной конкурентной борьбе. На государственном уровне сокращение налогов стало частью этой философии, несмотря на то, что в каждой стране рост диспропорций в распределении доходов и богатства становится все более очевидным. Иными словами, повсеместно наблюдается следующая картина: материально обеспеченные все меньше хотят делиться с необеспеченными.

41. Государственный сектор оказывается в несколько иных условиях конкурентной борьбы. В условиях глобализации финансов сложившаяся на глобальных финансовых рынках конъюнктура требует, чтобы правительства не только сокращали дефициты — зачастую до свободно устанавливаемых низких уровней, — но и уменьшали общую роль государственного сектора в целом. Давление на социальный сектор стало особенно невыносимым. Так, например, состояние рынка облигаций, который стал одним из влиятельных арбитров в национальной макроэкономической политике, весьма зависит от относительного размера дефицита государственного сектора. Он устанавливает «железную дисциплину» для государственного сектора. Это было бы приемлемым, если бы наблюдалось стремление к получению дополнительных доходов из имеющихся или новых источников, но этого, как правило, не происходит.

42. Необходимо весьма серьезно задуматься над тем довольно противоречивым выводом, который напрашивается для государств-членов и особенно для развивающихся стран. С одной стороны, они обязаны сдерживать рост государственных расходов, а с другой стороны — вести решительную борьбу с нищетой и увеличивать расходы на развитие людских ресурсов, не говоря уже об охране окружающей среды.

IV. Предложения на оставшиеся годы Десятилетия

43. Провозглашая Десятилетие, Генеральная Ассамблея, естественно, имела в виду несколько целей: заострить внимание на проблемах нищеты и

расширить осведомленность о них; стимулировать международные и национальные усилия по ликвидации нищеты; и установить определенные сроки для принятия практических мер и оценки их эффективности.

А. Привлечение внимания к проблемам нищеты и расширение осведомленности о них

44. Сегодня к проблеме нищеты приковано внимание всего мира благодаря Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития и тому значению, которое придается этому вопросу Организацией Объединенных Наций в целом, ПРООН, Всемирным банком, а в последнее время и ОЭСР. Сегодня она обсуждается порой в слишком обширных и повторяющих друг друга докладах, на семинарах и практикумах.

45. В рамках Организации Объединенных Наций нищета и связанные с нищетой проблемы являются основной темой, обсуждаемой в целом ряде фондов и программ и специализированных учреждений, причем иногда это происходит несколько несогласованно. В определенной степени вопрос о нищете стал подменять вопросы развития в целом, особенно когда речь идет о странах с низким уровнем доходов.

46. На международном уровне предлагается постепенно сделать более эффективным празднование Международного дня борьбы за ликвидацию нищеты (17 октября). До сих пор это событие носило несколько ограниченный характер. Предполагается посвящать этот день конкретной теме, которую Генеральная Ассамблея будет отбирать для каждого конкретного года. (В 1998 году это будет тема «Нищета, права человека и развитие».)

47. Больше внимания необходимо уделить повышению значимости празднования Дня на национальном уровне. Предполагается привлечь подразделения системы Организации Объединенных Наций в каждой стране к организации мероприятий и обсуждению проблем нищеты на национальном уровне. Во многих странах сведения о нищете на национальном уровне известны недостаточно

широко, равно как и информация о международной приверженности решению проблем нищеты.

В. Меры на национальном и международном уровнях

48. До сих пор работа на национальном уровне по осуществлению касающихся нищеты решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, можно сказать, велась несколько вяло. Копенгагенская декларация предусматривает выработку национальных целей и планов действий, направленных на достижение национальных целевых показателей по ликвидации нищеты. Согласно «Докладу о развитии людских ресурсов, 1997 год», к числу стран, установивших целевые показатели, относится всего около 30 стран. Необходимо подчеркнуть большое значение национальных целевых показателей: они могут быть важным объединяющим началом, стимулирующим обсуждение и практические действия, а также отправной точкой для оценки практических мер.

49. Деятельность фондов и программ Организации Объединенных Наций и Всемирного банка во многом сосредоточена на подготовке национальных аналитических обзоров и докладов. Ниже приводится краткая информация о том, что было достигнуто на данный момент этими тремя ключевыми организациями:

а) **ПРООН.** В своем годовом докладе за 1996 год Администратор ПРООН сообщил, что в рамках последующей деятельности в связи со Всемирной встречей на высшем уровне в интересах социального развития к концу 1997 года национальные доклады о развитии людских ресурсов будут представлены более 100 странами¹⁴. Они преследуют разнообразные цели, однако было бы полезным, чтобы все национальные доклады о развитии людских ресурсов служили основой для выработки национальных целей и практических мер по ликвидации нищеты. После Встречи на высшем уровне ПРООН также развернула работу по осуществлению проектов, вошедших в «Инициативу по осуществлению стратегий борьбы с нищетой», в около 60 странах.

б) **Всемирный банк.** Сегодня уменьшение масштабов нищеты занимает более заметное место

в деятельности Всемирного банка. Основой для практической деятельности являются национальные отчеты по оценке нищеты; к июню 1996 года было завершено 84 таких отчета.

с) **ЮНИСЕФ.** В докладе о ходе осуществления последующей деятельности по итогам Всемирной встречи в интересах детей говорится о том, что к концу 1996 года 167 стран подписали Декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей, принятую на Встрече на высшем уровне, а 155 стран завершили или завершают работу над своими национальными программами действий. Около 50 стран подготовили существенные программы действий, а еще 26 намереваются сделать это¹⁵.

50. Такое повышенное внимание исследованиям по вопросам нищеты может лишь вызвать положительную реакцию со стороны Генеральной Ассамблеи. Однако несколько вопросов требуют особого внимания: во-первых, необходимо выполнить задачу компиляции национальных докладов о потребностях, связанных с ликвидацией нищеты; во-вторых, было бы, по-видимому, целесообразно подготовить комплексные доклады по каждой стране на основе перечисленных выше данных, представляемых различными подразделениями системы Организации Объединенных Наций и, при необходимости, неправительственными организациями и академическими источниками; в-третьих, важно повысить роль задач и конкретных планов действий в рамках этих мероприятий; в-четвертых, было бы важно обеспечить контроль за прогрессом на национальном или субрегиональном уровне.

51. Необходимо продолжить изучение возможностей расширения деятельности на субрегиональном уровне. Многие субрегиональные органы имеют в своем составе секретариаты, которые поддерживают тесные контакты с государствами-членами и могут выступать в качестве катализаторов деятельности. Кроме того, субрегиональные группы обеспечивают полезный форум для «анализа партнерами» политики и прогресса, что отчасти соответствует обзорам деятельности доноров странами ОЭСР. Секретариат Организации Объединенных Наций уже развернул в этом направлении несколько инициатив.

52. На международном уровне в контексте обсуждений Генеральной Ассамблеей вопросов Десятилетия было бы весьма целесообразно сосредоточить внимание на рассмотрении каждые два года мероприятий, проводимых на национальном и международном уровнях. Кроме того, предлагается проводить каждый год по случаю празднования Международного дня борьбы за ликвидацию нищеты независимое исследование по теме, отобранной Ассамблеей на этот год. Например, тема 1999 года могла бы быть посвящена «Урокам ликвидации нищеты, извлеченным из опыта промышленно развитых стран». Тема 2001 года — «Ликвидация нищеты и приток ресурсов в развивающиеся страны/отток ресурсов из них»; 2003 года — «Ликвидация нищеты и торговля со странами с низким уровнем дохода» и, наконец, 2005 года — «Ликвидация нищеты и развитие техники».

53. В период между указанными годами предлагается уделять внимание проблемам на национальном уровне, связанным с ликвидацией нищеты. Нельзя недооценивать тот факт, что, до тех пор пока на национальном уровне не будет обеспечено соответствующее руководство, достигнут консенсус и выделен необходимый объем ресурсов, никакое международное сотрудничество не позволит решить эту проблему. Следует напомнить, что на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития каждому государству-члену было предложено установить цели в области уменьшения масштабов нищеты. Так, к 2000 году, в котором запланировано проведение специальной сессии Генеральной Ассамблеи по обзору осуществления рекомендаций Всемирной встречи на высшем уровне, Ассамблея должна будет получить полный отчет об определении национальных задач в как можно большем числе развивающихся стран. Помимо этого, можно было бы, вероятно, определять ежегодные темы с учетом национальной политики, основываясь на следующей тематике: 2002 год — «Нищета и планирование расходов на социальные нужды»; 2004 год — «Нищета, занятость и образование»; и 2006 год — «Нищета, охрана здоровья и питание».

С. Целевые показатели и контроль

54. В настоящее время ПРООН и Всемирный банк обеспечивают строгий контроль за проведением на национальном уровне мероприятий по ликвидации нищеты. Эта деятельность требует более широкой огласки, координации действий с остальными подразделениями системы Организации Объединенных Наций и более четкой направленности на достижение целей Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития. Однако это также требует и несколько более активного участия Секретариата.

55. Следует отметить, что недавно члены ОЭСР согласовали цель уменьшения масштабов нищеты, предусматривающую сокращение к 2015 году в два раза абсолютной нищеты. Это позитивный фактор, и Организации Объединенных Наций необходимо тесно взаимодействовать с секретариатом ОЭСР в деле контроля за этим процессом. Было бы целесообразно побудить страны-доноры направлять ресурсы в те сферы, которые нуждаются в них.

V. Выводы

56. В целом в отношении ликвидации нищеты создается несколько смешанная картина: с одной стороны, достигнут внушительный прогресс в большом числе развивающихся стран; почти в беспрецедентных масштабах огромная масса людей выходит из состояния нищеты в Восточной и Юго-Восточной Азии. С другой стороны, в остальных развивающихся странах достигнут лишь незначительный прогресс и, с учетом текущей политики, абсолютная численность людей, проживающих в условиях нищеты, может фактически возрасти.

57. Основные препятствия на пути осуществления усилий по ликвидации нищеты связаны с незначительным экономическим ростом во многих странах; относительно низкой приоритетностью, уделяемой сегодня быстрому росту и полной занятости; и макроэкономической политикой, направленной на сворачивание государственного сектора и сокращение государственных расходов.

58. Наконец, требуется завершить усилия, предпринимаемые на национальном и

субрегиональном уровнях, по оценке масштабов нищеты и развертыванию деятельности по ее ликвидации при содействии со стороны системы Организации Объединенных Наций и стран-доноров. Это требует дальнейшей координации и более тесной увязки с обязательствами, принятыми на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития.

Примечания

¹ «Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6-12 марта 1995 года» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.8, глава I, резолюция 1, приложение I).

² United Nations Development Programme, «Human Development Report 1997», New York, Oxford University Press, 1997.

³ «Доклад о мировом социальном положении 1997 года» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.97.IV.I).

⁴ Там же, часть вторая, глава VI, пункт 35.

⁵ UNESCO's «World Education Report 1995», Paris, UNESCO Publishing, Oxford, 1995.

⁶ «Заключительный доклад Всемирной конференции «Образование для всех: удовлетворение потребностей в базовом образовании», Жомтьен, Таиланд, 5-9 марта 1990 года», Нью-Йорк, Межучрежденческая комиссия (ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Всемирный банк) для Всемирной конференции «Образование для всех», 1990 год, приложения 1 и 2.

⁷ «Education for All: Achieving the Goal»; Final Report of the Mid-decade Meeting of the International Consultative Forum on Education for All, Amman, Jordan, 16-19 June 1996, Paris, UNESCO, 1996.

⁸ World Health Organization, «The World Health Report 1997», Conquering Suffering, Enriching Humanity, WHO, Geneva 1997.

⁹ International Food Policy Research Institute 1995 Report, Washington, D.C., 1995.

- ¹⁰ United Nations Conference on Trade and Development, «Statistical Pocket Book» (United Nations publication, Sales No. E.94.II.D.32).
- ¹¹ Michel, James H., «Development Cooperation: 1996 Report», Paris, Organization for Economic Cooperation and Development, 1997.
- ¹² «Global Development Finance 1997», Washington, D.C., International Bank for Reconstruction and Development, 1997.
- ¹³ Soros, George, «The Capitalist Threat», Atlantic Monthly, February 1997, p. 48.
- ¹⁴ DP/1997/16, приложение III.
- ¹⁵ E/ICEF/1997/14 и Corr.1 и 2.
7. «Shaping the 21th Century: The Contribution of Development Cooperation», Paris, Organization for Economic Cooperation and Development, 1996.
8. «Social Panorama of Latin America», 1996 ed. (LC/G.1946-P).

Приложение

Отдельные последние издания по вопросам, связанным с нищетой

1. Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека, «Окончательный доклад о правах человека и крайней нищете» (E/CN.4/SUB.2/1996/13).
2. «The Equity Gap: Latin America, the Caribbean and the Social Summit» (first regional conference in follow-up to the World Summit for Social Development, Sao Paulo, 6-9 April 1997), Santiago, 1997 (LC/G.1954 (Conf.86/3)).
3. «Globalization and Liberalization: Effects of International Economic Relations on Poverty» (UNCTAD/ECDC/PA/4/Rev.1).
4. «Poverty Reduction and the World Bank: Progress and Challenges in the 1990s», Washington, D.C., World Bank, 1996.
5. «Preventing and Eradicating Poverty: Main Elements of a Strategy to Eradicate Poverty in the Arab States», New York, United Nations Development Programme, 1997.
6. «The Progress of Nations 1997», United Nations Children's Fund, New York, 1997.

9. «Положение детей в мире, 1997 год», Детский фонд Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1997 год.
 10. Tabatabai, Hamid, «Statistics on Poverty and Income Distribution», 2nd ed., International Labour Organization, Geneva, 1997.
 11. «Taking Action to Reduce Poverty in Sub-Saharan Africa», Washington, D.C. World Bank, 1997.
 12. Hag, Mohammed, «Human Development in South Asia 1997», Oxford University Press, Pakistan, 1997.
 13. United Nations Development Programme, «Human Development Report 1995», Oxford University Press, 1995 (theme: The Revolution for Gender Equality).
 14. United Nations Development Programme, «Human Development Report 1996», Oxford University Press, 1996 (theme: For Human Development).
 15. Watkins, Kevin, «The Oxfam Poverty Report», Oxford, Oxfam Publications, 1996.
 16. «Обзор мирового экономического и социального положения: текущие тенденции и политика в мировой экономике» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.П.С.1).
 17. «World Employment 1996/1997: National Policies in a Global Context», Geneva, International Labour Organization, 1997.
 18. «The World Health Report 1996», Geneva, World Health Organization, 1996.
-