

# 联合国 大会



Distr.  
GENERAL  
A/36/689  
25 November 1981  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

---

第三十六届会议  
议程项目 69(p)

发展和国际经济合作

联合国最不发达国家问题会议

秘书长的报告

81-32425

目录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
简称 .....		6
导言 .....		7
第一部分		
审查《应急行动方案》(1979—1981年)的 进度 .....		7
背景 .....	1 - 7	7
一、各个别捐助国提供的资料 .....	8	11
澳大利亚 .....		11
比利时 .....		11
加拿大 .....		12
丹麦 .....		13
芬兰 .....		14
法国 .....		15
德意志联邦共和国 .....		16
匈牙利 .....		16
伊拉克 .....		17
爱尔兰 .....		17
日本 .....		18
科威特 .....		19
阿拉伯利比亚民众国 .....		19
荷兰 .....		20
新西兰 .....		21
尼日利亚 .....		21

目录(续)

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
挪威 .....		22
波兰 .....		23
西班牙 .....		23
瑞典 .....		24
瑞士 .....		24
大不列颠及北爱尔兰联合王国 .....		25
美利坚合众国 .....		26
委内瑞拉 .....		27
二、联合国系统各机关和多边赠与者机构提供的资料 .....	9	28
A. 联合国各机关、计划署、专门机构和有关机构 .....		28
1. 技术合作促进发展部 .....		28
2. 亚洲及太平洋经济及社会委员会 .....		28
3. 非洲经济委员会 .....		29
4. 西亚经济委员会 .....		30
5. 世界粮食理事会 .....		31
6. 联合国工业发展组织 .....		31
7. 联合国开发计划署 .....		32
8. 世界粮食计划署 .....		33
9. 国际劳工组织 .....		35
10. 联合国粮食及农业组织 .....		35
11. 世界卫生组织 .....		36

目录(续)

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
12. 世界银行 .....		36
13. 国际货币基金组织 .....		38
14. 万国邮政联盟 .....		40
15. 国际电信联盟 .....		41
16. 政府间海事协商组织 .....		41
17. 世界知识产权组织 .....		44
18. 国际农业发展基金 .....		44
19. 关税及贸易总协定 .....		45
B. 多边援助机构(政府间组织) .....		46
1. 非洲开发银行 .....		46
2. 非洲经济发展阿拉伯银行 .....		46
3. 亚洲开发银行 .....		51
4. 欧洲共同体委员会 .....		52
5. 美洲开发银行 .....		54
6. 伊斯兰开发银行 .....		54
7. 经济合作和发展组织 .....		57
8. 石油组织基金 .....		57

第二部分

联合国最不发达国家会议的评价 .....		58
背景 .....	1 - 3	58
A. 筹备经过和开会情况 .....	4 - 8	59
B. 新的实际行动纲领: 全盘结构 .....	9 - 12	60

目录(续)

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
C. 粮食、农业和农村发展 .....	13 - 17	61
D. 人力资源和社会发展 .....	18 - 17	62
E. 自然资源和能源 .....	21 - 22	63
F. 制造业 .....	23	63
G. 对外贸易 .....	24	63
H. 其他问题 .....	35	63
I. 方案和项目的编制作为行动的初步 .....	26 - 27	64
J. 《新的实质性行动纲领》与其他国际性行 动纲领之间的关系 .....	28	64
K. 官方发展援助 .....	29 - 33	65
L. 援助方式 .....	34	66
M. 技术援助 .....	35	66
N. 商业政策和促进贸易 .....	36 - 41	67
O. 执行监督和后续行动方面的安排 .....	42 - 45	68
P. 结论 .....	46 - 47	69

附件

一、表：发展援助会的成员国对最不发达国家 提供的双边官方发展援助 .....	70
二、表：向各个别最不发达国家的选定的多边 机构的资金流动 .....	71

简称

非经发阿拉伯银行 发援会	非洲经济发展阿拉伯银行 发展援助委员会
非洲经委会	非洲经济委员会
西亚经委会	西亚经济委员会
欧洲共同体	欧洲经济共同体
亚太经社会	亚洲及太平洋经济社会委员会
欧洲记帐单位	欧洲记帐单位
粮农组织	联合国粮食及农业组织
总协定	关税及贸易总协定
国产总值	国民生产总值
世界银行	国际复兴开发银行
开发协会	国际开发协会
农发基金	国际农业发展基金
劳工组织	国际劳工组织
海事组织	政府间海事协商组织
货币基金组织	国际货币基金组织
贸易中心	国际贸易中心
电信联盟	国际电信联盟
官方发展援助	官方发展援助
经合发组织	经济合作及发展组织
石油组织	石油输出国家组织
泛非电信网	泛非电信网
特别提款权	特别提案权
贸发会议	联合国贸易和发展会议
开发计划署	联合国开发计划署
教科文组织	联合国教育、科学及文化组织
工发组织	联合国工业发展组织
万国邮盟	万国邮政联盟
粮食理事会	世界粮食理事会
粮食方案	世界粮食方案
知识产权组织	世界知识产权组织

## 导言

大会1980年12月16日第35/105号决议第四节，除了别的以外，请“秘书长向大会第三十六届会议报告联合国最不发达国家问题会议的结果，以及关于联合国贸易和发展会议的《应急行动方案》（1979—1981年）的执行进度（见下面第1段）。

贸发会议秘书处负责编写本报告，依据上述请求，把报告分为两部分。第一部分讨论《应急行动方案》（1979—1981年）的执行情况，第二部分则涉及1981年9月1日至14日在巴黎召开的联合国最不发达国家会议问题的评价。

### 第一部分

#### 审查《应急行动方案》（1979—1981年）的进度

#### 背景

1. 联合国贸易和发展会议1979年6月3日第122(V)号决议决定，作为它的最优先事项之一，发动制定一个全面性、大规模扩展的方案，包括紧急和长期两个阶段。这一方案的第一阶段要求：

“为应付最不发达国家危急情况立即推行《应急行动方案》（1979—1981年），大量增加对最不发达国家的援助，以便：(a)直接刺激它们的经济，直接支持满足最迫切的社会需要的项目，(b)为大规模的长期发展工作铺路。”

2. 大会1979年12月19日第34/210号决议重申贸发会议的决定，并请联合国最不发达国家问题会议筹备委员会密切注意《应急行动方案》的进展情况，特别要请捐助各方以及最不发达国家尽量就它们执行这一方案的步骤提供资料。大会35/205号决议第一节促请“所有发达国家、有此能力的发展中国家、多边发展机构和其他资金来源，采取紧急步骤，丝豪不再迟延，无论如何要在1981年底以前履行在联合国贸易和发展会议第122(V)号决议所载《应急行动方案》

(1979—1981年)中承担的义务，”并如前所述，在决议第四节它请求编写本报告。

3. 按照后一决议，贸发会议秘书长请各国政府和各多边捐助机构就它们执行《应急行动方案》的努力，提供资料。各国政府和各多边捐助机构所提供的资料已复制——多数全文复制——供联合国最不发达国家问题会议筹备委员会第三届会议审议。(见A/CONF.104/PC/2和Add.1-7; A/CONF.104/PC/12; A/CONF.104/PC/13和Add.1-3。)本报告总结了这些复文。(所用的术语是参照回答者的术语。)第一节说明个别国家就执行《应急行动方案》所采取的步骤。第二节说明各多边捐助机构在这方面所采取的步骤。

4. 收到的复文，虽然对提供关于个别捐助者的目前方案的重要细节很有用，但一般来说，没有清楚说明为满足《应急行动方案》所提出的两项要求而采取的步骤的问题，这两项要求为：增加资金来直接刺激最不发达国家在1979—1981年期间的经济和增加资金以协助最不发达国家制定1980年代大规模的新行动方案。

5. 如贸发会议第122(V)号决议第3(c)段中所要求，和大会第34/210号决议第5段所强调，77国集团所提出提供至少1亿美元以支助最不发达国家筹备执行1980年代大规模的新行动方案的要求，仍然没有实现。同样的，也没有如贸发会议第122(V)号决议所要求，提供足够资金来直接刺激最不发达国家在1979—1981年期间的经济，以及减少它们最迫切的社会需要。相反的，尽管有些捐献者已作出努力，但1979年，给最不发达国家的减让性财政资源的总数下降了，根据初步估计，按总的数字和按实际人口计算1980年又再下降(见表1)。

6. 附件一和二的表显示1979年和1980年发展援助委员会成员国和选定的多边捐助机构(按个别捐助国和受援国列出)给最不发达国家的官方发展援助



支付净额的详细资料。 这些资料是根据各个别捐助国和各多边捐助机构提供的资料以及经合发组织秘书处的估计汇编的，所列数字是以美元现值计算，应用时应考虑到最不发达国家的进口单位价值的估计增长在1979年为24.5%，1980年为23.7%，又这些国家的每年平均人口增长率为2.5%。

7. 目前被确定为最不发达的31个国家有：阿富汗、孟加拉国、贝宁、不丹、博茨瓦纳、布隆迪、佛得角、中非共和国、乍得、科摩罗、民主也门、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、海地、老挝人民民主共和国、莱索托、马拉维、马尔代夫、马里、尼泊尔、尼日尔、卢旺达、萨摩亚、索马里、苏丹、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、上沃尔特和也门。 经济及社会理事会1981年5月8日第1981/34号决议决定在这个名单上列入几内亚比绍。 不过，由于大多数捐助国和捐助机构的复文是在通过这项决议以前编写的，因此，在关于最不发达国家的资料和本报告的统计表里都没有列入几内亚比绍。

表一. 1978、1979和1980年提供最不发达国家<sup>a</sup>的减让性援助款项的实际趋势  
(支出净额以定值美元一百万元为单位,按1979年的购买力计算<sup>b</sup>)

	1978年	1979年	1980年*
一、发展援助委员会成员国	4402.6	4275.3 (4358.8) <sup>c</sup>	..
A. 双边	2709.0	2696.1 (2779.6) <sup>c</sup>	2592.7
澳大利亚	37.1	48.9	24.5
奥地利	2.5	2.8	4.5
比利时	93.6	100.9	77.4
加拿大	207.2	163.8 (177.6) <sup>c</sup>	133.5 <sup>c</sup>
丹麦	91.1	83.0	84.6
芬兰	13.2	14.9	17.7 <sup>c</sup>
法国	263.8	242.9 (312.6) <sup>c</sup>	290.4 <sup>c</sup>
德意志联邦共和国	423.8	490.8	438.6
意大利	16.3	16.8	30.0
日本	271.7	330.2	277.8
荷兰	259.1	240.2	232.9
新西兰	7.0	6.2	4.9
挪威	93.2	87.7	76.4
瑞典	173.2	200.9	147.9
瑞士	52.0	28.5	46.2
联合王国	241.4	261.6	265.6
美利坚合众国	462.8	376.0	439.8
B. 多边 <sup>d</sup>	1693.6	1579.2	..
非洲发展基金	40.0	42.8	27.2
亚洲发展银行	70.3	60.3	60.4
欧洲共同体	334.1	330.9	..
世界银行	16.7	19.5	..
开发协会	446.4	462.5	358.6 <sup>e</sup>
泛美发展银行	21.2	15.9	..
货币基金组织信托基金	279.1	182.9	185.4
联合国机构	485.6	464.4	..
二、石油组织会员国	616.0	688.5	765.6
A. 双边	511.5	593.3	663.1
阿尔及利亚	0.6	-	8.1
伊朗	18.9	-	-
伊拉克	49.3	-	21.9
科威特	142.6	114.7	120.5
阿拉伯利比亚民众国	14.3	-	6.4
尼日利亚	-	0.1	0.5
卡塔尔	1.2	2.2	14.9
沙特阿拉伯	215.0	383.6	339.0
阿拉伯联合酋长国	69.6	92.7	151.8
B. 多边 <sup>f</sup>	104.5	95.2	102.5
三、东欧社会主义国家	87.9	(45.9)	..
四、中国	78.4	85.9	..
共计(一+二+三+四)	5184.9	5095.6 (5179.1) <sup>c</sup>	..

资料来源: A/CONF.104/9 和附件一和二的表。

\* 初步。

a 不包括几内亚比绍。

b 1978和1979年的实际支出用贸发会议所定最不发达国家的进口单位价值指标(1975年=100,1978年为122.7,1979年为153.9,1980年为190.4)转变为1979年的价格。

c 包括作为“最不发达未分配的”调整数。

e 1980年财政年度。

d 主要由发展援助委员会成员国资助。

f 主要由石油组织成员国资助。

### 一. 各个别捐助国提供的资料

8. 以下的资料是各国政府所提关于它们执行《应急行动方案》的情况的复文的摘要。(复文的全文, 见A/CONF. 104/PC/2和Add. 1-7和A/CONF. 104/PC/13和Add. 1-3)。

#### 澳大利亚

1. 澳大利亚提供最不发达国家的双边援助《1972年的1300万美元增加到1978年的2960万美元, 1979年达4860万美元, 1980年达3030万美元。1979年, 最不发达国家得到澳大利亚双边官方发展援助总数的10.1%。澳大利亚提供最不发达国家的一切援助都是属于100%赠款性质, 目前主要的受援国有孟加拉国、老挝人民民主共和国、萨摩亚、苏丹和坦桑尼亚联合共和国。

2. 澳大利亚关于筹措当地费用的政策是斟酌情况, 在很大程度上承担与给予最不发达国家的援助有关的当地费用, 澳大利亚遵照发展援助委员会关于筹措经常费用的准则, 即要求各成员积极响应这种援助的请求。

#### 比利时

1. 按照各捐助国的国民平均生产总值的次序排列, 比利时在提供最不发达国家的发展援助方面占第八位。1979年, 比利时把几乎四分之一的外援拨给最不发达国家。并且这些援助的98%以上属于赠款, 贷款则按照建议的标准以非常优厚的条件提供。

2. 在所选择的各种项目之中, 比利时特别重视提高最不发达国家的出口能力, 以增加它们的外汇资源的项目。比利时也非常重视农业, 特别是粮食生产, 以便使这些国家在粮食方面完全自给自足。

3. 已实行了几个关于开采当地可再生能源的项目, 以使最不发达国家能够大量节省进口燃料的费用。

4. 给各国际组织专供特别项目之用的捐助，比利时选择对最不发达国家有利特别是有关粮食的方案和项目。（比利时的粮食援助，有78%是拨给这些国家）。

### 加拿大

1. 加拿大提供最不发达国家的双边发展援助从1978/79年财政年度的15925万美元增加到1979/80年财政年度的18103万美元，增加超过了13%。在同一时期，加拿大提供最不发达国家的双边发展援助总数的份额从33%增加到35%。加拿大的双边发展援助方案在很大程度上集中于《应急行动方案》内的优先考虑的领域：人的基本需要、增加农业发展、改进基本设施、提高自力更生的能力和促进人力发展。对当地费用的筹措和不附条件政策予以特别注意，对涉及基本需要的项目尤其如此。甚至在通过贸易和发展理事会第165(S-IX)号决议以前，加拿大已单方面豁免最不发达国家的债务大约25000万美元，把给最不发达国家未偿清的贷款转变成赠款。今后给予最不发达国家的援助只是以赠款方式提供。

2. 在1978/79至1979/80年期间，加拿大的多边援助从大约39300万美元增加到39800万美元。这笔款项的大部分是用于援助最不发达国家，特别是通过非洲发展银行、亚洲发展银行、各个联合国计划署和世界银行/开发协会等渠道来提供。大约10800万美元是拨给特别方案，尤其是正在加强较低收入组在当地作出的努力的非政府组织的方案。在1979/80年期间，加拿大提供了18400万美元的粮食援助。最不发达国家是加拿大粮食援助的主要受援国。目前的不附带条件政策包括一切多边援助（除了粮食援助外）、运费和双边援助的20%。某些双边发展援助项目可附带更少条件，甚至不附任何条件。

## 丹 麦

1. 丹麦的官方发展援助在1978年和1979年占其国产总值的0.75%。几乎所有的双边援助都提供给人均国产总值低于550美元的发展中国家。1979年，付款净额共达8,300万美元，而丹麦的双边援助有34%是向最不发达国家提供的。丹麦的双边官方发展援助中赠款——主要作为项目援助——和高度减让性贷款大致各占一半。1980年付款净额达10,400万美元。

2. 根据已有的最新估计数，1981年对孟加拉国和坦桑尼亚联合共和国的承诺数字分别为1,508万美元和2,395万美元。现在还没有1981年丹麦向其他最不发达国家承诺赠款的数字。

3. 丹麦已邀请了愿意参加的最不发达债务国，就减免过去的官方发展援助债务进行单独谈判。迄今一切要求都已得到了满足，并且丹麦已于1979年对孟加拉国、贝宁、乍得、马拉维、苏丹、坦桑尼亚联合共和国、乌干达、上沃尔特和阿拉伯也门共和国免除了共达8,780万美元的债务。

4. 丹麦极重视为吸收援助提供便利。对援助方案和捐款手续也进行经常审查，以确保最大的灵活性和手续简便。

5. 在贸易方面，丹麦为七个较贫穷的国家，其中包括一个最不发达国家（孟加拉国），逐一在丹麦建立了贸易促进办事处，以便利这些国家的产品进入丹麦市场。通过对贸发会议和总协定合设的国际贸易中心所作的实际贡献，丹麦正在协助发展中国家销售其出口产品，并使产品多样化。国际贸易中心在最不发达国家的特别项目中，马拉维和尼泊尔的项目是由丹麦提供资金的。除其他外，由于丹麦的强有力支持，欧经共同体内的普遍优惠制在1980年对最不发达国家变得更加有利了。

6. 丹麦在为当地费用提供资金方面继续采取非常灵活宽大的政策，对于资助赠款援助引起的经常费用也是如此。丹麦对项目的援助完全是无条件的，因此对

孟加拉国、肯尼亚、印度和坦桑尼亚联合共和国四个主要受援国的当地费用，原则上可提供多至100%的资金——关于当地费用的组成没有附加任何限制。在项目最后确定后两年内可以为项目的经常费用提供资金。

## 芬 兰

1. 增加官方发展援助的数量，仍然是芬兰发展援助政策中优先考虑的问题。1977年6月，政府规定了一个0.32%中期指标来提高援助经费同国内生产总值的比率，使1982年至少比1977年的标准增加一倍。1980年，政府宣布打算在这十年的后半期为发展援助拨出相当国内生产总值0.7%的资金。

2. 1979年芬兰的官方发展援助付款，按本国货币计算，增加了49%，把官方发展援助在国内生产总值中所占的份额提高到0.21%的水平；17个最不发达国家共收到援助1,490万美元，占双边援助总数的38%。1980年，官方发展援助在国内生产总值中所占的份额提高到0.22%，援助最不发达国家的款项共达2,190万美元，占双边援助总数的36%。

3. 芬兰把所有未偿还的官方发展援助信贷和承诺给予最不发达国家以及处于类似经济地位的国家的信贷，都改为赠款，并且在它同这些国家进行发展合作时，已转为以全部赠款为基础。

4. 芬兰的大部分双边援助赠款继续在编制国家方案范围内用来援助属于方案援助的国家的技术合作方案。关于提供当地费用资金的需要和从第三国采购的需要，是在估价整个项目的情况下逐案考虑。

5. 芬兰决定将咖啡以及一些其他的工农业产品，列入有利于最不发达国家的普惠制里。

6. 芬兰最近已经增加了它同发展中国家的贸易和经济合作。1980年第一次同一个最不发达国家——苏丹签订了协定。

7. 1980年, 多边援助在付款总数中所占份额为43%, 而在1979年曾为55%。在芬兰与其进行合作的多边金融机构当中, 很大部分基金是分派给开发协会。在1980年的预算中, 芬兰拨给开发协会1,540万美元, 作为第5次补充金的第三次分期付款, 使芬兰在补充金中所占份额达到4,100万美元。芬兰也是国际农业发展基金的创始成员国, 并已认捐300万美元。

8. 为发展中国家的国民举办的训练班和讨论会, 是同联合国各种专门机构合作在双边基础上安排的。芬兰支持的两个主要训练领域是贸易的促进和森林工业。

9. 芬兰最近增加了用于人道主义援助和救急救灾方面的政府拨款。在这个范围内, 芬兰于1979年至1980年支助了对博茨瓦纳、乍得、埃塞俄比亚、莱索托、索马里和乌干达的援助方案。给予这些国家和其他国家的人道主义援助和救急救灾援助, 在1979年为320万美元, 在1980年为360万美元。

## 法 国

1. 法国向最不发达国家提供的双边官方发展援助额在1978年为26,148万美元, 在1979年达到31,262万美元, 计增加12.7%。1979年的数额占双边援助总额的11%以上, 约占国产总值的0.06%。在这一年, 非洲最不发达国家所收到的援助合作基金项下分配的补助份额增加了, 在1979年占援助合作基金承诺总额的47.6%, 而在1978年占42.3%。在绝对值方面, 对最不发达国家的承诺增长了50%以上。1980年, 援助合作基金预算拨款大大增加(近50%), 而最不发达国家将获得很大利益。

2. 中央经济合作金库创立了一种新贷款, 有近70%优惠成份, 提供给最困难国家, 尤其是最不发达国家。贷款期限30年, 10年宽限期的利率是1.5%, 之后是2%。

3. 1979年, 中央经济合作金库承诺以这种方式向最不发达国家和向1977-1978年遭受旱灾的萨赫勒国家贷款3,526万美元。用来向24个项目

提供资金以解决农村人口最紧急需要（更多或更好的食品，水和燃料供应）。

4. 国库在1979年与最不发达国家签订的所有贷款协定都包括与贷款有联系的赠款。三个有关国家（孟加拉国、苏丹和坦桑尼亚联合共和国）分配到1,500万美元联系赠款，把对这三个国家的平均赠款成分提高至68%以上。

5. 1979年，赠款部分占法国对最不发达国家官方发展援助的93%。

#### 德意志联邦共和国

1. 德意志联邦共和国政府对应急行动方案的执行正作出重大贡献，采用的办法是通过增加对最不发达国家的援助额、按部门分配援助、提供研究和专家经费、提供项目研究资金和向技术合作所有重要部门调派顾问。

2. 官方发展援助给最不发达国家的双边付款净额从1977年的22,700万美元增加到1979年的49,100万美元和1980年的54,200万美元，从1977年到1980年增加了87%。承诺的款项增加得更为迅速，从1977年的26,700万美元增加到1979年的95,500万美元和1980年的175,100万美元。这一增加相当于在三年内增长414%。这些承诺会使今后数年的付款大量增加。

3. 在技术合作下，政府向最不发达国家承诺的款项从1977年的9,020万美元增加到1978年的12,180万美元和1979年的17,800万美元（从1978年到1979年增加了34%）。与最不发达国家的合作有一半以上集中在与满足穷人的基本需求密切有关的部门。

#### 匈牙利

1. 匈牙利迄今已经做了并在将来要继续做很大的努力，扩大与最不发达国家的经济关系和合作。



2. 匈牙利已与12个最不发达国家缔结了双边贸易协定。匈牙利优惠关税制度所给予的巨大关税优惠，也使最不发达国家向匈牙利的交货量增加。30个最不发达国家的货物在匈牙利享受完全免税待遇。

3. 匈牙利政府与15个最不发达国家签订了双边技术和科学合作协定。这些协定一般规定在科学、技术、工业、农业、公共教育和公共卫生等领域里的合作，其中规定派遣和交换专家、转让技术文件、生产经验、专门知识和技术等。合作事项还包括大学、高中和初中的教育，培训技术人员和熟练工人，以及在某些情况下并包括研究院课程。1979年，匈牙利接受了最不发达国家近1,000名人员进行职业训练，并且有70多名匈牙利专家在技术和科学合作范围内在几个最不发达国家参与了实现经济发展的任务。

#### 伊拉克

1979年伊拉克政府对最不发达国家(和吉布提和毛里塔尼亚)提供的援助总额达2亿6,970万美元，其中2亿3,220万美元是减让性贷款，3,750万美元是赠款。1980年对同类国家的援助总额达8亿1,890万美元，其中1亿2,750万美元为赠款，6亿9,140万美元为减让性贷款。1979年，对两个亚洲的最不发达国家的援助占2,170万美元，十个非洲国家占2亿4,800万美元；1980年，三个亚洲国家获得3亿7,920万美元，十二个非洲国家获得4亿3,970万美元。

#### 爱尔兰

1. 1979—1980年对个别最不发达国家的支付款项，计有对坦桑尼亚联合共和国的赠款(1979年)1,200万美元。

2. 爱尔兰提供资本较少的技术性援助，支付每个项目的数额包括当地费用和经常性费用。五个最不发达国家已经得到了这种援助。总支付数额1979年达255万美元，1980年达429万美元<sup>1</sup>。

## 日 本

1. 日本向最不发达国家提供的官方发展援助近来增长很快，1977年达1.05亿美元，1978年增长了一倍，达2.17亿美元，1979年增长了两倍，达3.3亿美元。1980年支付款项的暂时估计，不包括技术合作，为2.35亿美元。此外，在双边官方援助总额中，对这些国家的相对援助份额由1977年的11.7%增长到1978年的14.1%，1979年增到17.2%。

2. 1979年，日本对最不发达国家的官方发展援助总额的36.2%—1亿1,940万美元，是以赠款的形式提供的。日本正在尽一切可能以赠款形式向最不发达国家提供援助，并准备继续努力，在应最不发达国家的请求向它们提供官方发展援助时，改善贷款条件。

3. 日本正在根据贸易和发展理事会第165(S-IX)号决议，对所有不发达国家采取减免债务的措施。对这些国家的债务减免援助额由1978年的850万美元（减免总额的29%）增加到1979年财政年度的1,100万美元（减免总额的36%）。

4. 对最不发达国家本国资金严重不足的项目，日本根据其请求，在当地费用资助方面作了特殊和优惠的考虑，并逐项决定给予这类资助。在执行项目之类的技术援助时，预算拨款用于下列开支：当地费用开支（1979年财政年度为210

---

<sup>1</sup> 采用的汇率是1美元等于0.46620爱尔兰镑（1979年），和0.52701爱尔兰镑（1980年）。

万美元，1980年财政年度为340万美元，1981年拟订为390万美元)、现场施工费用、培训中级技术人员费用和发展项目基础设施费用。

5. 日本正在向那些国际收支遇到严重困难的最不发达国家，逐项决定提供商品贷款，以便支助它们的国际收支。1979年财政年度，向较贫穷的发展中国家提供了1亿8,980万美元的商品贷款。

### 科威特

1. 截至1980年4月30日，科威特通过科威特阿拉伯经济发展基金会，向最不发达国家提供的贷款为6亿7,967万2,000美元。20个国家得到了这些减让性贷款，这些贷款的利率从0.5%到4%，宽限期从2年到10年，偿还期从9.5年到50年。此外，贷款总额为6,270万美元的项目正在审议之中。

2. 截至1980年4月，向13个最不发达国家提供了技术援助赠款，总额达1,360万美元。<sup>2</sup>

### 阿拉伯利比亚民众国

1. 阿拉伯利比亚民众国通过许多协定，同大多数最不发达国家建立了联系。

2. 在1970年至1980年期间，阿拉伯利比亚民众国在同许多最不发达国家的合作下，建立了总资本达2亿7,850万美元的联合企业，阿拉伯利比亚民众国参与这些企业的资本占49%到70%。在同一时期，阿拉伯利比亚民众国同一些最不发达国家合作，还建立了资本2,850万美元的联合银行，其中阿拉伯利比亚民众国参与的资本达到50%。

3. 阿拉伯利比亚民众国向许多最不发达国家提供了总数达7.3亿美元的物资援助。在1979—1980两年期内，阿拉伯利比亚民众国向许多最不发达

---

<sup>2</sup> 采用的汇率是1美元等于0.27130科威特第纳尔(1980年)。

国家赠款达 2.3 亿美元。阿拉伯利比亚民众国所提供的大部分援助都包括赠款，凡是作为这种援助的一部分而提供的贷款，一般都是 20 年以上偿还的长期贷款，有时还有七年的宽限期，利率不到 5%。在许多情况下，还免除了这些国家的支付利息。

4. 阿拉伯利比亚民众国还对阿拉伯、欧洲、伊斯兰和非洲的金融机构，对石油输出国组织基金和国际农业发展基金，作出大量有效的贡献。这些机构也向最不发达国家提供贷款。

### 荷 兰

1. 荷兰政府认为改善最不发达国家的地位和减轻这些国家的贫困是其发展合作领域中给予最高优先考虑的事项之一。

2. 几年来，在荷兰双边官方发展援助中，这些国家一直占相当高的比例。1979 年，给予最不发达国家的双边官方发展援助占其总额的 25%，相当于国民总产值的 0.16%。1980 年，这种援助增至占其总额的 28%，国民总产值的 0.19%。此外，还应指出的一点是，最不发达国家得到的援助原则上都是赠款。1979 年，27 个最不发达国家得到了援助。承付款项总额为 2 亿 9,290 万美元，支付款项为 2 亿 4,020 万美元。1980 年，承付款项增至 3 亿 5,420 万美元，支付款项增至 3 亿 0,260 万美元。

3. 最近，形成了一种称为“计划性办法”的新办法，并已采取措施，缩小具体项目和方案的承付款项和支付款项之间的时间差距。这种办法还意味着荷兰政府要对资助当地费用包括经常性费用在内，采取大可变通的态度，在向贫困直接开战的项目尤其如此。这还意味着对进口支助、方案援助和国际收支支助逐步给予更多的重视。

4. 1980 年，勾销了最不发达国家所欠总额 1,137 万美元的债务。

## 新西兰

1. 1979—1980年，10个最不发达国家得到了新西兰的双边官方发展援助。支付毛额1979年和1980年分别为720万美元和597万美元。虽然新西兰政府继续接受国民总产值0.7%的援助指标为官方发展援助，但尚不能为达到这一指标规定一个日期。

2. 新西兰根据发展援助委员会当地费用资助准则和经常性费用资助准则的精神，对当地费用资助采取了灵活的逐项处理的办法。如果在项目建立的阶段要求对经常性费用提供资金的援助不超过项目总费用的10%，这些要求都会得到考虑。1979年和1980年的当地费用资助分别为7万美元和88万美元，经常性费用资助分别为5万美元和2万美元。

3. 新西兰在1979年和1980年对多边援助机构的捐款分别达到1,400万美元和1,310万美元，其中部分给予最不发达国家。

## 尼日利亚

尼日利亚政府向18个非洲最不发达国家在不同领域内提供了技术援助。此外，尼日利亚还对下列国家提供了赠款：博茨瓦纳（13万美元）、佛得角（12万美元）、乍得（367万美元）、埃塞俄比亚（61万美元）、冈比亚（18万美元）、莱索托（37万美元）、苏丹（73万美元）、乌干达（9万美元）、及上沃尔特（75万美元）。此外，还对下列国家提供了旱灾救济赠款：马里（92万美元）、尼日尔（276万美元）、卢旺达（5万美元）、及索马里（220万美元）<sup>3</sup>。

---

<sup>3</sup> 采用的汇率是1美元等于0.54445奈拉（1980年）。

## 挪威

1. 挪威政府一向将发展援助集中于最不发达国家和其他低收入的发展中国家。挪威的官方发展援助是以赠款方式提供的，因此挪威没有未偿还的官方发展援助贷款。此外，挪威的官方发展援助原则上是不附带条件的。挪威官方发展援助与国民生产总值的比率，1980年为0.82%，1979年则为0.93%。1980年给予最不发达国家的双边援助在官方发展援助中占35%左右，其中40%左右是以技术援助的形式提供的。

2. 对个别最不发达国家承诺的数额如下：孟加拉国——1979年2,250万美元，1980年2,220万美元，1981年1,980万美元；博茨瓦纳——1979年510万美元，1980年640万美元，1981年470万美元；坦桑尼亚联合共和国——1979年3,250万美元，1980年4,000万美元，1981年3,580万美元。

3. 对这些国家的付款净额如下：孟加拉国——1979年2,230万美元，1980年2,220万美元；博茨瓦纳——1979年380万美元，1980年490万美元；坦桑尼亚联合共和国——1979年2,860万美元，1980年3,620万美元。

4. 在挪威的援助方案拨款总额中，双边援助和多边援助大致各占一半。在多边援助方面，挪威对特别考虑到低收入国家，包括最不发达国家的特殊需要的国际组织予以支持。挪威是开发计划署的主要捐助国，并将其1980年开发计划署捐款中的5%左右指定充作开发计划署最不发达国家特别措施基金。挪威也是联合国资本发展基金的主要捐助国，该基金按赠与条件向最不发达国家提供投资贷款。

5. 对当地费用和经常费用的供资问题，挪威一向采取积极和灵活态度。这种政策将继续执行，并设法使挪威的发展援助更灵活和更易于适用于新的全面性行动纲领中载列的具体目标，诸如支助行政规划工作及方案和预算支助措施等。

6. 挪威当局单方面解除了贸易壁垒,以积极增加发展中国家的出口品进入挪威市场的机会。它正在执行一些特别的商业政策措施,使最不发达国家的产品能有足够的市场。

7. 挪威政府很重视促进特别是最不发达国家的出口的工作。挪威是国际贸易中心的综合国别方案最大的捐助国之一。

### 波兰

1. 波兰对进口最不发达国家的加工商品和原料没有强加数量限制或其他非关税壁垒。波兰从1981年1月1日起,根据普遍优惠制的规定,对来自最不发达国家的进口货物和原产地为这些国家的货物给予免税待遇。波兰商会主动提供服务 and 协助以增加各方对波兰市场情况的了解。

2. 波兰同12个最不发达国家缔结了文化、科学和技术合作协定。援助的方式是,在波兰为这些最不发达国家培训干部和其他人员,并向这些国家派遣合格胜任的专家。1979/80学年,这些国家有400多人在波兰的高等教育中心学习。波兰派往最不发达国家的专家人数不断增加。波兰为发展中国家商界的代表举行了专门讨论会,以增进他们对波兰贸易政策、惯例和贸易方式的知识。举例来说,预定在1981年6月为非洲国家举行一个区域讨论会。

3. 波兰同最不发达国家之间的工业合作日益增加,特别是采用促进设立混合资本公司的方式。这种方式,除其他外,可以保证使工厂最适合当地的需要和最有利于当地人员的培训。

### 西班牙

西班牙不是经合法组织发展援助委员会的成员国,因此国际社会没有将它视为捐助国。但是,它向最不发达国家提供了贷款和赠款,数额分别为:1979年496万美元贷款和5万美元赠款;1980年2,781万美元贷款和20万美元赠款;1981年,到目前为止,赠款额为215万美元。<sup>4</sup>

<sup>4</sup> 比塞塔同美元的兑换率为66.149(1979年)、79.250(1980年)和89.259(1981年4月)比1。

## 瑞典

1. 瑞典深信，富国必须负起道义责任对资金进行国际分配，而且不断增加援助数量对最贫穷的发展中国家来说特别重要。

2. 瑞典以极优厚的条件提供援助，它的双边援助有98%采取赠款的方式。信贷不付利息或手续费，届满期50年，其中包括10年宽限期。早期提供给最不发达国家或受影响最严重的国家的发展信贷已于1978年注销。瑞典的援助大部分是不附带条件的。

3. 瑞典的援助中有三分之一是多边援助，通过联合国各专门机构给予发展中国家。瑞典的双边发展合作的重心放在20个所谓方案国家上，其中8个国家（孟加拉国、博茨瓦纳、佛得角、埃塞俄比亚、老挝人民民主共和国、莱索托、索马里和坦桑尼亚联合共和国），是最不发达国家。

4. 在1979/80财政年度内，对最不发达国家提供的国别援助总额是\$16,143万。1980/81年度内，预计将达\$17,970万。1981/82年度打算达到\$17,360万。国别援助总额中，给予这些国家的数额在1979/80年度占33.2%，在1980/81年度计划达到35%。

5. 除了双边国别援助以外，还通过救灾和对非政府组织的援助等方式，向最不发达国家提供援助，1977/78年度为数\$1,680万，1978/79年度为\$1,860万。

## 瑞士

1. 瑞士逐渐将它的官方发展援助转向最不发达国家和最贫困的人口。它的援助条件很优厚。对最不发达国家的援助在官方发展援助中所占的比额（占双边援助的48%）远高于发展援助委员会的平均水平（1978年为19%）。到



1981年底，瑞士对最不发达国家的双边援助将会达到\$5,170万，比1979年的\$2,947万增加了将近75%。

2. 瑞士在多边援助组织的理事机构中，经常主张更加注重对最不发达国家的援助。瑞士对开发计划署最不发达国家特别措施基金的捐款在1979年从\$180万增加到\$240万。此外，瑞士对联合国资本发展基金的捐款在1979年从\$50万增加到\$120万，在1980年从\$120万增加到\$180万。

3. 在紧急行动方案方面，瑞士曾向孟加拉国、马里、坦桑尼亚联合共和国、上沃尔特和阿拉伯也门共和国提供特别援助，以应付它们各方面的紧急需要。

#### 大不列颠及北爱尔兰联合王国

1. 1979年，联合王国根据集中援助最贫穷国家的政策，在总净额为\$112,800万的双边发展援助中，将\$28,200万，也就是25%，提供给最不发达国家。1980年，对这些国家的援助增加了22%，达\$34,400万。自从1975年以来，对于最贫穷国家（包括最不发达国家）的援助，都采取赠款方式。

2. 联合王国是最先执行贸易和发展理事会第165(S-IX)号决议的国家之一。联合王国已同17个贷款债务未清但有资格获得赠款援助的最贫穷国家签订了协定，免除到期的过去援助贷款的一切偿付，其中有一个协定是采取效果相同的措施。这17个国家中有10个是最不发达国家。

3. 1979年，联合王国的官方发展援助有41%是通过多边机构提供的。联合王国政府向特别重视包括最不发达国家在内的低收入国家需要的国际组织提供支助。例如，联合王国是国际开发协会的最大捐助国之一（联合王国在第六次补充资金中所占份额将为10.1%，即\$12.12亿）。

4. 1979年提供给最不发达国家的双边技术合作款项超过\$7,900万，

这还不包括这些国家能从中获益的区域计划的费用。到1979年底，联合王国政府根据双边技术合作安排资助了在18个最不发达国家工作的1,558名专家。

5. 联合王国还以救灾(1980年救济了孟加拉国、海地、尼泊尔和乌干达)和资助有关影响到最不发达国家的许多问题的研究——特别是能源方面的研究——等方式，提供援助。

6. 联合王国斟酌个别情况，对于当地费用中有多少可予资助的问题采取灵活的态度。对于某些种类的项目，尤其是直接协助最贫穷国家的许多项目，联合王国的参与必然涉及为当地费用因素提供支助。1979年，资助当地费用的总额达\$10,200万。

7. 对于有严重预算问题的国家，联合王国承认它们的需要，并能考虑对它们本地和海外的经常费用给予支助。

#### 美利坚合众国

1. 按照美国集中向最贫穷国家提供经济援助的政策，美国在划拨双边援助和粮食援助方面将最不发达国家列为优先对象。

2. 美国在1980年提供的官方发展援助总额达709,100万美元，1979年则为468,400万美元，这项援助向最不发达国家提供的支出额在1980年为35,100万美元，而1979年则为37,700万美元。

3. 向最不发达国家提供的官方发展援助具有很大的减让性，其中92.1%为赠款部分。美国国会还颁布了一项法律，允许最不发达国家用当地货币偿付美元贷款，然后将这笔款项用于相互同意的各项发展活动。有关粮食援助方面，最不发达国家可以根据(第三资格)贷款的规定，为了相互同意的发展目的，利用根据这些贷款销售农产品所得的收益来履行美元偿付义务。

4. 美国全力支持发展援助会最近对资助当地和经常开支以及执行援助所制订

的准则，按照这些准则，除别的以外，答应放弃东道国政府为当地和经常开支以及适当时为训练方案提供 25% 捐款的要求。

5. 在多边贸易谈判中同意的对大多数产品全额减免关税的规定立即对最不发达国家执行。此外，还将普惠制执行程序作出有利于最不发达国家的改进。

6. 美国和平队正在 14 个最不发达国家工作。在 1979 年期间，它向这些国家提供了 813 自愿者——年次。

#### 委内瑞拉

1. 委内瑞拉认识到她作为第三世界国家和石油组织成员国之一方面所负的任务。委内瑞拉同石油组织其他成员国一起，通过石油组织基金，正在参与向发展中国家，特别是最不发达国家提供财政援助的方案。

2. 委内瑞拉通过委内瑞拉投资基金、加勒比开发银行和美洲开发银行的信托基金，并通过与各有关国家达成的经济合作协定，同该区域各国进行合作。

## 二. 联合国系统各机关和 多边赠与者机构提供的资料

9. 以下各段的根据是联合国系统各机关和各多边赠与者机构提供的资料以及第A/CONF. 104/PC/12号文件中提交联合国最不发达国家问题会议筹备委员会的资料。

### A. 联合国各机关、计划署、 专门机构和有关机构

#### 1. 技术合作促进发展部

1. 从该部展开的各项方案的内容看，以及按照它作为执行机构，主要负责在联合国系统内建立和加强机构性基础结构，扩大发展中国家的资源基础的任务来看，该部优先考虑最不发达国家提出的利用经常方案划拨的经费来资助援助的请求。该部的活动包括在18个最不发达国家执行22项计划；提供国家一级区域规划、经济规划，加强和设立计划制订和评价单位，以及农村发展方面的援助。

2. 在矿物和能源部门，该部按照大会在其关于自然资源勘探多边发展援助的第32/176号决议所提的要求，正在对今后10至15年在那些有兴趣的国家勘探和寻找矿源所需的经费进行评价。只要提出要求，包括一位非燃料矿物专家和一位燃料矿物专家在内的调查团即可出发。对矿物和能源部门所需经费而作的这个评价可以对最不发达国家所需外来援助的总评价作出有用的贡献。<sup>5</sup>

#### 2. 亚洲及太平洋经济及社会委员会<sup>6</sup>

1. 委员会秘书处根据1979—1981年期间的工作方案，在亚太经社会区域

<sup>5</sup> 并参看TD/B/AC. 17/16/Add. 5.

<sup>6</sup> 并参看A/CONF. 104/PC/5.

各最不发达国家展开许多项活动。

2. 就农业来说, 秘书处在制订农业发展规划方面向该区域各最不发达国家提供援助; 接受这种援助的国家计有: 孟加拉国、尼泊尔和老挝人民民主共和国。至于工业方面, 截至目前为止, 秘书处正在调查在尼泊尔、阿富汗和孟加拉国建立“主导”工业的可能性。该区域各最不发达国家的环境及其保护是秘书处进行调查研究的主题; 考虑的具体问题包括土地管理、防止沙漠化以及海洋环境的保护等。秘书处在区域贸易的扩大与合作, 以及在促进出口, 贸易资料、货运、关税和付款政策、过境安排、海关管理、原料和商品(椰子、皮货、黄麻、丝、热带木材)的生产和贸易, 多边贸易谈判、运输和通信、旅游、统计服务等方面, 向该区域各最不发达国家提供援助。

### 3. 非洲经济委员会<sup>7</sup>

1. 在该委员会主持下, 1980年3月在亚的斯亚贝巴召开了一次政府间会议, 审议非洲各最不发达国家的问题和展望。<sup>8</sup> 除别的以外, 会议提出以下的建议: 成立一个非洲最不发达国家部长会议组织, (为此, 非洲经委会秘书处编写若干份调查研究报告); 在委员会秘书处内设立一个单位, 处理这些国家的问题; 秘书处扩大其工作, 为这些国家提出远景规划。会议确定了下述领域供优先采取行动并给予支持: 粮食自给自足; 建立与农业有坚强连系的工业基础; 发展运输和通信, 强调建立当地建造和维护公路支线的的能力, 从而保证货品和服务事项的有效生产和分配; 制订一套与生产程序有适当连系的全国教育和训练方案; 改进数据资料的收集、处理和传播; 致力于抗旱和整治沙漠的工作。

2. 此外, 会议就下述问题提出了若干建议: 关于即将向非洲各最不发达国家提供的外来援助的量与质的问题; 向这些国家供应石油的问题; 以及有关即将在联合国最不发达国家问题会议审议的其他问题等。

<sup>7</sup> 并参看 A/CONF. 104/PC/4。

<sup>8</sup> 关于会议的报告, 参看 E/CN. 14/766。

#### 4. 西亚经济委员会<sup>9</sup>

1. 西亚经委会秘书处正在进行旨在援助该区域的两个最不发达国家，民主也门和阿拉伯也门共和国的各项活动。这些活动包括：咨询服务、训练和研究。这些活动所包含的领域为主要的经济部门——农业、渔业、工业、能源、运输——还有某些辅助性服务事项，如统计服务、人口统计调查、保健、教育服务和规划等。

2. 委员会根据区域计划，从1973年至1979年向也门和民主也门提供公共财政和行政领域的咨询服务和训练，但因缺乏经费而终止。

3. 有人建议在1982—1983两年期内，对影响这两个最不发达国家的发展前景的潮流、政策和措施进行审查和分析，期能改进国家制订和执行计划的能力，并制订确定计划的准则。

4. 委员会在1984—1989年期间，打算（一）支持在该区域各最不发达国家执行《国际发展战略》和《新的实质性行动纲领》；（二）在鉴别和消除规划工作的“瓶颈口”方面，向这些国家提供技术援助；（三）协助他们制订计划，帮助他们彼此相融合以及同该区域其他国家相融合；（四）与可能的援助赠与国进行接触；（五）协助这两个国家同赠与国组织召开会议，以便对各种援助模式进行审查。

5. 委员会秘书处建议，在《新的实质性行动纲领》的范围内，对下述各点进行审议：

(a) 加强该区域各最不发达国家执行其自己的发展计划的能力；

(b) 作为当地或经常开支的一部分，向这些国家在发展规划、统计、会计、计划制订和监测方面工作的人员提供物质鼓励；

(c) 鼓励赠与国优先考虑区域和次区域计划，让各区域委员会多参与工作；

(d) 将赠与国提供的资源集中使用在特定的计划上。

<sup>9</sup> 并参看 TD/B/AC. 17/16/Add. 3。

## 5. 世界粮食理事会<sup>10</sup>

1. 世界粮食理事会在最不发达国家的活动一贯集中于援助它们贯彻执行粮食供应战略。要求在这方面得到援助的国家有：孟加拉国、贝宁、佛得角、冈比亚、海地、马里、卢旺达、索马里、苏丹和乌干达。

2. 理事会在最不发达国家工作的总目标是：通过逐步的发展经济、增加粮食生产和公平分配食品，制订和推广消除饥饿和营养不良的措施。

## 6. 联合国工业发展组织<sup>11</sup>

1. 联合国工发组织第二届和第三届大会（1975年在利马和1980年在新德里）通过的宣言和行动计划以及各届工业发展理事会通过的决议都提出了对最不发达国家，尤其是这类国家大多数所在地非洲区域的最不发达国家进行援助的特别措施。为了资助有利于发展中国家包括其中最不发达国家的技术援助活动，联合国工发组织要靠开发计划署，特别工业事务基金，联合国工业发展基金（工发基金），各种信托基金，联合国的经常预算和其本身的技术合作经常方案提供的资源。联合国工发组织在最不发达国家开展某些活动所用的资金中还有来自各援助国、联合国资本发展基金和联合国人口活动基金的捐款。1979年联合国工发组织对有利于最不发达国家项目的开支达到1,660万美元。

2. 为增加其他发展中国家对最不发达国家的技术援助，联合国工发组织在发展中国家间经济和技术合作的范围内，制定了“团结会议”计划。阿富汗、坦桑尼亚联合共和国、海地、孟加拉国、苏丹和上沃尔特均已召开或正计划召开这类性质

---

<sup>10</sup> 又见 TD/B/AC. 17/16/Add. 2。

<sup>11</sup> 参看 TD/B/AC. 17/16/Add. 6。

的会议。在这类会议上，一些发展中国家向最不发达国家提供了援助——有的以提供人员培训研究金、对工业项目提供支助的方式，有的则以其他方式提供。工发组织通过其本身的人员培训方案，1979年中向18个最不发达国家的国民提供了研究金。在一个发展中国家政府的配合下，工发组织还组织了其他一些培训班，在拟订项目方面指导训练最不发达国家的人员。通过工发组织的咨询系统，还向最不发达国家提供了为这些国家所特别关注的问题和有关某些工业部门的经济前景的情报。（例如肥料、皮革及皮革制品、植物油和油脂、石油化工产品、农业机械和钢铁）。最不发达国家可以利用工发组织的工业咨询服务和工业技术资料库。最不发达国家的人员参加工发组织的协商会议，工发组织均支付其旅费和生活费。

## 7. 联合国开发计划署

1. 开发计划署理事会第二十七届会议认识到最不发达国家中技术合作的重要性，决定，开发计划署在第三个周期（1982-1986年）内应大大增加其向最不发达国家调拨的资金<sup>12</sup>。在用于国别计划的全部资金（预期每年增加14%）的81%中，有80%将拨给国民生产总值按人口平均计算低于500美元的国家，而国民生产总值按人口平均计算低于250美元的国家预期会得到较多的拨款。在第二个周期（1977-81年）拨给最不发达国家（开发计划署列为“算是”最不发达国家的国家除外）的总数是60,800万美元。在第三个周期（1982-84）提议拨款139,100万美元，也就是增加了128.7%。

2. 开发计划署对最不发达国家的支出，1979年是13,930万美元，1980年是15,830万美元。现在还没有获知1981年的数字，但预期将有增加。此外，最不发达国家特别措施基金于1979年筹供了980万美元于1980年筹

<sup>12</sup> 答复全文见 A/CONF.104/P. C. /2/Add. 4。

<sup>13</sup> 《经济及社会理事会正式记录，1980年补编第12号》（E/1980/42/Rev. 1），第十一章，第80/30号决定。



供了1,400 万美元。 1981年的预算数额是1,270 万美元。 开发计划署能够通过各种特别基金，直接或间接地为最不发达国家调动102,000 万美元。

3. 开发计划署不仅增加向最不发达国家调拨的一般资金，而且还能提供特别形式的支援，包括一些资金援助。 各国政府因某些特殊需要可以向联合国资本发展基金提出资金的要求。 该基金各种项目的设计，都是能使用适合当地条件的简单技术，予以迅速执行。 此外，开发计划署自1972年以来还管理最不发达国家特别措施基金。 有关由最不发达国家特别措施基金提供资金的各种项目的支助费用都从开发计划署的一般资金中支付。 1972-1980年期间向最不发达国家特别措施基金提供志愿捐款的总数是73,349,000 美元。

4. 在国家一级，为了对最不发达国家的需要作出更为有效的反应，开发计划署通过采取对当地费用提供资金、执行方案支助项目、直接提供业务援助以及按照优惠费率使用联合国的志愿人员等措施，在其业务中实行很大的灵活性。 关于开发计划署在区域一级和区域间一级的国家间方案，在亚洲最不发达国家的政府代表同意执行一个在1980-1981年期间需费1,500 万美元的国家间方案，专门用于解决它们在运输和装卸设备、农业、外贸和投资、通讯、卫生、工业和能源方面的问题。 这些方面的工作将继续进行到下一个方案周期(1982-1986年)。 在阿拉伯地区，已促进了在电讯和沙漠蝗虫害控制方面的国家间合作。 目前正在考虑的一个重大项目将涉及对阿拉伯也门共和国和也门人民民主共和国的地质和水力资源的联合勘测。 已经核准的、专门用于处理非洲最不发达国家的特殊问题的项目有五个。 第六个项目也已就绪，即可送请批准。 这六个项目总共要花去开发计划署的费用超过225万美元。

## 8. 世界粮食计划署

1. 世界粮食计划署自1963年成立以来，通过经济和社会发展项目以及紧急援助行动，一直对最不发达国家提供援助。 自1970年代初期的世界粮食危

机后，从1974年起，世界粮食计划署一直优先对最不发达国家提供援助。对于援助旨在促进农业的项目，尤其是促进粮食生产和农村发展的项目，以及用以改进老弱贫苦人民的营养状况的项目，一向给予特别注意。

2 作为一项有利于最不发达国家的特别措施，粮食计划署从其现金资源中特别拨出一笔款项，为改进粮仓管理提供培训、化学药品、设备和材料。计划署还同意为这些国家经管援助品而支付不超过50%的国内费用，其中一部分可以用来建造和改进粮仓。通过这许许多多不同的方式，一直不断向这些国家提供现金资源以提高它们的吸收能力。1978年底，计划署这方面的费用支出已达280万美元；据估计到1979年底将达640万美元，1980年预期将达500万美元。

3 最不发达国家可免于支付项目执行的当地业务费用，而其他受援国则须与计划署共同负担此类费用，但最多不超过50%。

4 兹将1977、1978和1979年粮食计划署对最不发达国家的发展项目及紧急援助行动的承付款额及所占比例，列表如下：

1977-1979年粮食计划署援助最不发达国家的承付款额及所占比例

(以百万美元计)

一、发展项目

<u>年度</u>	<u>粮食计划署对新发展项目总承付额</u>		<u>对最不发达国家的承付额</u>	
		<u>百分比</u>		<u>百分比</u>
1977	311.6	100	92.5	29.7
1978	342.3	100	148.9	43.5
1979	462.9	100	228.9	49.4

二、紧急援助行动

<u>年度</u>	<u>粮食计划署对紧急援助行动的总承付额</u>		<u>对最不发达国家的承付额</u>	
		<u>百分比</u>		<u>百分比</u>
1977	85.5	100	44.8	52.0
1978	90.0	100	45.8	51.0
1979	119.2	100	61.8	52.0

## 9. 国际劳工组织<sup>14</sup>

按照贸发会议、世界就业会议(1976)和1979年的国际劳工大会通过的各项决议,在开发计划署的支持下,劳工组织一直在向各成员国包括最不发达国家,提供技术援助和咨询服务,以期创造就业机会,消除贫困并满足基本要求。劳工组织协助最不发达国家同双边和多边金融机构进行谈判,以确保取得用于劳动集约的公共工程计划的现金、设备及其他材料。例如,劳工组织向博茨瓦纳和埃塞俄比亚提供援助来研究修建和维持公路的最适当的资源搭配。在坦桑尼亚联合共和国和尼泊尔,劳工组织正在对影响利用政府服务设施来提供教育、保健、环境卫生和住房的各项因素进行研究。在马里和贝宁,劳工组织正协助有关当局制订通过原料加工和促进出口措施来达到的就业指标。劳工组织亚洲区域促进就业工作组已就有关老挝人民民主共和国人力培训和就业问题向该国政府提供意见。

## 10. 联合国粮食及农业组织<sup>15</sup>

1. 要求在外地工作的粮农组织代表,敦促所在地最不发达国家政府,认识给予方案中的粮食和农业发展以最优先次序所具有的重大意义。粮农组织已经作好准备,一接到请求,只要现有资金许可,就提供给这些政府为达到这一目的所需的技术援助。

2. 粮农组织正在为联合国会议准备一份文件,标题为“1980年代最不发达国家的粮食和农业:问题和前景”。

---

<sup>14</sup> 并参看 TD/B/AC. 17/16 。

<sup>15</sup> 并参看 TD/B/AC. 17/16/Add. 1 。

### 1 1 . 世界卫生组织

1 . 虽然卫生组织没有将其资源特别集中使用于最不发达国家的明确政策，但是该组织在分配资源时，优先援助最需要的国家。卫生组织认识到，并请援助国和受援国也认识到，卫生乃发展的组成部分一事的重要意义。

2 . 根据1978年9月阿拉木图初级卫生保健宣言，卫生组织的各种方案——很多是和其他国际组织联合进行的——都强调卫生教育、营养、食水供应和卫生、产妇和婴儿保健、防止主要传染病、疾病控制、治疗常见病、供应必需的药物。有些最不发达国家已经接受或正在接受卫生组织的援助，目的在于训练医务工作者、规划卫生事务、控制疟疾，以及与卫生有关的其他事项。这些国家包括：阿富汗、孟加拉国、不丹、民主也门、海地、马尔代夫、尼泊尔、老挝人民民主共和国、萨摩亚、索马里和苏丹。

3 . 就非洲区域而言，卫生组织1980—1981年经常预算中已拨出\$1,730万，用来援助该区域最不发达国家卫生部门的项目。此外，（到1979年底）促进卫生自愿基金的特别帐户收到了大约\$580万的自愿捐款，用以援助最不发达国家。世界卫生组织已订出程序，以便挑选受益于卫生项目专用资源的最不发达国家。

### 1 2 . 世界银行<sup>16</sup>

1 . 近年来，世界银行（和开发协会）的政策越来越多地集中于其最贫穷成国国的需要上，和各国居民中最贫穷部分。由于最不发达国家一般都受到它们有限能力的阻碍只能以高度减让性条件借贷，银行着重这些国家的政策主要表现在分配它的开发协会信贷额上。这一信贷额由1979年财政年度的\$8.13亿增加到1981财政年度的\$11.54。在1980财政年度，所有的开发协会信贷的80%都分给那些按人口平均计算的国民生产总值不超过\$360（按1978年美元计算）

---

<sup>16</sup> 答复全文见 A/CONF.104/PC/2 和 A/CONF.104/PC./13.

的国家。开发协会／国际银行1979, 1980 和1981 年所承担的义务总数(估计数)分别为\$ 8.58 亿、\$9. 8亿和 \$11. 86 亿。1980—1984 年期间的初步预测说明开发协会信贷平均每年向最不发达国家的支出约为\$13. 57亿, 而在1975—1979 财政年度则为\$ 6. 79 亿。

2. 开发协会对最不发达国家(世界银行的成员国)的当地费用资助义务总额在1979 财政年度达\$1. 564亿。借款国要得到当地费用资助, 首先必须符合世界银行／开发协会的正常借贷资格标准。然后, 必须证实对借款国的发展项目, 如果仅提供其所需要的外汇, 将不足对该国承诺的数额(例如: 没有那么多需要外汇投资的项目, 或者只有许多小型项目需要外汇投资, 因此这样做不切合实际, 等等); 或者证实: 如果能选择借款国中具有关键性、但其外汇需要低于世界银行和开发协会最低合理筹资水平的项目, 作为供资对象, 则世界银行和开发协会可较有利地影响该借款国的发展。

3. 过去, 世界银行一般是不资助项目的经常费用的。然而, 为了更大力强调减轻贫困, 尤其是为了满足基本需要, 世界银行在业务费用资助方面、尤其是经常费用资助方面的程序, 有了一定的改变。

4. 一个项目的额外经常业务费用, 不断地要受世界银行仔细审查, 以保证这些费用目的正当, 不会给借款者增加不能接受的负担。使最不发达国家能有效地利用其财务资源的最关键的问题就是改进它们的吸收、规划和机构的能力。为此, 银行高度优先贷款和提供技术援助给人力的发展。此外, 在开发计划署技术援助方案下, 银行正在14 个最不发达国家中执行24 个项目和一些区域性(特别是非洲)方案, 以便加速这一组别的发展。银行在各国发展计划方面进行经济和部门分析也为世界银行提供重要的对话, 使之确定其对这些国家的贷款战略。还应提及世界银行的经济发展研究所特别注意最不发达国家的训练需要。

### 13. 国际货币基金组织<sup>17</sup>

1. 国际货币基金组织的主要财务活动是向具有国际收支困难的成员国提供经济和财政方案上的支助以克服这种困难。过去几年来，考虑到发展中国家的经济困难的特殊性，成立了各种设施。

2. 补偿性资金供应设施对成员国，特别是初级产品出口国由于出口收入不足而造成的国际收支困难，给予援助，只要这种困难是暂时的并大多由于各成员国无法控制的情况而造成的。在1976—1979年期间，向最不发达国家提供了\$3.22亿特别提款权。

3. 展期资金设施于1974年成立，为成员国提供中期援助以帮助它们弥补较长期的国际收支赤字，其数额较之一段的信贷份额政策下提供的数额大。

4. 石油贷款设施于1974和1975年成立，协助成员国克服石油涨价对国际收支的影响。

5. 基金组织适逢四年出售黄金方案的最后一年，在此过程中，出售了0.5亿盎司黄金，即基金组织所有黄金的三分之一。在出售黄金的前三年，总共为发展中国家谋利益而出售了0.197亿盎司黄金，获利总计\$25亿。其中有\$0.56亿分配给最不发达国家。此外，由信托基金以贷款的方式向发展中国家提供了\$14亿特别提款权。在此总数中，有3.25亿特别提款权贷给了最不发达国家。值得注意的是，目前信托基金的贷款条件使50%的贷款成为赠款。

6. 以下是基金组织在1979—1981年期间向最不发达国家提供的各项设施的概况：

(a) 信贷部分：在1979年和1980年，基金组织和七个最不发达国家达

---

<sup>17</sup> 答复全文见A/CONF.104/PC/2和A/CONF.104/PC/13。

成协议使用它们的信贷部分，计1979年1.35亿特别提款权，1980年2.773亿特别提款权。

(b) 展期资金设施 在1979年和1980年，一个最不发达国家按照展期资金设施达成2亿和8亿特别提款权的协议。

(c) 补偿性资金供应设施 1979年，有六个最不发达国家达成1.258亿特别提款权的协议；又在1980年，有五个最不发达国家达成0.774亿特别提款权的协议。

(d) 缓冲储存资金供应设施：在1979年或1980年，没有最不发达国家利用此设施进行采购。

(e) 补充资金供应设施：同一个最不发达国家于1979年达成0.138亿特别提款权的协议，于1980年达成6.539亿特别提款权的协议。

(f) 石油设施项下的贷款在1979年以前已全部发放。在1979年，12个最不发达国家进行了赎回，计0.6566亿特别提款权，1980年有11个最不发达国家进行了赎回，计0.6363亿特别提款权。

(g) 基金组织拍卖黄金所得到利润直接分配给最不发达国家的款额从1979年的\$0.307亿增加到1980年的\$0.411亿。

(h) 从利息补贴帐户（1975年石油设施）中支付给最不发达国家的款额在1979年达890万特别提款权，1980年为440万特别提款权。

(i) 信托基金支付给某些最不发达国家的贷款数款在1979年为1.415亿特别提款权，1980年为1.743亿特别提款权。

(j) 分配给最不发达国家的特别提款权1980年为0.828亿特别提款权，1981年为0.812亿特别提款权。

7. 除了财政援助外，基金组织还向发展中国家提供大量技术援助和训练。

#### 14. 万国邮政联盟

1. 根据1979年万国邮政联盟在里约热内卢通过的决议和以前的政策，万国邮政联盟在其由开发计划署支助的区域方案和其本身的技术援助方案中，都优先重视最不发达国家的邮政管理问题。万国邮盟的年度预算将派往发展中国家（包括其中的最不发达国家）咨询人员的服务费用增加50%，赠给这些国家国民的研究金也增加50%。根据部门研究报告，万国邮盟建议开发计划署对区域项目提供资金，尤其是对有利于最不发达国家的项目提供资金。除其他外，这些项目是技术转让、建立研究中心、创设制造邮政用品的工厂。1979年代表大会也采取了行动，结果使某些最不发达国家得到了大量的邮政服务。

2. 万国邮盟给予的援助，在某些情况下由开发计划署提供资金援助，在另一些情况下使用邮盟本身特别基金的资源，这种援助包括：

- (一) 向佛得角派遣邮资率专家；给予该国国民研究金，使他们能参加邮政法规学习班；协助佛得角参加由开发计划署资助的有关邮政服务的某些区域和分区域项目；
- (二) 协助乍得参加这类区域和分区域项目的几项，并给予乍得国民研究金；
- (三) 协助乌干达参加一个区域项目；对其提供咨询服务，以便乌干达改善邮件分类中心的业务；给予乌干达国民研究金，使其能参加训练班；
- (四) 给予博茨瓦纳国民研究金，使他们能参加训练班和邮政规则讨论会；
- (五) 资助科摩罗参加某些区域项目；提供一名顾问的服务，向该国邮政管理局就改善其国际邮政业务的步骤提供意见；并给予该国国民一人研究金，使其能参加训练班；
- (六) 协助莱索托参加两个区域项目；提供一名邮政帐户专家的服务；提供两名研究金，使莱索托国民能参加邮政事务训练班。



## 15. 国际电信联盟<sup>18</sup>

电信联盟主要依靠开展计划署，对其技术合作活动提供资金。电信联盟行政理事会审议了提交给它1980年5月会议的关于“审查在最不发达国家电信服务情况及其电信发展的具体措施”的特别报告之后，决定在1982年电信联盟全权代表大会对采取行动和为此目的另拨资金作出决定之前，该报告应散发给全体成员国的主管当局。同时，根据现有资源，并在开发计划署资助项目的范围内，特别就发展计划和培训计划问题，采取步骤。正在作出特别努力，以制订非洲最不发达国家的各种项目，并从开发计划署和双边及多边来源获取进行活动的资金，从而协助这些国家达到联合国非洲运输和通讯十年的目标。这一行动产生了对下面领域增加发展援助：

- (一) 通过泛非电信网的一体化，发展和扩大电信网；
- (二) 多国培训计划；
- (三) 建立经营和维持电信的有效组织；
- (四) 综合发展农村电信。

## 16. 政府间海事协商组织

1. 海事组织应一些最不发达国家政府的要求，向这些国家提供了技术援助。

### 孟加拉国

2. 在开发计划署的资助下，海事组织曾为孟加拉国国民、特别是孟加拉海运公司的工作人员提供研究金，供他们接受高级船员训练。此外，海事组织征聘的两位专家正在协助孟加拉当局设立海事安全署。另一个由开发计划署和海事组织共同资助的方案，目标是：改善和刷新设于吉大港的训练航海和船舶工程人员以及讲

<sup>18</sup> 又见TD/B/AC.17/16/Add.7.

师的海洋学院的现有设备。海事组织征聘的一位顾问对孟加拉现有的进行水文勘探的设施进行了研究。海事组织还拟订一个在吉大港设立干坞和大型钢铁结构厂的计划。从1978年以来，海事组织的区域顾问和区域间顾问定期访问了孟加拉国，就海商法、海事安全、训练、污染和其他事项提出了意见。

### 佛得角

3. 在挪威的协助下，海事组织聘请的两位专家开始执行一个改组和装备佛得角船坞的项目。海事组织在挪威协助下所进行的其他项目包括：训练佛得角国民担任海事行政人员和航运视察员、设立或改善佛得角的助航设备、在佛得角沿海进行污染控制的措施、对佛得角沿海航行学校提供援助以及其他事项。

### 埃塞俄比亚

4. 海事组织的区域间顾问研究了埃塞俄比亚各港口的发展、作业和管理情况，海口工作人员的训练情况、各港口货物的装卸情况等等。海事组织的另一位顾问就海商法问题向埃塞俄比亚政府提供了意见，另一专家就该国政府可采取的海事安全措施作出了建议。

### 几内亚

5. 海事组织的顾问就几内亚的商船航运服务、助航设施、海商法、技术人员和行政人员的训练等作出了建议；并拟订了一个将由开发计划署资助的初步援助计划，其中包括为中、高级管理人员提供研究金，以及派遣海事专家。

### 海地

6. 海事组织的顾问考察了海地，并对海商法和港口作业问题向海地政府提出建议。

### 马拉维

7. 海事组织的区域顾问对将由开发计划署资助的在马拉维湖设立一个海洋训练中心的项目的拟订, 提供了协助。

### 马尔代夫

8. 海事组织就提供一名海事安全专家的服务和训练高级船员两事向马尔代夫当局提出建议。

### 尼泊尔

9. 一位顾问就建立尼泊尔商船队的可行性向尼泊尔政府提出意见。

### 萨摩亚

10. 海事组织的区域顾问就下列事项向萨摩亚当局提出建议: 统一海运标准、海事训练、海商法、海事安全、助航设施等等。萨摩亚参加了开发计划署/海事组织资助的南太平洋区域海事训练项目。

### 索马里

11. 海事组织的一位顾问就索马里颁布关于海上和港口安全法规和条例以及使若干国际文书生效, 提出建议。此外, 海事组织征聘的顾问研究了与索马里船舶工程有关的问题。

### 坦桑尼亚联合共和国

12. 海事组织的顾问就海事管理政策、商船航运法的修正、海洋污染控制和其他事项, 向坦桑尼亚当局作出建议。

### 阿拉伯也门共和国

13. 贸发会议和海事组织共同征聘的顾问研究了也门设立国营航运公司的可行性。

## 民主也门

14. 海事组织和贸发会议的联合考察团研究了民主也门在航运和港口领域的需要，并建议提供专家，就海事安全、港口作业、航运公司的管理和有关问题向也门政府提出意见。海事组织的另一个顾问就污染控制、石油溢出和废料处理等方面的措施，提出建议。

## 17. 世界知识产权组织

知识产权组织总干事获得授权，支付参加两个常设委员会的会议——两者分别讨论工业产权和版权及有关权利——的最不发达国家代表的旅费，从而使得这些代表得以参加决定知识产权组织的政策和技术援助方案方针的讨论。1980年，知识产权组织对最不发达国家国民提供了训练班或研究班的研究奖助金43名。若干最不发达国家向知识产权组织要求协助，以草拟和修改其本国的知识产权法。在非洲地区，知识产权组织在开发计划署的资助下，正协助两个区域组织设立有关专利的文件和资料中心。有16个非洲最不发达国家可得到这些中心的服务。此外，知识产权组织还举办一些有关其职权范围内各项问题的区域和区域间年度会议和讨论会，邀请有关区域的最不发达国家参加；若干最不发达国家参加了1980年5月在比绍举办的讨论会。

## 18. 国际农业发展基金（农发基金）<sup>36</sup>

1. 农发基金在其头三年（即从1977年12月至1980年12月）业务中，总共提供了8.92亿美元的援助，其中有30,645万，即大约35%，用于联合国分类为最不发达国家的项目。到目前为止，几乎所有的最不发达国家都得到了农发基金的贷款和技术援助，其中有些国家取得了一笔以上的农发基金贷款。

<sup>36</sup> 载于A/CONF.104/PC/12。

2. 农发基金向最不发达国家所提供的款项均属于以高度减让条件提供的开发贷款以及技术援助和研究的赠款。高度减让贷款期为50年。宽限期10年，服务费为1%。这类贷款数额1979年达10,740万美元，1980年达12,945万美元。1981年可能提供的贷款额约为1.5亿美元。为拟订项目而提供的技术援助赠款作为农发基金向这些国家供资的项目的一部分，在1979年为150万美元，1980年为340万美元。

3. 由于头一两年所支付的贷款额极小，因此目前要列出可供参考的有关各国贷款的支付额的数据，为时过早。然而1979和1980年两年给予最不发达国家贷款的支付总额预期将达2000万美元。1981年的支付额预期会剧增。

4. 农发基金的放款政策并未限制对当地费用供资。因此，大多数农发基金为最不发达国家提供的贷款，都为当地费用提供了大量资金。农发基金也为项目的执行提供了部分经常费用。由于同其他机构作了共同提供资金的安排，因此其中许多项目很难按国别列出其准确的数据。

## 19. 关税及贸易总协定(总协定)

1. 执行东京回合的关税和非关税措施协定是为了追求有利于所有国家、包括最不发达国家在内的开放而公平的国际贸易制度的目标。在关税方面，有些发达国家已在各自办法所规定的实施阶段之前，提前给予最不发达国家利益所在的产品以减让待遇。1980年1月1日生效的若干非关税措施协定也规定给予发展中国家、包括最不发达国家以特殊的差别待遇，并向它们提供技术援助。比方说，1981年1月1日生效的政府采购协定规定，在有利于发展中国家成员的任何一般性措施或具体措施范围内，应就最不发达国家的原产品，给予最不发达国家成员及这些国家的供应商以特别待遇。此外，该协定还规定，协定成员对于非成员的最不发达国家的原产品，可给予这些国家供应商以该协定的利益。同一协定强调，发达国家在遇有要求时应协助最不发达国家的可能投标者投标以及挑选发达国家机

构可能想采购的产品，以及对非成员的最不发达国家供应商提供有关其本国原产品方面的协助。

2. 最不发达国家定期参加总协定每年在日内瓦举办的商业政策讲习班。

1980年另由芬兰、挪威和瑞典出资，专门为最不发达国家举办了两个讲习班，以协助它们评估东京回合带来的利益。

B. 多边援助机构（政府间组织）

1. 非洲开发银行<sup>19</sup>

1. 非洲开发银行集团（包括非洲开发基金和尼日利亚信托基金）自1966年开始营业以来，一直在特别为最不发达的非洲国家而努力工作。该银行集团发挥催化作用，还试图调动资本，共同为最不发达国家的各项目提供资金。

2. 非洲开发基金的董事会于1978年12月19日决定通过一项“贷款政策”。根据这项政策，该银行集团中有二十五个成员国对其他成员国享有绝对优先权。根据1976年的数据，这些国家的国民生产总值的每人平均数字低于280美元。因此，这一组国家获得非洲开发基金提供的贷款的85%和尼日利亚信托基金贷款的65%。

3. 1979年，该银行集团向最不发达国家贷款的支付毛额达7,580万美元。1980年上半年，这项数字为4,990万美元。

2. 非洲经济发展阿拉伯银行（非阿银行）

1. 非阿银行1979年的承贷额的60.5%以及1975—1979年援助总额的77%是供给非洲最不发达国家的。非阿银行在这些国家所资助的项目中包括兴建灌溉设施、牲畜繁殖、渔业、作物保护、动物保健、农村发展、水稻种植以及救济自然灾害、蝗灾控制和虫害控制等项目。

2. 下面表2和表3列出有关非阿银行贷款和紧急援助的数据。<sup>20</sup>

<sup>19</sup> 答复全文见A/CONF.104/PC/2和A/CONF.104/PC/13。

<sup>20</sup> 表1中的数据属于已接受或仍在接受非阿银行援助的所有非洲国家。这些国家包括非洲地区内大多数被联合国分类为“最不发达”的国家。

表2 1975—1980年项目费用和非阿银行的分摊额

(单位:百万美元)

受惠国	项目	项目总费用	非阿银行的分摊额	非阿银行的参加率(百分率)
贝宁	水泥厂	10	8	80
刚果	铁路	255	10	3.9
加纳	可可园重建	29	5	17.2
马达加斯加	公路	36	5	13.9
尼日尔	公路	37	7	18.9
塞内加尔	牲畜	15	1.6	12.3
喀麦隆联合共和国	杜阿拉港	112	10	8.9
坦桑尼亚联合共和国	玉米生产	40	5	12.5
扎伊尔	供水	70	10	14.3
多哥、加纳和象牙海岸	水泥厂	284	10	3.5
1975年合计		886	71.6	8.1
布隆迪	排水系统	10	4	40
冈比亚	农业发展	12	3.3	27.5
肯尼亚	农村发展	36	5	13.9
马里	塞林盖水坝	142	15	10.6
毛里求斯	发电站	41	10	24.4
卢旺达	农村发展	23	5	21.7
塞拉利昂	电气化	15	5	33.3
上沃尔特	农村发展	16	4.5	28.1
赞比亚	公路	19	10	52.6
泛非电信网	电信讲习班	0.15	0.1	66.6
1976年合计		314.15	61.9	19.7

表 2 (续)

受惠国	项目	项目 总费用	非阿银行的 分摊额	非阿银行的 参加率 (百分率)
加纳	克磅水坎	237	10	4.2
几内亚	水泥厂	16	4.84	30.3
利比里亚	工业自由区	11	3.2	29.1
马达加斯加	水电厂	114	10	8.8
马里	农村发展	45	5	11.1
卢旺达	农电厂	34	6	17.6
塞内加尔	渔港	21	7.2	34.3
喀麦隆联合共和国	纸浆厂	235	10	4.3
坦桑尼亚联合共和国	砖瓦业	36	10	27.8
1977年合计		749	66.24	8.8
贝宁	科托努港	46	4.6	10
博茨瓦纳	牲畜	7	2.2	31.4
布隆迪	公路	24	6	25
乍得	农村发展	23	7.8	33.9
几内亚-比绍	糖业研究	0.1	0.1	100
莱索托	机场	46	6	13
利比里亚	发电站	32	3.92	12.3
尼日尔	发电站	136	7	5.1
乌干达	纺织厂重建	19	4.7	24.7
乌干达	家禽和渔业研	0.15	0.15	100
扎伊尔	油棕榈园重建	47	4.4	9.4
中非国家开发银行	信贷限额	5	5	100
泛非电信网	电信研究	1	1	100
一个国家和三个组织	紧急援助方案	15	15	100
1978年合计		401.25	67.87	16.9



表 2 (续)

受惠国	项目	项目 总费用	非阿银行的 分摊额	非阿银行的 参加率 (百分率)
安哥拉	铁路	55	10	18.2
佛得角	渔业发展	6	2.4	40
科摩罗	电信	5	1.57	31.4
冈比亚	云杜姆机场	13	5.2	40
几内亚	公路	29	6	20.7
肯尼亚	信贷限额	5	5	100
莱索托	公路	9	3.9	43.3
马里	公路	120	10	8.3
1979年合计		242	44.07	18.2
博茨瓦纳	机场	49	7.25	14.8
布隆迪	制糖企业	68	10	14.7
科摩罗	穆斯塔穆杜港	33	8	24.2
莫桑比克	木工厂	40	10	25
塞内加尔	化学工业	290	10	5.4
塞舌尔	发电厂	4	1.2	30
塞拉利昂	农业发展	26	8.5	32.7
喀麦隆联合共和国	公路	28	9	32.1
坦桑尼亚联合共和国	公路	37	8	21.6
1980年合计		575	71.95	12.5
总计		3167.4	383.63	12.1

表3 1975—1980年非阿银行对最不发达国家提供的援助

(单位: 百万美元)

受惠国	非阿银行的贷款						1973-79 紧急援助额	合计
	1975	1976	1977	1978	1979	1980		
贝宁	8	-	-	4.6	-	-	2.400	15.000
博茨瓦纳	-	-	-	2.2	-	7.25	5.400	14.850
布隆迪	-	4	-	6	-	10	2.000	22.000
佛得角	-	-	-	-	2.4	-	11.464	13.864
中非共和国	-	-	-	-	-	-	2.400	2.400
乍得	-	-	-	7.8	-	-	10.702	18.502
科摩罗	-	-	-	-	1.57	8	10.500	20.070
埃塞俄比亚	-	-	-	-	-	-	14.740	14.740
冈比亚	-	3.3	-	-	5.2	-	1.298	9.798
几内亚	-	-	4.84	-	6	-	1,029	11.869
莱索托	-	-	-	6	3.9	-	2.800	12.700
马拉维	-	-	-	-	-	-	-	-
马里	-	15	5	-	10	-	9.660	39.660
尼日尔	7	-	-	7	-	-	4.568	18.568
卢旺达	-	5	6	-	-	-	2.000	13.000
坦桑尼亚联合共和国	5	-	10	-	-	8	14.200	37.200
乌干达	-	-	-	4.85	-	-	11.300	16.150
上沃尔特	-	4.5	-	-	-	-	4.579	9.079
总计	20.0	31.8	25.84	38.45	29.07	33.25	111.040	289.450

### 3. 亚洲开发银行<sup>21</sup>

1. 亚洲开发基金的贷款，限于亚洲开发银行中那些较贫穷的成员；用以决定发展中成员国可以获得贷款的资格的标准，着重于有关国家的考虑，主要在于按人口计算的国内生产总值的每人平均数字。

2. 银行的政策是只提供优惠贷款，偿还期40年，包括10年宽限期，无息，但每年交1%服务费。

3. 在最不发达国家（阿富汗、孟加拉国、老挝人民民主共和国、马尔代夫、尼泊尔和萨摩亚）的业务，包括亚洲开发基金的贷款和技术援助。在1974年至1978年期间，这六个国家得到了总共52,910万美元的49笔贷款和总共1,370万美元的59项技术援助赠款。1979年，它们得到共计17,650万美元的11笔贷款。后一项数字占全部亚洲开发基金贷款41,630万美元的42.4%。孟加拉和尼泊尔是得到最大份额的两个国家。在同一年里，向这六个最不发达国家提供的全部技术援助赠款共计190万美元，主要的份额为孟加拉和尼泊尔所得。1980年和1981年，亚洲开发基金向这六个最不发达国家的贷款总额，约计分别为20,400万美元和28,200万美元（即占各该年基金贷款总额的43%和41%），并为41个发展项目提供资金。在1980年和1981年，还为这六个国家规划总共49项技术援助活动，分别涉及援助赠款210万美元和180万美元。

4. 亚洲开发银行在1974年年中决定，还将对银行资助项目所涉及的部分当地货币开支给予外汇资助。在考虑关于当地开支资助的建议时，主要强调的是国别方面的考虑。这种资助要优先照顾被联合国划分为“最不发达的”或“受影响最严重的”成员国。当地费用资助一般不应超过一个项目当地开支总额的60%。1979年，向上述六个最不发达国家提供了当地费用资助1,870万美元，1980年增至3,870万美元。

5. 关于经常性费用资助，在投资项目实施的最初几年，亚洲开发银行可以逐一地按项目考虑将这类费用包括在它的贷款内。

<sup>21</sup> 答复全文见A/CONF.104/PC/2和A/CONF.104/PC/13。

#### 4. 欧洲共同体委员会<sup>22</sup>

1. 欧洲共同体委员会主要通过由非洲、加勒比和太平洋集团（非加太）以及欧洲经济共同体签订的《洛美协定》、非联系国方案、粮食援助和与非政府组织对有关项目共同提供资金，来执行有利于最不发达国家的援助政策。此外，最不发达国家也从共同体对国际经济合作会议特别行动方案捐款这类特别行动中得到好处。在贸易领域内，共同体普遍优惠制对最不发达国家作出特殊规定。

2. 应该注意的是《洛美协定》对“最不发达国家”的概念比联合国的概念更广。第一号《协定》（《洛美第一号》）包括的期限从1976年到1980年，根据协定，最不发达的非加太国家获得分配给国家的总资源的65%左右，获得用于区域的总资源60%左右。从绝对数来看，这等于国家级方案19.45亿欧洲记帐单位总额的12.78亿欧洲记帐单位，也等于区域合作3亿欧洲记帐单位的1.8亿欧洲记帐单位。最不发达国家得到的援助中，赠款总额达91%，而其余的非加太国家得到的赠款为65%。欧洲投资银行通过冒险投资资本提供的资金，最贫穷的非加太国家得到63.9%。

3. 在1979年，最不发达国家（联合国清单上的）通过欧洲发展基金和欧洲投资银行得到欧洲经济共同体的援助总额33,670万美元（净支付额）。这个数字并不包括不能按国家分配的援助，例如对区域项目的援助（对所有发展中国家的补助金总额达8,030万美元），或通过其他机构提供的援助（价值13,290万美元的补助金）。

4. 最不发达国家、内陆国家和非加太岛屿国家根据稳定出口收入制度得到较为优惠的待遇。最不发达国家从这个制度受惠的条件（即可靠性和触发界限）更为优厚。而且，最不发达国家以补助金的方式接受资金转让，其他所有非加太国家接受无息贷款。在1975至1979年期间，最不发达的非加太国家得到整个稳定出口收入资金转让总额中的67%。

---

<sup>22</sup> 关于答复的全文，参看A/CONF.104/PC/2/Add.1和A/CONF.104/PC/13。

5. 按照包括1981至1985年期间的《第二号协定》(《洛美第二号》)有关财政和技术合作的规定,指定用在有利于最不发达国家的国家指示性方案的数额占总额22.46亿到26.32亿欧洲记帐单位中约14.82亿至16.93亿欧洲记帐单位,比《洛美第一号》增加16%到32%。

6. 《洛美协定》下的援助比其他任何援助更不具约束性。事实上投标和签订合同不仅对欧洲经济共同体所有成员国的一切公司开放,对非加太国家内的公司也是开放的,甚至第三国的公司,在某些条件下,都获准参加。

7. 《洛美第二号》同时规定在工业和能源合作以及农业和农村发展领域里有更多行动的机会。最不发达国家在技术合作领域可以请求优先援助。

8. 《洛美第一号》和《洛美第二号》载有关于紧急援助的规定。第二号《协定》的拨款,初步定为6千万欧洲记帐单位,将在每年年底补充到原来的数额。整个《协定》期间的总额将不超过2亿欧洲记帐单位。共同体的粮食援助或采取直接向各国提供,或采取通过国际机构提供的方式。在紧急情况下,共同体负责向受影响的人口供应粮食、运输的费用和免费配给。1979年的粮食援助预算达2.87亿欧洲记帐单位。在1980年的援助方案下,最穷的和最需要的国家(国民平均收入少于325美元和/或对外财政情况困难者)将得到援助总额的80%至90%。

9. 关于商业政策措施,《洛美第一号》保证非加太国家出口额的99.5%可以自由进入共同体市场,其余主要为《共同农业政策》所包括的产品。因此,新的《协定》建立在过去的成果的基础上,并作进一步的改进。

10. 关于稳定出口收入制度,共同体自1977年开始逐渐自由化,安排从(联合国清单上)最不发达国家进口产品。因此目前,包括在稳定出口收入制度下几乎所有最不发达国家的出口品都可以免税并免除受优惠数量限制进入共同体。

11. 共同体对非联系发展中国家的援助方案自1976年开始。1977、1978和1979年的承诺分别为0.45亿、0.70亿和1.1亿欧洲记帐单位。19

80年预定中的承诺款额达1.38亿欧洲记帐单位。到目前为止,最不发达国家已得到总承诺款额中的20%至25%。

### 5. 美洲开发银行

1. 美洲开发银行所处区域内唯一的最不发达国家是海地。美洲开发银行核准给予海地的减让性贷款总额,1979年为410万美元,1980年为910万美元,1981年计划提供的减让性贷款额为700万美元。

2. 1979年并未对海地提供普通贷款,但1980年向海地提供100万这种形式(非减让)的贷款,1981年计划提供的普通贷款额为870万美元。

3. 至于技术合作,1979年核准了130万美元,1980年核准290万美元,1981年计划核准190万至370万美元。

4. 1979年支付的减让性资金总额达1560万美元,1980年为820万美元。这两年均未支付普通形式的资金。在技术合作方案范围内,1979年的支付额为150万美元。

5. 1979年以可兑换货币提供的资金额为410万美元,该年未以当地货币提供款项。1980年,以可兑换货币提供的资金额相当于910万美元,以当地货币提供的数额相当于100万美元。

### 6. 伊斯兰开发银行

1. 伊斯兰开发银行成立于1973年,于1975年开业。银行的宗旨在于按照伊斯兰法律原则个别或共同地促进其成员和穆斯林社团的经济发展和社会进展。目前伊斯兰开发银行的成员为36个国家。

2. 下列附表列出了该行在1979年和1980年两年给予或核准给予某些最不发达国家的援助数据。

3. 银行所提供的一切资金都是无息的,其放款和技术援助业务收取微少的服务费,2.5%至3%。

1979和1980年伊斯兰开发银行核准给予最不发达国家的发展援助

表 4

(单位:百万伊斯兰第纳尔)

国 名	贷 款		技 术 援 助		租 赁		资 本		外 贸	
	1979	1980	1979	1980	1979	1980	1979	1980	1979	1980
孟加拉国	-	7.890	-	-	-	-	5.00	-	30.90	46.53
科摩罗	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.88
民主也门	4.408	4.231	-	-	-	-	-	-	10.10	24.66
冈比亚	-	-	-	0.327	-	-	-	-	-	3.01
几内亚	-	-	-	-	-	8.00	-	-	4.67	20.39
马尔代夫	-	-	-	-	-	5.340	-	-	-	4.62
马里	6.30	-	-	-	-	-	-	-	6.11	5.52
尼日尔	-	-	1.250	-	-	-	-	-	19.11	27.18
索马里	-	-	0.450	-	5.60	-	-	4.00	19.59	21.72
苏丹	5.50	-	-	-	-	-	-	3.950	45.05	68.05
乌干达	-	-	0.31	-	-	-	-	-	-	-
上沃尔特	-	-	0.075	-	-	-	-	3.307	3.25	6.09
也门	-	5.000	-	-	-	-	1.701	-	-	19.13
合 计	16.208	17.121	2.085	0.327	5.60	13.340	6.701	11.257	138.78	248.78

表5 伊斯兰开发银行截至1980年11月为止核准给予最不发达国家成员国的资金数额及支付数额

(单位:百万美元)

国名	项 目			提供外贸资金		
	数 目	核 准 数 额	支 付 数 额	数 目	核 准 数 额	支 付 数 额
孟加拉国	4	29.25	11.398	6	92.32	72.320
乍得	1	6.10	-	-	-	-
科摩罗	-	-	-	1	2.50	-
民主也门	3	13.00	0.585	2	28.00	12.191
冈比亚	2	0.43	-	1	4.00	-
几内亚	4	13.29	4.620	5	43.80	22.512
马尔代夫	1	7.00	-	1	3.0	-
马里	1	8.00	-	4	14.97	4.781
尼日尔	4	18.08	15.653	3	39.35	21.556
索马里	6	23.45	2.634	5	53.20	34.974
苏丹	5	16.00	5.442	10	136.00	108.024
乌干达	5	6.76	-	1	1.76	-
上沃尔特	2	4.30	-	2	11.26	1.224
也门	3	8.84	1.758	2	25.00	16.370
合 计	41	154.50	42.09	43	455.16	293.952

× × × × ×



## 7. 经济合作和发展组织<sup>23</sup>

1. 在贸易政策的领域内特别不断注意最不发达国家的需要，尤其是注意普遍优惠制度（普惠制）下有利于它们的各种具体措施。1980年6月里经合发组织理事会部长级会议通过了一项加强与发展中国家的贸易关系的宣言，把重点放在它们之中较贫穷国家的特别需要上。

2. 发展援助委员会，在其成员的发展合作的政策和工作的范围内，经常特别注意最不发达国家的需要。发展援助委员会的订正条件建议中说：“联合国现已确定若干国家是最不发达国家，对它们除用一切其他特别措施外，最适当的是采用尽可能最宽厚的援助条件。对此等国家的官方发展援助应以赠款方式为主”。

3. 经合发组织发展中心研究发展中国家和南北关系的结果，已编写了几种对最不发达国家有特别意义的文件，包括关于农村发展、粮食援助、自助和人民普遍参加发展工作等问题研究报告。1979年12月举行了一次关于“最不发达国家1980年展望”的工作会议，有最不发达国家代表约40人参加。

## 8. 石油组织基金<sup>24</sup>

1. 石油组织基金自开办以来就对援助最不发达国家，特别重视。

2. 几乎所有最不发达国家都获益于石油组织基金援助方案。支出款额迅速地从1979年的3,280万美元增加到1980年的6,080万美元（几乎增加100%）。给予的贷款总数1979—1980年期间达34,700万美元。

3. 石油组织成员国通过基金捐助国际农业发展基金（农发基金）创始资源，

---

<sup>23</sup> 答复全文，参看A/CONF.104/PC/2。

<sup>24</sup> 答复全文，参看A/CONF.104/PC/2和A/CONF.104/PC/13。

现正考虑捐助巨额款项以补充农发基金的资源。到现在为止已提供了约6,400万美元给国际货币基金组织管理的信托基金。此外还通过石油组织基金认捐了多至10,000万美元的捐款给贸发会议主持的商品共同基金。

4. 石油组织基金通过项目贷款方案和当地相对缴款的安排,提供款项以充当地经常费用。在1979年和1980年内,核准用相当于4,270万美元的当地货币来开支各种项目和方案的当地费用。

## 第二部分

### 联合国最不发达国家会议的评价

#### 背景

1. 联合国最不发达国家会议,由法国政府作东道国,于1981年9月1日至14日期间在巴黎的教科文组织总部和咨议大楼举行<sup>1</sup>。会议有142个国家政府参加<sup>2</sup>,无异议通过了旨在扭转31个经济上最脆弱和最贫穷的发展中国家中的不能接受的恶劣经济趋势的范围广泛的措施方案:最不发达国家1980年代新的实际行动纲领。

2. 当时能够议定由31个国家在国际社会辅助支援下努力执行的全套政策措施,尤其在很不利的国际经济环境中能够如此,这件事本身就是一项重大成就。会议的最重要成果之一是,大多数捐助国答应把官方发展援助的0.15%用于最不发达国家,而其他捐助国承诺对它们加倍提供官方发展援助。另一重要决定是,定出在国家一级、区域一级和全球一级的执行、后续行动和监察工作的安排。这

---

<sup>1</sup> 关于会议的报告,参看A/CONF.104/22和Add.1。

<sup>2</sup> 会议受到约80个非政府组织的密切注意。

样便可维持在巴黎造成的向前推动的趋势，并可不断增进在新实际行动纲领下采取的措施的效果。上述一切，无疑地反映出国际社会越来越认识到最不发达国家的困苦境况的性质和范围，也反映出各国提供援助的政治意志，从而反映出国际团结意识的加强。

3. 这种国际团结现象的一个重要方面是，凡是遭遇不同程度的相似问题的其他发展中国家都充分支持新的实际行动纲领。

#### A. 筹备经过和开会情况

4. 虽然时间表排得很满，会议筹备工作仍是不惮其烦地仔细进行。筹备会议在1980年2月4日至15日，1980年10月9日至17日，和1981年6月29日至7月10日举行了三届会议<sup>3</sup>。最值得一提的是，每一最不发达国家编写了一份国家报告，叙述该国的经济情况，1980年代的展望和计划，以及因此而产生的国际援助方面的需要。这种报告已由每一最不发达国家与其援助国在1981年4月至6月期间举行一系列的会议中加以审查<sup>4</sup>。国家报告一般说来是标准很高的，将来一定会在指引和监察1980年代新实际行动纲领在国家一级的执行方面起进一步的有益作用<sup>5</sup>。最不发达国家重视此种会议的情形，从它们所派代表的高级官位显可看出，在大多数情况下，代表团是由一位部长担任团长。

---

<sup>3</sup> 关于联合国最不发达国家会议的筹备会议的起首两届会议的报告（1980年2月4日至16日和10月9日至17日），参看《大会正式记录，第三十五届会议，补编第45号》（A/35/45）第一部分和第二部分；关于筹备会议的第三届会议的报告，参看《大会正式记录，第三十六届会议，补编第45号》（A/36/45）。

<sup>4</sup> 关于此种会议的报告，参看A/CONF.104/3-6。国家报告编为LDC/CP/1-31一系列文件印发。

<sup>5</sup> 乍得因故未能参加一系列会议。但是在巴黎的联合国最不发达国家会议的一

5. 其他事件也证实别的国家和最不发达国家自己都重视后者的问题。一次非洲最不发达国家部长会议是1981年7月27日至30日在亚的斯亚贝巴举行的<sup>6</sup>，又一次亚太经社会和西亚经委会区域最不发达国家的部长会议是1981年8月10日和11日在曼谷举行的<sup>7</sup>。

6. 法国政府的安排和它对会议的特别注意，对此次会议的成功作出了很大的贡献。法国总统弗朗索瓦·密特朗阁下向特别开幕会议讲了话。

7. 此外，会议本身进行时有四个国家的元首讲话，其中有代表亚太经社会和西亚经委会区域最不发达国家的尼泊尔国王；代表非洲经委会区域最不发达国家的佛得角总统；肯尼亚总统以非洲统一组织主席的资格发言。卢旺达总统也向会议讲了话。

8. 法国合作和发展部长当选为会议主席。

#### B. 新的实际行动纲领：全盘结构

9. 新的实际行动纲领开始就提到建立新的国际经济秩序宣言和行动纲领<sup>8</sup>与各国经济权利和义务宪章<sup>9</sup>。这两项文件都是以各国主权平等的原则为出发点。本着同样的精神，纲领的序言明白地确认最不发达国家发展的主要责任应由它们自己负担。

10. 新的实际行动纲领因此分为三章。第一章《一般情况和国家措施》集中

---

<sup>5</sup> (续) 次会议上，乍得提出了一项关于该国紧急援助需要的备忘录。

<sup>6</sup> 报告，参看 ST/ECA/LDCS. I/11。

<sup>7</sup> 报告，参看 A/CONF. 104/12。

<sup>8</sup> 1974年5月1日大会第3201(S-VI)号和第3202(S-VI)号决议。

<sup>9</sup> 1974年12月12日大会第3281(XXIX)号决议。

注意于最不发达国家自行采取的促进本国全面发展的各种措施。 第二章《国际支援措施》详述为支援最不发达国家发展工作采取的各种国际措施，特别包括：增进资金转让和政策；对一般援助、技术援助和技术转让的方式有影响的各种方案；商务政策和发展中国家间的合作。 新的实际行动纲领确认国际支援措施必须具有灵活性，而且适合每一国家的情况。 又应把国际支援措施视为加强，而不是取代，国家一级的工作的措施。 第三章详述关于新的实际行动纲领的执行、后续行动和监察工作的安排。

11. 现在的评价是按照新的实际行动纲领的一般结构进行的，但在一并审议国家措施与对国家措施的国际支援两者更易分析会议的结论时，就一并审议两者。

12. 在新的实际行动纲领内，最不发达国家接受了若干具体的目标，并自行承诺必须按照其1980年代个别计划和方案里叙述的实际情况采取具体行动。 在会议的筹备期间，曾有几回，即在与最不发达国家的援助国、各专门机构和多边资助机构的个别审查会议上以及在区域部长会议上，进行严密检查的结果，这些计划得到了益处。

### C. 粮食、农业和农村发展

13. 在农业部门，最不发达国家的目标是要实现，或者如果可能的话，超过《联合国第三个发展十年国际达发战略》（大会1980年12月5日第35/56号决议）为发展中国家制定的每年4%的增长指标，使每个国家粮食生产的增加比人口的增长为快，以保证实现粮食安全。 首要目标之一是要改善最不发达国家人民，特别是老弱伤残者的营养情况。实际上最不发达国家已制定了最迟在1990年消灭饥饿和营养不良的雄伟目标。

14. 每一个最不发达国家同意采取重要的主动措施减少对进口粮食的依赖，特别是因为进口粮食改变粮食消费的方式，而且可能导致发展中国家粮食部门的混乱，以及需要节省外汇开支。

15. 《新的实质性行动纲领》强调必需制定适当的粮食战略、国家粮食安全政策和多在当地进行农产品的加工。同时，该《行动纲领》着重使粮食生产配合当地需要也是有意义和受欢迎的。最不发达国家将本着同样的精神特别注意发展当地的耕作技术并尽可能减少农村部门对进口投入的依赖。

16. 《新的实质性行动纲领》认识到除非农村居民的生活水平获得改善，最不发达国家是谈不到真正的社会和经济发展的。

17. 制定农村发展方案的目标，以便能在进行全国审查过程中确定每一个最不发达国家对《新的实质性行动纲领》的执行程度：方案和项目将包括加强农业机构、提高技能、小学教育和职业教育、实用识字班、当地项目的规划和执行、农村工业的推广和服务中心。

#### D. 人力资源和社会发展

18. 大家认识到必需充分调动最不发达国家从事的发展工作的人力资源，并且已制定了一些可加以有效监督的指标。特别是最不发达国家在1980年代应力求减少文盲和失学儿童的绝对数目。这些国家应争取至迟在1990年实行义务和强迫性的初等教育，必须执行培训和增进技能方案，以满足最不发达国家经济对各种技能在数量和质量上的要求。

19. 确保维护和发扬文化特性和价值作为国家发展的必要部分从全世界消费和生产方式的日趋一致的情况作为背景来看是一个雄伟的目标。接受了这个目标就是朝自力更生的方向走了一步。

20. 《新的实质性行动纲领》在人口政策方面直截了当地指出各国应采取适当措施实行计划生育和人口控制。

#### E. 自然资源和能源

21. 关于自然资源，《新的实质性行动纲领》指出最不发达国家应得到足够的援助，以便能在1990年前完成对矿物和能源资源的地质调查和测绘。

22. 《新的实质性行动纲领》认识到必须作出重大努力，增加国内能源供应。为此目的，乃请最不发达国家在其全面发展规划中列入一项综合性的能源战略。

#### F. 制造业

23. 关于制造业，最不发达国家打算提高它们制造业的增长率，以求全年增长率达到9%或以上。重点是发展农基工业、生产消费品和鼓励小型工业和家庭手工业，并在可行范围内鼓励利用当地资源建立基本工业。

#### G. 对外贸易

24. 在对外贸易领域也已制定了若干可在数量上加以监督的指标。这些指标包括在世界贸易和出口收入中占更大份额、通过增加生产来扩大传统经济部门和现代经济部门、通过使商品结构和贸易方针多样化，为出口商品争取有利可图的价格以及扩大发展中国家间的贸易。最不发达国家同意在国际援助下采取各种具体措施，以扩大它们的出口市场。

#### H. 其他问题

25. 会议强调了若干其他问题的重要性，但没有制定具体目标。《新的实质性行动纲领》特别有一节提到了15个最不发达内陆国家和5个最不发达岛屿国家的特别问题。另有几节还专门讨论了环境、物质和体制的基本设施和救灾援助的问题。会议强调了有关教育和训练、人类住区、妇女和发展中国家间技术合作的适当政策的重要性（见A/CONF.104/22, 第一部分）。

## I. 方案和项目的编制作为行动的初步

26. 在其他情况下，会议明确指出必须制定各项方案和项目，对其进展情况才能作出后续行动和监测。因此，最不发达国家将制定农业部门的各项战略、计划和政策——特别注意到粮食生产和分配。这些战略、计划和政策将作为确定和编制投资项目的纲领。同时，每一个最不发达国家也认识到它们应当按照其各自的特定情况拟订一项运输战略。最不发达国家同意制订各种计划，以便在国家或区域的基础上建立或加强各种训练机构。如此，特别是面临类似问题或面临过类似问题的发展中国家就可以支助它们。

27. 作为初步工作显然需要项目编制的另一个领域是转变性的投资：庞大项目本身可以使经济从低业务水平转变为很高的业务水平。最不发达国家在多边组织的援助下应设法确定能造成重大转变的主要投资项目，因为这种转变是实现巨大增长和福利指标所必不可少的。

## J. 《新的实质性行动纲领》与其他国际性 行动纲领之间的关系

28. 最不发达国家在会议的初步筹备阶段就同意必须在各项现有安排的范围内继续进行工作。《新的实质性行动纲领》将其他国际会议的方案和目标合并起来反映出会议是顾到了这一点的。因此《新的实质性行动纲领》提到了土地改革和农村发展世界会议所通过的《行动纲领》内的各项措施；<sup>10</sup> 卫生领域的国家政策、战略和行动计划必须作为世界卫生组织成员国一致通过的2000年时人人健康的全球战略的一部分来加以制订和执行；<sup>11</sup> 根据粮农组织世界粮食安全行动计划来讨论

---

<sup>10</sup> 见秘书长的说明(A/34/485)转送大会成员的《土地改革和农村发展世界会议的报告，1979年7月12日至20日，罗马》(WCARRD/REP)。

<sup>11</sup> 世界卫生大会第34.36号决议。



粮食安全的问题。<sup>12</sup> 参照《内罗毕新能源和可再生能源行动纲领》，<sup>13</sup> 《新的实质性行动纲领》进一步呼吁应当特别考虑执行其中建议采取优先行动的各项具体措施，并特别考虑到最不发达国家。

#### K. 官方发展援助

29. 会议清楚地意识到，为了实现《新的实质性行动纲领》的目标，除了最不发达国家本身采取行动外，还必须辅以国际支助性措施，即通过增加财政资源的转移和通过关于援助形式的政策和方案、技术援助、商业政策和发展中国家间的合作。

30. 《新的实质性行动纲领》认识到，唯有在本十年内实际上大量增加官方发展援助，才能够使最不发达国家在这个《纲领》的范畴内实现其国家方案的目标。在《纲领》内，所有捐助国重申其承诺，即依照《联合国第三个发展十年国际发展战略》所设想的，以国民总产值的 0.7 % 用于全面官方发展援助。在这所暗示的官方发展援助的全面增加的范围内，援助将与日俱增地流入最不发达国家。较具体地说，大多数捐助国有一项承诺，即要达到以国民总产值的 0.15 作为给予最不发达国家的官方发展援助。其他捐助国已同意把它们给予最不发达国家的官方发展援助增加一倍。一些政府在《新的实质性行动纲领》获得通过后，在会议的闭幕会上说，它们认为这些指标不适用于它们，或者说其他义务使它们不能达到这些指标，或者说它们根本就不同意规定具体的指标。然而，由于通过了《新的实质性行动纲领》，流向最不发达国家的官方发展援助应大量增加。

31. 秘书处根据《新的实质性行动纲领》里所同意的和在会议全体会议期间所作的宣布计算出来的结果，显示从 1979 年至 1985 年流向最不发达国家的官

<sup>12</sup> 粮农组织理事会第 1/75 号决议，附件。

<sup>13</sup> 见《联合国新能源和可再生能源会议报告》，1981年8月10日至21日，内罗毕，(A/CONF.100/11)，第一章。

方发展援助，实际可能增加 33% 到 63%。换言之，以 1980 年的价格计算，给予最不发达国家的外来援助总额可能从 1979 年的 66 亿美元增加到 1985 年的 88 亿美元至 108 亿美元之间。这可与所需的净资本流动额相比较，会议秘书长提交会议的报告估计这个流动额在 1985 年为 \$ 81 亿至 \$ 147 亿之间 (A/CONF.104/2/Add.2, 表三.10)，实际数额将取决于所设想的最不发达国家的经济增长率。最不发达国家国别说明所含蓄地表示的合计数额则为 \$ 123 亿 (A/CONF.104/2/Add.2, 表三.4)。

32. 会议一致认为，应迫切而有效地尽量支付这些增加了的供转移用的资金，以便满足最不发达国家迫切的需要和提供它们在发展努力方面所需的势头。

33. 在巴黎，一些国家宣布增加对开发计划署特别措施基金和对联合国资本发展基金的捐款，以资助最不发达国家里的项目。《新的实质性行动纲领》普遍敦促多边援助机构向最不发达国家提供大量的及数量越来越多的减让性援助。

#### L. 援助方式

34. 提供援助的国家认识到，迫切需要通过使资源转移方式适应最不发达国家的特殊需要和弱点，以改进向它们提供的援助的素质——这是在巴黎发生的另一项重要的发展。很多发达的市场经济国家重申它们打算使援助作法和程序更灵活。在核可《新的实质性行动纲领》时，捐助国同意在下列方面作出最大的努力：地方性的和经常的费用资助、适当的国际收支和预算支援、减少对援助的限制、以赠款方式作为提供援助的通则、减免债务、加速付款程序及规划较长期的援助方案。会议认识到，最不发达国家有必要提高它们自己管理所得到的援助的能力，因此援助国有必要帮助它们加强其这样作的能力。

#### M. 技术援助

35. 关于技术援助，会议认识到最不发达国家将需要越来越多的专家，至少在最近的将来是如此。捐助国也被敦促作出特别努力，迅速供应不仅一般性的并且是

有专长的高度合格的专家。中级专家和非政府组织在这方面能起的宝贵作用得到了确认。明显地，这些工作包括训练当地人员。最不发达国家则负责提供项目所需的当地人员。特别强调需要援助来执行事先可行性预测的研究和项目准备，包括建立执行这种研究的地方能力及有效地执行它们。捐助国被敦促为发展中国家内的发展中国家间的技术合作活动提供资金。在这些方面，会议确认会议后监查工作应以援助条件和包括技术援助在内的方式为主题。这些在个别国家一级应作为执行、后续活动和监查过程的一个组成部分加以检查。

#### N. 商业政策和促进贸易

36. 会议向很多发达国家提供机会来宣布有利于最不发达国家的出口的各种支助措施，显著的方法是准许最不发达国家的货物以优惠条件进入它们的市场及在它们的市场上推销最不发达国家的货物。《新的实质性行动纲领》本身包括建议给予最不发达国家的产产品以最充分的免税待遇和减少非关税壁垒，从而改进它们进入市场的机会。《新的实质性行动纲领》指出，总协定授权条款包括旨在特别有利于最不发达国家的规定。它说，应依照多边贸易谈判期间所议定的守则考虑到这些国家的特殊需要。《纲领》还呼吁让最不发达国家较容易地获得技术。

37. 《新的实质性行动纲领》确认，要使给予最不发达国家的正式好处实际有益，就必须采取使它们生效的积极措施。例如，它建议如果最不发达国家希望提出特殊的问题，可以鼓励它们利用贸发会议内关于普遍优惠计划的协商机构。

38. 促进最不发达国家出口的重要性，在《新的实质性行动纲领》对加强国际贸易中心（贸发会议/总协定）在这方面的作用——如工发组织一样——的呼吁中反映出来。很多最不发达国家依靠商品出口的事实也得到确认。会议建议：应考虑在国际商品协定方面给予最不发达国家以特殊待遇。

39. 一些发达国家的代表在会议上表示对于设法补偿最不发达国家初级商品出口收益不足的有关心。因此，《新的实质性行动纲领》请与最不发达国家进行初级商

品交易的发达国家研究这个问题，以便就其研究结果向贸发会议第六届会议提出报告。

40. 会议强调的另一个问题是，多国办法在支持《新的实质性行动纲领》方面的作用。在这方面，会议大力支持发展中国家间的合作，也鼓励发达国家和国际机构给予区域合作安排和多国投资计划——包括对最不发达国家的各种好处——以更多协助。

○. 执行监督和后续行动方面的安排

41. 《新的实质性行动纲领》在其最后部份正确地指出对于《行动纲领》的成功地执行必须在国家，区域和全球各级审查进展情况。这项工作的大部分将在国家一级进行，而且要靠最不发达国家自己采取主动。在这一级的协商安排应力求广泛，并包括所有的贸易和援助伙伴，有关的国际和政府间组织，和适当的邻国代表，以便帮助寻求解决办法和动员其他的资源。会议强调，各个最不发达国家及其伙伴之间经常和定期的协商是最不发达国家发展进程中的一个重要组成部分。就是巴黎会议最重要的成果之一。

42. 会议同意，第一回合的国别审查会议应尽早举行、最好是在1983年以前举行。这个日期十分重要，因为这样可在贸发会议第六届会议期间详细审查第一回合的成果。贸发会议的贸易和发展理事会将有机会先行审查届时如何能够最好地处理这个问题。

43. 《新的实质性行动纲领》认识到，一方面《行动纲领》在国家一级的执行和另一方面全球一级监督最不发达国家的进展情况必然起相互作用，而贸发会议在最不发达国家中应发挥中心作用。预定将在1985年举行一次中期全球性审查，会议已建议大会，这项工作应由贸发会议的最不发达国家问题政府间小组执行。这项审查将使贸发会议能向大会提出资料，以便在审查和评价整个1980年代国

际发展战略执行情况的过程中适当地考虑到《新的实质性行动纲领》。这种全盘审查的办法不但对最不发达国家的全部成绩，切实地加以监督而且对最不发达国家提供的发展援助也能有效地监督。

44. 考虑到最不发达国家彼此情况各殊，而今后各年进行的国别审查数目众多，全球监督的工作将是不容易进行的；贸发会议秘书处执行它的职责时指望捐助国和最不发达国家双方通力合作。显然，这项任务同监督和在国家一级的后续行动一样，还需要整个联合国系统的充份参与。发展和国际经济合作总干事将继续保证联合国系统的全力动员和协调。

#### P. 结论

45. 联合国最不发达国家会议结束时，曾就若干对最不发达国家的通盘发展具有极端重要性的问题达成协议。

46. 此外，会议还同意，现在应在国家、区域、和国际各级采取积极的和有意义的后续行动。国际社会已重申其承诺，向贫穷国家中的最贫穷国家提供援助。在这个严重经济危机的时期，《新的实质性行动纲领》的拟订和通过确是一件令人振奋的事。它不仅对最不发达国家，而且对整个发展中国家以及对国际经济关系都是一个积极的步骤，同时对实现《新的国际经济秩序》的目标也将有所帮助。

附件一

发展援助会的成员国对最不发达国家提供的双边官方发展援助

(付款净额以百万美元计)

受援国	捐助国	意大利	奥地利	比利时	加拿大	丹麦	芬兰	法国	德国	荷兰	日本	新西兰	挪威	瑞典	瑞士	联合王国	美国	发展援助会成员国共计	捐助国	受援国
阿富汗	1979	0.20	0.05	0.04	6.03	0.18	0.05	-	12.04	0.03	1.89	-	-	-	0.58	2.85	12.00	1979	阿富汗	
孟加拉国	1980	35.04	0.01	14.70	59.21	1.83	0.38	11.61	66.55	0.23	206.33	0.19	22.35	27.99	3.05	71.96	197.00	1980	孟加拉国	
贝宁	1980	13.27	0.07	0.52	4.85	5.28	2.05	18.53	10.35	0.08	193.29	0.28	22.15	30.74	0.81	99.13	68.2	1980	贝宁	
不丹	1980	0.27	0.01	-	1.20	0.13	0.00	-	10.47	-	0.10	-	-	-	0.46	0.05	43.1	1980	不丹	
博茨瓦纳	1980	0.12	0.02	-	2.72	0.23	0.10	-	16.34	0.23	0.21	-	-	-	0.05	0.05	1.2	1980	博茨瓦纳	
布隆迪	1980	0.11	0.02	25.17	0.02	0.38	0.22	7.46	10.03	0.23	2.19	-	1.08	15.37	0.74	8.05	65.1	1980	布隆迪	
佛得角	1979	-	0.04	1.63	0.02	-	-	2.40	5.89	0.28	1.76	-	-	5.36	0.81	4.00	27.2	1979	佛得角	
中非共和国	1980	0.07	0.07	0.51	0.02	0.02	-	41.63	4.91	0.11	2.05	-	-	7.09	0.10	1.00	51.2	1980	中非共和国	
乍得	1980	0.03	0.03	0.16	0.19	-0.09	0.01	28.86	4.27	0.11	0.24	-	-	-	1.04	11.00	95.4	1980	乍得	
科摩罗	1980	-	-	0.87	0.02	0.06	-	4.76	0.03	0.28	-	-	-	0.33	-	0.06	32.6	1980	科摩罗	
民主也门	1980	0.08	0.08	-	-	0.02	0.02	-	0.19	0.02	0.98	-	-	-	3.53	-	13.4	1980	民主也门	
埃塞俄比亚	1979	0.07	0.01	0.20	0.07	0.07	0.25	-	0.09	5.02	1.67	-	-	-	0.59	5.95	70.5	1979	埃塞俄比亚	
冈比亚	1980	0.03	0.01	0.01	0.02	0.08	0.01	-	4.44	0.05	0.48	-	-	-	0.08	4.40	13.2	1980	冈比亚	
几内亚	1980	0.03	0.01	0.18	0.03	0.03	0.01	3.00	12.83	0.35	2.91	-	-	-	0.03	5.00	16.5	1980	几内亚	
海地	1980	-	0.01	2.31	7.97	-	0.01	1.83	8.96	0.05	0.21	-	-	-	0.17	24.00	63.6	1980	海地	
老挝人民民主共和国	1980	2.27	0.02	0.18	4.07	4.08	0.02	0.60	-0.25	-	0.21	0.01	-	-	0.09	0.01	28.7	1980	老挝人民民主共和国	
莱索托	1979	0.14	0.04	0.16	3.78	1.11	0.04	-	0.12	0.02	2.78	-	-	-	0.03	0.03	11.1	1979	莱索托	
马拉维	1980	0.11	0.01	0.04	3.95	2.17	0.05	-	37.98	0.02	0.02	-	-	-	0.52	13.57	53.6	1980	马拉维	
马尔代夫	1980	0.07	0.01	-	0.05	5.98	0.05	-	13.16	-	9.15	-	-	-	0.01	3.55	72.3	1980	马尔代夫	
马里	1980	0.71	0.02	2.93	8.00	0.04	-	30.53	0.10	0.03	0.42	-	-	-	1.06	14.00	43.9	1980	马里	
尼泊尔	1979	0.99	0.11	0.05	2.17	0.26	0.01	-	27.01	0.03	1.54	0.35	-	-	0.54	1.74	82.4	1979	尼泊尔	
尼日尔	1980	1.40	0.06	6.63	4.25	0.31	0.06	41.06	18.79	0.01	10.40	0.62	-	-	1.15	11.00	83.4	1980	尼日尔	
卢旺达	1980	0.00	0.02	35.48	1.78	0.22	-	11.69	21.50	0.07	16.50	-	-	-	4.41	5.00	68.4	1980	卢旺达	
萨摩亚	1980	5.76	0.05	-	0.05	0.05	0.05	-	16.83	0.03	5.17	-	-	-	0.01	0.01	102.2	1980	萨摩亚	
索马里	1980	0.28	0.34	0.35	-	0.01	0.02	0.02	2.51	7.32	1.32	3.99	-	-	0.16	2.72	43.8	1980	索马里	
苏丹	1980	1.25	0.34	1.24	2.41	0.01	0.47	1.20	10.96	1.09	21.54	-	-	-	0.52	27.12	139.4	1980	苏丹	
乌干达	1980	1.89	0.04	0.04	1.71	2.42	0.83	-	62.35	0.81	9.57	-	-	-	0.45	271.4	271.4	1980	乌干达	
坦桑尼亚联合共和国	1980	0.38	0.04	0.04	0.08	1.69	0.17	-	2.51	0.01	0.31	0.74	-	-	3.09	10.00	16.1	1980	坦桑尼亚联合共和国	
上沃尔特	1980	1.78	0.42	5.34	3.09	0.04	23.25	35.68	79.91	0.38	23.57	1.09	28.57	80.48	3.09	57.0	457.4	1980	上沃尔特	
也门	1980	-	1.31	2.16	8.14	3.36	0.06	2.60	27.74	1.04	1.75	-	-	1.67	0.05	23.00	173.0	1980	也门	
全部最不发达国家	1979	48.9	2.8	100.9	163.8	83.0	14.9	242.9	490.8	16.8	330.2	6.2	87.7	200.9	28.5	261.6	2596.1	1979	全部最不发达国家	
	1980	30.3	5.6	95.7	145.6	104.6	21.9	359.2	542.6	37.1	343.6	6.0	94.5	183.0	37.1	338.5	3187.4	1980		

资料来源：各国的答复及经合发组织/发展援助会/发展理事会1981年5月8日第1981/34号决议已将该国列入最不发达国家名单内。  
 a. 未拨款的最不发达国家"内的津贴。  
 b. 包括数据列在"未拨款的最不发达国家"内的津贴。  
 c. 所列各个别受援国的数据只是通过国家范围的方式提供援助数据。  
 d. 经合发组织/发展援助会/发展理事会未列出各个别国家的援助数据。  
 e. 捐助国对全部最不发达国家付款总额。各个别最不发达国家受援国的总额多记了10,780万美元,因为1979年法国技术合作数据被记入各个别国家的援助内(1980年法国技术合作数据未编入)

向各个别最不发达国家<sup>a</sup>的选定的<sup>b</sup>多边机构的资金流动

(付款净额以百万美元计)

受援国	捐助机构	减 让				性				非 减 让 性			
		非洲开发基金	亚洲开发基金	欧洲共同体	开发协会 <sup>c</sup>	货币基金 组织信托基金	石油组织基金	非洲开发基金	欧洲共同体	世界银行 <sup>c</sup>	非洲开发基金	欧洲共同体	世界银行 <sup>c</sup>
阿富汗	1979	-	6.42	0.03	15.60	-	-	-	-	-	-	-	-
	1980	-	4.41	..	9.10	-	-	-	..	-	-	-	-
孟加拉国	1979	-	41.55	22.28	152.50	48.94	5.33	-	-	-	-	-	-
	1980	-	57.69	..	152.10	41.65	3.27	-	..	-	-	-	-
贝宁	1979	3.64	-	14.25	3.60	-	0.49	1.23	-	-	-	-	-
	1980	1.59	-	..	6.00	9.46	0.31	1.02	..	-	-	-	-
不丹	1979	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1980	-	-	..	-	-	-	-	..	-	-	-	-
博茨瓦纳	1979	-	-	4.88	0.40	-	0.59	-	-	-	-	4.40	-
	1980	-	-	..	-	-	2.72	-	..	-	-	3.60	-
布隆迪	1979	0.94	-	12.96	10.10	7.44	2.25	-0.17	-	-	-	-	-
	1980	1.06	-	..	9.90	6.33	2.25	-0.16	..	-	-	-	-
佛得角	1979	0.08	-	2.86	-	-	1.00	-	-	-	-	-	-
	1980	0.16	-	..	-	-	2.00	-	..	-	-	-	-
中非共和国	1979	5.89	-	11.43	3.50	-	-	-0.07	-	-	-	-	-
	1980	2.18	-	..	10.60	9.46	-	-	..	-	-	-	-
乍得	1979	1.37	-	20.73	7.90	-	-	-	-	-	-	-	-
	1980	1.53	-	..	1.20	-	-	-	..	-	-	-	-

附件二 (续)

科摩罗	1979	-	2.14	1.20	-	0.25	-	-	-	-
	1980	2.11	..	2.40	-	0.56	-	..	-	-
民主也门	1979	-	-	6.80	11.36	3.00	-	-	-	-
	1980	-	..	5.50	9.66	3.00	-	..	-	-
埃塞俄比亚	1979	4.17	18.29	43.50	10.57	-	-	-	-3.20	-
	1980	1.11	..	33.10	8.99	-	1.41	..	-3.20	-
冈比亚	1979	-	6.07	3.10	2.74	1.50	0.78	-	-	-
	1980	-	..	3.40	2.33	1.50	2.29	..	-	-
几内亚	1979	-	0.70	6.80	9.39	2.25	1.32	-	-2.70	-
	1980	-	..	7.40	7.99	2.00	-0.41	..	-2.90	-
海地	1979	-	0.35	7.90	7.44	-	-	-	-	-
	1980	-	..	11.33	6.33	-	-	..	-	-
老挝人民民主共和国	1979	-	-	0.10	5.09	4.22	-	-	-	-
	1980	-	..	3.00	4.32	0.68	-	..	-	-
莱索托	1979	1.28	2.55	2.30	1.96	-	-	-	-	-
	1980	3.63	..	3.40	1.67	-	-	..	-	-
马拉维	1979	1.96	12.74	20.00	5.88	-	7.80	4.87	7.00	-
	1980	5.12	..	14.20	5.00	1.34	3.05	..	13.10	-
马尔代夫	1979	-	-	-	-	0.40	-	-	-	-
	1980	-	..	-	-	0.80	-	..	-	-
马里	1979	6.78	31.47	15.50	8.62	-	1.60	-	-	-
	1980	2.33	..	19.50	7.33	6.00	0.72	..	-	-
尼泊尔	1979	-	0.02	18.20	5.48	-	-	-	-	-
	1980	-	..	22.60	4.66	-	-	..	-	-
尼日尔	1979	0.13	29.14	10.10	-	-	6.33	1.04	-	-
	1980	1.89	..	13.20	9.46	5.85	0.89	..	-	-



卢旺达	1979	5.10	-	24.09	9.30	7.44	-	-	-	-	-	-
	1980	0.56	-	..	10.70	6.33	-	-	-	-	-	-
萨摩亚	1979	-	3.80	2.51	0.70	0.79	-	-	-	-	-	-
	1980	-	3.35	..	1.00	0.66	-	-	-	-	-	-
索马里	1979	1.47	-	18.23	8.30	-	-0.18	-	-	-	-	-
	1980	0.96	-	..	8.50	13.82	-	-	-	-	-	-
苏丹	1979	-	-	22.25	26.30	28.19	-	-	-	-	-	-3.80
	1980	-	-	..	32.00	23.99	-	-	-	-	-	-4.70
乌干达	1979	-	-	11.26	1.40	-	3.77	-	-	-	-	-0.30
	1980	-	-	..	0.90	29.10	0.90	-	-	-	-	-1.00
坦桑尼亚联 合共和国	1979	4.65	-	29.20	31.10	16.45	-	1.52	-	-	-	30.00
	1980	3.64	-	..	32.60	13.99	4.09	1.27	-	-	-	31.80
上沃尔特	1979	4.33	-	20.86	18.20	5.09	3.60	-0.44	-	-	-0.07	-
	1980	6.00	-	..	15.00	4.33	6.00	-0.43	-	-	..	-
也门	1979	-	-	1.80	17.10	-	-	-	-	-	-	-
	1980	-	-	..	15.00	-	0.60	-	-	-	..	-
全部最不 发达国家	1979	42.8	60.3	330.9	441.5	182.9	32.8	23.5	5.8	32.1	5.8	32.1
	1980	33.6	74.7	..	443.6	226.9	60.9	19.6	..	36.7	..	36.7

资料来源: 各多边组织的答复和经合发组织秘书处估计数。

a 未包括几内亚—比绍, 经济及社会理事会1981年5月8日第1981/34号决议已将该国列入最不发达国家名单内。

b 此外, 1979年最不发达国家并从下列多边机构接受贷款和补助金:

非减让性

国际金融公司: 1320万美元  
石油  
组织/阿拉伯  
基金: 10190万美元

减让性

美洲开发银行: 1590万美元  
联合国: 46440万美元  
非洲经济开发  
阿拉伯银行: 1570万美元  
伊斯兰开发银行: 1080万美元  
c 财政年度。