



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

EB.AIR/WG.5/56  
8 September 1998

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ  
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА  
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Рабочая группа по стратегиям

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ**

**Введение**

1. Двадцать седьмая сессия Рабочей группы по стратегиям состоялась в период с 31 августа по 3 сентября 1998 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Армении, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Европейского сообщества (ЕС).

Документы, подготовленные под руководством или по просьбе Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и предназначенные для ОБЩЕГО распространения, следует рассматривать в качестве предварительных до их УТВЕРЖДЕНИЯ Исполнительным органом.

3. На сессии были представлены следующие неправительственные организации: Международный институт прикладного системного анализа (МИПСА); Международный союз предприятий по производству и распределению электроэнергии (ЮНИПЕД) и Всемирный союз охраны природы (МСОП).

4. Работой сессии руководил г-н Л. БЬЁРКБОМ (Швеция).

#### I. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ЕВ.АІR/WG.5/55.

#### II. ПОДГОТОВКА ПРОЕКТА ПРОТОКОЛА ПО СОКРАЩЕНИЮ ВЫБРОСОВ ОКСИДОВ АЗОТА И СХОДНЫХ ВЕЩЕСТВ

6. Председатель обратил внимание Рабочей группы на Декларацию министров о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, принятую министрами и старшими должностными лицами по вопросам окружающей среды на специальной сессии Исполнительного органа, состоявшейся 24 июня 1998 года в Орхусе (Дания) (ЕСЕ/ЕВ.АІR/57, приложение I). В декларации, в частности, содержится призыв ускорить переговоры по протоколу, учитывающему многообразие загрязнителей и видов их воздействия, с целью завершения его подготовки к середине 1999 года.

7. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки г-н Р. МААС (Нидерланды) представил доклад о разработке моделей для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/1998/1), включая результаты двадцать первого совещания Целевой группы, состоявшегося 25-27 мая 1998 года в Хельсинки. Он подчеркнул, что представленные результаты все еще носят предварительный характер, поскольку в настоящее время подготовка входных данных по-прежнему находится на заключительном этапе. В частности, после подготовки этого доклада были обновлены данные о критических нагрузках, и национальные эксперты и эксперты, занимающиеся разработкой моделей, всесторонне обсудили данные, лежащие в основе функции затрат, используемой в моделях. В настоящее время разрешены все вопросы принципиального характера. Несмотря на то, что эта работа позволила усовершенствовать основы для разработки моделей, по-прежнему будут оставаться некоторые факторы неопределенности, которые свойственны любым прогнозам, подготовленным на десятилетний период времени. Г-н Маас подчеркнул необходимость руководства деятельностью Целевой группы по ряду вопросов, включая такие вопросы, как сценарий, который будет использоваться в качестве базового для разработки моделей; способы установления целевых показателей для оптимизированных сценариев; и, если возможно, идеально достижимый уровень, который следует изучить в ходе разработки моделей для трех областей воздействия. Он указал, что качественное представление результатов деятельности по разработке моделей, с одной стороны, в органы, ведущие переговоры, и, с другой стороны, в директивные органы будет иметь важнейшее значение. Нидерланды предложили организовать работу по поддержке этого процесса.

8. Представитель МИПСА г-н М. АМАНН представил дополнительные разъяснения в отношении деятельности по разработке моделей, осуществляемой под руководством Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки. Он указал, что в течение последних двух месяцев эксперты МИПСА встречались с национальными экспертами девяти стран и поддерживали контакты с экспертами других девяти стран с целью совершенствования данных, используемых в рамках информационно-имитационной модели региональных процессов подкисления (RAINS). Была завершена большая часть работы, которую можно было бы провести в контексте моделирования с целью совершенствования формулировок экологических целевых показателей для оптимизации моделей. Остается принять лишь решения по политике, касающейся обеспечения общего идеально достижимого уровня и регионального распределения затрат и суммарных выгод. Альтернативные варианты установления экологических целевых показателей были разработаны таким образом, чтобы результаты моделирования не основывались на наиболее неопределенных элементах моделей и, например, не ориентировались на экстремальные явления. Сочетание целевых показателей сокращения разрыва между текущими и критическими уровнями и абсолютных предельных значений позволило обеспечить рациональное распределение затрат и суммарных выгод, связанных со стратегиями борьбы с загрязнением окружающей среды в Европе. Г-н Аманн также обратил внимание участников сессии на преимущества использования сценария совместной оптимизации для трех областей воздействия.

9. Председатель Рабочей группы по воздействию г-н К. БУЛЛ (Соединенное Королевство) проинформировал участников сессии о некоторых решениях, принятых Рабочей группой по воздействию на ее семнадцатой сессии. Как отмечается в докладе о разработке моделей для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/1998/1, пункт 47), пять Сторон объявили о том, что они пересмотрят свои данные о критических нагрузках. Они представили новые данные в Координационный центр по воздействию (КЦВ) и проинформировали Рабочую группу по воздействию о причинах, побудивших их внести эти изменения. Рабочая группа одобрила новые данные о критических нагрузках, включая пересмотренные данные, которые заблаговременно были направлены Сторонам. По соответствующей просьбе КЦВ может представить разъяснения, касающиеся самых последних изменений. Рабочая группа решила не обновлять данные о критических нагрузках в предстоящем году, несмотря на то, что и далее будет осуществляться научная деятельность с целью совершенствования методологии составления карт. Рабочая группа также рассмотрела доклад о разработке моделей для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/1998/1) и приняла к сведению использовавшиеся методы установления целевых показателей. Она просила КЦВ и далее оказывать консультативную помощь Целевой группе по разработке моделей для комплексной оценки и оказывать поддержку Сторонам в дальнейшей деятельности по разработке моделей. Результаты обсуждения вопроса о показателе совокупного превышения критических уровней и нагрузок, использовавшемся в докладе, свидетельствуют о том, что, хотя, как представляется, этот показатель и является полезным для моделирования, карты совокупного превышения критических нагрузок и уровней могут вводить в заблуждение и что было бы предпочтительнее и далее представлять результаты моделирования с точки зрения процентной доли площади, на которой отмечается превышение критических уровней и нагрузок. Что касается моделей для озона, то эксперты указали на недостаточный объем используемых

данных, однако не смогли предложить более совершенную альтернативу, поскольку деятельность по разработке моделей на уровне II не получила достаточного развития. Г-н Булл также сообщил о том, что воздействие твердых частиц будет с особым вниманием изучаться в ходе работы недавно созданной Объединенной целевой группы Всемирной организации здравоохранения/Европейского центра по вопросам окружающей среды и здравоохранения и Исполнительного органа по аспектам охраны здоровья. В качестве своей первой задачи в начале следующего года группа оценит воздействие действующих протоколов к Конвенции и нового протокола, учитывающего многообразие загрязнителей и видов и воздействия, на концентрации твердых частиц.

10. В связи с решением 1998/4 Исполнительного органа (ЕСЕ/ЕВ.АІR/55, приложение) о руководящих принципах и процедурах публикации данных КЦВ проинформировал Рабочую группу о том, что он получил через секретариат один запрос в отношении данных о критических нагрузках и один запрос от одной из Сторон в отношении базовых данных, представленных национальными координационными центрами. Ответы на оба эти запроса были даны в электронной форме. Представитель МИПСА заявил, что МИПСА придает огромное значение прозрачности процесса и стремится представлять все данные через Интернет. Планируется до конца сентября представить окончательные данные о расходах на борьбу с загрязнением для NOx и аммиака, а в ноябре представить пересмотренный набор данных о выбросах серы и ЛОС.

11. Метеорологический синтезирующий центр-Запад (МСЦ-3) ЕМЕП проинформировал Рабочую группу о том, что он подготовил записку по вторичным частицам, содержащую прогнозы вплоть до 2010 года, основанные на осуществлении имеющихся протоколов. Совместно с МСЦ-В он также подготовил записку об отложениях азота в районе Балтийского моря. Обе записки будут представлены Руководящему органу ЕМЕП на его предстоящей сессии.

12. Многие делегации дали высокую оценку прекрасной работе, проделанной Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки и МИПСА. Несколько делегаций выразили также свою признательность экспертам МИПСА за их сотрудничество в ходе рассмотрения данных о затратах на борьбу с загрязнением, которое позволило повысить качество как данных о затратах в модели RAINS, так и данных, используемых для моделирования на национальном уровне.

13. Делегация Венгрии проинформировала Рабочую группу о том, что она продолжает пересмотр представленных ранее данных о критических нагрузках. Итоги такого пересмотра могут потребовать обновления данных о критических нагрузках и будут сообщены сотрудникам, занимающимся моделированием, в сотрудничестве с КЦВ.

14. Делегация Словении заявила, что она осуществляет пересмотр своих данных по текущему плану сокращения выбросов (ТПСВ). Представленные ранее данные нуждаются в обновлении, в частности, вследствие ожидаемого увеличения объемов транзитных перевозок большегрузным транспортом.

15. Делегация Соединенного Королевства разъяснила, что она пересмотрела данные о затратах на борьбу с выбросами аммиака и признала, что данные, используемые в настоящее время МИПСА, являются наилучшими данными в свете имеющихся знаний. Вместе с тем ее по-прежнему не удовлетворяет структура применяемых МИПСА расчетов затрат на борьбу с выбросами аммиака, но при этом она признает, что, поскольку на текущем этапе невозможно обеспечить дальнейшее совершенствование моделирования, эта проблема может быть решена лишь путем переговоров.

16. Делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о том, что она проводит пересмотр своих данных о выбросах  $\text{NO}_x$  и желает также пересмотреть данные, касающиеся действующего законодательства (ДЗ) и ТПСВ, представленные в докладе Целевой группы (ЕВ.АІR/WG.5/1998/1). Представленные ранее данные о выбросах включали лишь стационарные источники, и поэтому необходимо будет увеличить расчетный объем выбросов. Она предполагает, что пересмотр будет завершен в сентябре. Представитель МИПСА заявил, что в данных о ТПСР в рамках RAINS для  $\text{NO}_x$  по Российской Федерации, которые были представлены в докладе Целевой группы, имеются ошибки. Эти ошибки будут исправлены для целей будущего моделирования.

17. Делегации Венгрии, Норвегии и Польши заявили, что они не согласны с представленными данными, касающимися ДЗ, и потребуют дальнейшего их обсуждения на уровне экспертов. Делегации Германии, Ирландии, Италии, Нидерландов, Финляндии, Франции и Чешской Республики также заявили, что они представили МИПСА свои замечания в отношении данных о ДЗ, однако эти замечания не были учтены при составлении модели, и поэтому они зарезервировали свою позицию до тех пор, пока этот вопрос не будет решен.

18. Рабочая группа:

а) приняла к сведению доклад о ходе работы Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/1998/1), выразив признательность разработчикам моделей, в особенности МИПСА, Целевой группе и ее Председателю, а также ЕС, Совету министров Северных стран и Швейцарии за финансовую поддержку деятельности, результаты которой включены в доклад о ходе работы;

б) постановила, что, хотя данные могут быть окончательно утверждены только после составления соответствующих наборов данных, в настоящее время протекает заключительный этап процесса подготовки входных данных, и выразила уверенность в том, что все остающиеся вопросы могут быть оперативно решены на уровне экспертов, и решила, что на данном этапе не может возникать никаких новых вопросов;

с) постановила использовать сценарий действующего законодательства (ДЗ) в качестве базового при разработке моделей для всех Сторон, за исключением тех Сторон, которые выразили несогласие с оценками, представленными в таблицах 1-4 документа ЕВ.АІR/WG.5/1998/1, и не смогли разрешить существующие противоречия на уровне экспертов. Могут также использоваться текущие планы сокращения выбросов

(ТПСВ), предусматривающие более низкие уровни выбросов в сравнении с выбросами в рамках сценария ДЗ, в том случае, если та или иная Сторона отдает им предпочтение;

d) призвала Стороны, пока еще не изучившие данные, использующиеся в ходе разработки моделей для комплексной оценки, вступить в контакт с экспертами МИПСА в самые сжатые сроки;

e) постановила использовать в качестве основы для заключительных переговоров оптимизированный сценарий, охватывающий все вместе взятые области воздействия, в то же время Целевая группа могла бы продолжать изучать сценарии воздействия в какой-либо одной области;

f) постановила использовать концепции, изученные Целевой группой и изложенные в документе ЕВ.АІR/WG.5/1998/1, с целью установления экологических целевых показателей в рамках совместно оптимизированных сценариев.

19. Европейская комиссия заявила о том, что страны – члены ЕС при разработке моделей будут использовать в качестве базового более низкий уровень выбросов, указываемый в сценариях ДЗ и ТПСВ.

20. Делегация Франции кратко представила дискуссионную записку, которая свидетельствует, по ее мнению, об определенных недостатках деятельности в области моделирования, в частности в отношении оптимизации и учета факторов неопределенностей. Эти соображения основываются на результатах охватывавшего страны – члены ЕС исследования, которое может быть распространено на все Стороны. Делегации Германии и Соединенного Королевства одобрили представленную Францией записку и выразили надежду на то, что ее можно было бы обсудить при наличии благоприятной возможности. Председатель рекомендовал делегации Франции обеспечить широкое распространение этой записки и предложил другим делегациям представить по ней свои замечания. Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки, которая уже высказала свои замечания по предварительному варианту этой записки (ЕВ.АІR/WG.5/1998/1, пункт 70), могла бы вернуться к рассмотрению дискуссионной записки на своем следующем совещании.

21. Со ссылкой на вывод, сделанный Рабочей группой на ее двадцать шестой сессии (ЕВ.АІR/WG.5/54, пункт 26 (1)) и призывающий предпринять особые усилия по совершенствованию и упрощению представления результатов деятельности по разработке моделей для органов, ведущих переговоры, и директивных органов, Председатель проинформировал Рабочую группу о том, что он просил группу экспертов ограниченного состава под председательством г-на К. Агрена (МСОП) и, в том числе, г-на Аманна (МИПСА), Председателя Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки и секретариат подготовить записку, которая будет представлена на следующей сессии Исполнительного органа.

22. Представитель Европейской комиссии проинформировал Рабочую группу о том, что после совещания Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки МИПСА подготовил для нее дальнейший анализ модели по озону. Этот документ (добавление 2 к части В пятого доклада МИПСА) можно получить через Интернет по следующему адресу: [http://www.iiasa.ac.at/~amann/interim\\_reports.html](http://www.iiasa.ac.at/~amann/interim_reports.html). Этот анализ включает сценарий, предусматривающий более жесткие требования в отношении здравоохранения, нежели сценарий E7/1, а именно ликвидацию разрыва на 65% и установление абсолютного предела воздействия в 2,6 млн.<sup>-1</sup>/ч. В записке также приводятся расчеты для всего района ЕМЕП (сценарий E13). Европейская комиссия намеревается добиваться этих показателей в своей последующей работе и будет приветствовать рассмотрение такого сценария Целевой группой.

23. Делегации Бельгии, Италии и Российской Федерации выразили свои сомнения в отношении практической осуществимости соблюдения столь амбициозных целевых показателей. Они, в частности, отметили, что достижение абсолютного предела воздействия в 2,6 млн.<sup>-1</sup>/ч потребует слишком больших затрат. По мнению Бельгии, требование об установлении предела воздействия на уровне 2,6 млн.<sup>-1</sup>/ч превышает ее возможности в отношении максимально достижимых уровней сокращения выбросов.

24. Делегация Испании отметила, что южная оконечность Пиренейского полуострова, на которую приходится последний ряд ячеек сетки ЕМЕП, не охватывается деятельностью по моделированию для комплексной оценки, и попросила разъяснить, можно ли исправить такое упущение. Представитель МСЦ-3 отметил, что ЕМЕП в настоящее время включает в свои расчеты всю территорию Пиренейского полуострова, но не имеет данных за прошлые годы, которые необходимы для моделей комплексной оценки. Неохваченные ячейки сетки могут быть включены лишь после оптимизации представления экологических последствий.

25. Делегация Российской Федерации предложила, чтобы экосистемы, определяющие оптимизированные решения в ходе расчетов, подвергались тщательному исследованию, с тем чтобы можно было составить полное представление о том, что будет защищаться при зачастую весьма высоких затратах.

26. При обсуждении дальнейшей работы по моделированию делегации также отметили, что важно продолжить рассмотрение результатов стратегий борьбы с загрязнением с точки зрения воздействия твердых частиц на здоровье человека и воздействия осаждения азота на моря. Они также отметили, что было бы полезно продолжать усилия в области динамического моделирования в целях более глубокого понимания последствий длительного ущерба для экосистем в результате осадений, превышающих критические нагрузки и восстановления экосистем после сокращения объема осадений.

27. Рабочая группа согласовала следующие сценарии, которые будут и далее изучаться в рамках моделей комплексной оценки:

а) следует изучить три уровня целевых показателей для четырех экологических проблем, находящихся на рассмотрении: воздействие озона на здоровье человека, воздействие озона на растительность, последствия процессов подкисления и последствия эвтрофикации. В качестве одного из показателей для моделирования будет определен средний уровень целевых показателей (С): для озона он может составлять ликвидацию разрыва на 65% и абсолютный предел воздействия в  $2,6 \text{ млн.}^{-1}/\text{ч}$  для АОТ 60 (здоровье человека) и ликвидацию разрыва на 35% и абсолютный предел воздействия в  $10 \text{ млн.}^{-1}/\text{ч}$  для АОТ 40 (растительность). Для подкисления такой уровень целевых показателей может составлять 50% ликвидации разрыва. Исходя из этих средних целевых показателей, разработчики моделей могут определить в свете новых полученных данных адекватный диапазон, выбрав один высокий уровень (В) и один низкий уровень (Н) целевых показателей;

б) для каждой из четырех областей воздействия будут рассчитаны и представлены Рабочей группе по три сценария;

с) будут также изучены шесть дополнительных совместных сценариев, которые будут представлены на следующей сессии Рабочей группы:

Сценарий №	Озон – здоровье человека	Озон – растительность	Подкисление	Эвтрофикация
1	Н	Н	Н	Н
2	С	С	С	С
3	В	В	В	В
4	С	Н	С	Н
5	В	С	В	С
6	С	Н	Н	Н

д) вместо того чтобы полностью исключать некоторые районы-рецепторы из анализа, разработчикам моделей следует попытаться смягчить целевые показатели в некоторых ограниченных районах, в которых полное достижение целевых показателей потребует чрезмерно высоких расходов;

е) кроме того, будут представлены три неоптимизированных сценария: положение в 1990 году, базовый сценарий, и сценарий, предусматривающий максимально возможное сокращение выбросов.

28. Ввиду большого объема работы, который потребуется проделать разработчикам моделей, и необходимости выделить как можно больше времени для окончательной подготовки данных о затратах на борьбу с загрязнением Рабочая группа приняла решение о том, что следующее совещание Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки следует перенести на конец ноября. Оно состоится в период с 30 ноября по 2 декабря в Соединенном Королевстве. Рабочая группа признала, что при этом не остается достаточно времени для письменного перевода доклада Целевой группы и его



своевременной рассылки в столицы до начала двадцать восьмой сессии, однако она просила секретариат сделать все возможное для обеспечения своевременного перевода этого документа.

29. Делегация Франции зарезервировала свою позицию в отношении этой процедуры, поскольку ее правительство, как она полагает, не сможет дать согласие на обсуждение документа, который не был подготовлен в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

30. Секретариат представил доклад о ходе работы по экономическим аспектам стратегий борьбы с загрязнением воздуха (ЕВ.АІR/WG.5/1998/2), включая результаты тринадцатого совещания Целевой группы, состоявшегося 28 мая в Хельсинки. Что касается подготовки справочного руководства по экономическим инструментам, которое могло бы сопровождать протокол, учитывающий многообразие загрязнителей и видов их воздействия, то секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что Нидерланды приступили к осуществлению проекта с целью завершения разработки справочного документа с учетом замечаний, сделанных экспертами, и подготовки совместно с Председателем Целевой группы первого проекта справочного руководства для следующего совещания Целевой группы. Секретариат также получил от Европейской комиссии определенную информацию, свидетельствующую о том, что в ближайшее время можно ожидать получения денежных средств для финансирования дальнейшей деятельности по экономической оценке выгод. Это позволит Целевой группе представить на следующей сессии Рабочей группы новую оценку экономических выгод, связанных с борьбой с загрязнением воздуха, на основе сценария, проанализированного с помощью моделей для комплексной оценки. Однако это будет предусматривать также необходимость изменения сроков проведения совещания Целевой группы по экономическим аспектам стратегий борьбы с загрязнением воздуха с целью его организации одновременно с совещанием Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки.

31. Председатель Рабочей группы по методам борьбы с загрязнением воздуха, ссылаясь на намерение Целевой группы по экономическим аспектам стратегий борьбы с загрязнением воздуха изучить возможность включения структурных изменений в модели для комплексной оценки (ЕВ.АІR/WG.5/1998/2, пункт 13), отметил, что уже в настоящее время проводятся несколько исследований, результаты которых свидетельствуют о том, что затраты, связанные с борьбой с загрязнением воздуха, значительно уменьшаются в случае учета структурных изменений.

32. Делегация Франции кратко представила результаты исследования по стратегиям сокращения выбросов  $SO_2$ , подготовленного в 1992 году на основе концепции критических нагрузок и содержащего анализ и предложения по совершенствованию модели для комплексной оценки RAINS, используемой в отношении Франции. В исследовании изучается воздействие кривой затрат на структуру распределения национальных показателей сокращения выбросов и связанные с ними затраты. В нем используется модель оптимизации энергопотоков (ЕФОМ), разработанная Французско-германским институтом экологических исследований (ИФАРЕ), и указывается, что включение структурных изменений в расчеты затрат позволяет обеспечить их значительное сокращение (в данном

случае в 10 раз, или на 3 млрд. ЭКЮ ежегодно). Делегация заявила о том, что она предложила Рабочей группе по методам борьбы с загрязнением воздуха создать отдельную рабочую структуру, например целевую группу, с целью самого пристального изучения методологий расчета затрат для отражения существующей в настоящее время структуры, предназначенной для деятельности в области критических нагрузок.

33. Рабочая группа:

а) приняла к сведению доклад об экономических аспектах стратегий борьбы с загрязнением воздуха (ЕВ. AIR/WG.5/1998/2);

б) призвала Целевую группу продолжить свою деятельность в области разработки справочного руководства по экономическим инструментам для протокола, учитывающего многообразие загрязнителей и видов их воздействия;

с) призвала также Целевую группу продолжить свою деятельность по оценке экономических выгод, связанных со стратегиями борьбы с загрязнением воздуха, и предложила ей представить на следующей сессии Рабочей группы оценку промежуточного сценария, проанализированного разработчиками моделей для комплексной оценки.

34. Делегации Канады и Соединенных Штатов проинформировали Рабочую группу о совместно предпринимаемых ими усилиях, направленных на разработку обязательств для Сторон, расположенных вне сферы географического охвата ЕМЕП, которые эквивалентны обязательствам европейских Сторон, с целью их включения в протокол по сокращению выбросов оксидов азота и сходных веществ. В ходе ведущихся в настоящее время двусторонних обсуждений основное внимание уделяется вопросу о приповерхностном озоне и выбросах  $\text{NO}_x$  и ЛОС. Совместный анализ, который потребуется провести для поддержки двусторонних переговоров, охватывает такие аспекты, как анализ данных о качестве воздуха в период 1991-1996 годов с целью иллюстрации трансграничного переноса озона и его прекурсоров; анализ траекторий с целью идентификации основных областей расположения источников; разработка моделей для озона; разработка моделей воздействия операций по купле-продаже прав на выбросы; и юридический анализ операций по купле-продаже прав на выбросы. На следующей сессии Рабочей группы по стратегиям эти делегации представят свои предложения по основному содержанию включаемых в протокол обязательств обеих Сторон.

35. Делегация Канады представила краткую информацию о своей программе ограничения выбросов  $\text{NO}_x$  и ЛОС и сообщила о том, что эта программа имеет своей целью обеспечить основы для установления, путем проведения переговоров, обязательств по сокращению выбросов этих веществ. Как ожидается, в сравнении с уровнем выбросов 1990 года обязательства по сокращению выбросов  $\text{NO}_x$  будут предусматривать их сокращение на 20-45% в зависимости от тех или иных районов Канады.

36. Делегация Соединенных Штатов проинформировала Рабочую группу о том, что позднее, т.е. в сентябре 1998 года, она издаст предписания, которые обеспечат значительное сокращение выбросов NO<sub>x</sub>. Эти предписания будут действовать на территории 22 штатов и округа Колумбия (Вашингтон, округ Колумбия), расположенных в восточной части страны. Предписания обеспечат сокращение выбросов NO<sub>x</sub> в этих штатах примерно на 35% в период до 2007 года в сравнении с уровнем выбросов 1996 года. Они включают обязательный верхний уровень выбросов в затрагиваемых штатах и добровольную программу купли-продажи прав на выбросы.

37. Некоторые делегации выразили свою заинтересованность в дальнейшем анализе переноса загрязнителей воздуха между континентами, который в среднесрочной перспективе может стать значительным для образования озона в Европе. Представитель МСЦ-3 проинформировал Рабочую группу о том, что в настоящее время ЕМЕП занимается подготовкой модели, охватывающей северное полушарие. Эту деятельность планируется продолжать в течение будущего года. Председатель Руководящего органа ЕМЕП предложил Канаде и Соединенным Штатам поддержать деятельность МСЦ-3 путем оказания помощи в разработке сценария выбросов.

38. Г-н Л. ЛИНДАУ (Швеция), Председатель Рабочей группы по методам борьбы с загрязнением воздуха, внес на рассмотрение проекты документов по вопросу о методах ограничения выбросов (ЕВ.АІR/WG.6/1998/5, 8 и 10) и проекты приложений о предельных значениях выбросов (ЕВ.АІR/WG.6/1998/6 и 9), которые были подготовлены Целевыми группами по оценке вариантов/методов ограничения выбросов NO<sub>x</sub> и ЛОС, а также группой экспертов по аммиаку. Эти документы были представлены Рабочей группе по методам борьбы с загрязнением воздуха на ее шестой сессии. Оратор отметил, что Рабочая группа по методам борьбы с загрязнением воздуха выразила признательность группам за хорошую работу. Поскольку документы были представлены в сжатые сроки, это дает делегациям возможность направить свои замечания секретариату в письменном виде к 1 октября 1998 года. На этом этапе председатели Целевых групп и группы экспертов установят, необходимо ли проведение дополнительного заседания для окончательной доработки документа для его представления Рабочей группе по стратегиям на ее двадцать восьмой сессии. Такое заседание Целевых групп можно было бы провести 21-23 октября. Г-н Линдау также внес на рассмотрение документы, касающиеся выбросов NO<sub>x</sub> и ЛОС из мобильных источников (ЕВ.АІR/WG.6/1998/11/Rev.1, 12/Rev.1 и 13/Rev.1), которые были подготовлены секретариатом при поддержке экспертов из Канады, Швеции и ЕС. Для этих документов предусматривается аналогичная процедура. Г-н Линдау встретился с делегациями Канады и Соединенных Штатов для установления того, могут ли в документ ЕВ.АІR/WG.6/1998/13/Rev.1 также быть включены положения о применяемых в этих странах предельных значениях выбросов. Председатель Рабочей группы по методам борьбы с загрязнением воздуха отметил, что эксперты, возможно, смогут решить некоторые из неурегулированных вопросов, однако для проведения этой работы было бы полезно получить директивные указания от Рабочей группы по стратегиям.

39. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что при подготовке документов, касающихся выбросов NO<sub>x</sub> и ЛОС из мобильных источников, он учитывал документы, подготовленные под эгидой Комитета ЕЭК ООН по внутреннему транспорту, включая результаты Региональной конференции по вопросам транспорта и окружающей среды, которая состоялась в Вене в ноябре 1997 года. Он представил Рабочей группе некоторую информацию о последующих мерах по реализации решений Венской конференции и заявил, что он направит Исполнительному органу записку, касающуюся возможных связей между его планом работы и принятой в Вене Программой совместных действий.

40. Делегация Канады отметила, что она включит вопрос о предельных значениях выбросов в программу двусторонних обсуждений с Соединенными Штатами и сообщит о достигнутых результатах на следующей сессии Рабочей группы.

41. В ходе последующей дискуссии внимание было сосредоточено на обязательном или рекомендательном характере различных приложений и роли связанных с технологией требований, содержащихся в протоколе. В качестве основы для обсуждения использовался проект предназначенного для переговоров сводного текста (ЕВ.АІR/WG.5/R.80). Рабочая группа:

а) приняла к сведению документы, представленные Рабочей группой по методам борьбы с загрязнением воздуха, отметив, что они обеспечивают хорошую основу для подготовки технических документов, которые должны сопровождать протокол;

б) постановила, что документы, ограничивающиеся описаниями наилучших имеющихся методов борьбы с загрязнением воздуха, такие, как ЕВ.АІR/WG.6/1998/5, 8, 10, 11/Rev.1 и 12/Rev.1, будут носить рекомендательный характер;

с) отметила, что некоторые делегации высказываются за то, чтобы не включать в протокол приложения, не носящие обязательного характера, а опубликовать их отдельно после утверждения Исполнительным органом с четкой ссылкой в содержащихся в протоколе обязательствах на эти документы, и просила Исполнительный орган дать некоторые директивные указания по данному вопросу;

д) отметила, что на данном этапе она не готова достичь договоренности относительно того, должны ли связанные с технологией требования носить обязательный характер, должны ли быть установлены конкретные требования и, если это так, то какие источники выбросов должны охватываться обязательными ограничениями по выбросам и должны ли они также включать существующие источники;

е) пришла к выводу о необходимости принятия дальнейших мер редакционного характера для модификации технических документов, с тем чтобы они отражали договоренности в отношении определения предельных значений выбросов, достигнутые в ходе переговоров по протоколам о стойких органических загрязнителях и тяжелых металлах; и

f) постановила предложить группе экспертов по аммиаку указать в подготовленном ею документе элементы, которые могли бы стать частью обязательного приложения, и разработать документ, более подробно охватывающий оптимальные виды экологической практики в сельском хозяйстве на примере кодексов оптимальной экологической практики, действующих в ряде стран.

### **III. БУДУЩАЯ РАБОТА**

42. На основе обсуждений, состоявшихся по пункту 2 повестки дня, Рабочая группа пришла к выводу об отсутствии необходимости внесения существенных изменений в соответствующие элементы (1.3 и 1.6) плана работы Исполнительного органа на 1998 год (ЕСЕ/ЕВ.АІR/53, приложение V), за исключением графика работы.

43. Рабочая группа решила обратиться к Исполнительному органу на его следующей сессии за руководящими указаниями относительно того, каким образом в ходе переговоров должен рассматриваться вопрос о сокращении выбросов серы. Разработка модели показала, что сокращения, превышающие уровни, предусмотренные подписанным в Осло протоколом о дальнейших сокращениях выбросов серы, представляются эффективными с точки зрения затрат для многих участников в целях уменьшения уровня подкисления. Подписанный в Осло протокол в настоящее время вступил в силу, и в соответствии с решением Исполнительного органа (ЕСЕ/ЕВ.АІR/49, пункт 74) Стороны (к настоящему времени протокол ратифицировали 18 участников) приступят к пересмотру протокола не позднее, чем через шесть месяцев после шестнадцатой сессии Исполнительного органа, т.е. в июне 1999 года. Необходимо урегулировать ряд вопросов юридического характера.

44. Следующие сессии Рабочей группы в предварительном порядке запланированы на 25-29 января, 22-26 марта, 31 мая - 4 июня и 30 августа - 3 сентября 1999 года.

45. Целевая группа по разработке моделей для комплексной оценки в предварительном порядке запланировала провести свое двадцать третье совещание 8-10 марта 1999 года в Швейцарии.

### **IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

46. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что на территории Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве были усилены меры безопасности. Это может привести к тому, что в первый день заседаний делегации столкнутся с некоторыми трудностями при входе на территорию. Для того чтобы секретариат мог проинформировать отдел по вопросам обеспечения безопасности об ожидаемом количестве участников, Сторонам предлагается уведомить секретариат заранее о составе своих делегаций.

**v. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА**

47. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей двадцать седьмой сессии 3 сентября 1998 года.

-----