

Distr.
GENERAL

UNCTAD/SG/AC.1/1
1 September 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД СЕКРЕТАРИАТА ЮНКТАД О РАБОТЕ СПЕЦИАЛЬНОГО
СОВЕЩАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЮНКТАД ПО ВСП, ГСТП И НОВЫМ
ИНИЦИАТИВАМ ДЛЯ НРС,**

проходившего во Дворце Наций в Женеве 16-17 июля 1998 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 4
I. Вступительные заявления	5 - 12
II. Аналитическое резюме итогов дискуссий	13 - 71
III. Выводы секретариата ЮНКТАД	72 - 84

Приложение

Эксперты, приглашенные секретариатом ЮНКТАД

ВВЕДЕНИЕ

1. Специальное совещание по ВСП, ГСП и новым инициативам для НРС было создано Генеральным секретарем ЮНКТАД во исполнение рекомендации, высказанной на шестнадцатой исполнительной сессии Совета по торговле и развитию. Совещание проходило 16 и 17 июня 1998 года во Дворце Наций в Женеве.
2. ЮНКТАД пригласила ряд экспертов из развитых и развивающихся стран, частного сектора и научных кругов (см. приложение). Однако, поскольку совещание было открытого состава, в нем также участвовало много специалистов из постоянных представительств, расположенных в Женеве, и некоторых международных организаций.
3. Совещание было организовано в рамках четырех заседаний: i) последние новые изменения в схемах ВСП; ii) последующие меры по объявлениям о новых преференциях в пользу НРС, сделанным во время Совещания высокого уровня по комплексным инициативам в интересах развития торговли наименее развитых стран: обзор предложений и хода осуществления; iii) связанные с торговлей и развитием последствия последних тенденций, касающихся схем ВСП, а также новых инициатив для НРС; и iv) пути и средства для обеспечения более активного использования преференций, в особенности НРС, на основе технического сотрудничества. Однако дискуссии, которые на протяжении всего совещания носили оживленный характер, не всегда вписывались в эту структуру.
4. Участники совещания согласились с тем, что, поскольку совещание носит характер "семинара", по его итогам не будет издано никакого официального доклада или выводов. Вместо этого секретариату ЮНКТАД было предложено самостоятельно подготовить неофициальный доклад о работе совещания и представить свои собственные выводы. Доклад должен всеобъемлюще и подробно отражать все мнения, выраженные в ходе дискуссий.

I. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

A. Г-н Карлос Фортин, заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД

5. В своем вступительном заявлении заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД отметил, что либерализация торговли и инвестиций стала сильно ощущаться в мировой экономике в 90-е годы, однако многие товары, представляющие интерес с точки зрения экспорта развивающихся стран, по-прежнему сталкиваются с пиковыми тарифами и тарифной эскалацией, препятствующими расширению экспорта в областях, в которых существуют конкурентные преимущества. Многие из этих рыночных барьеров, как

представляется, не будут быстро устранены, а сохранятся еще некоторое время. Если процесс их либерализации затянется, то ВСП и другие односторонние торговые преференции по-прежнему будут иметь важное значение.

6. Кроме того, он заявил, что предприятия меняют подход к осуществлению своих международных операций. Корпоративные стратегии все больше ориентируются на регионы или мировой рынок в целом не только при поставках товаров и предоставлении услуг, но и при организации производства. В результате возникают производственные сети регионального или международного значения. Это может создать новые возможности для дальнейшей интеграции развивающихся стран в мировую экономику. В связи с этим торговые преференции могут играть существенную вспомогательную роль.

7. Оратор также заявил, что во всех частях земного шара растет число соглашений об экономической интеграции, направленных на либерализацию экономических отношений на региональном уровне и в некоторых случаях предполагающих участие партнеров как из развитых, так и из развивающихся стран. Создаются новые региональные торговые механизмы, а существующие механизмы совершенствуются, укрепляются или расширяются. Взаимные преференции, возникающие в рамках расширяющейся сложной сети региональных соглашений, все больше используются вместе с односторонними торговыми преференциями. Возможно, следует пересмотреть их соответствующие роли.

8. Кроме того, он указал, что, по единодушному мнению, проблемы, с которыми сталкиваются НРС в области торговли и развития, заслуживают особого внимания международного сообщества. Угроза маргинализации этих стран в мировой экономике является реальной. НРС, не входящие в интеграционные группировки, могут стать жертвами "отвлечения" торговых и инвестиционных потоков и оказаться отрезанными от сотрудничества в области исследований, научно-технических разработок и подготовки кадров, осуществляющегося между членами региональных интеграционных группировок. С другой стороны, присоединение к таким группировкам влечет за собой полное признание принципа взаимности в экономических отношениях в соответствии с соглашением об экономической интеграции. НРС и другие менее крупные страны, которые вынуждены открывать свои рынки в течение сравнительно короткого переходного периода, вряд ли останутся незатронутыми последствиями полномасштабной конкуренции со стороны более развитых в экономическом отношении стран. Поэтому они попадают в затруднительное положение. Проблема может быть решена, в частности, путем предоставления интеграционными группировками односторонних торговых преференций в пользу НРС.

В. Г-н Мусси Делелен Арега, Председатель

9. Председатель отметил, что в связи с последними изменениями, касающимися ВСП и других автономно предоставляемых торговых преференций, встает ряд важных вопросов торговли и развития. Ключевой вопрос, лежащий в основе работы совещания, сводится к роли, которую ВСП и другие односторонние торговые преференции играют в процессе

интеграции развивающихся стран, и в частности наименее развитых среди них, в международную торговую и производственную систему. Торговые условия, сложившиеся после Уругвайского раунда, создают новую среду для торговых преференций, и возникает вопрос о влиянии новой обстановки на концепцию и практические механизмы использования торговых преференций. В ходе ЮНКТАД IX было подтверждено, что в период после Уругвайского раунда есть возможности для сохранения роли ВСП как инструмента торговой политики, содействующего активизации процесса индустриализации развивающихся стран и их интеграции в мировую торговую систему. Следует изыскивать пути и средства расширения этих возможностей.

10. Он отметил, что при рассмотрении темы заседания 1 необходимо проанализировать последние изменения в схемах ВСП, а также другие важные изменения в автономных преференциальных мерах, которые выходят за институциональные рамки ВСП. Оратор отметил, что развивающиеся страны все больше сами выступают с инициативой предоставления в одностороннем порядке преференциального рыночного доступа НРС. На Совещании высокого уровня по комплексным инициативам в интересах развития торговли наименее развитых стран некоторые развивающиеся страны объявили о том, что они готовы ввести ВСП для НРС или дополнительно расширить специальные льготы в пользу НРС в рамках Глобальной системы торговых преференций (ГСТП). Заседание 2 открывает возможность для получения более подробной информации о различных инициативах развивающихся стран в пользу НРС.

11. В отношении заседания 3 оратор отметил, что экспертам из стран-бенефициаров рекомендуется сообщить данные, касающиеся влияния односторонних торговых преференций на показатели экспорта и диверсификацию экспорта, промышленные инвестиции и экономическое развитие своих стран. Экспертам из предоставляющих преференции стран предлагается разъяснить, каким образом различные оперативно-функциональные особенности и требования, присущие их схемам торговых преференций, воздействуют на стимулирование экспорта и экономического развития стран-бенефициаров. Кроме того, дополнительные полезные сведения, касающиеся действия ВСП и других предоставленных в одностороннем порядке торговых преференций, могли бы сообщить частные предприятия, занимающиеся импортом в предоставляющих преференции странах.

12. Ссылаясь на заседание 4, он заявил, что, в частности, НРС и другие страны со слабо развитой инфраструктурой сталкиваются с проблемой обеспечения полного использования преимуществ, которые несут в себе торговые преференции. Техническое сотрудничество может содействовать повышению их информированности об имеющихся преимуществах и укреплению человеческого и институционального потенциала, который необходим для соблюдения сложных процедур, предусмотренных в рамках ВСП. Кроме того, правительственные органы и экспортеры из НРС могли бы участвовать в обмене информацией со своими партнерами в более передовых развивающихся странах, которые оказались способными эффективно использовать ВСП. В случае последних из

перечисленных стран техническое сотрудничество могло бы все больше ориентироваться на меры поддержки, направленные на расширение потенциала этих стран по самостоятельному проведению национальных рабочих совещаний, информационной деятельности и профессионального обучения своих экспортеров на национальном уровне. Эти страны могли бы также расширить техническое сотрудничество по вопросам других торговых законов, регламентирующих рыночный доступ, в дополнение к ВСП.

II. АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ ИТОГОВ ДИСКУССИЙ

A. Последние новые изменения в схемах ВСП

13. Эксперты представили информацию о последних изменениях в схемах ВСП Соединенных Штатов, Европейского союза, Японии, Швейцарии и Норвегии. Важной инициативой стало расширение товарного охвата схемы ВСП Соединенных Штатов, в которую было дополнительно включено около 1 800 наименований сельскохозяйственной и промышленной продукции стран-бенефициаров из числа НРС. Кроме того, в Законе об экономическом росте и расширении возможностей в Африке, предложенном администрацией Соединенных Штатов в контексте ее новой торговой и инвестиционной политики в отношении африканских стран, расположенных к югу от Сахары, предусматривается предоставление соответствующим развивающимся странам, расположенным к югу от Сахары, беспопытного доступа на рынки широкого круга товаров. Законопроект был одобрен палатой представителей и в настоящее время находится на рассмотрении сената, а основной вопрос заключается в распространении беспопытного и не обремененного квотами режима на текстильные изделия и одежду, против чего выступают американские предприятия, занимающиеся производством этих товаров. В 1999 году конгресс проведет всеобъемлющий обзор и оценку всех преференциальных схем Соединенных Штатов. Срок действия схемы ВСП Соединенных Штатов, который недавно истек, вероятно, будет продлен еще на один год. Однако с учетом специфики законодательства Соединенных Штатов снижение дохода в результате предоставления торговых преференций, которое в настоящее время исчисляется примерно 400 млн. долл. в год, необходимо будет компенсировать за счет других мер.

14. Европейский союз ввел радикально пересмотренную схему ВСП с 1 января 1995 года в отношении промышленных товаров и с 1 июля 1996 года - в отношении сельскохозяйственной продукции. Схема включает специальные стимулы для стран - членов Андской группы и Центральноамериканского общего рынка, с тем чтобы помочь им в борьбе с торговлей наркотиками. В мае 1998 года Европейский союз принял в рамках своей схемы ВСП новые стимулирующие меры, направленные на охрану трудовых прав и окружающей среды. Все страны - бенефициары ВСП, которые соблюдают определенные трудовые нормы или стандарты, установленные Международной организацией по тропической древесине (МОТД), сделав соответствующее заявление, будут пользоваться

дополнительными преференциями по линии ВСП. Ставки ВСП в зависимости от товара будут снижены еще на 10-35% общего таможенного тарифа при распространении несколько более благоприятного режима на промышленные изделия. Специальные стимулы, касающиеся охраны окружающей среды, распространяются только на импорт древесины, изделий из древесины и мебели, сделанной из тропической древесины. Срок действия нынешней схемы ВСП для тропических товаров, который истечет в конце 1998 года, будет продлен на три года без внесения каких-либо существенных изменений. Кроме того, Европейский союз расширил благоприятный режим, которым пользуются страны АКТ в рамках Ломейской конвенции, на НРС, не участвующие в этой Конвенции, т.е. по существу на НРС в Азиатском регионе.

15. В рамках схемы ВСП Японии, с тем чтобы сохранить выгодные преференции после сокращения тарифов наиболее благоприятствующей нации (НБН), предусмотренного на Уругвайском раунде, тарифы ВСП были снижены по более значительному числу сельскохозяйственных товаров, включая все тропические продукты, и по всем рыбопродуктам. С 1995 года в список стран - бенефициаров ВСП было включено 19 новых стран. Однако, учитывая цели ВСП и соответствующие изменения в схемах ВСП других стран, по состоянию на 1 апреля 1998 года из схемы ВСП Японии были исключены высококонкурентные товары Республики Корея, Сингапура, китайской провинции Тайвань, Новой Каледонии и Гонконга, Китай. Что касается правил происхождения, то с января 1996 года было отменено требование предоставления сертификата о происхождении применительно к товарам, охватываемым примерно 20 позициями (на четырехзначном уровне) Гармонизированной системы (ГС). Эти товары составляют примерно одну треть товарного охвата японской схемы ВСП. Кроме того, Япония аннулировала требование о двукратном изменении тарифной позиции в отношении текстильных изделий и одежды.

16. В Норвегии новая пересмотренная схема вступила в действие 1 июля 1995 года. Она предусматривает значительное улучшение товарного охвата сельскохозяйственной продукции. НРС пользуются беспошлинным и необремененным квотами доступом на рынки практически всех сельскохозяйственных продуктов, за исключением некоторых товаров (муки, зерна, кормовых продуктов), по которым сокращение тарифа составило 30% в пределах ориентировочных тарифных лимитов. Кроме того, все бенефициары получили беспошлинный доступ на рынки большинства изделий обрабатывающей промышленности. Режим ВСП был распространен на все текстильные изделия и одежду, экспортируемые НРС. Рассматривается возможность включения в сферу действия схемы текстильных изделий и одежды других бенефициаров ВСП. В дополнение к этому Норвегия ускорила процедуру снятия ограничений по текстильным изделиям и одежде, на основе НБН.

17. Схема ВСП Швейцарии была полностью пересмотрена в начале 1997 года. Были внесены существенные улучшения, затронувшие сельскохозяйственную продукцию. Беспошлинный и необремененный квотами режим был распространен на все основные сельскохозяйственные экспортные товары НРС (например, кофе, чай, какао, бананы,

апельсины, все тропические фрукты, рыбу, креветки, мед, орехи, специи, табак) и на все их промышленные товары, включая все текстильные изделия, одежду и обувь. Другие развивающиеся страны также пользуются беспошлинным и необремененным квотами доступом на рынки промышленных товаров, за исключением текстильных изделий и одежды, по которым тарифы были снижены на 50%. Утраченная прибыль, связанная с сокращением тарифов вследствие предоставления торговых преференций, в настоящее время составляет примерно 100 млн. швейцарских франков в год. Применяется принцип градации большинства передовых развивающихся стран. Основным критерием является исключение конкретной страны из списка стран - получателей помощи на цели развития, который используется Комитетом содействия развитию ОЭСР. Кроме того, страны - члены ОЭСР и страны, с которыми Швейцария подписала соглашение о свободной торговле, не могут выступать бенефициарами схемы ВСП. Защитные меры никогда не использовались. Правила происхождения согласованы с правилами происхождения, действующими в рамках схемы ВСП Европейского союза. В соответствии с новыми правилами происхождения региональные экономические группировки развивающихся стран пользуются механизмом кумуляции, предусматривающим учет производственных ресурсов, импортируемых из стран - членов региональной группировки, в качестве местного компонента.

В. Последующие меры по объявлениям о новых преференциях для НРС, сделанным на Сессии высокого уровня по комплексным инициативам в интересах развития торговли наименее развитых стран: обзор предложений и хода осуществления

18. Эксперты сообщили о новых инициативах по предоставлению преференций в пользу НРС, с которыми выступили ряд развивающихся стран - Турция, Индия, Марокко, Южная Африка, Индонезия, Республика Корея и Таиланд - во исполнение своих заявлений, сделанных в ходе Сессии высокого уровня по комплексным инициативам в интересах развития торговли наименее развитых стран, проходившего в Женеве в октябре 1997 года.

19. Турция ввела беспошлинный режим для 556 товаров НРС с 1 января 1998 года. Список товаров, пользующихся преференциальным режимом, был опубликован в "Официальной газете" в январе 1998 года и включен в импортный тариф Турции. Это представляет для НРС дополнительные преимущества, связанные с рыночным доступом, поскольку многие их экспортные продукты уже ввозятся на турецкий рынок при нулевой ставке пошлины. Преференции распространяются на все НРС и будут действовать до принятия Турцией схемы ВСП Европейского союза.

20. Индия в одностороннем порядке предоставила торговые преференции в пользу НРС в рамках Механизма преференциальной торговли Южной Азии (МПТЮА) Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии (АРСЮА), межрегионального рамочного соглашения по ГСТП, а также двусторонних договоров, заключенных с Непалом и Бутаном. Преференциальный режим, распространяющийся на НРС, предусматривает беспошлинный доступ или уменьшенные ставки тарифа НБН по отдельным товарам наряду

с дополнительными преимуществами, такими, как устранение нетарифных барьеров и количественных ограничений. В соответствии с МПТЮА исключительные преференции Индии для НРС составляют 10-100% в общей сложности по 571 товару. Ожидается, что в ходе третьего раунда переговоров по МПТЮА, который проводится в настоящее время, будет достигнуто решение об увеличении размера преференций и расширении товарного перечня. В рамках Бангкокского соглашения и ГСТП Индия предоставила специальные льготы в пользу НРС по ряду отдельных товаров. В ходе переговоров, которые сейчас ведутся по обеим схемам, ограниченный товарный перечень будет расширен. Двусторонние договоры, заключенные Индией с Непалом и Бутаном, предусматривают беспошлинный режим по двусторонним торговым потокам и другие меры стимулирования торговли, благоприятствующие росту объема торговли этих двух НРС.

21. Марокко объявило о своем намерении предоставить односторонние преференции, заключающиеся в беспошлинном доступе или значительном сокращении тарифов, в отношении импорта из африканских НРС, на которые приходится 32 из всех 48 НРС. В настоящее время торговля Марокко с африканскими НРС является незначительной и нерегулярной, но характеризуется повышательной тенденцией. Преференции, которые Марокко предоставит НРС, возможно, до конца 1998 года, будут ориентированы на решение конкретных задач. Пользоваться преференциями будут товары, которые i) могут стимулировать торговлю с африканскими НРС в рамках сотрудничества Юг-Юг и ii) могут содействовать использованию конкурентных преимуществ НРС на марокканском рынке, включая использование возможностей поставки дешевых производственных ресурсов марокканским предприятиям. К этим товарам относится рыба, некоторые тропические сельскохозяйственные продукты, некоторые минералы и различные промышленные товары, такие, как хлопок, древесина и невыделанные шкуры. Преференции будут предусматривать полную отмену всех пошлин и других сборов, имеющих аналогичное воздействие, или снижение размера таких пошлин или других сборов до 50%. Прорабатываются соответствующие нормативные документы, регламентирующие порядок предоставления таких преференций, и намечается три следующих варианта: i) двусторонние соглашения с каждой африканской НРС; ii) многосторонние соглашения с ограниченным числом участников, которые будут заключаться с отдельными группами африканских НРС; или iii) всеобщая система преференций исключительно для африканских НРС. Преференции не будут оговариваться никакими условиями. Схема будет ежегодно пересматриваться с целью учета практических интересов африканских НРС в области экспорта.

22. Южная Африка, как и Марокко, решила предоставлять преференции, связанные с статусом на НРС, не на универсальной основе, а только в пользу НРС, являющихся членами СРЮА (Ангола, Малави, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания и Замбия), поскольку по экономическим, политическим и историческим соображениям этот субрегион имеет первостепенное значение для Южной Африки. По той же причине не предоставляются преференции ВСП и ГСТП. Преференции, распространяющиеся на НРС данного региона, будут включать торговый компонент и инвестиционный компонент для

укрепления потенциала предложения, которые являются взаимосвязанными. Эти интегрированные меры, затрагивающие сферу предложения, служат еще одной причиной ограничения географического охвата и неиспользования преференций ВСП и ГСТП, имеющих общемировую направленность. Торговый аспект касается либерализации условий рыночного доступа в рамках зоны свободной торговли СРЮА, которая должна быть создана после вступления в силу Протокола по вопросам торговли СРЮА. Южная Африка согласилась провести либерализацию быстрее по сравнению с другими членами СРЮА и предоставит специальные торговые преференции в пользу НРС. Цель создания зоны свободной торговли заключается в расширении внутрирегиональной торговли, а также стимулировании интеграции региона в мировую экономику. Инвестиционный компонент представляет собой комплексный набор мер в области развития, включая развитие инфраструктуры во всех странах региона, вложение капитала в коммерчески целесообразные проекты и стимулирование инициатив в области развития, связанных с трансграничной торговлей, с целью более активного использования недоосвоенного потенциала торговли и развития некоторых районов. В случае последних из перечисленных мер можно упомянуть главным образом "коридоры развития" в таких районах, как Мапуту, Бейра, Нкала, Тазара и Бенгела, которые создаются при участии НРС и с использованием соглашений о партнерстве между государственным и частным секторами. Реализация этих взаимосвязанных инициатив, как ожидается, приведет к значительному притоку инвестиций вместе с передачей технологии на цели производственной деятельности, созданию рабочих мест в странах, помимо Южной Африки, и стимулированию торговли внутри и за пределами региона.

23. Три развивающиеся страны Юго-Восточной Азии - Индонезия, Республика Корея и Таиланд - тщательно проработали меры, касающиеся предоставления преференциального рыночного доступа и расширения технической помощи в пользу НРС. Однако они приостановили или отложили осуществление своих программ из-за исключительных макроэкономических потрясений и трудностей, вызванных недавним финансовым кризисом. Индонезия запланировала распространить беспопшлинный доступ на важнейшие товары, экспортируемые НРС (по данным 1995 года). Кроме того, она активно участвовала во втором раунде переговоров по ГСТП и согласна предоставить льготы своим торговым партнерам из числа развивающихся стран, и в частности НРС, по 35 тарифным позициям (на девятизначном уровне). В дополнение к этому она во многом привержена техническому сотрудничеству между развивающимися странами и оказывала существенную техническую помощь развивающимся странам, особенно НРС, хотя объем такой помощи уменьшился вследствие отмечавшихся в последнее время финансовых трудностей. Республика Корея предоставляет тарифные льготы НРС в рамках ГСТП (снижение ставок НБН на 10% по 26 позициям) и Бангкокского соглашения (снижение ставок НБН на 20-50% по 229 позициям) и планирует предоставить преференции в рамках предлагаемой схемы ВСП. Концепция ВСП нашла отражение в Таможенном законе, вступившем в силу 31 декабря 1996 года, однако практические вопросы, такие, как товарный охват, преференциальные ставки и определение стран-бенефициаров, пока еще не решены.

24. Таиланд разработал двухуровневую стратегию сотрудничества в пользу НРС, включающую в себя i) беспошлинный режим или преференции в форме снижения применяемых ставок на 20% по 74 товарных группам (на шестизначном уровне), подлежащие ежегодному пересмотру; ii) программы технической помощи в пользу НРС, особенно НРС в регионе, таких, как Лаосская Народно-Демократическая Республика и Бутан. Осуществление стратегии сотрудничества задерживается из-за финансового кризиса, однако продолжается работа с целью опубликования министерского заявления о льготах в пользу НРС. Тарифному комитету Таиланда, занимающемуся подготовкой документа, еще необходимо получить вспомогательную информацию от НРС в отношении льгот, которые они хотят получить, и потенциальных выгод, которые несут для них такие льготы.

С. Связанные с торговлей и развитием последствия последних тенденций, касающихся схем ВСП, а также новых инициатив для НРС

1. Оказанное воздействие и будущие ориентиры

25. Многие эксперты отметили, что ВСП оказывает позитивное влияние на экспорт, индустриализацию и экономический рост стран-бенефициаров. Однако они признали, что результаты не оправдывают ожидания и существенно различаются по отдельным бенефициарам. Некоторые эксперты напомнили, что, как показывает практика, в последние два десятилетия преимущества ВСП приходились главным образом на небольшое число получающих преференции стран. В случае многих бенефициаров, особенно НРС, использование преимуществ ВСП было весьма незначительным. По мнению ряда экспертов, в рамках ВСП не удастся выполнить задачу стимулирования промышленного развития НРС.

26. Некоторые эксперты отметили, что основной вопрос, касающийся ВСП, а также других торговых преференций, заключается в поиске путей и средств обеспечения того, чтобы наиболее нуждающиеся страны могли в большей степени пользоваться ВСП и другими торговыми преференциями. Один эксперт в качестве возможного подхода предложил предоставлять специальные преференции отдельным бенефициарам. Другие эксперты выступили против выборочного подхода. Поднимался также вопрос о возможном распространении сферы действия ВСП на международную торговлю услугами. Отмечалось, что вопрос обоснованности и потенциальных механизмов осуществления такой меры пока еще подробно не проанализирован. Кроме того, некоторые эксперты отмечали, что качественные изменения в торговой системе после завершения Уругвайского раунда, которые находят отражение в растущей либерализации, могут привести к подрыву преимуществ ВСП. В этой связи один эксперт подчеркнул, что период, когда ВСП характеризовалась "настоящим эффектом", прошел. Другие эксперты предложили, что предоставляющим преференции странам следует принять во внимание влияние, которое оказывает подрыв преференций ВСП, в ходе будущих многосторонних торговых переговоров. Дальнейшая либерализация на основе НБН должна по возможности сопровождаться снижением ставок ВСП.

27. Один эксперт указал, что развивающиеся страны могли бы активнее использовать такой механизм, как обсуждение с развитыми странами вопроса об открытии рынков на взаимной основе. По сравнению с использованием преференций ВСП, которые не подлежат обсуждению, такие переговоры позволили бы развивающимся странам скорее добиться доступа на рынки товаров, представляющих для них интерес с точки зрения экспорта. Некоторые эксперты указали на необходимость разработки соответствующих мер политики, которые международное сообщество могло бы принять с целью расширения возможностей НРС по использованию новой формирующейся торговой системы на основе взаимности. После того как ставки НБН в целом будут снижены до нуля, потребуются изыскать новые формы сотрудничества, с тем чтобы помочь интеграции НРС в международную торговлю и производство. Такие меры должны быть направлены на наращивание и диверсификацию предложения, улучшение доступа к рынкам капитала, укрепление финансового сектора и повышение роли частного сектора в экономике НРС.

2. Факторы, ограничивающие преференции ВСП

28. Ряд экспертов заявили, что эффективность ВСП снижается из-за действия ряда факторов, и в частности ограниченного товарного охвата, недостаточного размера преференций, лимитов, квот и строгих правил происхождения. Кроме того, некоторые эксперты отметили, что использованию торговых преференций препятствуют нетарифные барьеры, включая технические барьеры, такие, как санитарные и фитосанитарные меры. Поэтому необходимо уделить более пристальное внимание устранению нетарифных барьеров. Было высказано предложение в отношении проведения эмпирического исследования, касающегося негативного воздействия нетарифных барьеров на торговлю НРС и возможных путей успешного устранения таких барьеров. Один эксперт заметил, что импорту в рамках ВСП не должны препятствовать тарифные квоты, существующие в сельскохозяйственном секторе. Кроме того, ряд экспертов указали, что большинство схем ВСП предусматривает общие защитные положения, в соответствии с которыми предоставляющие преференции страны резервируют за собой право прекратить или ограничить импорт в рамках ВСП.

29. Многие эксперты отметили, что недостаточная стабильность и предсказуемость значительного числа схем ВСП умалает их потенциальное значение. В этой связи один эксперт указал, что применение лимитов в отношении преимуществ ВСП также отрицательно сказывается на предсказуемости получения таких преимуществ. Некоторые эксперты отметили, что преференции предоставляются не только из альтруистических соображений, но и в некоторых случаях с учетом экономических интересов стран-доноров. По мнению других экспертов, ВСП является действенным механизмом развития, использование которого предоставляющие преференции страны не связывают с получением личной выгоды.

30. Один эксперт отметил, что нестабильные и непредсказуемые торговые преференции, предоставляемые в одностороннем порядке, подрывают систему ВТО, основанную на применении установленных правил. По его мнению, использование многосторонних нормативных рамок, регламентирующих функционирование ВСП, могло бы содействовать

повышению стабильности и предсказуемости. Преимущества ВСП можно закрепить в рамках ВТО. Другой эксперт заметил, что развивающимся странам следует более активно использовать базовый механизм ВТО, с тем чтобы повысить стабильность, предсказуемость и транспарентность преференций. И напротив, другие эксперты заявили о невозможности увязки ВСП с системой ВТО. ВСП представляет собой инструмент развития и характеризуется динамикой, которая требует адаптации к изменениям экономических условий. ВСП в конечном итоге прекратит свое существование после достижения целей развития.

31. Многие эксперты отметили, что влияние схем ВСП на процесс развития во многом ограничивается из-за их сложности. Было указано, что проверка тарифных классификаций и товарного охвата, расчет размера преференций и применение правил происхождения являются настолько трудными и обременительными процедурами для экспортеров, что порождают большую вероятность недопонимания, которое может привести к утрате преимуществ ВСП.

32. Некоторые эксперты подчеркнули важную роль импортеров, как оптовых, так и розничных торговцев, в предоставляющих преференции странах, поскольку именно они в конечном счете принимают решение о выгодности импортных операций, на которые распространяются торговые преференции. Еще один фактор, препятствующий эффективному использованию ВСП, заключается в том, что импортеры в предоставляющих преференции странах сами зачастую плохо осведомлены о функционировании схем ВСП. Поэтому они могут быть недостаточно заинтересованы в увеличении импорта из развивающихся стран. С другой стороны, один эксперт подчеркнул, что привлекательность преференций для экспортеров не следует переоценивать. Преференции можно сравнить с национальными субсидиями. Представляемые преференции с готовностью принимаются, но в конечном счете не имеют решающего значения для инвестиционных решений.

33. Один эксперт предложил странам-бенефициарам лучше информировать предоставляющие преференции страны о своем опыте, касающемся использования схем ВСП, с целью совершенствования этих схем. Со ссылкой на схему ВСП Соединенных Штатов отмечалось следующее: НРС не отреагировали на включение примерно 1 800 новых товаров ВСП с учетом их интересов; в ходе последнего ежегодного обзора ВСП от стран-бенефициаров не поступало просьб в отношении расширения товарного охвата; и не было выражено беспокойство по поводу недавнего приостановления действия схемы ВСП Соединенных Штатов. Еще один эксперт указал, что важное значение также имеет надлежащий поток информации об изменениях в схемах ВСП в предоставляющих преференции странах. Органы, занимающиеся обеспечением функционирования схем ВСП, должны незамедлительно информироваться о любых изменениях.

34. Ряд экспертов также отметили, что эффективность Ломейской конвенции с точки зрения расширения экспорта, и в частности из НРС, является неудовлетворительной, хотя Конвенция считалась "оптимальным механизмом для бедных стран". Важнейшая стоящая задача сводится к разработке последующего соглашения, отвечающего интересам стран-участников в области развития.

3. Товарный охват

35. Применительно к товарному охвату схем ВСП многие эксперты заявили о несоответствии, которое существует между товарным охватом схем ВСП и экспортным потенциалом стран-бенефициаров. Такое несоответствие является особенно выраженным в случае бенефициаров из числа НРС. Эксперты предложили расширить в рамках схем охват тех продуктов, которые представляют интерес для экспорта развивающихся стран, и в частности продукции секторов, имеющих важное значение для НРС. Некоторые эксперты также отметили, что предоставляющие преференции страны практически ни в чем не проигрывают, если они распространят беспошлинный режим на товары, производимые их отечественными предприятиями. Ряд экспертов заявили, что реальным показателем товарного охвата является количество покрываемых тарифных позиций, а не доля фактического импорта, на который распространяются преимущества ВСП. Показатели охвата фактического импорта, пусть даже они составляют 90%, практически не содержат никакой информации об экспортном потенциале бенефициаров, на который могли бы распространяться преимущества ВСП.

4. Стимулирующая роль величины преференций

36. Некоторые эксперты подчеркнули, что размер преференций должен быть таковым, чтобы обеспечивать конкурентные преимущества бенефициарам в международной торговле. Если размер преференций является незначительным, то бенефициарам нецелесообразно использовать ВСП из-за высоких транзакционных издержек. Ощутимые преференции, в частности, могут быть предоставлены в отношении товаров, для которых установлены пиковые тарифы, т.е. товаров, по которым развивающиеся страны, и особенно НРС, во многих случаях располагают потенциалом предложения. Один эксперт сослался на схему ВСП Европейского союза, предусматривающую по очень "чувствительным" товарам (текстильным изделиям и одежде) и "чувствительным" товарам (другим важным потребительским продуктам) недостаточно привлекательные ставки ВСП, хотя страны-бенефициары могут поставлять эти товары в значительных количествах и на конкурентоспособной основе. И напротив, другой эксперт отметил, что небольшой размер преференций априори не может считаться сдерживающим фактором, и в подкрепление своей точки зрения сослался также на схему ВСП Европейского союза. Использование преимуществ в рамках этой схемы в секторах текстильных изделий и одежды было заметным, несмотря на сравнительно небольшой размер преференций, составляющий 15%.

37. Другие эксперты отметили, что даже при отсутствии преференций ВСП сравнительно высокие тарифы необязательно сдерживают импорт. Один эксперт сослался на случай Китая, который не понес никаких потерь в области экспорта своей одежды в Европейский союз после того, как 1 января 1996 года преимущества ВСП для этого сектора были отменены. В действительности Китай расширил экспорт своей одежды на рынок Европейского союза. Другие эксперты сослались в этой связи на импорт обуви в Соединенные Штаты. Хотя импорт этой продукции в целом не охватывается схемой ВСП Соединенных Штатов, примерно 90% продаж обуви на национальном рынке относятся на счет импорта. Реальная проблема, стоящая перед развивающимися странами, и в частности НРС, сводится к обеспечению конкурентоспособности на тех рынках, на которых идет острая конкурентная борьба. Другие эксперты отметили, что оценивать влияние преференций ВСП на развитие следует на основе подхода, заключающегося в анализе гипотетических показателей импорта при условии действия ВСП. Может оказаться, что распространение ВСП на товары, сталкивающиеся с высокими тарифными барьерами, повлечет за собой значительное увеличение импорта.

5. Отмена преимуществ ВСП

38. Некоторые эксперты выразили сожаление по поводу того, что, по их мнению, общепризнанные объективные критерии установления статуса бенефициара ВСП отсутствуют. Такой статус устанавливается по усмотрению предоставляющих преференции стран. Многие страны теряют свой статус бенефициара по таким причинам, как увеличение подушевого дохода или "высокий уровень экономического развития и конкурентоспособности". Кроме этого, для лишения стран-бенефициаров преимуществ, предусмотренных в рамках ВСП, используются различные другие критерии, такие, как нарушение "признанных прав трудящихся" или "отсутствие эффективной защиты прав интеллектуальной собственности". Ряд экспертов подчеркнули, что необходимо проводить четкое различие между защитными мерами и градацией. Защитные меры направлены на защиту внутренних рынков предоставляющих преференции стран. И напротив, в основе мер градации лежит решение предоставляющих преференции стран о том, что бенефициары больше не нуждаются в преференциальном режиме в целом или по конкретным товарам или секторам. Некоторые эксперты высказались за политику градации, поскольку такая политика согласуется с целями развития, предусмотренными ВСП.

6. Правила происхождения

39. Многие эксперты заявили, что правила происхождения ВСП по-прежнему являются сложными и во многом несоответствующими, несмотря на некоторые улучшения и упрощение процедур в рамках некоторых схем. Из-за сложных и недостаточно транспарентных правил происхождения бенефициары сталкиваются с большими трудностями в плане полного использования преимуществ, предусмотренных различными схемами ВСП. Эти трудности носят особенно выраженный характер в случае НРС.

40. Некоторые эксперты отметили, что строгие правила происхождения способны оказывать негативное влияние на торговлю. Так, положения о двухкратном или трехкратном изменении тарифной позиции, касающиеся секторов текстильных изделий и одежды, могут вынуждать бенефициаров производить промежуточные товары, которые возможно импортировать при более низких затратах из других стран. Один эксперт указал, что решению некоторых производственных проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и в частности НРС, в значительной степени может способствовать использование механизма кумуляции в соответствии с правилами происхождения. Использование такого механизма также будет стимулировать торговые и инвестиционные потоки внутри региональных рынков.

41. Со ссылкой на Бангладеш один эксперт отметил, что уменьшение числа сертификатов происхождения ВСП, выданных на экспортную готовую одежду, можно объяснить сложностью правил происхождения, предусмотренных для секторов текстильных изделий и одежды в рамках схемы ВСП Европейского союза. Экспортеры Бангладеш не смогли понять и должным образом использовать сложные положения о двухкратном и трехкратном изменении тарифной позиции. В результате этого 15 308 сертификатов происхождения, выданных в 1994-1996 годах, не соответствовали правилам происхождения, предусмотренным схемой ВСП Европейского союза, и были отозваны, что нанесло большой финансовый ущерб импортерам. Впоследствии Европейский союз распространил на Бангладеш изъятие из этих правил происхождения до конца 1998 года. Однако тот же эксперт отметил, что экспорт 35 товаров, на которые распространялось изъятие, был ограничен квотами, из-за которых преимущества, связанные с изъятием, были во многом утрачены. Так, с использованием изъятия экспортировалось лишь 9 из 35 товаров. С целью соблюдения критериев, установленных в правилах происхождения, в настоящее время Бангладеш стремится наладить обратные связи в секторе текстильных изделий.

42. Многие эксперты высказались за дальнейшую либерализацию правил происхождения, особенно в пользу НРС. По мнению этих экспертов, для того чтобы ВСП оказывала более эффективное воздействие на развитие, правила происхождения необходимо лучше адаптировать к производственному потенциалу стран-бенефициаров и установить, в частности, более льготные условия для кумуляции импортируемых производственных ресурсов. Кроме того, следует существенно упростить административные процедуры и документальные требования, связанные с использованием правил происхождения. Один эксперт напомнил, что правила происхождения также обсуждаются в ВТО и в контексте региональных соглашений. В процессе этих дискуссий можно было бы принять во внимание связанные с ВСП вопросы правил происхождения. Некоторые эксперты поднимали вопрос о согласовании преференциальных правил происхождения. Они высказали мнение, что такое согласование позволило бы стимулировать инвестиции в странах-бенефициарах в секторах, на которые распространяется действие ВСП.

43. Другие эксперты отметили, что правила происхождения следует сделать еще менее строгими. Они подчеркнули существование компромиссного соотношения между дальнейшей либерализацией и послаблением правил происхождения, с одной стороны, и возможным улучшением товарного охвата и обоснованным использованием защитных мер, с другой стороны. Возможности расширения товарного охвата и предотвращения принятия защитных мер зависят от правил происхождения, которые обеспечивают соблюдение требования о том, чтобы страной происхождения товаров, пользующихся преимуществами в рамках ВСП, в действительности были страны-бенефициары. Кроме того, странам-бенефициарам было предложено более подробно изложить трудности, с которыми, по их мнению, связано применение правил происхождения.

7. Стимулы, касающиеся охраны трудовых прав и окружающей среды

44. Пристальное внимание привлекла схема Европейского союза, предусматривающая обеспечение дополнительных стимулов, конкретно направленных на охрану трудовых прав и окружающей среды. Некоторые эксперты отметили, что дополнительные преференции являются существенными и могут значительно укрепить ценовую конкурентоспособность. Кроме того, новые стимулы не имеют целью каким-либо образом регламентировать поведение стран-бенефициаров, поскольку участие в специальных механизмах является в полной мере добровольным. В дополнение к этому отмечалось, что специальные стимулы также применяются в отношении товаров, исключенных из схемы ВСП в соответствии с процедурой страновой/товарной градации (за исключением случаев, подпадающих под оговорку о "львиной доле"). С тем чтобы распространялись специальные стимулы, основные положения соответствующих конвенций МОТ и стандарты МОТД должны быть включены во внутреннее законодательство, однако ратифицировать конвенции не требуется. В этой связи также отмечалось, что многие развивающиеся страны ратифицировали соответствующие конвенции. Специальные стимулы могут побудить их к осуществлению конвенций.

45. Задавался также вопрос о том, почему другие схемы ВСП, такие, как схема Соединенных Штатов, не предусматривают аналогичных дополнительных стимулов, направленных на соблюдение трудовых и экологических норм. В отношении данной конкретной схемы было отмечено, что предусмотренный в ней принцип нулевых ставок ВСП не позволяет использовать дополнительные стимулы. Кроме того, в схеме не оговариваются никакие экологические требования. Применительно к важнейшим международным трудовым нормам указывалось, что по причине нарушения таких норм преимущества ВСП в рамках схемы Соединенных Штатов отменялись редко, а если и отменялись, то только после длительных и тщательных расследований. Вместе с тем некоторые эксперты заявили, что аналогичные концепции можно было бы использовать в рамках схемы Соединенных Штатов в отношении некоторых "чувствительных" к импорту товаров, не охватываемых схемой.

46. С другой стороны, некоторые эксперты выразили общее беспокойство по поводу того, что любая увязка преимуществ ВСП и таких не имеющих отношения к торговле требований, как трудовые и экологические нормы, не совместима с односторонним режимом ВСП. Кроме того, ВСП является инструментом политики в области развития, предусматривающим оказание "помощи посредством торговли". Поэтому ВСП должна использоваться только в целях развития, а не в других целях, таких, как соблюдение социальных или экологических норм. В этом контексте некоторые эксперты подчеркнули, что от развивающихся стран нельзя требовать соблюдения таких же норм, как от гораздо более развитых в экономическом отношении промышленных стран. Важнейшим вкладом, который ВСП может внести в улучшение социальных и экологических норм, является расширение экспорта стран-бенефициаров, приводящее к росту их финансовых ресурсов и благосостояния. Напоминалось, что в Сингапурском заявлении министров отвергается идея использования трудовых норм в протекционистских целях. Кроме того, некоторые эксперты подчеркнули, что ни ЮНКТАД, ни ВТО не располагают сравнительными преимуществами или полномочиями для решения вопросов, касающихся трудовых норм и социальных условий, поскольку этот вопрос находится в ведении МОТ.

47. И напротив, другие эксперты указывали, что меры торговой, социальной и экологической политики представляют собой важные аспекты процесса развития и не должны искусственно отделяться друг от друга. Поэтому ВСП, являясь инструментом стимулирования торговли и развития, может также служить укреплению социальных и экологических норм. Кроме того, подчеркивалось, что специальная стимулирующая схема Европейского союза явно не разрабатывалась в протекционистских целях.

48. Некоторые эксперты задавали вопрос о том, нужны ли вообще специальные стимулирующие режимы. Отмечалось, что более важное значение имеют улучшения, затрагивающие общие механизмы ВСП, такие, как расширение товарного охвата, увеличение размера преференций и устранение лимитов. Ряд экспертов выразили беспокойство по поводу того, что новые специальные стимулирующие меры приведут к применению схемы ВСП, предусматривающему дискриминацию между развивающимися странами-бенефициарами. Поднимался вопрос о том, возможно ли распространить на некоторых бенефициаров дополнительные стимулы по ряду товаров и в то же время отказать другим бенефициарам в аналогичном режиме по этим же товарам. Некоторые эксперты высказали мнение о том, что распространение специальных стимулирующих режимов на более передовые развивающиеся страны может "подорвать" преференции, предназначенные для НРС.

49. Кроме того, некоторые эксперты отметили, что процедуры, касающиеся реализации этих договоренностей, а также методы контроля и административного взаимодействия являются слишком бюрократическими, что приводит к росту транзакционных издержек, связанных с их использованием. Другие эксперты указывали, что данный вопрос в настоящее время представляется чисто теоретическим, поскольку пока еще не накоплено оперативной информации о функционировании нового стимулирующего механизма

Европейского союза. Так, трудно сказать, сколько времени в действительности потребуется для рассмотрения заявлений о предоставлении дополнительных стимулов. Кроме того, основной вопрос будет заключаться в том, будут ли дополнительные предоставляемые преференции служить достаточным стимулом к использованию нового режима. Некоторые эксперты заявили, что именно так и будет. Отмечалось также, что, хотя новый режим по существу не предусматривает проведения разграничения между различными товарными секторами, секторальная дифференциация является возможной, поскольку некоторые страны могут по-прежнему сталкиваться с проблемами соблюдения трудовых и экологических норм не во всех, а только в некоторых секторах, и "неблагополучные" сектора, вероятно, будут неодинаковыми в различных странах. С другой стороны, указывалось, что при разработке специальных стимулирующих механизмов необходимо с самого начала ориентироваться на применение простых административных процедур, а не ждать до тех пор, пока "забюрократизованность" режимов проявится на практике.

8. Специальные меры в пользу НРС

50. Некоторые эксперты заявили о своей поддержке Плана действий в интересах НРС, принятого на Сингапурской конференции министров стран - членов ВТО и включающего в себя положения о принятии позитивных мер, например предоставлении беспошлинного доступа на самостоятельной основе, с целью расширения общего потенциала НРС по использованию возможностей, открываемых торговой системой. Один эксперт предложил приложить усилия к тому, чтобы предоставляющие преференции страны распространили беспошлинный и необремененный квотами доступ на все товары НРС к 2000 году. ВТО и ЮНКТАД могли бы сыграть руководящую роль в реализации этой инициативы. Другой эксперт предложил трехуровневый подход: развитым странам, предоставляющим преференции, следует распространить беспошлинный и необремененный квотами доступ на НРС; более передовым развивающимся странам следует предоставить беспошлинный доступ, хотя и необязательно в полной мере необремененный квотами; НРС из числа бенефициаров следует принять меры с целью запрещения детского труда. Эксперт добавил, что если конгресс Соединенных Штатов примет Закон об экономическом росте и расширении возможностей в Африке, то в целом беспошлинный и необремененный квотами режим будет введен в Соединенных Штатах для большинства НРС, поскольку они расположены главным образом в Африке.

51. Один эксперт с конкретной ссылкой на схему ВСП Европейского союза отметил, что в процессе будущего пересмотра схемы следует уделить основное внимание преференциям в пользу НРС и других находящихся в неблагоприятном положении развивающихся стран (в соответствии с критериями, которые подлежат разработке). Новая схема могла бы включать в себя следующие основные элементы: i) беспошлинный доступ по всем промышленным товарам и, по возможности, по всем сельскохозяйственным товарам независимо от их "чувствительности" к импорту; ii) применение непреференциальных правил происхождения в отношении экспорта, охватываемого ВСП (это предпочтительнее по сравнению с применением преференциальных правил происхождения, даже если такие правила подкрепляются механизмом кумуляции, поскольку соблюдать правила кумуляции

чрезвычайно сложно); и iii) отмену преимуществ ВСП только в случаях серьезного нарушения страной-бенефициаром процедур административного сотрудничества с предоставляющей преференции страной. Кроме того, правила происхождения, действующие в рамках Ломейской конвенции, необходимо адаптировать к правилам происхождения, предусмотренным новой преференциальной схемой, с тем чтобы предотвратить ущемление интересов значительного числа НРС, являющихся участниками Ломейской конвенции. Эксперт также отметил, что такая схема могла бы служить определенным руководством для директивных органов в развивающихся странах, которые прорабатывают вопрос о специальных преференциях в пользу НРС.

52. Один эксперт сослался на предложение, которое содержится в неофициальной справочной записке, подготовленной секретариатом ЮНКТАД (UNCTAD/SG/AC.1/Misc.1), и касается того, что по аналогии с распространением льгот в рамках Ломейской конвенции на другие НРС, помимо стран АКТ, возможно, следует изучить вопрос о распространении сопоставимых льгот НАФТА на все НРС на невзаимной основе. Эксперт высказал мнение о том, что такое распространение сопоставимых льгот НАФТА является неконструктивным, поскольку будет стимулировать потенциальных членов НАФТА к проведению переговоров об их вступлении в зону в качестве полноправных членов на взаимной основе.

53. В отношении новых инициатив развивающихся стран, направленных на предоставление торговых преференций в пользу НРС, некоторые эксперты отметили, что эти меры не оправдывают ожиданий последних. Как свидетельствует имеющаяся информация, товарный охват является ограниченным, преференциальные тарифные ставки в большинстве случаев не устанавливаются на нулевом уровне и подавляющая часть преференций не предоставляется в одностороннем порядке, а оговаривается. В действительности, преференции предоставляются в основном в рамках существующих субрегиональных и региональных программ либерализации торговли и ГСТП. Таким образом, число стран-бенефициаров в ряде случаев ограничивается НРС в одном и том же географическом регионе или субрегионе. Как представляется, лишь две развивающиеся страны-донора разработали всеобщую систему преференций, и лишь одна из них функционирует. Многие из предложенных преференциальных схем требуют дальнейшего прояснения с точки зрения, например, товарного охвата, размера преференций, правил происхождения или же стабильности и предсказуемости схем.

54. Некоторые эксперты отметили, что имеются также несоответствия между товарным охватом, предусмотренным новыми инициативами, и экспортным потенциалом НРС из числа бенефициаров. Следовательно, товарный охват может не отвечать экспортным интересам НРС. Некоторые эксперты высказали мнение о том, что новые схемы могли бы предусматривать значительные по размеру преференции, поскольку тарифы предоставляющих преференций развивающихся стран в целом являются более высокими, чем тарифы развитых стран-доноров. Кроме того, поскольку либерализация в

предоставляющих преференции развивающимся странам может быть длительным процессом, новые схемы могут служить целям стимулирования экспорта и индустриализации НРС в течение определенного времени в будущем.

55. Один эксперт заявил, что желательно провести анализ потенциального воздействия новых преференциальных схем, предложенных развивающимися странами в пользу НРС, на торговлю и развитие НРС. Такой анализ мог бы также предусматривать рассмотрение конкретных страновых проблем, стоящих перед отдельными НРС. Например, не имеющие выхода к морю страны зачастую сталкиваются с более значительными трудностями в использовании торговых преференций.

56. Один эксперт из развивающейся страны, объявившей о введении ВСП в пользу НРС, поднимал вопрос о разработке в рамках правил ВТО надлежащих нормативных положений, касающихся автономного преференциального рыночного доступа для НРС. Разрешительная оговорка, по его мнению, не содержит четких нормативных положений, поскольку касается дифференцированного и более благоприятного режима, предоставляемого развитой (а не развивающейся) страной. Кроме того, отступление от преференций, предоставляемых развивающимися странами, является ненадлежащим методом решения проблемы, поскольку ВСП в конечном счете считается "проявлением доброй воли", а не иррегулярной мерой, в связи с которой необходимо требовать исключительного режима. В настоящее время данный вопрос рассматривается в ВТО. Другой эксперт отметил, что соответствующая развивающаяся страна подпадает под действие разрешительной оговорки, поскольку она является членом ОЭСР.

57. Некоторые эксперты заявили, что строгий характер многих соглашений ВТО и задержки в осуществлении различных специальных и дифференцированных мер, направленных в пользу развивающихся стран и НРС, усугубляют трудности, с которыми сталкиваются эти страны в обеспечении всестороннего использования торговых преференций, включая ВСП. Это подразумевает необходимость продления переходных периодов, установленных для НРС в соответствии с соглашениями ВТО.

58. Некоторые эксперты подчеркнули важное значение предоставления специального режима в пользу НРС в рамках ГСТП. Основными льготами, которые НРС должны добиваться в рамках ГСТП, являются беспопшлинный рыночный доступ на невзаимной основе, устранение паратарифных и нетарифных барьеров и особый статус при применении защитных мер. Кроме того, некоторые эксперты отметили важность заключения долгосрочных контрактов на поставку с НРС, участвующими в ГСТП, с тем чтобы помочь им обеспечить устойчивый экспорт своей продукции в разумных объемах.

59. Однако ряд экспертов отметили, что пока только примерно 8 НРС присоединились к ГСТП. Поэтому и принимаются меры к тому, чтобы обеспечить участие НРС в ГСТП. Один эксперт предложил более подробно проанализировать причины, обуславливающие неудовлетворительное участие НРС в ГСТП. Некоторые эксперты из НРС, присоединившихся к ГСТП, отметили, что их страны не смогли в достаточной степени

использовать преимущества системы. В НРС, являющихся членами ГСТП, следует приложить усилия для того, чтобы частный сектор лучше осознал преимущества, открываемые этим преференциальным соглашением. Кроме того, некоторые эксперты подчеркнули важное значение инвестиционных потоков Юг-Юг в качестве средства стимулирования торговли Юг-Юг в рамках ГСТП.

60. Ряд экспертов обратили внимание на тот факт, что региональные и субрегиональные соглашения в Африке включают положения о специальном рыночном доступе в пользу НРС. Однако внутрирегиональная торговля по-прежнему является незначительной, главным образом из-за отсутствия факторов взаимодополняемости, а также существования традиционных, устоявшихся торговых отношений с промышленными странами.

9. Проблемы, стоящие перед НРС в сфере предложения

61. Эксперты признали, что одна ВСП не может служить стимулирующим фактором расширения экспорта и экономического развития. Льготы, связанные с рыночным доступом, должны сопровождаться усилиями, направленными на укрепление потенциала предложения. Многие эксперты подчеркнули, что использованию ВСП и других торговых преференций, предоставленных в пользу НРС, препятствуют серьезные проблемы, касающиеся экспортного потенциала этих стран. Многие товары, охватываемые схемами ВСП, просто пока еще не производятся в НРС. Основными факторами, ограничивающими предложение, выступают, в частности, нехватка капитала, технологии и людских ресурсов, а также ненадлежащая инфраструктура. Один эксперт также подчеркнул особые транспортные проблемы, с которыми сталкиваются не имеющие выхода к морю страны, стремящиеся расширить экспорт.

62. Некоторые эксперты отметили, что успешно использовать ВСП смогли те страны-бенефициары, которые имеют доступ к капиталу и технологии, будучи, таким образом, способными диверсифицировать свою производственную базу. Стимулирование инвестиций, передачи технологии и развития людских ресурсов имеет важное значение для расширения потенциала НРС в сфере предложения. Все это требует усилий со стороны НРС и технического сотрудничества с другими странами и международными организациями, включая помощь в областях передачи технологии. Некоторые эксперты подчеркнули определяющую роль деятельности НРС на национальном уровне, направленной на разработку политики, благоприятствующей инвестициям, включая прямые иностранные инвестиции. Дополнительными важными стратегическими компонентами выступают макроэкономическая стабилизация и открытая торговая политика. Некоторые эксперты также отметили, что предоставляющие преференции страны могли бы использовать более значительные инвестиционные стимулы и инвестиционные гарантии в поддержку процесса осуществления прямых иностранных инвестиций в НРС.

63. Ряд экспертов подчеркнули важную роль Комплексной рамочной основы для технической помощи в области торговли, разработанной шестью крупнейшими международными организациями (МВФ, ВТО, Всемирным банком, ЮНКТАД, ПРООН

и МТЦ). Один эксперт указал, что ЮНКТАД могла бы определить производственные сектора, в которых возможно укрепить экспортный потенциал НРС, и предложить меры по наращиванию потенциала в этих секторах с целью расширения возможностей НРС для использования ВСП.

D. Пути и средства для обеспечения более эффективного использования преференций, в особенности НРС, на основе технического сотрудничества

64. В своем вступительном заявлении представитель секретариата ЮНКТАД отметил, что техническое сотрудничество может сыграть кардинальную роль в обеспечении более активного использования ВСП странами-бенефициарами, особенно НРС. С помощью технического сотрудничества можно было бы в действительности устранить существенные факторы, препятствующие всеобъемлющему использованию схем ВСП. Пользователи ВСП должны понимать сложную номенклатуру ГС, подробно знать различные схемы и правила происхождения ВСП, а также располагать управленческим и институциональным потенциалом для соблюдения процедур и документальных требований, предусмотренных ВСП. Экспортеры в НРС испытывают серьезные проблемы при применении ВСП. Кроме того, с проблемами также сталкиваются различные органы власти и учреждения НРС, такие, как таможенные органы и торговые палаты, которые, предположительно, должны оказывать экспортерам помощь в использовании ВСП. Техническое сотрудничество, в частности, содействует созданию в странах-бенефициарах координационных центров ВСП, которые оказывают экспортерам помощь в обеспечении оптимального использования ВСП.

65. Кроме того, оратор заявил, что после ЮНКТАД IX в рамках программы технического сотрудничества ЮНКТАД был учтен значительный накопленный опыт и были приложены усилия в целях переориентации и поиска новых форм технического сотрудничества с использованием ограниченных имеющихся ресурсов. Проводимая деятельность более тесно увязана с потребностями стран-бенефициаров. Применительно к НРС консультативные услуги и семинары направлены, в частности, на предоставление свежей информации о ВСП, подготовку людских ресурсов в частном и государственном секторах, а также наращивание институционального потенциала, включая укрепление координационных центров ВСП. Странам-бенефициарам со средними доходами необходима дополнительная информация и подготовка по вопросам технических барьеров в торговле, стандартов и экологических требований. В более передовых странах-бенефициарах программа технического сотрудничества предусматривает организацию конкретных технических рабочих совещаний по отдельным вопросам ВСП (например, правилам происхождения), другим торговым законам (например, антидемпинговому законодательству) и региональным торговым соглашениям.

66. Он также отметил, что на всех официальных языках опубликован ряд новых справочников по ВСП и другим торговым законам. Кроме того, обновлена информация о схемах ВСП, включенная в базу данных Информационной системы по торговле и анализу (ТРЕЙНС), и связанная с торговлей информация по вопросам ВСП, содержащаяся в базе

данных по торговле в рамках ВСП. В то же время по линии программы технического сотрудничества начали использоваться некоторые новаторские подходы, такие, как i) распространение справочников на Интернет; ii) подготовка учебного пособия в электронной форме, охватывающего все схемы ВСП, а также правила происхождения, и его распространение с помощью различных электронных носителей информации (а именно КД-ПЗУ, дискет и Интернета); iii) разработка учебных модулей по ВСП и другим преференциальным соглашениям, с тем чтобы в координационных центрах ВСП можно было на постоянной основе проводить подготовку кадров; и iv) анализ конкретных страновых данных о торговле в рамках ВСП для использования в ходе технического сотрудничества. Кроме того, указывалось, что крайне важное значение для осуществления деятельности в области технического сотрудничества имеет своевременное уведомление об изменениях в схемах ВСП и направление странами, предоставляющими преференции, связанных с ВСП торговых данных в секретариат ЮНКТАД.

67. В ответ на просьбы экспертов были представлены нижеследующие разъяснения по конкретным аспектам. Во-первых, информация о схемах ВСП стран Центральной и Восточной Европы и об использовании этих схем в настоящее время является весьма ограниченной. Однако секретариат ЮНКТАД предложил этим странам своевременно сообщать об изменениях в своих схемах и направлять данные, связанные с торговлей в рамках ВСП, в секретариат. Во-вторых, учебное пособие по ВСП будет готово для распространения к концу марта 1999 года. В-третьих, на третьей сессии Комиссии по торговле товарами и услугами и по сырьевым товарам, которая состоится в Женеве 28 сентября - 2 октября 1998 года, будет представлен первый анализ статистических данных, касающихся торговли в рамках ВСП. И наконец, в результате финансовых взносов, поступивших от правительств Китая, Италии и Японии, а также Европейской комиссии, был придан новый импульс деятельности ЮНКТАД в области технического сотрудничества. Основное внимание в ходе этой деятельности уделялось проведению мероприятий на местах, и в частности национальных семинаров. Некоторые эксперты представили свои замечания по поводу возможностей получения информации о схемах ВСП из Интернета. Было отмечено, что информация о схеме ВСП Соединенных Штатов представлена на Интернет, тогда как Европейская комиссия и Республика Корея распространяют данные о своих соответствующих схемах ВСП на Интернет в ближайшем будущем.

68. Многие эксперты признали, что недостаточная осведомленность о различных схемах ВСП со стороны экспортеров и компетентных органов в развивающихся странах-бенефициарах служит существенным препятствием на пути расширения использования преимуществ ВСП. Схемы ВСП и относящиеся к ним правила происхождения и документальные требования являются сложными и могут во многом отличаться в рамках различных схем. Проблемы, касающиеся определения преимуществ ВСП и использования ВСП на эффективной основе, в особой степени выражены в НРС, которые располагают лишь ограниченным управленческим и институциональным потенциалом. Некоторые эксперты подчеркнули, что в ходе технического сотрудничества следует уделять особое

внимание оказанию помощи НРС в обеспечении более активного использования ВСП. В дополнение к подготовке людских ресурсов важно распространять среди пользователей ВСП более обстоятельную документацию, включая информацию на французском языке. Один эксперт предложил созвать "круглый стол" между предоставляющими преференции странами и бенефициарами из числа НРС, с тем чтобы изучить основные проблемы, с которыми сталкиваются НРС в использовании схем ВСП, и проанализировать соответствующие решения.

69. Некоторые эксперты выразили надежду на то, что ЮНКТАД сможет значительно укрепить свое техническое сотрудничество в области ВСП и других торговых законов. Ряд экспертов отметили необходимость расширения технического сотрудничества ЮНКТАД с учетом многих новых преференциальных схем, которые развивающиеся страны будут осуществлять в пользу НРС. Такое техническое сотрудничество могло бы содействовать развивающимся странам-донорам в разработке и внедрении своих схем, а также способствовать бенефициарам из числа НРС в обеспечении эффективного использования новых преимуществ. С другой стороны, некоторые эксперты подчеркнули просветительскую роль, которую правительства в странах-бенефициарах призваны играть в информировании и подготовке представителей частного сектора по вопросам ВСП.

70. Ряд экспертов подчеркнули важное значение технического сотрудничества в деле поддержки расширения и диверсификации экспортного потенциала в НРС. Расширение возможностей предложения приведет к более активному использованию ВСП. Некоторые эксперты отметили, что страны, подписавшие Ломейскую конвенцию, нуждаются в техническом сотрудничестве с целью заключения последующего соглашения, отвечающего потребностям его участников в области развития.

Е. Возможные меры в целях укрепления преференций, и в частности в пользу НРС

71. Несмотря на часто расходящиеся мнения, удалось, как представляется, достичь широкого консенсуса по следующим моментам:

i) меры по улучшению и расширению схем ВСП и других односторонних торговых преференций, которые уже проведены или предложены, и в частности в пользу НРС, свидетельствуют о неизменной роли этих схем преференций и важном значении, которое придают им предоставляющие преференции страны. Однако прошлые результаты не оправдывают ожиданий.

ii) Связанные с торговлей и развитием проблемы НРС требуют особого внимания. В частности, необходимо изыскать пути и средства для обеспечения того, чтобы наиболее нуждающиеся развивающиеся страны могли активнее использовать ВСП и другие торговые преференции.

iii) Необходимо дополнительно улучшить доступ на рынки для экспортной продукции НРС, предоставляемый в рамках специальных торговых преференций, и в частности за счет расширения товарного охвата, адаптации правил происхождения к производственному потенциалу НРС и дальнейшего упрощения этих правил.

iv) Недостаточная стабильность, предсказуемость и транспарентность ряда схем ВСП оказывает негативное влияние на применение ВСП, подрывая ее эффективное использование, и в частности со стороны НРС. Такие внутренние недостатки схем ВСП необходимо устранить.

v) ЮНКТАД имеет сравнительные преимущества для анализа роли схем ВСП и других торговых законов, в том числе с использованием количественной оценки и статистического учета. ЮНКТАД следует усовершенствовать такой анализ, особенно в плане определения реальных выгод, получаемых от торговых преференций.

vi) ЮНКТАД следует по-прежнему обеспечивать осуществление и изыскивать пути и средства активизации технического сотрудничества в пользу получающих преференции стран с целью расширения использования торговых преференций. Кроме этого, ЮНКТАД и ВТО необходимо укреплять свое взаимное сотрудничество в области ВСП и других односторонних торговых преференций.

vii) Большему числу НРС следует предпринять усилия для присоединения к ГСП. Участие НРС в ГСП на специальных условиях, включая невзаимные торговые преференции, могло бы во многом стимулировать торговлю Юг-Юг.

viii) В дополнение к обеспечению более либерализованных условий рыночного доступа, которые представляют собой лишь один аспект интеграции НРС в международную торговую систему, международному сообществу следует задуматься над решением острых проблем, связанных с ограниченными возможностями НРС в сфере предложения. Недостаточное предложение является еще одним фактором, объясняющим слабое использование преимуществ ВСП со стороны НРС. Техническое сотрудничество, направленное на расширение экспортного потенциала НРС, имеет крайне важное значение.

III. ВЫВОДЫ СЕКРЕТАРИАТА ЮНКТАД

Сохраняющаяся необходимость односторонних торговых преференций

72. ВСП и другие односторонние торговые преференции определяются новыми торговыми условиями. Важнейшими особенностями являются либерализация, глобализация и распространение региональных торговых соглашений, а также расширение использования принципа взаимности в торговых отношениях Север-Юг. Подрыв преференций ВСП и других односторонних преференциальных схем, вызванный либерализацией торговли на многостороннем и региональном уровнях, по мнению многих специалистов, негативно сказывается на эффективности этих схем. Кроме того, более передовые развивающиеся

страны все чаще лишаются преимуществ, поскольку предоставляющие преференции развитые страны считают, что они больше не нуждаются в преференциальном режиме. Высказываются также некоторые предположения в отношении того, что ВСП должна ограничиваться НРС, которые, как считается, больше всего нуждаются в торговых преференциях, и больше не должна распространяться на другие развивающиеся страны-бенефициары. Кроме того, предложения Европейской комиссии, касающиеся соглашений со странами АКТ после Ломейской конвенции, предусматривают переориентацию с "традиционного" подхода к торговле, основывающегося на системе односторонних преференций, в пользу "более сбалансированного подхода" ^{1/}, хотя надлежащим образом будут учитываться особые потребности НРС и других недостаточно развитых в структурном отношении стран в области торговли и развития.

73. Таким образом, представляется, что ВСП и другие односторонние торговые преференции являются объектом пристального внимания в рамках многосторонней торговой системы. Однако либерализацию и расширение использования принципов взаимности в международной торговле не следует использовать в качестве повода для преждевременного аннулирования программ ВСП и других односторонних преференциальных соглашений. Этот подход подразумевает игнорирование экономических и политических реалий. Несмотря на заметный прогресс в области либерализации, пиковые тарифы и тарифная эскалация по-прежнему затрагивают значительное число сельскохозяйственных и промышленных товаров, представляющих интерес с точки зрения экспорта развивающихся стран. Потребуется еще длительный процесс дополнительных многосторонних переговоров, региональной интеграции и реформ национальной политики, прежде чем постепенная либерализация и расширение использования принципа взаимности в торговых отношениях Север-Юг сведут на нет необходимость в коммерчески целесообразных односторонних торговых преференциях, особенно в пользу НРС. Кроме того, поспешная отмена преимуществ ВСП для всех стран-бенефициаров, за исключением НРС, приведет к маргинализации многих бенефициаров, уровень экономического развития которых по-прежнему обосновывает предоставление им специального и дифференцированного режима в международной торговле.

Альтернативный подход к градуации

74. ВСП, как и другие односторонние торговые преференции, представляет собой переход, пусть даже неполный и несбалансированный, к более свободной торговле, тогда как градуацию можно считать мерой, подразумевающей отступление от либерализации, т.е. введение новых торговых ограничений, которое практически не имеет никакого смысла.

^{1/} См. "Guidelines for the negotiation of new cooperation agreements with the African, Caribbean and Pacific (ACP) countries", сообщение Комиссии Совету и Европейскому парламенту, декабрь 1997 года.

Вместо градации в рамках либерализации многосторонней системы следует использовать более соответствующий подход, заключающийся в замораживании ставок ВСП, пока они не станут соразмерными с уменьшенными ставками НБН, после чего можно отказаться от применения ВСП. Таким образом, если запланирована товарная градация, то ставки ВСП должны быть заморожены по конкретным товарам, а если намечено применить градацию в отношении страны в целом, то на текущем уровне необходимо заморозить все ставки ВСП. Размер преференций будет снижаться с учетом результатов либерализации на основе НБН. Страны-бенефициары, исключаемые из сферы действия ВСП, больше не будут пользоваться преимуществами расширения товарного охвата ВСП, осуществляющегося в переходный период. Иными словами, все страны-бенефициары могут рассчитывать на сохранение прежних условий доступа, хотя они не обязательно будут пользоваться всеми дополнительными улучшениями в рамках схемы.

Укрепление торговых преференций в интересах НРС

75. Можно позитивно отметить тот факт, что многие предоставляющие преференции развитые страны укрепляют ВСП и другие торговые преференции в пользу НРС. Также обнадеживает, что к развитым странам-донорам присоединился ряд развивающихся стран, объявивших о том, что они тоже введут специальные льготы для НРС. Все эти усилия, направленные на расширение торговых преференций в пользу НРС, в действительности отвечают насущной необходимости, поскольку большинство НРС могут остаться в стороне от основных потоков международной торговли и расширяющихся глобальных и региональных производственных сетей. Перманентная маргинализация неизбежно приведет к экономическому краху.

76. Торговые преференции в пользу НРС, объявленные рядом развивающихся стран, содействуют расширению участия НРС в торговле Юг-Юг. Однако, поскольку развитые страны-доноры сами действуют в условиях разнообразных ограничений, и в частности таких экономических ограничений, как азиатский финансовый кризис, и с учетом того, что многим из этих стран приходится впервые создавать преференциальные схемы, большинству из них трудно оперативно разработать и ввести преференциальный режим для НРС. Кроме того, объявленные льготы охватывают в основном предложения, направленные на укрепление рыночного доступа для НРС в рамках субрегиональных или региональных режимов, а также межрегионального режима ГСТП. Лишь две развивающиеся страны решили предоставить преференции, аналогичные ВСП. Одна схема действует (схема Турции), тогда как другая (схема Республики Кореи) была законодательно закреплена в рамках национального Таможенного закона, однако о практических механизмах ее функционирования пока еще не объявлено.

77. С тем чтобы обеспечить максимально возможное воздействие на развитие, торговые преференции, предоставляемые развитыми или развивающимися странами в пользу НРС, должны предусматривать i) использование товарного охвата, соответствующего фактическим и потенциальным экспортным возможностям НРС; ii) предоставление беспоплатного доступа по охватываемым товарам или преференций, которые должны быть

привлекательными с коммерческой точки зрения; iii) применение правил происхождения, которые не являются чрезмерно строгими и сложными и в то же время, в частности, адаптированы к производственному потенциалу НРС, предусматривая возможность свободной кумуляции импортируемых производственных ресурсов; и iv) гарантии стабильности и предсказуемости тарифных льгот.

78. Новые усилия, связанные с предоставлением торговых преференций в пользу НРС, можно направить на цели достижения большего соответствия ключевых аспектов различных схем торговых преференций для НРС, таких, как товарный охват, величина преференций, правила происхождения, а также стабильность и предсказуемость схем. Обеспечение большей согласованности существенно упростит использование различных схем экспортерами в НРС с задействованием ограниченного управленческого потенциала.

79. Поскольку преимущества ВСП приходятся главным образом на сравнительно небольшое число получающих преференции стран, необходимо изучить пути и средства обеспечения того, чтобы НРС более активно пользовались ВСП. Как предложили некоторые эксперты, можно было бы организовать "круглый стол" между предоставляющими преференциями странами и бенефициарами из числа НРС, с тем чтобы изучить основные проблемы, с которыми сталкиваются НРС в использовании схем ВСП, и проанализировать соответствующие решения. Кроме того, в ходе технического сотрудничества следует уделять особое внимание оказанию помощи НРС в обеспечении оптимального использования ВСП и других торговых преференций.

80. Можно провести исследование, касающееся потенциального влияния новых преференциальных схем, осуществляемых или предложенных в пользу НРС, на торговлю и развитие этих стран. Можно было бы также проанализировать конкретно страновые проблемы, с которыми сталкиваются отдельные НРС, например не имеющие выхода к морю страны, которые зачастую испытывают более значительные трудности в использовании торговых преференций. Кроме того, можно было бы более подробно рассмотреть причины, объясняющие разочарование НРС в связи с участием в ГСТП. Некоторые эксперты рекомендовали провести такие исследования.

81. Предоставление льготного рыночного доступа в пользу НРС должно сопровождаться усилиями, направленными на укрепление потенциала этих стран в сфере предложения. Основными факторами, ограничивающими предложение, являются нехватка капитала, технологии и людских ресурсов, а также ненадлежащая инфраструктура. Помощь международного сообщества с целью расширения и диверсификации экспортного потенциала в НРС имеет крайне важное значение для более эффективного использования торговых преференций и должна быть существенно укреплена.

Необходимость в новой концепции, касающейся специального и дифференцированного режима

82. ВСП и другие односторонние торговые преференции представляют конкретный случай специального и дифференцированного режима, которым пользуются развивающиеся страны. Увязать текущие изменения, происходящие в области односторонних торговых преференций, с разрешительной оговоркой, которая была принята в 1979 году, оказывается трудной задачей. Например, поднимался вопрос о том, может ли разрешительная оговорка служить правовой основой для торговых преференций, предоставляемых развивающимися странами, или же применяться лишь в отношении торговых преференций, предоставляемых развитыми странами.

83. Кроме того, можно напомнить, что ряд недавних предложений, касающихся предоставления специальных торговых преференций в пользу НРС, включая торговые преференции в пользу расположенных к югу от Сахары африканских стран, которые предусмотрены в соответствии с Законом об экономическом росте и расширении возможностей в Африке, предложенном администрацией Соединенных Штатов, являются выборочными по своему охвату стран-бенефициаров. Однако разрешительная оговорка не допускает, чтобы торговые преференции выборочно предоставлялись странам-бенефициарам по географическому признаку. Кроме того, соглашения о зонах свободной торговли в соответствии со статьей XXIV ГАТТ должны распространяться по существу на все торговые потоки между участниками, объем которых определен в размере 90% взаимной торговли, и осуществляться в течение 10 лет. Иными словами, зоны свободной торговли должны быть направлены на полную реализацию принципа взаимности между сторонами. Правовое обоснование дифференцированных договоренностей, предусмотренных на период после Ломейской конвенции, конкретным набором взаимных и невзаимных уступок, отвечающих особым потребностям в области развития, таким образом представляет дополнительную проблему, которую, возможно, предстоит решать.

84. Все большее использование изъятий ВТО не служит решением, которое будет практически целесообразным в долгосрочной перспективе. В меняющихся международных торговых условиях требуются новые, более гибкие подходы к установлению специального и дифференцированного режима, которые должны быть лучше адаптированы к реальной обстановке, характеризующейся растущей либерализацией торговли и глобализацией производства. Поиск новых концепций может охватывать такие факторы, как пути повышения стабильности и предсказуемости торговых преференций на многостороннем уровне. Такие концепции должны быть тщательно продуманы и разработаны до выдвижения дальнейших инициатив по либерализации многосторонней торговли.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Эксперты, приглашенные секретариатом ЮНКТАД

Г-н Майкл Давенпорт, консультант, Соединенное Королевство

Г-жа Элсин Эдис, департамент внешней торговли, генеральный директорат по вопросам соглашений, Турция

Г-н Шарль Антуан Жан, директор, управление внешней торговли, министерство торговли и промышленности, Гаити

Г-н Эль-Хассан Жуаун, начальник отдела стран Африки, Азии и Америки, министерство промышленности, торговли и ремесел, Марокко

Г-н Джорж П.Е. Лауво, министерство промышленности и торговли, Объединенная Республика Танзания

Г-н Чхан-Бон Ли, помощник директора, отдел таможенного сотрудничества, министерство финансов и экономики, Республика Корея

Г-жа Марина Мейер, заместитель директора, отдел по делам Сообщества по развитию южной части Африки, министерство торговли и промышленности, Южная Африка

Г-н М.Н. Наби, сосекретарь, министерство торговли, Бангладеш

Г-н Конрад Нендорфер, генеральный представитель, Ассоциация внешней торговли, Брюссель

Г-н Франсуа Низери, начальник отдела торговли, всеобщих тарифных преференций и инвестиций, Генеральный директорат 1В, Европейская комиссия, Брюссель

Г-н Джаухари Оратмангун, заместитель директора, управление многостороннего экономического сотрудничества, министерство иностранных дел, Индонезия

Г-н Т.К. Пандей, заместитель министра, министерство торговли, Индия

Г-н Х.Я. Розенбаум, помощник торгового представителя по вопросам торговли и развития, Исполнительное управление президента, Управление торгового представителя, Соединенные Штаты

Г-жа Наташа Сантьянонт, помощник директора, группа по тарифам, Таможенное управление, министерство финансов, Таиланд

Г-н Йохен Шульце, федеральное министерство экономики, Федеративная Республика Германии

Г-н Эфрем Туфер, начальник отдела внешнеторговых связей, министерство торговли и промышленности, Эфиопия

Г-н Соуси Ябана, заместитель директора отдела развивающихся стран, министерство иностранных дел, Япония
