



大会  
第五十二届会议  
正式记录

Distr.: General  
14 April 1998  
Chinese  
Original: English

---

第二委员会

第 52 次会议简要记录

1998 年 3 月 19 日,星期四,上午 10 时,在纽约总部举行

主席: 德罗哈斯先生.....(委内瑞拉)

目录

议程项目 95: 宏观经济政策问题(续)

(a) 发展资金,包括发展中国家与发达国家之间资源的净转移(续)

---

本记录可以更正,请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场 2 号 DC2-750 室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

上午 10 时 20 分宣布开会。

议程项目 95: 宏观经济政策问题(续)

(a) 发展资金,包括发展中国家与发达国家之间资源的净转移(续)

1. 主席回顾说,如大会第 52/179 号决议第 4 段所示,委员会续会的目的是“征求各国政府对要求广泛的利害攸关者包括联合国内外的行动者提供投入的看法,以及对审议发展筹资议题时可能列入的关键内容的看法,并查明这种投入的可能来源”。在非正式协商期间,许多代表团表示,希望一直到大会下届会议以前的时间应该用来将注意力集中于有关发展资金的专题以及为下一步所要成立的工作组做好准备。各国代表团提议委员会组织一系列的非正式简报会,既同秘书处和联合国系统内其他机构的干事进行,也同联合国外部的人士进行。要尽一切力量使这些简报会尽可能令人感兴趣,同时要顾及到时间的限制以及有必要避免与其他会议冲突。各国代表团应就它们认为最适合这种简报会的专题提出建议。

2. Frechette 女士(常务副秘书长)说,她深信有必要提高联合国在经济和社会领域的形象和领导,以加强联合国作为制定政策和发展商业的领导中心。会员国在努力实现这个目标时必须确保它们的工作要实事求是,并且旨在帮助联合国应付当前的难题和将来的挑战。各国也必须准备将它们的活动配合已确定的各项目标和优先事项。

3. 联合国在经济和社会领域的工作的最终目标是在更大自由中促进社会进展和更好的生活水准。这件工作如要取得成功,就必须审议诸如以下方面的重要问题:全球金融市场、开放贸易和区域安排、增加投资的流通、环境受到的威胁和卫生灾害、因为通讯革命所造成的机会与道德难以两全的情况、社会上新兴起的一些有很大力量的作用者,从金融贸易商到有影响力的非政府利益团体。

4. 世界各国政府的作用和优先次序正在重新定义,以配合这些新的现实而进行调整,联合国也必须在其工作方面作出必要的改变。虽然新的发展不可否认地带来了好处,但也创造了新的易受损害情况。因而有必要考虑联合国如何能够在企业精神的创造力与处境不利者的需要之间取得调和折衷,在日益受市场带动的世界中重建国际合作的基础,以及影响决策进程已使各国享受

到全球化的利益。也必须调动商业界的积极性,向市场讯号太弱而听不到的经济体进行投资,并使最不发达国家与全球经济结合。

5. 秘书处应提供给会员国尽可能最好的支助,除别的外包括提供踏实、可信赖的分析和关于实现进步途径的有创新性的可行建议。各个秘书处内存在着许多高度合格和忠诚的专业人员,必须善加利用他们的才能和想象力来为会员国提供更好的服务。联合国应该成为全世界最佳人才的集中点。

6. Wibisono 先生(印度尼西亚)代表 77 国集团和中国发言说,对于发展筹资问题的高层级政府间国际审议,委员会应就在此之前讨论中所要包括的关键要素的专题寻求广泛的投入和观点。这一进程如要取得成功,就必须建筑在建设性的对话和广泛参与的基础上。

7. 令人讽刺的是,当发展中国家的发展需要在过去十年来蓬勃发展增长的时候,可以拿到的财政支援却迅速地收缩。大多数发展中国家不得不依赖日渐减少的官方发展援助作为其主要的筹资形式。大多数情况是,发展中国家为了吸引私营资金而用尽力量来调整其经济,迄今都不是成功的。令人遗憾的是,官方发展援助是全球化的一个最早牺牲者,以实际价值计算已经剧烈的减少。发达国家的倦于援助和财政紧缩也促成了这一下降。流向最不发达国家的官方发展援助的减少,对它们的社会和经济发展已经造成巨大的损害。为此理由,官方发展援助及其恢复活力应该是高层级政府间国际会议即将进行筹备工作的一个最高优先事项。

8. 许多成功地同世界经济结合并且吸引到私营资金流入的发展中国家,由于投资者的信心以及私人 and 公司的财政管理员作出的假设和决定所带来的反复无常而经历到重大的挫折。因而,私营资金流通的性质以及如何最好地利用这些资金来满足发展中国家的发展需要,就应该成为今后几年的一个重大主题。关于这个专题的政府间谈判的资料来源不应该局限于诸如七国集团等机制;相反,它们应该代表发达国家和发展中国家双方的广泛利益和需要。

9. 虽然联合国的作用从 1960 年代以来在范围和复杂性两方面都增加了,每年分配在社会和经济发展方面资金大约为 50 亿美元,但是用在联合国主要发展方案和基金方面的核心资源则已经大大下降。布雷顿森林机构对于目前和今后的发展筹资起着巨大的作用,因而在高层级政府间会议的筹备方面应该起着重要作用。应该

把这些机构进一步地纳入联合国系统,并且应该提高它们同联合国各主要方案、基金和专门机构的合作。

10. 外债是发展资金方面的一个重要流失。根据最近的估计,超过一半的发展中国家继续背负着难以承受的债务负担,大大地阻碍了它们的进步。负债沉重穷国债务倡议虽然是一个积极的步骤,但是由于未能争取到执行该协定所需的足够资源而限制了进展。令人遗憾的是,许多减轻债务负担的措施和政策短期方面是有用的,但无助于持久的解决。77国集团和中国认为,为了加速释出财政资源用于更有生产性的用途,就应该认真考虑“一劳永逸”的减少债务的政策安排。

11. 在全球化和空前的资金流通的当代,布雷顿森林机构有效管理世界经济的能力已经受到限制。因此有必要审查这些机构的能力和方式以便有效和及时地响应因为大规模资金流动所引发的财政危机。这些机构的决策结构必须加以审查,使其更为民主,以促进这个体系的稳定。

12. 有必要考虑在国内和国际各级需要哪些条件来为调集资源提供一个能动的环境及其他支持性措施。首要的是,宏观经济政策必须加以协调。在这方面,国际货币基金组织的作用能够予以加强以确保力量较大经济体的经济政策对发展中国家的增长和发展不是有害的。这种措施将能创造一种环境,鼓励资金流通、帮助抵销金融危机的风险、以及确保发展中经济体同全球金融市场有效结合。在促进发展和有效地使发展中国家同全球经济结合方面有一个行之有效的手段,那便是通过南南合作。因此这次高级别会议应该探索途径来加强南南合作,尤其是通过三方和演变性的办法以及网罗私营部门的参与。

13. 在高级别会议期间应该审查和平红利的概念,因为发达国家裁减军事支出的节余资金能够导向国际合作促进发展。这些节余的资金在后冷战期间被重新分配给经济和社会发展的部分非常的少,这个事实不意味着今后就不能调动这种流通。

14. 鉴于发展筹资问题高级别国际政府间审议会议的筹备工作涉及到各式各样的重要问题,所以在成立一个特设工作组以前应该举行若干次简报会。所有这些简报会均应该在目前进行的讨论与可能提出来的任何关于发展筹资的创新概念之间维持一个明确的平衡。在代表发达国家和发展中国家的专家人数之间也需要取得平衡。

15. Gomersall 先生(联合王国)代表欧洲联盟、中欧和东欧准成员国家(保加利亚、捷克共和国、爱沙尼亚、匈牙利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和斯洛文尼亚)和塞浦路斯准成员国家发言说,联合国的最近一些会议针对其具体主题以及较为一般性地讨论了发展筹资问题。因而,关于发展筹资这个主题的进一步工作就应该以这些早先讨论所商定的那些原则为基础。

16. 对发展进程及其广泛目标的审议必须涵盖全范围的国内和国外可能的发展资金来源。依照大会第52/179号决议汇编和提交给大会的材料应该包含所有的要素,包括它们在发展方面的作用及它们之间的关系。一个主要资料来源是发展中国家政府自己,因为一国发展所需资金的最大部分来自于其自身的资源。人们极有兴趣听到各国政府正在采取哪些步骤来为执行减轻贫穷的政策使用自身及其他资源而制定协调一致的综合战略。发展中国家的收入分配和收入集中情况也应加以探讨。

17. 就使用发展资源、包括官方发展援助方面如何实现最大的效率和效力问题而征求一下受援国和捐助国的意见是会有用的。可能拿到的一些令人感兴趣的宝贵资料包括:岁入的调用;粮食安全机制;部门性投资方案;外债管理;储蓄和利息管理政策及归还本金;贸易的能动环境,包括法律框架,一个功能健全的银行业部门以及一个多样化的资本市场。在这方面,必须铭记国内政策框架是从私营和公共部门取得外部资金的一个关键决定因素。他希望发展中国家的政府会准备提供关于它们同世界银行及其他机构进行政策对话的资料。取得关于它们可持续发展战略、南南合作政策以及在区域和全球各级同其他发展中国家贸易情况的资料也会有用。

18. 鉴于材料的数量很大,所以最好集中在少数发展中国家身上,包括最不发达国家在内,可根据各个区域集团的建议来加以挑选这些国家。也应该向工业化国家索取资料。应该请后者提供不仅关于其官方发展援助流出量的资料,并且也提供关于其双边和多边发展倡议,包括那些面向国际金融稳定、改善发展中国家市场进入机会以及减轻债务负担措施等倡议的资料。也应该要求它们说明在实现官方发展援助占国民生产总值 0.7% 的指标方面的进展情况,以及适用时关于它们在这方面所面对的各种限制。

19. 还应该向工业化国家政府以及代表私营商业的机构,包括出口信贷和出口保证机构、银行和从事有价证

券和直接投资的公司,索取关于私营资金流通的资料。应该询问捐助国的政府和政府集团它们在协调对发展中国家的政策方面正在作哪些事;经合发组织的发展援助委员会以及在债务救济领域的巴黎俱乐部和伦敦俱乐部均能够提供这方面的有用资料。

20. 多边机构依照它们的专业知识应能够对广泛的问题作出贡献,而国际货币基金组织应能够就更广泛的问题,包括推动更多的私营部门流通的前景,提供指导。创造促进发展的资源的各种创新概念也应该包括在内。多边机构应该分析各种可能的机会和挑战,包括发展中国家有哪些途径可以充分利用全球化的机会,以及尽量减少任何可能的负面影响的措施;它们或许也可评估一下一些发展中国家在吸引外资方面取得成功的原因。学术机构、知囊库、非政府组织及民间社会的其他组织、尤其是重点放在发展问题上面的那些组织,也能够提供有用的真知灼见。

21. Richardson 先生(美利坚合众国)说,美国政府对于建立一个促进发展的新的全球伙伴关系的承诺是很深的。筹备大会第 52/179 号决议所规定的不限成员名额的工作组就是要审查当前关于合作、发展和资金筹措的各种思考。

22. 必须审查哪些是有效的、哪些是无效的。官方发展援助在过去 20 年内导致了许多成就,虽然它目前在减少中。必须寻找方法和途径来改善双边和多边援助,以实现全球发展目标。另外也必须审查方法和途径来引导私营资金流向更广大数目的国家,并审议方法和途径使私营部门更战略性地与发展议程相结合。在这同时,必须帮助各国政府调集国内资源,以及使用创新的筹资机制。

23. 还应该努力网罗更广泛的关系者参与,以确定政府、私营部门、非政府组织和民间社会在促进全球发展方面各自所起的作用。各国不应尝试做全球市场更有资格做的事,但各国可采取措施以确保这些市场经营很有效率。当然大会不是目前讨论发展筹资的唯一论坛,并且其工作中很大部分是与各种国际金融机构的理事机构及其他方面的工作平行的。因此美国代表团支持关于举行非正式讨论会的提案,邀请多边发展银行、区域组织、双边援助机构、私营部门、非政府组织和发展中国家的政府参与。

24. Kolby 先生(挪威)说,发展筹资的办法必须广泛和灵活,并且应该将重点放在最不发达国家的身上。筹资

的任何新机制或创新机制必须是对官方发展援助的增加,而不是替换。在这同时,受援国必须愿意在其国家政策中制定适宜的优先次序和执行相应的文书。

25. 最近几次全世界的大小会议和高峰会议所商定的全球议程已经产生了许多新的和重要的联合国活动,然而赞同这些活动的会员国缺乏为活动提供资金的政治意愿。今后,关于筹资的谈判应该与关于新方案的提案的讨论平行举行,而所需的更多资金应该主要来自于捐款数额目前与其支付能力不成比例的国家,而不是来自于传统上一小批捐助者。在讨论新的和创新的资金和机制方面也应该审议扩大捐助者团体问题,包括私营部门的提供资金。在这方面,他提请注意经济及社会理事会 1997 年实质性会议期间所进行的讨论情况以及文件 A/52/203 所载的秘书长报告。秘书处编制给大会第五十三届会议的文件时,应该参照在全世界各地所进行的许多发展研究报告。挪威代表团特别欢迎发展筹资办公室的成立,并展望该办公室的作出贡献。

26. Konishi 先生(日本)说,日本政府欢迎就发展筹资问题进行协商,以作为加强全球发展伙伴关系的可能机会,并强调有必要采取一种非对抗性、建设性的办法。必须确保不仅有足够的资源分配给发展,并且这些资源还要尽可能恰当和有效率地加以使用。日本代表团欢迎发展帐户的设立,并希望会员国能够商定帐户的使用安排和程序,以便能够尽快在联合国系统内落实具体的方案。

27. 关于调集资源的讨论应该涉及到所有的可能性——国内资源、外国直接投资、官方发展援助和新主意和具有创意的想法。虽然日本 1998 年的援助额因为经济上的限制而被迫要裁减 10%,但日本政府认识到官方发展援助仍然是发展筹资的一个重要来源,所以作出了一切努力来尽量减少裁减所造成的影响。然而,由于官方发展援助一些不成功的项目造成新闻媒介对政府的批评,从而减少了对国内对这种援助的支持。而发展中国家则声称捐助国常常企图强加给它们自身的议程,从而要进行调和折衷,使得没有一方感到满意。

28. 为了针对解决这些问题,必须找出方法和途径来改善发展方案的国家执行情况,确保由发展中国家拥有这些方案,以及增加捐助界与受援国之间的协调。此外,日本代表呼吁采取一种面向产出的办法,这个想法便是,选择有限数目的指示数来判断联合发展努力的成功情况,并配合提供资源。用这种方式来订出发展努力的重点将会提高实现最大影响的可能性。如果效率得到显著

的改善,反过来在捐助国内就会增加国内对官方的发展援助的支持。

29. 注意力还应该放在私营资金流动的负方面——也就是说,私营资金在少数国家内的大幅变化和集中性。虽然确定私营部门参与程度的关键因素是国内环境,但研究使用官方发展援助来影响私营部门参与的可能性会是有价值的。因而,日本代表团提议委员会应审查一下,已经实现经济起飞的那些国家是如何调集国内和国外资源的,是如何制定发展支出的优先次序的,以及在公共与私营部门之间如何创造一种伙伴关系。应该将一次简报会议专门用来对这样一种国家进行一次个案研究。

30. Escobar-Salom 先生(委内瑞拉)说,创造一个稳定的国际金融体系,能够保证发展中国家对全球经济和世界金融市场的积极参与,这是全球化的最重要目标之一,其条件是要发展一种能够保证官方和私营资金流入发展中国家的金融结构。24 国集团强调急需设立一个工作组,使发展中国家和发达国家审议诸如以下方面的问题:国际金融机构应付全球化的挑战的能力,有必要使发展中国家在这些机构的决策进程中有更大的参与,关于创建国家的制度来保护发生危机的国家中的最易受伤害的人口的方式,以及有效地监测各种会影响国际金融和财政的关键变数的政策。这种讨论必需在联合国范围内进行。

31. 任何关于发展筹资的严肃讨论均必须涉及到国际发展合作的各主要方面,并且要包括官方和私营资金流通、公共和私营的外债、改革国际和金融体系,创造一个有利的国际环境的机制,以及审议发展筹资的新的和有创意的来源。

32. 改革国际金融和财政体系是讨论的中心,因为自从 1944 年布雷顿森林机构成立以来全世界已经起了极大的变化。然而后者并没有配合改变;它们也没有理解到,由于经济和财政的全球化,越来越多的发展中国家在世界经济中正在起着重大的作用,从而对发达国家的经济起着重大的影响。根据世界银行的资料,到公元 2010 年以前发展中国家在全部消费额中将会占 56%,在全世界资本形成方面占 57%。国际经济问题必须在联合国内来讨论,而不能交给一个国际技术官僚机构,因为后者不具备能力处理这些复杂性不仅仅是技术性方面的问题。此外,由于经济问题的讨论基本上属于政治辩论,所以全体国家均应能够该参与以保护它们自身的利益。

33. 在 1980 年代,关于财政和金融问题的讨论从联合国转到布雷顿森林机构;后者尽管拥有高水平的技术专门知识,但不总是选择最好的方法和途径来处理国际金融局势所受到的政治和社会影响。墨西哥的危机以及最近的亚洲危机表明,国际金融和财政体系运转并不是完美的,一个原因是当现在发展中国家日益参与世界经济时,这个体系并没有代表整个国际社会;另一个原因是,这个体系不断地受到各种强有力的财政部门的影响。

34. Canchola 先生(墨西哥)说,委员会必须确定要审议和讨论那些问题,以便在促进发展的国际合作与行动领域澄清概念和克服歧见。有关促进发展的资金筹措专题的各项问题涉及到广泛系列的相互有关问题,包括投资、债务、预算政策、商品以及官方发展援助。秘书处为高级别国际政府间审议所编写的文件应该以通盘和综合方式来探讨这些问题,并且应该纳入各国政府对这些问题的投入。

35. 为此目的,秘书处应该编写一份关于现有的促进发展筹资来源的研究报告,目标是要列出各种来源的清单,并指明发展方面财政合作的来源。与这项研究平行,还应该对涉及筹资方面的国际组织进行一下机构审查,尤其是布雷顿森林机构,并审查其决策机制。为这件工作需要,在体制一级从事一项分析来确定联合国系统内有哪些机构参与筹措活动的资金。

36. Sharma 先生(印度)说,大会第 52/179 号决议通过后所展开的进程提供了一个历史性的契机,以便将注意力集中在发展筹资的关键问题,并且重新装备联合国来履行其在发展领域的宪章责任。从广泛的来源获得投入也是有帮助的,其中包括各国政府、联合国贸易和发展会议(贸发会议)、世界银行、非政府组织和学术界。

37. 对官方发展援助的下降趋势应该分析有关的各种原因,并为如何阻止这种下降提出措施。私营资金流通的性质、分布、组成和条件与规定,必须加以分析,取得更好的了解,以确保私营资金的流通不仅符合国际上关于发展的变化中的共识,并且对发展中国家的需要和优先事项是相宜的。

38. 短期资金流通的剧烈变化以及采取什么措施来管制这种现象,也需要进一步地加以研究。这项研究将涉及以下等方面:健全的国内宏观经济政策的作用、如何减少资金流通的突然逆转、急需的各种国际政策和管制措施以及宏观经济政策的连贯性,尤其是在世界上各先进的经济体之间。东亚的动盪使人们集中注意到有

必要应付全球化和自由化所带来的各种挑战,包括在危机出现时。

39. 关于发展中国家必须自己产生发展资源的这个论点忽略了以下事实:它们为筹措其发展投资的资金已经主要依赖国内产生的储蓄。这个论点也忽略了国际贸易体系内所产生的在资源取得方面的扭曲情况,尤其是通过实行根据乌拉圭回合所作的承诺。另外一个重大的关切领域是关税的升级,也就是对加工后成品制定比原料高的关税的作法,它把发展中国家绑在真实价格日益下降的动荡的初级产品出口市场上,并打消他们使其出口增值的企图。对于配额以及关税等问题集中加以研究将会极为有用。此外,需要在系统或体制问题的大标题下进行更多的工作,重点放在联合国与私营部门的筹措资金之间的接口问题。

40. 从大会第五十二届会议第二期会议结束到第五十三届会议之间的时间可以用来根据大会第 52/199 号决议所将设立工作组内为委员会的审议工作做好准备。关于进行中的各项进程的情况可以向委员会进行简报,并且辅以诸如工作小组等机制。

41. Duval 先生(加拿大)说,加拿大政府即使在目前的财政紧缩期间,仍在最近决定对联合国各基金和方案的资金筹措保持在其 1997 年的水平;这表明加拿大政府对全球化的进程的坚定承诺。国际经济方面的最近事态发展表明,有必要对发展筹资的机制审议正反方面的问题。虽然各国合理由关切进一步开放本国市场的短期调整代价,但是融入全球经济继续是一个发展的强有力战略。它是确保可持续筹资的最好方式。加拿大代表团对于讨论从传统和新的来源调集资本的问题保持开放,并期望能讨论用什么方式来利用官方发展援助吸引更多的投资和促进发展。用什么方式来增强国内的吸引投资环境,包括金融部门改革在内,以及自由化的速度和性质也应该加以讨论。委员会还应该审查各种促进具有国际上竞争力的本国企业和微型企业的战略。

42. 然而,发展要比只是增加实际的资本有更多的内容。发展也是要缩短一国之内和各国之间富者与穷者之间的知识差距。事实上,世界银行最近对 192 个国家进行的一项研究得出结论说,在人力资源发展方面的投入是促进增长的较重要因素之一。

43. 因此资金筹措本身不是目的。迅速恢复宏观经济增长而把社会方面的关切事项放在次要地位是不会实

现可持续发展的。对各国提出的挑战是,在增长方面的投资与在人力和社会资本方面的投资之间取得平衡,即使是在经济全球化的急速步伐似乎加速了这两者之间的紧张关系的情况下。照加拿大代表团的观点,委员会的讨论应该最终就各国以及人民如何做到联合国最近大小会议所制定的基本人类需要、目标和目的方面提出建议。讨论应该集中在三个方面:一种有作为的国际环境;一个开放和透明的国内环境;筹措社会进步的资金的备选方法。此外,讨论时尤其应该注意吸引资金最困难的那些国家,特别是最不发达国家和撒哈拉以南的非洲国家。

44. 委员会也应该尽量利用在系统外的其他地方目前正在进行中的所有进程。在这方面,加拿大代表团支持专家小组的办法。发展筹资的备选办法种类繁多,转达给各国代表团的最好方式便是由参与执行这些备选办法的专家来做。最后,加拿大代表团也支持委员会的工作采取协同合作的办法,包括在详细编制一份文件时既从秘书处也从各国代表团取得投入。

45. Hughes 先生(新西兰)说,官方发展援助可起一种重要的作用,促成一种环境,使最不发达国家以及最不能够从私营部门吸引支助的国家能够吸引外国的直接投资。事实上,过去三年来新西兰已经将其自身的官方发展援助支出增加超过四分之一。新西兰拨给联合国的官方发展援助预算总额所占比例在这同一期间已经增加 58%。官方发展援助的作用是提供一个能够行动的环境,并在诸如基础教育和保健等无法吸引私营部门投资的领域支持发展基础设施和能力建设。新西兰在南太平洋的官方发展援助的努力目前就是将更大的重点放在这两个领域。然而,从流向发展中国家的资金总量所占比率来看,官方发展援助与其他形式相比,日益相形见绌。

46. 外国直接投资是流入发展中国家的最大私营资金来源,这种投资在发展方面起着一个重大作用。这种投资也是技术转让的一个重大来源,以及对建设出口市场的一种协助。一个关键问题便是找出方法和途径使国际社会能协助发展中国家吸引更多的外国投资,并确保这种投资在其经济中所起的作用是有利益并且可持续的。

47. 良好的治理对于创造一个吸引私营资金流入的能够行动环境是关键的。健全的发展规划工作需要更广的社区参与,包括民间社会在内。各种社会和性别问题也必须针对加以处理。将这些因素考虑进去就会为克

服早先在结构调整方面的国际努力所面对的一些限制铺平道路。

48. 筹措发展资金方面日益需要找到创新的机制。发展界,包括联合国各援助机构在内,必须随时准备充分利用发展筹资方面出现的许多新的方式和形式。吸引捐助国政府的支助的关键是在于能够证明一个方案是有效用、目标明确以及能够产生所希望的成果。新西兰决心通过各种多边机构来提供其大部分的发展援助。然而,一个先决条件是,多边体系要能够改善其有经济效益的业务,并证明同其他的参与者有更好的协调与合作。

49. Sfeir-Younis 先生(世界银行)说,对于发展合作的作用和程度有高瞻远瞩的计划应该是关于发展筹资问题的辩论的基础。发展筹资问题应该在诸如《和平纲领》和《发展议程》等国际社会已经赞同支持的文书范围内来进行审议。此外,在不同的主题之间必须制定优先次序。

50. 财政资源方面的净增加本身不能够对国内、区域和全球政策造成重大的改变。人力、自然、体制和文化资本的扩充是对发展成就的一个深刻的决定因素。更多的金钱,若干没有照顾到这些形式资本的量 and 质的话,是不会有成果的。在这方面,最近对非常大量数目国家的创造财富和资本形成的过程进行的研究表明,人力资本发展所起的作用具有关键重要性。

51. 发展中国家面对的财政问题和难题明显地由于一组重要的非财政问题而有所缓和。这方面的例子有体制能力、银行系统的效用以及法律框架的功效。

52. 发展效果具有中心重要性。具体来说,重点应该放在扩充财政资源的供应与积累其他形式的参与发展进程的资本之间的非常微妙的相互作用。最后,辩论不应该仅仅集中于拿到更多的钱。挑战是,找出新的而且更为创新形式的筹资办法,并且了解例如政策改变在积累财政资本方面所起的作用,以及要非常警惕财政资源的流失和浪费。

53. 辩论的中心应该最少有三个大方面:政策、体制和业务方面。在针对探讨所有这三个方面时,必须强调国家政策及其在决定大量发展成果方面所起的作用。这方面尤其适用于诸如预防危机和国内体制改革等问题。

54. 发展筹资问题的政府间讨论除别的外可以集中于以下方面:经济的一体化和财政的一体化;改善援助的

功效,全球化以及官方发展援助的下降;对依赖援助建立其他有效的办法以及加强全球经济;外债和扩大赠款筹资。

55. Kamal 先生(巴基斯坦)说,无法实现世界和平的目标的根本原因在于没有认识到导致战争首先是社会经济因素。令人难过的是,全世界许多地方继续充满冲突,而争取发展的斗争正在逐步败退。国际和国家两级的边缘化现象正在增加,数十亿人民被剥夺成功的果实。国际社会必须对发展领域国际合作的紧急需要作出响应,并慎重地考虑关于提供资金帮助发展中国家经济增长的问题。

56. 虽然广泛地认识到这种投资的需要,但是做的很少。自从 1992 年以来,官方发展援助按实际价值计算已经减少 16%,使得将贫穷减低到可接受的水平这一工作更为困难。1995 年,流向发展中国家和多边组织的官方发展援助达到 590 亿美元,而在 1996 年,则已降到 550 亿美元。如果目前的下降速度继续下去,则到公元 2012 年时官方发展援助将不再存在。必须扭转这种下降,因为官方发展援助是收到的商业资金流入微不足道的最穷国家的一个重要资源。

57. 虽然私营投资已经有了剧烈的增加,但其倾向于流入最不需要的那些地方;目前有 80% 流到少数一些国家,而最穷的那些国家几乎没有拿到一毛钱。此外,这种资金的流动变化很大;东亚当前的危机表明用这种手段所取得的经济增长的脆弱性。正在取得一项共识,那就是应该从事努力来改善私营资本流通的管理和监测。

58. 不能维持的外债水平是对长期经济增长的一个严重威胁,因为它们不仅夺走了发展筹资,并且还打消了私营投资。虽然已经发起一些倡议来解决最穷国家的外债问题,但还需要更多的倡议来也为低收入和中等收入国家的外债问题找到一个公平、面向发展和可持续的解决方法。

59. 发展资金的缺乏由于现行体制和机构倾向于阻挠发展中国家的发展努力而加重了。国际金融体系未能预见到东亚要发生的危机。此外,国际货币基金组织的一揽子政策改变办法明显地是不够的,而多边发展银行则茫然失措。在全球化和资金空前流通的时代,布雷顿森林机构管理世界经济的能力已经受到限制。应该进行改革,使这些机构与联合国会员国有更紧密的协商,以提高这些机构响应发展中国家的需要的能力,并在这些

机构的理事会中有更公平的国家代表性。经济及社会理事会与布雷顿森林机构即将召开的会议应该为今后的协商订出方向。

60. 巴基斯坦为秘书长的“和平红利”而感到鼓舞,并期望这项承诺的实现。另外,然而,虽然联合国的各项方案有了增长,但这些方案的核心资源则减少了,这个趋势应该加以扭转。最后,巴基斯坦代表团充分支持 77 国集团和中国就发展筹资问题所提出的文件。

61. **Cho Chang Beom** 先生(大韩民国)说,传统上,在联合国内就调集促进发展的资金和资源的问题所进行的辩论因为没有有关金融机构的代表而有所限制。77 国集团和欧洲联盟已经扼要概述了主要的问题。

62. 财政自由化是发展进程的一个关键要素,尤其是在私营资金流通方面。正如历次专家会议所讨论的,东亚的财政危机将会对流入发展中世界的私营资本产生深远的政策影响。大韩民国代表团认为,发展筹资的一个重要因素是查明有哪些要素能使资本持续、稳定地流向发展中世界,而同时防备资金流通的剧烈变动以及进一步危机的风险。当前东亚的危机简单地表明,全世界正在从一个劳力和资源密集的发展模式转向一个资本密集的模式。不幸的是,一些新兴的经济体因这种转型而受到不利影响。加强区域性银行的各种区域安排以及区域性财政战略应能改善发展中世界的信用程度。此外,发达国家所支持的南南合作在调集资源方面或许是有用的。

63. 最后,他强调政府财政官员和多边机构及私营机构的代表必须参与依照大会第 52/179 号决议将设立的无限成员名额的特设工作组。华尔街很靠近联合国,从而便于进行合乎实际、实事求是的讨论。

64. **Relang** 先生(马绍尔群岛)说,如何为发展中国家的发展努力筹措资金是国际社会长期以来所面对的一个问题。目前,马绍尔群岛比从前收到更少的官方发展援助和根据国际条约义务的租金和补偿付款。小岛屿发展中国家仍有待找到一种方法和途径来吸引私营资金流入而不会进一步增加其不利的处境。

65. 马绍尔群岛政府最近完成了一个国家发展计划,称为公共部门投资方案,并已经开始就其中所含的项目征求意见。这个计划是设计用来配合而不是替代《小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领》;后者仍然是区域和国际发展项目的一个重要指南。在这方面,马绍尔

群岛代表团展望今年稍后将召开的小岛屿发展中国家与捐助国政府的会议。

66. **Simonovic** 先生(克罗地亚)说,国际合作对于较不发达国家、转型期国家、和冲突后国家的未来增长和发展具有关键重要性。因而,克罗地亚代表团欢迎依照大会第 52/179 号决议的规定为继续讨论发展筹资问题创设一个论坛。秘书长正确地指出了,国际发展必须建筑在伙伴关系而不是相互竞争利益的基础上。私营资本投资时常旨在取得迅速回报,这个目标有时与可持续发展的长期目标不相符合。

67. 国际社会对冲突后国家的责任不应该停止在建立和平,而应该还包括经济的重新融和以加强和维持稳定。克罗地亚面对着排雷、重建和发展的复杂挑战。虽然克罗地亚很希望能够仰赖自己的能力和资源,但若要实现经济的复苏,则将需要发展援助。在这方面,克罗地亚政府将在欧洲联盟和欧洲安全与合作组织(欧安组织)的协助下举行一次重建和发展的认捐会议,将重点放在流离失所的人的返回程序上。克罗地亚正在从联合国系统的内部和外部努力争取发展资金;联合国不仅在整个巴尔干半岛并且也在全世界许多其他区域对和平有着重大利害关系,并且应该继续其对冲突后国家的承诺,以确保稳定和可持续发展。

下午 12 时 55 分