

محضر نهائي للجلسة السادسة والأربعين بعد المائة

المعقودة في قصر الأمم ، بجنييف ،  
يوم الخميس ١٣ آب/أغسطس ١٩٨١ ، الساعة ١٠/٣٠

الرئيس: السيد ج . أ . ساني (اندونيسيا)

الحاضرون في الجلسة

<u>اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية</u>	
السيد ف • ل • اسرائيليان	
السيد ب • ب • بروكوفيف	
السيد ن • ف • تشيرفوف	
السيد ف • م • فانجا	
السيد ف • ف • برياخين	
السيد ف • يوهانس	
السيد كاراساليس	<u>اثيوبيا</u>
السيد خ • ف • غومنسور	<u>الارجنتين</u>
الآنسة ن • ناسمبيني	
السيد ر • أ • ووكر	<u>استراليا</u>
السيد ر • ستيل	
السيد ف • روث	<u>المانيا ( جمهورية - الاتحادية )</u>
السيد ن • كلينغلر	
السيد و • روهر	
السيد أ • ساني	<u>اندونيسيا</u>
السيد هاريو متارام	
السيد ف • قاسم	
السيد أشدياك	
السيد سورابتو	
السيد أ • جلالى	<u>ايران</u>
السيد أ • تشيارابيكو	<u>ايطاليا</u>
السيد ب • كابراس	
السيد م • بارينخي	
السيد أ • دى جيوفاني	
السيد م • أحمد	<u>باكستان</u>
السيد م • أكرم	
السيد ط • ألطف	
السيد س • أ • دى سوزا اى سيلفا	<u>البرازيل</u>
السيد س • دى كيروز دوارته	
السيد أ • أونكلينكس	<u>بلجيكا</u>
السيد ج • م • نوارغاليس	
الدكتور ب • فوتوف	<u>بلغاريا</u>
السيد أ • سوتيروف	
السيد سو هلانغ	<u>بورما</u>
السيد نشوى وين	
السيد ثان هتون	

السيد ب • سويكا	<u>بولندا</u>
السيد ي • سياووفيتش	
السيد أ • ثورنبري	<u>بيرو</u>
السيد ب • لوكيش	<u>تشيكوسلوفاكيا</u>
السيد ج • فرانك	
السيد أ • صالح باي	<u>الجزائر</u>
السيد غ • هردر	<u>الجمهورية الديمقراطية الألمانية</u>
السيد ه • ثيليك	
السيد م • كاولفوس	
السيد ه • هوب	
السيد م • ماليتا	<u>رومانيا</u>
السيد أ • يونيسكو	
السيد ت • ميليسكانو	
السيد س • أ • فنوك	<u>زائير</u>
السيد ت • جياكودي	<u>سرى لانكا</u>
السيد ه • م • غ • س • باليهكارا	
السيد ك • ليد غارد	<u>السويد</u>
السيد ه • برقلوند	
السيد ي • أريكسون	
السيد ي • لوندن	
السيد يو بيوان	<u>الصين</u>
السيد يو منغيا	
السيدة وانغ زي — يون	
السيد لن شن	
السيد ف • دي لا غورس	<u>فرنسا</u>
السيد ج • دي بوس	
السيد م • كوتور	
السيد ر • رودريغث نافارو	<u>فنزويلا</u>
السيد أ • أغيلار	
السيد غ • ر • سكينر	<u>كندا</u>
السيد ل • سولا فيلا	<u>كوبا</u>
السيد ف • أ • رودريغث	
	<u>كينيا</u>

السيد الريدى	<u>مصر</u>
السيد أ . ع . حسن	
السيد ن . فهمي	
الآنسة و . بسيم	
السيد م . أرسان	<u>المغرب</u>
السيد م . شرايبي	
السيد أ . فارثيا روليس	<u>المكسيك</u>
السيدة ز . فونزاليس أى رينيرو	
السيد د . م . سامرهيس	<u>المملكة المتحدة</u>
السيد ن . ه . مارشال	
السيد د . اردمبيلغ	<u>منغوليا</u>
السيد س . بولد	
السيد م . ب . بريما	<u>نيجيريا</u>
السيد و . أ . أكينسانيا	
السيد ت . أغويي - ايرونزى	
السيد أ . ب . فينكاتسواران	<u>الهند</u>
السيد ش . ساران	
السيد ل . كوميفتش	<u>هنغاريا</u>
السيد أ . لاكاتوش	
السيد ف . ه . فاين	<u>هولندا</u>
السيد ه . فاغناكرز	
السيد ت . فلاورى	<u>الولايات المتحدة الأمريكية</u>
السيد ف . ب . ديسيمون	
الآنسة ك . كريتجرفر	
السيد ر . ف . سكوت	
الآنسة ل . شي	
السيد و . هكروت	
السيد ي . أوكاوا	<u>اليابان</u>
السيد م . تاكاهاشي	
السيد ك . تاناكا	
السيد ك . شيمادا	
السيد ب . برانكوفيتش	<u>يوغوسلافيا</u>
السيد ر . جايبال	<u>أمين لجنة نزع السلاح والممثل الشخصي</u>
السيد ف . بيراساتيخي	<u>للأمين العام</u>
	<u>نائب أمين لجنة نزع السلاح</u>

الرئيس : تواصل اللجنة اليوم ، وفقا لبرنامج عملها ، نظرها في البند المتعلق بالنظر في تقارير الهيئات الفرعية وكذلك التقرير السنوي الى الجمعية العامة للأمم المتحدة • ووفقا للمادة ٣٠ من النظام الداخلي ، يمكن للأعضاء الذين يرغبون في القاء بيانات بشأن أية مواضيع أخرى ذات صلة بأعمال اللجنة أن يفعلوا ذلك •

ولعلكم تذكرون أنه كان مما قاله الرئيس، لدى اعتماد برنامج العمل للجزء الثاني من الدورة السنوية للجنة ، ما يلي : " من المعترزم أن يجرى النظر في تقرير فريق الخبراء العلميين المخصص للنظر في التدابير التعاونية الدولية لكشف وتعيين الظواهر الاهتزازية في جلسة عامة تعقد في آب/أغسطس بعد تقديم التقرير " • وأكمل الفريق المخصص أعماله في ١٢ آب/أغسطس ، واعترزم أن أدعو ، رئيسه الدكتور أولف إريكسون لعرض التقرير على اللجنة اليوم بعد أن نكمل قائمة المتكلمين • واعترزم أيضا ، وفقا للبيان الذي ذكرت نصه ، أن أعرض على اللجنة ، في جلستنا العامة القادمة ، يوم الثلاثاء ١٨ آب/أغسطس ، تقرير الفريق ، الوارد في الوثيقة CD/210 ، لاعتماده •

السيد الريدي (مصر) : كم يسعدنا ياسيادة الرئيس أن نراكم على رأس هذه اللجنة فرغم أن مقدمكم هنا حديث ، الا أن خبرتكم بموضوعات عملنا هنا خبرة واسعة وفنية ، ولكم حزت اعجابنا جميعا بالطريقة المثالية التي أدرت بها عملنا عبر هذه الأيام ••• ولكن دعني ياسيادة الرئيس أشير الى عنصر آخر تجسده رئاستكم ••• فأنتم تمثلون اندونيسيا الشقيقة وشعبها العزيز الذي يربطه بشعبنا كل أوامر الاخوة والمحبة ، ودعنا هنا ، ونحن مازلنا نتنادى بكل ما نملك من قوة لتحقيق نزع السلاح ، نتذكر ذلك النداء الأول الذي جاء معبرا عن حكمة مؤسسات ملايين البشر في آسيا وأفريقيا ، من باندونغ ، منذ أكثر من ربع قرن مضى •

ان رئاستكم ياسيادة الرئيس تذكركم بروح وكلمات باندونغ ••• وما أحوجنا هنا في هذه اللجنة الى العمل بهذه الروح واستلهام هذه المعاني •

في هذه الآونة التي نضع فيها اللمسات الأخيرة على تقرير لجنة نزع السلاح عن أعمالها خلال دورة عام ١٩٨١ ، ربما كان من المفيد أن نتبين الوقع الذي سيكون لهذا التقرير عند تقديمه الى الجمعية العامة وهي تعقد آخر دورة لها قبل الدورة الاستثنائية المكرسة لنزع السلاح في ربيع العام القادم ، حيث سيكون السؤال المطروح بلاشك هو : ما هي محصلة أعمالنا خلال هذا العام ؟ وما الذي أنجزناه بالنسبة للموضوعات المطروحة على جدول الأعمال ؟

لاشك أننا ياسيادة الرئيس سنكون راضين عن أننا بادرننا بمباشرة مهامنا منذ البداية دون ضياع كثير من الوقت في الأمور الاجرائية ، ولأننا أقمنا مجموعات عمل على الفور اخترنا لها رؤساء ممتازين متمرسين ، وأن هذه المجموعات شهدت مشاركة جادة وفعالة من جانب الوفود •

أما من الناحية الموضوعية فان التقرير لا شك سيعكس المناقشات الجادة والمكثفة التي جرت حول موضوع الأسلحة الكيميائية والتناول التفصيلي والدقيق لمختلف عناصره في الفريق العامل المخصص • ونود أن نحیی الفريق العامل المخصص ورئيسه السفير ليدفارد على المنهج العلمي والعملية الذي اختطه للفريق • الا أننا رغم هذا التقدم لم ننجح حتى الآن في ازالة الحواجز التي ما زالت تعترض سبيلنا للوصول الى هدفنا المتمثل في عقد اتفاقية تحظر الأسلحة الكيميائية حظرا شاملا ، في ظل اجراءات تحقق فعالة • وما زال الخلاف في وجهات النظر قائما حول أهم عناصر مشروع هذه الاتفاقية ، وخاصة ما يتعلق منها بنطاق تطبيقها واجراءات التحقق الخاصة بها والتعاون الدولي في مجال الاستخدامات السلمية •

ولقد كان طبيعياً كخطوة أساسية نحو تحقيق هذا الهدف أن يتم تعديل ولاية الفريق بحيث تصبح له صلاحية التفاوض للتوصل الى هذا الاتفاق وليس مجرد بحث عناصر الموضوع ، وهو الأمر الذي تعذر تحقيقه خلال هذه الدورة • ومن هنا ، فرغم كل الجهود التي بذلها الفريق العامل المخصص ، واجتماعات الخبراء التي عقدت ، ظلت اللجنة مقيدة في حركتها للانطلاق الحقيقي نحو الهدف المنشود •

أما في إطار الفريق العامل المخصص للأسلحة الإشعاعية والذي يتميز عمله بوجود ارادة سياسية مشتركة لدى القوتين العظميين من أجل التوصل الى معاهدة تؤدي الى حظر استخدام الاسلحة الإشعاعية فلقد واصل هذا العام عمله مستفيداً من الخبرة الواسعة لرئيسه الممتاز السفير كومفيتش ، ولقد بادرت دول مختلفة - منها مجموعة الدول غير المنحازة التي ننتمي اليها - بالمشاركة الجادة في أعمال هذا الفريق العامل المخصص رغم شعور بعضها بأن عقد اتفاقية خاصة بالاسلحة الإشعاعية لا يندرج ضمن أهم الأولويات على جدول أعمال نزع السلاح •

ورغم كل الجهود التي بذلت من أجل التقريب بين وجهات النظر المختلفة حول عناصر مشروع الاتفاقية ، الا أننا نعتقد أن المزيد من الجهد سيظل مطلوباً حتى يمكن التغلب على الخلافات التي ما زالت قائمة ، وخاصة فيما يتعلق بثلاثة أمور جوهرية هي التعريف ونطاق الحظر والاستخدامات السلمية للمواد الإشعاعية • ويقدر ما أبدته مجموعة الـ ٢١ من مرونة حول هذه الموضوعات ومن استعدادها للحوار حول مقترحاتها المحددة الواردة في ورقة العمل التي قدمتها ، فاننا نعتقد أنه يمكن لنا أن نظل نأمل في امكان التوصل الى اتفاق اذا أبدت المجموعات الأخرى مرونة مماثلة وتفهما لمواقف البلدان النامية ازاء الاقتراح السويدي المتعلق بحظر الهجوم على المنشآت النووية السلمية ، الأمر الذي أكدت أهميته الأحداث الأخيرة ، ولأن الهجوم على مثل هذه المنشآت يمكن أن يؤدي الى تسرب وانتشار مواد إشعاعية تحدث اضراراً لا تقبل في حجمها وتأثيرها عن الأضرار الناجمة عن استخدام الأسلحة الإشعاعية والنووية •

وإذا انتقلنا الى موضوع ضمانات الأمن السلبية للدول غير الحائزة للأسلحة النووية والذي أتيح لي بشأنه مؤخراً أن أشيد بالجهود التي بذلها الفريق العامل المخصص المكلف بهذا الموضوع ، وبرئيسه الماهر الوزير تشارا بيكو ، فاننا لانملك الا أن نسجل مع الأسف أننا مازلنا بعيدين تماماً عن هدفنا الأصلي وهو التوصل الى التزامات قانونية واضحة ومحددة تتعهد بمقتضاها الدول النووية بعدم استخدام الأسلحة النووية ضد الدول غير الحائزة للأسلحة النووية أو التهديد باستخدامها ضدها •

أما فيما يتعلق بالفريق العامل المخصص بوضع برنامج شامل لنزع السلاح العام والكامل والذي كان له حظ في أن يرأسه عميدنا السفير غارثيا روبليس فلاشك أن تقريرنا سيعكس تناول هذا الفريق العامل المخصص للعناصر المختلفة لمشروع البرنامج المقترح ، وان كان سيقى أمامه بلورة هذه العناصر بشكل يحظى بالقبول العام ، وفي صيغاته يتفق عليها الجميع • كما سيتحتم عليه في مرحلة لاحقة أن يواجه نقاط الخلاف الأخرى المتمثلة في الطبيعة القانونية للبرنامج والطار الزمني اللازم لتنفيذه • ولاشك أن نجاح الفريق العامل المخصص في مهمته يرتهن في النهاية بمدى ما سنبدله جميعاً من جهد ، وما سنتحلى به من مرونة بحيث نصل الى الدورة الخاصة في العام القادم وفي يدنا وثيقة متكاملة نضعها أمام الجمعية العامة •

تلك يسيادة الرئيس - في نظرنا - هي الملامح الرئيسية لمنجزات لجننتنا عبر هذا العام ،

والتي سيعكسها تقريرنا المرفوع الى الدورة القادمة للجمعية العامة للامم المتحدة ، الا أن هذه المنجزات رغم تقديرنا لما بذل فيها من جهد لا تشكل في واقع الامر انجازا حقيقيا في نزع السلاح ، وعلى وجه الخصوص بالنسبة لنزع السلاح النووي ووقف التجارب النووية ، وهما أول موضوعين على جدول أعمالنا - بل اننا حتى لا نستطيع أن ندعي بأننا حققنا انجازا اجرائيا في شأن هذين الموضوعين . لقد حاولنا بشتى الوسائل أن نقيم الاطارات التي يمكن التفاوض من خلالها حول هذين الموضوعين الا أننا اصطدنا باستمرار بالعقبات التي وضعتها الدول النووية في وجه انشاء أفرقة عاملة في هذا الشأن ، ولم نتلق أى اقتراح بديل ، مما جعلنا نوافق في النهاية على عقد اجتماعات غير رسمية لاجراء مناقشة حول قضايا نزع السلاح النووي ووقف التجارب النووية . ولقد كان وفدنا يأمل في أن تؤدي هذه المناقشات غير الرسمية الى حوار موضوعي نستشف منه العقبات التي تحول دون اجراء مفاوضات حول أخطر موضوعين يتعلق بهما مصير الانسانية ، حتى يمكن أن نساهم بقدر ما نستطيع في التغلب على هذه العقبات ، الا أننا لم نخرج باجابات واضحة في هذا الخصوص ، مما جعل مجموعة ال ٢١ تسجل وجهة نظرها في ورقتي العمل CD/180 و CD/181 . ومن بين الأسئلة التي وجهناها في هاتين الوثيقتين الى الدول النووية سؤال حول ما اذا كانت هذه الدول تعترم استئناف المفاوضات الثلاثية بشأن وقف التجارب النووية ، ومتى سيتم ذلك . وهو سؤال ظل للأسف بغير جواب حتى الآن .

وبالتالي فليس أمامنا الا أن نسجل أن لجنة نزع السلاح قد حيل في الواقع بينها وبين أداء مهمتها حول هذين البندين ، وان السبب الرئيسي في ذلك هو انتفاء الارادة السياسية لدى الدول النووية للتفاوض حول وقف سباق التسلح النووي ونزع السلاح النووي والوقف الشامل للتجارب النووية .

هذه هي الصورة التي نواجه بها الجمعية العامة وهي على أهبة عقد دورتها الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح ، وهي صورة ينبغي أن تدعونا جميعا ليس لمجرد القلق والجزع بل الى التساؤل أيضا عن مغبة الطريق الذي تسير فيه الدول النووية ، ليس فقط بالنسبة لهذه الدول بل وبالنسبة للانسانية جمعاء .

وفي الوقت الذي لم تحقق فيه لجنة نزع السلاح ، وهي الهيئة التفاوضية الرئيسية في هذا المجال ، تقدما حقيقيا فاننا نرى تزايدا في معدل انتاج وتكديس أسلحة التدمير الشامل ، كما نرى مزيدا من الاستخدام العسكري للفضاء الخارجي ، بما يشكله ذلك من أخطار بالغة ، وهو ما أشارت اليه مدام تورسون رئيسة وفد السويد في خطابها أمام اللجنة في التاسع من تموز/يوليه الماضي .

وبالتوازي مع هذا فلقد شهد العالم في الفترة الأخيرة أحداثا تتطوى على تحديات خطيرة لنظام منع انتشار الأسلحة النووية والذي نعمل دائما على دعمه . وفي تصورنا أن هذه الأحداث يجب أن تكون محل اعتبار من جانب الدول النووية التي أخذت على نفسها مسؤوليات محددة في هذا النظام والذي في اطاره قبل عدد كبير من الدول غير الحائزة للأسلحة النووية الدخول في التزامات قانونية للتخلي عن حيازة الأسلحة النووية واخضاع مؤسساتها النووية السلمية لنظام الضمانات والتفتيش الدولي .

اننا لا نطالب أية دولة بأن تتخذ اجراءات لنزع السلاح من جانب واحد ، أو أن تنزع سلاحها دون نظام فعال للرقابة والتحقق . ولكننا نطالب الدول بالدخول في مفاوضات جادة من أجل السيطرة على سباق التسلح الرهيب الذي نشاهده اليوم ولوقف هذا السباق من خلال

اجراءات تلتزم بها الأطراف المختلفة ، وللسير في الطريق الذى لا بديل له وهو طريق نزع السلاح. ونذكر هنا بما جاء في الفقرة الثامنة عشرة من الوثيقة الختامية للدورة الاستثنائية المكرسة لنزع السلاح والتي عبرت فيها كافة الدول عن قناعتها بأن الانسانية مواجهة بالخيار : اما ان توقف سباق التسلح وتتوجه الى نزع السلاح ، أو أن تواجه بالفناء .

ومن هنا فاننا نرجو - ونلح في هذا الرجاء - ونحن بصدد اختتام هذه الدورة أن ينعقد اجتماعنا المقبل في جو يسمح بالتفاوض الجاد الحقيقي على طريق وقف سباق التسلح النووي وتحقيق نزع السلاح النووي ، وهو الأمر الذى يتطلب توافر الارادة السياسية للدول الكبرى كما يتطلب أخذ المبادرات السياسية ليجاد المناخ السياسي الملائم الذى تمارس فيه مبادئ التعايش السلمي القائم على احترام سيادة الدول وعدم التدخل في شؤونها الداخلية .

الرئيس : أشكر ممثل مصر الموقر على بيانه وعلى الكلمات الطيبة التي تفضل بتوجيهها الى بلدى وشخصي .

السيد فلاورى (الولايات المتحدة الأمريكية) : السيد الرئيس، يسرني أن أتمكن من التحرر من مسؤولياتي الأخرى كيما أحضر اليوم ويكون لي شرف الترحيب بتوليكم الرئاسة ، بالنيابة عن وفد الولايات المتحدة . وقد جئتم من مكان بعيد للاضطلاع بالعمل الهام لتوجيه اللجنة خلال الأيام الختامية لدورة عام ١٩٨١ وسنضطلع بكل ما في وسعنا للتأكد من أنكم ، لدى عودتكم الى جاكارتا ستعودون وأنتم على قناعة بأنكم أنجزتم مهمتكم . وأود أن أقول لسلفكم السيد فينكا تسواران الذى قيل عنه الكثير ويستحق كل ما قيل عنه ، أن الأسلوب الذى أضفاه على الرئاسة وتكريس جهوده لها وتوليه لها بروح الدعابة قد بعث الحرارة في أجواء اللجنة .

وليس خافيا عن أعضاء اللجنة أن وفد الولايات المتحدة بقي صامتا نسبيا خلال دورة عام ١٩٨١ . وفيما عدا البيان الذى أدليت به في ٧ نيسان /ابريل والمناقشة الموجزة بشأن الأسلحة الكيميائية التي جرت مؤخرا في الشهر الماضي ، لم يتكلم وفدى الا عندما كان يوجه اليه الكلام - أى عندما كان لا غنى عن تسجيل موقفنا بشأن قضية ما . ورأينا أن هذا يمثل نهجا مناسباً ، نظرا لأن استعراض سياسة الولايات المتحدة في مجال تحديد الأسلحة لا يزال مستمرا . ومن ناحية أخرى ، اشتركت الولايات المتحدة اشتركا ايجابيا ، بل وبصورة بناءة في اعتقادنا ، في الأفرقة العاملة التي تستهدف جهودها تحقيق تقدم صوب ما تم الاتفاق عليه من أهداف . بيد أننا لا نرغب في أن يؤخذ صمتنا النسبي في الجلسات العامة على أنه قبول لبعض المزايم التي ذكرت في اللجنة حول مواقف وسياسات الولايات المتحدة بشأن برامج الدفاع ومفاوضات تحديد الأسلحة - وهي مزايم تقلب الحقائق رأسا على عقب أو تشوه الحالة الحقيقية .

وقد بين الاتجاه العام لسياسة الولايات المتحدة مسؤولون رفيعو المستوى في حكومة الولايات المتحدة تناولوا المشاكل المترابطة للأمن وتحديد الأسلحة بطريقة جلية ومباشرة . وقال هيغ وزير خارجية الولايات المتحدة في خطاب هام ألقاه في نيويورك في ١٤ تموز /يوليه :

" ان من أول أعمال الرئيس أن أمر باستعراض مكثف لسياسة تحديد الأسلحة ، وان من الأفضل استخلاص العبر من الماضي بغية تحقيق تقدم أكثر دواما في المستقبل . وظهر استتاجان أساسيان من هذا الاستعراض :

الأول ، ينبغي أن يمثل السعي الى اتفاقات مناسبة لتحديد الأسلحة عنصرا أساسيا في برنامجنا لتحقيق وصيانة السلم .



الثاني ، يمكن الوصول الى هذه الاتفاقات اذا لم تسيطر على المفاوضات بـ  
الخصوم بشأن مصالحهم الأمنية الوطنية الآمال الزائفة والحلول المفرطة التبسيط " .

واستطرد وزير الخارجية قائلاً ان لدى الولايات المتحدة جدول أعمال واسعاً يشتمل على جهود محددة في ميدان تحديد الأسلحة وأن ثمة مفاوضات تجري بالفعل أو توشك أن تبدأ . وقال ان الاتهام بأن الولايات المتحدة غير مهتمة بتحديد الأسلحة أو أننا قطعنا المفاوضات مع الاتحاد السوفياتي ليس صحيحاً . واختتم خطابه بهذه الكلمات :

" ان من متناقضات زماننا أن مستقبل تحديد الأسلحة يعتمد على تحقيق توازن في الأسلحة . ونحن نسعى الى التفاوض بشأن توازن بمستويات أقل خطورة ، ولكن علينا أن نحافظ على قوتنا في الوقت نفسه . وينبغي أن نعي وصية جون ف . كيندي بأن المفاوضات لا تمثل عوضاً عن القوة — بل هي أداة لترجمة القوة الى بقاء وسلم " .

ان نهج الولايات المتحدة الحالي لتحديد الأسلحة النووية ناجم الى حد كبير عن التطورات التاريخية على مدى العقد الماضي ، أو ما يقرب من ذلك ، والتي أدت الى اتخاذ حلف شمال الأطلسي خطوات للرد على تعزيز مستمر بلا هوادة في القوة العسكرية السوفياتية . وأشار البعض الى أن الحلف الغربي أفرط في رد الفعل — وأن التعزيز السوفياتي للأسلحة النووية لا يستهدف سوى ابقاء التعادل وأن الأسلحة المصوبة الى أوروبا — أو الولايات المتحدة في هذه الحالة — ليست على أية حال سوى أسلحة دفاعية وأنها لا تستهدف سوى الردع ، أو أن التهديد الناجم عن الأسلحة النووية تهدد أجوف رنان وليس حقيقياً . ونحن نتمنى هذا . بيد أن التعزيز السوفياتي يجاوز مستوى القوة التي يقتضيها مجرد الردع .

واسمحوا لي أن أقف بعض الشيء عند مسألة الاستراتيجية النووية . فقد أشارت بعض الكلمات التي ألقيت في هذه اللجنة خلال الشهور الماضية الى أن مبادئ الولايات المتحدة تجعل الحرب النووية " أقرب الى التفكير " أو تشير الى أن تخطيط الولايات المتحدة يستند الى افتراض أنه يمكن كسب حرب نووية محدودة . وهذا لا يمثل الواقع ، فان هدف السياسة الاستراتيجية للولايات المتحدة هو اقناع الخصوم المحتملين بأنه ليس في وسعهم كسب أى مستوى من النزاع النووي أو حتى الاستفادة منه ومن ثم ردهم عن الشروع فيه .

وما هو المبدأ السوفياتي ؟ لئن لاحظ وفدي وفيره في مناسبات سابقة أن طابع الانغلاق الذي يتسم به المجتمع السوفياتي لا يتيح لنا امكانية المتابعة الوثيقة للمناقشات الاستراتيجية في هذا البلد ، فان لدينا بعض النظرات المتعمقة في المبدأ العسكري السوفياتي من مصادر موثوق بها وأن ما تكشف عنه غير مطمئن . فالمبدأ السوفياتي يشدد ، منذ الستينات ، على الدور الهام للأسلحة النووية في أى نزاع واسع النطاق . ويفترض المنشور Soviet Military Strategy ، الذى وضعته مجموعة من المؤلفين برئاسة المارشال ف . د . سوكولوفسكي ، ونشر للمرة الأولى في عام ١٩٦٢ ونقح في عام ١٩٦٤ وعام ١٩٦٨ ، أن الأسلحة النووية ستستخدم في أى حرب كبيرة . وفيما يلي عينة من نص المنشور :

" ستكون الوسيلة الأساسية للقتال المسلح في المسارح البرية في حرب عالمية في المستقبل هي الأسلحة النووية التي تستخدم في المقام الأول عن طريق القذائف التكتيكية العاملة وكذلك الطيران المباشر (القاذفات والقاذفات المقاتلة والمقاتلات) .

هذا علاوة على أن قوات الصواريخ الاستراتيجية والطائرات البعيدة المدى ستسد ضربات نووية ضد الأهداف الهامة في منطقة جبهات الهجوم ••• وسيضطلع بالـ دور الحاسم في ميادين المعركة بيران الأسلحة النووية • وستستفيد الوسائل الأخرى للقتال المسلح من نتائج الهجمات النووية لاحاق الهزيمة النهائية بالعدو " •

ويبين منشور صدر في عام ١٩٧١ هو The Officers Handbook ، أشرف على وضعه اللواء س • ن • كوزلوف ، دور الأسلحة النووية بدون تعميق :

" ان المبدأ العسكري السوفياتي يعطي الدور الحاسم في الحرب المعاصرة لأسلحة القذائف النووية • ويرى في نفس الوقت أنه ، جنبا الى جنب مع ضربات القذائف النووية ذات الطابع الاستراتيجي والتكتيكي التنفيذي ، ستستخدم القوات المسلحة الاسلحة التقليدية " •

ولا نتمكن كثيرا من الحصول على مثل هذه النظرات المتعمقة في الفكر السوفياتي بشأن الحرب النووية ولكننا نرى أن طريقة انتشار الاسلحة النووية السوفياتية تتسق بصورة تامة مع ما تسنت لنا قراءته • وقد نفي الفريق ب • شيلين مؤخرا ، في عدد أيار/مايو ١٩٨١ من مجلة Kommunist ، التي تمثل الدورية الرئيسية للحزب الشيوعي السوفياتي ، أن الحرب تغير طابعها بظهور أسلحة التدمير الشامل • ورفض الرأي القائل بأن النظرية الماركسية اللينينية بشأن الحروب " العادلة " والحروب " غير العادلة " لم تعد منطبقة استنادا الى الزعم بلا أخلاقية أى استخدام للأسلحة النووية •

وهل يثير العجب أن ترى الولايات المتحدة وحليفاتها بعد سنوات من الانتظار أن من الضروري إعادة التوازن ؟ هذا علاوة على أن الولايات المتحدة بالنيابة عن حلفائها الغربيين بينت ثم أكدت استعدادنا للتفاوض بشأن خفض القوات النووية في أوروبا •

وهناك رأى بأن ثمة توازنا نوويا تقريبا بين الشرق والغرب تحقق في عام ١٩٦٤ ، ويرى آخرون أن هذا التوازن تحقق في وقت لاحق • ولكن سواء تحقق هذا التعادل في عام ١٩٦٤ أو في عام ١٩٧٤ ، فانه ليس هناك ما يؤيد الزعم السوفياتي بأن الزيادة الكبيرة في انفاقه العسكري وما اضطلع به مؤخرا من وزع للأسلحة ثم ردا على استفزازات غربية • فهل يمكن أن يعتبر وزع القذائف SS-20 الذى بدأ في منتصف السبعينات ردا على قرار لمنظمة حلف شمال الأطلسي اتخذ في كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٩ بشأن الوزع المتوقع لعام ١٩٨٣ وما بعده ؟

واسمحوا لي بأن استعرض سريعا التطورات • في العقد الماضي أو ما يقرب من ذلك ، اتخذت الولايات المتحدة الاجراءات التالية : ( ١ ) أوقفت الولايات المتحدة بصورة اختيارية انتاج الأسلحة الكيميائية اعتبارا من عام ١٩٦٩ ؛ ( ٢ ) وأوقفت تماما انتاج الأسلحة البيولوجية ودمرت جميع المخزون قبل زهاء خمس سنوات من بدء نفاذ اتفاقية الأسلحة البيولوجية في عام ١٩٧٥ ؛ ( ٣ ) وألغت انتاج القاذفة B-1 ؛ ( ٤ ) وخفضت برنامج الخواصات ترايدنت • وخلال تلك الفترة ، بقي عدد ما للولايات المتحدة من أجهزة اطلاق القذائف التسيارية العابرة للقارات ثابتا • كما أن الانفاق الدفاعي من حيث القيمة الدولارية الحقيقية ، بعد استبعاد آثار التضخم ، أخذ في الانخفاض ولم يستعد مستوى عام ١٩٦٤ الا هذا العام ، ١٩٨١ • أما الاتحاد السوفياتي فانه قام ، على مدى نفس الفترة الى اليوم ، بزيادة الانفاق الدفاعي (بعد استبعاد آثار التضخم) كل عام بنسبة ٤ في المائة أو ٥ في المائة • وقد ضرب الاتحاد السوفياتي عرض الحائط بالمفاوضات الثنائية للحد من الأسلحة الاستراتيجية ، واستهان بما تم في الأمم المتحدة أو في هذه اللجنة ،

وتجاهل ما نتحدث به موسكوبصوت عال عن السلم ونزع السلاح ، فعمد الى زيادة الانفاق الدفاعي الى حد أن ما يكرسه من الموارد للأسلحة يمثل ضعفا ما كان عليه في عام ١٩٦٠ ، على حين أن جهود الولايات المتحدة تكاد تمثل في هذه اللحظة ما كانت عليه منذ عشرين عاما •

وهناك اجراء أحادي آخر اتخذته الولايات المتحدة في السنوات الأخيرة لم يكن له أيضا أثر على التعزيز السوفياتي المستمر • وكان هذا الاجراء هو قرار عام ١٩٧٨ بعدم مواصلة خطوات صنع ووزع سلاح العصف المخفض والاشعاع المعزز الذي يشير اليه الوفد السوفياتي وغيره باسم " القنبلة النيوترونية " • نعم كانت هناك استجابة لهذا الاجراء من قبل الاتحاد السوفياتي ولكن من المؤسف أنها استجابة تدخل تماما في نطاق الدعاية • ولم يحدث خفض في إنتاج أدوات الحرب السوفياتية ، لا في الدبابات ولا في الطائرات ولا في القذائف ، كبيرها أو صغيرها • والآن وقد قررت الولايات المتحدة صنع وتخزين سلاح الاشعاع المعزز فاننا نسمع من المتحدثين الشرقيين نفس الصيحات ونفس التشويه للحقائق • وهم يتكلمون كما لو كان سلاح الاشعاع المعزز يستهدف إبادة السكان على حين أنه في الواقع يمثل أساسا أداة مضادة للدبابات • وستكون أسلحة الاشعاع المعزز ، اذا تحتم استخدامها ، ونرجو ألا يحدث هذا ، أكثر فعالية وسينجم عنها قدر أقل من الأضرار للسكان المدنيين عما تحل محله من الأسلحة •

وفي الواقع ، فان معظم الأسلحة الموجودة في الترسانة السوفياتية أوسع نطاقا وأكثر عشوائية من سلاح الاشعاع المعزز • وقد استمعنا الى الممثل السوفياتي وغيره يتكلمون عن لا انسانية ووحشية " القنبلة النيوترونية " • ولكنني أخشى أن يطول انتظارنا الى ما لا نهاية كيما نسمعهم يتكلمون عن لا انسانية ووحشية الأسلحة السوفياتية الأقوى آلاف المرات والمناسبة لضرب المدن لا الدبابات •

وفي بعض ما ألقى من البيانات ذهب بعضهم الى أن من شأن وزع سلاح الاشعاع المعزز أن ييسر الولوج الى الحرب النووية • والولايات المتحدة ترفض هذا الرأي رفضا قاطعا • أجل ان الولايات المتحدة لترفض هذا الرأي رفضا قاطعا •

ان الرأس الحربي المعزز الاشعاع يمثل في الواقع سلاحا نوويا • ولن يكون القرار باستخدامه للدفاع عن قوات الولايات المتحدة أو أراضيها ، أو للدفاع عن قوات أو أراضي حلفائها ، أيسر من اتخاذ قرار باستخدام أى سلاح نووي آخر • انه أصعب قرار يمكن أن يواجهه زعيم سياسي • وستبقى امكانية الرد المدمر بصورة عشوائية من الجانب الآخر عالية ، وكذلك امكانيات التصعيد النووي • ومن هنا فانه ليس من شأن أسلحة الاشعاع المعزز أن تجعل الحرب النووية أقرب الى الذهن بل ان تجعل العدوان أبعد عن التفكير •

ويبين اعلان المؤتمر السادس والعشرين للحزب ، الذي تفضل الوفد السوفياتي بتعميمه علينا وكثيرا ما يذكرنا به ، النوايا السوفياتية في مجال الدفاع والحد من الأسلحة • ولكن الأكثر اقناعا هو حقائق زيادة القدرة السوفياتية من حيث القوات النووية الاستراتيجية والنووية التكتيكية والتقليدية • وأنتم تعلمون فعلا تفاصيل الزيادة التي تمت مؤخرا في القدرات النووية السوفياتية - القذائف التسيارية العابرة للقارات SS-20 و SS-18 وزيادة قوات القذائف السوفياتية - كما أنها نوقشت في البيان الذي أدليت به في ٧ نيسان /ابريل • وتجاه واقع هذه الأسلحة اضطر الغرب الى اتخاذ خطوات مقابلة •

وما كنا نود أن يحدث هذا - ولكننا نود أن تتمكن الدول الغربية من عدم زيادة نفقاتها العسكرية أو خفضها لصالح الاقتصاد ورفاه شعوبها وأن يمارس الاتحاد السوفياتي ضبط النفس في تطوير قواته العسكرية • ونحن نشاطر شخصية سياسية كانت في مركز ممتاز يمكنها من تقييم الاتجاه العسكري المتعاضم للسياسة السوفياتية ، هي نيكيتا خروشوف ، الرغبة التي أبدتها في مذكراته • فقد كتب خروشوف في مذكراته التي نشرت في عام ١٩٧١ ما يلي :

" ولكن من موقعي كمتقاعد لا يسعني الا أن ألاحظ أنه تم فيما يبدو وقلب الاتجاه الاقتصادي الذي بدأناه ، وأن الأموال تهدر الآن على أصناف وفئات غير ضرورية وأن الاتجاه الجديد للانفاق العسكري المفرط يفتقر على بعض المجالات الأكثر أهمية في حياة بلدنا والتي لا تزال بحاجة الى تمويل " •

ولا يقتصر ما يبسطه تعزيز القوات العسكرية السوفياتية من خلال تهديد بالشر على الغرب وحده • فقد كتب الجنرال أ.أ. • بيشيف في مجلة *Kommunist* في أيار/مايو ١٩٧٢ ما يلي :

" في العصر الحالي الذي يتسم بتعزيز مواقع الاشتراكية واحتدام الخصومة بين النظامين الاجتماعيين ، كان من المنطقي أن يتم تعميق الوظيفة الخارجية للقوات المسلحة السوفياتية " •

ونرى أنه يتم تنفيذ " الوظيفة الخارجية " للقوات المسلحة السوفياتية في هذا الوقت باستمرار القهر الغاشم في أفغانستان • وان لهذا الاجراء ، شئنا أم أبينا ، آثارا عميقة على الجواسئ في الولايات المتحدة فيما يتعلق بمفاوضات الحد من الأسلحة •

وقد اضطلعنا في مطلع هذا العام بمناقشات واسعة النطاق في هذه اللجنة بشأن الردع • وكان ولا يزال من رأى عدد كبير من البلدان أن الردع يمثل مبدأً بخيضا • ولكن عددا كبيرا من الدول ومجموعات الدول ، النووية منها وغير النووية ، يمارسه ، حتى البلدان المحايدة مثل البلد المضيف لنا سويسرا ، التي يكرس فيها زهاء ٢٠ في المائة من الميزانية الاتحادية للدفاع الوطني • وفي حالة سويسرا ، فقد أنجبت البلد من الخزو ، لمدة ٥٠٠ عام ، تلك السياسة الفطنة تجاوزها قوات دفاع شديدة البأس • وان للردع فضائله ، ولكن من السذاجة أن نرجو أن يحافظ على جدواه بصفة دائمة في المستقبل • ونحن جميعنا نتمنى لو نعيش في عالم تنتفي منه ضرورة هذا المبدأ والقوات العسكرية التي تدعمه • بيد أنه من غير المرجح ، حتى مع توافر أفضل ارادة لدى جميع الأطراف ، أن تتم السيطرة تماما في المستقبل القريب على الأسلحة والدوافع التي تؤدي الى استخدام الدول لها •

وان النزعة الموجودة في اللجنة للتكلم بلهجة أخلاقية رفيعة عن شرور الردع ، في جملة أمور ، يمكن أن ترضي النفس البشرية ، ولكنها لا تحقق شيئا • واستقامة الأخلاق ليست حكرا على أية دولة أو مجموعة من الدول • وفي الواقع لا يمكن لأى منا كدول أن يدعيها • وفي معرض بيان الأسباب التي تدعو الحلف الغربي الى الاعتقاد بأن عليه أن يتأهب الآن للعمل فأنا لا أعزو هذا لأى فضيلة خاصة ، ولكن الادراك العادي للأمور • فقد نشأت الدول في البداية من ضرورة قيام مجموعة من الناس يتقاسمون نفس الاقليم والمصالح والمعتقدات بحماية أنفسهم ممن لهم أهداف تتنافى مع ذلك • وان أول واجب للحكومات قبل مواظبتها في نظام الدولة - الأمة الموجود في عالم اليوم ، هو توفير الحماية لهم • وتكرس بعض الدول غير المنحازة ، لأسباب ترى أنها مقنعة وكافية ، نسبة مئوية من ميزانياتها الوطنية أكبر مما تكرسه الولايات المتحدة • ولعل مما يساعد على التقدم صوب نزع السلاح

أن نتقبل ذلك الواقع المتمثل في أن كل دولة ستؤكد أن رأيها بشأن مقتضيات أمنها غير قابل للمناقشة ، أيا كان رأى الآخرين أو أيا كانت الوقائع •

فالولايات المتحدة لا تعتقد بأن ثمة ما يبرر التعزيز العسكى للاتحاد السوفياتي ، ولكنه لا يرد في تفكيرنا لحظة واحدة أن مجرد قولنا هذا لهم سيوقف هذا التعزيز • ولن تتوفر هذه الخصلة الشهيرة " الإرادة السياسية " ، التي نسمعها كثيرا في هذا المحفل ، عن طريق التلويح بعصا سحرية • ومما يحمل الدول على الاتيان بأمر لا تريد القيام بها في العادة مختلف أشكال التأثير ومظاهر المنفعة المتبادلة • ويفترض البعض فيما يبدو أننا في الولايات المتحدة نجد متعة في انفاق قدر كبير من مواردنا على الدفاع الوطني بدلا من استخدامها في أغراض محلية أكثر إنتاجية • ان الزيادة في الانفاق العسكى تمثل لدى من يضعون الميزانيات ، والذين تقع عليهم في بلدى ، مسؤولية تحقيق ارادة الناخبين ، مهمة مؤلمة • وتسعى الولايات المتحدة ، منذ أكثر من عقد ، الى خفض الميزانية العسكية • وان تثبتنا بصورة قاطعة من أن أمننا يواجه خطر التلاشي هو السذى دفعا الى الاضطلاع بالجهود الاضافية المدرجة في برامجنا الدفاعية الحالية •

وقد كثرت الأفكار الخاطئة حتى بشأن طبيعة هذه البرامج • وتكلم المتحدثون عن التعزيز المجنون في الأسلحة النووية كما لو كانت كل فكرة وردت في مجلة Aviation Week ستهب مليئة بالحياة كنظام عسكى كامل • ان الحقيقة هي أن الزيادة الحالية في برامجنا العسكية تتجه بقدر أكبر الى القوات التقليدية من القوات النووية ، التي من غير المتوقع على أية حال أن يتم وزعها بصورة فردية •

وأنا لم أتردد في تقديم هذا التقييم لما تبدو عليه الأمور من وجهة نظر الولايات المتحدة • وأرجو أن يؤخذ بالروح التي قدم بها — أى كمحاولة لعرض صورة أمنية للطريقة التي نرى بها الأمور لا لاثارة الجدل ، على الرغم من أنني أدرك أن ثمة وفودا هنا تساورها رغبة شديدة في تفنيد ما قلت • بيد أنه ينبغي أن يكون بوسعنا أن نكون صرحاء بعضنا مع بعض في هذه اللجنة بدون اثاره عداوات • ولا يمكننا أن نسلك غير هذا المسلك •

لقد كنت أتناول الجوانب العامة للعوامل التي تشكل السياسات الحالية للولايات المتحدة في مجال تحديد الأسلحة • ويتم الآن وضع العناصر المحددة • ويمثل البيان الرئاسي بشأن سياسة عدم الانتشار الذى تم توزيعه بوصفه الوثيقة CD/202 من وثائق اللجنة أول العناصر المحددة في سياساتنا الشاملة التي يتعين وضع تفاصيلها في مجال تحديد الأسلحة • وتم بصورة محددة اظهار آراء الولايات المتحدة بشأن الجدول الزمني للمشروع في مفاوضات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي بشأن الأسلحة النووية في أوروبا في خطاب وزير الخارجية هيغ الذى سبق أن أشرت اليه • وذكر الرئيس ريغان ، في مقابلة جرت في ٤ آب/أغسطس ، أنه تم تبادل عدد من الرسائل بشأن هذا الموضوع بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ، وأردف قائلا ان الولايات المتحدة على استعداد لأن تتقدم صوب ميدان أوسع هو ميدان خفض الأسلحة الاستراتيجية لا مجرد الحد منها •

وختاما ، يجب أن أشدد على ضرورة الواقعية في أعمالنا • فقد حاول قبل الآن قوم من ذوى النوايا النبيلة تحقيق السلم عن طريق اتفاقات دولية بشأن الأسلحة والقوات المسلحة وفشلوا فى جهودهم • وقد وضع مؤتمر واشنطن لنزع السلاح البحرى الذى عقد في عام ١٩٦٢ قيودا على مجموع أوزان السفن الحربية • واستهدف ميثاق بريان — كيلوغ لعام ١٩٢٩ تحريم الحرب • ولكنها وغيروها من جهود الفكر الرفيع في هذا العصر أطاحت بها رياح الحرب •

ان الجهود الدبلوماسية لأسلافنا لم تتناول الأسباب الجذرية للحرب والتوتر الدولي •  
 وإذا أريد أن نكون أكثر نجاحا منهم ، فانه يجب أن نقيم جهودنا لتحديد الأسلحة على أساس  
 يأخذ في الحسبان تماما العلاقة المتبادلة بين أسباب التوتر وتراكم الأسلحة • ان معنى الاضطلاع  
 بما هو أقل من هذا أن نقع في خطر عودة مريعة الى أخطاء الماضي •

الرئيس : أشكر ممثل الولايات المتحدة الموقر على بيانه وعلى الكلمات الطيبة التي  
 تفضل بتوجيهها الى الرئاسة •

السيد فوتوف (بلغاريا) (الكلمة بالانكليزية) : سيدى الرئيس ، أود أن أدلي  
 اليوم ببيان موجز يتعلق بقضية من أشد قضايا الساعة الحاحا ، ألا وهي استمرار سباق التسلح  
 النووى والضرورة العاجلة لا تخاذ خطوات حازمة وملموسة للسيطرة عليه وعكس اتجاهه •

ولكن ، قبل القيام بذلك ، أود ، سيدى الرئيس ، أن أهنيكم على تقلدكم رئاسة اللجنة  
 خلال هذه الفترة الهامة من الدورة السنوية • وان وفدى لعلى ثقة من أننا ، في ظل توجيهكم  
 القدير ، سنختم بنجاح دورة ١٩٨١ • وفي الوقت ذاته ، لن أدع هذه الفرصة تمر دون أن أشير  
 الى ما تميز به سلفكم ، سعادة السفير الموقر فنكاتسواران ، سفير الهند ، من نشاط وكفاءة واسهام  
 في نجاح أعمال اللجنة اذ ترأسها خلال شهر من أشد شهور هذه الدورة عسرا •

اننا نشهد بقلق متزايد بداية مرحلة أخرى في اللولب المتصاعد والمميت لسباق التسلح  
 النووى ، وباسم شعبي ، أود أن أقول ، والألم العميق يعتصر قلبي ، اننا نشجب واقع أن حكومة  
 الولايات المتحدة قد بدأت " منذ زهاء أسبوعين " انتاج الأسلحة النيوترونية النووية • فلا يمكن  
 أن نقبل الفكرة القائلة أنه ينبغي أن يصبح العالم رهينة للتنافس الشرس القائم فيما بين مختبرات  
 الأسلحة النووية الأمريكية التي تمضي قدما في اختراعاتها المفزعة ، وآخرها السلاح النيوترونى  
 "الفعال بالمقارنة بتكلفته " و " النظيف " وما الى ذلك • واننا نقول ، بما عرف من وفدنا من  
 صراحة ، اننا نعتقد أن هذا قرار قصير النظر وخطر ، وأنه ناتج عن أكبر جنون حربي ظهر بعد  
 الحرب العالمية الثانية ، وعن السعي لبلوغ تفوق عسكري غير منازع فيه في العالم •

ولقد علق كثير من الوفود في هذه اللجنة على طبيعة ونتائج وزع الأسلحة النيوترونية  
 النووية • ويبدو لوفدى أن الأسلحة النيوترونية تبرز مرة أخرى واقع أن دعاة الفكرة المجنونة ، فكرة  
 " الحرب النووية المحدودة " ، مازالت لهم اليد العليا في الدورة الغربية القائدة • وهي تبرز  
 مرة أخرى أن أوروبا تعتبر في استراتيجية الولايات المتحدة " عنصرا ممكن التضحية به " ، اذا  
 استخدمنا هذا التعبير الأمريكي المثير للاهتمام •

واسمحوا لي أن أستشهد بأحد كبار القادة العسكريين الأمريكيين ، وهو الجنرال براون  
 الذى قال لدى تقديم " الموقف العسكرى لعام ١٩٧٩ " ، شارحا السبب الذى يجعل الولايات  
 المتحدة تتوق الى اقامة تفوق استراتيجي على الاتحاد السوفياتي :

" ان هذا يعني أنه يجب ضمان السلامة الاقليمية وأنه يجب الابقاء على بيئة  
 دولية تكون فيها مصالح الولايات المتحدة وحرية عمل الولايات المتحدة مضمونة " •

أفليس في ذلك رنين سياسة عسكرية ذات نبرات امبريالية واضحة ؟

وتجاه هذه الخلفية القاتمة ، اسمحوا لي أن أعلم اللجنة بأنه أثناء الاجتماع الذى عقد مؤخرا  
 بين رئيسي جمهورية بلغاريا الشعبية واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الرفيقيين تودور جيفكوف

وليونيد بريجنيف ، أعرب الزعيمان عن الرأي القائل ان انشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية في بعض مناطق أوروبا ، ومنها منطقة البلقان ، من شأنه أن يساهم في تخفيف حدة التوتر . وقد رحب المكتب السياسي للحزب الشيوعي البلغاري والحكومة البلغارية والشعب البلغاري بهذه المبادرة . وليس من شك في أن هذه الفكرة ستثير ردود فعل واسعة وإيجابية لا في البلقان فحسب وإنما في جميع أرجاء أوروبا أيضا .

لقد أظهرت هذه الدورة السنوية للجنة بطريقة واضحة أنه لا يمكننا أن نرغب من القضايا المتعلقة بالأسلحة النووية . وقد أمضينا سنة أخرى دون أن نصل الى نتيجة ملموسة تذكر ، وقبلنا طوعا أو كرها ، مسألة " عدم وجود تعليمات " لدى وفد الولايات المتحدة . فدعونا نأمل ألا تخيب عن نظر قادة الولايات المتحدة آراء الغالبية الساحقة من الدول الأعضاء في هذه اللجنة ، التي دعت مرارا وتكرارا الى البدء في مفاوضات متعددة الأطراف هادفة بشأن البندين ١ و ٢ من جدول الأعمال . وفي هذا السياق ، أود أن أذكر اللجنة بمبادرة الدول الاشتراكية الواردة في الوثيقة CD/200 ، التي تؤكد الضرورة العاجلة لانشاء لجنة فرعية تعنى بمسائل الأسلحة النووية .

أما بالنسبة للأسلحة النيوترونية ، فإن التطورات الجارية حولها تتطلب أن نوليها اهتمامنا عن كثب . ونحن نؤيد فكرة وفد الجمهورية الديمقراطية الألمانية القائلة بأن يدرج من جديد في اللجنة مشروع اتفاقية حظر انتاج وتخزين ووزع واستخدام الاسلحة النيوترونية النووية . وفي هذا السياق ، يود الوفد البلغاري أن يتقدم بالاقترح التالي .

ينبغي للجنة ، في بداية الدورة السنوية المقبلة في عام ١٩٨٢ ، أن تنظر في انشاء فريق عامل مخصص لاعداد اتفاقية دولية بشأن حظر الأسلحة النيوترونية ، على أن يتخذ أساسا لعمله مشروع الاتفاقية الذي اقترحه البلدان الاشتراكية والوارد في الوثيقة CCD/559 .

وختاما ، أود أن أستشهد بمقتطف من بيان سياسي هام أدلى به رئيس مجلس الدولة في جمهورية بلغاريا الشعبية والأمين العام للحزب الشيوعي البلغاري ، تودور جيفكوف ، وعنوانه " الحد الفاصل بين العقدين ، بين السبعينات والثمانينات ، لا ينبغي أن يكون حدا فاصلا بين الانفراج والمجابهة " . وقد عمدت نسخ من هذا الخطاب على جميع الوفود في اللجنة . واليك المقتطف : " يتعايش اليوم في العالم نظامان اجتماعيان ، ينافس كل منهما الآخر في بيان أيهما سيكفل توفير شروط أفضل لتنمية المجتمع والانسان ، وتحسين أسلوب معيشة الانسان . لكن المشكلة الجوهرية الآن ، في هذه اللحظة المضطربة من تاريخ البشرية ، هي ضمان السلم بوصفه الشرط الأولي والشرط الذي لا بد منه لتحقيق التقدم الاجتماعي لجميع الشعوب . تلك هي المشكلة الحقيقية ، وذلك هو الهدف الذي يتسم بالطابع الأخلاقي الرفيع والتعقيد والصعوبة ولكنه هدف سياسي ممكن التحقيق . وتلك هي ، على وجه الدقة ، عقيدة الايمان التي تلبي احتياجات جميع الشعوب ، واحتياجات كل انسان على هذه الأرض - أي ضمان التقدم الاجتماعي في ظروف السلم الدائم " .

الرئيس : أشكر ممثل بلغاريا الموقر على بيانه والعبارات اللطيفة التي وجهها الى

الرئاسة .

السيد اسراييليان (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (الكلمة بالروسية) :

سيدي الرئيس ، ستختتم لجنة نزع السلاح أعمالها بعد بضعة أيام ، ولكن سيبقى وقت لتقييم العمل المنجز هذه السنة . وما نود أن نفعله اليوم ، في بيان موجز ، هو تناول بعض القضايا التي

أثارها عدد من الوفود في الجلسات الأخيرة ، بما في ذلك جلستنا اليوم • فلقد جرى النقاش هنا ، بمعناه الواسع بشأن أثر الجوالدولي والحالة الدولية على المفاوضات في لجنة نزع السلاح • وقد قالت بعض الوفود أن بعض التطورات في الحلبة الدولية يعيق التوصل الى اتفاقات في ميدان نزع السلاح ، بينما طلبت وفود أخرى الى اللجنة ، كما فعل أحد المتكلمين يوم ٦ آب/أغسطس ، عدم اتخاذ موقف " عزلة متميزة " حسب قوله •

والوفد السوفياتي من جانبه ، أشار أكثر من مرة الى أن الافتقار الى الإرادة السياسية من جانب بعض الدول الأعضاء في اللجنة يعيق المفاوضات بشأن عدد من قضايا نزع السلاح الهامة منها ، على سبيل المثال ، الحد من سباق التسلح النووي • واسترعىنا النظر الى أن القرارات الرامية الى استحداث أنواع جديدة من الأسلحة ، سواء منها التقليدية أو النووية ، لا يمكنها إلا أن تعقد مفاوضات نزع السلاح • كما أن تكثيف التعاون العسكري فيما بين بعض الدول الحائزة للأسلحة النووية ، وخاصة ذلك التعاون الذي لوحظ مؤخرا والموجه ضد الاتحاد السوفياتي وحلفائه إنما يقلل من احتمالات بلوغ اتفاقات في ميدان الحد من سباق التسلح • وذلك أمر ينبغي أن تدركه الدول المعنية الحائزة للأسلحة النووية • والأعمال العدوانية مثل الهجوم الإسرائيلي على المفاعل النووي قرب بغداد ، الذي أدانته بشدة كثير من الوفود في اللجنة ، يقوض دعائم الاتفاقات الدولية لنزع السلاح التي هي الآن قيد النفاذ •

لقد أثيرت جميع هذه القضايا مرارا وتكرارا في اللجنة ، لذلك من الاجحاف القول بأن اللجنة قد اتخذت موقف " عزلة متميزة " • أما البينة على رد الفعل الحي الذي يتهدى في اللجنة تجاه أى خطوات تعاكس المثل العليا الرفيعة لتعزيز السلم ونزع السلاح ، فيمكننا أن نجد ها في البيانات التي أدلى بها ممثلو الجمهورية الديمقراطية الألمانية والجمهورية الشعبية المنغولية وجمهورية بلغاريا الشعبية في الجلسة الماضية وفي هذه الجلسة ، والتي أشاروا فيها بحق الى أن القرار الذي اتخذته حكومة الولايات المتحدة والذي يتعلق بانتاج الأسلحة النيوترونية يمثل تحديا خطيرا لقضية نزع السلاح •

ونحن جميعا نذكر جيدا كيف أن حملة الاحتجاج القوية التي شنتها القوى المعادية للحرب في عام ١٩٧٨ اضطرت الرئيس كارتر الى وقف تنفيذ الخطط الرامية الى وزع الأسلحة النيوترونية في أوروبا الغربية والى ارجاء انتاجها الى فترة زمنية غير محددة • ومن الواضح اليوم أن ما دعى " بارجاء " انتاج الأسلحة النيوترونية ، الذي جرى الاعلان عنه كثيرا في ذلك الحين ، لم يعوق بأى حال سير الأعمال التحضيرية لاستحداث هذا السلاح الشنيع • ونحن نعلم أن الكابيتول قد وفر اعتمادات سخية لتمويل هذا العمل • فقد أقر الكونغرس في ١٧ كانون الأول/ديسمبر من العام الماضي ، مشروع قانون ، للاعتمادات أوعز فيه الى وزارة الطاقة تأمين انتاج جميع العناصر المكونة لهذا السلاح وتوريد المواد النووية اللازمة • وها هي القبلة النووية الجديدة على بساط التجميع ، وقد أضافها البنثاغون الى ترسانته النووية •

لقد أضحى شبح القبلة النيوترونية يخيم من جديد على أوروبا الكثيفة السكان • وكما أقر بذلك وزير دفاع الولايات المتحدة ، تجرى الآن مشاورات مكثفة في مكاتب منظمة حلف شمال الأطلسي بغية تأمين موافقة البلدان الأوروبية الغربية الأعضاء في المنظمة على وزع الأسلحة النووية في أراضيها • وأنه لمن العسير تقديم أى مبرر لهذه الأعمال • والأمر الوحيد الذي يمكن قوله بتأكد تام هو أن الخطوات العملية التي اتخذتها حكومة الولايات المتحدة نحو انتاج الأسلحة النيوترونية تؤدي موضوعيا الى زيادة التهديد لتحقيق وثبة نوعية جديدة في سباق التسلح ، والى زيادة خطر الحرب ،



والى تعقيد عمل المنظمات الدولية التي تسعى لحل مشكلة نزع السلاح تعقيدا خطيرا .

وقد حاول ممثل الولايات المتحدة في بيانه اليوم أن يقنعنا بأن السلاح النيوتروني هو سلاح غير مؤذ نسبيا ، وأن استخدامه سيؤدي الى تخفيض كبير في عدد الخسائر بين السكان المدنيين . وزعم أن هذا السلاح سيزيد قدرة منظمة حلف شمال الأطلسي على التصدي " للتهديد العسكري السوفياتي " المزعوم ، وأنه وسيلة موثوقة للقتال ضد الدبابات الروسية ، لا شيء في هذا ينطبق على الواقع . ومن الواضح أن هذا قد قيل من أجل أولئك الذين ليسوا مطلعين بشكل جيد على جوهر المسألة . فالسلاح النيوتروني هو ، أولا وقبل كل شيء ، سلاح نووي . وان قوته الفتاكة الناجمة عن موجة الانفجار هي مماثلة تقريبا لتلك الناجمة عن استخدام أسلحة نووية أخرى ، غير أن له بالاضافة الى ذلك قدرة اشعاعية نافذة قوية لا مثيل لها . ولن يكون السكان المدنيون في مأمن من هذا الاشعاع النافذ حتى في الملاجئ الخرسانية العميقة . وبالتالي ، لا يمكن في الواقع وصف السلاح النيوتروني بأنه " انساني " الا فيما يتعلق بالمباني . كذلك قيل في هذا المحفل أن السلاح النيوتروني من شأنه أن يساعد على منع اندلاع حرب نووية . ولا أحتاج الى الاشارة الى جميع المصادر المختلفة التي من شأنها تنفيذ هذه الحجة ، ولكن حتى صحيفة " انترناشيونال هيرالد تريبيون " ، نشرت في عددها الصادر اليوم مقتطفا قصيرا من صحيفة " الغارديان " الانكليزية ، يؤكد عكس ذلك . فقد جاء في المقتطف :

" ان من الوهم القول بأن القنبلة النيوترونية لن تنتشر في أوروبا : فلا فائدة ترجى منها في أي مكان آخر . وهذا سلاح يستخدم في ميدان القتال بالدرجة الأولى . وأيا كانت قيمة هذا السلاح في نظرية الردع فإنه بالفعل يعد بتقديم رد نووي على هجوم تقليدي ، ولكن على نطاق ضيق يكفي لضمان بقاء الولايات المتحدة القارية وروسيا القارية بعيدتين عنه اذا اتفقتا على ذلك .

ان احتمال وقوع هجوم سوفياتي ، أو التهديد بوقوعه ، مازال على درجة كافية من البعد ، في نظر كثير من الأوروبيين ، بحيث لا تدعو الحاجة للوقاية منه ، الى سلاح جديد ذي شحنة انفعالية . وان ادخال هذا السلاح يجعل تقدير الولايات المتحدة لهذا الاحتمال يبدو وأكثر استعجالا من التقدير الأوروبي . واذا كان ذلك هو تقدير الولايات المتحدة ، فان الأوروبيين يمكن أن يعتقدوا أن هذا السلاح قد يثير ، في هذه الحالة ، ما يتعين عليه تفاديه .

ان لدى منظمة حلف شمال الأطلسي حاليا في أوروبا ٦٠٠٠ رأس حربي نووي . والقول بأنها ليست كافية ، كما يقول الآن السيد فاينبرجر ، يعني الخوف من الأسوأ . والخوف من الأسوأ انما يعني توقع حدوثه " .

ونحن بالطبع لا نوافق على كل ما ورد في هذا المقال القصير ، ولكني أردت فقط أن أستري انتباهكم الى أن الزعم بأن السلاح النيوتروني سيحول دون امكانية نشوب حرب نووية هو زعم باطل تماما .

وأود الآن الانتقال الى مسألة أخرى . فنحن لانود أن نخفل عن التعليق على المحاولات التي جرت لتشويه معنى بعض القرارات التي لها أثر كبير على مفاوضات نزع السلاح . وسأحاول كذلك الرد الى حد ما على البيان الذي أدلى به ممثل الولايات المتحدة .

لقد قال سعادة السفير روث ، سفير جمهورية ألمانيا الاتحادية ، في البيان الذى أدلى به في ٦ آب/اغسطس، أن القرار الذى اتخذته مجلس منظمة حلف شمال الأطلسي ، في اجتماعه المنعقد في كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٩ ، بوزع عدد اضافي من القذائف النووية الأمريكية الجديدة ، وقدره زهاء ٦٠٠ قذيفة ، في عدد من بلدان أوروبا الغربية ، إنما هو قرار يرمي الى تثبيت التوازن العسكرى بين الشرق والغرب ، وأنه لن يؤدي الى زيادة العدد الكلي للأسلحة النووية في أوروبا • والموقف الحقيقي من هذه المسألة مختلف تماما • وسأستشهد ، كالعادة ، بالوقائع والأرقام • فما هي هذه الوقائع ؟ •

لقد قامت في أوروبا بالفعل ، منذ بضع سنوات ، مساواة تقريبية في عدد الأسلحة النووية المتوسطة المدى الموجودة لدى منظمة حلف شمال الأطلسي والاتحاد السوفياتي • وثمة زهاء ١٠٠٠ ناقلية في كل جانب • فمّم تتألف هذه الناقلات الألف التي في جانب منظمة حلف شمال الأطلسي ؟ إنها تتألف من الشبكة النووية الأمامية للولايات المتحدة ، أى من طائرات حاملة للأسلحة النووية ورابضة في القواعد الجوية في عدد من بلدان أوروبا الغربية ، وقاذفات قنابل متوسطة المدى من طراز FB-111 ، وطائرات حاملة للأسلحة النووية ( من طراز A-6 و A-7 ) موضوعة على حاملات طائرات تابعة للولايات المتحدة - أى ما يتجاوز مجموعه ٧٠٠ وحدة • وهناك أيضا قذائف تسيارية متوسطة المدى ذات قواعد برية ، وغواصات حاملة للقذائف ، وقاذفات قنابل تابعة لحلفاء الولايات المتحدة ، ويبلغ عددها جميعا زهاء ٣٠٠ ناقلية •

وحين تكلم سعادة السفير روث عن اختلال التوازن لغير صالح الغرب في ميدان القذائف المتوسطة المدى ، امتنع لسبب ما عن التفوه بأى كلمة عن الشبكات النووية الأمامية للولايات المتحدة والشبكات المتوسطة المدى لحلفائها • ولكن ، هل يمكن حقا تجاهل كل هذه الشبكات ؟ كلا بالطبع • فهي في الواقع ذات مدى ، يتراوح بين ١٠٠٠ و ٤٥٠٠ كيلومتر ، وهي تشكل تهديدا واقعا وحقيقيا لأمن الاتحاد السوفياتي وحلفائه •

لقد خضعت الأسلحة الأنفة الذكر التابعة لمنظمة حلف شمال الأطلسي لعدة عمليات تحديث ، وما زالت عملية تحسينها مستمرة في الوقت الحاضر • ما هو الدليل على ذلك ؟ سأقدمه لكم • ان المملكة المتحدة مثلا ، تقوم بتجهيز غواصاتها بقذائف " Polaris A-3 TK " ، البالغة التطور • وهي تنتظر في أمر تجهيزها بقذائف " Trident " • وفي فرنسا ، سيستعاض عن القذائف المجهزة برأس حربي مفرد وذات القواعد البرية والبحرية بقذائف ذات سبعة رؤوس • كذلك يجرى الاستعاضة عن الشبكات الأمامية للولايات المتحدة بشبكات جديدة •

في هذه الظروف ، لا يمكن أبدا توقع أن يتوقف الاتحاد السوفياتي عن تحسين أسلحته • فنحن نعمل ، الشيء ذاته • وليس ذلك إلا أمرا طبيعيا لأن الأسلحة والتكنولوجيا تتقدم • بيد أن الاتحاد السوفياتي - وأود أن أشدد على ذلك - رغبة منه في الحفاظ على التكافؤ وهو يقوم بتجديد أسلحته ، لايزيد ولو ببند واحد المستوى الكلي للناقلات السوفياتية المتوسطة المدى في أوروبا • بل ان عدد مطلق القذائف يتناقص ، وذلك لأنه لقاء كل قذيفة جديدة تظهر في الاتحاد السوفياتي تجرى فورا ازالة قذيفة قديمة بل قذيفتين قديمتين أحيانا ، كما أن تلك القذائف تشكك ولا تنتشر في مناطق أخرى •

ولكن ، مع وزع زهاء ٦٠٠ قذيفة نووية جديدة متوسطة المدى للولايات المتحدة في أوروبا ، سيكون لدى منظمة حلف شمال الأطلسي تفوق في الناقلات النووية يتعدى مقداره ١٥٠ من المرات •

أما فيما يتعلق بالرؤوس الحربية النووية ، فإن ناقلات منظمة حلف شمال الأطلسي المتوسطة المدى تستطيع أن تحمل منذ الآن ، في قذفة ( طلعة ) واحدة ما مقداره مرة ونصف ما تستطيع أن تحمله الناقلات المناظرة لدى الاتحاد السوفياتي • وبعد " التسليح الاضافي " لأوروبا ، سيزداد تفوق منظمة حلف شمال الأطلسي في الرؤوس الحربية النووية للقذفة (الطلعة) الواحدة أكثر من ذي قبل • ونتيجة لذلك ، فإن كفة التوازن التقريبي الحالي في الأسلحة النووية للجانبين في أوروبا سترجح بدرجة واسعة لصالح منظمة حلف شمال الأطلسي •

لقد قال ممثل جمهورية ألمانيا الاتحادية في بيانه أن الولايات المتحدة سحبت ١٠٠٠ رأس حربي نووي من أوروبا ، وبناءً على ذلك فإن وزع قذائف جديدة للولايات المتحدة ، حسب قوله ، لن يسفر عن أي زيادة في الأسلحة النووية في أوروبا • ان هذه الحجج المستخدمة لتبرير قرار منظمة حلف شمال الأطلسي المتخذ في كانون الأول /ديسمبر لا تصمد أمام الانتقاد • فالواقع أن العلاقة بين القوات النووية للجانبين يجب أن تحدد لا بعدد الرؤوس الحربية المخزونة فـي المستودعات بل ، في المقام الأول ، بعدد الناقلات وكمية الشحنات النووية التي تحملها تلك الناقلات في قذفة ( طلعة ) واحدة • وبالتالي ، فإن سحب الألغام النووية والألغام الأرضية المتقدمة من أوروبا بعد أن كانت محفوظة في المستودعات لا يمكن بأي حال أن يستخدم ستارا لاخفاء المحاولة التي تقوم بها منظمة حلف شمال الأطلسي للاخلال بالتوازن النووي لصالحها •

ولاشك أنه حتى الانسان غير الخبير في الشؤون العسكرية سيجيب بالنفي على مسألة معرفة ما اذا كان القرار الذي اتخذته منظمة حلف شمال الأطلسي في كانون الأول /ديسمبر ١٩٧٩ بشأن "التسليح الاضافي " لأوروبا يمكن اعتباره عاملا من عوامل استقرار التوازن العسكري بين الشرق والغرب • والتقييم السوفياتي للقرار الذي اتخذته المنظمة المذكورة في كانون الأول /ديسمبر بشأن " التسليح الاضافي " لأوروبا هو تقييم لا لبيس فيه : ان ذلك القرار سيسفر عن سباق للتسلح ، وعن اختلال للتوازن العسكري في أوروبا وبين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة ، وعن زعزعة لاستقرار الحالة في العالم •

ان قائد دولتنا ، ل • أ • بريجينيف ، قد أشار مرارا وتكرارا الى أن الاتحاد السوفياتي والبلدان الاشتراكية الأخرى لن تسمح باقامة أي تفوق عسكري عليها • وعلى المدى الطويل ، سيتم الاحتفاظ بالتوازن ولكن على مستوى أعلى ، ونتيجة لذلك ، لن يزيد الأمن الدولي بل سينقص •

ان الطريقة المأمونة الوحيدة لحل هذه المشكلة تكمن لا في " الحل القائم على القذائف " الذي أخذت به منظمة حلف شمال الأطلسي ، بل في الحفاظ على التوازن العسكري والاستراتيجي القائم بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة ، بين منظمة حلف وارسو ومنظمة حلف شمال الأطلسي ، هذا التوازن الذي يساعد موضوعيا على ضمان السلم في عالمنا •

وأود الآن أن أقول بضع كلمات عن البيان الذي أدلى به في جلسة اليوم ممثل الولايات المتحدة ، سعادة السفير فلاوري • ولقد أجبنا توا على بعض النقاط التي أثارها • وأود ابداً تعليق أكثر عمومية • لقد أشار سعادة السفير فلاوري بحق الى أن وفد الولايات المتحدة لم يطلب الكلام الا نادرا في هذه السنة — لا أكثر من مرتين أو ثلاث مرات • وذلك ما دعا الكثيرين منا الى أن يتقربوا باهتمام بيانا من وفد الولايات المتحدة ، لأنهم سمعوه أكثر من مرة يقول أنه يعسر عليه أن يشترك في المناقشات لأنه لم يتلق تعليمات بشأن بنود محددة في جدول أعمال لجنتنا • وبالطبع توقع الكثيرون منا أن يقول لنا وفد الولايات المتحدة أخيرا اليوم أنه مستعد لاجراء مفاوضات بشأن

البند ١ من جدول الأعمال ، وهو مسألة حظر تجارب الأسلحة النووية • كذلك كان من المتوقع أن يقول " نعم " بشأن البند الثاني في جدول الأعمال وأن يقول أنه مستعد لاجراء مفاوضات بشأن مسألة وقف سباق التسلح النووي ونزع السلاح النووي • كما كان من المتوقع أن يعتمد موقفا ايجابيا من البند ٥ من جدول الأعمال ، بمعنى أنه لن يقف في طريق قيام اللجنة بمفاوضات بشأن حظر أنواع جديدة ومنظومات جديدة من أسلحة التدبير الشامل • وأخيرا ، توقع الكثيرون ، بالطبع ، أن يقول وفد الولايات المتحدة أنه مستعد للبدء في اعادة النظر في ولاية اللجنة في نطاق البند ٤ من جدول الأعمال — وهو حظر الأسلحة الكيميائية — وأن يقول أنه سيتخذ موقفا أكثر اتساما بالنشاط بشأن البند ٣ — وهو تعزيز الضمانات الأمنية للدول غير الحائزة للأسلحة النووية •

لكن ذلك لم يحدث • وكلمة " كلا " التي سمعناها طيلة العام رنت اليوم بوضوح مرة أخرى • فلا شيء ايجابي ! وبدلا من ذلك ، سمعنا مجموعة كاملة من الأقوال المغلوطة عن موقف الاتحاد السوفياتي ومن التشويه لهذا الموقف ، هي ، ولنقلها صراحة ، من النوع الذي تعبنا منه الآن غاية التعب ، وذلك مع اشارته الى مصادر مريبة جدا والى منشورات غامضة مختلفة مطبوعة في الولايات المتحدة الأمريكية ، تكاد ، بالطبع ، لا تستحق أن يشار اليها في مناقشة جدية • غير أنني لا أود أن أستدرج الى المجادلة في هذه المرحلة • فلا أعتقد أن هذا هو الغرض الذي أنشئت من أجله لجنة نزع السلاح • ان ما أوده هو أن تتأكد بصورة محددة تلك العلامات الطفيفة التي لاحظت في ختام بيان الوفد الأمريكي والتي نعتت عن موقف أكثر ايجابية ، وأن يستعاض عن كلمة " كلا " التي وردت بانتظام بردود ايجابية تفسح المجال لا مكانيات اجراء مفاوضات عملية ، وأخيرا ، أن يقدم رد ايجابي على الاقتراحات والنداءات الكثيرة الموجهة من قيادة الاتحاد السوفياتي الى الولايات المتحدة الأمريكية بشأن استئناف الحوار حول مجموعة واسعة من المسائل المتعلقة بالحد من سباق التسلح على أساس مبادئ الاخلاص والمساواة ، مع احترام المصالح الأمنية لكلا الطرفين ومع عدم الاخلال بمصالحهما •

وجميع المحاولات المختلفة للقاء اللوم على الاتحاد السوفياتي للتأزم الذي حصل في مفاوضات نزع السلاح المختلفة مصيرها الفشل • فلقد بين الاتحاد السوفياتي بالفعل أنه مهتم باحراز تقدم في مفاوضات الحد من الأسلحة ونزع السلاح •

السيد يوسوهلانغ (بورما) (الكلمة بالانكليزية) : سيدي الرئيس ، لقد طلبت الكلام اليوم كيما أقدم رسميا الى اللجنة ، بصفتي منسق مجموعة ال ٢١ ، ورقة عمل بشأن الفصل المعنون " المبادئ " في البرنامج الشامل لنزع السلاح • وقبل أن أفعل ذلك ، اسمحوا لي أن أنتهز هذه الفرصة لأعرب ، باسم وندى ، عن عميق سروري وارتياحي لرؤيتكم تتراسون لجنة نزع السلاح في هذه المرحلة الأخيرة والحاسمة من دورتها •

واني لعلى ثقة بأن حكمتكم وخبرتكم الدبلوماسية الخنية ومهارتكم ستتوج أعمال الدورة السنوية الثالثة للجنة بختام مثمر وعاجل • كذلك أود أن أضم صوتي الى أصوات زملائي للاعراب عن آيات الشكر والتقدير للاسهام القيم الذي قدمه سعادة السفير فنكاتسواران ، سفير الهند الى أعمال اللجنة في الشهر الماضي •

واسمحوا لي الآن أن أتكلم بصفتي منسق مجموعة ال ٢١ ، التي أود أن أقدم باسمها الى لجنة نزع السلاح ورقة عمل تم تعميمها بوصفها الوثيقة CD/208 ، وهي تتناول الفصل المعنون " المبادئ " من البرنامج الشامل لنزع السلاح •

وكما ورد في الفقرة ١٠ من تقرير الفريق العامل المخصص لبرنامج شامل لنزع السلاح ، لعام ١٩٨٠ ، الذي تم ادراجه في الفقرة ٦٨ من التقرير المقدم من لجنة نزع السلاح الى الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها الخامسة والثلاثين ( CD/139 ) ، تم الاتفاق صراحة على أنه " بما أنه سيتعين أن يكون البرنامج الشامل قائما بذاته ، فإنه ينبغي له أن يضم باسهاب كل المبادئ التي يعتقد أنها ذات صلة بالموضوع ، وحتى تلك التي ليس لها وجود في الوثيقة الختامية والتي يمكن مع ذلك اعتبارها مناسبة " .

واذ وضع الفريق العامل المخصص هذا القرار ، في اعتباره ، أقر مؤقتا ، أثناء دورته لعام ١٩٨١ ، على أساس قراءة أولى ، " المبادئ " التي جمعتها الأمانة في ورقة العمل CD/CPPD/WP.29 الصادرة في ١٦ نيسان /ابريل ١٩٨١ ، وذلك تحفا للمعيارين الموضوعيين المحددين في مقدمة تلك الوثيقة . وبالإضافة الى تلك " المبادئ " التي نقلت جميعها من الوثيقة الختامية ، أقر الفريق العامل كذلك مبادئ مستمدين من اقتراحات قدمتها الوفود .

ويبدو من المناسب الإشارة الى أن كلمة " المبادئ " ، على النحو الذي استخدمت به في كل من العمل التجميعي الذي قامت به الأمانة وفي ورقة العمل الحالية ، ينبغي أن تفهم بمعناها الواسع ، كما كان الأمر في الوثيقة الختامية . وإذا كان من المرغوب فيه وضع تعريف أكثر دقة وتحديدًا فإنه يفضل استخدام عبارة " المبادئ " والمبادئ التوجيهية " .

وبالنظر الى ما قيل توا ، وكذلك الى الطابع المؤقت للموافقة التي صدرت عن الفريق العامل المخصص تجاه تلك النصوص ، فإن من الواضح أن الفريق العامل واللجنة كليهما مخولان بإعادة صياغة " المبادئ " حيثما يريان ذلك ضروريا أو بادراج صيغ إضافية يمكن اقتراحها والموافقة عليها . بيد أن مجموعة الـ ٢١ تشعر بأن المواد التي أقرها الفريق العامل في قراءة أولى ، بالرغم من طابعها المؤقت ، ومن كونها تظل عرضة لأي تعديلات يمكن أن تعتبر مستصوبة ، تعطي صورة كافية عما ينبغي أن تكون عليه أساسا محتويات الفصل الذي سيشكل ، تحت عنوان " المبادئ " أو " المبادئ " والمبادئ التوجيهية " ، جزءا لا يتجزأ من البرنامج الشامل لنزع السلاح . وهذا هو السبب الذي جعل المجموعة تستتج أنه سيكون من المفيد عرض ورقة العمل الحالية على الفريق العامل واللجنة قبل أن يحين موعد اختتام دورة عام ١٩٨١ .

وأخيرا ، تجدر الإشارة الى أنه اذا كان قد تم التقيد بدقة بجوهر جميع النصوص المدرجة في ورقة العمل هذه ، فإن تعديلات طفيفة في الشكل قد أدخلت عليها في عدد قليل جدا من الحالات . كما تجدر الإشارة الى أن الترتيب المتبع في ايراد " المبادئ " هو ذلك الذي اعتُبر منطقيا وملائما الى أبعد حد ولا يتفق مع الترتيب المتبع في ورقة العمل CD/CPPD/WP.29 . وكما لاحظت الأخيرة ، من المفيد ألا يخرب عن البال أنه في أماكن عدة توجد عبارات مكررة يمكن بلا شك حذفها دون صعوبة في مرحلة لاحقة .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أشكر ممثل بورما الموقر على بيانه والعبارات التي

وجهها الى الرئاسة .

السيد دي لاغورس (فرنسا) (الكلمة بالفرنسية) : شكرا ، سيدي الرئيس . ان

الوفد الفرنسي يود قبل كل شيء أن يعرب لكم عن تهنائه وأطيب تمنياته . انكم تنهضون بمسؤولية فادحة هي مسؤولية الوصول بأعمال هذه الدورة الى خاتمتها . ونود أن نثني عليكم للمهارة والكفاءة اللذين تتولون بهما تلك المهمة .

كما أود أن أعرب مرة أخرى لسلفكم ، سعادة السفير فنكاتسواران ، عن تقديرنا لما أظهره من خصال استثنائية وهو في هذا المنصب • فلقد أعجبنا جميعا بما تحلى به من موهبة ولطف وروح دعابة •

سيدى الرئيس، لقد أصغى الوفد الفرنسي باهتمام شديد الى ما قيل في هذه الجلسة وفي الجلسة السابقة عن موضوع سلاح الاشعاع المقوى • وقد احتفظت الحكومة الفرنسية بخياراتها فيما يتعلق بهذا السلاح • لذلك يبدو لي من المفيد أن أبين من جديد الاعتبارات الكامنة وراء موقفها من هذه المسألة •

ان فرنسا ، قبل كل شيء ، منشغلة بالحفاظ على شروط أمنها واستقلال دفاعها • وهذه هي الزاوية التي نظرت وستواصل النظر منها في الوسائل العلمية والتقنية والعسكرية التي تهدي لها ضرورة لبلوغ هذه الغاية • وفي ظل الظروف السائدة حاليا في قارتنا ، فإن الردع المستند الى الحفاظ على التوازن العالمي أو على إعادة اقرار هذا التوازن هو الذى يحدد الأمن ومن ثم السلم في أوروبا •

ومن جهة أخرى ، ومع الأخذ في الاعتبار البيانات التي استمعنا اليها وللتذكير ببعض الاقتراحات ، أود أن أشير الى أن سلاح الاشعاع المقوى هو سلاح نووى مبني على نفس المبادئ الفيزيائية التي بنيت عليها جميع الأسلحة النووية الأخرى • والفارق الوحيد هو أن الآثار التي تحدثها جميع الانفجارات النووية موزعة فيه بشكل مختلف • ولئن كان الأثر الاشعاعي أكبر فإن الأثر من حيث القوة أصغر ، ومن هنا اختلاف الآراء بشأن استخدام هذا السلاح الذى هو أساسا ، كما يعلم الجميع ، ذو طابع دفاعي •

وبالنظر الى طبيعة هذا السلاح ، فإنه يقع ضمن فئة المشاكل العامة التي يثيرها سباق التسلح النووى ونزع السلاح النووى • وليس ثمة سبب يدعو الى ايلائه معاملة خاصة ، وبالتالي الى وضع أحكام محددة متعلقة به في شكل معاهدة •

وأخيرا ، أود سيدى الرئيس ، أن أرد على زميلنا الموقر من الاتحاد السوفياتي بشأن نقطة وردت في بيانه تثير الشك حول موقف أساسي للحكومة الفرنسية • ففي المقارنة التي أجراها سعادة السفير اسرائيليان بين قوات منظمة حلف شمال الأطلسي وقوات منظمة حلف وارسو ، ذكر شبكات حلفاء الولايات المتحدة وأشار ، في هذا السياق ، الى عملية تحديد القوات الفرنسية التي تجرى حاليا • ولا يمكن لوفدى أن يمر بسلام على ادراج القوات الفرنسية على هذه الصورة • فقوات فرنسا هي قوات مستقلة ، وهي تشكل نظاما استراتيجيا • فلا يمكن اذن أن نقبل الاشارة اليها بوصفها قوات متوسطة المدى لمنظمة حلف شمال الأطلسي •

شكرا ، سيدى الرئيس •

الرئيس : أشكر ممثل فرنسا الموقر على بيانه والعبارات اللطيفة التي خصني بها •

السيد ليدفارد (السويد) (الكلمة بالانكليزية) : سيدى الرئيس، ان في نيستي أن أقدم رسميا وثيقة العمل CD/210 التي تم تعميمها ، غير أنني أعتقد أنني سأكون مقصرا ، بالنظر الى أن هذه هي المرة الأولى التي أتناول فيها الكلام هذا الشهر ، اذا لم أهنئكم كذلك على تقلدكم هذا المنصب ، واذا لم أتمن لكم الخير في أداء مهمتكم في هذه اللجنة مؤكدا لكم تعاون وفدى • ونحن ندرك تماما الصعوبات المحيطة بإدارة أعمال هذه الهيئة خلال الشهر الأخير من

دورتها ، غير أنني على ثقة من أن النجاح سيحالفكم في هذه المهمة • وفي نفس الوقت ، أود أن أعرب عن التقدير لسلفكم الموقر ، سعادة السفير فنكاتسواران ، سفير الهند ، لما أظهره من تميز في رئاسته أعمال اللجنة خلال شهر تموز/يوليه ، الذي غدا بفضل قيادته شهرا حافلا ، الى حد بعيد ، بالأعمال الجيدة والمنتجة حقا بالنسبة لهذه اللجنة •

أود اذن أن أقدم الآن رسميا الى لجنة نزع السلاح التقرير المرحلي الثاني عشر لفريق الخبراء العلميين المخصص للنظر في التدابير التعاونية الدولية لكشف وتعيين الظواهر الاهتزازية • وقد بلغني أن الخبراء قد واصلوا تعاونهم الممتاز وأنهم ما انكفوا يستقصون هذه المسألة بصورة متعمقة • ونحن نقترح أن يعقد اجتماعهم التالي في الفترة من ١ الى ١٢ آذار/مارس ١٩٨٢ • ولا يقول التقرير متى سيقدّم تقرير رسمي ولكن علينا أن نلاحظ الخطة الرامية الى تقديم تقرير مرحلي مستفيض الى هذه اللجنة في أوائل عام ١٩٨٢ كمساهمة في التقرير الذي ستقدمه اللجنة نفسها الى دورة الجمعية العامة الاستثنائية الثانية المكرسة لنزع السلاح • سيدي الرئيس ، لقد أعلنتم توا أنكم ستطلبون من رئيس فريق الخبراء المخصص ، الدكتور أولف اريكسون ، أن يجيب على الاسئلة ، وربما أن يشرح التقرير ببعض التفصيل •

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أشكر ممثل السويد الموقر على بيانه والعبارات اللطيفة التي وجهها الى الرئاسة • واسمحوا لي الآن أن أعطي الكلمة لرئيس فريق الخبراء العلميين المخصص ، الدكتور أولف اريكسون ، ليتكلم عن التقرير الوارد في الوثيقة CD/210 التي قدمها زميلنا السويدي •

السيد اريكسون (السويد) (الكلمة بالانكليزية) : ان الوثيقة CD/210 الموجودة بين أيديكم لها نفس الشكل الذي لعدد من التقارير المرحلية التي قدمت الى اللجنة • وفريق الخبراء العلميين المخصص للنظر في التدابير التعاونية الدولية لكشف وتعيين الظواهر الاهتزازية يعمل الآن بموجب ولاية كلف بها في ٧ آب/أغسطس ١٩٧٩ ، وأن النتائج التي توصل اليها قد بينها في وقت سابق في التقريرين المنشورين في الوثيقة CCD/558 الصادرة عام ١٩٧٨ والوثيقة CD/43 الصادرة عام ١٩٧٩ • وكما ذكر سعادة سفير السويد قبل قليل ، تتمتع الخبراء بتعاون ممتاز فيما بينهم • وقد استمرت الدورة الأخيرة أسبوعين واشترك فيها خبراء وممثلون من ٢٠ بلدا ، كما أنه قدم للنظر خلال الولاية الحالية ما يزيد على ١٠٠ وثيقة عمل • وقد نظمت الأعمال في خمسة اتجاهات • الاتجاه الأول يتمثل في النظر بمزيد من التفصيل في شؤون جميع محطات وشبكات محطات رصد الاهتزازات ، للمساعدة في رصد التجارب النووية الجوفية • ثانيا ، هناك فريق مكلف بالنظر على وجه الدقة في كيفية استخراج هذه القياسات من الأرض ونقلها • ثالثا ، هناك فريق يهتم بالنظر في نقل البيانات حول الكرة الأرضية ، وهنا نحظى بتعاون المنظمة العالمية للأرصاد الجوية ، لأنه جرى تقديم اقتراح ، قبلوا فكرته من حيث المبدأ ، وهو يدعو الى استخدام شبكة خطوط مواصلاتهم السلكية واللاسلكية • رابعا ، لدينا نقل قياسات أكثر اتساعا ، مجموعات واسعة من البيانات • والبند الخامس ، هو على وجه الدقة ، كيف ينبغي تشغيل المراكز المقترحة لمعالجة البيانات إلكترونيا وكيف ينبغي تصميمها وتشكيل هيكلها • وقد قام الفريق بعدد من الدراسات الوطنية الوحيدة الجانب بشأن تلك المسائل ، التي كانت تقدم الى الفريق العامل بكامله ثم تناقش • كما أن هذه الدراسات توفر العناصر الأولية اللازمة لصياغة تقرير رسمي يقدم الى هذه الهيئة • ولعله يهتمكم كذلك أن تعلموا أن ما جرى منذ عهد قريب من استحداث حاسبات إلكترونية منخفضة الثمن وعالية الأداء ومتاحة للاستخدام الفوري مع ما يصاحبها من معدات لمرافق الاتصالات السلكية

واللاسلكية انما هو أمر ذو صلة كبيرة بما يقوم به الخبراء لدى استعراضهم التنظيم الذي تم اقتراحه منذ عدد من السنوات • وأعتقد أنهم ، لدى وضعهم التفاصيل العلمية والتقنية لهذا النظام ، يبذلون جهودا كبيرة كيما يأخذوا في الاعتبار امكانية استغلال هذه التطورات الحديثة • فإن التطور في هذا الميدان سريع الى درجة أنه يمكن القول أن الكعكة يتغير مذاقها بينما أنت لا تزال تأكلها •

وثمة أمر آخر جدير ببعض الاهتمام وهو مجموعة من الاختبارات التجريبية لهذا النقل العالمي للبيانات ، وهو أمر يتعلق الى حد بعيد بالتعاون مع المنظمة العالمية للأرصاد الجوية ، وهو تعاون مثمر فعلا ، وكذلك بالتعاون فيما بين الدول • ولقد أشرنا مرارا ، في هذا السياق ، الى أنه سيكون من المفيد توسيع تعاوننا ليشمل نصف القارة الجنوبي ، وأنه ليسعدني الآن أن أقول أننا سررنا فعلا لما تلقيناه من معلومات تفيد بأن العلماء في بيرو سينضمون اليها في اجراء مثل هذه الاختبارات للشبكة العالمية • كما يجدر بي أن أشير الى أن عدة وحدات بحوث وطنية تدرس موضوع اقامة مراكز دولية للبيانات ، وهو موضوع تم احراز تقدم كبير فيه غير أن ثمة أعمالا كثيرة جدا مازال ينبغي انجازها • وذلك يعني اذن أن الخبراء لا يرون بوضوح متى سيتمكنون من تقديم تقرير رسمي بموجب الولاية الحالية • ويقول التقرير الموجود بين أيديكم أن ذلك سيتم في الجزء الثاني من دورة عام ١٩٨٢ للجنة نزع السلاح أو في وقت لاحق • بيد أن الفريق ، في ظل الظروف الراهنة يعترن أن يعرض عليكم تقريرا مرحليا موسعا يمكن أن يساعد اللجنة في وضع تقريرها الى الجمعية العامة للأمم المتحدة وأمينها العام بمناسبة عقد الجمعية العامة دورتها الاستثنائية المكرسة لنزع السلاح •

وقد نظر الفريق هذه المرة كذلك بصراحة فيما يمكن فعله في المستقبل ، فيما يتجاوز الاهتمامات الراهنة الفورية ، وتجدون في الصفحة ٣ من التقرير عددا من هذه البنود • ومن هذه البنود بند رائع جدا هو استخدام مسجلات الاهتزازات وآلات أخرى في قاع المحيطات لتحسين تغطية نصف القارة الجنوبي ، وهو في معظمه ، كما تعلمون ، مغطى بالمحيط • وهناك تطورات وتجارب حديثة تجعل هذا الخيار يبدو واقعا بصورة مطردة • ثم ان هناك التسجيل الرقمي الواسع النطاق للبيانات ، وتحقيق الآلية في استخراج البارامترات من الآلات وتجهيزها بصورة آلية ، وهذه انعكاسات للتطورات الجارية في الحاسبات الالكترونية • وأخيرا ، هناك بند يتعلق بالاهتزازات بصورة بحتة ، وهو طرق وضع التقارير عن متاليات الزلازل الأرضية الواسعة • تلك هي صورة أخرى عما يجري ، وأود أن أختتم كلمتي بأن أشير مرة أخرى الى أن الفريق يقترح أن تعقد دورته التالية هنا في جنيف في الفترة من ١ الى ١٢ آذار/مارس من العام القادم •

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أشكر رئيس فريق الخبراء العلميين المخصص على البيان الذي أدلى به ، وكما قلت في بداية هذه الجلسة ، سننظر في التقرير في جلستنا العامة التي ستعقد يوم الثلاثاء القادم • غير أنه ، اذا كانت ثمة وفود ترغب في التعليق في هذه المرحلة فبوسعها أن تفعل ذلك •

السيد ووكر (استراليا) (الكلمة بالانكليزية) : أريد فعلا أن أشكر فريق الخبراء ورئيسه وأن أعلق على التقرير ، غير أنه يسعدني تماما أن أفعل ذلك في جلستنا العامة القادمة •

السيد أوكاوا (اليابان) (الكلمة بالانكليزية) : يسعدني كذلك أن أحذو حذو سعادة السفير ووكر سفير استراليا •



الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : أيها الزملاء الموقرون ، لقد عممت الأمانة اليوم ، بناءً على طلبي ، ورقة غير رسمية تتضمن الجدول الزمني للجلسات التي ستعقدتها لجنة نزع السلاح وهيئاتها الفرعية خلال الأسبوع الواقع بين ١٧ و ٢١ آب/أغسطس . ومن المعتزم عقد جلسات الهيئات الفرعية يوم الاثنين ، وأمل ألا تستمر أنشطة الأفرقة العاملة بعد ذلك اليوم ، والا لاضطررنا الى عقد جلسات ليلية وجلسات يوم السبت . وسنبدأ في مناقشة الاضافات الأخيرة الى تقرير اللجنة بعد ظهر يوم الثلاثاء ، وأمل أن يختتم النظر في مشروع التقرير بعد ظهر يوم الأربعاء ، وذلك لأن الأمانة ستحتاج الى بعض الوقت لاصدار نص موحد لمشروع التقرير ليم اعتمادها صباح يوم الجمعة . واذا لم تتمكن من اختتام ذلك ظهر يوم الأربعاء ، يظل بإمكاننا أن نستخدم صباح يوم الخميس ، على أن يكون منهوماً أن الجلسة العامة الأخيرة المخصصة لاعتماد التقرير ستعقد بعد ظهر يوم الجمعة .

وفيما يتصل بالجدول الزمني ، اسمحوا لي كذلك أن ألاحظ أن ورقة العمل 44/Add.1 قد عممت اليوم . وتتضمن ورقة العمل هذه مشروع الفقرات الختامية المتعلقة بالبنود ١ و ٢ و ٥ من جدول أعمال اللجنة ، وكذلك المتعلقة بمسألة ضرائق استعراض عضوية اللجنة والهجوم الاسرائيلي على مركز تموز للبحوث النووية . وأعتزم دعوة فريق الصياغة للاجتماع غداً يوم الجمعة ، في الساعة ١٠/٣٠ ، في القاعة ٥-108 ، للنظر في ورقة العمل 44/Add.1 وسيواصل فريق الصياغة عمله بعد ظهر يوم الجمعة وكذلك في يوم الاثنين اذا اقتضى الأمر . واسمحوا لي أن أشير مرة أخرى الى أن فريق الصياغة ، بالاضافة الى النواة التي يتشكل منها والتي أعلنتها في جلستنا غير الرسمية يوم الاثنين ، مفتوح أمام الاعضاء الآخرين ليحضروا متى وجدوا ذلك مناسباً ويقدموا اسهامات في مسائل تهمهم أو تشغل بالهم .

وبالنظر الى أنه قد نحتاج الى تكييف أنشطتنا مع الظروف المتغيرة ، فان الجدول الزمني يستخدم بالطبع لغرض بياني بحت . والقصد الوحيد منه هو أن يوفر لنا الخطوط العامة لما قد يتعين علينا عمله في الأسبوع القادم . فاذا لم يكن ثمة اعتراض فسأعتبر أن اللجنة تقبل الجدول الزمني .

وقد تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالانكليزية) : وفقاً لجدولنا الزمني لهذا الأسبوع ، أعتزم بعد خمس دقائق ، عقب اختتام هذه الجلسة العامة ، الدعوة الى عقد جلسة غير رسمية للجنة لمواصلة نظرنا في ورقة العمل رقم ٤٤ ، التي تتضمن مشروع التقرير الذي سيقدم الى الجمعية العامة للأمم المتحدة ، وكذلك ورقة العمل رقم ٤٥ ، وعنوانها " مشروع مقرر يشتمل على مقترحات بشأن سير عمل لجنة نزع السلاح " . وقد عممت ورقة العمل هذه بعد ظهر يوم الثلاثاء بجميع اللغات التي تستخدمها اللجنة ، ولكن بما أنه لم يعد لدينا الوقت الكافي ، فسنعقد جلسة غير رسمية ، مباشرة بعد جلستنا العامة التي ستعقد صباح يوم الثلاثاء القادم الواقع في ١٨ آب/أغسطس . وستعقد الجلسة العامة التالية للجنة نزع السلاح يوم الثلاثاء ١٨ آب/أغسطس ، في الساعة ١٠/٣٠ . ترفع الجلسة .

رفعت الجلسة الساعة ١٣/١٥