

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ТОМ II

Перечень и тексты документов, выпущенных
Комитетом по разоружению

КАНАДА

ОСНОВАННЫЕ НА АНАЛИЗЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ
ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ В РАМКАХ ДОГОВОРА
О КОНТРОЛЕ НАД ХИМИЧЕСКИМ ОРУЖИЕМ

ВВЕДЕНИЕ

Как представляется, нет сомнений в том, что большинство государств предпочло бы покончить с химическим оружием и с угрозой развязывания химической войны. Химическое оружие, в общем, не является неотъемлемой частью арсеналов обычного вооружения государств и не требуется им для обычных оборонительных целей. Государство, обладающее таким оружием, никоим образом не может оправдать отказ от своевременного обсуждения протокола. И тем не менее Комитет по разоружению и действовавшее до него Советское Комитета по разоружению в течение пятнадцати лет вели активные переговоры, которые так и не привели к успеху.

Две сверхдержавы, США и СССР, являются единственными государствами, которые, как считается, обладают значительными запасами химического оружия. Поскольку ни одна из сторон не нуждается в этом оружии для обороны, за исключением возможности ответного удара таким оружием против другой стороны, необходимо выработать формулу его уничтожения, которая сохраняла бы относительную безопасность каждой стороны. Это позволило бы ликвидировать основные запасы химического оружия в мире, причем остальные государства, по всей видимости, последовали бы этому примеру. Тем не менее соглашения достичь не удалось даже на непосредственных двусторонних переговорах.

Основным камнем преткновения, по-видимому, являются механизмы проверки, которые гарантировали бы каждой сверхдержаве, что обещанная ликвидация оружия действительно происходит и что не производится какого-либо нового оружия. Существует четкое различие точек зрения относительно объема международного участия в мероприятиях по проверке и степени допустимого вмешательства во внутренние дела государств. Положение станет еще более сложным, если сохранится предполагаемое несоответствие запасов или если Соединенные Штаты примут решение пополнить свой арсенал бинарным оружием. Проблема проверки связана с политическими соображениями, но у нее также есть технические аспекты, и необходимо приложить все усилия, чтобы технические трудности не были помехой на пути к заключению соглашения.

Несмотря на большое разнообразие предложений по проверке, внесенных на протяжении ряда лет, не было достигнуто четкой договоренности о том, какое из них следует осуществить. Для содействия устранению этого препятствия на пути к заключению соглашения следует проводить систематический обзор технических требований, предъявляемых к проверке каждого основного вида деятельности, подлежащего осуществлению или запрещению. Такой обзор должен позволить определить необходимые минимальные уровни проверки и, в частности, минимальные уровни неизбежного вмешательства во внутренние дела государств. Тогда стало бы возможным предсказать вид и уровни национального и международного контроля, которые должны быть предусмотрены в договоре.

Настоящий документ - это попытка провести первоначальный анализ этих факторов. Он содержит предложенные руководящие принципы для деятельности национальных и международных агентств по проверке. Общий документ о механизмах контроля, с которыми связан этот анализ, был представлен специальной рабочей группе 27 июня 1980 года (CD/113).

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Из обзора внесенных в прошлом предложений, включая прежние проекты протокола, следует, что существует общее согласие о том, что договор должен предусматривать уничтожение существующих боевых химических агентов, химического оружия (включая все средства доставки) и средств их производства, он также должен запрещать дальнейшую разработку, производство, приобретение, сохранение или накопление химических агентов и оружия. Женевский протокол запрещает "применение", однако он содержит оговорки в отношении ответных мер, и его охват недостаточно ясен. Для урегулирования этих вопросов и проблем, касающихся двуцелевых агентов и бинарных компонентов, в новом договоре также необходимо предусмотреть дальнейшее запрещение "применения", и в этом анализе дана оценка механизмов проверки, касающейся применения. В этой связи приводится перечень основных видов деятельности, которые потребуют определенной формы контроля и проверки. Они подразделяются на две группы: виды деятельности, которые подлежат осуществлению, и виды деятельности, которые подлежат запрещению.

A. Виды деятельности, которые подлежат осуществлению и контролю

1. Объявление существующих объектов по производству химических агентов и химического оружия, включая конкретные места расположения.
2. Объявление существующих запасов химических агентов и химического оружия, включая местонахождение и количество складов.
3. Демонтаж существующих производственных объектов.
4. Уничтожение существующих запасов химических агентов и химического оружия.

В. Виды деятельности, подлежащие запрещению и проверке

5. Разработка новых агентов/систем оружия.
6. Создание или переоборудование объектов по производству новых агентов или оружия (средств доставки).
7. Производство химических агентов.
8. Сохранение, накопление или приобретение каким-либо другим образом химических агентов и оружия.
9. Военная подготовка в целях наступательных действий или другие виды деятельности в целях подготовки к ведению химической войны.
10. Применение химического оружия в военных целях, включая двуцелевые агенты и бинарные компоненты.

Для целей нижеизложенного анализа было принято всеобъемлющее определение химических агентов, сформулированное в документе CD/117, которое включает применение любого токсичного воздействия на растения, животных или человека в ходе военных действий.

АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛЯХ ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЯ

А. Виды деятельности, подлежащие осуществлению и контролю

1. Объявление существующих объектов по производству агентов и химического оружия, включая конкретное местонахождение. Если какое-либо государство объявит объекты по производству агентов и оружия, то их существование вряд ли будет поставлено под сомнение. Дистанционное подтверждение объявления может быть возможным в результате использования "национальных технических средств" (спутника), которые имеются только в распоряжении сверхдержав. Никаких других технических средств проверки к тому времени не будет. Для обеспечения минимального подтверждения для всех государств потребуется проведение определенных проверок на местах. Инспекционная группа, состоящая как из национального, так и международного персонала (нетехнического), должна будет направляться в страну, сделавшую объявление, произвольно выбрать один из объявленных объектов и посетить его в целях подтверждения правильности объявления. Посещение всех объявленных объектов было бы крайне желательным, но не обязательным. Проведение таких проверок на местах не должно подвергать риску принимающее государство, поскольку мало вероятно, что будут получены дополнительные данные в отношении места расположения или процесса, содержащиеся в первоначальном объявлении. По существу такая проверка должна послужить тому, чтобы продемонстрировать миру добрую волю этого государства.

2. Объявление существующих запасов агентов и оружия, включая местонахождение и количество складов. Требования, предъявляемые к проверке, будут такими же, какие предъявляются к производственным объектам. Существенным минимальным требованием будет произвольное посещение одного объекта лицами, не являющимися техническими специалистами, для подтверждения количества запасов оружия. При этом к ним должен относиться как национальный, так и международный персонал. Преднамеренное необъявление некоторых существующих запасов (или производственных объектов) являлось бы нарушением соглашения, однако это нельзя обнаружить с помощью технических средств, включая проверку на местах, и не следует требовать, чтобы в договоре были предусмотрены средства для таких целей. Скрытые меры могут быть обнаружены "национальными техническими средствами", при которых, таким образом, потребуется механизм для проведения расследования по требованию. Скрытые запасы также могут быть охвачены запрещением сохранения и накопления и, в конечном итоге, применения химического оружия в войне и будут подпадать под действие механизмов проверки, необходимых для контроля за такой деятельностью.
3. Демонтаж существующих производственных объектов. Все объекты по производству агентов и оружия должны быть демонтированы. Как представляется, было достигнуто общее согласие о том, что перенаправление на другие формы применения, как правило, было бы экономически невыгодным и во многих случаях непрактичным. Демонтаж также является единственным путем обеспечения того, чтобы объект нельзя было быстро перестроить на производство агентов, и он устраняет необходимость постоянного контроля на месте. Хотя демонтаж предприятий по производству токсичных агентов может быть связан с определенными опасностями, он не должен быть сложным в техническом отношении. Предполагается, что любая страна, объявляющая такие объекты, сможет демонтировать их в течение пяти лет. Видимо, будет возможным наблюдать за демонтажем с помощью спутников (национальных технических средств), поскольку других дистанционных средств контроля нет. Соответствующий международный контроль можно осуществлять лишь путем проверки на местах. Как минимум, можно вновь наугад выбрать какой-либо объект для проверки с помощью объединенной национальной и международной группы (нетехнической) по истечении пяти лет. Можно также осуществить по истечении пяти лет проверку всех объявленных объектов. Ежегодные проверки были бы более желательными, однако в них нет большой необходимости. Взятия проб не потребуется. Объявление о выполнении задачи, подтвержденное проверками, можно ожидать от каждой страны на проводимой каждые пять лет конференции по обзору проделанной деятельности. Невыполнение установленной задачи в пятилетний срок не должно представлять собой нарушение договора, если страна может доказать, что процесс демонтажа протекает нормально и в соответствии с определенным планом. Однако от страны, запрашивающей такое продление срока демонтажа, могут потребовать допуска международных инспекторов на места один раз в полгода в течение всего дальнейшего срока.
4. Уничтожение существующих запасов агентов и оружия. Один из подходов к такой проблеме мог бы состоять в одобрении отсутствия проверки при том условии, что любая страна, признающая в объявлении наличие у нее боевых химических агентов и оружия, обязана их уничтожить. Контроль могли бы осуществлять национальные агентства, однако соответствующая страна, по-видимому, могла бы организовать несколько международных проверок на местах для обеспечения гласности.

Если такое отсутствие проверки уничтожения запасов сочтут несоответствующим целям договора, потребовались бы технические средства, связанные с гораздо большим вмешательством. В техническом отношении Соединенные Штаты Америки являются страной, где труднее всего осуществлять процесс проверки ввиду чрезвычайно строгих предохранительных мер, требуемых законодательством в области охраны окружающей среды. К счастью, была разработана надлежащая технология для системы КАМДС*, которая получила международную огласку. Такая или подобная предохранительная система может также применяться другими странами. С учетом таких предохранительных мер дистанционные системы, включая национальные технические средства или регистраторы типа "черный ящик", не обеспечат проверку фактической ликвидации химических агентов. Даже периодические поездки в места хранения и уничтожения со взятием проб не обеспечат полного уничтожения запасов (а не их перевозки в другие скрытые места). Контроль за таким процессом должен быть в конечном итоге непрерывным, с периодическим взятием проб и анализов. Инспекционные группы должны быть соответствующим образом подготовлены, иметь доступ к лабораториям и по крайней мере некоторые члены таких групп должны представлять международное сообщество.

Было достигнуто общее согласие о том, что ликвидация запасов потребует десять лет, и это было подтверждено в докладах, основанных на двусторонних переговорах между США и СССР (CD/48). В соответствии с предложенным планом в течение первых пяти лет можно осуществлять строительство предприятий по уничтожению, после чего можно начать процесс ликвидации, уничтожая 20% запасов в год. Это позволило бы сохранять часть оружия до его полной ликвидации.

В. Деятельность, подлежащая запрещению и контролю

5. Разработка новых агентов/систем оружия. Страны, имеющие в настоящее время запасы, уже разработали соответствующее оружие, и им не надо будет осуществлять в дальнейшем большую работу. Однако деятельность в области разработок вполне можно скрыть, и было бы чрезвычайно трудным провести различие между работой в наступательных целях и работой в законных оборонительных целях. Испытания в атмосфере можно обнаружить с помощью дистанционных средств, однако использование систем дистанционного обнаружения международными агентствами в отношении конкретного государства было бы равноценно обвинению этого государства. Это также было бы связано со значительными расходами. Такую деятельность могут ежедневно контролировать и освещать национальные агентства, однако международная деятельность могла бы иметь практическое значение только при условии ее осуществления на основании данных, полученных механизмами по ведению расследования по требованию.
6. Строительство или перенаправление объектов по производству новых химических агентов или оружия (средств доставки). Строительство новых химических предприятий или перенаправление существующих предприятий на новые цели будет постоянно осуществляться в большинстве стран. Подобная деятельность будет протекать и в связи с предприятиями по производству боеприпасов. Намерение использовать новое или перенаправленное предприятие для производства химического оружия не может быть проверено даже с помощью проверок на местах. Такую деятельность можно контролировать национальными средствами, однако повседневная международная проверка такой деятельности в соответствии с договором не представляется реальной. Тем не менее она была бы необходима при наличии данных, полученных от механизмов по ведению расследования по требованию.

* (КАМДС - уничтожение химических агентов и боеприпасов).

7. Производство химических агентов. Запрещение этой деятельности является ключевой проблемой проверки ограничений химического оружия, и ее техническое решение чрезвычайно сложно ввиду широкого разнообразия соответствующих химикатов. Предложения, представленные за последние 15 лет, включают анализ экономических и производственных данных, а также различные виды дистанционного наблюдения, наблюдения в непосредственной близости и на местах, предусматривающего взятие проб и анализов. Был осуществлен ряд поездок в промышленные центры для определения того, могут ли существующие предприятия тайно производить химические агенты, и в результате этих проверок был сделан вывод о том, что производство высокотоксичных односторонних агентов потребует специальных предохранительных мер, которые в обычных условиях невозможны. Проверка, если она предусматривает взятие определенных проб, сразу покажет отсутствие или наличие производства запрещенных химикатов и не приведет к подготовке компромиссной коммерческой информации. Взятие проб воды в районах, расположенных ниже по течению по отношению к химическому предприятию, должно выявить производство агентов нервно-паралитического действия даже в том случае, если на предприятии приняты строгие предохранительные меры, однако такая форма проверки не подходит для контроля за производством всех остальных химических агентов. Взятие проб воздуха по направлению ветра вдали от предприятия, где приняты строгие предохранительные меры, вряд ли будет успешным. Ежедневный контроль за химическими предприятиями во всех странах, включая проверку на местах, может быть реальным, если осуществляется национальными агентствами по контролю, однако он не может осуществляться международным агентством без большого количества инспекторов. Кроме того, было бы практически невозможно проверять предназначение предприятия, производящего целевые материалы, даже если установлено, что на нем производится больше продукции, чем необходимо для мирных целей.

Был сделан вывод, что было бы очень трудным обеспечить проверку отсутствия производства запрещенных материалов на регулярной основе международным агентством и что, по-видимому, можно обеспечить удовлетворительный минимум международных гарантий путем организованного обмена информацией и рассмотрения запросов. Для инспекций на местах в ответ на запросы потребуются услуги экспертов, а также взятие проб и анализа сточных вод и воздуха, а также продуктов технологического процесса. Регулярные инспекции и сообщение точных данных о химическом производстве внутри страны должны осуществляться национальными агентствами.

8. Сохранение, накопление или приобретение другим путем химических агентов и оружия. Такая деятельность тесно связана с производством химических агентов, хотя в договоре можно также запретить передачу химических агентов и оружия из одной страны в другую. Приобретенные однажды запасы можно легко скрыть, особенно если они включают бинарные боеприпасы. Проверка даже с помощью инспекций на местах была бы очень трудной. Поэтому международные меры, помимо обмена информацией, могут ограничиваться механизмами для расследования по запросам. Для проведения проверок на местах потребуются услуги экспертов и взятие проб.

9. Военная подготовка в наступательных целях или другие виды деятельности, направленные на подготовку к химическим боевым действиям. Было достигнуто общее согласие о том, что деятельность в оборонительных целях не подлежит запрещению и в результате этого возникают серьезные трудности для проверки агрессивности намерения. Хотя военная деятельность в наступательных целях должна быть охвачена запрещением, международный контроль может быть ограничен неофициальными обменами и действиями в ответ на запросы.

10. Применение химического оружия в военных целях, включая двуцелевые химические агенты и бинарные компоненты. Во многих случаях последствия применения химических агентов в условиях войны будут очевидными и противники обеспечат соответствующую проверку. Однако в некоторых случаях, например в отдельных боях или ограниченных войнах и при вооруженных конфликтах в отдаленных районах, будет мало посторонних наблюдателей, и сообщения о скрытом применении химических веществ должны быть тщательно оценены международным сообществом. Если сообщения будут достаточно обоснованными, тогда к соответствующим странам следует обращаться с просьбой дать разрешение международным инспекторам взять пробы на месте по возможности в течение 48 часов, с тем чтобы можно было проверить применение или неприменение химического оружия.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К ПРОВЕРКЕ

Из этого анализа конкретных видов деятельности явствует, что дистанционного обнаружения, которое международное агентство по проверке может осуществлять либо с привлечением "национальных технических средств", либо за счет существенных расходов, возможно, будет достаточно для того, чтобы возникли подозрения, способные привести к предъявлению жалобы, но, с другой стороны, его, вероятно, будет недостаточно для свидетельства о несоблюдении договора. С целью обеспечения гарантий и безопасности для всех стран, видимо, необходимы проверки на местах, хотя, как представляется, в таких случаях следует избегать недопустимого вмешательства. Во многих случаях эти проверки на местах могут дать явное преимущество стране, в которой они проводятся.

В случае проверки выполнения первоначальных объявлений и демонтажа производственных предприятий для проведения проверок на местах потребуются услуги определенного международного персонала, хотя и не обязательно технических экспертов. В связи с подлежащими запрещению видами деятельности, такими, как разработка, производство, накопление и применение, обеспечение на регулярной основе технических средств проверки международным агентством вызовет огромные материально-технические проблемы. Регулярный обмен информацией и данными о таких видах деятельности должен осуществляться через международное агентство по проверке, однако деятельность по проверке на месте может ограничиваться односторонними приглашениями или рассмотрением требований о расследовании. Для проведения проверок на основании требований должны привлекаться соответствующие эксперты и должно даваться разрешение на взятие некоторых проб. Проверка уничтожения объявленных запасов будет связана с наибольшим вмешательством, так как гарантированная проверка потребует осуществления опытными международными инспекторами постоянного контроля на месте с периодическим взятием проб и проведением анализа.

ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ АГЕНТСТВ ПО ПРОВЕРКЕ

A. НАЦИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА

Как свидетельствует этот анализ, каждая страна, подписавшая договор, должна будет иметь национальную группу по проверке. Нет необходимости в том, чтобы это была отдельная постоянная группа, созданная специально для этой цели; эти функции может выполнять существующее правительственное учреждение, осуществляющее контроль в области окружающей среды или здравоохранения. Ему необходимо будет иметь возможность выбора как технического, так и нетехнического персонала для проведения проверок, однако нет необходимости в том, чтобы эти лица работали на постоянной основе, за исключением тех случаев, когда потребуются проведение периодических регулярных проверок на различных объектах. Национальное агентство

будет нести ответственность за весь регулярный контроль на основании договора, а также за предоставление данных и другой соответствующей информации международному агентству по контролю для осуществления обмена. Если потребуются проведение инспекций или взятие проб на местах либо автоматически в отношении одних видов деятельности, либо в ответ на требование в отношении других, все мероприятия в данной стране должны обеспечиваться национальным агентством. В тех случаях, когда потребуются взять пробы, их необходимо брать трижды с использованием стандартизированных методов, с тем чтобы их можно было проанализировать как внутри страны, так и независимо в двух выделенных для этой цели лабораториях в другом месте.

В. МЕЖДУНАРОДНЫЕ АГЕНТСТВА

Для осуществления международных мер по проверке, указанных в предыдущих разделах, в связи с большинством видов деятельности потребуются услуги технических или нетехнических инспекторов, однако с учетом выполняемых ими функций было бы неоправданным зачислять их в штат международного агентства на постоянной основе. Самым логичным было бы назначение каждой страной, подписавшей договор, одного технического и одного нетехнического инспектора, услугами которых можно было бы пользоваться в случае необходимости. Подобным образом эти страны можно было бы поощрять, но не принуждать выделять национальные лаборатории, в которых в соответствии с просьбой могли бы проводиться анализы проб с применением стандартизированных методов.

Исходя из этого, необходимо, чтобы в международное агентство по проверке входил лишь руководящий (консультативный) комитет соответствующего политического уровня, который заседал бы периодически или с целью рассмотрения требований и который обслуживался бы небольшим секретариатом. Комитет мог бы определять необходимые меры по проверке, которые осуществлялись бы через секретариат, при этом секретариат также разрабатывал бы регулярные меры. Из вышеизложенного анализа явствует, что основная деятельность по проверке будет возложена на механизмы расследования по требованию и поэтому они должны быть детально определены в договоре.

ВЫВОДЫ

Анализ требований, предъявляемых к проверке, основанный на конкретной деятельности, которая подлежит осуществлению или запрещению согласно договору, показал, что минимальный уровень соответствующих гарантий для международного сообщества невысок и его можно обеспечить имеющимися в распоряжении средствами. Однако ясно, что дистанционные технические средства не обеспечат необходимых мер проверки и в связи с большинством видов деятельности реальное доказательство соблюдения положений договора обеспечит лишь определенная проверка на месте. Только в связи с одним видом деятельности, а именно уничтожением запасов, проверки сопряжены со значительным вмешательством. Во всех случаях ввиду широкой гласности проверки выгодны проверяемой стране, за исключением тех случаев, когда она не выполняет условия договора или по некоторым другим необъясненным причинам отказывается от проведения проверки.

Международному агентству по проверке потребуется лишь руководящий (консультативный) комитет соответствующего политического уровня, который будет обслуживаться небольшим секретариатом, причем инспекторы будут назначаться из числа кандидатов, выдвигаемых каждой страной, подписавшей договор. Национальные агентства должны будут обеспечивать большинство регулярных проверок, а также сбор данных в стране в целях осуществления обмена.

Будем надеяться, что этот анализ факторов проверки на основе деятельности помог создать представление о минимальных уровнях, необходимых для международных гарантий соблюдения договора о запрещении химического оружия, а также, как представляется, осветил основополагающие принципы для создания национальных и международных агентств по проверке.

КИТАЙ

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

Запрещение химического оружия:
к вопросу об определении боевых химических агентов

Общепризнано, что химическое оружие состоит из 3 элементов: 1. Боевой химический агент, который оказывает непосредственное токсическое воздействие на цель. 2. Химический боеприпас или устройство, которое наполнено боевым химическим агентом и распыляет его в боевом состоянии. 3. Пусковая система или средство доставки, которые доставляют такие боеприпасы или устройства, наполненные боевым химическим агентом в район расположения цели. Главным из 3 элементов является боевой химический агент, поскольку наиболее существенное отличие между химическим оружием и обычным или другими видами оружия состоит в том, что действие первого связано с отравляющим воздействием боевых химических агентов, способным вызвать смертельное или иное поражение.

Вопросы, касающиеся боевых химических агентов, должны занимать центральное место на переговорах. При разработке конвенции прежде всего необходимо дать четкое определение боевых химических агентов. С этим определением будет связан объем и содержание запрещения, методы и средства проверки, причем от него будет зависеть решение целого ряда проблем, включая вопрос об уничтожении химического оружия и о демонтаже производственных объектов. Поэтому в целях скорейшего достижения консенсуса необходимо провести серьезное обсуждение вопроса об определении боевых химических агентов.

Многие делегации в различной форме уже высказали свою точку зрения по вопросу об определении боевых химических агентов и выдвинули целый ряд полезных предложений. По нашему мнению, разработка научного и общеприемлемого определения боевых химических агентов на основе разумного учета различных точек зрения и предложений, внесенных в Комитете по разоружению, не вызовет трудностей.

В соответствии со своей основной позицией в отношении полного запрещения и полного уничтожения химического оружия китайская делегация считает, что при выработке определения боевых химических агентов необходимо обеспечить его всеобъемлющий характер и точность. Всеобъемлющий характер определения направлен на то, чтобы обеспечить, чтобы все боевые химические агенты, которые должны быть запрещены, были бы действительно запрещены и не было бы оставлено никаких лазеек, которые могли бы использоваться для нарушения конвенции; точность же определения направлена на то, чтобы избежать запрещения под видом боевых химических агентов химических веществ, которые не должны быть запрещены, поскольку это неблагоприятно отразилось бы на развитии промышленного и сельскохозяйственного производства, а также на прогрессе в области науки и техники.

Основываясь на вышеупомянутых соображениях и с разумным учетом предложений, представленных всеми сторонами, мы хотели бы внести предварительное предложение по вопросу об определении боевых химических агентов для изучения его делегациями.

Мы предлагаем следующее определение боевых химических агентов:

Боевыми химическими агентами следует считать все химические вещества, которые разрабатываются, производятся, накапливаются и применяются во враждебных целях и токсичное воздействие которых используется в целях нанесения вреда нормальным функциям человека, животного и растения или их нарушения таким образом, что это ведет к смерти, временному выведению из строя или постоянному увечью независимо от того, носит ли такое отравляющее воздействие немедленный или замедленный характер и независимо от происхождения и методов производства таких веществ.

В соответствии с вышеизложенной формулировкой определения боевые химические агенты конкретно включают:

1. Одноцелевые боевые химические агенты: включая летальные агенты, инкапсулирующие агенты и агенты кожно-нарывного действия.
2. Двухцелевые боевые химические агенты: т.е. двухцелевые химические вещества, которые уже были доведены до использования в качестве оружия (например те, которыми заполняют боеприпасы и количество запасов которых уже более не является свидетельством их применения в мирных целях). Например: фосген, цианистый водород и т.д. Иританты и агенты для уничтожения растений.
3. Потенциальные боевые химические агенты: это - химические вещества, которые еще не были использованы в качестве боевых химических агентов, но которые благодаря своей токсичности, а также физическим и химическим свойствам могут или возможно будут использоваться в качестве боевых химических агентов, например диоксины, бициклофосфаты. За этой категорией веществ необходимо установить контроль в целях предотвращения их доведения до боевых химических агентов.

Здесь мы употребляем термин "потенциальные боевые химические агенты" на смену термина "химические агенты", используемого в некоторых документах, поскольку считаем, что термин "химические агенты" имеет слишком широкое значение и не точно отражает связь между ним и боевыми химическими агентами. Термин "потенциальные боевые химические агенты" более точно отражает то понятие, которое мы хотели бы отразить.

4. Препараторы боевых химических агентов: сами по себе они не являются боевыми химическими агентами, но в ходе применения двух и более двух химических веществ этого вида может быть вызвана реакция, в результате которой будет получен боевой химический агент.

5. Боевые биохимические агенты: сюда входят другие естественные яды, используемые как боевые агенты и еще не включенные в другие соответствующие конвенции, а также другие вещества, подобные естественным ядам, или их активные составные части, которые были искусственно синтезированы или полусинтезированы.

Из вышеизложенного определения и его конкретного содержания следует:

1. Предложенное определение охватывает все боевые химические агенты.
2. Предложенное определение отражает принцип использования главным образом критерия общей цели в сочетании с критерием токсичности. Т.е. боевые химические агенты должны обладать некоторой степенью токсичности, но не все токсичные вещества обязательно являются боевыми химическими агентами. Следовательно, даже несмотря на то, что токсичность является важным критерием боевых химических агентов, это – не единственный критерий. Является ли вещество боевым химическим агентом, главным образом зависит от того, используется ли оно "во враждебных целях". Это также является главным фактором отличия двухцелевых боевых химических агентов.
3. Предложенное определение также отражает объем видов деятельности, подлежащих запрещению, – т.е. все этапы всего процесса с момента разработки вплоть до применения боевых химических агентов. Некоторые химические вещества могут считаться боевыми химическими агентами, лишь если они касаются определенных видов конкретной деятельности, например такие вещества, как фосген и цианистый водород, четко могут рассматриваться в качестве боевых химических агентов лишь в том случае, если ими оснащены боеприпасы и они применяются в виде оружия. В то время как ирританты будут включены в категорию веществ, подлежащих запрещению, только если они используются на поле боя. Если исходить из этой характеристики боевых химических агентов, также становится ясно, почему любая конвенция, запрещающая химическое оружие, не может избежать вопроса о запрещении применения.

КИТАЙ

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

Демонтаж производственных объектов/средств производства
химического оружия

Одной из наиболее важных мер, необходимых для полного запрещения, а также полного уничтожения химического оружия и предотвращения химической войны, является запрещение производства химического оружия и демонтаж существующих производственных объектов/средств производства. Связано это с тем, что промышленное производство химического оружия предусматривает самую тесную связь между различными видами деятельности, целью которых является приобретение потенциала ведения химической войны и применение химического оружия, такими, как разработка, производство, накопление, приобретение и передача химического оружия. Только те страны, которые могут производить химическое оружие в определенных промышленных масштабах, имеют возможность накапливать и передавать такое оружие, а также вести химическую войну. Это было доказано опытом двух мировых войн. Поэтому делегация Китая придерживается того мнения, что:

1. В конвенции о запрещении химического оружия, помимо четкого запрещения производства химического оружия, следует предусмотреть полный демонтаж всех видов соответствующих производственных объектов/средств производства, а не их закрытие и перенаправление. Делегация Китая уже отмечала в рабочем документе CD/102, что "закрытие объектов по производству химического оружия или их перенаправление на мирные цели - это не лучший подход". Меры по перенаправлению на мирные цели объектов по производству химического оружия чреваты потенциальной опасностью обратного перенаправления таких объектов, поскольку предприятия, которые таким образом были перенаправлены, могут быть легко переведены на производство химического оружия - все это увеличит и еще больше затруднит объем работы по проверке. Если существует мнение, что для проведения демонтажа объектов по производству химического оружия может потребоваться много лет и что необходимы промежуточные меры, мы можем согласиться рассмотреть вопрос об использовании метода закрытия соответствующих объектов в качестве вспомогательной меры контроля.

2. В конвенции о запрещении химического оружия следует также предусмотреть ограничения и соответствующие регулирующие положения в отношении предприятий двойного назначения. Могут существовать предприятия, первоначально спроектированные и построенные для целей производства боевых отравляющих агентов, но в мирное время производящие продукцию для гражданских целей. В таких случаях следует демонтировать предприятия двойного назначения полностью или некоторые из их подразделений, если будет установлено, что они или их подразделения являются объектами по производству боевых отравляющих агентов, независимо от того, занимаются ли они фактически или нет производством боевых отравляющих агентов, являются ли они самостоятельными предприятиями по производству боевых отравляющих агентов или всего лишь подразделениями по производству боевых отравляющих агентов в рамках крупного химического комплекса. Это связано с тем, что оборудование и условия, существующие на этих предприятиях, отвечают требованиям производства боевых отравляющих агентов и они могут начать их производство

в любое время. Если эти предприятия производят продукцию для гражданских целей, то это может служить маскировкой для того, чтобы скрыть наличие производства боевых отравляющих агентов, или может подразумевать использование в этих целях избыточных производственных мощностей этих предприятий. Если будет разрешено такого рода перенаправление, то будет узаконена подобная двуцелевая деятельность, и таким образом будет предоставлена возможность нарушать конвенцию.

3. В конвенции о запрещении химического оружия следует уделить особое внимание проблеме демонтажа объектов по производству химического оружия, предназначенных для заправки боеприпасов. Это связано с тем, что, хотя боевые химические агенты составляют ядро и основу трех компонентов химического оружия, а именно: боевые химические агенты, боеприпасы и средства доставки, однако для того чтобы в ходе войны можно было использовать эти химические агенты в качестве химического оружия, необходимо наполнить ими боеприпасы, которые способны приводить их в боевое состояние путем рассеивания. Это является важным фактором, наличие или отсутствие которого определяет то, применяется ли химическое вещество двойного назначения для военных целей. Эти объекты по наполнению боеприпасов очень часто проектируются специально. Их трудно перенаправить на мирные цели. Поэтому все такие объекты необходимо полностью демонтировать, и при демонтаже следует осуществлять строгий контроль.

CD/170
31 March 1981
RUSSIAN
Original: English

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИНДИИ ОТ 26 МАРТА 1981 ГОДА
НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ
ВЫДЕРЖКИ ИЗ РАЗДЕЛА, ОЗАГЛАВЛЕННОГО "ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО
ПОЛОЖЕНИЯ", СОДЕРЖАЩЕГОСЯ В ДЕКЛАРАЦИИ, ОПУБЛИКОВАННОЙ В НЬЮ-ДЕЛИ
ПО ЗАВЕРШЕНИИ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН,
ПРОХОДИВШЕЙ В НЬЮ-ДЕЛИ С 9 ПО 13 ФЕВРАЛЯ 1981 ГОДА

Имею честь просить Ваше Превосходительство в соответствии с правилами процедуры Комитета по разоружению включить в качестве официального документа Комитета прилагаемые выдержки из раздела, озаглавленного "Обзор международного положения", содержащегося в Декларации, опубликованной в Нью-Дели по завершении Конференции министров неприсоединившихся стран, проходившей в Нью-Дели с 9 по 13 февраля 1981 года, и принятой на основе консенсуса.

Эти выдержки имеют особое отношение к работе Комитета по разоружению, поскольку они отражают общие надежды и чаяния стран движения неприсоединения на континентах Азии, Африки, Латинской Америки и Европы.

Искренне Ваш

(Подпись)

А.П. Венкатесваран
Посол
Постоянный представитель

GE.81-61046

Ниже приводятся выдержки из раздела, озаглавленного "Обзор международного положения" из Декларации, принятой в Нью-Дели на Конференции министров неприсоединившихся стран, проходившей с 9 по 13 февраля 1981 года в Нью-Дели, Индия

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

31. Анализируя международное положение, министры с глубокой озабоченностью отметили, что Сопещение проходит в критический момент ухудшения международных отношений. С момента проведения шестой Конференции глав государств и правительств, состоявшейся в Гаване в сентябре 1979 года, которая обратила внимание на сложное и опасное положение, сложившееся в мире, международное положение настолько резко ухудшилось, что поставило под угрозу само существование человечества. Кризис процесса разрядки вновь поставил под угрозу мир и стабильность на Земле. Усилилось соперничество между великими державами; продолжающаяся борьба за сферы влияния ведет к увековечиванию и расширению отношений, основывающихся на господстве и эксплуатации. Гонка вооружений, особенно в ее ядерном аспекте, достигла нового уровня безрассудства, и были предприняты шаги к возрождению холодной войны. Силы, враждебные освобождению народов, продолжали посягать на независимость, суверенитет и территориальную целостность стран и на право народов, находящихся под иностранным и колониальным господством, на самоопределение и независимость. Участились случаи применения или угрозы применения силы, военной интервенции, оккупации и вмешательства в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Таким образом, очаги агрессии и напряженности, в частности, на Ближнем Востоке, в Африке, особенно в южной части Африки, Юго-Восточной Азии, Юго-Западной Азии, в бассейне Карибского моря и Центральной Америке продолжали существовать, а новые конфликты между государствами еще больше осложнили международное положение. Продолжающаяся непреклонность развитых стран еще больше усилила неравенство и несправедливость в международных экономических отношениях. Выражая свою озабоченность в связи с этими событиями, особенно в связи с актами запугивания и агрессии, а также мерами политического и экономического принуждения, направленными против неприсоединившихся стран, министры вновь призвали к надлежащей координации и принятию коллективных мер, направленных на противоборство подобным угрозам суверенитету, территориальной целостности, независимости и безопасности неприсоединившихся стран, праву всех государств свободно выбирать политический, экономический и социальный строй без каких-либо препятствий или давления извне, праву народов, находящихся под иностранным и колониальным господством на самоопределение и независимость, а также на поддержку борьбы национально-освободительных движений. Эти события подтвердили, что непоколебимую борьбу стран и народов за свободу и независимость, которая представляет собой основную тенденцию в современном мире, нельзя остановить силой. По мнению министров, обеспечение международной безопасности всех народов и наций может быть достигнуто только путем осуществления усилий, направленных на изменение международных отношений в целом. Они вновь подтвердили свою убежденность в том, что ослабление международной напряженности не может основываться на политике равновесия сил, сферах влияния, соперничестве между блоками великих держав, военных союзах и накоплении вооружений, в частности ядерного оружия, а ослабление международной напряженности нельзя обеспечить в полной мере без активного участия неприсоединившихся стран на основе равенства в разработке жизненно важных решений, влияющих на обеспечение мира и безопасности во всем мире. Министры призвали к роспуску военных блоков или пактов и военных союзов и прекращению действия заключенных между ними соглашений, рассматриваемых в контексте конфликтов между великими державами, и к ликвидации иностранных военных баз и выводу войск в целях достижения глобального ослабления международной напряженности, пользу от которого необходимо распространить на все регионы мира.

32. Самой страшной опасностью, перед которой стоит сегодня мир, является угроза уничтожения в результате ядерной войны. Действия государств, обладающих ядерным оружием, которые в настоящее время участвуют в новом и еще более страшном раунде гонки ядерных вооружений, привели к созданию такого положения, при котором создается впечатление, что человечество было обречено на существование под сенью ядерного уничтожения. Некоторые государства, обладающие ядерным оружием, пытаются пропагандировать исключительно опасную концепцию ведения ограниченной ядерной войны и свести к минимуму различия между ядерными и обычными видами вооружений. В то же время так называемое "равновесие сдерживания" между великими державами не помешало им участвовать в региональных конфликтах. Соревнование в сдерживании в любом случае не ведет к созданию надежного механизма для предотвращения приближающейся катастрофы. Оно лишь усугубляет ужасное состояние неуверенности и страха, которым характеризуются сегодня международные отношения, поскольку гонка вооружений основывается, в частности, на упорном стремлении прибегнуть к применению силы с тем, чтобы сохранить статус-кво в международных отношениях. Существует только одна реальная сдерживающая сила, а именно: стремление человечества выжить. В этой связи неприсоединившиеся государства, являясь непреклонными борцами за мир во всем мире, должны координировать свои действия, с тем чтобы остановить и обратить вспять гонку ядерных вооружений с той целью, чтобы в конечном итоге полностью устранить ядерное оружие из arsenалов государств.

33. Стремление остаться в живых разделяют люди всего мира, включая и население ядерных государств. По-видимому, нет никакой другой силы, кроме силы Движения неприсоединившихся стран, которая могла бы взять на себя инициативу по урегулированию существующего угрожающего положения. Министры выразили свое мнение о том, что наиболее эффективным путем устранения угрозы ядерной войны, до достижения ядерного разоружения, является запрещение применения или угрозы применения ядерного оружия. Министры признали нежелание ядерных государств согласиться на разработку международной конвенции, запрещающей применение или угрозу применения ядерного оружия. Однако они выразили мнение о том, что новый международный документ, касающийся использования ядерного оружия, который бы соответствовал положениям Женевского протокола 1925 года, запрещающего использование химического и бактериологического оружия и ставшего в настоящее время признанной нормой международного права, мог бы дать удовлетворительный ответ на поставленный вопрос.

34. Министры заявили о том, что самой эффективной гарантией безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия является ядерное разоружение и запрещение использования ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, должны воздерживаться от любой деятельности в ядерной области, которая может поставить под угрозу безопасность и благополучие народов государств, не обладающих ядерным оружием. Ядерные государства имеют гарантированное обязательство не применять и не угрожать применением ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием. Они с удовлетворением отметили, что предложения по данному вопросу были представлены Комитету по разоружению и что Комитет не высказал принципиальных возражений против разработки международной конвенции, гарантирующей безопасность неядерных государств.

35. Министры подтвердили, что создание зон, свободных от ядерного оружия, на основе добровольно заключенных соглашений между государствами заинтересованного региона, является важной мерой в области разоружения.

36. Необходимо поощрять создание таких зон в различных частях мира, причем конечной целью должно стать создание мира, полностью свободного от ядерного оружия. В процессе создания таких зон необходимо учитывать характерные особенности каждого региона.

Государства, участвующие в создании таких зон, должны действовать в полном соответствии с задачами, целями и принципами соглашений и договоренностей о создании таких зон, тем самым обеспечивая действительное отсутствие ядерного оружия в этих зонах.

37. Даже ограниченное соглашение о контроле над стратегическими вооружениями между двумя государствами, обладающими самыми большими арсеналами ядерного оружия, остается нератифицированным из-за политики ведения переговоров "с позиции силы". Далее министры с сожалением отметили тот факт, что, в то время как две трети населения земного шара живет в крайней нищете, международное сообщество, и в частности государства, обладающие ядерным оружием, и их союзники безрассудно тратят ежегодно сотни миллиардов долларов на вооружение. Отсутствие прогресса в области разоружения и безудержный рост гонки вооружений, в частности в ядерной области, еще больше усилили международную напряженность и препятствуют претворению в жизнь целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и задач первого Десятилетия разоружения.

38. Министры с сожалением отметили тот факт, что решения, принятые на десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, все еще не осуществлены из-за отсутствия политической воли у некоторых основных военных держав. Они призвали все государства, и в частности все государства, обладающие ядерным оружием, в срочном порядке претворить в жизнь эти решения, с тем чтобы быстрее достичь прогресса в области реального и подлинного разоружения. Они также подчеркнули важность предстоящей второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, которая состоится в 1982 году, и выразили свою решимость содействовать ее успешному проведению, с тем чтобы можно было начать процесс подлинного разоружения, особенно в ядерной области.

41. Министры выразили серьезную озабоченность в связи с расширением военного присутствия великих держав в районе Индийского океана. Министры отметили, что, несмотря на пожелания, выраженные прибрежными и материковыми государствами бассейна Индийского океана, военная деятельность во всех ее видах и проявлениях, осуществляемая великими державами в районе Индийского океана, активизировалась и что в этом районе произошло заметное ухудшение климата мира и безопасности. Они далее отметили, что концепция превращения Индийского океана в зону мира, содержащаяся в Декларации Организации Объединенных Наций 1971 года (резолюция 2832 (XXVI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 16 декабря 1971 года) и рассмотренная на совещании прибрежных и материковых государств, состоявшемся в июле 1979 года, а также на последующих совещаниях Специального комитета по Индийскому океану, систематически сводилась на нет в результате эскалации военных приготовлений великих держав. Будучи серьезно озабочены опасной напряженностью в данном регионе, обусловленной расширением существующих иностранных баз, военных сооружений, средств материально-технического обеспечения, размещением ядерного оружия и оружия массового уничтожения, а также стремлением создать новые базы, министры предупредили об опасности осуществления любых действий, которые могут явиться предлогом для интервенции или присутствия великих держав в этом районе. Они также вновь заявили о своей решимости содействовать успешному проведению Конференции по Индийскому океану, которую намечено провести в Шри-Ланке в 1981 году для достижения целей, содержащихся в концепции превращения Индийского океана в зону мира, и с этой целью настоятельно призвали все великие державы и другие страны, которые широко пользуются водами Индийского океана, принять конструктивное участие в этой Конференции, тем временем приступив к процессу сокращения своего военного присутствия в районе Индийского океана.

CD/171
31 March 1981
RUSSIAN
Original: English

ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ЯДЕРНОМУ РАЗОРУЖЕНИЮ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, ПОСВЯЩЕННОЙ РАЗОРУЖЕНИЮ

Подготовлено секретариатом

GE.81-61082

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Страницы</u>
I. Введение	1-3	
II. Предложения, представленные первой сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению	4-10	
III. Предложения, представленные Комитету по разоружению:		
A. Сессия 1979 года	11-20	
B. Сессия 1980 года	21-38	
C. Сессия 1981 года	39-45	
IV. Соответствующие рекомендации, содержащиеся в резолюциях Генеральной Ассамблеи, переданных Генеральным секретарем Комитету по разоружению:		
A. Тридцать третья сессия	46-63	
B. Тридцать четвертая сессия	64-83	
C. Тридцать пятая сессия	84-104	
V. Соответствующие документы, представленные Генеральной Ассамблее:		
A. Тридцать третья сессия	105-107	
B. Тридцать четвертая сессия	108-109	
C. Тридцать пятая сессия	110-115	
VI. Предложения, представленные Комиссии по разоружению:		
A. Мнения и предложения государств относительно всеобъемлющей программы разоружения	116-151	
B. Документы, представленные государствами-членами Комитета относительно элементов всеобъемлющей программы разоружения	152-155	
C. Мнения и предложения государств-членов относительно возможных элементов декларации о провозглашении 80-х годов Вторым десятилетием разоружения	156-184	
D. Документы, представленные государствами-членами относительно элементов декларации о провозглашении 80-х годов Вторым десятилетием разоружения	185-187	
E. Документы, представленные государствами-членами по пункту 4 (а) и (b) повестки дня Комиссии по разоружению	188-191	

I. Введение

1. На 116-м заседании 19 марта 1981 г. Председатель Комитета по разоружению в своем выступлении о дальнейшей деятельности Комитета по пунктам 1 и 2 повестки дня предложил секретариату подготовить перечень всех предложений о ядерном разоружении, представленных после первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, проведенной в 1978 году, который должен быть дополнен впоследствии аналогичным перечнем всех предложений о ядерном разоружении, представленных в период от создания Организации Объединенных Наций в 1945 году до проведения первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в 1978 году.

2. В соответствии с этой просьбой секретариат подготовил первый перечень. Он содержит предложения, представленные первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению; предложения, представленные Комитету по разоружению с 1979 года; соответствующие рекомендации, содержащиеся в резолюциях тридцать третьей, тридцать четвертой и тридцать пятой сессий Генеральной Ассамблеи, переданные Комитету по разоружению Генеральным секретарем; соответствующие документы, представленные на этих сессиях Генеральной Ассамблеи, и предложения, представленные Комиссии по разоружению в 1979 и 1980 годах.

3. В перечне содержатся ссылки на вопрос об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, поскольку, хотя этот вопрос является отдельным пунктом повестки дня Комитета, во многих контекстах он выступает в качестве одного из элементов предложений относительно ядерного оружия.

II. Предложения, представленные первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению */

Предложения Советского Союза о практических мерах, направленных на прекращение гонки вооружений (A/S-10/AC.1/4)

4. Советский Союз выступил с программой, направленной на прекращение любого дальнейшего количественного или качественного роста вооружений и вооруженных сил государств, обладающих крупным военным потенциалом, которая, в частности, содержит следующие предложения:

- a) прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов вплоть до полной их ликвидации;
- b) предотвращение распространения ядерного оружия;
- c) создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах мира;
- d) неразмещение ядерного оружия на территориях государств, где его нет в настоящее время;
- e) после заключения соглашения об ограничении стратегических наступательных вооружений усилия в этом направлении должны быть без прерывания продолжены. Они должны привести к существенному понижению уровней стратегических наступательных вооружений, к дальнейшему ограничению качественного совершенствования - на основе принципа одинаковой безопасности сторон и должного учета всех связанных с этим факторов;
- f) полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия;
- g) ограничение и последующее запрещение военной деятельности в Индийском океане. Сразу же после заключения соглашения о "замораживании" или "стабилизации" военной деятельности в Индийском океане на нынешних уровнях должны быть проведены переговоры о ее решительном сокращении, включая ликвидацию иностранных военных баз. Тем самым будет в значительной мере реализована идея превращения Индийского океана в зону мира. Кроме того, Советский Союз заявил, что он никогда не применит ядерное оружие против тех государств, которые отказываются от производства и приобретения ядерного оружия и не имеют ядерного оружия на своей территории. Он готов заключить на этот счет специальное соглашение с любым из таких неядерных государств и призвал все другие ядерные державы последовать его примеру и взять на себя аналогичные обязательства.

Рабочий документ по разоружению, представленный Китаем (A/S-10/AC.1/17)

5. В рабочем документе подчеркивается, что для устранения угрозы ядерной войны крайне необходимо осуществить полное запрещение и окончательное уничтожение ядерного оружия. Когда будет достигнут значительный прогресс в уничтожении ядерных арсеналов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки и сокращение их запасов обычных вооружений, другие ядерные государства также должны присоединиться к Советскому Союзу и

*/ Этот раздел включает соответствующие предложения, упомянутые в пункте 125 Заключительного документа.

Соединенными Штатами Америки для уничтожения всего ядерного оружия. В настоящее время все ядерные государства и особенно сверхдержавы, обладающие значительными запасами ядерного оружия, должны немедленно взять на себя обязательство не прибегать к угрозе применения ядерного оружия или к его применению против недядерных государств и зон, свободных от ядерного оружия. Китай не только готов взять на себя подобные обязательства, но и вновь заявил, что никогда и ни при каких обстоятельствах он не применит первым ядерного оружия.

Рабочий документ, представленный Румынией, относительно синтеза предложений по разоружению (A/S-10/AC.1/23)

6. Румыния, в частности, предложила следующие меры: заключение соглашения, в соответствии с которым государства, обладающие ядерным оружием, обязуются не применять такого оружия против государств, не обладающих ядерным оружием; отказ со стороны государств, обладающих ядерным оружием, от размещения нового ядерного оружия на территориях других стран; прекращение совершенствования и производства ядерного оружия; прекращение производства расщепляющихся материалов в военных целях; постепенное сокращение запасов ядерного оружия и систем доставки до их полной ликвидации; принятие государствами, участвующими в специальной сессии, торжественного обязательства приступить к переговорам о соглашении о полном запрещении ядерного оружия. Кроме того, Румыния выступила с предложением о том, что необходимо договориться о конкретных мерах в отношении создания зон мира и международного сотрудничества, свободных от ядерного оружия, с согласия заинтересованных государств и при условии уважения их национального суверенитета, а также полного гарантирования их безопасности. Государства, обладающие ядерным оружием, должны дать реальные гарантии государствам, расположенным в зонах, свободных от ядерного оружия, в отношении того, что никогда и ни при каких обстоятельствах ядерное оружие не будет применено против государств, расположенных в этих зонах, и что им будет обеспечен свободный доступ к ядерной технологии для использования в мирных целях. Государства, расположенные в районе Балканского полуострова, необходимо поощрять на то, чтобы они преобразили его в район добрососедских отношений, мира и разностороннего сотрудничества, без ядерного оружия, иностранных военных баз или иностранных войск. Такая мера является крупным вкладом в достижение безопасности в Европе и во всем мире.

Предложения Канады по осуществлению стратегии прекращения гонки ядерных вооружений (A/S-10/AC.1/L.6)

7. Канада выдвинула следующие предложения:

- a) соглашение между двумя основными ядерными державами о запрещении испытательных запусков новых стратегических средств доставки могло бы послужить одним из средств сдерживания качественного расширения гонки стратегических вооружений настолько, чтобы можно было контролировать соблюдение подобных запретов с помощью национальных технических средств;
- b) две основные ядерные державы должны стремиться к заключению соглашения о прекращении производства дополнительных расщепляющихся материалов для производства ядерного оружия. Для заключения такого соглашения потребовались бы надлежащие меры контроля, включая принятие всеобъемлющих гарантий;

с) если две основные державы смогут заключить надлежащим образом контролируемое соглашение о прекращении производства расщепляющихся материалов для производства оружия, то необходимо будет как можно скорее приступить к переговорам о заключении многостороннего договора, запрещающего производство расщепляющихся материалов для производства ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Такой договор, к которому могли бы присоединиться государства как обладающие ядерным оружием, так и не обладающие им, мог бы обеспечить общую основу для принятия всеобъемлющих гарантий;

д) ограничение и последующее поэтапное сокращение основными ядерными державами на согласованной и контролируемой основе расходов на новые системы стратегических ядерных вооружений, в том числе на исследования и разработку, могло бы служить одним из дополнительных средств сдерживания качественного расширения гонки ядерных вооружений. Такие соглашения об ограничении или сокращении потребуют широкого обнародования данных о военных бюджетах и полной эффективности в проверке их подлинности.

Проект резолюции Индии, Кипра и Эфиопии о настоятельной необходимости прекращения дальнейших испытаний ядерного оружия (A/S-10/AC.1/L.10)

8. В постановляющей части проекта резолюции содержится призыв ко всем государствам, обладающим ядерным оружием, до заключения договора о всеобъемлющем запрещении испытаний воздерживаться от проведения любых дальнейших испытаний ядерного оружия.

Проект резолюции, представленной Эфиопией и Индией, о неприменении ядерного оружия и предотвращении ядерной войны (A/S-10/AC.1/L.11)

9. В пункте 1 постановляющей части содержится заявление о том, что: (а) применение ядерного оружия является нарушением Устава Организации Объединенных Наций и преступлением против человечества; и (б) поэтому применение ядерного оружия должно быть запрещено до достижения ядерного разоружения; в пункте 2 постановляющей части содержится просьба ко всем государствам, особенно государствам, обладающим ядерным оружием, представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии предложения относительно неприменения ядерного оружия, предотвращения ядерной войны и связанных с этим проблем, с тем чтобы можно было разработать международную конвенцию по этому вопросу с помощью дальнейшего обсуждения и достижения договоренности.

Предложение неприсоединившихся стран о создании зоны мира в районе Средиземноморья (A/S-10/AC.1/37, пункт 72)

10. В соответствии с этим предложением следует поощрять создание зоны мира в районе Средиземноморья.

III. Предложения, представленные Комитету по разоружению

A. Сессия 1979 года

Документ "О переговорах о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и постепенном сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации", представленный 1 февраля 1979 г. Болгарией, Венгрией, Германской Демократической Республикой, Монголией, Польшей, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословакией (CD/4).
(Позже к авторам этого документа присоединилась Румыния.)

11. В предложении содержится призыв к проведению переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, а также некоторого числа государств, не обладающих ядерным оружием. Предметом переговоров должно быть прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов вплоть до полной их ликвидации. На тех или иных стадиях переговоров можно было бы рассмотреть, например, прекращение качественного совершенствования ядерного оружия, прекращение производства расщепляющихся материалов для военных целей, постепенное сокращение накопленных запасов ядерного оружия и средств его доставки, ликвидацию ядерного оружия и средств его доставки. При этом должны быть согласованы и необходимые меры контроля. Разработка и осуществление мер в области ядерного разоружения должны подкрепляться параллельным укреплением политических и международно-правовых гарантий безопасности государств. Согласно этому предложению, прекращение производства, сокращение и ликвидация ядерного оружия должны осуществляться поэтапно, на взаимоприемлемой и согласованной основе. Содержание мер каждого этапа может быть предметом договоренности между участниками переговоров, и степень участия в мерах каждого этапа отдельных ядерных государств должна определяться с учетом количественных и качественных значений существующих арсеналов государств, обладающих ядерным оружием, и других соответствующих государств. На всех стадиях должен оставаться ненарушенным существующий баланс в области ядерной мощи при постоянном понижении ее уровней. С целью подготовки переговоров было предложено провести консультации в рамках Комитета по разоружению. Хотя Комитет по разоружению является наиболее подходящим форумом для подготовки и проведения переговоров, была предусмотрена возможность рассмотрения альтернативных методов.

Документ "О заключении Международной конвенции о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия", представленный Пакистаном 27 марта 1979 года (CD/10).

12. В рабочем документе предлагается, чтобы Комитет по разоружению уделил первоочередное внимание на своей сессии 1979 года вопросу о заключении международной конвенции о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, и прилагается текст проекта конвенции.

"Коммюнике, принятое на заседании Комитета министров иностранных дел государств-участников Варшавского договора, состоявшемся в Будапеште 14 и 15 мая 1979 года", представленное 20 июня 1979 года Венгрией (CD/20).

13. В коммюнике содержится призыв к заключению между всеми государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений 1/. Кроме того, в нем

1/ Аналогичное предложение также содержится в документах CD/58 от 12 февраля 1980 года; CD/98* от 17 июня 1980 года; и CD/160 от 3 марта 1981 года.

содержался призыв к быстрейшему достижению практической договоренности, в частности, относительно: а) сроков и порядка проведения переговоров о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и о постепенном сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации; б) запрещения навечно применения ядерного оружия и одновременно отказа всех государств от применения силы или угрозы силой в отношениях друг с другом; в) заключения договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; и д) принятия мер по укреплению гарантий безопасности неядерных государств, включая отказ от применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием и не имеющих его на своей территории, и обязательства не размещать ядерное оружие на территории государств, где его в настоящее время нет 2/.

"Проект международной конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств", представленный Болгарией, Чехословакией, Германской Демократической Республикой, Венгрией, Монголией, Польшей, Союзом Советских Социалистических Республик 21 июня 1979 года (CD/23).

14. В рабочем документе содержался текст проекта конвенции об укреплении безопасности неядерных государств.

Документ "Эффективные международные соглашения с тем, чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия", представленный Пакистаном 26 июня 1979 года (CD/25).

15. Этот рабочий документ касается характера, охвата и содержания заверений или гарантий, а также формы, в которой должны даваться такие заверения или гарантии.

"Предложение для рекомендации Комитета по разоружению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, касающееся безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против ядерного нападения", представленное Соединенными Штатами Америки 2 июля 1979 года (CD/27).

16. В рабочем документе рекомендуется, чтобы Комитет по разоружению предложил Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций включить в резолюцию Генеральной Ассамблеи индивидуальные односторонние обязательства, данные ядерными государствами. Такая резолюция 1) признала бы готовность ядерных государств ответить на желание государств, не обладающих ядерным оружием, получить заверения, что они не подвергнутся нападению с применением ядерного оружия и 2) придала бы международный статус индивидуальным заверениям, данным ядерными державами, усиливая, таким образом, их характер как торжественных обязательств. К документу прилагался примерный текст резолюции Генеральной Ассамблеи.

2/ Аналогичные предложения содержатся в документах CD/98* от 17 июня 1980 года и CD/160 от 3 марта 1981 года.

"Рабочий документ по вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению", представленный Группой 21 12 июля 1979 года (CD/36/Rev.1).

17. В рабочем документе было выражено мнение, что Комитет по разоружению представляет собой наиболее подходящий форум для подготовки и проведения переговоров в области ядерного разоружения; вопрос о рамках таких переговоров необходимо решить на предварительных переговорах, касающихся организационных вопросов. Было указано, что, хотя параллельно с многосторонними переговорами могли бы и должны вестись другие переговоры, переговоры, проводимые вне Комитета по разоружению, никоим образом не должны препятствовать ведению переговоров в Комитете. Было отмечено, что необходимость неизменной безопасности была признана всеми государствами и что соглашения и меры, включенные в пункт 50 как часть процесса ядерного разоружения, тесно связаны между собой. Эта взаимосвязь, наряду со сложностью, присущей всем соответствующим положениям, несомненно, сделает исключительно сложным их добросовестное выполнение; пункт 50 является, однако, одним из ключевых пунктов Программы действий, единогласно одобренной первой специальной сессией Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, и он не может быть оставлен без внимания, как это, к сожалению, произошло со всеми мерами по ядерному разоружению в процессе работы Сопредседателя Комитета по разоружению. Поэтому предлагалось, чтобы Комитет по разоружению принял меры к тому, чтобы в ходе неофициальных совещаний и консультаций были определены предварительные условия и элементы многосторонних переговоров по ядерному разоружению и была в общих чертах определена последовательность действий с целью достижения намеченной цели. Впоследствии на основе прогресса, достигнутого таким образом в Комитете, могло бы быть предусмотрено учреждение рабочей группы по ведению переговоров по соглашениям и конкретным мерам в области ядерного разоружения.

"Заявление Группы-21 в связи с завершением ежегодной сессии Комитета по разоружению 1979 года" 9 августа 1979 года (CD/50).

18. В заявлении указывалось, что любая дальнейшая задержка начала конкретных переговоров по конвенции о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в Комитете по разоружению неоправдана, и поэтому утверждалось, что такие переговоры должны быть открыты в начале сессии Комитета по разоружению 1980 года в порядке первоочередной важности. Кроме того указывалось, что вопрос о ядерном разоружении должен быть включен в повестку дня сессии Комитета по разоружению 1980 года и что переговоры должны проводиться в соответствии с пунктом 50 и другими соответствующими положениями Заключительного документа специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. Было выражено мнение, что наиболее эффективной гарантией безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия является ядерное разоружение и запрещение применения ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, обязаны предоставить государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. Отмечалось, что в принципе в Комитете по разоружению нет возражений против идеи заключения международной конвенции. Было выражено мнение, что переговоры должны быть продолжены на следующей сессии Комитета в 1980 году и что мандат Специальной рабочей группы должен быть возобновлен, с тем чтобы продолжить поиски общего подхода, который мог бы быть включен в эффективный международный документ, для того чтобы предоставить государствам,

не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

"Об итогах сессии Комитета по разоружению 1979 года", рабочий документ, представленный группой социалистических государств 10 августа 1979 года (CD/51).

19. Было отмечено, что обсуждение документа CD/4 было полезным и содействовало подготовке к переговорам в Комитете по разоружению о прекращении производства и ликвидации ядерного оружия, которые явились бы шагом вперед на пути к реализации пункта 50 Заключительного документа специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению. Было отмечено, что идея заключения международной конвенции по вопросу об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, получила широкую поддержку и было выражено мнение, что переговоры с целью заключения конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств будут продолжены в начале сессии Комитета по разоружению 1980 года. Авторы документа выразили уверенность в том, что проблема запрещения испытаний ядерного оружия носит первостепенный характер. Трехсторонние переговоры следует активно продолжать; все участники переговоров должны приложить усилия для их скорейшего завершения и представить их результаты для рассмотрения Комитету по разоружению. В то же время они выразили мнение, что, ввиду специфики предмета, рассмотрение этого вопроса в Комитете по разоружению может начаться только после завершения трехсторонних переговоров. Отмечалось, что специальная группа научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по обнаружению и идентификации сейсмических явлений проделала полезную работу.

"Выступление руководителя делегации Пакистана г-на Маркера в Комитете по разоружению" 14 августа 1979 года (CD/54).

20. В связи с вопросом об эффективных международных соглашениях с тем, чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, было отмечено, что при дальнейших переговорах в Комитете по разоружению нельзя исходить из того, что в то время как безопасность крупных ядерных держав и даже их менее важные интересы должны найти полное отражение, интересы безопасности неядерных государств, в частности стран третьего мира, имеют лишь второстепенное значение. Необходимость обеспечения безопасности против ядерной угрозы вытекает из того факта, что ядерные державы обладают ядерным оружием. До тех пор, пока это оружие не уничтожено, ядерные державы обязаны предоставить государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. К этому вопросу нельзя также подходить лишь в плане создания еще одного механизма нераспространения; скорее его нужно рассматривать в более широком контексте международного мира и безопасности и содействия осуществлению цели ядерного разоружения. Кроме того, в отношении пункта 2 повестки дня было указано, что ядерное разоружение будет поэтапным процессом, и что в этом процессе вклад каждой ядерной державы будет определяться уровнем и изощренностью ее ядерных арсеналов. Было также выражено мнение, что ядерное разоружение должно быть достигнуто на сбалансированной основе без ущерба для безопасности какого-либо государства.

В. Сессия 1980 года

Документ "Позиция Румынии по вопросу разоружения, выдержки из доклада, представленного Генеральным секретарем Коммунистической партии Румынии Николае Чаушеску на XXII съезде партии в Бухаресте 19 ноября 1979 г.", представленный 11 февраля 1980 г. (CD/57*).

21. В нем указывалось, что в нынешних условиях решающее значение имело бы прекращение производства ядерного оружия и других средств массового уничтожения и осуществление действительного ядерного разоружения под строгим международным контролем в рамках и под эгидой Организации Объединенных Наций.

"Коммюнике, утвержденное на заседании Комитета министров иностранных дел государств-участников Варшавского Договора в Берлине 5-6 декабря 1979 г.", представленное Германской Демократической Республикой 12 февраля 1980 года (CD/58).

22. В коммюнике содержится призыв начать деловые переговоры по вопросам, относящимся к ядерным средствам средней дальности, в соответствии с предложениями, изложенными в речи Л.И. Брежнева в Берлине 6 октября 1980 года. Вместе с тем было признано важным, чтобы не предпринималось действий, которые могли бы осложнить обстановку и создать преграды для переговоров. В этой связи было указано, что принятие решения о производстве и размещении в Западной Европе новых видов американских ракетно-ядерных средств средней дальности и приведение такого решения в действие разрушили бы основу для переговоров. Была выражена надежда, что страны НАТО дадут положительный ответ на призыв социалистических государств не размещать больше ядерного оружия в Европе, на их предложение начать переговоры. Было подтверждено, что равновесие сил на европейском континенте может и должно поддерживаться не путем наращивания вооруженных сил и вооружений, не путем дальнейшего усиления гонки вооружений, а путем ее прекращения, понижения уровня военного противостояния, решительного перехода к конкретным мерам разоружения, в особенности ядерного 3/.

"Заявление Группы 21 по вопросу о создании рабочих групп по пунктам повестки дня Комитета по разоружению на 1980 год" от 27 февраля 1980 года (CD/64).

23. В заявлении выражено твердое мнение о том, что рабочие группы являются наиболее эффективным механизмом проведения конкретных переговоров в рамках Комитета по разоружению и предложено создать рабочие группы, в частности, по следующим пунктам повестки дня: "Запрещение ядерных испытаний"; "Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия".

"Заявление Группы 21 по вопросу о договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний" от 4 марта 1980 года (CD/72).

24. В заявлении содержался призыв к полному прекращению испытаний ядерного оружия во всех средах. В нем также указывается, что существует достаточный материал для немедленного начала переговоров по этому вопросу и что еще 29 февраля 1972 г. Генеральный

3/ Подобные предложения также содержатся в документах CD/60 от 13 февраля 1980 г.; CD/63* от 3 марта 1980 г. и CD/98* от 17 июня 1980 года. Другие смежные меры, предложенные в документе CD/58, см. выше в документе CD/20 от 20 июня 1979 года.

секретарь Организации Объединенных Наций заявил, что для достижения окончательного соглашения по этому вопросу, все аспекты которого, как технические, так и научные, были полностью изучены, необходима только политическая решимость государств. В заявлении вновь излагается мнение, выраженное в документе CD/64, о создании рабочих групп по пунктам повестки дня ежегодных сессий Комитета (см. выше) и содержится призыв к созданию рабочей группы. Наконец, в заявлении подчеркивается основополагающее значение прогресса в области прекращения испытаний ядерного оружия, что, как указывается в Заключительном документе первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, "внесло бы значительный вклад в дело достижения цели прекращения качественного совершенствования ядерного оружия и разработки новых видов такого оружия, и в дело предотвращения распространения ядерного оружия".

"Рабочий документ с изложением позиции правительства Финляндии по пункту повестки дня, озаглавленному "Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия", представленный Финляндией 14 марта 1980 года (CD/75)".

25. По мнению Финляндии, следует продолжать изучать все возможные подходы к достижению соглашений о гарантиях против применения ядерного оружия, и все заинтересованные государства должны принимать в этом участие и иметь возможность отразить их особые интересы безопасности.

"Доклад Генерального секретаря о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний" от 16 апреля 1980 года (CD/86*).

26. В этом исследовании содержится исторический анализ переговоров, приведших к заключению Договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия, и подчеркивается тот факт, что в преамбуле Договора участники выразили готовность стремиться достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия и продолжать переговоры с этой целью, причем эта готовность была позже подтверждена в преамбуле Договора о нераспространении ядерного оружия. В исследовании резюмированы обсуждения и переговоры о прекращении испытаний ядерного оружия, а этот вопрос стоял на повестке дня Генеральной Ассамблеи с 1957 года - дольше, чем любой другой вопрос в области разоружения; рассмотрены трехсторонние переговоры о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, начавшиеся в 1977 году, и изучены основные неразрешенные вопросы, а именно проверка соблюдения, охват и продолжительность всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний. Излагая свои выводы, эксперты, в частности, указали, что всеобъемлющее запрещение испытаний рассматривается как первый и наиболее настоятельный шаг на пути прекращения гонки ядерных вооружений, особенно в том, что касается ее качественных аспектов; подтвердили мнение участников Договора о нераспространении ядерного оружия о том, что всеобъемлющее запрещение испытаний укрепит этот Договор, продемонстрировав осознание крупными ядерными державами своего правового обязательства по Договору "в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем"; и отметили, что для достижения своей цели всеобъемлющее запрещение испытаний должно иметь долговременный характер.

Документ "Запрещение производства расщепляющихся материалов в военных целях", представленный Австралией и Канадой 17 апреля 1980 г. (CD/90).

27. В этом рабочем документе содержится обзор предложения о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях в том виде, в котором оно обсуждалось и изучалось в Комитете по разоружению и органах, существовавших до него. Было выражено мнение, что соглашение, запрещающее производство расщепляющихся материалов в военных целях, совместно с другими мерами по ограничению вооружений, является важным шагом на пути к приостановлению и обращению вспять гонимой ядерных вооружений и дальнейшего предотвращения распространения ядерного оружия. Подобная конвенция никоим образом не будет препятствовать дальнейшему развитию применения ядерной энергии в мирных целях; следовательно, она могла бы служить основой для дальнейших соглашений, в соответствии с которыми еще большее количество расщепляющегося материала могло бы использоваться в промышленных энергетических реакторах и исследовательских реакторах, производящих изотопы для использования в сельском хозяйстве, промышленности и медицине. В связи с изложением некоторых принципиальных черт исторического развития этого предложения в документе указывается, что существовало два принципиально различных подхода к способу осуществления этого предложения. Некоторые страны рассматривали это предложение как лишь один из элементов процесса поэтапного достижения конечной цели всеобщего и полного разоружения, в то время как другие государства представляли себе это предложение в виде договора о всеобщем и полном разоружении, чьи элементы будут осуществляться более или менее одновременно. В документе подчеркивается, что эти два подхода не являются непримиримыми. Было высказано предположение, что для обеспечения его полной эффективности предложение о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях должно являться такой мерой, которая привела бы к расширению и обеспечению равновесия режима контроля за ядерными вооружениями, одним из основных элементов которого является Договор о нераспространении ядерного оружия. Оно должно быть объединено со всеобъемлющим запрещением испытаний ядерных взрывных устройств во всех средах и соглашением о прекращении испытательных полетов средств доставки стратегического оружия. Другие меры, такие, как соглашение об ограничении, а впоследствии — постепенном сокращении военных расходов на новые системы стратегического и ядерного оружия, вплоть до мер по контролируемому демонтажу ядерного оружия и перенаправлению применения высвобождаемых расщепляющихся материалов на невоенные цели еще более улучшат климат доверия; но нет необходимости откладывать соглашение о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях до осуществления всех вышесписанных мер. Что касается режима проверки, было предложено, что он мог бы охватывать как существующие международные меры, направленные на обнаружение переключения расщепляющегося материала на цели создания оружия, так и дополнительные меры, специально разработанные для обеспечения полной эффективности подобного режима. Одно из преимуществ этого предложения заключается в том, что позиции государств, обладающих ядерным оружием, и государств, не обладающих ядерным оружием, могут иметь в целом сопоставимую основу.

Письмо министра иностранных дел СССР на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций относительно задач второго Десятилетия развития", представленное СССР 17 апреля 1980 г. (CD/92).

28. Содержание этого письма было воспроизведено в докладе Генерального секретаря, излагающем мнения и предложения государств-членов относительно возможных элементов Декларации о провозглашении 30-х годов вторым Десятилетием разоружения (см. ниже документ A/CN.10/10 и Add.1-13).

Документ "Запрещение ядерных испытаний": предложение о проведении неофициального заседания Комитета по разоружению с участием экспертов-членов Специальной группы научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по обнаружению и идентификации сейсмических явлений", представленный Бельгией 18 апреля 1980 г. (CD/93).

29. В документе выражено мнение, что было бы полезно, если бы уже с 1980 года Комитет по разоружению мог конкретным образом представить себе характер и состояние хода работы Специальной группы, а также проблемы, которые предстоит решить в рамках осуществления ее полномочий; был информирован о существующих возможностях национального участия в системе международного обмена сейсмическими данными; определил дополнительные средства, которые потребуются использовать в различных районах мира для того, чтобы подобная система эффективно способствовала проверке осуществлению соглашения о запрещении ядерных испытаний. С этой целью было предложено, чтобы Комитет по разоружению провел одно или два неофициальных заседания с участием экспертов-членов Специальной группы. Предлагаемое заседание, вероятно, не будет предопределять результатов работы Специальной группы. Оно должно позволить возродить интерес Комитета к ее работе и предоставить возможность призвать заинтересованные правительства приложить все усилия для того, чтобы предусматриваемая система смогла начать эффективно функционировать в должное время 4/.

Иллюстративный перечень вопросов, которые могут быть изучены Комитетом по разоружению при рассмотрении пункта 1 повестки дня, озаглавленного: "Запрещение ядерных испытаний", представленный Австралией 22 апреля 1980 г. (CD/95).

30. Данный перечень охватывает различные вопросы, касающиеся: правовой основы международной системы сейсмического контроля; административных и финансовых аспектов; и доступа и распространения информации.

"Декларация государств-участников Варшавского Договора, принятая на совещании Политического консультативного комитета государств-участников Варшавского Договора в Варшаве 15 мая 1980 г.", представленная Польшей 17 июня 1980 г. (CD/98*)

31. Среди надлежащих мер в отношении района Средиземноморья в Декларации упомянут вывод из Средиземного моря военных кораблей, несущих ядерное оружие, и отказ от размещения ядерного оружия на территории средиземноморских европейских и неевропейских неядерных стран. Государства-участники Варшавского Договора готовы к серьезным,

4/ 18 июля 1980 г. Комитет провел неофициальное заседание с участием экспертов-членов Специальной группы, на котором были рассмотрены вопросы, упомянутые в документе CD/93.

деловым переговорам по этим вопросам. Кроме того, наряду с ратификацией Договора ОСВ-2, в Декларации уделится первостепенное внимание проведению и завершению переговоров, в частности, о неприменении ядерного оружия против неядерных государств, не имеющих его на своей территории, и о неразмещении ядерного оружия на территориях государств, где его нет в настоящее время 5/. В Декларации также содержится призыв к созданию зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира в различных районах мира, в том числе в Европе.

"Компедиум предложений о мерах по контролю за ограничением вооружений", представленный Канадой 12 июня 1980 г. (CD/99).

32. В этом документе содержится резюме предложений по контролю, связанных с различными мерами в области разоружения, включая ядерное разоружение.

"Предложение от имени группы социалистических стран, касающееся срочных мер в отношении практического осуществления предложения "О переговорах о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и постепенной сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации" (CD/4)", представленное Германской Демократической Республикой 30 июня 1980 г. (CD/109).

33. В рабочем документе предлагается, чтобы Комитет по разоружению немедленно и безотлагательно предпринял следующие срочные меры в отношении практического осуществления предложений, содержащихся в документах CD/4 и CD/36/Rev.1: а) начал подготовительные консультации в соответствии с резолюцией 34/33 J Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с целью определения предварительных условий и основных вопросов для проведения переговоров по прекращению гонки ядерных вооружений и по ядерному разоружению в рамках Комитета по разоружению; б) учредил специальную рабочую группу по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению с четко определенным мандатом, принимая во внимание, что каждый член Комитета по разоружению, и в особенности пять государств, обладающих ядерным оружием, несут исключительную ответственность за ядерное разоружение в качестве вопроса первоочередной важности; с) обеспечил подготовку секретариатом сборника документов относительно позиции членов Комитета по разоружению по вопросу ядерного разоружения, который послужит основным материалом для подготовительных консультаций.

"Рабочий документ по вопросу прекращения гонки ядерных вооружений", представленный Группой 21 9 июля 1980 г. (CD/116).

34. В рабочем документе предложен ряд существенных вопросов, которые следует обсудить в ходе переговоров в рамках Комитета по разоружению по пункту, озаглавленному "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение": а) разработка и уточнение этапов ядерного разоружения, предусмотренных в пункте 50 Заключительного документа, включая определение обязанностей государств, обладающих ядерным оружием, и роли

5/ Другие предложенные меры смотри выше документ CD/20 от 22 июля 1979 года.

государств, не обладающих ядерным оружием, в процессе достижения ядерного разоружения;

b) уточнение вопросов, связанных с запрещением применения или угрозы применения ядерного оружия до достижения ядерного разоружения, **и с помощью предотвращения ядерной войны;**

c) уточнение вопросов, связанных с необходимостью отказа от доктрины ядерного сдерживания;

d) меры по обеспечению эффективного осуществления Комитетом по разоружению его роли в качестве единого многостороннего органа для переговоров в области разоружения и в этом контексте - взаимосвязь его работы с переговорами по ядерному разоружению, которые проводятся на двусторонних, региональных и других менее широких форумах. В рабочем документе предлагается Комитету по разоружению создать специальную рабочую группу с тем, чтобы в ходе сессии Комитета 1980 года начать переговоры для достижения соглашения по вышеуказанным конкретным вопросам, что содействовало бы продвижению вперед в области осуществления мер по ядерному разоружению, определенных в Заключительном документе специальной сессии.

"Возможный проект резолюции для принятия Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в качестве промежуточной меры по "Эффективным международным соглашениям, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия", представленный Пакистаном 17 июля 1980 г. (CD/120).

35. Рабочий документ содержит текст возможного проекта резолюции для принятия Советом Безопасности в качестве промежуточной меры, касающегося эффективных международных соглашений, с тем чтобы дать государствам, обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

"Количественный рабочий документ по Компедиуму предложений о мерах по контролю за ограничением вооружений", представленный Канадой 29 июля 1980 г. (CD/127*).

36. Данный рабочий документ основан на количественном анализе содержания Компедиума предложений о мерах по контролю за ограничением вооружений (CD/99).

"Заявление Группы 21 в связи с окончанием ежегодной сессии Комитета по разоружению 1980 года", представленное 6 августа 1980 г. (CD/134).

37. В отношении пункта 3 повестки дня Группа вновь заявила о своей точке зрения, что государства, обладающие ядерным оружием, обязаны дать всем государствам, не обладающим ядерным оружием, безусловные гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. До заключения с этой целью имеющего обязательную юридическую силу документа следует рассмотреть на соответствующих форумах меры, основанные на вышеуказанном принципе, и любые другие соответствующие меры, выдвигаемые в этом контексте. В отношении пункта 1 повестки дня в заявлении подтверждались точки зрения, изложенные в документе CD/72, и выражалась надежда, что рабочая группа по полному прекращению испытаний ядерного оружия во всех средах будет создана без каких-либо дальнейших задержек и проедет переговоры по существу в начале осенней сессии Комитета 1981 года. В отношении пункта 2 повестки дня в заявлении упоминались предложения, выдвинутые в документах CD/36/Rev.1 и CD/116.

"Об итогах сессии Комитета по разоружению 1980 года: заявление группы социалистических стран", представленное 7 августа 1980 года (CD/135).

38. В отношении пункта 2 повестки дня в заявлении подтверждается, что социалистические страны придают первостепенное значение вопросу прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, и напоминаются предложения, представленные этими странами Комитету. В связи с пунктом 1 повестки дня в заявлении указывается, что долгосрочное и эффективное решение проблемы заключения всеобъемлющего соглашения о запрещении ядерных испытаний может быть достигнуто при условии участия в соглашении всех без исключения ядерных держав. Было поддержано предложение Группы 24 о создании специальной рабочей группы Комитета по разоружению для обсуждения вопроса о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. В отношении пункта 3 повестки дня в заявлении напоминалось, что социалистические страны настойчиво добивались эффективного решения вопроса об укреплении гарантий безопасности неядерных государств. Они предложили заключить международную конвенцию, которая в одинаковой степени налагала бы обязательства как на ядерные страны - не применять ядерное оружие и не угрожать его применением в отношении неядерных государств-участников Конвенции, так и на неядерные страны - не производить и не приобретать ядерного оружия и не иметь его на своей территории. К сожалению, участникам обсуждения этой проблемы так и не удалось разработать на нынешней сессии согласованную формулу.

C. Сессия 1981 года

"Соображения относительно организации работы Комитета по разоружению в ходе его сессии 1981 года", документ, представленный группой социалистических государств 5 февраля 1981 года (CD/141).

39. В этом документе говорится о том, что целесообразно создать рабочую группу по пункту 2 повестки дня. Ее деятельность должна содействовать скорейшему началу переговоров по вопросу о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и постепенном сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации. Все ядерные государства, а также страны, не обладающие ядерным оружием, должны участвовать в этой работе. Кроме того, была выражена поддержка предложения о создании рабочей группы по пункту 1 повестки дня. Наконец, с учетом предложения Генеральной Ассамблеи, содержащегося в резолюции 35/156 С, в документе содержится призыв к созданию рабочей группы по вопросу о неразмещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время.

"Рабочий документ по пункту 2 повестки дня Комитета по разоружению на 1981 год, озаглавленному "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение", представленный Мексикой 11 февраля 1981 года (CD/143).

40. До сведения Комитета по разоружению для его информации доводится декларация, озаглавленная "Процесс ОСВ - дело всего мира", принятая Независимой комиссией по разоружению и безопасности по завершении ее третьей сессии, состоявшейся недавно в Вене с 6 по 8 февраля 1981 года.

Документ "Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия", представленный Болгарией 18 февраля 1981 года (CD/153).

41. В этом рабочем документе высказывалось мнение о том, что, продолжая свои усилия по дальнейшему рассмотрению всех аспектов проблем, связанных со скорейшей разработкой международной конвенции, Специальная рабочая группа могла бы параллельно изучить возможность достижения согласия относительно промежуточной меры, которая способствовала бы укреплению гарантий безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием,

и упростила бы поиск общего пути к заключению такой конвенции. В нем содержались предложения, направленные на осуществление резолюции 35/154 Генеральной Ассамблеи. В то же время в нем подчеркивалось, что принятие какой-либо промежуточной меры не должно рассматриваться как подменяющее достижение соглашения об общем, приемлемом для всех подходе, который может быть включен в международную конвенцию об укреплении гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием.

"Раздел доклада Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л.И. Брежнева XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза под названием "Укрепить мир, углубить разрядку, обуздать гонку вооружений", представленный Советским Союзом 3 марта 1981 года (CD/160).

42. В этом разделе доклада отмечалось, что Советский Союз готов продолжать без промедления переговоры с США по ограничению и сокращению стратегических вооружений с сохранением всего того положительного, что до сих пор было достигнуто в этой области. Было указано, что Советский Союз также готов договориться об ограничении развертывания новых подводных лодок - в США типа "Огайо" и подобных в СССР и что он готов также пойти на договоренность о запрете модернизации существующих и создания новых баллистических ракет, размещаемых на этих лодках. Далее предлагалось договориться о том, чтобы уже теперь установить мораторий на размещение в Европе новых ракетно-ядерных средств средней дальности стран НАТО и СССР, т.е. заморозить в количественном и качественном отношении существующий уровень таких средств, включая ядерные средства передового базирования США в этом районе. Вступить в силу этот мораторий мог бы сразу же, как только начнутся переговоры по данному вопросу, и действовать, пока не будет заключен постоянный договор об ограничении, а еще лучше - о сокращении таких ядерных средств в Европе. При этом СССР исходит из того, что обеими сторонами будет прекращена всякая подготовка к развертыванию соответствующих дополнительных средств, в том числе американских ракет "Першинг-2" и стратегических крылатых ракет наземного базирования. Было также предложено создать авторитетный международный комитет, который показал бы жизненную необходимость предотвращения ядерной катастрофы. В комитет могли бы войти виднейшие ученые из различных стран, и о сделанных им выводах должен быть информирован весь мир 6/.

Документ "Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, представленный Пакистаном 4 марта 1981 года (CD/161).

43. В этом рабочем документе высказывалось мнение о том, что в ходе сессии 1981 года Специальная рабочая группа должна уделить в первую очередь внимание возможности разработки "общего подхода" или общей формулы" в отношении существа гарантий, предоставляемых государствам, не обладающим ядерным оружием. Как только будет достигнуто согласие в отношении такого общего подхода, станет гораздо проще достичь консенсуса в отношении формы, в которой он будет отражен. В этом документе далее предлагалось пять четких альтернатив, которые могут быть рассмотрены в поисках "общего подхода" или "формулы":

6/ Другие соответствующие меры, упомянутые в документе CD/160, см. выше в документе CD/20.

- a) Категорическая гарантия со стороны государств, обладающих ядерным оружием, всем государствам, не обладающим ядерным оружием, не применять против них или не угрожать им применением ядерного оружия.
- b) Категорическая гарантия со стороны государств, обладающих ядерным оружием, всем государствам, не обладающим ядерным оружием, не применять против них или не угрожать им применением ядерного оружия с сопроводительными пояснительными заявлениями со стороны каждого из государств, обладающих ядерным оружием.
- c) Общая формула гарантий безопасности, содержащая такие условия и ограничения, которые могут быть затронуты в ходе переговоров в Комитете по разоружению и согласованы всеми заинтересованными сторонами.
- d) Общая формула, которая могла бы позволить согласовать условия и ограничения, содержащиеся в существующих односторонних заявлениях государств, обладающих ядерным оружием.
- e) Усиление официального и правового статуса существующих односторонних заявлений государств, обладающих ядерным оружием

"Соображения группы социалистических стран относительно переговоров в Комитете по разоружению по вопросу прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, а также по вопросу о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия" от 11 марта 1981 года (CD/162*).

44. Ввиду того, что Комитет по разоружению не смог на настоящем этапе прийти к согласию относительно создания рабочих групп по пунктам 1 и 2 повестки дня, было предложено следующее:

- a) незамедлительно начать в Комитете по разоружению под руководством Председателя Комитета неофициальные консультации с участием всех ядерных держав с целью подготовки предметных переговоров по вопросу прекращения гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению;
- b) приступить без отлагательств к неофициальным консультациям в Комитете по разоружению под руководством Председателя Комитета с участием всех ядерных держав с целью подготовки переговоров для рассмотрения проблемы всеобщего и полного запрещения испытаний ядерного оружия в интересах скорейшего заключения договора по этому вопросу;
- c) проводить неофициальные заседания Комитета по вопросам существа проблем прекращения гонки ядерных вооружений, ядерного разоружения и полного и всеобщего запрещения испытаний ядерного оружия не реже одного раза в неделю.

"Меморандум "За мир и разоружение, за гарантии международной безопасности", представленный Министром иностранных дел СССР А.А. Громыко тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи", направленный делегацией СССР (CD/166).

45. Этот меморандум был первоначально выпущен в качестве документа А/35/482 (см. ниже).

IV. Соответствующие рекомендации, содержащиеся в резолюциях Генеральной Ассамблеи, переданных Генеральным секретарем Комитету по разоружению.

A. Тридцать третья сессия

Резолюция 33/58

46. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея предложила Соединенным Штатам Америки приложить все усилия к тому, чтобы как можно скорее ратифицировать Дополнительный протокол I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко); и в пункте 2 постановляющей части она с удовлетворением отметила заявление, сделанное 25 мая 1978 г. президентом Французской Республики, относительно присоединения его страны к Дополнительному протоколу I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) и предложила правительству этой страны приложить все усилия к тому, чтобы как можно скорее присоединиться к этому Протоколу.

Резолюция 33/60

47. В пункте 5 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала три государства, обладающие ядерным оружием, которые участвуют в переговорах, ускорить свои переговоры с целью их успешного завершения в срочном порядке и приложить максимальные усилия, с тем чтобы препроводить результаты Комитету по разоружению до начала его сессии 1979 года для полного рассмотрения; и в пункте 6 постановляющей части она просила Комитет по разоружению немедленно приступить к рассмотрению текста, согласованного в результате трехсторонних переговоров, упомянутых в пункте 5 постановляющей части, с тем чтобы представить как можно скорее проект договора о запрещении испытаний ядерного оружия, к которому присоединится как можно больше государств, на возобновленной тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 33/61

48. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила, что Дополнительный протокол II Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) был подписан в 1978 году Союзом Советских Социалистических Республик и что правительство этой страны решило принять необходимые меры для его ратификации в ближайшем будущем.

Резолюция 33/63

49. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь решительно подтвердила свой призыв ко всем государствам рассматривать и признавать африканский континент, включая континентальные африканские государства, Мадагаскар и другие острова, окружающие Африку, как зону, свободную от ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части она решительно осудила любые попытки Южной Африки внедрить, каким бы то ни было образом ядерное оружие на африканском континенте; в пункте 3 постановляющей части она потребовала, чтобы Южная Африка немедленно отказалась от проведения любых ядерных взрывов на

африканском континенте или где бы то ни было; в пункте 4 постановляющей части она просила Совет Безопасности пристально следить за Южной Африкой и принять надлежащие эффективные меры для того, чтобы не допустить разработки и приобретения Южной Африкой ядерного оружия, что поставило бы под угрозу международный мир и безопасность; в пункте 5 постановляющей части она осудила любое ядерное сотрудничество любого государства, корпорации, учреждения или отдельного лица с расистским режимом, которое может помешать достижению цели Организации африканского единства превратить Африку в зону, свободную от ядерного оружия; в пункте 6 постановляющей части она потребовала, чтобы Южная Африка открыла все свои ядерные установки для инспекции Международного агентства по атомной энергии; и в пункте 7 постановляющей части она обратилась с призывом ко всем государствам воздерживаться от какого бы то ни было сотрудничества с Южной Африкой в ядерной области, с тем чтобы не позволить расистскому режиму приобрести ядерное оружие, и убедить корпорации, учреждения и отдельных лиц, на которых распространяется их юрисдикция, отказаться от любого сотрудничества с Южной Африкой в этой области.

Резолюция 33/64

50. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все непосредственно заинтересованные стороны серьезно рассмотреть вопрос о принятии практических и безотлагательных мер, требуемых для осуществления предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и в качестве средства содействия достижению этой цели просила заинтересованные страны присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части она предложила этим странам до и в процессе создания такой зоны на Ближнем Востоке торжественно заявить, что они будут воздерживаться на основе взаимности от производства, приобретения или владения каким-либо иным способом ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами; в пункте 3 постановляющей части она призвала эти страны воздерживаться на основе взаимности от разрешения на размещение ядерного оружия на своей территории любой третьей стороной и согласиться, чтобы гарантии Международного агентства по атомной энергии распространялись на все виды их ядерной деятельности; в пункте 4 постановляющей части она далее предложила этим странам до и в процессе создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке заявить в соответствии с подпунктом (d) пункта 63 Заключительного документа десятой специальной сессии о своей поддержке идеи создания такой зоны в этом районе и передавать эти заявления на хранение Совету Безопасности; и в пункте 5 постановляющей части она вновь подтвердила свою рекомендацию государствам, обладающим ядерным оружием, воздерживаться от какого-либо действия, противоречащего духу и цели настоящей резолюции и цели создания в районе Ближнего Востока зоны, свободной от ядерного оружия, при эффективной системе гарантий, и оказывать свое сотрудничество государствам района в их усилиях, направленных на содействие достижению этих целей.

Резолюция 33/65

51. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь заявила о своей поддержке в принципе концепции зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии; в пункте 2 постановляющей части она вновь настоятельно призвала государства Южной Азии и такие другие соседние государства, не обладающие ядерным оружием, которые могут быть в этом заинтересованы, продолжать предпринимать все возможные усилия для создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии и воздерживаться тем временем от любых действий, противоречащих этой цели; и в пункте 3 постановляющей части она призвала те государства, обладающие ядерным оружием, которые еще не сделали этого, положительно ответить на это предложение и проявлять необходимое сотрудничество в связи с усилиями по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии.

Резолюция 33/68

52. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала, чтобы переговоры между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик относительно их военного присутствия в Индийском океане были незамедлительно возобновлены; в пункте 2 постановляющей части она вновь предложила великим державам и другим странам, широко пользующимся водами Индийского океана, которые до сих пор еще не оказывали эффективного сотрудничества Специальному комитету по Индийскому океану, приступить с наименьшими возможными задержками к консультациям с Комитетом относительно осуществления Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира; в пункте 4 постановляющей части она постановила созвать совещание прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана в Нью-Йорке в период со 2 по 13 июля 1979 года в качестве следующего шага к созыву конференции по Индийскому океану для осуществления Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира, которая содержится в резолюции 2832 (XXVI) Генеральной Ассамблеи; и в пункте 5 постановляющей части она предложила Совещанию прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана представить свой доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать четвертой сессии.

Резолюция 33/71 А

53. В пункте 2 постановляющей части резолюции по вопросу о военном и ядерном сотрудничестве с Израилем Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности, в частности, призвать все государства в соответствии с главой VII Устава и несмотря на любые существующие контракты: а) воздерживаться от любых поставок Израилю оружия, боеприпасов, военного оборудования или транспортных средств или запасных частей к ним без какого-либо исключения; б) обеспечить такое положение, при котором подобные поставки не достигали бы Израиля через другие стороны; с) прекратить любую передачу Израилю ядерного оборудования, расщепляющихся материалов или технологии; и в пункте 3 постановляющей части она просила далее Совет Безопасности создать механизм для наблюдения за осуществлением мер, упомянутых в пункте 2 выше.

Резолюция 33/71 В

54. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея заявила, что применение ядерного оружия явится нарушением Устава Организации Объединенных Наций и преступлением против человечества и что поэтому применение ядерного оружия должно быть запрещено до достижения ядерного разоружения; и в пункте 2 постановляющей части она просила все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, представить Генеральному секретарю до начала тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи предложения относительно неприменения ядерного оружия, предотвращения ядерной войны и связанных с этим проблем, с тем чтобы на этой сессии можно было обсудить вопрос о международной конвенции или каком-либо другом соглашении по этому вопросу.

Резолюция 33/71 С

55. В постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала все государства, в частности все государства, обладающие ядерным оружием, до заключения договора о всеобъемлющем запрещении испытаний воздержаться от проведения любых испытаний ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств.

Резолюция 33/71 Н

56. В пункте 1 постановляющей части раздела I резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства, обладающие ядерным оружием, которые участвуют в переговорах по заключению договора о запрещении всех испытаний ядерного оружия, представить Комитету по разоружению проект подобного договора в начале его сессии в 1979 году; в пункте 3 постановляющей части она настоятельно призвала все государства, обладающие

ядерным оружием, приступить, в соответствии с положениями пункта 50 Заключительного документа десятой специальной сессии, к консультациям в отношении скорейшего начала срочных переговоров о прекращении гонки ядерных вооружений и о постепенном и сбалансированном сокращении запасов ядерного оружия и сдерживании его доставки в рамках всеобъемлющей поэтапной программы в согласованные сроки с целью их окончательного и полного уничтожения; и в пункте 4 постановляющей части она просила государства, обладающие ядерным оружием, информировать Генеральную Ассамблею на ее тридцать четвертой сессии о результатах их консультаций и возможных переговоров. В пункте 1 постановляющей части раздела IV Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению при установлении своих первоочередных задач и программы работы учитывать первоочередные задачи, установленные в пункте 45 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, и резолюцию, принятую на тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, и в пункте 2 постановляющей части она просила Комитет по разоружению на его первой сессии в январе 1979 года в первоочередном порядке провести переговоры, в числе прочего, по договору о полном запрещении испытаний ядерного оружия.

Резолюция 33/71 L

57. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению доложить о ходе рассмотрения всех предложений и соображений, перечисленных в пункте 125 Заключительного документа десятой специальной сессии, Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятой сессии.

Резолюция 33/72 A

58. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению с целью принятия эффективных мер для укрепления безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, посредством приемлемых международных соглашений рассмотреть, как можно скорее проекты международной конвенции по этому вопросу, представленные Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии, а также все соображения предложения об эффективных политических и правовых мерах на международном уровне, направленных на то, чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Резолюция 33/72 B

59. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала принять неотложные меры для заключения, если это потребует, эффективных соглашений, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, включая рассмотрение вопроса о международной конвенции и альтернативных путях и средствах для достижения этой цели; в

пункте 2 постановляющей части она приняла к сведению предложения и мнения, высказанные по этому вопросу на ее тридцать третьей сессии, и рекомендовала Комитету по разоружению рассмотреть эти предложения и мнения и представить доклад о результатах на тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 33/91 C

60. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея выразила глубокое сожаление по поводу того, что, несмотря на все заявления, решения или подтверждения, сделанные в течение последнего десятилетия, на переговорах по ограничению стратегических вооружений, известных как ОСВ, до сих пор не удалось достичь даже ближайших целей, предусмотренных в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой сессии, посвященной разоружению; в пункте 2 постановляющей части она вновь самым настоятельным образом подчеркнула необходимость того, чтобы Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик приложили усилия к скорейшему осуществлению заявлений соответствующих глав государств, и подтвердила просьбу к правительствам обеих стран принять в срочном порядке все соответствующие меры для достижения этой цели, которая по своему существу совпадает с целью, определенной в этой связи в пункте 52 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи; и в пункте 3 постановляющей части она выразила надежду, что правительства обеих стран откликнутся на просьбу, с которой Генеральная Ассамблея обратилась к ним в пункте 52 Заключительного документа десятой специальной сессии, с тем чтобы они передали ей в соответствующее время текст соглашения, к достижению которого прилагались усилия в ходе второго раунда переговоров об ограничении стратегических вооружений в течение последних четырех лет.

Резолюция 33/91 D

61. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря осуществить, при содействии квалифицированных экспертов, всеобъемлющее исследование, обеспечивающее фактологическую информацию о существующих ядерных арсеналах, тенденциях в технологическом развитии систем ядерного оружия, последствиях их применения, а также о последствиях для международной безопасности и для переговоров о разоружении: а) доктрин сдерживания и других теорий, касающихся ядерного оружия; б) продолжающегося количественного наращивания и качественного совершенствования, а также разработок систем ядерного оружия.

Резолюция 33/91 F

62. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала все государства, обладающие ядерным оружием, воздерживаться от размещения ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время; и в пункте 2 постановляющей части она призвала все государства, не обладающие ядерным оружием и не имеющие его на своей территории, воздерживаться от любых шагов, которые прямо или косвенно вели бы к размещению на их территориях такого оружия.

Резолюция 33/91 H

63. В постановляющей части резолюции Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению на соответствующем этапе осуществления им предложений, содержащихся в Программе действий, принятой на десятой специальной сессии, рассмотреть в срочном порядке вопрос о должным образом контролируемом прекращении и запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств и информировать Генеральную Ассамблею о ходе этого рассмотрения.

В. Тридцать четвертая сессияРезолюция 34/71

64. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея предложила Соединенным Штатам Америки и Франции принять все необходимые меры к тому, чтобы как можно скорее обеспечить ратификацию Дополнительного протокола I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко).

Резолюция 34/73

65. В пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея предложила Комитету по разоружению начать переговоры о заключении договора с целью достижения запрещения навсегда всеми государствами всех испытательных взрывов ядерного оружия, как вопроса первостепенной важности; в пункте 5 постановляющей части она призвала три участвующие в переговорах государства, обладающие ядерным оружием, приложить максимальные усилия для того, чтобы своевременно и успешно завершить переговоры для рассмотрения их результатов на следующей сессии Комитета по разоружению; и в пункте 6 постановляющей части она призвала правительства государств-членов содействовать дальнейшей разработке национальных и международных совместных мер по обнаружению сейсмических явлений, направленных на создание глобальной системы контроля за выполнением договора о всеобъемлющем запрещении испытаний, и для сотрудничества со специальной группой научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по обнаружению и определению сейсмических явлений в целях осуществления ее полномочий.

Резолюция 34/74

66. В постановляющей части Генеральная Ассамблея приветствовала тот факт, что Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Китайская Народная Республика и Союз Советских Социалистических Республик уже подписали и ратифицировали Дополнительный протокол II Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко), тем самым претворив в жизнь пожелание Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 34/76 А

67. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь решительно призвала все государства рассматривать и признавать африканский континент, включая континентальные африканские государства, Мадагаскар и другие острова, окружающие Африку, как зону, свободную от ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части она решительно осудила взрыв ядерного устройства, произведенный, по сообщениям, Южной Африкой; в пункте 3 постановляющей части она вновь подтвердила, что ядерная программа расистского режима Южной Африки представляет собой чрезвычайно серьезную опасность для международного мира и безопасности и особо опасную угрозу безопасности африканских государств, а также увеличивает опасность распространения ядерного оружия; в пункте 4 постановляющей части она осудила любое ядерное сотрудничество любого государства, корпорации, учреждения или отдельного лица с расистским режимом Южной Африки, поскольку такое сотрудничество, среди прочего, препятствует достижению цели Организации африканского единства превратить Африку в зону, свободную от ядерного оружия; в пункте 5 постановляющей части она призвала поэтому такие государства, корпорации, учреждения или отдельных лиц немедленно прекратить такое ядерное сотрудничество между ними и расистским режимом Южной Африки; в пункте 6 постановляющей части она просила Совет Безопасности запретить все формы сотрудничества и связей с расистским режимом Южной Африки в ядерной области; в пункте 7 постановляющей части она просила Совет Безопасности принять эффективные принудительные меры, учитывая рекомендации Семинара Организации Объединенных Наций по ядерному сотрудничеству с Южной Африкой, против расистского режима Южной Африки, с тем чтобы помешать ему и дальше угрожать международному миру и безопасности путем приобретения им ядерного оружия; и в пункте 8 постановляющей части она потребовала, чтобы Южная Африка представила все свои ядерные установки для проверки Международным агентством по атомной энергии.

Резолюция 34/76 В

68. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея обратилась с призывом ко всем государствам-членам, которые в состоянии сделать это, предоставить Генеральному секретарю всю имеющуюся в их распоряжении информацию относительно сообщения о том, что Южная Африка, возможно, произвела в сентябре 1979 года взрыв ядерного устройства.

Резолюция 34/77

69. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все стороны, имеющие к этому непосредственное отношение, серьезным образом рассмотреть принятие практических и срочных шагов, необходимых для осуществления предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и в качестве средства содействия достижению этой цели призвала заинтересованные страны присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части она предложила этим странам до создания такой зоны на Ближнем Востоке и в процессе ее создания торжественно заявить, что они будут воздерживаться на взаимной основе от производства, приобретения или обладания в какой-либо иной форме ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами; в пункте 3 постановляющей части она призвала эти страны воздерживаться на взаимной основе от разрешения любой третьей стороне размещать ядерное оружие на своей территории и согласиться поставить всю свою ядерную деятельность под гарантии Международного агентства по атомной энергии; в пункте 4 постановляющей части она предложила далее этим странам до создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке и в процессе ее создания заявить о своей поддержке создания такой зоны в этом районе в соответствии с пунктами 60-63, особенно 63d, Заключительного документа десятой специальной сессии и передать соответствующим образом эти декларации на рассмотрение Совета Безопасности; и в пункте 5 постановляющей части она вновь подтвердила свои рекомендации государствам, обладающим ядерным оружием, воздерживаться от любых действий, противоречащих духу и целям настоящей резолюции и задаче создания в районе Ближнего Востока зоны, свободной от ядерного оружия, при эффективной системе гарантий, и осуществлять сотрудничество с государствами этого района в их усилиях по содействию достижению этих целей.

Резолюция 34/78

70. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь заявила о своей поддержке, в принципе, концепции зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии; в пункте 2 постановляющей части она вновь настоятельно призвала государства Южной Азии и такие другие соседние государства, не обладающие ядерным оружием, которые могут быть в этом заинтересованы, продолжать предпринимать все возможные усилия для создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии и воздерживаться тем временем от любых действий, противоречащих этой цели; в пункте 3 постановляющей части она призвала те государства, обладающие ядерным оружием, которые еще не сделали этого,

положительно ответить на это предложение и проявлять необходимое сотрудничество в усилиях по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии.

Резолюция 34/80 А

71. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея выразила надежду на быстрое осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира, содержащейся в ее резолюции 2832 (XXVI), и в пункте 4 постановляющей части она настоятельно призвала, чтобы переговоры между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик относительно их военного присутствия в Индийском океане были незамедлительно возобновлены и чтобы стороны воздерживались от любой деятельности, наносящей ущерб осуществлению резолюции 2832 (XXVI).

Резолюция 34/80 В

72. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея постановила созвать конференцию по Индийскому океану в 1981 году в Коломбо для осуществления Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира, содержащейся в ее резолюции 2832 (XXVI).

Резолюция 34/83 В

73. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Комитет по разоружению приступить без дальнейших задержек к переговорам по существу первоочередных вопросов разоружения, стоящих на его повестке дня, согласно положениям Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и других соответствующих резолюций Ассамблеи по этим вопросам; и в пункте 2 постановляющей части она предложила членам Комитета по разоружению, участвующим в отдельных переговорах по конкретным первоочередным вопросам разоружения, приложить все усилия для достижения без дальнейших задержек позитивного завершения этих переговоров и представления их результатов Комитету, а в противном случае - представить Комитету полный доклад о состоянии их отдельных переговоров и достигнутых до настоящего времени результатах, с тем чтобы самым непосредственным образом содействовать переговорам в Комитете в соответствии с пунктом 1 выше.

Резолюция 34/83 С

74. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства, в частности ядерные государства и другие крупные военные державы, немедленно принять меры, ведущие к эффективному приостановлению и обращению вспять гонки вооружений и разоружению, и с этой целью: а) предпринять все усилия для успешного завершения проводимых в настоящее время в Комитете по разоружению и на ограниченной или региональной основе переговоров о заключении эффективных международных соглашений в соответствии с первоочередными задачами Программы действий, изложенной в разделе III Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи; б) возобновить или предпринять как можно скорее на двусторонней, региональной или многосторонней основе переговоры о мерах, которые были одобрены путем консенсуса на десятой специальной сессии, с учетом всех соответствующих предложений.

Резолюция 34/83 G

75. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея постановила передать Комитету по разоружению мнения государств относительно неприменения ядерного оружия, предотвращения ядерной войны и связанных с этим вопросов; и в пункте 2 постановляющей части она предложила Комитету соответствующим образом принять к сведению эти мнения и представить об этом доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятой сессии.

Резолюция 34/83 J

76. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению продолжить в начале своей сессии 1980 года рассмотрение пункта, озаглавленного "Ядерное оружие во всех его видах", и провести подготовительные консультации относительно переговоров, упомянутых в пункте 2 ниже; в пункте 2 постановляющей части она просила Комитет по разоружению начать, в порядке первоочередной важности, переговоры с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, по вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении, в соответствии с положениями пункта 50 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи; и в пункте 3 постановляющей части она просила далее Комитет по разоружению представить доклад относительно результатов этих переговоров Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятой сессии.

Резолюция 34/84

77. В пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея предложила Комитету по разоружению продолжить переговоры по этому вопросу в качестве первоочередной задачи в ходе его сессии 1980 года в целях их скорейшего завершения разработкой конвенции, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Резолюция 34/85

78. В пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея рекомендовала Комитету по разоружению заключить эффективные международные соглашения о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия в ходе его сессии 1980 года, принимая во внимание широкую поддержку в отношении заключения международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на обеспечение достижения этой же цели.

Резолюция 34/86

79. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению продолжить свои усилия на своей следующей сессии с целью достижения договоренности по эффективным международным соглашениям по дальнейшему укреплению безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятую сессию.

Резолюция 34/87 C

80. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея сочла необходимым изучить возможности заключения международного соглашения о неразмещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время; и в пункте 2 постановляющей части она просила с этой целью Генерального секретаря призвать все государства направить ему свои мнения и соображения относительно возможности заключения соглашения, указанного в пункте 1 выше, и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятую сессию.

Резолюция 34/87 D

81. В постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению на соответствующем этапе своей работы по пункту, озаглавленному "Ядерное оружие во всех его видах", продолжить рассмотрение вопроса о должным образом контролируемом прекращении и запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств и информировать Генеральную Ассамблею о ходе этого рассмотрения.

Резолюция 34/87 F

82. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея отметила, что Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) не смог пойти дальше определенных ограничений, которые в совокупности позволяют осуществить значительный потенциальный рост, как количественный, так и качественный, уровней ядерных арсеналов, существующих в настоящее время;

в пункте 3 постановляющей части она приветствовала соглашение, достигнутое обеими сторонами в отношении: а) продолжения ведения переговоров в соответствии с принципом равенства и одинаковой безопасности о мерах по дальнейшему ограничению и сокращению количества стратегических вооружений, а также по их дальнейшему ограничению в качественном отношении; б) стремления достигнуть на таких переговорах, в частности следующих целей: i) значимого и существенного сокращения количества стратегических наступательных вооружений, ii) качественных ограничений стратегических наступательных вооружений, включая ограничения на создание, испытания и развертывание новых видов стратегических наступательных вооружений и на модернизацию существующих стратегических наступательных вооружений; в пункте 4 постановляющей части она выразила надежду, что: а) Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) вступит в силу как можно скорее в соответствии с положениями его статьи XIX, поскольку он представляет собой жизненно важный элемент продолжения и прогресса переговоров между двумя государствами, обладающими самыми значительными арсеналами ядерного оружия; б) такие переговоры, предназначенные для достижения в кратчайшие сроки соглашения о дальнейших мерах по ограничению и сокращению стратегических вооружений, начнутся незамедлительно после вступления в силу Договора, как предусмотрено в его статье XIV, с целью заключения заблаговременно до 1985 года нового соглашения, которое заменит Договор и которое обычно именуется как ОСВ-3; в пункте 5 постановляющей части она также выразила надежду, что оба договаривающиеся государства будут выполнять все вышеупомянутые соглашения и прилагать все силы к тому, чтобы соглашение ОСВ-3 явилось важным шагом в направлении конечной цели, определенной их соответствующими главами государств как достижение полной, стопроцентной ликвидации уже накопленных запасов ядерного оружия и обеспечения создания мира, свободного от такого оружия; в пункте 6 постановляющей части она просила правительства Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик надлежащим образом информировать Генеральную Ассамблею о результатах своих переговоров в соответствии с положениями пунктов 27 и 114 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 34/89

83. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала все государства прекратить любое сотрудничество с Израилем, которое может помочь ему в приобретении и разработке ядерного оружия, а также убедить корпорации, учреждения и отдельных лиц, на которых распространяется их юрисдикция, воздерживаться от любого сотрудничества, которое может привести к получению Израилем ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части

она призвала все государства принять все необходимые меры для недопущения передачи Израилю расщепляющихся материалов и ядерной технологии, которые могли бы быть использованы для создания ядерного оружия; в пункте 3 постановляющей части она призвала Израиль разрешить Международному агентству по атомной энергии осуществить инспекцию всех его ядерных установок; в пункте 4 постановляющей части она решительно осудила любые попытки Израиля создать, приобрести, хранить, произвести испытание или ввезти ядерное оружие в район Ближнего Востока; в пункте 5 постановляющей части она просила Совет Безопасности принять надлежащие меры, чтобы обеспечить выполнение соответствующих резолюций по вопросу о ядерном вооружении Израиля; и в пункте 6 постановляющей части она просила Генерального секретаря подготовить с помощью квалифицированных экспертов исследование о ядерном вооружении Израиля и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии.

C. Тридцать пятая сессия

Резолюция 35/46

84. В пункте 12 Приложения говорится, что все усилия должны быть приложены Комитетом по разоружению для того, чтобы безотлагательно провести переговоры в целях достижения соглашения и представить согласованные тексты по мере возможности до второй специальной сессии, посвященной разоружению, среди прочего по договору о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия и по эффективным международным соглашениям, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия с учетом всех предложений и пожеланий, сделанных в этой связи. В пункте 13 говорится, что такое же первоочередное значение должны иметь, среди прочего, следующие меры, рассматриваемые вне рамок Комитета по разоружению: 1) ратификация Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) и начало переговоров по соглашению ОСВ-3; 2) ратификация Дополнительного протокола I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (договор Талтелолко). В пункте 14 говорится, что к числу других первоочередных мер, к скорейшему принятию которых следует стремиться в течение второго Десятилетия разоружения, относятся, среди прочего, следующие: 1) существенный прогресс к достижению ядерного разоружения, что потребует срочного проведения переговоров с целью достижения на соответствующих этапах договоренностей, предусматривающих достаточные меры проверки, удовлетворительные для всех заинтересованных государств,

относительно: i) прекращения качественного усовершенствования и разработки систем ядерного оружия; ii) прекращения производства всех видов ядерного оружия и средств его доставки и производства расщепляющихся материалов для целей создания оружия; и iii) комплексной поэтапной, с согласованными временными рамками, - в тех случаях, когда это возможно, - программы последовательного и сбалансированного сокращения запасов ядерного оружия и средств его доставки, ведущего к его полной и окончательной ликвидации в кратчайшие по возможности сроки; 2) дальнейшие переговоры об ограничении стратегических вооружений между двумя сторонами, ведущие к согласованным значительным сокращениям и количественным ограничениям стратегических вооружений. Это должно представлять собой важный шаг в направлении ядерного разоружения и создания в конечном итоге мира, свободного от такого оружия; 3) дальнейшие шаги по достижению международного согласия для предотвращения распространения ядерного оружия в соответствии с положениями пунктов 65-71 Заключительного документа; 4) укрепление существующей зоны, свободной от ядерного оружия, и создание других зон, свободных от ядерного оружия, согласно соответствующим пунктам Заключительного документа; 5) создание зон мира, согласно соответствующим положениям Заключительного документа; 6) меры по обеспечению предотвращения применения ядерного оружия, предотвращения возникновения ядерной войны и достижение связанных с этим целей в тех случаях, когда это возможно, посредством международных договоренностей, с учетом различных предложений, направленных на достижение этих целей, и в соответствии с пунктами 57 и 58 Заключительного документа, и тем самым обеспечить, чтобы существование человечества не было поставлено под угрозу. В пункте 17 говорится, что важным условием достижения прогресса в области разоружения является сохранение и укрепление международного мира и безопасности, а также укрепление доверия между государствами. Ядерное оружие создает величайшую опасность для человечества и для дальнейшего существования цивилизации. Необходимо остановить и повернуть вспять гонку ядерных вооружений во всех ее аспектах, для того чтобы предотвратить опасность возникновения войны с применением ядерного оружия. Конечной целью в этом плане является полная ликвидация ядерного оружия. Значительному прогрессу в области ядерного разоружения способствовали бы параллельное принятие политических и международно-правовых мер по укреплению безопасности государств и прогресс в области ограничения и сокращения вооруженных сил и обычных вооружений государств, обладающих ядерным оружием, и других государств в соответствующих районах.

Резолюция 35/143

85. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея с сожалением отметила, что за подписанием Дополнительного протокола I Соединенными Штатами Америки и Францией, которое должным образом было с удовлетворением отмечено Генеральной Ассамблеей и которое имело место 26 мая 1977 года и 2 марта 1979 года, еще не последовало соответствующей ратификации, несмотря на то, что сроки уже прошли и несмотря на предложения, с которыми Ассамблея обращалась к ним и которые она с особой настойчивостью возобновляет в настоящей резолюции.

Резолюция 35/145 А

86. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства, которые еще не сделали этого, незамедлительно присоединиться к Договору о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой и до этого воздерживаться от испытаний в средах, на которые распространяется действие этого Договора; в пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала также все государства-члены Комитета по разоружению: а) поддержать создание Комитетом после открытия его сессии в 1981 году специальной рабочей группы, которая должна начать многосторонние переговоры по договору о запрещении всех испытаний ядерного оружия; б) приложить все усилия к тому, чтобы Комитет мог передать Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии согласованный на многосторонней основе текст такого договора; в пункте 5 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала государства-депозитарии Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой и Договора о нераспространении ядерного оружия в силу их особых обязанностей в соответствии с этими двумя договорами, а также в качестве временной меры до вступления в силу нового договора о всеобъемлющем запрещении испытаний безотлагательно прекратить все испытательные взрывы ядерного оружия либо путем введения моратория, согласованного на трехсторонней основе, либо трех односторонних мораториев.

Резолюция 35/145 В

87. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала три участвующие в переговорах государства, обладающие ядерным оружием, приложить максимальные усилия для того, чтобы своевременно и успешно завершить переговоры для рассмотрения их результатов на следующей сессии Комитета по разоружению; в пункте 5 постановляющей части Генеральная Ассамблея предложила Комитету по разоружению предпринять необходимые шаги, включая создание рабочей группы, для начала переговоров о заключении договора о всеобъемлющем запрещении испытаний, как вопроса первостепенной важности в начале его сессии в 1981 году; в пункте 6 постановляющей части она предложила далее Комитету по разоружению в контексте его переговоров о заключении такого договора определить организационные и административные шаги, необходимые для создания, проверки и функционирования международной сети по обнаружению сейсмических явлений и эффективной системы контроля; в пункте 7 постановляющей части она настоятельно призвала всех членов Комитета по разоружению сотрудничать с Комитетом в осуществлении его мандата и с этой целью поддержать создание рабочей группы по всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний; а в пункте 8 постановляющей части она призвала Комитет по разоружению приложить все усилия для того, чтобы проект договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний мог быть представлен Генеральной Ассамблее не позднее, чем на ее второй специальной сессии, посвященной разоружению, в 1982 году.

Резолюция 35/146 А

88. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея выразила свою глубокую тревогу в связи со сделанным в докладе Генерального секретаря о планах и потенциале Южной Африки в ядерной области (А/35/402 и Corr.1) выводом о способности Южной Африки производить ядерное оружие; в пункте 3 постановляющей части она также выражала свою глубокую обеспокоенность в связи с тем, что Южная Африка создает ядерный потенциал для сохранения господства белых путем запугивания соседних стран и пантажа всего африканского континента; в пункте 4 постановляющей части она вновь подтвердила, что ядерные планы и потенциал расистского режима представляют собой чрезвычайно серьезную опасность для международного мира и безопасности и особо подрывают безопасность африканских государств, а также увеличивают опасность распространения ядерного оружия; в пункте 5 постановляющей части она просила Совет Безопасности запретить все формы сотрудничества и связей с расистским режимом Южной Африки в ядерной области; в пункте 6 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала все государства, корпорации, учреждения или отдельных лиц немедленно прекратить такое ядерное сотрудничество между ними и расистским режимом Южной Африки; в пункте 7 постановляющей части она просила Совет Безопасности принять эффективные принудительные меры против расистского режима Южной Африки, с тем чтобы помешать ему угрожать международному миру и безопасности путем приобретения им ядерного оружия; в пункте 8 постановляющей части она потребовала, чтобы Южная Африка представила все свои ядерные установки для проверки Международным агентством по атомной энергии.

Резолюция 35/146 В

89. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь решительно призвала все государства рассматривать и признавать африканский континент, включая континентальные африканские государства, Мадагаскар и другие острова, окружающие Африку, как зону, свободную от ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части она вновь подтвердила, что ядерная программа расистского режима Южной Африки представляет собой чрезвычайно серьезную опасность для международного мира и безопасности и особенно подрывает безопасность африканских государств, а также увеличивает опасность распространения ядерного оружия; в пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея осудила любые формы ядерного сотрудничества любого государства, корпорации, учреждения или отдельного лица с расистским режимом Южной Африки, поскольку такое сотрудничество, среди прочего, препятствует достижению цели Декларации Организации африканского единства превратить Африку в зону, свободную от ядерного оружия; в пункте 4 постановляющей части она призвала поэтому такие государства, корпорации, учреждения или отдельных лиц немедленно прекратить такое ядерное сотрудничество между ними и расистским режимом Южной Африки; в пункте 5 постановляющей части она просила Совет Безопасности в соответствии с рекомендацией его Комитета, учрежденного резолюцией 421 (1977), касающейся вопроса о Южной Африке, запретить все формы сотрудничества и связей с расистским режимом Южной Африки в ядерной области; в пункте 6 постановляющей части она потребовала, чтобы Южная Африка представила все свои ядерные установки для проверки Международным агентством по атомной энергии.

Резолюция 35/147

90. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все стороны, имеющие к этому непосредственное отношение, серьезным образом рассмотреть принятие практических и срочных шагов, необходимых для осуществления предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и в качестве средства содействия достижению этой цели призвала заинтересованные страны присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия; в пункте 2 постановляющей части она предложила этим странам до создания такой зоны на Ближнем Востоке и в процессе ее создания торжественно заявить, что они будут воздерживаться на взаимной основе от производства, приобретения или обладания в какой-либо иной форме ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами, в пункте 3 постановляющей части она призвала эти страны воздерживаться на взаимной основе от разрешения любой третьей стороне размещать ядерное оружие на своей территории и согласиться поставить всю свою ядерную деятельность под гарантии Международного агентства по атомной энергии; в пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея предложила далее этим странам до создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке и в процессе ее создания заявить о своей поддержке создания такой зоны в этом районе в соответствии с пунктами 60-63, и особенно 63 d, Заключительного документа десятой специальной сессии и представить соответствующим образом эти декларации на рассмотрение Совета Безопасности; и в пункте 5 постановляющей части она вновь подтвердила свои рекомендации государствам, обладающим ядерным оружием, воздерживаться от любых действий, противоречащих духу и целям данной резолюции и задаче создания в районе Ближнего Востока зоны, свободной от ядерного оружия, при эффективной системе гарантий, и осуществлять сотрудничество с государствами этого района в их усилиях по содействию достижению этих целей.

Резолюция 35/148

91. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь заявила о своей поддержке, в принципе, концепции зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии; в пункте 2 постановляющей части она вновь настоятельно призвала государства Южной Азии и такие другие соседние государства, не обладающие ядерным оружием, которые могут быть в этом заинтересованы, продолжать предпринимать все возможные усилия для создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии и воздерживаться тем временем от любых действий, противоречащих этой цели, и в пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала те государства, обладающие ядерным оружием, которые еще не сделали этого, положительно ответить на это предложение проявлять необходимое сотрудничество в усилиях по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии.

Резолюция 35/150

92. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Специальный комитет во исполнение решения, содержащегося в резолюции 34/80 В, созвать конференцию по Индийскому океану в 1981 году в Коломбо и, принимая во внимание обмен мнениями по этому

вопросу: а) продолжить свои усилия по необходимому согласованию мнений по вопросам, относящимся к созыву конференции для достижения целей Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира; б) предпринять все усилия, учитывая политический климат и климат с точки зрения безопасности в районе Индийского океана, особенно недавние события, а также прогресс, достигнутый в согласовании мнений, о котором говорится в подпункте (а) выше, чтобы завершить в соответствии со своими обычными методами работы всю подготовку к конференции, включая определение сроков ее созыва; с) продолжить подготовительную работу в целях созыва конференции и провести две подготовительные сессии в 1981 году в общей сложности продолжительностью в шесть недель; и д) представить конференции полный доклад о своей подготовительной работе.

Резолюция 35/152 В

93. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея отметила решение Комитета по разоружению возобновить на своей сессии, которая состоится в 1981 году, активное рассмотрение вопроса о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении; в пункте 2 постановляющей части она сочла необходимым активизировать усилия с целью начала, в порядке первоочередной важности, переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, по вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении, в соответствии с положениями пункта 50 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи; в пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала Комитет по разоружению в качестве первоочередной задачи провести консультации с целью скорейшего начала переговоров по существу вопроса, в ходе которых рассмотреть, в частности, вопрос об учреждении специальной рабочей группы по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению, наделенной четко определенными полномочиями; а в пункте 4 постановляющей части она просила Комитет по разоружению представить доклад относительно результатов этих переговоров Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии.

Резолюция 35/152 С

94. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Комитет по разоружению учредить с начала его сессии 1981 года специальную рабочую группу по пункту, который в его повестке дня 1979 и 1980 годов был озаглавлен "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение"; в пункте 2 постановляющей части она сочла, что в свете обмена мнениями по этому вопросу, состоявшегося в ходе последних двух ежегодных сессий Комитета по разоружению, будет целесообразным, чтобы рабочая группа начала свои переговоры с обсуждения вопроса о разработке и разъяснении этапов ядерного разоружения, предусмотренных в пункте 50 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, включая определение обязанностей государств, обладающих ядерным оружием, и роли государств, не обладающих ядерным оружием, в процессе достижения ядерного разоружения.

Резолюция 35/152 D

95. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея вновь заявила, что а) применение ядерного оружия явилось бы нарушением Устава Организации Объединенных Наций и преступлением против человечества и что б) поэтому применение ядерного оружия или угроза его применения должны быть запрещены до достижения ядерного разоружения; в пункте 2 постановляющей части она просила все государства, которые еще не представили свои предложения относительно неприменения ядерного оружия, предотвращения ядерной войны и связанных с этим проблем, представить такие предложения, с тем чтобы вопрос о международной конвенции или каком-либо другом соглашении по этому вопросу мог быть далее рассмотрен на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 35/152 E

96. В пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея рекомендовала Комитету по разоружению сосредоточить свое внимание на основных и первоочередных пунктах его повестки дня с целью достижения ощутимых результатов.

Резолюция 35/152 J

97. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Комитет по разоружению продолжить или провести на своей сессии 1981 года переговоры по существу первоочередных вопросов разоружения, стоящих на его повестке дня, согласно положениям Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и других соответствующих резолюций Ассамблеи по этим вопросам; в пункте 2 постановляющей части она предложила членам Комитета по разоружению, участвующим в отдельных переговорах по конкретным первоочередным вопросам разоружения, активизировать свои усилия для достижения без дальнейших задержек позитивного завершения этих переговоров и представления их результатов Комитету и одновременно представить Комитету полный доклад об их отдельных переговорах и достигнутых результатах, с тем чтобы самым непосредственным образом содействовать переговорам в Комитете в соответствии с пунктом 1 выше.

Резолюция 35/154

98. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению продолжить в порядке первоочередности переговоры по вопросу укрепления гарантий безопасности неядерных государств в ходе его сессии 1981 года; в пункте 4 постановляющей части она призвала государства, участвующие в переговорах по вопросу о предоставлении неядерным государствам гарантий от применения или угрозы применения против них ядерного оружия, приложить усилия к скорейшей разработке и заключению международной конвенции по этому вопросу; в пункте 5 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала все государства, обладающие ядерным оружием, в качестве первого шага к заключению подобной международной конвенции сделать аналогичные по содержанию торжественные заявления о неприменении ядерного оружия против неядерных государств, не имеющих его на своей территории; в пункте 6 постановляющей части она рекомендовала Совету Безопасности рассмотреть заявления, которые могут быть сделаны ядерными государствами, относительно укрепления гарантий безопасности неядерных государств и, если все эти заявления будут сочтены отвечающими указанной выше цели, принять соответствующую резолюцию, одобряющую их.

Резолюция 35/155

99. В пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея призвала все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, проявить политическую волю, необходимую для достижения договоренности относительно общего подхода к вопросу об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, который можно было бы закрепить в международном документе, имеющем обязательную юридическую силу; в пункте 4 постановляющей части она рекомендовала Комитету по разоружению активно продолжать переговоры с целью достигнуть договоренности и заключить в ходе его следующей сессии эффективные международные соглашения о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, принимая во внимание широкую поддержку в отношении заключения международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на обеспечение достижения этой же цели.

Резолюция 35/156 С

100. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению незамедлительно приступить к переговорам с целью разработки международного соглашения о неразмещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время; в пункте 3 постановляющей части она просила Комитет по разоружению представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии доклад по этому вопросу.

Резолюция 35/156 F

101. В пункте 4 постановляющей части Генеральная Ассамблея рекомендовала Комитету по разоружению учитывать доклад Группы экспертов по всеобъемлющему исследованию, касающемуся ядерного оружия (A/35/392), и содержащиеся в нем выводы в его усилиях в направлении всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, в особенности в области ядерного разоружения.

Резолюция 35/156 H

102. В постановляющей части Резолюции Генеральная Ассамблея просила Комитет по разоружению на соответствующем этапе его работы по пункту, озаглавленному "Ядерное оружие во всех его видах", продолжить рассмотрение вопроса о должным образом контролируемом прекращении и запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств и информировать Генеральную Ассамблею о ходе этого рассмотрения.

Резолюция 35/156 К

103. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея высказала сожаление, что Договор между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) еще не ратифицирован, несмотря на то, что он был подписан 18 июня 1979 года, и несмотря на существование многих других обстоятельств, говорящих в пользу такой ратификации, в частности тех, которые приводятся в преамбуле резолюции; в пункте 2 постановляющей части она настоятельно призвала два государства, подписавших Договор, не откладывать более осуществление процедуры его вступления в силу, предусмотренной в статье XIX Договора, особо принимая во внимание то, что на карту в этом вопросе поставлены не только их национальные интересы, но также и жизненные интересы всех народов; в пункте 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея выражала надежду, что до вступления Договора в силу государства, подписавшие Договор, будут воздерживаться, в соответствии с положениями Венской конвенции о праве договоров, от любых действий, которые помешали бы реализации сути и целей Договора; в пункте 4 постановляющей части она вновь выразила свое удовлетворение, уже содержащееся в ее резолюции 34/87 F, соглашением, достигнутым обеими сторонами в рамках Совместного заявления о принципах и основных направлениях последующих переговоров об ограничении стратегических вооружений, подписанного в тот же день, что и Договор о продолжении ведения переговоров, в соответствии с принципами равенства и одинаковой безопасности, о мерах по дальнейшему ограничению и сокращению количества стратегических вооружений, а также по их дальнейшему ограничению в качественном отношении, которые должны завершиться договором ОСВ-3, а также о стремлении достигнуть на таких переговорах, в частности, следующих целей: а) значимого и существенного сокращения количеств стратегических вооружений; б) качественных ограничений стратегических наступательных вооружений, включая ограничения на создание, испытания и развертывание новых видов стратегических наступательных вооружений и на модернизацию существующих стратегических наступательных вооружений; в пункте 5 постановляющей части Генеральная Ассамблея просила правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки надлежащим образом информировать Генеральную Ассамблею о результатах своих переговоров в соответствии с положениями пунктов 27 и 114 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 35/157

104. В пункте 1 постановляющей части Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Генерального секретаря о ходе работы Группы экспертов для подготовки исследования о ядерном вооружении Израиля (A/35/458), представленный Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятую сессию; в пункте 2 постановляющей части она просила Генерального секретаря продолжать прилагать свои усилия в этом отношении и представить свой доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестую сессию.

V. Соответствующие документы, представленные Генеральной Ассамблее

A. Тридцать третья сессия

Письмо исполняющего обязанности Постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций от 8 сентября 1978 г. на имя Генерального секретаря (A/33/241*).

105. В послании препровождалось письмо министра иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик А.А. Громько, в котором предлагалось включить в повестку дня тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи в качестве важного и срочного вопроса пункт, озаглавленный "О заключении международной конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств". К письму прилагался проект международной конвенции по этому вопросу 7/.

Декларация государств-участников Варшавского Договора, принятая на совещании его Политического Консультативного Комитета в Москве 23 ноября 1978 г. (A/33/392-S/12939).

106. В Декларации были подтверждены предложения, выдвинутые Советским Союзом на специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (см. выше, документ A/S-10/AC.1/4). В Декларации подтверждено также предложение о том, что каждое государство, принимавшее участие в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, должно принять на себя обязательство никогда первым не применять ядерное оружие против любого другого государства.

Проект резолюции об укреплении безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, представленный Пакистаном (A/C.1/33/L.15).

107. К проекту резолюции был приложен проект международной конвенции 8/.

B. Тридцать четвертая сессия

Коммюнике, принятое на заседании Комитета Министров иностранных дел государств-участников Варшавского Договора, состоявшемся в Берлине 5-6 декабря 1979 г. (A/34/825-S/13686).

108. Коммюнике было распространено также в качестве документа CD/58 (см. выше).

Меморандум с изложением мнений Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции по вопросу о нераспространении ядерного оружия (A/C.1/34/4).

109. Меморандум имел целью выразить, в частности, обеспокоенность пяти скандинавских стран по поводу разработки и освоения технологии производства ядерных взрывных устройств любым дополнительным государством или государствами.

7/ Проект конвенции был затем приложен к проекту резолюции A/C.1/33/L.6. Он был распространен также в качестве документа CD/10 (см. выше).

8/ Проект резолюции был затем распространен в качестве документа CD/10 (см. выше).

C. Тридцать пятая сессия

Заявление и декларация государств-участников Варшавского Договора, принятые на совещании Политического консультативного комитета, состоявшегося в Варшаве 14-15 мая 1980 г. (A/35/237-S/13948).

110. Текст декларации был распространен также в качестве документа CD/98* (см. выше).

Меморандум Советского Союза, озаглавленный "За мир и разоружение, за гарантии международной безопасности" (A/35/482).

111. В меморандуме подтверждаются предложения Советского Союза о прекращении гонки ядерных вооружений и отказе от применения силы в международных отношениях, включая прекращение производства всех видов ядерного оружия и постепенное сокращение накопленных его запасов вплоть до полной их ликвидации, а также полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия. В меморандуме подтверждается позиция Советского Союза о том, что разработка и осуществление мер ограничения вооружений и разоружения в ядерной области должны идти в неразрывной связи с укреплением политических и международно-правовых гарантий безопасности государств и сохранения мира, что требует, в частности, отказа от применения силы в международных отношениях в неразрывной связи с запрещением навечно применения ядерного оружия. В меморандуме далее говорится, что Советский Союз готов участвовать в процессе ограничения и сокращения стратегических вооружений при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности. Советский Союз готов ратифицировать Договор ОСВ-2 и выполнять все его положения, если так же будут поступать и США. В меморандуме было подтверждено также, что Советский Союз готов участвовать - после ратификации Договора ОСВ-2 - в переговорах о дальнейших ограничениях и сокращениях стратегических вооружений. Советский Союз готов также к серьезному обсуждению проблемы предотвращения неожиданного нападения или несанкционированного или случайного применения ядерного оружия в многостороннем плане и на двусторонней основе и готов сотрудничать в любых мероприятиях, направленных на предотвращение ядерной войны. В меморандуме содержится призыв к укреплению режима нераспространения ядерного оружия и, в связи с этим, подтверждена позиция Советского Союза относительно укрепления гарантий безопасности неядерных стран, размещения ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время, и создания безъядерных зон. Относительно региональных мер в Европе в меморандуме вновь упоминается предложение о заключении между всеми государствами-участниками общеевропейского соглашения договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений. В отношении вопроса о ядерных средствах в Европе в меморандуме было упомянуто новое предложение, выдвинутое Советским Союзом, а именно - обсудить одновременно и в органической связи вопросы, касающиеся как ракетно-ядерных средств средней дальности в Европе, так и американских ядерных средств передового базирования. В меморандуме была также упомянута программа действий по ослаблению военной напряженности в районе Средиземного моря, выдвинутая государствами-участниками Варшавского Договора в мае 1980 года, которая включает, среди прочего, вывод из Средиземного моря военных кораблей, несущих ядерное оружие, отказ от размещения ядерного оружия на территориях средиземноморских европейских и неевропейских неядерных стран. Советский Союз вновь выразил свою поддержку созданию зоны мира в Индийском океане и решению ООН о проведении в 1981 году международной конференции по Индийскому океану.

Коммюнике заседания Комитета Министров иностранных дел государств-участников Варшавского Договора, состоявшегося в Варшаве 19-20 октября 1980 г. (A/35/558-S/14231).

112. В коммюнике, среди прочего, была выражена поддержка государств-участников Варшавского Договора предложению Советского Союза о переговорах относительно ядерного оружия 'средней дальности в Европе одновременно и в органической связи с американскими ядерными средствами передового базирования. Участники заседания с удовлетворением отметили, что между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки начались практические обсуждения этих вопросов, и выразили надежду на их успех, который явился бы шагом в направлении устранения угрозы ядерной войны на европейском континенте.

Письмо Постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 23 октября 1980 г. на имя Генерального секретаря (A/C.1/35/8).

113. К письму приложен проект резолюции 9/, в котором призываются все государства Ближнего Востока и граничащие с этим районом неядерные государства, которые не являются участниками какого-либо договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, созвать в самое ближайшее время конференцию с целью проведения переговоров по многостороннему договору о создании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке; и настоятельно призываются все государства этого района заявить к 1 мая 1981 г. о своей готовности принять участие в этой конференции.

Меморандум, содержащий мнения Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции по вопросу о нераспространении ядерного оружия (A/C.1/35/10).

114. В меморандуме была подчеркнута необходимость осуществления дальнейших шагов в целях укрепления международного доверия, направленных на то, чтобы дополнительные государства не стремились к освоению технологии для производства ядерных взрывных устройств. Такие шаги включают в себя:

- a) скорейшее присоединение к Договору о нераспространении максимально возможного числа дополнительных государств;
- b) официальное принятие гарантий Международного агентства по атомной энергии в отношении всех видов ядерной деятельности, настоящей и будущей (гарантии в полном объеме), всеми неядерными государствами, осуществляющими такую деятельность и еще не сделавшими этого;
- c) другие национальные, двусторонние или международные меры, направленные на предупреждение распространения ядерного оружия и на укрепление доверия в этой связи.

9/ Проект резолюции был затем распространен в качестве документа A/C.1/35/L.8.

Проект резолюции, внесенный Советским Союзом, о некоторых неотложных мерах по уменьшению военной опасности (A/C.1/35/L.1).

115. В разделе III этого проекта резолюции предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея: призвала государства, участвующие в переговорах по вопросу о предоставлении нейтральным государствам гарантий от применения или угрозы применения против них ядерного оружия, приложить усилия к скорейшей разработке и заключению международной конвенции по данному вопросу; чтобы она призвала все государства, обладающие ядерным оружием, в качестве первого шага к заключению подобной международной конвенции сделать аналогичные по содержанию торжественные заявления о неприменении ядерного оружия против неядерных государств, не имеющих его на своей территории; и чтобы она рекомендовала Совету Безопасности рассмотреть заявления, которые могут быть сделаны ядерными государствами, относительно укрепления гарантий безопасности неядерных государств и, если все эти заявления будут сочтены отвечающими указанной выше цели, принять соответствующую резолюцию, одобряющую их. В разделе IV предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость скорейшего заключения международного договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; и чтобы она призвала все государства, обладающие ядерным оружием, в порядке проявления ими доброй воли и с целью создания более благоприятных условий для завершения выработки указанного договора не проводить в течение одного года, начиная с согласованной между ними даты, каких-либо ядерных взрывов, заблаговременно сделав на этот счет соответствующие заявления.

VI. Предложения, представленные Комиссии по разоружению

A. Мнения и предложения государств относительно всеобъемлющей программы разоружения (A/CN.10/1 и Add.1-6)

116. Белорусская ССР, в частности, призвала добиваться решения следующих проблем:

а) Переговоры о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и постепенном сокращении его запасов вплоть до их ликвидации. Соответствующие переговоры должны вестись с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, а также некоторого числа государств, не обладающих ядерным оружием. Параллельно должны приниматься меры по укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств. В этой связи все большую актуальность приобретает предложение о заключении всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях.

б) Всемирное укрепление режима нераспространения ядерного оружия. Следует принять меры к повышению эффективности договора о нераспространении ядерного оружия и всемирному укреплению системы гарантий МАГАТЭ. Добиваться заключения международной конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств. Важное значение имеет осуществление резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о неразмещении ядерного оружия на территории тех государств, где его нет в настоящее время.

с) Полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия. Скорейшее завершение выработки договора по этому вопросу и его подписание позволит положить конец качественному совершенствованию ядерного оружия, предотвратить появление новых его видов.

д) Скорейшая разработка нового соглашения о полной демилитаризации дна морей и океанов. Важное значение имеет также строгое выполнение своих обязательств участниками договора о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, расширение круга его участников.

е) Региональные меры военной разрядки и разоружения, включая, в частности, создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира, а также заключение пакта о ненападении между участниками общеевропейского совещания.

117. Центральноафриканская Республика выразила мнение о том, что необходимо, в частности, прекратить испытания ядерного оружия и укрепить режим нераспространения ядерного оружия.

118. Чили предложила, чтобы в качестве элементов широкой программы разоружения были рассмотрены следующие вопросы:

а) Принятие эффективных мер в области ядерного разоружения, запрещение, в первую очередь, ядерных испытаний в немирных целях.

б) Уничтожение ядерных арсеналов.

119. Китай выразил мнение о том, что, когда будет достигнут значительный прогресс в сокращении вооружений сверхдержав, другие ядерные страны присоединятся к ним в сокращении вооружений в разумных масштабах. Он также заявил, что основным путем осуществления ядерного разоружения и ликвидации угрозы ядерной войны является полное запрещение и полное уничтожение ядерного оружия. Этому вопросу следует уделить в программе первостепенное внимание. Однако одно лишь ядерное разоружение не может полностью уничтожить угрозу войны. Разоружение в области обычных вооружений становится все более и более неотложным. И тому и другому необходимо придавать равное значение, и то и другое следует проводить параллельно. Нельзя допустить того, чтобы сверхдержавы использовали ядерное разоружение для того, чтобы затянуть проведение разоружения в области обычных вооружений или противопоставлять одно другому.

120. Куба, в частности, выразила мнение о том, что при обсуждении режима нераспространения на переговорах по разоружению необходимо учитывать потребность и право стран на доступ без помех и дискриминации к ядерной технологии в мирных целях. По ее мнению, также для эффективного достижения ядерного разоружения и прекращения гонки вооружений необходимо участие всех государств, обладающих ядерным оружием, в процессе переговоров и в соглашениях по разоружению, с тем чтобы гарантировать их универсальный характер и действенность. В этой связи следует подчеркнуть необходимость принятия мер, направленных на устранение угрозы ядерной войны и на скорейшее заключение договора о всеобщем и полном запрещении испытаний ядерного оружия. Что касается региональных соглашений по разоружению и региональной разрядки, она упомянула о создании зон, свободных от ядерного оружия, и отметила, что при рассмотрении вопросов, связанных с созданием зон мира, необходимо иметь в виду районы Индийского океана и Средиземного моря.

121. Финляндия предложила, чтобы всеобъемлющая программа разоружения включала, в частности, следующие аспекты ядерного разоружения:

a) Неотложной задачей является более эффективное ограничение и последующее значительное сокращение стратегических арсеналов. Хотя переговоры по этому вопросу проводятся на двусторонней основе, наличие запасов стратегического оружия вызовет озабоченность во всем мире. В качестве промежуточных задач следует добиваться стратегической стабильности на как можно более низком уровне вооружений.

b) Многие виды ядерного оружия, которые в настоящее время не обсуждаются в ходе переговоров, должны быть включены в сферу проведения активных действий по установлению контроля над вооружениями и разоружению.

c) Целью, которой давно уже придается решающее значение и которую необходимо немедленно достичь, является всеобъемлющее запрещение ядерных испытаний. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний оказал бы сдерживающее влияние на качественное усовершенствование ядерного оружия и на его распространение.

d) Эффективные меры по нераспространению ядерного оружия также содействовали бы устранению препятствий для более широкого международного сотрудничества по использованию ядерной энергии в мирных целях. Международной согласованности в этом плане следует добиваться на основе Договора о нераспространении ядерного оружия путем принятия, помимо прочего, мер, предназначенных для дальнейшего укрепления этого Договора.

e) Другой мерой, которая могла бы способствовать усилиям по ограничению дальнейшего производства ядерного оружия, облегчению ядерного разоружения и по оказанию содействия нераспространению ядерного оружия, явилось бы прекращение производства расщепляющихся материалов в военных целях.

f) Создание зон, свободных от ядерного оружия, является вкладом в обеспечение безопасности государств, входящих в зону, свободную от ядерного оружия, а также в укрепление международного мира и безопасности в целом. Создание таких зон должно основываться на соглашениях, добровольно заключаемых государствами соответствующего региона, и должно предполагать принятие ядерными государствами обязательств не использовать ядерное оружие против государств данной зоны и уважать ее статус. При рассмотрении вопроса о создании подобных зон следует по-прежнему учитывать завершенное в 1975 году Организацией Объединенных Наций "Всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах".

g) Ядерные державы должны предпринять меры по гарантии безопасности государств, отказавшихся от производства ядерного оружия, путем взятия на себя обязательств не применять против них ядерное оружие и не угрожать его применением.

h) В целях предотвращения ядерной войны были заключены двусторонние соглашения. Кроме того, следует принимать во внимание более общий подход к данному вопросу.

122. Федеративная Республика Германии выразила мнение о том, что необходимо, в частности, сохранить равновесие между иерархиями, которые должны быть приняты в различных областях разоружения, в частности равновесие между ядерными и обычными вооружениями. Что касается мер в области ядерного оружия, то она упомянула:

- a) всеобъемлющее и полное запрещение испытаний ядерного оружия;
- b) усиление режима нераспространения;
- c) укрепление безопасности государств, не обладающих ядерным оружием;
- d) создание зон, свободных от ядерного оружия (на основе соглашений между государствами региона);
- e) ограничение, сбалансированное сокращение и, наконец, полное уничтожение ядерного оружия и средств его доставки.

123. Греция выразила мнение о том, что первоочередное внимание должно быть обращено, в частности, на следующие элементы:

- a) прекращение гонки ядерных и обычных вооружений;
- b) прекращение испытаний ядерного оружия;
- c) присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия.

124. Индия считает, что первоочередное внимание следует уделить ядерному разоружению. Устранение угрозы ядерной войны — самая острая и настоятельная задача сегодняшнего дня. Конечной целью в этой области является полная ликвидация ядерного оружия. В пункте 50 Заключительного документа содержатся руководящие принципы для немедленного начала переговоров по ядерному разоружению. Индия полагает, что первым шагом в этом направлении должно явиться немедленное прекращение производства систем ядерного оружия, вслед за которым должно последовать сокращение существующих запасов и их ликвидация в возможно кратчайшие сроки. Она полагает также, что необходимо неотлагательно завершить переговоры о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия и результаты их должны быть представлены Комитету по разоружению для детального рассмотрения. Она отметила, что Генеральная Ассамблея призвала также государства, обладающие ядерным оружием, до заключения договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия воздержаться от дальнейших испытаний ядерного оружия. Индия также считает, что, пока ядерное оружие полностью не ликвидировано, все государства должны стремиться к достижению международного соглашения о запрещении применения ядерного оружия. Она полагает, что меры по ядерному разоружению должны быть завершены в течение следующего десятилетия.

125. Израиль считает, что различные подходы к обычному и ядерному разоружению и ограничению вооружений могут включать в себя идею создания зон, свободных от ядерного оружия, основанную на прецеденте договора Тлателолко, являющегося важным вкладом в постепенное уменьшение напряженности, укрепление национальной безопасности государств в соответствующих районах и государств, граничащих с этими районами, а также в деле всеобщего разоружения.

126. Италия полагает, что всеобъемлющая программа разоружения должна предусматривать, в частности, равновесие между мерами, которые необходимо принять в различных областях разоружения, — таким образом ядерное разоружение будет проводиться параллельно с разоружением в области обычных видов оружия — для обеспечения ненакапления ущерба безопасности всех государств. В области ядерного оружия она предложила следующие меры:

- a) Заключение в порядке первоочередной меры договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;
- b) ограничение и сокращение ядерных вооружений и систем доставки;
- c) прекращение производства расщепляющихся материалов для военных целей;

- d) укрепление режима нераспространения;
- e) создание зон, свободных от ядерного оружия.

127. Япония предложила следующие меры ядерного разоружения:

- a) скорейшее заключение договора с всеобъемлющим запрещением ядерных испытаний;
- b) скорейшее завершение Переговоров об ограничении стратегических вооружений 2 (ОСВ-2) и начало ОСВ-3;
- c) всеобщее присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия;
- d) прекращение производства и постепенная ликвидация расщепляющихся материалов для военных целей и переключение этих расщепляющихся материалов на использование в мирных целях;
- e) укрепление гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием.

128. Катар включил в число основных мер всеобъемлющее запрещение всех испытаний ядерного оружия и прекращение производства расщепляющихся материалов в целях производства оружия. Помимо этого, он полагает, что, основываясь на результатах всестороннего изучения этого вопроса во всех его аспектах, во всеобъемлющую программу разоружения следует включить вопрос о создании зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира. Эти зоны должны охватывать основные районы напряженности в мире, среди которых прежде всего следует отметить Ближний Восток, Африку, Индийский океан и Юго-Восточную Азию. Это требует также таких мер, как:

- a) соблюдение договоров о нераспространении ядерного оружия;
- b) содействие созданию организаций для запрещения ядерного оружия в этих районах, согласно предложениям Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке;
- c) предоставление соответствующих международных гарантий, с тем чтобы в зонах, свободных от ядерного оружия, сохранялся мир и чтобы они не подвергались опасности нападения со стороны ядерных государств;
- d) предоставление гарантий эффективного контроля над ядерным оружием и инспекция в зонах, свободных от ядерного оружия;
- e) дальнейшая разработка двусторонних, региональных и многосторонних мероприятий в области ограничения вооружений;
- f) недопущение переноса разногласий и конфронтаций основных держав на безъядерные зоны и зоны мира.

129. Румыния предложила следующие меры для достижения ядерного разоружения:

- a) принятие обязательства государствами, обладающими ядерным оружием, не применять это оружие против государств, которые его не имеют;
- b) запрещение размещения новых видов ядерного оружия на территории других государств и изъятие ядерного оружия, которое там находится;
- c) заключение соглашения, предусматривающего прекращение совершенствования и производства ядерного оружия и принятие всеми государствами обязательства не производить такое оружие в будущем;
- d) прекращение производства расщепляющихся материалов для военных целей и использование существующих материалов в мирных целях странами, которые их производят. В то же время часть этих материалов необходимо передать всем государствам, которые в них нуждаются, для использования в мирных целях;
- e) сокращение и полная ликвидация всех запасов ядерного оружия и средств его доставки;
- f) полное запрещение ядерного оружия;
- g) создание зон мира и сотрудничества, свободных от ядерного оружия, в различных частях земного шара.

130. Испания полагает, что первоочередное внимание следует уделить ядерному разоружению. С этой целью необходимо скорейшее вступление в силу обсуждаемых в настоящее время ядерными державами соглашений о запрещении всех испытаний и об ограничении стратегических вооружений. Такая мера стала бы первым шагом на пути к аналогичным мерам и в области всех остальных видов вооружений, радиус действия которых охватывает неядерные страны. Весьма конструктивными были бы меры, направленные на ограничение производства расщепляющихся материалов для военных целей и бактериологического оружия. Однако наряду с сокращением ядерных вооружений необходимо предпринять аналогичные шаги в области обычных вооружений.

131. Швеция считает, что одним из аспектов, которые необходимо рассмотреть, являются категории оружия, до сих пор не обсуждавшиеся ни на каких переговорах, и упомянула в качестве примера ядерное оружие, которое не обсуждается ни на каких переговорах, например так называемое оружие "серой зоны".

132. Украинская ССР предложила, в частности, следующие меры:

- a) прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение, в частности прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов вплоть до полной их ликвидации;
- b) ускорение разработки всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях, который способствовал бы укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств;
- c) полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия;
- d) всемерное укрепление режима нераспространения ядерного оружия, включая заключение международной конвенции об укреплении безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, и нерасположение ядерного оружия на территории тех государств, где его нет в настоящее время;

- e) создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира;
- f) полная демилитаризация дна морей и океанов;
- g) региональные меры военной разрядки и разоружения, включая договоренность между государствами-участниками Общеевропейского совещания о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений;
- h) меры по предотвращению опасности ядерной войны.

133. СССР предложил заключить соглашения по следующим вопросам относительно ядерного оружия:

- a) прекращение гонки ядерных вооружений и достижение ядерного разоружения;
- b) предотвращение опасности ядерной войны;
- c) заключение международной конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств;
- d) неразмещение ядерного оружия на территории государств, где его нет в настоящее время;
- e) полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия;
- f) всемерное укрепление режима нераспространения ядерного оружия;
- g) создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира;
- h) полная демилитаризация дна морей и океанов.

В числе региональных мер военной разрядки и разоружения СССР упомянул, в частности, следующие меры:

- a) на основе полной взаимности сторон необходимо содействовать поискам соглашения по ограничению в Европе ракетно-ядерного и иного оружия;
- b) заключение между участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений.

134. Норвегия предложила следующим меры в области ядерного оружия:

- a) заключение в ближайшее время соглашения по ОСВ-2 между США и СССР и продолжение усилий в рамках ОСВ-3 с целью заключения соглашения о фактическом сокращении стратегических вооружений;

b) всеобщее соблюдение режима нераспространения путем укрепления системы гарантий Международного агентства по атомной энергии и разработки большего числа технологических процессов, не ведущих к распространению ядерного оружия;

c) ядерное оружие так называемой "серой зоны" должно стать предметом переговоров на соответствующем форуме с целью установления контроля над этими вооружениями;

d) заключение в ближайшее время всеобъемлющего договора о запрещении испытаний, запрещающего ядерные испытания во всех средах, в том числе ядерные взрывы в мирных целях;

e) следует разработать договор о прекращении производства расщепляющихся материалов в военных целях;

f) в определенных условиях зоны, свободные от ядерного оружия, могут быть важным дополнением режима, установленного Договором о нераспространении. Когда имеются такие условия, государства должны проводить региональные дискуссии с целью создания зон, свободных от ядерного оружия;

g) государства, обладающие ядерным оружием, должны содействовать созданию зон, свободных от ядерного оружия, и должны взять на себя обязательство никогда не применять ядерное оружие и никогда не угрожать применением такого оружия против государств, которые подписали соглашение, имеющее обязательную силу, о создании безъядерной зоны, включающей их территорию;

h) в этом отношении "отрицательные" гарантии безопасности, данные на специальной сессии Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, можно еще больше усилить и официально закрепить. Страны, которые не охраняются системой ядерной безопасности и которые удовлетворяют тем же условиям безъядерных зон, имеют законное право на универсально применяемые гарантии безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия.

135. Пакистан предложил различные меры, разбив их на три этапа. В отношении ядерного оружия Пакистан предложил следующее:

a) предоставление международных гарантий, имеющих обязательную силу, государствам, не обладающим ядерным оружием, не применять или не угрожать применением ядерного оружия; (первый этап)

b) немедленное заключение второго соглашения об ограничении ядерных вооружений между Соединенными Штатами и СССР и скорейшее заключение третьего соглашения, предусматривающего значительное сокращение арсеналов стратегических ядерных вооружений и прекращение их качественного совершенствования; (первый этап)

c) заключение международного договора о запрещении испытаний ядерного оружия; провозглашение одностороннего моратория на ядерные испытания государствами, имеющими наиболее совершенное ядерное оружие; (первый этап)

d) деятельность по ликвидации основных источников распространения ядерного оружия, включая меры по осуществлению международных гарантий над всеми ядерными установками; (первый этап)

e) выработка международного консенсуса по нераспространению ядерного оружия (предусмотренного в пункте 66 Заключительного документа специальной сессии, посвященной разоружению); (первый этап)

f) заключение ядерными державами соглашения, обязующего каждого из них не применять первым ядерного оружия против любого государства, как обладающего, так и не обладающего ядерным оружием; (второй этап)

g) заключение двумя основными ядерными державами еще одного соглашения об ограничении стратегических вооружений, с тем чтобы их стратегические силы приблизительно соответствовали силам других ядерных держав; (второй этап)

h) заключение всеми ядерными державами общего соглашения о поэтапном ограничении и сокращении их ядерных вооружений и систем доставки; (второй этап)

i) заключение международного соглашения об исключении тактического и стратегического ядерного оружия из военных arsenалов ядерных держав; (второй этап)

j) принятие конкретных мер к осуществлению нового консенсуса о ядерном нераспространении, например возможная модификация Договора о нераспространении, применение всеобщих гарантий, передача ядерной технологии и так далее; (второй этап)

k) полное запрещение ядерного и других видов оружия массового уничтожения в космическом пространстве, на дне морей и океанов и в других сферах; (второй этап)

l) соглашение о демонтаже и уничтожении установок и запасов ядерного оружия, сохранившихся до наступления этого этапа, а также ракет, самолетов, кораблей и подводных лодок, артиллерийских систем, способных доставлять ядерное оружие (одновременно с использованием методов проверки и контроля). (заключительный этап)

Что касается мер в региональном масштабе, Пакистан предложил следующее:

a) создание зон, свободных от ядерного оружия, в частности, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии; (первая фаза)

b) ограничение ядерных и обычных видов вооружений в Европе и других районах концентрации вооружений; (первая фаза)

c) заключение международных соглашений о создании зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира, включая Африку, Ближний Восток и Южную Азию; (вторая фаза)

d) заключение международных соглашений о создании зон мира в Индийском океане и других соответствующих районах мира; (вторая фаза)

136. Польша, в частности, подтвердила предложение о заключении государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе соглашения, которое обяжет их никогда не применять первыми ядерных или обычных видов оружия против любого другого государства. Она подтвердила также предложение, изложенное в документе CD/4.

По ее мнению, сдерживанию гонки вооружений в области ядерных вооружений могло бы содействовать заключение соглашения о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. Она также заявила, что требования безопасности и разоружения делают настоятельно необходимым недопущение любого дальнейшего распространения ядерного оружия. Необходимо таким образом гарантировать, чтобы Договор о нераспространении ядерного оружия приобрел всеобщий обязательный характер и чтобы система гарантий была еще больше укреплена в отношении соблюдения этого Договора на основе гарантий Международного агентства по атомной энергии и международных принципов и норм в области ядерной технологии, передачи оборудования и материалов, разработанных в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия. В то же время представляется важным, чтобы ядерная энергия использовалась для мирных целей беспрепятственно и без дискриминации согласно соответствующим положениям Договора о нераспространении ядерного оружия. Польша выразила свою поддержку представленному СССР предложению о заключении конвенции об укреплении гарантий безопасности государств, которые отказались от производства и приобретения ядерного оружия и не имеют его на своей территории. Режим нераспространения можно усилить путем подписания конвенции не ввозить ядерное оружие на территории государств, которые не имеют такого оружия в настоящее время. Польша высказалась также в пользу создания зон ограниченных ядерных вооружений или зон, свободных от ядерного оружия, а также зон мира. В прошлом Польша прилагала усилия к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Европе. Идея создания таких зон была позднее разработана и нашла отражение в многочисленных предложениях по созданию безъядерных зон в различных районах земного шара. Польша продолжала оказывать поддержку этим усилиям и выступила за продолжение работы с целью материализации этих идей. Польша полностью поддержала подписание и осуществление дальнейших мер по ограничению стратегических наступательных ядерных вооружений в рамках ОСВ.

137. Турция предложила, чтобы ядерные державы ориентировали свою деятельность на заключение соглашений, предусматривающих прекращение гонки ядерных вооружений, установление ограничений на существующие ядерные арсеналы и создание препятствий на пути качественного совершенствования этих вооружений. Скорейшая разработка Договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия и присоединение всех ядерных государств к такому договору приобретают особую важность. Среди мер по ядерному разоружению первоочередное внимание должно быть уделено разработке международного договора, предусматривающего прекращение производства и запрещение расщепляющихся материалов, которые могут быть использованы при производстве ядерного оружия. Важная задача заключается в том, чтобы придать Договору о нераспространении ядерного оружия действительно универсальный характер, и в данном контексте государства, обладающие ядерным оружием, должны выполнить те обязательства, которые на них были возложены в соответствии с вышеупомянутым Договором. Заключение соглашений о создании "зон, свободных от ядерного оружия", к которым добровольно присоединятся государства, явилось бы важным шагом, если инициатива будет исходить от государств этого региона и если при этом должным образом будут учитываться определенные конкретные условия безопасности. Для того чтобы поддержать эти усилия и инициативы, необходимо, чтобы государства, не обладающие ядерным оружием, получили реальные и убедительные гарантии безопасности. Принимая во внимание тот факт, что существование и разработка ядерного оружия в ряде конкретных случаев преследуют цель лишь устранить неравновесие, существующее между вооруженными силами, оснащенными обычным оружием, меры в области ядерных вооружений должны разрабатываться совместно с мерами в области обычных вооружений и, настолько, насколько это возможно на практике, усилия по разоружению должны охватывать оба вида вооружений.

138. Соединенное Королевство вновь выразило свое разочарование по поводу, как оно считает, отсутствия в Заключительном документе сбалансированного подхода к мерам по ограничению ядерных и обычных вооружений в области первоочередных задач по разоружению и вновь выразило свое мнение о том, что ядерное разоружение не может быть достигнуто без принятия соответствующих мер по контролю над обычными вооружениями. Соединенное Королевство предложило, в частности, следующие меры для I фазы всеобъемлющей программы разоружения:

- a) успешное завершение тех проводящихся ныне переговоров, о которых говорилось в Программе действий в Заключительном документе;
- b) заключение международного соглашения о предотвращении случайного начала ядерной войны;
- c) достижение международного консенсуса в вопросе о дальнейших мерах по уменьшению угрозы распространения ядерного оружия;
- d) принятие дальнейших мер к расширению применения режима контроля над вооружениями в космическом пространстве;
- e) поощрение регионального подхода к разоружению; включая создание зон, свободных от ядерного оружия, в районах, где безопасность не основывается на ядерном сдерживании.

Соединенное Королевство предложило далее, чтобы в зависимости от результата исследований Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и результатов фазы I меры, которые могут быть предусмотрены для фазы II программы разоружения, включали, в частности, согласие всех государств на добровольную инспекцию их невоенных ядерных установок.

139. Венесуэла предложила следующие меры по ядерному разоружению:

- a) полное запрещение всех испытаний ядерного оружия;
- b) значительное качественное ограничение и существенное количественное сокращение стратегических систем ядерного оружия вплоть до достижений окончательной ликвидации этого оружия;
- c) прекращение производства расщепляющихся материалов для целей создания ядерного оружия;
- d) создание зон, свободных от ядерного оружия;
- e) всеобщее присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия;
- f) гарантии безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием.

140. Что касается ядерного оружия, Чехословакия считает, что для ограничения качественного совершенствования ядерного оружия чрезвычайно важное значение имело бы заключение договора о полном запрещении испытаний ядерного оружия. Чехословакия считает также, что необходимо укрепить режим нераспространения ядерного оружия. По мнению Чехословакии, международное сотрудничество в области использования ядерной энергии в мирных целях имеет огромное значение для национальной экономики государств; однако необходимо предотвращать злоупотребления им в целях распространения ядерного оружия. Чехословакия считает, что чрезвычайно важное значение в связи с этим имело бы заключение всемирного договора о прекращении производства всех видов ядерного оружия, а также о постепенном сокращении его запасов вплоть до полной его ликвидации. Одной из самых насущных

задач в области разоружения является начало переговоров по этому вопросу. Кроме того, Чехословакия полагает, что важная задача Комитета по разоружению состоит в том, чтобы начать переговоры о заключении международной конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств. Такое же важное значение имело бы заключение договора, запрещающего размещение ядерного оружия на территории государств, где его в настоящее время нет. С этим вопросом тесно связан вопрос о создании безъядерных зон и зон мира, которые могли бы стать значительным препятствием на пути дальнейшего распространения ядерного оружия. Чехословакия предложила также, чтобы существующий Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения как можно скорее был дополнен соглашением о полной демилитаризации дна морей и океанов. В отношении региональных мер Чехословакия вновь подтвердила предложение о заключении соглашения между государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе о неприменении первыми ядерного оружия или обычных видов оружия друг против друга.

141. Дания придает особое значение, в частности, скорейшему заключению соглашения ОСВ-2, договора о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия и укреплению режима нераспространения.

142. Египет призвал принять следующие меры:

- a) производство и разработка ядерного оружия должны быть прекращены;
- b) следует подчеркнуть принцип запрещения применения или угрозы применения ядерного оружия при любых обстоятельствах;
- c) запасы ядерного оружия должны быть уничтожены;
- d) должны быть усилены неядерные гарантии безопасности государств;
- e) скорейшее заключение договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, поскольку его можно рассматривать как главный фактор запрещения распространения ядерного оружия;
- f) стремиться воплотить в жизнь принцип универсальности договора о нераспространении, с тем чтобы обеспечить прекращение распространения ядерного оружия, поскольку это существенно важно для безопасности в различных регионах мира, в особенности таких взрывоопасных районах, как Ближний Восток. Поэтому важно, чтобы все основные стороны в этом регионе присоединились к договору, с тем чтобы гарантировать полную приверженность делу осуществления его целей;
- g) создание зон, свободных от ядерного оружия в различных регионах, особенно на Ближнем Востоке и в Африке, где существует опасность, связанная с возможным наличием у Израиля и Южной Африки ядерного оружия. Следует подчеркнуть ответственность ядерных держав в отношении этих регионов и необходимость уважения их безъядерного статуса.

h) Создание зон мира и связанные с этим меры по сокращению военного потенциала, которые должны приниматься одновременно с ядерным разоружением в европейском регионе, регионах Юго-Восточной Азии и Индийского океана.

143. Германская Демократическая Республика предложила, в частности, следующие меры:

a) Скорейшее начало переговоров всех ядерных государств с участием ряда неядерных государств о прекращении производства всех видов ядерного оружия и о постепенном сокращении имеющихся запасов такого оружия, ведущих к полному их уничтожению. Частичными мерами в этом процессе могут быть: прекращение качественного совершенствования и дальнейшей разработки ядерных вооружений; прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и средств его доставки и производства расщепляющихся материалов для военных целей; постепенное сокращение существующих запасов ядерного оружия и средств его доставки, ведущее к его полной и окончательной ликвидации.

b) Одновременно и в неразрывной связи с вышеупомянутыми мерами необходимо принять меры по укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств для уменьшения опасности ядерной войны и укрепления доверия между государствами. В число этих мер входят: заключение всемирного договора о неприменении силы во всех ее формах и проявлениях, включая запрещение применения ядерного оружия; многосторонние и двусторонние меры по предотвращению опасности возникновения ядерной войны; укрепление гарантий безопасности неядерных государств, в частности, заключение международной конвенции об отказе от применения ядерного оружия против государств, которые не обладают ядерным оружием и на территории которых такое оружие не размещено; отказ ядерных держав от размещения ядерного оружия на территории тех государств, где его в настоящее время нет.

c) Всеобщее и полное запрещение испытаний ядерного оружия.

d) Укрепление режима нераспространения ядерного оружия. Договор о нераспространении ядерного оружия как центральное звено этого режима следует сделать более эффективным и действительно всеобщим. Необходимо еще более укрепить систему гарантий МАГАТЭ.

e) Создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира в различных частях земного шара должно содействовать укреплению безопасности государств, принадлежащих к таким зонам, и международной безопасности в целом. Огромное значение имело бы создание зоны мира в Индийском океане.

f) Необходимо стремиться к полной демилитаризации дна морей и океанов и их использованию исключительно в мирных целях. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения должен выполняться всеми договаривающимися сторонами. Необходимо добиться увеличения числа участников этого договора. Что касается региональных мер в Европе, Германская Демократическая Республика призвала приложить дальнейшие усилия для достижения договоренности об ограничении на основе полной взаимности ракетно-ядерных и других видов вооружений, которые вызывают озабоченность другой стороны, и заключения

договора между государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе о запрещении применения ядерного или обычного оружия первыми друг против друга.

144. Сенегал, в частности, призвал включить в программу следующие меры:

- a) Неприменение силы в международных отношениях и повсеместное запрещение применения ядерного оружия в любых обстоятельствах.
- b) Прекращение качественного совершенствования и разработки систем ядерного оружия.
- c) Прекращение производства всех видов ядерного оружия и средств его доставки, а также производства расщепляющихся материалов в военных целях.
- d) Разработка всеобъемлющей и последовательной программы с согласованными, там где это возможно, сроками ее выполнения, предусматривающей постепенное и сбалансированное сокращение запасов ядерного оружия и средств его доставки, ведущее в конечном итоге к их полной ликвидации в как можно более короткие сроки.
- e) Создание в соответствии с пунктами 60, 61, 62 и 63 Заключительного документа безъядерных зон в следующих регионах: Африка, Латинская Америка, Ближний Восток и Южная Азия. Кроме того, необходимо предусмотреть создание безъядерных зон в Европе, Северной Америке и в северной части Азии.
- f) Создание зон мира в Атлантическом и Индийском океанах, на Средиземноморье, в Тихом океане и Юго-Восточной Азии.
- g) Присоединение всех государств к Договору о нераспространении ядерного оружия в соответствии с положениями пункта 67 Заключительного документа.

145. Австрия высказала мнение о том, что согласно соответствующим пунктам Заключительного документа специальной сессии во всеобъемлющей программе по разоружению должен содержаться призыв к осуществлению необходимых и подлежащих проверке мер, направленных на прекращение качественного усовершенствования и развития систем ядерного оружия, включая всеобщее и полное запрещение испытаний ядерного оружия, прекращение производства расщепляющихся материалов с целью создания оружия и производства ядерного оружия и средств их доставки, постепенное сбалансированное сокращение запасов ядерного оружия и средств их доставки. Особое значение приобретает осознание настоятельной необходимости действительного сокращения запасов ядерного оружия. Кроме того, переговоры по ядерному разоружению должны включать виды оружия, по которым не ведется переговоров. Всеобъемлющая программа по разоружению должна также включать меры, направленные на укрепление режима нераспространения, основанного на разработке общеприемлемых и недискриминационных гарантий под эгидой Международного агентства по атомной энергии и безоговорочного обязательства государств, обладающих ядерным оружием, приступить к ядерному разоружению.

146. Болгария высказала мнение о том, что самые важные направления усилий в области ограничения гонки вооружений должны быть, в частности, следующими: прекращение гонки ядерных вооружений и достижение ядерного разоружения; предотвращение опасности ядерной войны; полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия; всемерное укрепление режима нераспространения ядерного оружия; создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира; полная демилитаризация дна морей и океанов и региональные меры военной разрядки и разоружения. В контексте мер, направленных на прекращение гонки ядерных вооружений и на ядерное разоружение, особую актуальность имеет вопрос о достижении всеми государствами договоренности о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах и постепенном сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации. Усилия, направленные на ядерное разоружение, ставят в практическом плане и вопрос о скорейшей выработке всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях с целью укрепления политических и международно-правовых гарантий безопасности государств. Кроме того, Болгария призвала к осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи о заключении международной конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств и о неразмещении ядерного оружия на территории государств, где его нет в настоящее время. Что касается мер регионального характера по военной разрядке и разоружению в Европе, Болгария, в частности, призвала на основе полной взаимности между странами приложить усилия для ограничения в рамках континента ракетно-ядерного и иного оружия и подтвердила предложение о заключении между государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений.

147. Нигерия призвала уделить самое первоочередное внимание прекращению гонки ядерных вооружений посредством таких мер, как:

- a) Безотлагательное заключение договора о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия.
- b) Запрещение дальнейшей разработки и испытаний средств доставки ядерного оружия.
- c) Меры, направленные на достижение значительных качественных ограничений и существенного сокращения систем стратегического ядерного оружия и в конечном итоге уничтожение этих видов оружия.
- d) Создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных районах и полное запрещение размещения такого оружия в районах, где его нет.
- e) Прекращение производства расщепляющихся материалов для военных целей и распространение на все ядерные программы всех стран гарантий Международного агентства по ядерной энергии.
- f) Содействие мерам по нераспространению.
- g) Содействие мерам по использованию ядерной энергии в мирных целях во всех странах.
- h) Полное запрещение ядерного оружия.

148. Венгрия призвала к осуществлению, в частности, следующих мер:

а) Ожидается, что на следующем этапе переговоров по ограничению стратегических вооружений их участники будут стремиться к количественному сокращению и качественному ограничению наступательного стратегического оружия. Если бы рамки переговоров были расширены, с тем чтобы включить в них, с одной стороны, новые виды оружия и, с другой стороны, другие ядерные державы, то это явилось бы важным шагом вперед.

б) Без какого-либо дальнейшего промедления должны начаться переговоры о всеобъемлющем договоре, в котором все государства выразили бы согласие прекратить разработку ядерного оружия и средств его доставки, положить конец производству систем ядерного оружия и расщепляющихся материалов в военных целях и приступить к постепенному сокращению таких запасов, ведущему к полному уничтожению всех ядерных арсеналов всех ядерных держав.

с) Необходимо добиваться всеобщего и полного запрещения испытаний ядерного оружия, охватывающего все среды и все государства, путем скорейшего заключения соответствующего договора.

д) Следует и далее повышать эффективность Договора о нераспространении ядерного оружия и соответствующей системы гарантий, и их действие должно стать подлинно всеобщим. Необходимо также укреплять международное сотрудничество с целью содействия действительно мирному использованию ядерной энергии. В то же время большее внимание следует уделять попыткам некоторых государств приобрести ядерный потенциал.

е) Необходимо без промедления заключить договор о неразмещении ядерного оружия на территориях государств, где в настоящее время нет такого оружия.

ф) Следует начать переговоры о полной демилитаризации морского дна и космического пространства, и все государства должны присоединиться к договорам, направленным на то, чтобы сохранить эти среды свободными от гонки ядерных вооружений.

Усилия, направленные на ядерное разоружение и ограничение вооружений, могут оказаться успешными лишь в том случае, если они будут дополняться параллельными политическими, международно-правовыми мерами и мерами по обеспечению безопасности. В этой области следующие шаги имели бы особое значение:

а) Необходимо продолжать переговоры в отношении договора об отказе от угрозы силой или ее применения в международных отношениях. Договор должен включать постоянное запрещение применения ядерного оружия.

б) Необходимо заключить международную конвенцию об укреплении гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием. Все ядерные державы должны взять на себя обязательство не применять ядерное оружие против государств, которые не обладают таким оружием и не имеют его на своих территориях.

с) С участием всех ядерных держав следует принять на двусторонней или многосторонней основе эффективные меры для дальнейшего уменьшения и, в конечном счете, предотвращения опасности возникновения ядерной войны в результате случайного или неправомерного применения ядерного оружия или отсутствия связи.

д) В соответствии с принципами равной безопасности и всеобщей заинтересованности в разоружении необходимо предпринимать дальнейшие усилия, с тем чтобы все государства присоединились к существующим международным соглашениям по разоружению и ограничению вооружений. В этой связи особую ответственность несут ядерные державы и другие крупные в военном отношении государства.

Что касается региональных мер по разоружению и ограничению вооружений, Венгрия, в частности, отметила создание зон, свободных от ядерного оружия, и создание зоны мира в Индийском океане. Кроме того, она отметила, что безопасность европейского региона и международная безопасность в целом были бы в значительной степени укреплены, если можно было бы достичь основывающегося на принципе равной безопасности соглашения о взаимном сокращении противостоящих друг другу вооруженных сил. Тогда вслед за заключением такого соглашения могли бы начаться переговоры об ограничении и сокращении ядерных сил, размещенных в этом регионе. Венгрия также высказала мнение о том, что укреплению мира и безопасности и уменьшению возможности военного столкновения в европейском регионе могло бы содействовать взятие на себя государствами, подписавшими Заключительный акт в Хельсинки, договорных обязательств не применять первыми друг против друга ни ядерного, ни обычного оружия.

149. Заир призвал к осуществлению следующих мер в области ядерного разоружения:

- a) Прекращение всех ядерных испытаний путем заключения международного договора, содержащего меры эффективного контроля и накладывающего обязательство на все ядерные государства.
- b) Сокращение, а затем ликвидация всех стратегических вооружений.
- c) Сокращение и последующая ликвидация всех запасов ядерного оружия.
- d) Создание зон, свободных от ядерного оружия.

150. Монголия призвала к принятию двусторонних и многосторонних мер по предотвращению опасности ядерной войны; упомянула о предложениях, содержащихся в документе CD/4; выступила за заключение договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; призвала принять меры, направленные на повышение эффективности Договора о нераспространении ядерного оружия, обеспечение его подлинно универсального характера, всемерное укрепление системы гарантий Международного агентства по атомной энергии и развитие международного сотрудничества в области применения ядерной энергии исключительно в мирных целях; выступила за достижение международной договоренности в юридически обязывающей форме по нерасположению ядерного оружия на территории государств, где его нет в настоящее время; призвала к разработке международного соглашения о полной демилитаризации дна морей и океанов и выразила мнение о том, что достижению этой цели будет в большой мере содействовать строгое выполнение всеми участниками положений Договора о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения и расширение круга участников этого договора; поддержала создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира. Монголия считает, что достижению договоренностей и соглашений по кардинальным вопросам разоружения в существенной мере будет способствовать принятие параллельных мер по укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств. В этих целях, в первую очередь, должен быть заключен Всемирный договор о неприменении силы в международных отношениях, по которому безоговорочно запрещается применение всех видов оружия, прежде всего ядерного. Кроме того, должна быть разработана в рамках Комитета по разоружению международная конвенция об укреплении гарантий безопасности неядерных государств, согласно которой ее участники берут на себя обязательство не применять ядерное оружие против государств, которые отказываются от производства и приобретения ядерного оружия и не имеют его на своей территории.

151. Португалия считает, что во всеобъемлющей программе разоружения должен учитываться тот факт, что общий военный потенциал государств складывается из ядерного и обычного оружия. Вследствие этого в программе должно быть установлено равновесие между мерами, касающимися каждого из этих двух видов вооружений, с тем чтобы воспрепятствовать достижению превосходства одного государства или группы государств над другим на любом этапе процесса разоружения.

В. Документы, представленные государствами-членами Комитета, относительно элементов всеобъемлющей программы разоружения

Представленный Китаем рабочий документ, озаглавленный "Предложение китайской делегации по элементам всеобъемлющей программы разоружения" (A/CN.10/5)

152. В документе предлагалось, чтобы программа включала, среди прочего, следующие основные принципы:

a) В целях обеспечения безопасности всех государств два государства, обладающие крупнейшими арсеналами ядерного и обычного оружия, должны нести основную ответственность за разоружение и первыми произвести сокращение своих вооружений. После того, как они резко сократят свои арсеналы ядерных и обычных вооружений и ликвидируют огромный разрыв между ними и другими ядерными государствами и государствами, важными в военном отношении, другие ядерные и важные в военном отношении государства должны присоединиться к ним и сократить вооружения в соответствии с разумными квотами.

b) Необходимо обеспечить полное запрещение и полное уничтожение ядерного оружия, с тем чтобы действительно ликвидировать опасность ядерной войны. Наряду с рассмотрением вопроса о ядерном разоружении следует уделять равнозначное внимание вопросу о сокращении все увеличивающихся арсеналов обычных вооружений сверхдержав, и процесс разоружения в этих двух областях должен быть взаимосвязанным.

c) Никакая мера по разоружению не должна наносить ущерба праву государств на использование современных научно-технических достижений в целях содействия своему экономическому развитию.

d) При формулировании более всеобъемлющих мер по разоружению необходимо уделить большое внимание мерам ограниченного характера, включая региональные меры. Необходимо создавать зоны мира или зоны, свободные от ядерного оружия, с учетом специфических условий, существующих в различных частях мира, и чаяний государств соответствующих регионов. Эти зоны должны быть свободны от соперничества за гегемонию между сверхдержавами, от иностранного военного присутствия во всех его формах, от всякой вооруженной оккупации территорий других государств или прямой или косвенной вооруженной интервенции и угрозы силой. Все ядерные государства должны безоговорочно взять на себя обязательство не применять и не угрожать применением ядерного оружия против этих зон. Предложенные меры включают, среди прочего, следующее:

a) Конечной целью ядерного разоружения является полное запрещение и полное уничтожение ядерного оружия и средств его доставки.

b) До заключения ядерными государствами соглашения о неприменении ядерного оружия все ядерные государства, в частности два государства, располагающие крупнейшими ядерными арсеналами, должны безоговорочно взять на себя обязательство не применять и не угрожать применением ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, и зон, свободных от ядерного оружия.

c) Два государства, располагающие крупнейшими ядерными арсеналами, должны незамедлительно прекратить свою гонку вооружений, приостановить всю деятельность, направленную на повышение качества и увеличение количества их ядерного оружия, и приступить к поэтапному сокращению и уничтожению их ядерного оружия. После достижения существенного прогресса в уничтожении их ядерного оружия, что таким образом ликвидирует огромный разрыв между их ядерными арсеналами и арсеналами других ядерных государств к удовлетворению большинства государств, другие ядерные государства затем присоединятся к ним для проведения переговоров по полному уничтожению ядерного оружия.

d) По просьбе государств региона необходимо объявить Юго-Восточную Азию зоной мира, свободы и нейтралитета.

e) Позиция об объявлении Индийского океана зоной мира должна уважаться всеми государствами, в частности двумя сверхдержавами.

f) В соответствии с пожеланием стран этого региона регион Средиземного моря должен быть объявлен зоной мира.

g) Все ядерные государства должны соблюдать статус зон, свободных от ядерного оружия, и безоговорочно обязаться не применять или угрожать применением ядерного оружия против этих зон.

h) Все государства должны соблюдать статус зоны в Латинской Америке, свободной от ядерного оружия.

i) В соответствии с общим пожеланием государств соответствующих регионов необходимо создать зоны, свободные от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, в Африке, Южной Азии и т.д.

Рабочий документ, озаглавленный "Элементы всеобъемлющей программы разоружения", представленный Шри Ланкой от имени членов группы неприсоединившихся государств (A/CN.10/6)

153. В отношении принципов и приоритетов в рабочем документе указывается, что на первом этапе осуществления всеобъемлющей программы разоружения особое внимание следует уделять немедленному прекращению гонки ядерных вооружений и устранению угрозы возникновения ядерной войны.

Предложенные меры включают, среди прочего, следующее:

a) Заключение Договора о всеобщем запрещении ядерных испытаний до принятия всеобъемлющей программы разоружения.

b) Запрещение применения или угрозы применения ядерного оружия.

c) прекращение гонки ядерных вооружений во всех ее аспектах.

d) прекращение качественного совершенствования ядерного оружия и средств его доставки.

e) прекращение производства всех видов ядерного оружия и средств их доставки; и прекращение производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия.

f) последовательное и сбалансированное сокращение запасов ядерного оружия и средств их доставки в пределах согласованных временных рамок с их последующим полным изъятием из арсеналов государств.

g) Зоны, свободные от ядерного оружия.

h) Зоны мира.

Рабочий документ, озаглавленный "Предложение относительно элементов всеобъемлющей программы разоружения", представленный Чехословакией от имени Болгарии, Белорусской Советской Социалистической Республики, Германской Демократической Республики, Венгрии, Монголии, Польши, Украинской Советской Социалистической Республики и Союза Советских Социалистических Республик (A/CN.10/7г Rev.1)

154. Предложенные меры включают, среди прочего, следующее:

- a) Прекращение всеми государствами производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов, вплоть до полной их ликвидации. На тех или иных стадиях переговоров можно было бы рассмотреть, например: прекращение качественного совершенствования ядерного оружия; прекращение производства расщепляющихся материалов для военных целей; постепенное сокращение накопленных запасов ядерного оружия и средств его доставки; ликвидацию ядерного оружия и средств его доставки.
- b) Прекращение производства, сокращение и ликвидация ядерного оружия должны осуществляться поэтапно на взаимоприемлемой и согласованной основе. Содержание каждого этапа может быть предметом договоренности между участниками переговоров.
- c) Разработка и осуществление мер в области ядерного разоружения должны подкрепляться параллельным укреплением политических и международно-правовых гарантий безопасности государств, включая заключение Всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях.
- d) Предотвращение опасности ядерной войны.
- e) Заключение международной конвенции о гарантиях безопасности неядерных государств.
- f) Неразмещение ядерного оружия на территории государств, где его нет в настоящее время.
- g) Полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия.
- h) Всемирное укрепление режима нераспространения ядерного оружия.
- i) Создание зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира.
- j) Полная демилитаризация дна морей и океанов.
- k) Осуществление региональных мер военной разрядки и разоружения, и прежде всего в тех районах, где военное противостояние особенно велико.

Рабочий документ, озаглавленный "Элементы всеобъемлющей программы разоружения", представленный Федеративной Республикой Германии от имени ряда стран (A/CN.10/8)

155. В соответствии с рабочим документом, всеобъемлющая программа разоружения должна, среди прочего, обеспечить равновесие между мерами, которые будут приняты в различных областях разоружения, в частности, между ядерными и обычными вооружениями, с тем чтобы избежать дестабилизирующих последствий.

Предложенные меры включают, среди прочего, следующее:

- a) прекращение гонки ядерных вооружений;

b) ядерное разоружение в результате заключения соглашений на соответствующих этапах и при надлежащих мерах проверки, удовлетворяющих государства, которые заинтересованы в: прекращении качественного совершенствования и разработки систем ядерного оружия; прекращении производства всех видов ядерного оружия и средств его доставки, а также производства расщепляемых материалов для целей производства оружия; всеобъемлющей поэтапной программе, в согласованных, по возможности, временных рамках для прогрессивного и сбалансированного сокращения запасов ядерного оружия и средств его доставки, что приведет к окончательной и полной ликвидации такого оружия в возможно кратчайшие сроки;

c) всеобъемлющий договор о запрещении испытаний;

d) продолжение переговоров об ограничении стратегических вооружений между двумя заинтересованными сторонами, что приведет к согласованным значительным сокращениям запасов ядерного оружия и установлению качественного предела в этой области;

e) содействие расширению числа участников и поддержке существующего режима нераспространения, включая усиление гарантий МАГАТЭ;

f) укрепление безопасности государств, не обладающих ядерным оружием;

g) создание, по мере необходимости, зон, свободных от ядерного оружия, на основе добровольно заключаемых странами данного региона соглашений.

C. Мнения и предложения государств-членов относительно возможных элементов декларации о провозглашении 80-х годов торым Десятилетием разоружения (A/CN.10/10 и Add.1-13)

156. Чили отметила, что ограничение ядерных вооружений (ввиду той опасности, которую они представляют для всего человечества) является одним из наиболее важных элементов "Декларации"; причем очевидно, что нельзя распространять это ограничение огульно и на мирное использование ядерной энергии, и поэтому необходимо подтвердить право всех государств на использование такого вида энергии в целях соевого развития. Кроме того, нельзя ставить под сомнение важность сохранения уже существующих безъядерных зон, и обязательство ядерных держав не применять ядерное оружие против государств, которые им не обладают, является основным элементом этой Декларации.

157. Куба, в частности, призвала к всеобщему запрещению испытаний ядерного оружия и заключению такой конвенции, которая гарантировала бы безопасность государств, не обладающих ядерным оружием.

158. Федеративная Республика Германии подчеркнула необходимость обеспечения сбалансированности мер, которые будут предприняты в различных областях разоружения, в особенности мер, в отношении ядерных и обычных вооружений, с тем чтобы избежать последствий, чреватых нарушением равновесия.

159. Индия определила в качестве первоочередной цели ликвидацию ядерного и всех других видов оружия массового уничтожения.

160. Япония, в частности, предложила следующие принципы и меры:

a) Сохранение сбалансированной ответственности и обязательств ядерных и неядерных государств.

b) Всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия.

c) Укрепление режима нераспространения ядерного оружия.

161. Заир, в частности, предложил создать обязательный для всех стран без исключения режим проверки со стороны МАГАТЭ всех ядерных установок на земном шаре, предназначенных для военных или мирных целей.

162. Болгария подтвердила предложения, содержащиеся в документе CD/4. Кроме того, она призвала к укреплению режима нераспространения ядерного оружия; укреплению гарантий безопасности неядерных государств; неразмещению ядерного оружия на территории государств, где его нет в настоящее время; заключению договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия и созданию зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира. Болгария также вновь подтвердила необходимость осуществления региональных мер разоружения в Европе, предложенных ранее странами Варшавского Договора.

163. Кувейт призвал к всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний. В связи с этим он отметил, что следует четко определить ответственность, которую несут такие государства, как Израиль и Южная Африка, препятствующие созданию на Ближнем Востоке и в Африке зон, свободных от ядерного оружия.

164. Судан призвал к разработке приемлемого для Генеральной Ассамблеи соглашения, в соответствии с которым Африка будет провозглашена зоной, свободной от ядерного оружия, по образцу Договора Тлателолко.

165. СССР, в частности, предложил следующие меры:

a) Прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов вплоть до полной их ликвидации и незамедлительное начало в этих целях соответствующих переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, а также некоторого числа государств, не обладающих ядерным оружием. Параллельно с этим должны быть приняты меры к укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств.

b) Дальнейшее ограничение и сокращение количеств стратегических вооружений, а также их дальнейшее ограничение в качественном отношении с учетом всех факторов, которые оказывают влияние на стратегическую ситуацию в мире, в том числе в Европе.

c) Заключение договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия.

d) Принятие дальнейших мер по предотвращению распространения ядерного оружия и в этих целях достижение универсального участия государств в Договоре о нераспространении ядерного оружия.

e) Заключение конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств.

f) Заключение соглашения о неразмещении ядерного оружия на территории тех государств, где его нет в настоящее время.

g) Создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах мира.

h) Ограничение и последующее сокращение военной деятельности в Индийском океане, создание зоны мира в этом районе.

i) Заключение между всеми государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений.

166. Польша подтвердила меры по региональному разоружению и военной разрядке в Европе, предложенные странами Варшавского Договора. Она призвала также предпринять самые решительные меры для того, чтобы во исполнение соответствующего международного договора наложить запрет на разработку, производство и развертывание новых систем оружия массового уничтожения, в частности ядерного и нейтронного оружия.

167. Австрия, в частности, подчеркнула тесную взаимосвязь между всеми системами вооружений, и в частности, взаимосвязь между ядерными и обычными видами вооружений, которая должна приниматься во внимание на всех этапах процесса разоружения.

168. Белорусская ССР, в частности, предложила следующие меры:

a) Незамедлительное начало переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, а также некоторого числа государств, не обладающих ядерным оружием, с целью прекращения производства ядерного оружия во всех его видах и постепенного сокращения его запасов вплоть до полной их ликвидации. Параллельно с этим должны быть приняты меры к укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств.

b) Дальнейшее ограничение и сокращение количеств стратегических вооружений, а также их дальнейшее ограничение в качественном отношении с учетом всех факторов, которые оказывают влияние на стратегическую ситуацию в мире, в том числе и Европе.

c) Принятие дальнейших мер по предотвращению распространения ядерного оружия и в этих целях достижение универсального участия государств в договоре о нераспространении ядерного оружия.

d) Заключение договоров и соглашений, в частности, по вопросам о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; об укреплении гарантий безопасности неядерных государств и запрещении размещения ядерного оружия на территории тех государств, где его нет в настоящее время.

e) Создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах мира.

f) Ограничение и последующее сокращение военной деятельности в Индийском океане, создание зоны мира в этом районе.

g) Заключение между всеми государствами-участниками Соперничания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений.

169. Египет, в частности, предложил следующие меры:

a) Соглашение о прекращении качественного усовершенствования систем ядерных вооружений и о прекращении производства ядерного оружия во всех его видах, пусковых систем и термоядерных материалов для военных целей.

b) Договор, запрещающий применение ядерного оружия на основе согласия с принятием последующих мер по контролю.

c) Обеспечение гарантий того, чтобы неядерные государства не подвергались опасности применения или угрозы применения ядерного оружия.

d) Принятие государствами, не обладающими ядерным оружием, обязательства о том, что они не будут путем производства или приобретения каким-либо другим образом такого оружия или в результате владения таковым или размещения его на своей территории стремиться к созданию ядерного потенциала, который можно использовать не для мирных целей.

е) Создание зон, свободных от ядерного оружия.

д) Создание зон мира.

170. Италия подчеркнула, что процесс ограничения и сокращения вооружений должен осуществляться сбалансированно и параллельно в сфере ядерных и обычных видов вооружений.

171. Марокко заявило о поддержке всякой инициативы, направленной на максимальное сокращение опасности распространения ядерного оружия, на его полное уничтожение и на его размещение на территории тех государств, которые им не обладают.

172. Канада, в частности, подчеркнула, что государства, обладающие ядерным оружием, несут особую ответственность в плане участия в переговорах в отношении этих видов оружия, включая методы количественного и качественного контроля.

173. Румыния, в частности, предложила следующие переходные меры, которые необходимо осуществить безотлагательно:

а) Принятие ядерными государствами обязательства никогда и ни при каких обстоятельствах не прибегать к ядерному оружию и вообще к силе или угрозе силой против государств, не обладающих ядерным оружием.

б) Ликвидация военных баз на территориях других государств и вывод оттуда войск и вооружений, включая ядерные вооружения, на территории, находящиеся в пределах национальных границ.

В дополнение к этому она, в частности, предложила следующие меры в области разоружения:

а) Прекращение производства ядерного оружия и постепенное сокращение такого оружия до его полной ликвидации.

б) Прекращение производства расщепляющихся материалов в военных целях.

в) Всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия и любой технической разработки ядерного оружия.

д) Создание в различных регионах мира зон, свободных от ядерного оружия.

е) Полное запрещение ядерного оружия и объявление его вне закона.

Принятие конкретных мер в области ядерного разоружения должно одновременно способствовать предотвращению распространения ядерного оружия и облегчению доступа всех государств к мирному использованию ядерной энергии и технологии, а также содействовать международному сотрудничеству в этой области.

174. Нигерия, в частности, в качестве первоочередных мер, которые необходимо завершить в течение первой половины 80-х годов, предложила следующие меры:

а) Всеобщее и всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия.

б) Международное соглашение, обеспечивающее государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

- c) Соглашение о прекращении качественного совершенствования и разработки систем ядерного оружия.
- d) Прекращение производства расщепляющихся материалов для целей создания оружия.
- e) Начало переговоров о сокращении запасов ядерного оружия и средств его доставки.
- f) Начало переговоров заинтересованных сторон по заключению соглашения ОСВ-3 не позднее 1985 года.

Кроме того, усилия по предотвращению распространения ядерного оружия в 80-х годах должны быть направлены на расширение базы, созданной Договором о нераспространении ядерного оружия и Договором Тлателолко. Этому будет в значительной степени способствовать заключение договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, а также создание в различных районах мира дополнительных зон, свободных от ядерного оружия, и прогресс в переговорах о прекращении качественного улучшения и совершенствования систем ядерного оружия.

175. Индонезия, в частности, предложила следующие меры:

- a) Всеобъемлющее запрещение испытаний.
- b) Прекращение производства расщепляющихся материалов в военных целях.
- c) Принятие государствами, обладающими ядерным оружием, в имеющем обязательную юридическую силу документе обязательства никогда не применять это оружие или силу против государств, не обладающих ядерным оружием.
- d) Создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах.
- e) Постепенное сокращение и в конечном счете уничтожение запасов ядерного оружия.
- f) Проведение переговоров с целью заключения договора о запрещении ядерного оружия.

176. Украинская ССР, в частности, предложила следующие меры:

- a) Прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов вплоть до полной их ликвидации и незамедлительное начало в этих целях соответствующих переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, а также некоторого числа государств, не обладающих ядерным оружием. Параллельно с этим должны быть приняты меры к укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств.
- b) Дальнейшее ограничение и сокращение количеств стратегических вооружений, а также их дальнейшее ограничение в качественном отношении с учетом всех факторов, которые оказывают влияние на стратегическую ситуацию в мире, в том числе в Европе.
- c) Заключение договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия.
- d) Принятие дальнейших мер по предотвращению распространения ядерного оружия и в этих целях достижение универсального участия государств в договоре о нераспространении ядерного оружия.

- e) Заключение конвенции об укреплении гарантий безопасности неядерных государств.
- f) Заключение соглашения о неразмещении ядерного оружия на территории тех государств, где его нет в настоящее время.
- g) Создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах мира.
- h) Ограничение и последующее сокращение военной деятельности в Индийском океане и создание зоны мира в этом районе.
- i) Заключение между всеми государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений.

177. Бразилия, в частности, подчеркнула следующие моменты:

- a) Необходимо признать, что в военном отношении государства, обладающие ядерным оружием, несут фактическую ответственность за ядерное разоружение, а основные и законные интересы международного сообщества в вопросах разоружения должны учитываться не иначе как на равной основе и без какой-либо дискриминации.
- b) Нельзя допустить, чтобы в отношении международных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, и государств, не обладающих им, проводилась какая-либо дискриминация или чтобы эти обязательства способствовали увековечиванию уже существующих диспропорций структур гегемонистского характера.
- c) Необходимо безотлагательно обеспечить, чтобы меры по ядерному разоружению и контролю над вооружениями никоим образом не препятствовали применению и развитию ядерной технологии в мирных целях.

178. Норвегия, в частности, придает первостепенное значение следующим мерам:

- a) Предотвращение распространения ядерного оружия.
- b) Заключение договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.
- c) Ограничение и сокращение запасов ядерного оружия и обычных вооружений.

179. Греция, в частности, выступила за осуществление следующих мер:

- a) Заключение договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия.
- b) Ограничение стратегических вооружений.
- c) Всеобщее присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия.

D. Документы, представленные государствами-членами относительно элементов деклараций о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения

Рабочий документ, озаглавленный "Элементы проекта резолюции, озаглавленной "Провозглашение 80-х годов вторым Десятилетием разоружения", представленный Федеративной Республикой Германии от имени ряда стран (A/CN.10/15)

180. В рабочем документе, в частности, подчеркивалась необходимость корректировки возможных мер в области разоружения как в области ядерного, так и в области обычного оружия для обеспечения равновесия и, таким образом, избежания дестабилизирующего влияния.

Рабочий документ, озаглавленный "Элементы проекта резолюции, озаглавленной "Провозглашение 80-х годов вторым Десятилетием разоружения", представленный Клубом от имени не-присоединившихся стран (A/CN.10/16 и Corr.1).

181. В рабочем документе содержался призыв достичь согласия не позднее чем на следующей специальной сессии относительно, в частности, следующих мер:

a) договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, который будет действителен во все времена в соответствии со стремлением международного сообщества и внесет существенный вклад в достижение цели прекращения качественного улучшения ядерных вооружений, разработки новых видов таких вооружений и предупреждения распространения ядерного оружия;

b) заключения международно-правового документа, имеющего обязательную силу, который предоставлял бы государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии от применения или угрозы применения ядерного оружия.

Кроме того, в рабочем документе содержался призыв ратифицировать соглашение ОСВ 2 и начать переговоры о заключении соглашения ОСВ 3 в течение того же срока. В число других первоочередных мер, которые должны быть осуществлены в течение первой половины десятилетия, были включены, в частности, следующие меры:

a) начало переговоров, ведущих к:

i) прекращению качественного усовершенствования и разработки систем ядерного оружия;

ii) прекращению производства всех видов ядерного оружия и средств его доставки и производства расщепляющихся материалов для целей оружия.

b) Начало переговоров о постепенном и сбалансированном сокращении запасов ядерного оружия и средств его доставки, ведущих к их окончательному и полному уничтожению.

c) Заключение соглашения ОСВ 3, ведущего к согласованному и существенному сокращению стратегических вооружений и установлению в отношении их качественных ограничений, которое, таким образом, будет представлять собой важный шаг в направлении ядерного разоружения и окончательного создания мира, свободного от такого оружия.

d) Достижение на универсальной и недискриминационной основе международного консенсуса в отношении путей и средств предотвращения распространения ядерного оружия, согласно соответствующим пунктам Заключительного документа.

e) Укрепление режима существующих зон, свободных от ядерного оружия, и создание новых зон, свободных от ядерного оружия, согласно соответствующим пунктам Заключительного документа.

f) Создание зон мира, согласно соответствующим положениям Заключительного документа.

g) Заключение соглашения, запрещающего применение или угрозу применения ядерного оружия.

Рабочий документ, озаглавленный "Элементы для включения в проект резолюции о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения", представленный Польшей от имени Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Монголии, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехословакии (A/CN.10/17).

182. Наряду с ратификацией Договора ОСВ 2 в рабочем документе содержится призыв к быстрейшему доведению до успешного завершения переговоров о:

- a) полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия,
- b) неприменении ядерного оружия против неядерных государств, не имеющих его на своей территории,
- c) неразмещении ядерного оружия на территориях государств, где его нет в настоящее время.

Кроме того, в рабочем документе содержится призыв начать переговоры и активизировать усилия в отношении, в частности, следующих мер:

- a) Прекращение производства ядерного оружия во всех его видах и постепенное сокращение его запасов вплоть до полной их ликвидации и незамедлительное начало в этих целях соответствующих переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, а также некоторого числа государств, не обладающих ядерным оружием; параллельно с этим должны быть приняты меры по укреплению политических и международно-правовых гарантий безопасности государств.
- b) Запрещение навечно применения ядерного оружия и отказ всех государств от применения силы в отношениях друг с другом.
- c) Дальнейшее ограничение и сокращение количеств стратегических вооружений, а также их дальнейшее ограничение в качественном отношении с учетом всех факторов, которые оказывают влияние на стратегическую ситуацию в мире, в том числе в Европе.
- d) Принятие дальнейших мер по предотвращению распространения ядерного оружия и в этих целях достижение универсального участия государств в Договоре о нераспространении ядерного оружия.
- e) Создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах мира.
- f) Ограничение и последующее сокращение военной деятельности в Индийском океане, создание зоны мира в этом районе.
- g) Заключение между всеми государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе договора о неприменении первыми друг против друга как ядерных, так и обычных вооружений.

Е. Документы, представленные государствами-членами по пункту 4 (а) и (б) повестки дня Комиссии по разоружению.

Рабочий документ по пункту 4 (а) и (б) совещания Комиссии по разоружению, представленный Германской Демократической Республикой от имени Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Венгрии, Монголии, Польши, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехословакии (A/CN.10/18).

183. Предложенные соответствующие меры аналогичны мерам, включенным в документ A/CN.10/17 (см. выше).

Рабочий документ, озаглавленный "Выводы второй основной сессии Комиссии по разоружению по пункту 4 (а) ее повестки дня", представленный Кубой от имени неприсоединившихся стран (A/CN.10/19).

184. Предложенные соответствующие меры аналогичны мерам, включенным в документ A/CN.10/16 (см. выше).

Рабочий документ, озаглавленный "Общий подход к ядерному и обычному разоружению; пункт 4 (б) повестки дня", представленный Кубой от имени неприсоединившихся стран (A/CN.10/20 и Corr.1).

185. Предложенные соответствующие меры аналогичны мерам, включенным в документ (A/CN.10/16) (см. выше).

Вербальная нота Постоянного представительства Польши при Организации Объединенных Наций от 31 мая 1980 года на имя Генерального секретаря, сопровождающая заявление и декларацию государств-участников Варшавского Договора, принятые на Совещании Политического консультативного комитета, проходившем в Варшаве 14 и 15 мая 1980 года (A/CN.10/21).

186. Текст декларации также выпущен в качестве документа CD/98* (см. выше).

Китай

Рабочий документ

Элементы всеобъемлющей программы разоружения

1. Китайская делегация придает большое значение разработке всеобъемлющей программы разоружения. 15 мая 1979 г. на первой сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению китайская делегация представила свое Предложение по элементам всеобъемлющей программы разоружения, в котором содержалось предварительное изложение позиции Китая в отношении целей, принципов и мер всеобъемлющей программы разоружения. Принимая во внимание развитие обстановки за истекшие два года и нынешнее положение дел с вооружениями в мире и с учетом разумных взглядов, высказанных другими странами, китайская делегация хотела бы далее разъяснить свои взгляды и предложения в отношении разработки всеобъемлющей программы разоружения.

2. Разработка всеобъемлющей программы разоружения, как ориентира для достижения прогресса в области разоружения, является безотлагательным требованием многих государств. Ухудшение международной обстановки в начале 80-х годов, эскалация гонки вооружений и возросшая опасность войны повысили важность работы по подготовке всеобъемлющей программы разоружения.

Первая специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению, состоявшаяся в июне 1978 г., подтвердила необходимость выработки всеобъемлющей программы разоружения. Сессия Комиссии по разоружению, состоявшаяся в июне 1980 г., и тридцать пятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 1980 г. также приняли соответствующие резолюции, призывающие Комитет по разоружению ускорить переговоры по разработке программы, с тем чтобы она могла быть представлена для рассмотрения и принятия второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, в 1982 году. Поэтому настоящая сессия Комитета по разоружению должна приложить позитивные усилия по скорейшей подготовке проекта программы.

3. Всеобъемлющая программа разоружения является важной составной частью международной стратегии разоружения. Она должна указывать правильное направление и цели будущего прогресса в области разоружения и изложить принципы, которые должны соблюдаться на международных переговорах по разоружению и при принятии мер в области разоружения. Разработка программы должна быть тесно увязана с фактическим положением в области международной жизни и в области вооружений в мире. Только тогда она может оказать позитивное и благоприятное воздействие на прогресс в области разоружения.

Что касается направлений и целей, то, учитывая, что международная напряженность привела к продолжающемуся усилению гонки вооружений, которая угрожает миру и безопасности, крайне необходимо противостоять агрессии, экспансии и военной оккупации, которые отравили международную атмосферу, а также противостоять гегемонизму, с тем чтобы создать благоприятные условия для разоружения. Учитывая современную международную обстановку и состояние гонки вооружений, цели программы должны заключаться в том, чтобы путем разработки разумных принципов, а также практических и эффективных мер по разоружению положить конец гонке вооружений, содействовать реальному прогрессу в области разоружения, противостоять развязыванию любой вооруженной агрессии и новой мировой войны, содействовать ослаблению международной напряженности и сохранению международного мира и безопасности. Поскольку существующие старые международные экономические отношения препятствуют нормальному развитию мировой экономики и явились причиной того, что большое число развивающихся стран оказались в тяжелом положении, одной из целей разоружения должно стать содействие экономическому и социальному развитию развивающихся стран и ускорение процесса установления нового международного экономического порядка.

Что касается принципов, которых необходимо придерживаться при осуществлении разоружения, китайская делегация в своем Предложении по элементам всеобъемлющей программы разоружения выдвинула десять принципов. Сейчас мы бы хотели дать некоторые пояснения по более важным из них.

1) Самый важный принцип разоружения состоит в том, чтобы государства, обладающие самыми крупными арсеналами, первыми сократили свои вооружения. Нынешнее положение в отношении вооружений таково, что как ядерные, так и обычные вооружения сверхдержав значительно превосходят вооружения других стран, кроме того, они используют свой мощный военный потенциал в качестве инструмента осуществления агрессии и экспансии. Для обеспечения мира и безопасности во всем мире было бы совершенно справедливо, если бы они взяли на себя лидерство в отношении сокращения своих сверхарсеналов. Этот принцип должен применяться в отношении всех аспектов разоружения. После того как они существенно сократят свои вооружения и уменьшат огромный разрыв между своими арсеналами и арсеналами других ядерных государств и государств, важных в военном отношении, последние присоединятся к ним и сократят вооружения в разумных пропорциях.

2) Принцип всеобщей безопасности для всех государств. Ни одна из различных мер и стадий разоружения не должна наносить ущерба безопасности государств. Ни одному государству не должно быть позволено сохранить и укрепить свое военное превосходство и обеспечивать свою собственную "безопасность" за счет безопасности других государств. Принцип "равной безопасности" должен применяться не только в отношении двух сверхдержав, но также найти универсальное применение в отношении всех государств мира.

3) Принцип равнозначности ядерного и обычного разоружения. Поскольку ядерная война представляет собой огромную угрозу человечеству, проблема ядерного разоружения должна быть быстро и эффективно решена. Однако на обычные вооружения приходится четыре пятых общих военных расходов в мире, и использование обычных вооружений для ведения войны является наиболее реальной и непосредственной угрозой международному миру и безопасности. Никакому государству или военному блоку не должно быть позволено использовать свое превосходство ни в ядерных, ни в обычных вооружениях для угрозы другим государствам. Поэтому полное внимание следует также уделять разоружению в области

обычных вооружений. Прогресс в уменьшении угрозы мировой войны может быть достигнут только в том случае, если ядерное и обычное разоружение будет осуществляться одновременно.

4) Вопрос разоружения затрагивает безопасность и интересы всех государств. Все государства мира, как большие, так и малые, как ядерные, так и неядерные, имеют право на полностью равноправной основе участвовать в обсуждении, переговорах и решении проблем разоружения. Организацию и процедуры работы механизма разоружения необходимо поставить на более демократичную основу. Деятельность этого механизма должна быть свободной от манипуляций и контроля со стороны сверхдержав и в полной мере отражать требования и пожелания всех государств. Необходимо укрепить роль Организации Объединенных Наций в области разоружения.

5) Должны быть предусмотрены строгие и эффективные меры международного контроля и проверки в отношении мер разоружения во всех сферах для обеспечения их эффективного осуществления.

Все вышеупомянутые принципы уже были отражены в заключительном документе, принятом первой специальной сессией Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, а также в докладах Комиссии по разоружению. Всеобъемлющая программа разоружения должна четко предусматривать эти важные принципы.

4. Цель принятия мер в области разоружения состоит в том, чтобы осуществить цели всеобъемлющей программы разоружения. Первоочередность задач и этапы осуществления различных мер должны устанавливаться в соответствии с духом основных принципов всеобъемлющей программы разоружения. Для каждого этапа должен устанавливаться ориентировочный срок в целях содействия выполнению мер такого этапа и проведению периодического обзора. На этой основе мы бы хотели выдвинуть следующие предложения по основным мерам:

1) В первую очередь должны быть предприняты эффективные меры и шаги, направленные на ядерное разоружение, обычное разоружение и запрещение химического и биологического оружия.

a. Ядерное разоружение

Конечной целью ядерного разоружения является полное запрещение и полная ликвидация ядерного оружия и средств его доставки. Первый этап ядерного разоружения должен заключаться в следующем: два государства, обладающие самыми крупными ядерными арсеналами, немедленно прекращают всякую деятельность, имеющую целью повышение качества и увеличение количества своих запасов ядерного оружия, прекращают гонку ядерных вооружений и приступают к сокращению своих ядерных вооружений. На определенных этапах ядерного разоружения другие ядерные государства в разумных пропорциях также сокращают свои ядерные вооружения, и в конечном итоге будет достигнута полная ликвидация ядерного оружия. В целях уменьшения ядерной угрозы для неядерных государств до достижения ядерного разоружения все государства, обладающие ядерным оружием, безоговорочно берут на себя обязательство не применять и не угрожать применением ядерного оружия против неядерных государств.

b. Сокращение обычных вооружений

Государства, обладающие самыми крупными арсеналами обычных вооружений, немедленно прекращают гонку своих обычных вооружений. В качестве первого шага они берут

на себя обязательство не осуществлять вооруженную агрессию и военную оккупацию в отношении других государств. Они первыми значительно сокращают свои тяжелые вооружения и новые виды обычного оружия, особенно наступательное оружие и вооружение. На определенных этапах обычного разоружения другие крупные в военном отношении государства также начинают сокращать свои обычные вооружения в разумных пропорциях.

c. Химическое и биологическое оружие

Все виды химического и биологического оружия должны быть полностью запрещены и уничтожены. До достижения этой цели все государства должны твердо взять на себя обязательство не применять какое-либо химическое или биологическое оружие.

d. Запрещение всех новых видов оружия массового уничтожения

2) Принять региональные меры, способствующие сохранению независимости, суверенитета и безопасности всех государств. В соответствии с пожеланиями заинтересованных государств могут быть созданы различные виды безъядерных зон, зон мира и зон мира, свободы и нейтралитета. Все ядерные государства должны безоговорочно взять на себя обязательство не применять и не угрожать применением ядерного оружия против этих зон. Должны быть запрещены всякие попытки любого государства добиться гегемонии в этих зонах в какой бы то ни было форме и должны быть ликвидированы все формы иностранного военного присутствия.

5. В результате добросовестных переговоров и разработки всеми государствами всеобъемлющей программы разоружения эта программа, которая должна быть изучена и принята на второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, будет направлять и стимулировать дальнейший прогресс в области разоружения. Поэтому все государства должны обязаться приложить максимум усилий для ее выполнения и осуществления.

КАНАДА

Ликвидация химических агентов

Целью этого документа является рассмотрение общих методов ликвидации боевых химических агентов и конкретное ознакомление Комитета по разоружению с накопленным до настоящего времени опытом Канады в области ликвидации запасов иприта, хранившихся в Канаде со времени второй мировой войны.

МЕТОДЫ ЛИКВИДАЦИИ ИПРИТА

Исторически для уничтожения токсичных химикатов использовался ряд методов. Среди них:

- a) рассеивание в атмосфере;
- b) сжигание в атмосфере;
- c) захоронение в земле; и
- d) уничтожение в море.

В каждом случае задача по их уничтожению или обезвреживанию возлагалась на природу. К сожалению, эти процессы не всегда срабатывали удовлетворительно, поскольку химикаты загрязняли окружающую среду и в некоторых случаях оставались опасными для здоровья в течение многих лет. За два последних десятилетия стало все более очевидным, что опасные для здоровья материалы должны уничтожаться в контролируемых условиях и только наиболее безвредные остатки следует возвращать в окружающую среду. Каждый токсичный химикат необходимо рассматривать индивидуально, поскольку для уничтожения каждого из них может потребоваться особый процесс, особенно если это необходимо осуществлять химическими путями. Законы, регулирующие ликвидацию химикатов в окружающей среде, могут изменяться по странам, однако сброс опасных для здоровья материалов в атмосферу или в водные системы затронет в равной степени все страны. В результате вышеназванные методы более не рассматриваются как приемлемые для ликвидации химических агентов.

Большое разнообразие токсичных химикатов применялось или было предложено для применения в качестве боевых агентов, и было бы полезным рассмотреть соответствующие методы их ликвидации. Ниже приводится краткий обзор некоторых из наиболее общих видов химических агентов.

Цианистый водород, хлор, фосген, хлористый циан

Все эти химикаты применялись в первой мировой войне и относятся к так называемым "двуцелевым агентам", имеющим общее коммерческое применение. Из-за своего относительно низкого уровня токсичности и широко распространенной адекватной респираторной защиты они в настоящее время крайне редко применяются в качестве боевых агентов. Если в соответствии с новым договором какие-либо запасы этих материалов следует объявлять, то необходимо рассмотреть вопрос об их ликвидации. Все они являются химически реактивными и могут быть легко уничтожены путем многочисленных химических реакций. Они также являются сравнительно летучими веществами и могли бы быть легко рассеяны в атмосфере, хотя это привело бы к ненужному загрязнению окружающей среды. Было бы значительно лучше не уничтожать такие запасы, а использовать их и все другие двуцелевые химические агенты в законных промышленных целях, даже когда такое использование сопряжено со сверлением дренажем снарядов или других боеприпасов.

Мышьяковые вещества

Некоторые соединения химических веществ, содержащих мышьяк, такие как люзит, адамсит и другие арсины были применены во время первой мировой войны, а другие были использованы во время второй мировой войны. Некоторые мышьяковые вещества были также изготовлены в качестве инсектицидов, но сейчас запрещены во многих странах из-за токсичной стойкости в окружающей среде. Токсичность мышьяковых веществ и их составных частей не легко уничтожить даже путем химических реакций или прокаливания.

В конечном счете некоторые токсичные остатки должны возвращаться в окружающую среду. Эта проблема также характерна для горных и литейных работ, и проводится большое количество исследований способов уничтожения остатков мышьяковых веществ. Мышьяковые вещества обычно прокаливаются до состояния As_2O_3 и хранятся как правило под землей. Некоторые соединения мышьяковых веществ нашли коммерческое применение, и превращение некоторых запасов боевых агентов в полезные материалы возможно. В последнее время некоторое применение было найдено также для неразложимых мышьяковых веществ.

Иприт

Это соединение является довольно устойчивым в окружающей среде. Оно является гидрофобным и не имеет тенденции распространяться в почве. Оно не легко поддается воздействию микроорганизмов, находящихся в почве. Все еще встречаются участки почвы, зараженные ипритом во время второй мировой войны, которые при вспашке испускают сильные испарения. Иприт тяжелее воды и не растворяется в ней, потому он выпадает в осадок. Любой гидролиз, который может происходить на поверхности слоя иприта, быстро прекращается в результате действия образовавшейся кислоты. Таким образом, иприт, который ликвидируется в море, не будет уничтожен морской водой, в случае утечки из контейнера. Иприт будет образовывать слой на дне. Если его сбросить на большой глубине, он, по-видимому, в конце концов осядет на дно и образует обычное донное отложение. Однако на небольшой глубине течение может снести его к берегу или же под действием волн капельки иприта могут быть вынесены на поверхность. Боеприпасы могут быть выброшены на берег или пойманы в рыболовные сети.

Иприт может быть подвергнут гидролизу при показателе концентрации водородных ионов свыше 10, нагревании и помешивании, но удаление продуктов с отвратительным запахом остается проблемой. Опыт Канады в этой области будет описан ниже в этом документе. Иприт вполне можно сжигать. В атмосфере при этом образуется густой черный дым, насыщенный хлористым водородом и серной кислотой. Возможно, наиболее эффективным методом уничтожения иприта является его сжигание в камере при хорошей очистке сточных вод для устранения кислот. Соли, образующиеся в результате нейтрализации, являются достаточно безвредными для того, чтобы их сбрасывать в окружающую среду. Эффективные термокамеры сейчас уже широко распространены и используются в Системе ликвидации химических агентов и боеприпасов США (КАМДС). Описание процессов, используемых в КАМДС, было дано во время посещения предприятия в Туло, штат Юта, участниками шестого Пагуосского семинара по вопросу о химическом разоружении в мае 1978 года, а экземпляры Заключительного заявления по вопросу о воздействии на окружающую среду от марта 1977 года, содержащие технические данные, были розданы его членам. Дальнейшее описание системы КАМДС было представлено на семинаре экспертов, проведенном Специальной рабочей группой по химическому оружию в июне 1980 года.

Белковые токсины

Вещества этого класса получают из естественных источников (собака-рыба, моллюски, яды животного происхождения, микроорганизмы, плоды касторового дерева и др.); они содержат наиболее ядовитые из известных материалов, причем токсичность некоторых из этих веществ выше, чем у агентов нервно-паралитического действия. Отравление большинством из них не поддается лечению. Однако обычно они являются твердыми веществами, которые действуют при их проглатывании, и поэтому в целом они не используются в военных целях. Белковые токсины, имеющие микробиологическое происхождение, можно распространять, используя в качестве их переносчика микроорганизмы, и в этом случае они классифицируются как биологические агенты и в целом, и подпадают под Конвенцию о запрещении биологического оружия. Токсичные белки можно легко разрушить и обезвреживать путем нагревания обычно до температуры выше 100°C.

Химические агенты G нервно-паралитического действия (метилфторфосфонаты)

Известно, что некоторые контейнеры с заринем сбрасываются в море. Агенты G гидролизуются морской водой с периодом полураспада в несколько часов, таким образом, утечка из снарядов или контейнеров не должна приводить к продолжительному вредному воздействию, особенно на большой глубине, однако в результате обеспокоенности общественности сброс агентов G в море более не допускается. Агенты G можно сжигать в закрытых камерах, но потребовались бы широкие меры предосторожности. Они легко разрушаются щелочным гидролизом. Органические вещества, такие как алкоголь или ацетон, растворяясь, содействуют реакции. Для ликвидации зарина в системе КАМДС США используется гидролиз с помощью водной гидроокиси натрия.

Химические агенты V нервно-паралитического действия

Эти материалы также гидролизуются морской водой, однако некоторые получающиеся таким образом фосфиновые кислоты токсичны сами по себе и достаточно стойкие к дальнейшему гидролизу, так что это не является практическим методом их уничтожения. Химические агенты V нервно-паралитического действия можно обезвреживать с помощью щелочного гидролиза, хотя обычно при этом для повышения растворимости необходим органический растворитель. Химические агенты V нервно-паралитического действия можно также окислять с помощью хлорной извести или хлора, и этот процесс является основным методом дегазации в полевых условиях. В системе КАМДС США используется процесс хлорирования с разрывом углеродной цепи. Как и в случае с агентами G нервно-паралитического действия на предприятиях по уничтожению этих веществ необходимо принимать строгие предохранительные меры, с тем чтобы обеспечить безопасность рабочих и защиту окружающих экосистем.

ДДТ

Хотя это вещество и подобные инсектициды не являются боевыми химическими агентами, в настоящее время они во многих странах запрещены, и проблема их уничтожения аналогична проблемам уничтожения многих токсичных промышленных химикатов и отходов. В окружающей среде ДДТ разлагается чрезвычайно долго и может накапливаться в некоторых растениях, организмах животных, птиц и рыб. Для полного уничтожения ДДТ требуется прокалывание в закрытых камерах при очень высоких температурах (1 700° F). Сточные воды необходимо очищать для устранения кислот.

С тем чтобы предотвратить загрязнение окружающей среды и обеспечить безопасность рабочих, уничтожение запасов боевых химических агентов часто требует сложных и чрезвычайно дорогостоящих методов. 16 июля 1974 г. в документе CCD 434 в предварительном порядке описывался процесс уничтожения иприта в Саффилде. Процесс уничтожения был завершен в 1976 году, и с того времени медленными темпами продолжается процесс ликвидации продуктов гидролиза. Ниже приводится обновленное описание этого процесса.

УНИЧТОЖЕНИЕ ИПРИТА В КАНАДЕ

Во время второй мировой войны Канада, как и многие другие страны, создала запасы боевых химических агентов на тот случай, если начнется газовая война. В начале войны она приобрела некоторое количество иприта от Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства. В Канаде иприт производился с помощью процесса тиодигликоля на специальном предприятии, созданном в городе Корнуолл, провинция Онтарио, в 1941 году. Это предприятие было остановлено в 1945 г. и демонтировано в 1946 году. В Саффилде иприт более не производился, однако, поскольку основное значение этого города состоит в том, что он является центром по испытанию химического оружия стран Содружества, там были построены большие склады, где и хранились канадские запасы. Некоторые из этих материалов использовались для испытаний во время войны и экспериментов на полигонах. По окончании войны хранящийся в Саффилде иприт был помещен в четыре большие оцинкованные бетонные контейнеры. Поскольку было трудно перевезти этот материал для уничтожения в другом месте, он был оставлен там для использования в экспериментах. С изобретением агентов нервно-паралитического действия направленность экспериментов изменилась и иприт использовался мало.

К 1972 году в результате изменений в политике Канады иприт потерял свое практическое значение для канадских вооруженных сил. Путем измерений уровня жидкости и простых расчетов плотности было определено, что в контейнерах осталось приблизительно 700 т жидкости, хотя часть ее разложилась и отделились слои примеси. Тем не менее анализы показали, что основная часть жидкости по-прежнему сохранила свою поражающую силу.

Простейшим методом уничтожения этих запасов было их сжигание на полигоне или захоронение в море, однако уже тогда экология исключала оба метода. Захоронение в земле было также исключено. Идеальным выходом было бы сжечь иприт в термокамере с очисткой оставшихся при этом отходов для устранения кислот. В 1969 г. в Саффилде была построена большая термическая камера для уничтожения запасов ДДТ, оставшихся после запрещения его применения в качестве инсектицида. Камеру можно было использовать, однако она находилась среди конструкций для эксплуатации резервуаров, которые были построены уже после создания термокамеры. Безопасно доставить иприт к камере с помощью грузовика или трубопровода возможным не представлялось. Расходы, связанные с переносом термокамеры в более безопасное место или строительством новой камеры, были чрезвычайно высокими, и изучалась возможность использования более экономных химических методов.

Проведенное исследование подробно излагалось в документе CCD 434. В конечном итоге было установлено, что иприт вполне можно уничтожить с помощью целочного гидролиза. Для начала процесса необходим был определенный подогрев, однако реакция была экзотермической, и температура быстро достигла максимального уровня, составляющего приблизительно 95°C . Для реакции необходимо было активное перемешивание, при этом известь оказалась удобной и недорогостоящей основой для поддержания показателя концентрации водородных ионов на уровне выше 10. В результате реакции получилась густая нетоксичная смесь извести, солей и тиодигликоля в воде. Иприт ДРЭС был уничтожен в течение трех лет, причем каждый год уничтожали по 6 тонн. Работы нельзя было продолжать зимой, поскольку на всем оборудовании сказывались плохие погодные условия, и иприт застывал в контейнерах. Процесс уничтожения также замедляли отдельные поломки, особенно в парогенераторах и устройствах для перемешивания. Гидролиз последней порции иприта был осуществлен 18 октября 1976 года.

Продукты гидролиза сначала поместили в свободный контейнер, а затем помещали в другие контейнеры по мере того, как они освобождались от иприта. Этот гидролизат помешивали и поддерживали показатель концентрации водородных ионов выше 10, с тем чтобы гидролизат служил деконтаминантом остатков иприта, которые нельзя было удалить из контейнеров с помощью насосов. В холодном и спокойном состоянии гидролизат распадался на два слоя, причем верхний составляла в основном вода с растворенными в ней солями, а нижний представлял собой густое сиропообразное желе, состоящее из тиодигликоля и твердых примесей.

Начальные эксперименты по ликвидации ипритного гидролизата описаны в документе CCD 434. В конечном результате в термокамере были подвергнуты прокаливанию многие тысячи галлонов раствора. При этом процессе вода испарялась, тиодигликоль сгорает, а соли превращаются в мелкую пыль и рассеиваются. К термокамере была пристроена высокая труба, с тем чтобы все продукты, включая преобразованную в пыль соль, можно было бы рассеять на такой высоте, которая соответствовала бы всем нормам выброса отходов. К сожалению, процесс преобразования соли в пыль не был полностью эффективным, поэтому труба и камера постепенно засорились.

Между тем предпринимались эксперименты, при которых гидролизат разбрасывали полосами по траве в прерии, чтобы определить возможные последствия. Исследования экспертов показали, что тиодигликоль быстро потреблялся микроорганизмами, однако соли, главным образом хлористый кальций и известь, задерживали рост некоторых сортов травы. Эти эксперименты были в конечном итоге прекращены, и темпы роста травы в настоящее время восстановились.

Когда гидролиз был завершен, гидролизат нельзя было постоянно перемешивать. Неуничтоженному веществу позволили отделиться, и через определенный период времени водные слои были слиты в котлован и испарились.

В настоящее время пять контейнеров по-прежнему целы, а на дне каждого из них имеется небольшой слой тиодигликоля. Возможно, остатки иприта сохранились под свинцовой обшивкой, хотя путем взятия проб и анализа они не были найдены. Были произведены исследования, с тем чтобы рекомендовать подходящие средства обезвреживания и уничтожения контейнеров. Высказываются некоторые соображения относительно извлечения свинца, однако по причинам безопасности эта идея была отклонена. Также не будут извлечены остатки тиодигликоля. В настоящее время обсуждаются контракты, для того чтобы разрезать бетонную крышу и верхнюю часть стенок контейнеров на части и спустить их в шахту. Поскольку в настоящее время контейнеры более чем на 50% врыты в землю, оставшаяся часть контейнеров покроет землей, а сверху посеют траву. Предполагается, что эта работа завершится в 1981 году.

ВЕНГРИЯ

Рабочий документ

Предложение относительно неофициальных заседаний Комитета по разоружению с участием компетентных правительственных экспертов по вопросу о запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия

1) Вопрос о запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия стоит в повестке дня Комитета по разоружению уже давно. Но никаких серьезных переговоров по этому важному вопросу в Комитете по разоружению пока еще не было проведено, что отражает наличие различных взглядов относительно подхода к решению этой сложной проблемы.

2) Делегация Венгрии по-прежнему убеждена, что наиболее эффективным путем рассмотрения этого вопроса было бы создание специальной группы компетентных правительственных экспертов.

Однако, принимая во внимание различные взгляды, различные предложения и идеи, выдвинутые по этому вопросу, и общепризнанную необходимость организованно продолжить рассмотрение вопроса о создании группы экспертов, делегация Венгрии предлагает в качестве первого шага провести неофициальные заседания Комитета по разоружению с участием компетентных правительственных экспертов желательно в течение второй половины сессии Комитета 1981 года. Продолжительность этих заседаний и точные сроки их проведения могли бы быть определены в соответствии с программой работы Комитета, которая должна быть разработана для второй половины настоящей сессии.

3) Эксперты, участвующие в таких неофициальных заседаниях, могли бы коснуться основных аспектов этой широкой проблемы, таких, как:

а) рассмотрение вопросов, связанных с определением новых видов оружия массового уничтожения, а также критериев, на основе которых конкретные виды оружия подразделяются на определенные категории новых видов оружия массового уничтожения на основе формулы 1948 года и с учетом прогресса, достигнутого в области науки и техники,

б) рассмотрение основных направлений развития техники, особенно в военной области, при определении конкретных областей, в которых в результате достигнутого прогресса можно ожидать появления новых видов оружия массового уничтожения,

c) разработка рекомендаций Комитету по разоружению, касающихся методов дальнейшей работы и будущих переговоров, включая создание специальной группы экспертов,

d) другие, связанные с этим аспекты, на которые, по мнению экспертов, необходимо обратить внимание Комитета.

4) Эксперты стран, не являющихся членами Комитета, могут принять участие в такой работе.

5) На основе результатов обсуждения вышеупомянутых проблем Комитет мог бы рассмотреть вопрос о разработке рекомендаций, касающихся методов дальнейшей работы и будущих переговоров по соглашениям о запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и, в частности, касающийся возможного мандата специальной группы правительственных экспертов по этой проблеме.

6) Делегация Венгрии убеждена, что проведение Комитетом по разоружению неофициального заседания по этому вопросу явилось бы шагом вперед в направлении выполнения обязанностей, возложенных на него в связи с запрещением разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия.

CD/175
7 April 1981
RUSSIAN
Original: Spanish

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИСПАНИИ ОТ 1 АПРЕЛЯ 1980 ГОДА
НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕШЕНИЯ,
ПРИНЯТОГО КОМИТЕТОМ НА ЕГО 104-ом ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ 10 ФЕВРАЛЯ 1981 ГОДА

Ссылаясь на письмо г-на Ля Горса, Председателя Комитета по разоружению в феврале месяце, направленное на имя посла Пинизса, Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций, имею честь сообщить Вам, что вопросами, к рассмотрению которых в рамках соответствующих рабочих групп Комитета делегация Испании проявляет интерес, являются следующие:

химическое оружие;

негативные гарантии безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием.

Поскольку в соответствии с решением Комитета по разоружению и согласно правилам 33-35 его правил процедуры, Испания была приглашена участвовать в открытых и неофициальных заседаниях Комитета, а также в заседаниях Специальной рабочей группы по всеобъемлющей программе разоружения, имею честь сообщить Вам, что в заседаниях Рабочей группы по химическому оружию, которые будут проведены в апреле, в качестве эксперта примет участие г-н Игнацио Феррер, как только на пленарном заседании Комитета будет принято соответствующее решение по этому вопросу.

Делегация Испании намеревается также принять участие в заседаниях Рабочей группы по негативным гарантиям безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием, направив на эти заседания дипломатического сотрудника своего Представительства.

Я был бы крайне благодарен Вам, если бы Вы смогли как можно скорее сообщить мне о решении, принятом по этому вопросу.

(подпись)

Энрике Домингес Пассьер
Посол
Постоянный представитель

CD/176 *

14 April 1981

ORIGINAL: RUSSIAN

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
ОТ 7 АПРЕЛЯ 1981 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ,
ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ОТВЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА,
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Л.И. БРЕЖНЕВА
НА ВОПРОС ГРЕЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ "ТА НЕА"

В связи с обсуждением вопроса об укреплении гарантий безопасности неядерных стран имею честь направить Вам ответ Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева на вопрос греческой газеты "Та неа".

Прошу Вас распространить его в качестве официального документа Комитета по разоружению.

(Подпись) В. ИСРАЭЛЯН

* Переиздается по техническим причинам.

Ответ Л.И. Брежнева
на вопрос греческой газеты "Та неа"

Вопрос: Выступая на XXVI съезде КПСС, Вы, господин Президент, особое внимание уделили борьбе за разрядку международной напряженности. Вы заявили, в частности, что СССР не будет применять ядерное оружие против неядерных стран, не допускающих его размещения на своей территории. Может ли Ваше заявление принять форму конкретных гарантий для таких, например, стран, как Греция?

Ответ: Советский Союз уже не раз заявлял, что он никогда не применит ядерное оружие против тех стран, которые отказываются от производства и приобретения ядерного оружия и не имеют его на своей территории. Уже это — достаточно прочная гарантия. Но мы готовы идти дальше и в любое время заключить специальное соглашение с любой из неядерных стран, в том числе, разумеется, и с Грецией, если она, в свою очередь, обязуется не иметь на своей территории ядерное оружие.

Пользуясь случаем, хотел бы от имени советских людей пожелать мира и процветания греческому народу.

"Правда", 4 апреля 1981 г.

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ПО ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ, С ТЕМ ЧТОБЫ ДАТЬ ГОСУДАРСТВАМ, НЕ ОБЛАДАЮЩИМ ЯДЕРНЫМ ОРУЖИЕМ, ГАРАНТИИ ПРОТИВ ПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ УГРОЗЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Введение

Соединенное Королевство на специальной сессии Организации Объединенных Наций по разоружению, состоявшейся в 1978 году, дало государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии их безопасности от ядерного нападения. Другие государства, обладающие ядерным оружием, также дали такие гарантии. С тех пор вопрос об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, широко обсуждался в Организации Объединенных Наций, на второй Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия и особенно в Комитете по разоружению. Целью данного документа является четкое разъяснение позиции правительства Соединенного Королевства.

Гарантии Соединенного Королевства государствам, не обладающим ядерным оружием

Бывший премьер-министр г-н Джеймс Каллагэн, выступая 2 июня 1978 года на специальной сессии Организации Объединенных Наций по разоружению, коснулся вопроса об обязательствах по ограничению применения ядерного оружия. Он сказал: "Моя страна уже давно стоит на той позиции, что это оружие может быть применено исключительно в плане самообороны в самых крайних обстоятельствах". Далее он добавил: "Однако я признаю, что те государства, которые отказались от ядерного оружия, имеют право надеяться на более конкретные гарантии против применения ядерного оружия в отношении этих государств. Моя страна понимает эти надежды и выступает за принятие соответствующих мер для их реализации. В феврале мы предложили рассмотреть этот вопрос на этой специальной сессии".

* Переиздается по техническим причинам.

Бывший министр иностранных дел и по делам Содружества, выступая 27 июня 1978 г. в Парламенте и ссылаясь на выступление премьер-министра, дал официальные гарантии, которые были повторены на следующий день на специальной сессии Организации Объединенных Наций главой делегации Соединенного Королевства. Текст этих гарантий следующий:

"Соединенное Королевство в настоящее время готово официально дать такие гарантии. Соответственно от имени моего правительства я даю государствам, не обладающим ядерным оружием, которые являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия или других имеющих обязательную силу международных соглашений о производстве или неприобретении ядерных взрывных устройств, следующие гарантии: Великобритания обязуется не применять ядерное оружие против таких государств, кроме случаев нападения на Соединенное Королевство, на его зависимые территории, на его вооруженные силы или на его союзников со стороны такого государства совместно или в союзе с государством, обладающим ядерным оружием".

12 августа 1980 г. эти гарантии были вновь подтверждены министром иностранных дел и по делам Содружества на второй Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия. Они сохраняют свою силу и остаются неизменными.

Сфера действия гарантий Соединенного Королевства

Таким образом, гарантии, данные Соединенным Королевством, полностью сохраняют свою силу и распространяются на государства, не обладающие ядерным оружием, которые являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия или других имеющих обязательную силу международных соглашений о производстве или неприобретении ядерных взрывных устройств. Такие государства должны признавать гарантии Международного агентства по атомной энергии применительно ко всей их деятельности по мирному использованию ядерной энергии. Признав, таким образом, Договор о нераспространении ядерного оружия и гарантии МАГАТЭ, три четверти государств мира наглядно продемонстрировали, что они в действительности являются государствами, не обладающими ядерным оружием. Это одна из причин того, почему гарантии Соединенного Королевства распространяются лишь на государства, которые приняли на себя такие обязательства.

Другая причина заключается в том, что Соединенное Королевство хочет признать обязательства, принятые на себя государствами, не обладающими ядерным оружием, которые являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия или других подобных международных соглашений, имеющих обязательную силу. Поступая таким образом, Соединенное Королевство считает, что оно содействует достижению целей нераспространения ядерного оружия - целей, которые международное сообщество стремится достигнуть.

Позиция Соединенного Королевства по вопросу о сфере действия отличается от позиции, изложенной в двух проектах конвенции, представленных Комитету по разоружению Пакистаном и Советским Союзом. Согласно проекту конвенции, предложенному Пакистаном, государства, обладающие ядерным оружием, должны дать гарантии "государствам, не обладающим ядерным оружием и не являющимся участниками соглашений о ядерной безопасности, заключенных некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием". Эта формулировка, как представляется, вызывает две основные трудности. Во-первых, потому что согласно данной формулировке гарантии не распространяются только на государства, не обладающие ядерным оружием, которые ясно продемонстрировали свой статус государств, не обладающих ядерным оружием, признав гарантии МАГАТЭ путем присоединения либо к Договору о нераспространении ядерного оружия, либо к другому подобному имеющему обязательную силу международному соглашению о непроектировании или неприобретении ядерных взрывных устройств. Во-вторых, потому что, по мнению Соединенного Королевства, нет никаких причин, препятствующих таким государствам, не обладающим ядерным оружием, которые являются участниками соглашений о ядерной безопасности, заключенных некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, пользоваться гарантиями безопасности, предоставляемыми Соединенным Королевством, при условии, однако, что они не нападут на Соединенное Королевство, на его зависимые территории, на его вооруженные силы или на его союзников совместно или в союзе с государствами, обладающими ядерным оружием. Кроме того, было бы нелегко определить, какие государства являются участниками "соглашений" о ядерной безопасности, заключенных "некоторыми" государствами, обладающими ядерным оружием. Напротив, сфера действия гарантий Соединенного Королевства основывается на ясном и легко определяемом критерии присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия или к другому подобному соглашению.

Согласно проекту конвенции, предложенному Советским Союзом и другими странами, государства, обладающие ядерным оружием, должны дать гарантии "неядерным государствам-участникам настоящей Конвенции, которые отказываются от производства и приобретения ядерного оружия и которые не имеют ядерного оружия на своих территориях или где бы то ни было под их юрисдикцией или контролем - на суше, на море, в воздухе или в космическом пространстве". Эта формулировка вызывает ряд трудностей.

Во-первых, в ней опять-таки отсутствует четкое определение государства, не обладающего ядерным оружием, сопоставимое с тем определением, которое содержится в гарантиях, предлагаемых Соединенным Королевством. Во-вторых, в гарантиях, предлагаемых Советским Союзом, говорится "о ядерном оружии", а не о "ядерных взрывных устройствах". Последняя формулировка предпочтительней, поскольку она четко охватывает как ядерное оружие, так и ядерные взрывные устройства, якобы предназначенные для мирных целей. Необходимость охвата обоих видов устройств была признана при разработке Договора о нераспространении ядерного оружия.

В-третьих, и что особо важно, советский проект содержит условие о неразмещении ядерного оружия. Для того чтобы получить предлагаемые гарантии, государства, не обладающие ядерным оружием, должны не только отказаться от производства и приобретения ядерного оружия, но и не иметь его на своей территории. Однако в нем не указывается, каким образом можно будет проверить, что какое-либо государство не имеет ядерного оружия на своей территории, а также где бы то ни было под его юрисдикцией или контролем. Кроме того, это требование означало бы, что страны, статус которых как государств, не обладающих ядерным оружием, признается сейчас в международном масштабе в контексте их присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия, не будут более признаваться в качестве таковых в контексте гарантий безопасности. Например, Советский Союз и его союзники признают, что некоторые страны Западной Европы, которые имеют на своей территории ядерное оружие, контролируемое каким-либо государством, обладающим ядерным оружием, являются государствами, не обладающими ядерным оружием, в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия. Было бы нелогичным лишать их статуса неядерного государства в контексте негативных гарантий безопасности.

Содержание гарантий, предоставляемых Соединенным Королевством

Гарантии, предоставляемые Соединенным Королевством, содержат только одно условие; они перестают действовать в отношении государства, не обладающего ядерным оружием, которое во всех других случаях пользовалось бы такими гарантиями "в случае нападения на Соединенное Королевство, на его зависимые территории, на его вооруженные силы или на его союзников со стороны такого государства совместно или в союзе с государством, обладающим ядерным оружием". Ясно, что это никоим образом не уменьшает значение гарантий для государств, чьи намерения носят мирный характер. По существу, такие гарантии будут по-прежнему применяться в отношении государств, которые фактически находятся в состоянии конфликта с Соединенным Королевством, при условии, что они не являются союзниками государства, обладающего ядерным оружием, или не связаны с таким государством.

Поднимались вопросы в отношении того, кто будет решать, совершило ли государство, не обладающее ядерным оружием, "нападение" и, если совершило, то действовало ли это государство, не обладающее ядерным оружием, "совместно" или в "союзе" с государством, обладающим ядерным оружием. Соединенное Королевство считает, что на практике для всех будет очевидным, совершило ли государство, не обладающее ядерным оружием, нападение и действует ли оно совместно или в союзе с государством, обладающим ядерным оружием. Однако, в конечном счете, подобные решения должны будут приниматься Соединенным Королевством с учетом интересов его собственной безопасности.

Могут возникнуть сомнения относительно возможности гарантий, не требующих толкования. К примеру, как указывалось выше, в проектах конвенции, предложенных Пакистаном и Советским Союзом, существует целый ряд неясностей. Кроме того, проект конвенции, предложенный Советским Союзом и его союзниками, включает общее положение о выходе из конвенции по причине высших национальных интересов. Такое положение усиливает неопределенность в отношении конкретных обстоятельств, при которых гарантии перестанут действовать. В гарантиях Соединенного Королевства четко излагаются весьма ограниченные условия, при которых они перестают действовать.

Форма гарантий, предоставляемых Соединенным Королевством

Значительная часть обсуждения гарантий безопасности связана с возможностью придания им "обязательной юридической силы". Соединенное Королевство всегда давало ясно понять, что его гарантии предоставляются в торжественной и официальной форме. Кроме того, Соединенное Королевство выразило готовность изучить вопрос о том, каким образом можно было бы включить его гарантии в какой-либо приемлемый документ, имеющий обязательную юридическую силу. Хотя международная конвенция была бы в принципе приемлемой, практические трудности, связанные с согласованием единообразных гарантий, представляются пока непреодолимыми.

В этих обстоятельствах основное внимание обращается на возможность укрепления политического статуса различных гарантий, предоставляемых государствами, обладающими ядерным оружием. Соединенное Королевство сомневается в необходимости какого-либо подобного укрепления своих собственных гарантий, поскольку уже рассматривает их в качестве торжественного обязательства. Как постоянно подчеркивалось, эти гарантии вступают в силу сразу же после их предоставления. Для того чтобы получить гарантии, государствам, не обладающим ядерным оружием, не требуется заключать какого-либо двустороннего соглашения или присоединяться к какой-либо конвенции, которая еще только должна быть заключена, и не требуется каких-либо иных форм совместных действий со стороны государств, обладающих ядерным оружием.

Несмотря на эти соображения, Соединенное Королевство по-прежнему готово рассмотреть возможность нахождения приемлемого и практического пути укрепления правового или политического статуса своих гарантий, если это сочтут необходимым.

Заключение

Соединенное Королевство по-прежнему считает, что существуют серьезные причины для сохранения сферы действия и содержания его собственных гарантий. Гарантии Соединенного Королевства направлены на поддержку усилий в области нераспространения ядерного оружия и особенно Договора о нераспространении ядерного оружия, - Договора, принятого подавляющим большинством стран международного сообщества. Обязательства Соединенного Королевства четко сформулированы и предоставляют гарантии, которые должны отвечать интересам всех государств, уважающих целостность других государств в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Они предоставляются в торжественной форме и рассматриваются Соединенным Королевством как имеющие большое политическое значение.

CD/178
16 April 1981
RUSSIAN
Original: English

ПИСЬМО СОВЕТНИКА-ПОСЛАННИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
ФИНЛЯНДИИ ОТ 15 АПРЕЛЯ 1981 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, СОДЕРЖАЩЕЕ ПРИГЛАШЕНИЕ
ФИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Как правительство Финляндии уже информировало Комитет по разоружению, начиная с 1972 года мы работаем над проектом, целью которого является создание средств контроля над химическим оружием, используемых в связи с конвенцией о химическом оружии. В нескольких докладах Комитету по разоружению мы поясняли вопросы, касающиеся характера и осуществления проекта. На основе неофициальных консультаций со всеми членами Комитета мы пришли к выводу, что на этой стадии было бы уместным организовать в Финляндии семинар по нашему проекту. Это позволило бы Комитету по разоружению получить подробную информацию о проекте и используемом оборудовании. Упомянутый семинар состоится 2-4 июля этого года.

Финское правительство обеспечит размещение (Hotel Helsinki, Hallituskatu 12, Helsinki, tel. 630 701), транспорт на время визита и питание, упомянутые в прилагаемом проекте программы семинара.

Настоящее приглашение адресовано всем членам Комитета по разоружению и представителям секретариата, а также Австрии, Дании, Испании, Норвегии и Швейцарии. По соображениям практического характера к 25 мая нам потребуются сведения о количестве участников, а к 19 июня - фамилии участников.

Был бы признателен, если бы это сообщение было распространено в качестве официального документа Комитета по разоружению.

(Подпись)

Пааво Кейсало
Советник-посланник

СЕМИНАР ПО КОНТРОЛЮ НАД ХИМИЧЕСКИМ ОРУЖИЕМ, ХЕЛЬСИНКИ, 2-4 ИЮЛЯ 1931 ГОДА

Предполагаемая программа

Четверг, 2 июля

Прибытие

19.00 Встреча, официальное представление и ужин, организуемый министерством иностранных дел

Пятница, 3 июля

8.45 Посещение химического факультета Хельсинкского университета

Краткая информация и ознакомление с финским проектом по контролю над химическим оружием

Обсуждение

12.00 Поездка на автобусе на промышленное предприятие

13.00 Обед на предприятии

14.15 Краткая информация и экскурсия по предприятию

17.00 Возвращение на автобусе в гостиницу

Суббота, 4 июля

9.30 Осмотр достопримечательностей

12.00

Доклад Председателя о работе Специальной рабочей группы
по химическому оружию Комитету по разоружению

Введение

1. Специальная рабочая группа по химическому оружию уполномочила Председателя представить следующий доклад о ходе работы Комитету по разоружению. Однако предполагалось, что содержание этого доклада, включая приложение к нему, не будет связывать или ограничивать делегации в их дальнейшей работе.
2. В ходе рассмотрения пункта 4 повестки дня своей сессии 1981 года, озаглавленного "Химическое оружие", Комитет на своем 105-м пленарном заседании 12 февраля 1981 года принял следующее решение, которое содержится в документе CD/151:
"Комитет постановляет далее вновь учредить на период своей сессии 1981 года специальные рабочие группы по эффективным международным соглашениям, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, по химическому оружию и по радиологическому оружию, которые были учреждены 17 марта на период его сессии 1980 года, с тем чтобы они могли продолжить свою работу на основе своих прежних мандатов.
Предполагается, что Комитет как можно скорее пересмотрит мандаты трех специальных групп в целях изменения соответствующим образом этих мандатов, с тем чтобы ускорить достижение прогресса в ходе переговоров, направленных на принятие конкретных мер в области разоружения.
...
Специальные рабочие группы представляют Комитету доклады о проделанной ими работе в любое соответствующее время и в любом случае до завершения его сессии 1981 года."
3. На своем 107-м заседании 17 февраля 1981 года Комитет избрал посла Лидгарда (Швеция) Председателем Специальной рабочей группы. Глава Женевского отделения Центра Организации Объединенных Наций по разоружению г-жа Л. Вальдхайм-Натураль была вновь назначена секретарем Рабочей группы.
4. По их просьбе и на основании решений, принятых Комитетом по разоружению на 104-м и 122-м заседаниях и содержащихся соответственно в документах CD/PV.104 и CD/PV.122, на заседаниях Группы помимо членов Комитета по разоружению присутствовали представители Австрии, Дании, Испании, Норвегии, Финляндии и Швейцарии.

5. Группа провела 12 заседаний в период между 18 февраля 1981 года и 22 апреля 1981 года.
6. Выполняя свой мандат, Специальная рабочая группа принимала во внимание пункт 75 Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, в котором говорится, что заключение конвенции о химическом оружии является одной из наиболее насущных задач многосторонних переговоров. Рабочая группа также принимала во внимание резолюцию A/RES/35/144 B, в пункте 3 постановляющей части которой настоятельно предлагается "Комитету по разоружению в первоочередном порядке продолжить с начала своей сессии 1981 года переговоры по такой многосторонней конвенции [о полном и эффективном запрещении разработки, производства и накопления запасов всех видов химического оружия и его уничтожении] с учетом всех имеющихся предложений и будущих инициатив".
7. За рассматриваемый период Комитету по разоружению были представлены следующие официальные документы по химическому оружию:
- a) CD/142, представленный Швецией и озаглавленный "Запрещение сохранения или приобретения потенциала ведения химической войны, позволяющего применение химического оружия (4 приложения)"
 - b) CD/164, представленный Финляндией и озаглавленный "Создание средств контроля над химическим оружием - настоящий этап и цели финского проекта"
 - c) CD/167, представленный Канадой и озаглавленный "Основные на анализе деятельности требования в отношении проверки и контроля, предъявляемые в рамках договора о контроле над химическим оружием"
 - d) CD/168, представленный Китаем и озаглавленный "Запрещение химического оружия: к вопросу об определении боевых химических агентов"
 - e) CD/169, представленный Китаем и озаглавленный "Демонтаж производственных объектов/средств производства химического оружия"
 - f) CD/173, представленный Канадой и озаглавленный "Ликвидация химических агентов"
8. В ходе работы Рабочей группы с февраля по апрель 1981 года в ней были распространены следующие рабочие документы:
- a) рабочий документ Председателя, озаглавленный "План работы группы, предложенный Председателем - Часть 1" (CD/CW/WP.7 и Rev.1)
 - b) рабочий документ Председателя, озаглавленный "План работы группы, предложенный Председателем - Часть 2" (CD/CW/WP.8 и Corr.1)
 - c) рабочий документ, представленный Канадой и озаглавленный "Контроль и химическое оружие" (CD/CW/WP.9)

- d) рабочий документ Председателя, озаглавленный "План работы группы, предложенный Председателем - Часть 3" (CD/CW/WP.10 и Corr.1)
- e) рабочий документ, представленный Монголией, Польшей и СССР и озаглавленный "Химическое оружие: виды деятельности, охватываемые конвенцией о запрещении химического оружия" (CD/CW/WP.11)
- f) рабочий документ Председателя, озаглавленный "План работы группы, предложенный Председателем - Часть 4" (CD/CW/WP.12)
- g) рабочий документ Председателя, озаглавленный "План работы группы, предложенный Председателем - Часть 5" (CD/CW/WP.13)
- h) рабочий документ Председателя, озаглавленный "План работы группы, предложенный Председателем - Часть 6" (CD/CW/WP.14)
- i) рабочий документ, представленный Болгарией, Венгрией и Польшей и озаглавленный "Химическое оружие: определения" (CD/CW/WP.15)
- j) рабочий документ, представленный Францией и озаглавленный "Объявления и ликвидация материалов и объектов" (CD/CW/WP.16)
- k) рабочий документ, представленный Францией и озаглавленный "Химическое оружие - определения и критерии" (CD/CW/WP.17)
- l) рабочий документ, представленный Австралией и озаглавленный "Первоначальные замечания по сводному плану работы Специальной рабочей группы по химическому оружию, предложенному Председателем" (CD/CW/WP.18)

9. В течение первой части сессии Комитета 1981 года Группе были представлены следующие документы зала заседаний:

- a) документ зала заседаний, представленный Председателем и озаглавленный "Предложения Председателя по конкретным техническим вопросам, подлежащим рассмотрению в ходе работы Комитета по разоружению в 1981 году в области химического оружия" (CD/CW/CRP.5 и Rev.1 и 2)
- b) документ зала заседаний, представленный Председателем и озаглавленный "Перечень тем, подлежащих обсуждению, в связи с определениями и критериями, имеющими важное значение для конвенции о запрещении химического оружия" (CD/CW/CRP.6)
- c) документ зала заседаний, представленный Бельгией и озаглавленный "Предложения, касающиеся определений (пересмотр документа CD/94)" (CD/CW/CRP.7)
- d) документ зала заседаний, представленный Францией и озаглавленный "Критерии определения" (CD/CW/CRP.8)
- e) документ зала заседаний, представленный Председателем и озаглавленный "Перечень вопросов, заданных делегациями СССР и США на заседании 30 марта 1981 г., относительно совместного предложения CD/112 и планов работы Группы, предложенных Председателем" (CD/CW/CRP.9)

- f) документ зала заседаний, представленный Председателем и озаглавленный "Проект доклада о ходе работы Комитету по разоружению" (CD/CW/CRP.10 и Add.1 п. 2 и Corr.1 и Rev.1)

10. Группа решила построить свою работу на основе прилагаемого плана, предложенного Председателем и содержащегося в документах CD/CW/WR.7, 8,10, 12, 13 и 14, с учетом некоторых соответствующих предложений о поправках, пояснениях и исправлениях. Однако этот план работы не отражает всех мнений и предложений, высказанных в ходе обсуждения в Рабочей группе, и делегации придают большое значение тому, чтобы их предложения в дальнейшем были в соответствующее время рассмотрены при продолжении Рабочей группой своей работы.

11. В ходе выполнения стоящей перед ней задачи Рабочая группа с февраля по апрель 1981 года провела еще одно более детальное рассмотрение по вопросам существа тех проблем, которые должны быть рассмотрены в ходе переговоров по конвенции о запрещении химического оружия. Доклад Специальной рабочей группы по химическому оружию Комитету по разоружению за прошлый год (CD/131/Rev.1) и Совместное сообщение Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о ходе двусторонних переговоров по вопросу о запрещении химического оружия от 7 июля 1980 года (CD/112) были в этой связи весьма полезными.

Объем запрещения по конвенции, определения, критерии

12. Что касается объема запрещения по конвенции, в плане было отражено три альтернативных мнения. (см. Приложение I). Первое из них, предлагающее запрещение разработки, производства, накопления запасов, приобретения, сохранения и передачи химического оружия, получило наиболее широкую поддержку. Второе, по которому предлагалось более всеобъемлющее запрещение, включая также планирование, организацию и подготовку кадров по применению химического оружия, встретило значительно меньшую поддержку, главным образом из-за трудностей контроля, с которыми оно было бы связано. Было выражено мнение о том, что этот вопрос должен быть обсужден более глубоко. Третье мнение, согласно которому следует запретить также применение химического оружия, было поддержано рядом делегаций, но подверглось критике со стороны других делегаций, которые выразили опасение, что это снизит значение Женевского протокола 1925 года. Другие делегации полагали возможным найти компромиссную формулу, выработав связующее звено между Женевским протоколом и конвенцией. В этой связи было также выражено мнение о том, что всякий раз, когда это возможно, следует устанавливать связь между охватом запрещения по Конвенции о запрещении биологического оружия и охватом запрещения по конвенции о запрещении химического оружия.

13. Были также широко обсуждены проблемы определений и критериев. В этой связи было дано ценное разъяснение в отношении намерений, лежащих в основе предложений, содержащихся в Совместном сообщении. Это способствовало обеспечению более глубокого понимания этих предложений, что должно облегчить будущие переговоры по этим конкретным проблемам.

14. Представляется, что существует совпадение взглядов в вопросе о том, что трудности в определении боевых химических агентов, особенно в связи с их одноцелевым и двуцелевым характером, могут быть преодолены путем включения, с помощью критериев общей цели, количества и токсичности, указания на то, что химикаты не должны производиться для целей, отличных от невраждебных, или в военных целях, не сопряженных с применением химического оружия. В этом случае не потребовалось бы определять ни один химикат как боевой химический агент. Критерии токсичности должны служить для определения тех химических веществ, производство которых должно будет подлежать более или менее строгому регулированию и контролю. Группа наиболее токсичных химикатов, сверхтоксичных смертоносных химикатов была определена таким образом, чтобы охватить иприт.
15. Выяснилось, что одна из трудностей, касающаяся критериев токсичности, связана с отсутствием приемлемых методов определения пределов токсичности для инкапасиантов и ирритантов. С учетом предполагаемого научного прогресса в этой связи было предложено, чтобы в конвенции была предусмотрена возможность включения новых критериев, касающихся инкапаситирующего воздействия.
16. Ряд делегаций подчеркнули необходимость выработки унифицированных методов и процедур испытаний для определения спектра токсичности.
17. Был обсужден вопрос и о других критериях, и были выражены различные мнения о необходимости вводить какой-либо дополнительный конкретный критерий.
18. Был обсужден вопрос о необходимости и определении различных понятий, таких как "боевой химический агент", "химическое оружие", "система химического оружия" и так далее, однако было выражено мнение о том, что лишь в ходе будущих переговоров можно будет определить, в каких пределах эти понятия будут использованы в конвенции.
19. По вопросу о возможных исключениях из запрещения было отмечено, что мирное химическое производство и исследования, а также деятельность по защите не должны квалифицироваться как исключения, поскольку на них в совокупности приходится преобладающая часть деятельности, связанной с химическим производством. Таким образом, не будет необходимости упоминать их в качестве исключений в конвенции.
20. Было отмечено, что некоторые виды химикатов, например химические агенты, используемые для подавления беспорядков, а также гербициды запрещено применять в ходе военных действий по Женевскому протоколу 1925 года. Однако вследствие их широкого использования в мирное время невозможно запретить их производство, и не в последнюю очередь из-за трудностей контроля. По этому вопросу мнения разошлись.
21. Был обсужден вопрос о том, какой объем производства сверхтоксичных химикатов будет разрешен для определенных целей. Ряд делегаций поставили под сомнение необходимость разрешения ежегодного общего производства таких агентов в размере одной тонны. При наличии обязательства о подробном объявлении такой продукции, включая ее назначение, а также о пояснении того, что общее производство будет представлять собой совокупный объем производства всех сверхтоксичных химикатов в невраждебных военных целях, эта проблема представляется менее спорной.

Объявления, уничтожение

22. По вопросу об объявлении наличия конкретных материалов, объектов или видов деятельности, а также планов ликвидации материалов и объектов были высказаны различные точки зрения в том, что касается сроков представления и содержания таких объявлений. Была указана эффективность таких объявлений для создания доверия, если такие объявления делаются уже на стадии переговоров.

23. Некоторые делегации подчеркнули, что уничтожение и демонтаж необходимо рассматривать как наиболее важные элементы охвата запрещения по конвенции и что это должно быть отражено уже в ее названии.

24. Что касается времени, которое потребуется для уничтожения или перенаправления объявленных запасов и уничтожения или демонтажа средств производства, то было принято к сведению содержащееся в Совместном сообщении указание на то, что на такую деятельность, возможно, потребуется до 10 лет. Были высказаны различные мнения по вопросу о том, можно ли также временно перенаправить на производство мирной продукции средства производства вместо их уничтожения или демонтажа. Некоторые делегации считали, что перенаправление производственных объектов может быть разрешено только с целью их возможного использования для уничтожения запасов химического оружия.

Соблюдение

25. По вопросу о контроле мнения совпали в том, что адекватная система контроля должна соответствовать охвату запрещения по конвенции и должна осуществляться на основе сочетания мер контроля на национальном и международном уровнях.

26. По мнению некоторых делегаций, уничтожение запасов химического оружия и производственных объектов, а также запрещение производства химического оружия должны проводиться под наблюдением и контролем в обычной форме путем проверок на местах. Другие делегации утверждали, что такая тщательная форма контроля за этой деятельностью должна иметь место скорее в рамках концепции контроля по требованию. Однако в ходе обсуждения в полной мере значение этих концепций не прояснилось.

27. Даже если, как представляется, принцип, заключающийся в том, что контроль не должен быть излишне тщательным, получил общую поддержку, были высказаны различные мнения относительно того, что же действительно необходимо, в частности, относительно необходимости спорадической, периодической или постоянной проверки на местах для наблюдения за процессом уничтожения, демонтажа или перенаправления производственных объектов.

28. Были обсуждены некоторые технические методы контроля за уничтожением запасов и производственных объектов, например разовые химические анализы, определение токсичности и "черные ящики".

29. Относительно сочетания мер контроля на национальном и международном уровнях было отмечено, что очень мало внимания уделялось возможностям контроля на национальном уровне. Только посредством таких национальных средств можно было бы осуществлять достаточно тщательный контроль для обеспечения соблюдения конвенции в рамках химической промышленности. Однако было отмечено, что добиться этого в странах с рыночной экономикой труднее, чем в странах с централизованно планируемой экономикой. Это мнение не разделялось всеми делегациями, поскольку было отмечено, что и в странах с рыночной экономикой в химической промышленности строго должно соблюдаться большое число постановлений, регулирующих производство, в том числе в целях защиты окружающей среды. По мнению этих делегаций, национальные меры контроля могут рассматриваться лишь как форма национального самоконтроля и как источник информации и данных для дальнейших этапов процесса контроля.

30. Были кратко обсуждены технические методы международной деятельности по контролю. Среди таких методов было упомянуто проведение химических анализов проб воздуха, воды и почвы, взятых вне объектов, вблизи их и на местах, а также дистанционное зондирование со спутников.

31. Вопрос об учреждении консультативного комитета в качестве международного органа по осуществлению контроля получил, как представляется, всеобщую поддержку, однако по вопросу о его задачах, организации и процедурах мнения разошлись.

32. Кроме того, был высказан ряд различных предложений по процедуре рассмотрения жалоб. Некоторые делегации высказывались в качестве первого шага за двусторонние консультации непосредственно между сторонами, в то время как другие считали, что с самого начала все консультации должны проводиться в рамках консультативного комитета и что их содержание должно доводиться до сведения всех участников конвенции.

33. По мнению некоторых делегаций, жалобы следует подавать в Консультативный комитет. По мнению других делегаций, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций был бы подходящим органом по рассмотрению жалоб, касающихся несоблюдения конвенции. Против этого предложения были высказаны решительные возражения. По мнению некоторых делегаций, жалобы следует подавать в Генеральную Ассамблею.

Добровольные меры по укреплению доверия

34. В отношении мер по укреплению доверия были высказаны различные мнения в том, что касается наиболее подходящих сроков их принятия. Было отмечено четыре периода, в ходе которых можно было бы принять различные меры по укреплению доверия: фаза ведения переговоров, период с момента подписания конвенции и до того, как государство стало ее участником, период до уничтожения запасов химического оружия и соответствующих производственных объектов и последующий за этим период.

35. Было отмечено, что меры по укреплению доверия могут быть приняты на двусторонней или многосторонней основе, в региональном или всемирном масштабе, а также с условием взаимности или без него. Было выражено мнение о том, что можно было бы также изучить дополнительные примеры мер по укреплению доверия, помимо тех, которые обсуждались до сих пор.

Международное сотрудничество

36. Существовало совпадение взглядов относительно того, что конвенция должна способствовать развитию сотрудничества между сторонами в областях, связанных с затронутыми в конвенции техническими вопросами, однако по вопросу о степени и организационных формах такого сотрудничества мнения были различными. Тем не менее широкую поддержку получило, как представляется, мнение о том, что в конвенцию должны быть включены положения о сотрудничестве и помощи в том, что касается защиты от химического оружия.

Формальные положения

37. Связанные с этим проблемы были рассмотрены лишь вкратце. Было признано, что формальные положения лучше всего было бы обсудить в ходе текущих переговоров на более позднем этапе. Были высказаны мнения о том, что некоторые более технические вопросы и некоторые более детальные положения можно было бы включить в приложения к конвенции и что эти приложения должны стать неотъемлемой частью конвенции.

Заключение

38. После тщательного изучения различных вопросов как в прошлом году, так и в течение весенней сессии этого года, Рабочая группа пришла к выводу, что, хотя имеется значительное совпадение мнений по ряду вопросов, все еще существуют значительные расхождения во мнениях и что необходимо продолжить работу по существу с целью выработки конвенции. Многие делегации считали, что следует пересмотреть мандат Рабочей группы, в то время как другие делегации не считали это необходимым или не сочли возможным согласиться с этим.

Сводный план работы группы, предложенный Председателем

Деятельность, объекты и материалы, подлежащие запрещению, включая критерии и определения

1.1 Альтернативные мнения в отношении запрещений

Было выражено три основных альтернативных мнения, которые требуют дальнейшего обсуждения:

Альтернатива 1. Существует единство мнений о том, что конвенция должна запрещать по крайней мере разработку, производство и накопление запасов химического оружия.

Альтернатива 2. Кроме того, предлагается сделать конвенцию более всеобъемлющей, с тем чтобы она запрещала все виды деятельности, объекты и материалы, которые могут дать возможность одной из сторон применить химическое оружие или использовать токсичные свойства химических веществ во враждебных целях или в вооруженном конфликте.

Альтернатива 3. Согласно третьему предложению, конвенция, помимо запрещения разработки, производства и накопления запасов химического оружия, должна также запрещать применение химического оружия.

Эти альтернативы конкретно изложены ниже.

1.2 На основании трех альтернативных мнений следующие виды деятельности, объекты и материалы могут подлежать запрещению или какому-либо иному регулированию:

1.2.1 Виды деятельности,

общие для альтернатив 1-3:

- разработка
- производство
- накопление запасов
- приобретение
- сохранение
- передача (включая продажу) и предоставление помощи другим государствам;

дополнительные для альтернативы 2:

- планирование
- организация
- подготовка кадров;

дополнительные для альтернативы 3:

- применение.

1.2.2 Объекты,

общие для альтернатив 1-3:

- объекты по разработке и испытаниям
- производственные объекты/средства производства
- специальные хранилища;

дополнительные для альтернативы 2:

- средства планирования и организации
- учебные объекты.

1.2.3 Материалы

1.2.3.1 Общие для альтернатив 1-3:

- боевые химические агенты, которые могли бы включать
 - а) сверхтоксичные боевые химические агенты
 - б) токсичные одноцелевые боевые химические агенты
 - с) токсичные двуцелевые боевые химические агенты (инсектициды и т.д.)
 - д) другие (гербициды и т.д.)
 - е) прекурсоры

1.2.3.2 Боеголовки и системы оружия и прочие материалы, оборудование и средства, специально предназначенные для применения химического оружия.

1.3 Могут быть рассмотрены следующие определения:

1.3.1 Химический агент: химическое вещество, которое может быть использовано для химического оружия, но фактически не используется или не предназначено для использования в таком качестве.

1.3.2 Боевой химический агент: химическое вещество, которое, взятое само по себе или вместе с другими химическими веществами, оказывает прямое токсичное воздействие на людей, животных или растения и обладает такими физическими и химическими свойствами, которые позволяют использовать его в качестве химического оружия, т.е. химическое вещество, которое действительно используется или предназначено для использования в качестве химического оружия. Это может быть одноцелевой или двуцелевой агент, который в зависимости от его токсичности делится на категории сверхтоксичных и токсичных боевых химических агентов.

1.3.3 Одноцелевой боевой химический агент: химическое вещество, которое используется или может быть использовано исключительно для ведения химической войны.

1.3.4 Двуцелевой боевой химический агент: химическое вещество, которое используется или может быть использовано не только для ведения химической войны, но и в мирных целях.

1.3.5 Прекурсоры боевых химических агентов: химические вещества, которые сами по себе не обязательно являются соответствующими боевыми химическими агентами, но образуют особые боевые химические агенты при вступлении в химические реакции друг с другом как для производства боевых химических агентов в массе, так и в системах химического оружия. (Термин прекурсоры является признанным общим понятием в химии.)

1.3.6. Химическое оружие: сочетание заряда боевого химического агента и средств рассеивания этого агента на цель (химические боеприпасы).

1.3.7 Система химического оружия: химическое оружие и средства, делающие возможным его применение.

1.3.8 Потенциал ведения химической войны: способность применять химическое оружие.

1.4 В качестве основы при определении охвата запрещения можно было бы рассмотреть следующие критерии:

1.4.1 Критерий общей цели: предназначение

- a) в том что касается ведения химической войны,
- b) для невраждебных целей - видов деятельности, объектов и материалов. Критерий общей цели может дополняться другими критериями, такими как критерии количества и токсичности.

1.4.2 Критерий количества: разрешение видов деятельности, объектов и материалов в мирных целях и в целях защиты в пределах, оправдываемых этими целями.

1.4.3 Критерий токсичности:

- a) Сверхтоксичным смертоносным химикатом может быть любой токсичный химикат с медианной летальной дозой менее или равной 0,5 мг/кг (при подкожном введении, LD_{50}) или 2 000 мг мин/м³ (при ингаляции, LCt_{50}) при определении согласованным методом.
- b) Другим видом смертоносного химиката может быть любой токсичный химикат с медианной летальной дозой, превышающей 0,5 мг/кг (при подкожном введении, LD_{50}) или 2 000 мг мин/м³ (при ингаляции, LCt_{50}) и менее или равной 10 мг/кг (при подкожном введении; LD_{50}) или 20 000 мг мин/м³ (при ингаляции, LCt_{50}) при определении согласованным методом.
- c) Другим видом вредоносного химиката может быть любой токсичный химикат с медианной летальной дозой, превышающей 10 мг/кг (при подкожном введении, LD_{50}) при определении согласованным методом.
- d) В случае, если химикаты оказывают инкапацирующее или раздражающее действие, могут быть применены особые критерии токсичности. Согласно этим критериям, могут быть установлены предельные дозы относительно воздействия таких химикатов, ED_{50} . Поскольку в настоящее время нет таких критериев токсичности в отношении людей, можно предусмотреть в конвенции возможность включения таких критериев на более поздней стадии.

1.4.3.1 Токсикологические методы:

а) Определения

LD_{50} (50-процентная летальная доза) научно определяется как доза вещества, способная уничтожить 50% пораженного населения. Она выражается в мг/кг веса.

LCt_{50} (50-процентная летальная концентрация и время) научно определяется как произведение времени поражения на концентрацию вещества в воздухе, которое способно уничтожить 50% пораженного населения. Она выражается в мг мин/м³.

ED_{50} (50-процентная эффективная доза инкапацирующего, раздражающего вещества) научно определяется как доза вещества, способная вывести из строя 50% пораженного населения. Она выражается в мг/кг веса.

ECt_{50} (50-процентная эффективная концентрация и время инкапацирующего, раздражающего вещества) научно определяется как произведение времени поражения на концентрацию вещества в воздухе, способное вывести из строя 50% пораженного населения. Она выражается в мг мин/м³. Выражение "способное вывести из строя 50% пораженного населения" можно понимать как "способное лишить 50% пораженных солдат возможности выполнять свои обычные функции в условиях войны".

б) Методы

Общие соображения. Проверки токсичности могли бы проводиться в соответствии с "Принципами и методами оценки токсичности химических веществ", Environmental Health Criteria 6, World Health Organization, Geneva 1978.

Перед проверкой токсичности, возможно, потребуется проводить химический анализ, о котором говорится ниже. По мере возможности проверка токсичности должна проводиться на чистом веществе. При определении летального воздействия вещества (LD_{50} и LCt_{50}), возможно, потребуется использовать два биологических вида - мыши и крысы четко определенной и широко распространенной породы. Решающим фактором может оказаться минимальная стоимость.

Для определения величины LD_{50} может быть использована подкожная инъекция. Выживание могло бы наблюдаться в течение 48 часов. Возможно, потребуется проводить определение величины LD_{50} в соответствии с установленной процедурой.

При определении LCt_{50} время поражения ограничивается десятью минутами.

При применении аэрозолей, возможно, потребуется определить и оптимизировать размеры частиц вещества для выяснения максимального поглощения. Возможно, потребуется наблюдать выживание в течение 48 часов. Возможно, потребуется проводить вычисление LCt_{50} в соответствии с установленной процедурой.

Для определения инкапситурующего воздействия химических веществ (ED_{50} и ECt_{50}), возможно, потребуется разработать опыты на животных, условия которых в максимально возможной степени соответствуют условиям для солдат, как предлагается для определения инкапситурующего воздействия, упомянутого выше.

Для таких экспериментов могут быть использованы приматы. Для определения ED_{50} и ECt_{50} может быть использован опыт применения инкапситурующих агентов на людях.

с) Химическая идентификация

Химическая тождественность всех соединений должна устанавливаться и выражаться в соответствии с существующей номенклатурой химических веществ, например Международного союза теоретической и прикладной химии.

В случаях смесей активные соединения или активное соединение должны быть сначала выделены и очищены с помощью соответствующих методов, по крайней мере до 99% химической чистоты.

По возможности, предполагаемая химическая тождественность соединения должна быть проверена с использованием спектрометрии по массе и ядерного магнитного резонанса. Если возможна оптическая изомерия, должно быть проверено наличие или отсутствие оптической активности соединения. Если не могут быть применены методы спектрометрии по массе и/или ядерного магнитного резонанса, например в случае с макромолекулами, могут быть использованы другие однозначные физические, химические, биохимические или биологические методы.

1.4.4 Другие критерии:

- структурные формулы химических веществ
- стойкость при хранении
- летучесть
- взрывная устойчивость

1.5 Исключения (связанные с исключениями из запретов в альтернативах 1-3, а также с возможно разрешенными видами деятельности):

1.5.1 для гражданских целей:

- защита против химического оружия в гражданской обороне
- медицинские
- научно-исследовательские
- промышленные
- сельскохозяйственные
- борьба с массовыми беспорядками;

1.5.2 для определения военных целей:

- защита против химического оружия
- медицинские
- борьба с массовыми беспорядками.

1.5.3 Участникам может быть разрешено производство сверхтоксичных и токсичных одноцелевых боевых химических агентов в мирных и оборонительных целях, в целом не превышающих одной тонны в год.

Выполнение конвенции, т.е. объявления и уничтожение материалов и объектов

2.1 Объявления

Когда государства становятся участниками конвенции, касающейся наличия (или отсутствия) конкретных материалов, объектов или видов деятельности, а также планов уничтожения материалов и объектов.

2.1.1 Материалы

2.1.1.1 Боевые химические агенты, хранящиеся в складских емкостях или в боеприпасах.

Конкретные правила:

- a) Сверхтоксичные и токсичные одноцелевые боевые химические агенты (т.е. зарин, зоман, табун, VX, иприт): объявления могут быть всеобъемлющими с указанием также количества агентов, хранящихся в складских емкостях и в боеприпасах, и могут подлежать представлению ежегодно.
- b) Токсичные двуцелевые боевые химические агенты (т.е. фосген, цианистый водород, хлор): объявления могут касаться приблизительных количеств каждого агента, оценки производства и потребления за год. Если эти агенты хранятся в боеприпасах, объявления могут быть такими же всеобъемлющими, как и для сверхтоксичных и одноцелевых боевых химических агентов.
- c) Прекурсоры: могут подлежать объявлению, если хранятся отдельно или вместе с другим (другими) реагентом (реагентами) бинарного вида в боеприпасах или в складских емкостях для военных целей. Содержащие фосфор прекурсоры для бинарных агентов нервно-паралитического действия: могут подлежать объявлению в качестве сверхтоксичных и токсичных одноцелевых боевых химических агентов.

2.1.1.2 Химическое оружие (боеприпасы): могут подлежать всеобъемлющему объявлению, включая специальные боеголовки, предназначенные для снаряжения боевыми химическими агентами, но не снаряженные ими.

2.1.1.3 Системы оружия, специально предназначенные для доставки боевых химических агентов и химических боеприпасов: могут подлежать всеобъемлющему объявлению.

2.1.1.4 Расположение хранилищ боевых химических агентов и химических боеприпасов государства как на его территории, так и на других территориях, находящихся под его юрисдикцией. могут подлежать объявлению.

2.1.2 Объекты могут подлежать объявлению в отношении наличия, расположения, потенциала, функций и т.д.

2.1.2.1 Производственные объекты/средства производства (включая объекты для снаряжения боеприпасов и объекты, связанные с двуцелевым производством).

2.1.2.2 Испытательные объекты

Если такие объекты используются также для разработки и испытания средств защиты от химического оружия, они могут подлежать объявлению.

2.1.2.3 Учебные объекты по применению химического оружия могут подлежать объявлению (связано с альтернативой 2 в пункте 1.1). Если такие объекты используются также для подготовки в области защиты от химического оружия, они могут подлежать объявлению.

2.1.2.4 Другие объекты, предназначенные для обеспечения применения химического оружия, например специальное транспортное оборудование. (Связано с альтернативой 2 в пункте 1.1.)

2.1.3 Виды деятельности

2.1.3.1 Подготовка и другие виды деятельности, предназначенные для обеспечения применения химического оружия. (Связано с альтернативой 2 в пункте 1.1.)

2.1.4 Другие требования в отношении объявлений

Планы ликвидации, демонтажа и перенаправления материалов и объектов, включая периодический обмен заявлениями и уведомлениями о выполнении планов.

2.1.4.1 Сроки объявлений

2.1.4.2 Сроки выполнения (программ) планов ликвидации, демонтажа и перенаправления материалов и объектов.

2.1.4.3 Другие требования, включая периодический обмен уведомлениями о выполнении планов.

2.2 Уничтожение, демонтаж и перенаправление

Конкретные вопросы, вопросы сроков и меры в области контроля.

2.2.1 Боевые химические агенты

2.2.1.1 Сверхтоксичные и токсичные одноцелевые боевые химические агенты, хранящиеся в складских емкостях или в боеприпасах: подлежат уничтожению в течение конкретного срока.

2.2.1.2 Прекурсоры, хранящиеся в боеприпасах, а также более специфические соединения в каждой группе прекурсоров, если они хранятся в складских емкостях, могут подлежать уничтожению в течение конкретного срока.

2.2.1.3 Конкретные вопросы, касающиеся контроля за уничтожением боевых химических агентов:

Для выяснения того, являются ли химические вещества, доставленные на предприятие для уничтожения, действительно боевыми химическими агентами, и того, соответствует ли количество веществ, доставленных на объект, соответствующему объявлению, может потребоваться процедура проверки на местах.

Такая процедура проверки может включать:

- 1) определение количества доставленных веществ и количества полученной продукции;
- 2) пробы на токсичность доставленных материалов и полученной продукции.

Пробы на токсичность могут потребоваться только с целью определения летальных доз веществ, доставленных на предприятие для уничтожения, т.е. с целью установления того, является ли вещество сверхтоксичным или токсичным боевым химическим агентом. Инкапаситирующие агенты и прекурсоры, видимо, не могут контролироваться подобным образом. Для таких веществ может использоваться химический анализ в целях установления их состава.

(Организационные и процедурные аспекты контроля, связанные с вопросами, входящими в часть 2, будут рассмотрены в части 3.)

2.2.2 Боеголовки и другие средства рассеивания боевых химических веществ на цель, включая системы вооружений, специально предназначенные для химических боевых действий: подлежат демонтажу и уничтожению в течение конкретного срока.

Количество химического оружия и т.д., доставленного на предприятие для уничтожения, может подлежать контролю.

2.2.3 Производственные объекты/средства производства: подлежат демонтажу или, если указываются особые причины, перенаправлению на производство других химических веществ в течение конкретного срока. Объекты могут быть законсервированы по вступлении конвенции в силу до их ликвидации.

2.2.3.1 Конкретные вопросы, касающиеся контроля за демонтажем или перенаправлением производственных предприятий/средств производства:

Для выяснения того, использовалось или могло ли использоваться предприятие и т.д. действительно для производства боевых химических агентов, может потребоваться проверка на месте до того, как будут приняты соответствующие меры. Процедура уничтожения/демонтажа может контролироваться подобным же образом.

Так как, по всей видимости, с момента закрытия предприятия до начала демонтажа пройдет определенное время, в этом промежутке предприятие может быть опечатано механическими средствами. Такая процедура может быть проконтролирована проверкой на месте, а также контролироваться при помощи телеуправляемых средств.

В отношении производственного предприятия, которое было разрешено перевести на мирное производство вместо уничтожения, проверка на месте до и после перенаправления может установить, что предприятие:

- a) использовалось для производства боевых химических агентов и
- b) было перенаправлено для производства других химических соединений.

Такой контроль может включать пробы на токсичность новой продукции и проверку уровня защиты на перенаправленном предприятии. Кроме того, может производиться химический анализ сточных вод и воздуха вокруг здания предприятия для подтверждения постоянного характера перенаправления.

Для возможно разрешенного (не охваченного запретом) производства некоторого количества боевых химических агентов могут быть созданы специальные объекты, таким образом, все существовавшее ранее производство для этой цели использоваться не будет. Новое предприятие можно будет контролировать путем проверки на месте для выяснения того, соответствует ли его мощность разрешенному уровню производства. (Этот вопрос будет далее рассмотрен в части 3.)

2.2.4 Объекты для снаряжения боеприпасов: могут подлежать демонтажу или перенаправлению для снаряжения нехимических боеприпасов в течение конкретного срока.

2.2.4.1 Конкретные вопросы, касающиеся контроля за демонтажем или перенаправлением объектов по снаряжению боеприпасов:

Контроль может осуществляться теми же средствами, что и указанные в отношении производственных предприятий.

2.2.5 Испытательные и учебные объекты, например испытательные полигоны: могут подлежать уничтожению или демонтажу, если они не сохраняются для использования в защитных или других целях, причем в этом случае их использование может подлежать контролю. (Вопрос об учебных объектах касается альтернативы 2 в пункте 1.1.)

Выполнение конвенции, т.е. меры по контролю и процедуры представления жалоб

3. Контроль

Меры по контролю должны соответствовать охвату запрещения, обязательствам по уничтожению, демонтажу и перенаправлению, а также другим аспектам конвенции, с тем чтобы обеспечить гарантию выполнения конвенции. Такие меры, возможно, потребуются осуществлять как на национальном, так и на международном уровне.

3.1 Меры по контролю на национальном уровне

3.1.1 Решение о таких мерах, очевидно, должно приниматься в соответствии с положениями конвенции и конституционными процедурами государств-участников.

3.1.2 Использование национальных средств контроля, включая национальные технические средства контроля, может допускаться в соответствии с общепризнанными принципами международного права и без препятствий со стороны других участников, например посредством принятия преднамеренных мер маскировки.

3.1.3 Участники, очевидно, должны принимать надлежащие внутренние меры в соответствии со своими конституционными процедурами для запрещения и предотвращения на любой территории, находящейся под их юрисдикцией или контролем, любой деятельности, противоречащей положениям конвенции.

3.2 Охват мер по контролю на международном уровне

3.2.1 Когда государства становятся участниками конвенции:

соблюдение обязательств, касающихся уничтожения, демонтажа и перенаправления на мирное использование

- запасов боевых химических агентов и оружия, специально предназначенного для ведения химической войны
- производственных объектов/средств производства боевых химических агентов и химического оружия
- объектов для снаряжения боеприпасов
- испытательных и учебных объектов (вопрос об учебных объектах касается альтернативы 2 в пункте 1.1.).

3.2.2 На протяжении всего периода действия конвенции

- a) статус производственных объектов/средств производства, перенаправленных на использование в мирных целях;
- b) соблюдение запрещений и других правил, касающихся некоторых видов деятельности, материалов и объектов (см. пункт 1.2), в том числе:
 - производства одноцелевых боевых химических агентов
 - производства двуцелевых боевых химических агентов и некоторых прекурсоров бинарного химического оружия
 - некоторых видов деятельности и объектов, связанных с планированием, организацией и обучением. (Этот вопрос касается альтернативы 2 в пункте 1.1).

3.3 Международные меры и процедуры контроля

3.3.1 Объявления и обмен информацией

Участники, по-видимому, должны принять обязательство объявлять о наличии (или отсутствии) конкретных материалов, объектов и видов деятельности, а также планов ликвидации материалов и объектов в соответствии с пунктом 2.1, а также обязательство обмениваться информацией о прогрессе в области ликвидации запасов и производственных объектов/средств производства. Может осуществляться обмен информацией о разрешенном производстве боевых химических агентов для защитных и мирных целей.

3.3.2 Консультации

3.3.2.1 Участники, очевидно, должны принять обязательство проводить консультации друг с другом и сотрудничать в решении проблем, которые могут возникнуть в связи с конвенцией.

3.3.2.2 Такие консультации между заинтересованными участниками могут проводиться на двусторонней основе или на основе специальной процедуры, установленной конвенцией (см. пункт 3.3.3), или же в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом.

3.3.3 Консультативный комитет

Может быть создан консультативный комитет для рассмотрения мер по контролю на международном уровне по вступлении конвенции в силу.

3.3.3.1 Комитет может состоять из экспертов, по одному от каждого государства-участника, под председательством Генерального секретаря Организации Объединенных Наций или его представителя. Он может создавать подкомитеты или группы контроля для выполнения конкретных задач.

3.3.3.2 Комитет может проводить регулярные совещания по крайней мере один раз в год или в иные сроки, если об этом просит один из участников.

3.3.3.3 В компетенцию комитета может входить:

- a) наблюдение за осуществлением уничтожения, демонтажа и перенаправления на мирные цели запасов боевых химических агентов, химического оружия, производственных объектов/средств производства и т.д. (см. пункт 2.2);
- b) выяснение фактов относительно предполагаемых нарушений конвенции;
- c) периодические проверки предприятий по разрешенному производству боевых химических агентов путем посещения этих предприятий с целью выяснения объема продукции и форм ее использования;
- d) содействие соблюдению конвенции, например путем международной стандартизации методов и процедур, которые должны применяться органами контроля на национальном и международных уровнях.

3.3.3.4 Комитет может быть уполномочен запрашивать у государств-участников, международных организаций, групп и отдельных лиц такую информацию и помощь, которые могут потребоваться для его работы и иметь к ней отношение.

3.3.3.5 Участники конвенции, по-видимому, должны принять обязательство сотрудничать с комитетом в осуществлении его задач.

3.3.3.6 В правилах и процедурах работы комитета, очевидно, следует предусмотреть ее эффективный, беспристрастный, объективный и деловой характер.

3.3.3.7 Если комитет не в состоянии достичь общего согласия при утверждении доклада о выявленных им фактах, он представляет различные точки зрения соответствующих экспертов.

3.3.3.8 Для осуществления своих задач комитет, очевидно, должен быть обеспечен такими конкретными средствами, как секретариат, технические эксперты, лаборатории для работы с химическими и токсичными веществами, а также оборудование для дистанционного зондирования, или иметь доступ к этим средствам.

3.3.3.9 Комитету может быть разрешено осуществлять проверки на местах:

- a) для подтверждения полученной информации относительно планируемых, осуществляемых или осуществленных мер по ликвидации, демонтажу или перенаправлению после консультации с соответствующим государством-участником (см. пункт 3.3.3.3).

- b) для выяснения фактов, касающихся предполагаемых неясностей относительно выполнения конвенции или предполагаемых ее нарушений, при условии наличия соответствующих оснований, объясняющих необходимость такого расследования.

Если запрашиваемый участник не соглашается с проведением проверки на месте, он, очевидно, должен надлежащим образом объяснить, что проверка на месте в это время поставила бы под угрозу его высшие интересы.

Следует разработать процедуры расследований на местах, включая положения, касающиеся прав, обязанностей и функций персонала, проводящего проверки, а также прав, обязательств и функций принимающей стороны.

3.3.4 Совет Безопасности

3.3.4.1 В конвенции, очевидно, следует предусмотреть возможность для государств-участников обращаться с жалобой в Совет Безопасности или к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, если их усилия по проведению консультаций и сотрудничеству на основании соответствующих положений конвенции оказались безуспешными и если у них есть основания полагать, что любое другое государство-участник действует в нарушение обязательств, вытекающих из конвенции.

3.3.4.2. В данном случае участники, очевидно, должны также принять обязательство сотрудничать в осуществлении любого расследования, которое Совет Безопасности может предпринять на основании полученной им жалобы.

4. Добровольные меры по укреплению доверия

4.1 Цель

Добровольные меры по укреплению доверия в отношении подлинности намерений государств.

- a) в процессе переговоров и после заключения конвенции, но до ее вступления в силу;
- b) после вступления конвенции в силу.

Меры по укреплению доверия могут приниматься на двусторонней или многосторонней основе, на региональном или всемирном уровнях, при условии взаимности или без него.

4.2 Примеры мер по укреплению доверия в процессе переговоров и после подписания конвенции, но до ее вступления в силу

4.2.1 Объявления о наличии или отсутствии химического оружия, о производственных объектах, запасах и испытательных объектах, а также об их расположении.

4.2.2 Приглашения посетить склады, испытательные объекты, производственные предприятия, производящие или не производящие боевые химические агенты, и предприятия для их уничтожения.

4.2.3 Меры по содействию сотрудничеству между государствами в области защиты гражданского населения и военнослужащих.

4.2.4 Приглашения на военные маневры, которые могут включать элементы применения химического оружия и обмен информацией о таких маневрах.

4.2.5 Обмен информацией о методах контроля за соответствующими научно-техническими разработками, имеющими отношение к химическому оружию.

4.3 Примеры мер по укреплению доверия после вступления конвенции в силу

4.3.1 Обмен информацией о защитных мерах, военных и гражданских, включая защитные меры в промышленности, связанные также с охраной здоровья рабочих химических предприятий.

4.3.2 Предложения о принятии участия в совместных усилиях в областях, связанных с конвенцией.

4.3.3 Обмен информацией о данных, полученных национальными техническими средствами контроля.

5. Международное сотрудничество

5.1 Негативное(ые) положение(ия)

Конвенцию следует выполнять таким образом, чтобы при этом не создавалось препятствий для экономического и технического развития ее участников, ориентированного на мирные или защитные цели в областях, связанных с конвенцией.

5.2 Позитивные положения

5.2.1 Участники могут взять на себя обязательство обмениваться информацией, оборудованием и материалами для содействия применению химических агентов в мирных и защитных целях.

5.2.2 В конвенции можно отразить принцип, заключающийся в том, что значительная часть возможных средств, сэкономленных в результате применения мер по разоружению, должна пойти на содействие социально-экономическому развитию, в особенности развивающихся стран.

5.2.3 В конвенции может быть предусмотрено оказание в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций помощи сторонам, обратившимся с просьбой об этом, если Совет Безопасности решит, что им угрожает опасность в результате нарушения конвенции. Такая помощь может включать в себя предоставление защитного оборудования и оказание медицинской помощи по лечению пострадавших от применения химического оружия.

В качестве альтернативы эту функцию может выполнять консультативный комитет.

6. Формальные положения

6.1 Вступление в силу

Как и в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, можно предусмотреть, что конвенция вступит в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот ... правительствам. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых сданы на хранение после вступления в силу настоящей конвенции, она может вступить в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

6.2 Подписание, ратификация, присоединение

Как и в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, можно предусмотреть, что конвенция открыта для подписания всеми государствами с ее последующей ратификацией и что любое государство, которое не подпишет конвенцию до вступления ее в силу, может присоединиться к ней в любое время.

6.3 Депозитарий

Как и в случае с Конвенцией о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, ратификационные грамоты или документы о присоединении могут быть сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

6.4 Срок действия

Как и в случае с Конвенцией о запрещении биологического оружия, а также конвенцией о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, конвенция может быть бессрочной.

6.5 Выход из конвенции

Как и в случае с Конвенцией о запрещении биологического оружия, государства-участники могут иметь право выйти из конвенции, если они решат, что связанные с содержанием конвенции исключительные обстоятельства поставили под угрозу их высшие интересы. Можно предусмотреть, что уведомление о выходе необходимо делать заблаговременно, за три месяца, и в нем следует указывать исключительные обстоятельства, которые стороны, сделавшие такое уведомление, рассматривают как поставившие под угрозу их высшие интересы.

6.6 Конференции участников конвенции по рассмотрению действия конвенции

Как и в Конвенции о запрещении биологического оружия, может быть предусмотрено, что через ... лет после вступления конвенции в силу или ранее этого срока, если этого

потребуется большинство участников конвенции, возможно, включая пять постоянных членов Совета Безопасности, в Женеве созывается конференция государств-участников конвенции по рассмотрению действия конвенции. В соответствии с установившейся практикой в отношении Конвенции о запрещении биологического оружия, в конвенцию можно включить положения о созыве дальнейших конференций по рассмотрению действия конвенции через каждые последующие пять лет и в другие сроки, если этого потребуют большинство участников конвенции, возможно, включая пять постоянных членов Совета Безопасности, хотя в Конвенцию о запрещении биологического оружия такое положение конкретно не включено. Конференции по рассмотрению действия конвенции могут также выполнять функцию по пересмотру конвенции.

6.7 Поправки

Как и в Конвенции о запрещении биологического оружия, может быть предусмотрено, что поправки, предложенные государствами-участниками, вступают в силу для каждого государства-участника, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств-участников конвенции, а впоследствии для каждого оставшегося государства-участника в день принятия им этих поправок.

6.8 Преамбула, приложения и другие тексты, относящиеся к конвенции

Может быть предусмотрена преамбула, содержащая общие соображения в отношении предмета и цели конвенции. Кроме того, в ней может содержаться ссылка на связь настоящей конвенции с Женевским протоколом 1925 года и Конвенцией о запрещении биологического оружия.

Подробные технические вопросы, затрагиваемые в конвенции, а также подробные вопросы организационного и процедурного характера, касающиеся возможного создания консультативного комитета, могут быть рассмотрены в приложениях, которые будут составлять неотъемлемую часть конвенции.

Вопрос о добровольных мерах по укреплению доверия может быть рассмотрен в резолюциях, которые будут приняты Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

Если потребуются включить подробные положения о связи между настоящей конвенцией, Женевским протоколом 1925 года и Конвенцией о запрещении биологического оружия, то можно было бы рассмотреть вопрос о том, включать ли такие положения в конвенцию в виде приложения или в виде отдельного протокола.

Можно также предусмотреть протокол о возможном применении к Женевскому протоколу 1925 года и к Конвенции о запрещении биологического оружия положений конвенции о запрещении химического оружия, например положений, касающихся функций консультативного комитета.

Доклад Председателя о работе Специальной
рабочей группы по химическому оружию
Комитету по разоружению

ДОБАВЛЕНИЕ

Страница 2, пункт 7, после последнего документа в перечне добавить следующее:

- "g) CD/124/Rev.1, представленный Индонезией и озаглавленный "Пересмотренный вариант документа CD/124 в отношении определения химического агента и боевого химического агента".

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ 21 ПО ПУНКТУ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ,
ОЗАГЛАВЛЕННОМУ: "ПРЕКРАЩЕНИЕ ГОНКИ ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ
И ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ"

По инициативе Группы 21 Комитет по разоружению во второй половине своей весенней сессии 1981 года рассмотрел по существу конкретные вопросы, относящиеся к пункту 2 его повестки дня (прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение). В ходе этого процесса Комитет сконцентрировал свое внимание на "непременных условиях для проведения переговоров по вопросу о ядерном разоружении, а также на доктринах сдерживания и других теориях, касающихся ядерного оружия".

Оценивая результаты обсуждений, которые проходили в этих рамках, Группа 21 пришла к выводу о том, что была вновь в полной мере доказана необходимость предпринять неотложные многосторонние действия по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению путем принятия конкретных мер. По мнению группы 21, уже давно назрел вопрос о проведении многосторонних переговоров по вопросу о ядерном разоружении, и основной предпосылкой для их успешного проведения является политическая воля государств, в частности ядерных государств, начать такие переговоры.

Обсуждения, для проведения которых в статьях V, VI и в Заключении "Всеобъемлющего исследования, касающегося ядерного оружия" (A/35/392), подготовленного Генеральным секретарем, был предоставлен полезный исходный материал, подтвердили убежденность Группы 21 в том, что гонка ядерных вооружений противодействует усилиям по достижению дальнейшего ослабления международной напряженности; что прогресс в области ядерного разоружения способствовал бы укреплению международного мира и безопасности и улучшению международной обстановки, что в свою очередь способствовало бы дальнейшему прогрессу; и что все государства, как ядерные, так и неядерные, жизненно заинтересованы в выработке мер в области ядерного разоружения, поскольку наличие ядерного оружия в арсеналах небольшого числа государств представляет непосредственную и основную угрозу безопасности во всем мире. Обеспечению ядерного разоружения способствовало бы строгое соблюдение всеми государствами принципов Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, выработка мер, которые привели бы к ослаблению международной напряженности и к мирному урегулированию споров между государствами.

Исходя из результатов этих обсуждений Группа 21 убеждена также в том, что доктрины ядерного сдерживания не только не способствуют международному миру и безопасности, но лежат в основе продолжающейся эскалации количественного и качественного совершенствования ядерных вооружений и приводят к еще большему ослаблению безопасности и к нестабильности в международных отношениях. Кроме того, такие доктрины, которые в конечном

счете основываются на готовности применить ядерное оружие, не могут служить основой для предотвращения развязывания ядерной войны - войны, которая нанесла бы ущерб как воюющим, так и невоюющим странам. Накопление ядерных вооружений в результате конкуренции между государствами, обладающими ядерным оружием, нельзя оправдать тем, что это необходимо для их безопасности. Такой довод является явно ошибочным, если учитывать, что увеличение ядерных арсеналов не только не способствует укреплению безопасности всех государств, но наоборот ослабляет ее и увеличивает опасность развязывания ядерной войны. Кроме того, Группа 21 отвергает как неоправданный в политическом и моральном плане довод о том, что безопасность во всем мире должна быть поставлена в зависимость от состояния отношений, существующих между государствами, обладающими ядерным оружием.

В выполнении задачи по достижению целей ядерного разоружения все государства, обладающие ядерным оружием, в частности те из них, которые обладают наиболее значительными ядерными арсеналами, несут особую ответственность. Такая ответственность предполагает выполнение обязательств, содержащихся в международных документах в области разоружения, уважение интересов безопасности неядерных стран, отказ от любых действий, способствующих активизации гонки ядерных вооружений и усилению международной напряженности, и - самое главное - обязанность предпринять позитивные и практические шаги в направлении принятия и осуществления конкретных мер в области ядерного разоружения.

В свете такой оценки Группа 21 твердо считает, что Комитет по разоружению, в котором участвуют все государства, обладающие ядерным оружием, а также государства, не обладающие ядерным оружием, должен продолжить и усилить поиски общего подхода, который позволит Комитету выполнить задачу, возложенную на него Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в области разоружения. В частности Группа 21 надеется, что растущее сознание настоятельной необходимости достижения прогресса в направлении ядерного разоружения облегчит задачу Комитета. Двусторонние и региональные переговоры, особенно в отношении конкретных районов, где концентрация ядерных вооружений увеличивает опасность конфронтации, полезны и должны быть активизированы, однако в Комитете по разоружению, как единственном многостороннем органе для ведения переговоров в области разоружения, должны быть незамедлительно начаты многосторонние переговоры по вопросам, представляющим жизненный интерес как для государств, обладающих ядерным оружием, так и для государств, не обладающих ядерным оружием.

Группа 21 считает, в соответствии с ее продуманным выводом, уже отраженным в документе CD/64 за 1980 год, что непосредственной целью обсуждения Комитетом пункта 2 в начале второй части его сессии 1981 года должно быть создание специальной рабочей Группы, которой было бы поручено дальнейшее рассмотрение вопросов, отраженных в пункте 50 Заключительного документа, и определение следующих вопросов существа для многосторонних переговоров, как это предложено в документе CD/116:

i) разработка и уточнение этапов ядерного разоружения, предусмотренных в пункте 50 Заключительного документа, включая определение обязанностей государств, обладающих ядерным оружием, и роли государств, не обладающих ядерным оружием, в процессе достижения ядерного разоружения;

ii) уточнение вопросов, связанных с запрещением применения или угрозы применения ядерного оружия до осуществления ядерного разоружения и с предотвращением ядерной войны;

iii) уточнение вопросов, связанных с необходимостью отказа от доктрин ядерного сдерживания;

iv) меры по обеспечению эффективного осуществления Комитетом по разоружению его роли в качестве единого многостороннего органа переговоров в области разоружения и в этом контексте - его взаимосвязь с переговорами по ядерному разоружению, которые проводятся на двусторонних, региональных и других менее широких форумах.

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ 21 ПО ПУНКТУ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ
КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ОЗАГЛАВЛЕННОМУ
"ЗАПРЕЩЕНИЕ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ"

По инициативе Группы 21 Комитет по разоружению во время первой части своей сессии 1981 года проводил неофициальные заседания с целью рассмотрения по существу конкретных проблем, относящихся к пункту 1 повестки дня Комитета, озаглавленному "Запрещение ядерных испытаний".

Обсуждения, состоявшиеся во время этих неофициальных заседаний, еще больше укрепили убеждение Группы 21 в том, что Комитету по разоружению следует незамедлительно приступить к многосторонним переговорам по вопросу о запрещении ядерных испытаний. В своем рабочем документе CD/64 от 27 февраля 1980 г. Группа 21 заявила, что она пришла к твердому выводу, что рабочие группы являются наиболее эффективным механизмом проведения конкретных переговоров в рамках Комитета по разоружению. Поэтому Группа 21 в принципе поддерживает создание рабочих групп по всем пунктам повестки дня Комитета.

В другом рабочем документе CD/72 от 4 марта 1980 г. Группа 21 настоятельно призвала создать на первой части сессии Комитета 1980 года рабочую группу по пункту повестки дня, озаглавленному "Запрещение ядерных испытаний". К сожалению, на протяжении всей сессии 1980 года Комитету по разоружению не удалось достичь консенсуса по этому предложению.

Группа 21 рекомендует, чтобы в свете обсуждений, состоявшихся на неофициальных заседаниях Комитета, Комитет по разоружению в начале второй части сессии 1981 года принял решение о создании Специальной рабочей группы по пункту 1 своей повестки дня. Чтобы облегчить принятие такого решения, Группа 21 предлагает следующий мандат для Специальной рабочей группы:

"Комитет по разоружению постановляет создать на период второй части сессии 1981 года Специальную рабочую группу Комитета для проведения переговоров по положениям, относящимся к объему запрещения, контролю за соблюдением договора, а также по заключительным положениям проекта договора, относящегося к пункту 1 повестки дня Комитета, озаглавленному "Запрещение ядерных испытаний". Специальная рабочая группа представит доклад о своей работе Комитету по разоружению в соответствующее время и в любом случае до завершения сессии 1981 года.

В ходе переговоров по этому пункту Специальная рабочая группа примет во внимание существующие предложения и будущие инициативы, включая доклады о трехсторонних переговорах между Советским Союзом, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки по этому вопросу, представленные Комитету по разоружению во время сессий 1979 и 1980 годов, а также все будущие доклады о трехсторонних переговорах, которые могут быть представлены Комитету заинтересованными сторонами за оставшийся период сессии 1981 года".

Группа 21 твердо убеждена, что Комитет по разоружению имеет право незамедлительно узнать конкретные причины, мешавшие до сих пор трем государствам, обладающим ядерным оружием, которые на протяжении четырех лет ведут между собой отдельные переговоры, ответить на частые и настойчивые призывы Генеральной Ассамблеи активизировать эти переговоры "с целью их позитивного и срочного завершения" и сообщить об их результатах Комитету по разоружению.

В качестве дальнейшего вклада в работу Комитета по разоружению в области запрещения ядерных испытаний Группа 21 хотела бы привлечь внимание к конкретным вопросам, поставленным совместно или отдельно перед участниками трехсторонних переговоров в ходе официальных и неофициальных заседаний Комитета во время первой части сессии 1981 года. Эти вопросы, все еще ожидающие соответствующего ответа от стран-участниц переговоров, вызывают озабоченность международного сообщества, которое неоднократно выражало сожаление по поводу продолжающихся испытаний ядерного оружия и призывало к скорейшему заключению договора о запрещении ядерных испытаний. От государств-участников трехсторонних переговоров необходимы разъяснения и дополнительная информация по следующим ключевым проблемам:

I - Проведение многосторонних переговоров:

1 - Какую роль предусматривают участники трехсторонних переговоров для Комитета по разоружению в многосторонних переговорах относительно договора о запрещении ядерных испытаний с учетом достигнутого в пункте 51 Заключительного документа консенсуса о том, что трехсторонние переговоры должны быть в срочном порядке завершены и их результаты представлены Комитету по разоружению для полного рассмотрения этим многосторонним органом переговоров, с тем чтобы представить проект договора в самое ближайшее время Генеральной Ассамблее?

2 - Каковы, по мнению участников трехсторонних переговоров, основные препятствия для завершения трехсторонних переговоров?

3 - Когда, по мнению участников трехсторонних переговоров, будут возобновлены их переговоры и к какому времени они смогут быть завершены?

II - Охват запрещения

4 - Считают ли участники трехсторонних переговоров, что охват запрещения обсуждаемого договора должен быть достаточно широким, для того чтобы эффективно способствовать прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению?

5 - Предусматривается ли в обсуждаемом договоре содействие мирному применению ядерной технологии, особенно в развивающихся странах?

6 - Какие предусматриваются конкретные меры, если они вообще предусматриваются, для обеспечения проведения ядерных взрывов в мирных целях в соответствии с находящимся на рассмотрении договором. Будут ли предметом многосторонних переговоров рамки, в которых каждое государство-участник договора сможет в соответствии с будущим договором проводить ядерные испытания в мирных целях?

7 - Намерены ли участники трехсторонних переговоров обеспечить, чтобы находящийся на рассмотрении договор явился соответствующей основой для подлинно всеобъемлющего и всеобщего запрещения испытаний ядерного оружия всеми государствами во всех сферах и навсегда, что является целью международного сообщества, выраженной в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи?

III - Контроль за соблюдением:

8 - Каким образом участники трехсторонних переговоров намерены увязать обсуждаемую ими двойную систему мер контроля с принципом, заключающимся в том, что многосторонний договор должен обеспечивать равные права и обязанности для всех его участников?

9 - В чем заключаются "особые опасения и обстоятельства", которые вызывают необходимость дополнительных мер контроля?

10 - Не могли бы участники трехсторонних переговоров уточнить, какие конкретные меры включаются в "национальные технические средства контроля"? Будет ли информация, полученная с помощью таких средств, предоставляться без какой-либо дискриминации в распоряжение всех государств-участников договора?

IV - Прочие положения

11 - Международное сообщество неоднократно выражало свою убежденность в том, что договор о запрещении ядерных испытаний должен быть бессрочным. Учтут ли участники трехсторонних переговоров это мнение, а если нет, то не могут ли они уточнить, какой срок действия договора они предусматривают?

12 - Поскольку крайне желательно, чтобы к будущему договору присоединились все государства и чтобы он основывался на принципе обеспечения равных прав для всех его участников, какие особые основания имеют участники трехсторонних переговоров для того, чтобы фактически предоставить постоянным членам Совета Безопасности право вето в отношении процедуры принятия поправок, которая будет включена в договор?

КОМИТЕТ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН ПО ИТОГАМ
ПЕРВОЙ ЧАСТИ СЕССИИ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ 1981 ГОДА

В этом году работа Комитета по разоружению проходит в знаменательный период. Событием исторической важности явился XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Съезд выдвинул широкую и многоплановую программу оздоровления международной обстановки, включающую широкий круг конструктивных идей и инициатив, имеющих важнейшее значение для дела мира. Эти новые важные идеи и инициативы являются органическим продолжением и развитием Программы мира, выдвинутой XXIV и XXV съездами Коммунистической партии Советского Союза по наиболее актуальным проблемам современных международных отношений. Наиболее важное место среди них занимают предложения, направленные на обуздание гонки вооружений и разоружение, т.е. предложения, затрагивающие ключевую проблему современной международной жизни. Эти инициативы носят конкретный и реалистический характер и охватывают основные аспекты и направления военной разрядки.

Осуществление программы, выдвинутой на съезде, открыло бы путь к решению наиболее острых и назревших международных проблем, к созданию атмосферы взаимного доверия и мирного сотрудничества между государствами на благо мира и безопасности всех народов. Все это, несомненно, содействовало бы плодотворной работе Комитета по разоружению и оказало бы самое благоприятное воздействие на решение ответственных и важных задач, стоящих перед ним.

Съезды коммунистических партий, имеющие большое международное значение, были проведены также в Болгарии, Германской Демократической Республике и Чехословакии. Решения, принятые всеми этими съездами, равно как и решения ранее состоявшихся съездов других братских социалистических государств, убедительно демонстрируют непоколебимую верность стран социалистического содружества высоким идеалам мира, разрядки и разоружения. Этот внешнеполитический курс социалистических стран имеет долговременный характер и не подвержен влиянию краткосрочных тенденций.

Многие из предложений в области разоружения, выдвинутые этими съездами, имеют самое непосредственное отношение к работе Комитета. В ходе данной сессии делегации социалистических стран обращали внимание участников переговоров на решения съездов,

касающиеся проблем разоружения, подробно объясняли их содержание и подчеркивали важность этих решений для выполнения задач, стоящих перед Комитетом. Мы с удовлетворением отмечаем, что многие делегации в Комитете – и это является отражением самого живого отклика, который получила в мире работа съездов, – проявили глубокий интерес к их материалам.

Несомненно, позитивным фактом является то, что сессия Комитета этого года началась и продолжается, в целом, в деловом и конструктивном духе. Попытки некоторых делегаций отравить атмосферу переговоров, привнести в работу Комитета вопросы, не имеющие никакого отношения к его деятельности, не достигли желаемых или результатов. Важно и в будущем сохранить деловую направленность работы Комитета и конструктивный дух прений.

Практически по всем пунктам повестки дня Комитета социалистические государства представили конкретные и реалистические предложения, продиктованные их подлинным стремлением к достижению прогресса в решении наиболее важных и назревших вопросов разоружения. С этой целью делегации социалистических стран стремились придать первоочередную важность в работе Комитета прежде всего тем вопросам, которые имеют первостепенное значение для обуздания гонки вооружений, углубления разрядки напряженности и избавления человечества от угрозы ядерной войны.

Исходя из убежденности, что ядерное оружие представляет собой наиболее серьезную угрозу существованию человечества, делегации социалистических стран, как и на предыдущих сессиях Комитета, последовательно выступали за рассмотрение вопросов, относящихся к прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению, в качестве проблемы первоочередной важности. Еще в феврале 1979 года социалистические страны выдвинули предложение по этому вопросу, которое получило широкое признание. С целью подготовки переговоров по прекращению гонки ядерных вооружений социалистические страны предложили провести консультации в рамках Комитета по разоружению. Они также выступили в поддержку предложения о создании специальной рабочей группы. Социалистические страны считают, что прежде всего необходимо определить круг вопросов, подлежащих рассмотрению, и разрешить вопросы, касающиеся организационной стороны переговоров. По мнению социалистических стран, предметом обсуждения на переговорах должно быть прекращение производства всех видов ядерного оружия и постепенное сокращение его запасов, вплоть до полной их ликвидации.

Социалистические страны придают большое значение заключению договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. Они выступают за то, чтобы Комитет играл активную роль в решении этой задачи, и высказываются в поддержку предложения о создании в рамках Комитета специальной рабочей группы по этой проблеме при условии участия в ней всех ядерных держав.

Социалистические страны по-прежнему придают большое значение трехсторонним переговорам по этому вопросу. Они придерживаются той точки зрения, что рассмотрение в рамках Комитета проблемы запрещения испытаний ядерного оружия не должно осложнять ход этих переговоров. Основной причиной того, что договор до сих пор не заключен, является отсутствие политической воли со стороны Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

Учитывая важность и срочность проблемы неразмещения ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время, социалистические страны выдвинули предложение о создании специальной группы по этому вопросу.

В обстановке, сложившейся в Комитете, когда вследствие отсутствия консенсуса не были созданы специальные рабочие группы по первому и второму пунктам его повестки дня, социалистические страны, стремясь как можно скорее начать деловые переговоры по существу проблем прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, а также по всеобщему и полному запрещению испытаний ядерного оружия, поддержали предложение о проведении неофициальных заседаний Комитета по разоружению. Не рассматривая проведение таких заседаний как заменяющее создание соответствующих рабочих групп, авторы настоящего заявления разделяют мнение о полезности такой формы работы Комитета по разоружению.

Состоявшийся в ходе неофициальных заседаний оживленный обмен мнениями еще раз убедительно продемонстрировал тот интерес, который подавляющее большинство делегаций придает обеспечению того, чтобы Комитет по разоружению внес свой конкретный и весомый вклад в достижение ядерного разоружения и прекращение всех испытаний ядерного оружия.

Социалистические страны считают настоятельно необходимым и целесообразным продолжить на летней сессии Комитета рассмотрение вопросов, касающихся прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, включая рассмотрение вопроса о неразмещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время, а также проблемы всеобщего и полного запрещения испытаний ядерного оружия. За основу таких обсуждений могут быть взяты соображения группы социалистических стран (документ CD/162), а также предложения Группы 21.

Социалистические страны придают большое значение проблеме укрепления гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием.

Социалистические страны полагают, что одним из наиболее эффективных средств укрепления гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, было бы заключение соответствующей международной конвенции. Однако учитывая негативную позицию, занятую в этом отношении некоторыми государствами, и оставаясь в то же время решительными сторонниками идеи заключения международной конвенции, социалистические страны выразили также готовность рассмотреть другую возможную альтернативу решения этой проблемы при условии, что подобный подход будет проявлен всеми государствами, обладающими ядерным оружием. В частности они предложили, чтобы все государства, обладающие ядерным оружием, сделали идентичные или аналогичные по содержанию торжественные заявления относительно неприменения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, которые не имеют такого оружия на своей территории. Подобные заявления, если они будут отвечать вышеупомянутой цели, могли бы быть подкреплены авторитетным решением Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Социалистические страны предложили, чтобы работа специальной рабочей группы по гарантиям безопасности была организована на конструктивной и реалистичной основе, а возможность выработки общего подхода участников переговоров, включая все государства, обладающие ядерным оружием, была рассмотрена с практической точки зрения. Состоявшееся в Специальной рабочей группе обсуждение способствовало дальнейшему уточнению позиций государств и дало повод для некоторых интересных замечаний по существу гарантий безопасности.

Делегации социалистических стран по-прежнему считают, что проблема укрепления гарантий безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, по-прежнему остается важной проблемой повестки дня Комитета по разоружению, и они полны решимости не полагать усилий для эффективного решения этой первоочередной задачи.

Важным направлением в работе Комитета, по мнению делегаций социалистических стран, было и остается запрещение новых видов и систем оружия массового уничтожения. Этот вопрос, так же как и другие пункты повестки дня Комитета, следует обсудить, используя соответствующие организационные структуры. Мы приветствуем тот факт, что преимущества компетентного рассмотрения этого вопроса Группой экспертов становятся все более очевидными для многих делегаций в Комитете. Мандат такой Группы может быть согласован на неофициальных заседаниях Комитета по разоружению с участием экспертов во время летней сессии в этом году, как было предложено делегацией Венгрии в ее рабочем документе CD/174.

По мнению делегаций социалистических стран во время весенней сессии Комитета по разоружению существовали реальные возможности для достижения согласия относительно текста договора о запрещении радиологического оружия. К сожалению, необходимо отметить, что хотя Специальной рабочей группе по этому вопросу в действительности удалось в какой-то мере сблизить позиции участников переговоров, тем не менее все же не было достигнуто согласия относительно основных статей договора. Делегации социалистических стран намерены со всей настойчивостью продолжать добиваться скорейшего достижения окончательной договоренности относительно текста договора, важность заключения которого подчеркивается как в Заключительном документе специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, так и в многочисленных резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

Социалистические страны решительно осуждают возрождение планов производства и размещения нейтронного оружия в Западной Европе. Осуществление этих планов в значительной степени усугубило бы опасность возникновения ядерной войны, и не случайно самые широкие круги мировой общественности выступают против нейтронного оружия.

Показательно, что голоса протеста против планов производства и размещения нейтронного оружия в западноевропейских странах раздавались также в стенах Комитета по разоружению. Все вышесказанное еще раз подчеркивает неотложную необходимость обратиться с призывом запретить нейтронное оружие в международном масштабе на договорной основе, как это было сделано социалистическими странами в марте 1978 года.

В ходе обсуждения вопросов, относящихся к запрещению химического оружия, социалистические страны направили свои усилия на определение таких подходов к разрешению этой проблемы, которые могли бы привести к успеху. В частности, они выразили свою точку зрения по вопросу о запрещении химического оружия на основе будущей конвенции в рабочих документах, представленных в соответствующей Специальной рабочей группе.

Социалистические страны с удовлетворением отмечают деловой характер обсуждения многих аспектов проблемы запрещения химического оружия и вопроса о выявлении наиболее близких подходов к решению некоторых из них. Мы разделяем точку зрения тех делегаций, которые придерживаются мнения о том, что возобновление советско-американских переговоров по этому вопросу способствовало бы скорейшей выработке конвенции о запрещении химического оружия.

Социалистические страны полны решимости продолжать действовать в духе резолюции 35/144 В, принятой тридцать пятой сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой настоятельно предлагалось государствам приложить все усилия для быстрейшего доведения до успешного завершения переговоров о запрещении химического оружия и о его уничтожении.

Делегации социалистических стран приняли активное участие в рассмотрении вопроса о всеобъемлющей программе разоружения. Они считают, что эта программа может сыграть важную роль в стимулировании переговоров по разоружению. Существенно необходимо, чтобы при разработке всеобъемлющей программы разоружения все государства строго придерживались положений Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, доклада Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению и Декларации об объявлении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения.

Программа будет действенной, если она будет основываться на принципе ненанесения ущерба безопасности всех участников. Группа социалистических стран заявляет о своем намерении продолжать конструктивное сотрудничество со всеми членами Комитета по разоружению в выработке этого документа.

На летней сессии Комитета необходимо продолжить переговоры по пунктам его повестки дня. Это будет особенно ответственный период, так как в 1982 году должна состояться вторая специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященная разоружению. Совершенно очевидно, что от политической воли участников переговоров и от их готовности достичь конкретных соглашений в области разоружения, будет зависеть решение, которое примет специальная сессия относительно деятельности Комитета.

Что касается социалистических государств, то они, руководствуясь решениями съездов коммунистических партий и соответствующими решениями Политического Консультативного Комитета государств-участников Варшавского Договора, будут продолжать прилагать все усилия, с тем чтобы способствовать продуктивной работе Комитета, решению вопросов, относящихся к сдерживанию гонки вооружений и разоружению, укреплению мира и международной безопасности.

CD/183
12 June 1981
RUSSIAN
Original: English

КАНАДА

Концептуальный рабочий документ по вопросу о проверке контроля над вооружениями, представленный Отделом по вопросам контроля над вооружениями и разоружения Министерства иностранных дел и Отделом функциональных исследований и анализа Министерства национальной обороны, Оттава 1/

Вышеупомянутый концептуальный рабочий документ был представлен Комитету по разоружению на его 128-м пленарном заседании 11 июня 1981 года.

1/ Ограниченное количество экземпляров этого документа на английском языке было распространено среди членов Комитета по разоружению. Дополнительные экземпляры имеются в Секретариате Комитета.

GE.81-62138

CD/184
15 June 1981
RUSSIAN
Original: English

ПИСЬМО ОТ 12 ИЮНЯ 1981 ГОДА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПАКИСТАНА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, СОПРОВОЖДАЮЩЕЕ РЕЗОЛЮЦИИ,
ПРИНЯТЫЕ НА ДВЕНАДЦАТОЙ ИСЛАМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ, ПРОХОДИВШЕЙ В БАГДАДЕ С 1 ПО 6 ИЮНЯ 1981 ГОДА

При сем имею честь представить копии резолюций, принятых на Двенадцатой Исламской конференции министров иностранных дел, проходившей в Багдаде 1-6 июня 1981 г., по вопросам "Укрепление безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия" и "Создание зон, свободных от ядерного оружия, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии".

Просим по возможности оказать любезность и распространить тексты резолюций в качестве официальных документов Комитета.

(Подпись) Мансур Ахмад
Посол и Постоянный Представитель

Тексты резолюций

по вопросам:

1. Укрепление безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия
- и
2. Создание зон, свободных от ядерного оружия, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии

принятые

Двенадцатой Исламской конференцией министров иностранных дел,
Багдад, 1-6 июня 1981 года

(Перевод Секретариата Организации Объединенных Наций)

Резолюция № 28/12-Р

Укрепление безопасности государств, не обладающих ядерным оружием,
против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Двенадцатая Исламская конференция министров иностранных дел, проходившая в Багдаде, Республика Ирак, 29 раджаб - 4 Ша бан 1401 Н (соответствует 1-6 июня 1981 г.),

глубоко озабоченная продолжающейся эскалацией гонки вооружения и, в частности, ядерного вооружения и возможностью применения или угрозы применения ядерного оружия,

считая, что до тех пор, пока ядерное разоружение не будет достигнуто на всеобщей основе, международному сообществу необходимо разработать эффективные меры для обеспечения безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения с чьей-либо стороны ядерного оружия,

признавая, что эффективные меры по предоставлению государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия могут явиться положительным вкладом в дело предотвращения распространения ядерного оружия,

напоминая о резолюциях Исламской конференции министров иностранных дел о предоставлении со стороны государств, обладающих ядерным оружием, государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия,

напоминая далее, что Заключительный документ Десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи призвал государства, обладающие ядерным оружием, безотлагательно заключить эффективные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия.

приветствуя обстоятельные переговоры, предпринятые в Комитете по разоружению и его Рабочей группе по вопросу об эффективных международных соглашениях, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия,

отмечая, что тридцать пятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций рекомендовала Комитету по разоружению активно продолжать переговоры с целью достижения согласия и заключения на своей следующей сессии эффективных международных соглашений, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, принимая во внимание широкую поддержку заключению международной конвенции и с учетом любого другого предложения, направленного на достижение той же цели,

1. с удовлетворением отмечает, что в Комитете по разоружению в принципе нет возражений против идеи международной конвенции, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия, хотя в Комитете и отсутствует прогресс в отношении разработки общего подхода, приемлемого для всех;
2. просит членов Комитета по разоружению достичь скорейшего согласия по международной конвенции, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия;
3. рекомендует Исламским государствам продолжить сотрудничество в Комитете по разоружению, на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных форумах для содействия достижению вышеупомянутой цели укрепления безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия;
4. просит Генерального секретаря организации Исламской конференции во исполнение резолюции 35/36 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций внимательно следить за новыми событиями в этом отношении и представить тринадцатой Исламской конференции министров иностранных дел доклад по этому вопросу.

Резолюция № 29/12-Р

Создание зон, свободных от ядерного оружия, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии

Двенадцатая Исламская конференция министров иностранных дел, проходившая в Багдаде, Республика Ирак с 29 Раджаб по 2 Ша абан, 1401 Н (соответствует 1-6 июня 1981 г.);

признавая, что создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных районах мира является одной из целей обеспечения нераспространения ядерного оружия и всеобщего и полного раворужения,

убежденная в том, что создание таких зон, свободных от ядерного оружия, в различных районах укрепит безопасность государств этих районов против применения или угрозы применения ядерного оружия,

напоминая, что Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи рекомендовал создание таких зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира, включая Африку, Ближний Восток и Южную Азию,

ссылаясь далее на резолюции предыдущих сессий Исламской конференции министров иностранных дел по вопросу о создании зон, свободных от ядерного оружия, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии,

принимая во внимание резолюции 35/146-В, 35/147 и 35/148, принятые на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по вопросу о создании зон, свободных от ядерного оружия, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии,

принимая далее во внимание резолюции 35/157 и 35/146-А тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященные соответственно вопросам ядерного вооружения Израиля и ядерного потенциала Южной Африки,

отмечая декларации, принятые на высшем уровне правительствами государств Южной Азии, подтверждающие их обязательства не приобретать или не производить ядерного оружия и направить свои ядерные программы исключительно на экономическое и социальное развитие своих народов,

учитывая декларацию о превращении Африки в безъядерную зону, принятую Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства, на своей первой обычной сессии, проходившей в Каире с 17 по 22 июля 1964 года,

глубоко обеспокоенная попытками и намерениями Южной Африки и Израиля приобрести ядерное оружие,

отмечая противодействие этих двух расистских образований созданию зон, свободных от ядерного оружия, в своих районах,

1. призывает все государства ответить положительно на предложения о создании зон, свободных от ядерного оружия, в районах Африки, Ближнего Востока и Южной Азии;
2. решительно осуждает развитие ядерного потенциала Израилем и Южной Африкой;
3. осуждает какое-либо сотрудничество с режимами ЮАР и Израиля, которое дает им возможность разрабатывать ядерное оружие и мешает достижению цели создания зон, свободных от ядерного оружия;
4. подтверждает решимость исламских государств принимать меры, предотвращающие ядерное распространение на недискриминационной и всеобщей основе;
5. просит все исламские государства продолжать сотрудничество в Организации Объединенных Наций и других соответствующих форумах, чтобы содействовать достижению целей создания зон, свободных от ядерного оружия, в Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Азии;
6. просит Генерального секретаря Организации исламской конференции по исполнению резолюции № 35/36 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций внимательно следить за событиями в этом отношении и представить тринадцатой Исламской конференции министров иностранных дел доклад по этому вопросу.

CD/185
16 June 1981
RUSSIAN
Original: Spanish

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИСПАНИИ ОТ 9 ИЮНЯ 1981 г.
НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ О РЕШЕНИИ,
ПРИНЯТОМ КОМИТЕТОМ НА 104-м ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ
10 ФЕВРАЛЯ 1981 г.

Ссылаясь на мое письмо от 1 апреля 1981 года (CD/175), имею честь сообщить Вам, что в заседаниях Рабочей группы по радиологическому оружию, которые будут проведены летом, в качестве эксперта примет участие г-н Игнацио Феррер, как только на пленарном заседании Комитета будет принято соответствующее решение по этому вопросу.

Что касается Рабочей группы по негативным гарантиям безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием, в работе которой Испания была приглашена участвовать Комитетом по разоружению (письмо от 8 апреля), имею честь сообщить Вам, что в ее заседаниях примет участие советник Постоянного представительства Испании г-н Мария Роза Босета.

[Подпись] Энрике Домингес Пассьер
Посол
Постоянный представитель

Программа работы Комитета по разоружению на вторую часть
своей сессии 1981 года

(Принята на 129-м пленарном заседании 16 июня 1981 года)

В соответствии с правилом 28 своих правил процедуры Комитет по разоружению принимает следующую программу работы на вторую часть своей сессии 1981 года:

- | | |
|------------------|---|
| 11-19 июня | - Выступления на пленарных заседаниях.
Рассмотрение программы работы на вторую часть сессии 1981 г., а также вопроса о создании дополнительных вспомогательных органов и вопросов, связанных с организацией работы 1/. |
| 22-26 июня | - Запрещение ядерных испытаний. |
| 29 июня - 3 июля | - Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение. |
| 6-10 июля | - Новые виды оружия массового уничтожения и новые системы такого оружия; радиологическое оружие. |
| 13-17 июля | - Химическое оружие. |
| 20-24 июля | - Всеобъемлющая программа разоружения. |
| 27-31 июля | - Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. |
| 3-7 августа | - Дальнейшее рассмотрение пунктов повестки дня и нерешенных вопросов, связанных с организацией работы 1/. |
| 10-... августа | - Рассмотрение докладов вспомогательных органов.

- Рассмотрение и принятие ежегодного доклада и любого другого доклада, в случае необходимости, Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 2/. |

1/ Эти вопросы перечисляются в выступлении Председателя.

2/ В ежегодном докладе Комитета, в частности, будет затронут вопрос о рассмотрении возможностей пересмотра членского состава Комитета.

Специальные рабочие группы, уже созданные Комитетом, будут продолжать проведение заседаний, по крайней мере один раз в неделю, начиная с 16 июня, по следующим вопросам:

- Эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия - вторник, вторая половина дня;
- Химическое оружие - среда, вторая половина дня;
- Всеобъемлющая программа разоружения - четверг, вторая половина дня;
- Радиологическое оружие - пятница, первая половина дня.

Дополнительные заседания специальных рабочих групп могут созываться еженедельно по консультации между Председателем Комитета и председателями специальных рабочих групп согласно обстоятельствам и потребностям различных групп.

Специальная группа научных экспертов для рассмотрения международных совместных мер по обнаружению и идентификации сейсмических явлений будет заседать с 3 по 14 августа.

Принимая свою программу работы, Комитет учитывал положения правил 30 и 31 своих правил процедуры.

Заявление Группы 21 в связи с нападением Израиля на ядерную установку 7 июня 1981 года

Члены Группы 21 последовательно поддерживают принципы Устава Организации Объединенных Наций относительно строгого уважения территориальной целостности, суверенитета и политической независимости государств, а также неприменения силы или угрозы применения силы в международных отношениях. Члены Группы всегда выступали и продолжают выступать против всех актов агрессии и нарушения этих принципов.

2. Поэтому Группа 21 осуждает вопиющую агрессию, совершенную Израилем, против мирных ядерных установок вблизи Багдада 7 июня 1981 года. Группа считает, что это беспрецедентное нападение и несостоятельная мотивировка, использованная для оправдания этого акта, являются предметом особой озабоченности Комитета по разоружению. Эта акция Израиля к тому же представляет собой нарушение положений пунктов 65-71 Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, о нераспространении ядерного оружия и развитии ядерной технологии для мирных целей. Этот акт бросает также вызов суверенному и неотъемлемому праву каждой страны приобретать и развивать ядерную технологию для мирных целей.

3. Это нападение является тем более непозволительным, поскольку развивающиеся, несоединившиеся и нейтральные страны решительно выступают против ядерного оружия и находятся в первых рядах тех, кто предпринимает усилия для ядерного разоружения. Группа 21 отвергает утверждения, с помощью которых пытаются представить разработку программ мирной ядерной энергии в развивающихся странах как неизбежную угрозу горизонтального распространения ядерного оружия.

4. Группа 21 убеждена в том, что международное сообщество должно осудить эту агрессию и принять все необходимые меры для того, чтобы гарантировать избежание повторения такого акта агрессии со стороны Израиля или какого-либо другого государства. Группа призывает Комитет по разоружению еще раз подтвердить международный принцип, запрещающий нападение на мирные ядерные установки какого-либо государства при любых обстоятельствах. Группа рекомендует Комитету предпринять необходимые шаги, которые способствовали бы предотвращению неблагоприятных последствий этой акции.

CD/188
17 June 1981

RUSSIAN
Original: Spanish/
English

МЕКСИКА

Рабочий документ по пункту 2 повестки дня Комитета по разоружению на 1981 год, озаглавленному "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение"

В феврале 1981 г. по просьбе делегации Мексики Секретариат Комитета по разоружению распространил рабочий документ CD/143 от 11 февраля 1981 г., в котором была воспроизведена декларация, утвержденная Независимой комиссией по разоружению и безопасности по завершении ее третьей сессии, которая проходила в Вене с 6 по 8 февраля 1981 г. под председательством бывшего премьер-министра Швеции г-на Олафа Пальме. Список членов Комиссии был приложен к указанному рабочему документу.

В препроводительном письме к рабочему документу делегация Мексики разъяснила причины, по которым она выступила с этой просьбой и которые, взятые вместе, убедили ее в том, что было бы весьма желательным, чтобы Комитет по разоружению постоянно информировали о всех значительных событиях, которые могут происходить на международном уровне, по вопросам, касающимся прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, поскольку этот пункт занимает не ниже, чем второе место в повестке дня этого "единственного многостороннего форума по ведению переговоров по вопросу о разоружении".

Именно по этим же причинам делегация Мексики просила распространить настоящий рабочий документ, в котором воспроизведены две декларации, утвержденные вышеназванной Комиссией на ее четвертом и пятом заседаниях, касающихся, соответственно, срочной необходимости возобновления переговоров по вопросу о так называемом "ядерном оружии, применяемом в театре военных действий", или ядерных ракет среднего радиуса действия, и по договору, заключенному между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик 26 мая 1972 г. в ходе первого раунда переговоров по ОСВ, который носит название "Договор об ограничении систем противоракетной обороны".

1. ДЕКЛАРАЦИЯ, УТВЕРЖДЕННАЯ НЕЗАВИСИМОЙ КОМИССИЕЙ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ И БЕЗОПАСНОСТИ, НА ЗАКРЫТИИ СВОЕЙ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ, ПРОХОДИВШЕЙ В ЖЕНЕВЕ С 24 ПО 26 АПРЕЛЯ 1981 ГОДА

Члены Независимой комиссии по разоружению и безопасности на своей встрече, состоявшейся в Женеве с 24 по 26 апреля, выражают серьезную озабоченность в связи с нынешним положением дел в области контроля над вооружением и разоружения.

Комиссия считает, что, наряду с возобновлением процесса переговоров по ОСВ, наиболее важным шагом в направлении того, чтобы остановить нынешнюю неблагоприятную тенденцию, явились бы переговоры по вопросу об ограничении ядерного оружия, применяемого в театре военных действий, и призывает Соединенные Штаты и Советский Союз незамедлительно начать такие переговоры.

На своем заседании Комиссия пришла к заключению о том, что если не удастся начать переговоры и в ближайшее время достичь прогресса в отношении контроля над вооружением и сокращения такого оружия, то это приведет к ухудшению нынешнего опасного положения в Европе и будет иметь далеко идущие последствия для всего мира.

Комиссия внимательно рассмотрела неизбежные сложности и трудности, связанные с переговорами. Однако Комиссия считает, что обе стороны должны проявить гибкость в ходе переговоров по подготовке к развертыванию и самому развертыванию ракет и возможному сокращению их численности.

Комиссия призывает обе стороны серьезно рассмотреть предложения друг друга, которые были или будут выдвинуты ими.

Комиссия считает, что переговоры могли бы увенчаться успехом, если бы основывались на следующих принципах:

- i) Переговоры должны быть возобновлены без предварительных условий, выдвигаемых той или другой стороной.
- ii) Хотя переговоры об ограничении стратегических вооружений и переговоры по вопросу о ядерном оружии, применяемом в театре военных действий, тесно взаимосвязаны, стороны должны быть готовы начать переговоры по вопросу о ядерном оружии, применяемом в театре военных действий, сейчас же.
- iii) Обе стороны должны стремиться к созданию благоприятной атмосферы в этой области, с тем чтобы содействовать проведению этих переговоров.
- iv) Стороны должны стремиться к соглашениям, которые бы ограничили, сократили или положили конец нынешнему и будущему развертыванию систем ядерного оружия, применяемого в театре военных действий.
- v) Стороны, каждая вместе со своими союзниками, должны действовать, сознавая неотложность задачи, что отвечало бы нормам равенства и равной безопасности.

2. ДЕКЛАРАЦИЯ, УТВЕРЖДЕННАЯ НЕЗАВИСИМОЙ КОМИССИЕЙ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ И БЕЗОПАСНОСТИ, НА ЗАКРЫТИИ СВОЕЙ ПЯТОЙ СЕССИИ, ПРОХОДИВШЕЙ В МОСКВЕ С 12 ПО 14 ИЮНЯ 1981 ГОДА

Независимая комиссия по разоружению и безопасности, проходившая в Москве с 12 по 14 июня, подтверждая свою серьезную озабоченность в связи с нынешним положением дел в области контроля над вооружениями и разоружения, настоятельно просит, чтобы Советский Союз и Соединенные Штаты сохранили советско-американский Договор от 1972 года по вопросу об ограничении систем противоракетной обороны.

Комиссия считает, что Договор об ограничении систем противоракетной обороны является не только жизненно необходимой частью процесса переговоров по ОСВ, но и необходим как предварительное условие для его продолжения и для стабилизации взаимоотношений в области ядерных вооружений. Договор об ограничении систем противоракетной обороны создает основу для стратегической стабильности, необходимой для продолжения процесса ОСВ таким образом, чтобы можно было достичь существенного сокращения и значительного количественного ограничения ядерного оружия.

Комиссия отмечает, что наблюдается все возрастающий интерес к системам противоракетной обороны. Основной причиной этого является то, что уменьшается уверенность в том, что ракеты наземного базирования смогут уцелеть из-за наличия большого числа точно наводимых ракетных боеголовок. В результате этого предпринимаются шаги с целью модернизации или обеспечения большей безопасности для ракет наземного базирования обеих сторон.

Комиссия пришла к заключению, что попытки обеспечить безопасность межконтинентальных баллистических ракет путем создания оборонительных систем баллистических ракет потребовали бы аннулирования или значительной модернизации Договора об ограничении систем противоракетной обороны, хотя это, вероятно, дало бы только небольшое преимущество для защиты ракет наземного базирования. Если их развернет одна сторона, то это сделает и другая сторона, что стоило бы очень дорого и явилось бы дестабилизирующим фактором.

Поэтому Комиссия считает, что переговоры относительно решения вопроса о значительном сокращении уровней стратегических сил явились бы гораздо более эффективным путем обеспечения мира и стабильности.

Комиссия также отметила, что при численном росте и усовершенствовании наступательного оружия, все еще не предвидится появления такой техники, которая была бы способна обеспечить создание эффективных систем противоракетной обороны, для защиты городов и населения от массированного удара.

Комиссия считает поэтому, что Соединенные Штаты и Советский Союз должны продолжать сохранять букву и дух этого весьма важного документа.

Комиссия рассмотрела также вопросы разработки технологии в области контроля, что позволило бы провести переговоры относительно далеко идущих ограничений числа и характеристик системы оружия. Особое внимание было уделено тому, как контролировать соблюдение ограничений стратегического оружия, и основным причинам, которые чаще всего выдвигаются в качестве оправдания затяжки в деле заключения договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, который уже четверть века находится на рассмотрении Организации Объединенных Наций. Среди других вопросов технологии обсуждались также системы аэрофоторазведки, существующие на спутниках, радарные установки и сейсмические станции.

Комиссия пришла к заключению, что, хотя ни одна система контроля не является абсолютно надежной и не защищена от обвинений в обмане, договоры и соглашения, касающиеся стратегического оружия, могут в достаточной степени контролироваться. Совместные меры и механизмы для консультаций, такие, как предусмотрены в Договоре об ограничении систем противоракетной обороны и в других договорах, еще больше укрепят уверенность в том, что соглашения соблюдаются.

CD/189
25 June 1981

RUSSIAN
Original: English/
Russian

ПИСЬМО ОТ 22 ИЮНЯ 1981 ГОДА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ
ОТ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МОНГОЛИИ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ВЫДЕРЖКУ
ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ
ПАРТИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕЛИКОГО НАРОДНОГО ХУРАЛА МОНГОЛЬСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ТОВАРИЩА Ю. ЦЕДЕНБАЛА XVIII СЪЕЗДУ МОНГОЛЬСКОЙ
НАРОДНО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ

При сем имею честь направить Вам выдержку из доклада Генерального секретаря
Монгольской народно-революционной партии, Председателя Президиума Великого народного
хурала Монгольской Народной Республики товарища Ю. Цеденбала XVIII съезду Монголь-
ской народно-революционной партии.

В соответствии с Правилами процедуры Комитета по разоружению хотел бы попросить
Вас оказать любезность и распространить ее среди членов Комитета по разоружению в
качестве официального документа.

(Подпись)

ДУГЕРСУРЕНГИИН ЭРДЕМБИЛЕГ

Посол, Постоянный представитель

GE.81-62149

ВЫДЕРЖКА ИЗ ДОКЛАДА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА МНРП, СДЕЛАННОГО Ю. ЦЕДЕНБАЛОМ,
ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МНРП В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ДРУГИЕ ЗАДАЧИ

В тесном содружестве с Советским Союзом и другими странами социализма Монгольская Народная Республика будет:

- активно и последовательно проводить в жизнь курс на укрепление разрядки и оздоровление международной обстановки;
- всемерно содействовать реализации мирных инициатив, выдвинутых XXVI съездом КПСС в развитие Программы мира;
- поддерживать усилия миролюбивых государств по обузданию гонки вооружений и принятию эффективных мер в области военной разрядки и разоружения;
- в рамках ООН и других международных организаций способствовать усилиям по позитивному решению актуальных проблем современности;
- всемерно содействовать укреплению мира и безопасности в Азии совместными усилиями азиатских государств;
- выступать за дальнейшее расширение политического диалога и развитие равноправного сотрудничества со странами Азии в различных областях.

Монгольская Народная Республика выступает с предложением выработать и подписать конвенцию о взаимном ненападении и неприменении силы в отношениях между государствами Азии и Тихого океана. С этой целью можно было бы созвать конференцию стран этих регионов, на которую могут быть приглашены все государства - постоянные члены Совета Безопасности ООН.

CD/190
26 June 1981
RUSSIAN
Original: English

ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО АВСТРИИ
ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
В ЖЕНЕВЕ

№ 4211 - A/81

ПИСЬМО ОТ 22 ИЮНЯ 1981 ГОДА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ОТ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ, ВРЕМЕННОГО ПОВЕРЕННОГО В
ДЕЛАХ АВСТРИИ ПО ВОПРОСУ О РЕШЕНИИ, ПРИНЯТОМ КОМИТЕТОМ НА ЕГО 113-М
ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ 10 МАРТА 1981 ГОДА

Женева, 22 июня 1981 года

Ссылаясь на решение Комитета по разоружению, принятое на его 113-м пленарном заседании и касающееся участия представителя Австрии в заседаниях некоторых специальных рабочих групп, имею честь обратиться со следующей просьбой.

Австрийское правительство было бы благодарно, если его представитель был бы также приглашен принять участие в работе Специальной рабочей группы по радиологическому оружию.

Примите, сэр, заверения в моем самом высоком к Вам уважении.

Уинфрид Ланг
Заместитель Постоянного представителя,
Исполняющий обязанности Постоянного
представителя

Женева
Его Превосходительству,
Послу
Председателю Комитета по разоружению
Д-ру Имре Кемивешу

GE.81-62162

CD/191
30 June 1981
ORIGINAL: RUSSIAN

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК ОТ 30 ИЮНЯ 1981 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ОБРАЩЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК К ПАРЛАМЕНТАМ И НАРОДАМ МИРА

Имею честь направить Вам Обращение Верховного Совета Союза Советских
Социалистических Республик к парламентам и народам мира.

Прошу Вас распространить его в качестве официального документа Комитета
по разоружению.

(В. ИСРАЭЛЯН)

ОБРАЩЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК К ПАРЛАМЕНТАМ И НАРОДАМ МИРА

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, обеспокоенный возросшей военной опасностью, небывалым размахом гонки вооружений, обращается к парламентам и народам мира.

Верховный Совет СССР выступает с этим Обращением, когда исполнилось 40 лет со дня нападения гитлеровского фашизма на нашу Родину. Советский народ склоняет головы перед светлой памятью двадцати миллионов соотечественников, павших в войне. Вторая мировая война принесла неисчислимые бедствия и страдания всему человечеству. Мы глубоко чтим память всех, кто отдал жизнь в борьбе с агрессией ради мира на земле.

История преподавала суровый урок. Слишком дорогую цену заплатили народы за то, что не удалось предотвратить войну, вовремя отвести нависшую угрозу. Нельзя допустить, чтобы трагедия повторилась. Нужно и возможно сделать все, чтобы не допустить новой мировой войны.

Планета и так уже перенасыщена оружием массового уничтожения. Но его наращивание продолжается, создается оружие все более изощренное и губительное. Готовятся площадки для сотен новых ядерных ракет в Западной Европе. Людей хотят приучить к преступной мысли о допустимости применения ядерного оружия.

Нагнетается политическая напряженность. Снова делается ставка на достижение военного превосходства, пущен в ход язык угроз. Открыто выдвигаются претензии на вмешательство в дела других стран и народов. И все это прикрывается грубым вымыслом о "советской военной угрозе".

Верховный Совет СССР торжественно заявляет: Советский Союз никому не угрожает, не стремится к конфронтации ни с одним государством на Западе или на Востоке. Советский Союз не добивался и не добивается военного превосходства. Он не был и не будет инициатором новых витков гонки вооружений. Нет такого вида вооружений, который он не согласился бы ограничить, запретить на взаимной основе, по договоренности с другими государствами.

Обеспечение мира было, есть и остается высшей целью внешней политики Советского государства. На это направлена Программа мира для 80-х годов, принятая XXVI съездом Коммунистической партии Советского Союза. Она охватывает меры по сокращению как ракетно-ядерного, так и обычного оружия, содержит предложения по урегулированию существующих и предотвращению новых конфликтов и кризисных ситуаций, проникнута стремлением к углублению разрядки и развитию мирного сотрудничества стран всех континентов.

Она выражает готовность Советского Союза вести переговоры по всем актуальным вопросам мира и безопасности, с вниманием отнестись к любым конструктивным идеям других государств.

В наш ядерный век диалог, переговоры в одинаковой степени нужны всем, как всем нужны мир, безопасность, уверенность в будущем. Нет сейчас иного разумного способа решать спорные проблемы, как бы остры и сложны они ни были, кроме переговоров. Ни одна имеющаяся возможность не должна быть упущена. Время не ждет!

С каждым потерянным для переговоров днем возрастает риск ядерного конфликта. Откладывается в сторону решение насущных проблем, стоящих перед каждым народом и перед всеми народами. Время не ждет!

В наши дни все те, кто поощряет своими действиями гонку вооружений, дальнейшее накопление в мире средств массового уничтожения людей, ратует за применение силы при решении спорных вопросов между государствами или же просто закрывает глаза на опасности, подстерегающие сегодня мир, фактически подталкивает человечество к бездне.

Верховный Совет СССР обращается к законодательным органам всех стран с призывом решительно высказаться за переговоры, которые имели бы своим результатом недопущение нового тура гонки ракетно-ядерных вооружений, - переговоры честные, равноправные, без каких бы то ни было предварительных условий или попыток диктата.

Верховный Совет СССР рассчитывает на то, что его Обращение будет рассмотрено со всем вниманием, какого заслуживает этот самый важный, самый жгучий вопрос современности. Он убежден, что парламенты располагают необходимыми прерогативами и авторитетом, чтобы эффективно добиваться обуздания гонки вооружений и разоружения на путях переговоров. Со своей стороны, Верховный Совет СССР будет и впредь вносить свой вклад в создание такой атмосферы, которая способствовала бы достижению в итоге переговоров положительных результатов.

Мир - общее достояние человечества, а в наше время - и первейшее условие его существования. Только совместными усилиями он может и должен быть сохранен и надежно обеспечен.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль
23 июня 1981 г.

CD/192
8 July 1981
RUSSIAN
Original: English

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ 21

(Пункт 1: Запрещение ядерных испытаний)

Группа 21 выражает глубокое сожаление, что по ее предложению о создании специальной рабочей группы Комитета по разоружению в отношении пункта 1 повестки дня, впервые конкретно сформулированному в документе CD/72 от 4 марта 1980 года и повторенному совсем недавно в документе CD/181 от 24 апреля 1981 года, решение еще не принято, несмотря на срочный характер вопроса и на то, что Группа прилагает усилия и проявляет постоянный интерес к этому вопросу.

Группа 21 придерживается твердого мнения о том, что общие аспекты вопроса о запрещении ядерных испытаний, а также технические вопросы, связанные с ним, были тщательно и исчерпывающим образом изучены и обсуждены. Результаты таких обсуждений и изучения вместе со многими резолюциями Генеральной Ассамблеи, относящимися к этому вопросу, четко указывают на то, что начало многосторонних переговоров в Комитете по разоружению по этому вопросу первостепенной важности слишком затянулось. Комитет по разоружению, единственный в своем роде многосторонний орган переговоров по вопросам разоружения, является соответствующим форумом для таких переговоров.

Соответственно, Группа 21 просит, чтобы предложение, содержащееся в документе CD/181, в который включен вопрос о создании специальной рабочей группы по пункту 1 повестки дня и ее мандат, было рассмотрено на следующем официальном заседании Комитета в целях принятия по нему решения.

Если, в противовес тому, чего естественно следует ожидать, принятие позитивного решения окажется невозможным, то, по мнению Группы, необходимо будет изучить вопрос о том, какие дальнейшие шаги следует предпринять Комитету в целях обеспечения того, чтобы правила процедуры не использовались таким образом, чтобы препятствовать Комитету принимать решения по процедуре, позволяющие ему проводить переговоры по пунктам, включенным в его ежегодную повестку дня.

Группа 21 ожидает также, что участникам трехсторонних переговоров следует провести тщательное рассмотрение вопроса и представить, совместно или в индивидуальном порядке, соответствующий ответ на вопросы, включенные в документ CD/181, который поднимает ряд проблем, которые у международного сообщества вызывают глубокую озабоченность и законный интерес.

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Соображения относительно дальнейшей работы Комитета
по разоружению по пункту 2 его повестки дня

1. ГДР и другие социалистические страны последовательно выступают за обсуждение вопросов, связанных с прекращением гонки ядерных вооружений и ядерным разоружением, как имеющих первоочередное значение для Комитета по разоружению. Еще в феврале 1979 года в документе CD/4 они предложили начать переговоры о прекращении производства ядерного оружия и его уничтожении. В целях надлежащей подготовки к переговорам они высказались за проведение консультаций в рамках Комитета по разоружению. Они поддержали также предложение об учреждении специальной рабочей группы по вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении. Когда в ходе первой части этой сессии из-за позиции некоторых государств, обладающих ядерным оружием, не удалось достичь консенсуса по вопросу об учреждении такой специальной рабочей группы, социалистические страны выступили за проведение неофициальных заседаний для обсуждения необходимых предпосылок проведения переговоров по вопросу о ядерном разоружении, а также доктрин сдерживания и других теорий, касающихся ядерного оружия. Обмен мнениями на этих заседаниях способствовал выяснению некоторых основных вопросов, касающихся гонки ядерных вооружений и переговоров по вопросу о ядерном разоружении. Была установлена тесная связь между доктриной сдерживания и другими теориями, оправдывающими любое применение ядерного оружия, с одной стороны, и усилением гонки ядерных вооружений, с другой. Было подчеркнуто, что международный мир и безопасность были бы значительно укреплены в результате прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. Многие делегации считали, что пришло время начать соответствующие переговоры.

С другой стороны, не удалось достичь консенсуса по вопросу о начале переговоров по существу вопросов. Не удалось согласовать общую позицию в отношении необходимых предпосылок проведения таких переговоров. С тем чтобы не потерять импульс, вызванный полезным обменом мнениями на вышеупомянутых неофициальных заседаниях, следует соответствующим образом использовать все возможности Комитета по разоружению.

Руководствуясь этим, делегация ГДР 2 июля 1981 года предложила, чтобы Председатель Комитета по разоружению провел консультации относительно дальнейшей работы Комитета по пункту 2. Эти консультации должны, в частности, быть проведены с делегациями государств, обладающих ядерным оружием, с каждой в отдельности или всеми вместе. В связи с этим те государства, обладающие ядерным оружием, которые возражают против учреждения специальной рабочей группы по пункту 2, могли бы выступить с предложениями, которые они считают важными для продвижения работы Комитета по разоружению в области прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. После этих консультаций Председатель мог бы доложить Комитету о выводах в целях принятия официального решения относительно дальнейшей работы Комитета.

2. Что касается формы этой последующей работы, то ГДР придерживается в этом отношении гибкого подхода. Решающее значение имеет то, что Комитет может выполнить свою задачу и подготовить настоящие переговоры по пункту 2 своей повестки дня. Это могло бы быть сделано в рамках специальной рабочей группы, контактной группы, структурных неофициальных заседаний или в другой форме. На соответствующем форуме могли бы быть подняты следующие вопросы:

- a) Определение круга вопросов для обсуждения на этих переговорах
 - Как могли бы быть разрешены проблемы, связанные с прекращением гонки ядерных вооружений?
 - Каким мог бы быть конкретный подход к осуществлению этапов ядерного разоружения, предусмотренных в пункте 50 Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной разоружению?
 - Какова была бы ответственность государств, обладающих ядерным оружием, и государств, не обладающих таким оружием?
 - Каким образом должен найти свое применение принцип ненанесения ущерба безопасности?
 - Какие параллельные шаги необходимы для укрепления международных политических и правовых гарантий государств?
- b) Организационный аспект переговоров
 - Какие государства должны принять участие в переговорах?
 - Какой могла бы быть роль Комитета по разоружению?
 - Какова должна быть связь с другими переговорами, касающимися вопросов прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения?

Делегация ГДР отдает себе отчет в том, что эти соображения никоим образом не представляют собой исчерпывающего перечня проблем, которые должны быть рассмотрены

в рамках подготовки переговоров по пункту 2. Наиболее неотложным в настоящее время является начало работы по существу в этом отношении. Первые шаги в этом направлении были бы ценным вкладом в подготовку второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной разоружению.

ЗАЯВЛЕНИЕ

группы социалистических стран по вопросу о прекращении
испытаний ядерного оружия

Группа социалистических стран в Комитете по разоружению придает исключительно важное значение актуальной проблеме запрещения испытаний ядерного оружия.

Последовательно выступая за скорейшее положительное решение этой проблемы, социалистические страны убеждены, что заключение договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия имело бы немаловажное значение для улучшения международного климата, создания благоприятных условий для обуздания гонки вооружений, в первую очередь ядерных, содействовало бы укреплению режима нераспространения ядерного оружия. Целью такого договора должно быть всеобщее и полное прекращение испытаний ядерного оружия всеми государствами, во всех сферах, на вечные времена.

Вот почему социалистические страны энергично выступают за то, чтобы и Комитет по разоружению играл активную роль в решении задачи полного и всеобщего запрещения испытаний ядерного оружия, за создание Специальной рабочей группы в рамках Комитета по этому вопросу при условии участия в ней всех ядерных держав. Задачей такой группы должно являться рассмотрение проблемы ядерных испытаний во всех ее аспектах в интересах скорейшего заключения договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия с участием всех ядерных держав, которые должны принять на себя по договору соответствующие обязательства.

Социалистические страны неизменно придавали и придают большое значение трехсторонним переговорам между Советским Союзом, Соединенными Штатами и Соединенным Королевством по вопросу о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия и, руководствуясь интересами достижения конструктивного согласия на этот счет, призывают участником этих переговоров незамедлительно возобновить их и как можно скорее довести переговоры до успешного завершения.

Социалистические страны выступают за совместную подготовку участниками трехсторонних переговоров ответов на вопросы, поставленные Группой 21 в документе CD/181.

Вместе с тем они ожидают, что и другие две ядерные державы, не участвующие в указанных переговорах, более четко определят свое отношение к созданию рабочей группы по вопросу о запрещении ядерных испытаний и заявят о своей готовности к участию в разработке договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия и принятию соответствующих обязательств по нему.

Группа социалистических стран заявляет о своей готовности приложить все усилия для скорейшего успешного решения проблемы запрещения ядерных испытаний.

ЮГОСЛАВИЯ

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ИНКАПАСИТИРУЮЩИЕ АГЕНТЫ

(Некоторые аспекты, связанные с определением, классификацией и токсикологическими характеристиками)

В соответствии с критерием общей цели инкапаситирующие агенты, благодаря своим физическим, химическим и другим свойствам, могут быть использованы как для военных, так и для невоенных целей (они более известны как часть двуцелевых агентов). В соответствии со степенью токсичности эти соединения следует классифицировать как несмертоносные или другие вредоносные химикаты (Совместное сообщение СССР-США CD/112 от 7 июля 1980 г.).

В Комитете по разоружению было достигнуто общее согласие о необходимости установления критерия токсичности (не только летальности), как части определения охвата для конвенции по химическому оружию. Для этой цели классификация инкапаситирующих агентов может быть проведена на основании проявления (симптомов) токсичности или на основании времени с момента воздействия этих веществ, а также продолжительности присутствия и исчезновения симптомов после воздействия этих веществ (табл. 1). С учетом будущей конвенции о запрещении химического оружия нам представляется более целесообразным классифицировать инкапаситирующие агенты на две категории в соответствии с продолжительностью токсичного воздействия:

- Инкапаситанты краткосрочного действия
- Инкапаситанты долгосрочного действия

В военном смысле обе категории можно было бы определить как химические агенты, которые ослабляют способность субъектов выполнять свои обязанности, но применение которых не вызывает серьезного риска, не влечет за собой смерть и постоянные увечья. Поэтому инкапаситирующие агенты с малым количеством постоянных эффектов, если вообще имеются какие-либо эффекты, вызывают у нормального (здорового) человека временную утрату трудоспособности, которая затем восстанавливается. Однако эффект от воздействия на маленьких детей, стариков и на людей с ослабленным здоровьем иногда может быть более тяжелым. Их называют инкапаситирующими агентами потому, что соотношение между летальной дозой и инкапаситирующей дозой очень велико.

ИНКАПАСИТАНТЫ КРАТКОСРОЧНОГО ДЕЙСТВИЯ

Инкапаситанты краткосрочного действия могут быть определены как химические соединения, которые способны быстро вызвать временную нетрудоспособность, продолжающуюся немного дольше периода воздействия. Их также называли "раздражающие агенты", "агенты, используемые для поддержания правопорядка" и т.д. Маловероятно, что они могут вызвать смерть или нанести долговременное увечье, кроме тех случаев, когда они применяются в дозах (концентрациях) намного выше тех, которые необходимы для того, чтобы вызвать нетрудоспособность. Инкапаситанты краткосрочного действия широко применялись во время военных действий и силами полиции (было использовано в разное время в различных частях мира около 15 сенсорных ирритантов). Они являются периферическими сенсорными ирритантными веществами, которые на месте применения (загрязнения) взаимодействуют с сенсорными рецепторами на коже и слизистой оболочке, вызывая при этом неприятные местные ощущения с соответствующими рефлекторными эффектами (табл. 2). Неприятные ощущения и рефлекторные эффекты мешают выполнению согласованных действий, на основании

этого возникает краткосрочное инкапацирующее и разрушающее воздействие этих химических веществ. Мы хотели бы подчеркнуть, что для этих веществ характерно мгновенное воздействие при применении и быстрое исчезновение признаков и симптомов после окончания срока воздействия.

На основании воздействия аэрозолей или дымов сенсорные раздражители широко классифицируются на раздражители, для которых основным местом применения являются верхние дыхательные пути ("стернотаторы") и на раздражители, которые оказывают большее воздействие на глаза ("лакриматоры" или, если употребить эвфимизм, "слезоточивые газы").

Самыми важными веществами в этой группе являются:

- О-хлоробензилиденемалонитрил (CS) ("Ирритантный агент")
- Дибензоксазепин (CR) ("Ирритантный агент")
- Хлороцетофенон (CN) ("Слезоточивый газ")
- Дифениламинохлорарсин (DM) ("Тошнотворный агент", "рвотный агент").

На основе проявления симптомов (через несколько минут после воздействия) и времени восстановления (несколько часов) DM является непригодным как краткосрочный инкапацирующий агент.

ИНКАПАЦИТАНТЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ДЕЙСТВИЯ

Инкапацитанты долгосрочного действия могут быть определены как химические соединения, чье применение вызывает временное заболевание или временное умственное и физическое расстройство, воздействие от которого может быть задержано при применении и продолжительность которого значительно превышает время воздействия. Эти инкапацирующие агенты могли бы быть классифицированы как физические инкапацитанты или умственные инкапацитанты в соответствии с тем, действуют ли они преимущественно на физическую или умственную деятельность субъекта.

Физические инкапаситанты

Результат воздействия физических инкапаситантов – или иначе говоря агентов, чье инкапаситирующее воздействие зависит не только от воздействия на центральную нервную систему или от военных качеств, – в большей степени предсказуем, чем агентов с доминирующим воздействием на центральную нервную систему ("психохимикатов", "умственных инкапаситантов"). С другой стороны, физические инкапаситанты, т.е. агенты, разрушающие основную систему жизнедеятельности организма и мешающие тем самым выполнению физических функций (низкое кровяное давление, паралич скелетной мускулатуры, респираторная депрессия и т.д.) почти неизменно имеют низкое поле безопасности между эффективными (инкапаситирующими) и возможными смертельными дозами, а следовательно, не выполняют основного назначения инкапаситанта, заключающегося в снижении военной активности без угрозы для жизни.

Существует множество возможных способов физического выведения из строя, однако вышеупомянутый критерий низкого поля безопасности означает, что в настоящее время практически неизвестен никакой физический инкапаситант, хотя вызывающий рвоту агент ДМ характеризуется как физический инкапаситант.

Умственные инкапаситанты

Многие химические вещества, воздействуя на центральную нервную систему, приводят к выведению из строя. Но немногие из них являются достаточно сильными и "надежными" или обладают необходимыми химическими и физическими свойствами, чтобы сделать их потенциальными химическими агентами. Примером такого типа агента является соединение БЦ, применение которого вызывает серьезные нарушения умственной деятельности. В мельчайших дозах оно вызывает изменение в настроении, варьирующееся от явного счастья опьянения до самого глубокого отчаяния. В больших дозах оно вызывает сильные галлюцинации и потерю представления о том, кто ты есть и что ты делаешь. Поэтому с военной точки зрения его воздействие варьируется от нарушения морального состояния до полного нарушения военной дисциплины, выражающегося в неспособности понимать и выполнять приказы. Появление симптомов может наступить в течение одного или нескольких часов, в то время как воздействие продолжается от нескольких часов до нескольких дней. Во время этой фазы пострадавший может нанести повреждение себе или другим. В период интоксикации может наступить полная или частичная потеря памяти.

* * *

На основе всего вышеизложенного проблема количественного определения инкапаци-танктов, особенно психохимических веществ, имея в виду подопытных животных в соотношении со смертоносными боевыми химическими агентами, представляется довольно сложной. Как мы указывали, разные инкапацирующие агенты вызывают разное действие, и каждый тип требует применения отдельного метода для определения эффективной (инкапацирующей) дозы и для возможной экстраполяции на человека.

Если критерий токсичности должен быть одной из основ для запрещения высокотоксичных или смертоносных боевых химических агентов, тогда инкапацирующие агенты и среди них химические агенты, используемые при подавлении беспорядков, должны явиться предметом дальнейшего рассмотрения и согласования. Другие инкапацирующие агенты должны подпадать под действие Конвенции в целях их запрещения. По нашему мнению, должно быть произведено количественное ограничение производства и ограничение типов инкапацирующих агентов и типов устройств для их использования, с тем чтобы отличить их, по возможности, от тех агентов, которые могут использоваться в качестве химического оружия. Если новые инкапацирующие соединения краткосрочного действия будут открыты в будущем, то критерий для их возможного применения должен быть основан на критическом пороге безопасности для человека и должен в любом случае по токсичности быть подобным существующим или меньшим, чем они.

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНКАПАСИТИРУЮЩИХ АГЕНТОВ СОГЛАСНО РАЗЛИЧНЫМ ИСТОЧНИКАМ

Медицинская (токсикологическая)
классификация

Эквивалентная военная (служебная)
классификация

ИНКАПАСИТАНТЫ КРАТКОСРОЧНОГО ДЕЙСТВИЯ

Сенсорные ирританты
(лакриматоры – слезоточивые газы,
стернаторы, рвотные, или тошнотворные
агенты и т.д.)

Химические средства, используемые при
подавлении беспорядков
Химические агенты беспокоящего действия

ИНКАПАСИТАНТЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ДЕЙСТВИЯ

1. Психохимические вещества
периферического действия
Неирритантные агенты
Неирритантные психохимические
вещества

Физические инкапаситанты
Иммобилизирующие агенты
Физически инкапаситирующие агенты

2. Психохимические вещества
центрального действия
Психотомиметические агенты

Умственные инкапаситанты
Психохимические вещества
Умственные инкапаситирующие агенты

Таблица 2

Локальные эффекты сенсорных раздражителей на различные участки тела *

Пораженные участки	Симптомы
Глаза	Ощущение ожога или боли, интенсивный прилив слез. Небольшое закрывание глаз.
Рот	Разъедающее или обжигающее ощущение на небе и языке.
Нос	Раздражение, ощущение ожога. Выделение из носа.
Грудная клетка	Раздражение, ощущение ожога. Кашель, чувство удушья. Напряжение в грудной клетке, часто сопровождаемое чувством паники.
Кожа	Разъедающее или обжигающее ощущение на сочащихся участках кожи, обычно сопровождаемое покраснением (эритема). Пузыри при очень сильных концентрациях.

* Упомянутые эффекты на реципиенте создают чувство паники, заставляют его прекращать выполнение актов насилия и вынуждают его покинуть непосредственную зону действий.

CD/196
16 July 1981
RUSSIAN
Original: English

ПИСЬМО ОТ 13 ИЮЛЯ 1981 ГОДА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ
ОТ СОВЕТНИКА-ПОСЛАННИКА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ФИНЛЯНДИИ,
ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ДОКУМЕНТ, ОЗАГЛАВЛЕННЫЙ "АНАЛИЗ СЛЕДОВ БОЕВЫХ
ХИМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ" ^{1/}

Имею честь направить Вам документ, озаглавленный "Анализ следов боевых химических агентов". Это исследование было представлено на Семинаре по химическому оружию, состоявшемся в Хельсинки со 2 по 4 июля 1981 года.

Семинар был организован с целью демонстрации финского проекта контроля над химическим оружием. 30 дипломатов и экспертов из 16 стран и Секретариата Организации Объединенных Наций участвовали в Семинаре, который дал возможность обменяться мнениями по различным аспектам, касающимся роли и требований, предъявляемых к лабораторному анализу для контроля над химическим разоружением. Обсуждения с участием экспертов свидетельствовали о наличии широкого согласия по вопросу о пригодности и эффективности представленной аналитической методологии и оборудования для анализа результатов контроля над химическим оружием. Приспособление аналитических систем для практического применения и распространение методологии и базы данных также на нефосфорные боевые химические агенты во многих выступлениях характеризовались как важная составная часть будущей работы. Было сочтено необходимым иметь возможность анализировать биологические пробы для того, чтобы проверить сведения о том, что пробы подверглись действию боевых химических агентов.

^{1/} Ограниченное число экземпляров этого документа на английском языке было распространено среди членов Комитета по разоружению. Дополнительное число экземпляров можно получить в министерстве иностранных дел в Хельсинки.

Показ усовершенствованных аналитических систем, лабораторий и некоторых специально выбранных экспериментальных установок проводится в два этапа на основе предложенного подхода к возможным задачам проверки: этап проведения научно-исследовательской работы или процедуры проверки в центральной лаборатории и этап проведения процедуры проверки в передвижной лаборатории. Первая процедура дает возможность обнаружения и идентификации любых токсичных химических агентов и продуктов их распада, вторая же применяется для проверки известных боевых химических агентов на местах. Вследствие простоты и ясности все группы исследователей продемонстрировали в модельных опытах обнаружение и определение зарина и зомана. Эти вещества выполняют роль модельных соединений также в четвертой Голубой книге, опубликованной перед самым началом работы Семинара. Процедура лабораторного исследования, предложенная в качестве основы для стандартизации, состоит из взятия проб и их концентрирования, ферментного теста на токсичность нервно-паралитических агентов, анализ соединений фосфора и фтора, и в заключение — сверхчувствительный органический микроанализ. Если в пробе стандартной органической химической структуры не обнаружены никакие нервно-паралитические агенты или соответствующие соединения, то проводится анализ на предполагаемое токсическое соединение. Несмотря на тот факт, что продемонстрированная процедура была предназначена для фосфорорганических боевых агентов, после определенной модификации она применима также к любым важным химическим боевым агентам. Эта работа является частью следующего этапа нашего проекта.

Процедура полной проверки требует довольно мощных и сложных приборов, что предполагает наличие хорошо оборудованной аналитической лаборатории. Демонстрируемое оборудование и приборы состоят из оборудования для взятия и подготовки проб, ферментных анализаторов, газовых и жидких хроматографов высокой разрешающей способности, масс-спектрометра высокой разрешающей способности и спектрометра ЯМР, использующего преобразование Фурье. Необходимы различные инструментальные методы для получения точных контрольных данных на основе контрольных проб, что позволило бы манипулировать с любым видом пробных матриц и любой категорией агентов. Поскольку измерения ферментативной активности используются для характеристики токсичности агентов нервно-паралитического типа в детекторе хроматографа, то результаты масс-спектрометрических измерений и данные ЯМР-спектроскопии служат в качестве взаимно независимых данных для химической характеристики и идентификации агентов.

При исключении масс-спектрометрии и спектрометрии ЯМР из полной процедуры получается упрощенная процедура контроля. Взятие проб, их концентрирование, ферментный анализ и хроматографический анализ высокой разрешающей способности могут быть произведены в небольшой и легкопреобразуемой передвижной лаборатории. Принцип

функционирования и само функционирование такой передвижной лаборатории, разработанной на основе финского проекта, были также продемонстрированы участникам. Семинара по вопросу о контроле над химическим оружием. Продемонстрированная лаборатория является прототипом, и ее строительство и оснащение, так же как и использование для проведения контрольных тестов на открытом воздухе, будут описаны в следующем докладе.

(подпись)

Пааво Кейсало
Советник-посланник

РУССКИЯ
РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ
ВКЛЮЧЕНИЯ В КОНВЕНЦИЮ ПО ХИМИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КРИТЕРИИ

A. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

1. Химическими агентами являются: боевые химические агенты, включая раздражающие химические агенты, используемые для поддержания правопорядка, а также гербициды и дефолианты, используемые для военных целей.
2. Боевыми химическими агентами являются: все химические вещества или их соединения, которые при использовании в соответствии с их токсическими свойствами вызывают интоксикацию человеческого организма и животных и приводят к уничтожению растений и растительного мира, и физические и химические характеристики которых делают их пригодными для применения в качестве химического оружия. Химическими боевыми агентами являются: сверхтоксичные смертоносные химические агенты; другие смертоносные химические или биохимические агенты; вредоносные агенты, включая инкапситулирующие агенты, а также их прекурсоры, включая соединения, применяемые в бинарных химических боеприпасах.

- Сверхтоксичными смертоносными химическими боевыми агентами являются агенты, чья медианная летальная доза, измеряемая в соответствии с методом, который должен получить одобрение всех государств-участников будущей Конвенции, равна или ниже 0,5 мг/кг (килограмм-тела) (LD-50) или ниже 2 000 мг.мин/м³ (LC_t-50).

- Другими смертоносными боевыми химическими агентами являются все агенты, чья медианная летальная доза, измеряемая в соответствии с методом, который должен получить одобрение всех государств-участников будущей Конвенции, колеблется между 0,5-10 мг/кг (LD-50) или между 2 000-20 000 мг.мин/м³ (LC_t-50).

Вредоносными химическими агентами^{*}, включая инкапситулирующие агенты, являются все агенты, чья летальная доза, измеряемая в соответствии с методом, который должен получить одобрение всех государств-участников будущей Конвенции, выше, чем 10 мг/кг (LD-50) или 20 000 мг.мин/м³ (LC_t-50).

^{*}/ Несмертоносные химические агенты.

3. Боевые химические агенты могут производиться для одной или для двух целей:

- одноцелевыми боевыми химическими агентами являются агенты, которые могут использоваться лишь в военных целях;

- двуцелевыми боевыми химическими агентами являются агенты, которые могут использоваться как в военных, так и в мирных целях;

4. Химическими боеприпасами являются все средства, боевой заряд которых состоит из боевого химического агента или прекурсоров, которые во время их выпуска в результате реакции синтеза действительно образуют агент и которые могут рассеиваться над целью.

5. Химическим оружием является комбинация химических боеприпасов или боевых химических агентов и устройств или оборудования, которые позволяют рассеивать агент над целью.

6. Система химического оружия состоит из химических боеприпасов или боевых химических агентов в складских емкостях и средств, специально предназначенных для того, чтобы сделать возможным их использование.

В. КРИТЕРИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Определение боевых химических агентов должно основываться на двух важных критериях: цель и токсичность, но они могут дополняться другими второстепенными критериями, такими как: эффективность, химическая структура, летучесть и другие.

Главным и наиболее важным критерием является критерий цели. Он определяет назначение и количества, в которых производятся боевые химические агенты. На этом основании боевые химические агенты могут классифицироваться следующим образом:

- Одноцелевые химические агенты, которые могут использоваться лишь для военных целей.

- Двуцелевые химические агенты, которые могут использоваться равным образом как в военных, так и мирных целях. Использование химических веществ, рассматриваемых как боевые химические агенты, для мирных целей, охватывает их использование:

- в промышленной продукции;

- при защите от химического оружия в гражданской обороне;

- в области медицины;

- в науке и научных исследованиях;

- в сельском хозяйстве.

Второй критерий - это критерий токсичности, которым определяется эффективность воздействия химических боевых агентов на людей, животных и растения.

Критерии токсичности фактически необходимы для определения следующего:

- ингаляционная токсичность;
- подкожная токсичность;
- перкутанная токсичность;
- внутрибрюшинная инъекционная токсичность.

С точки зрения токсичности химические боевые агенты могут быть классифицированы следующим образом: сверхтоксичные химические боевые агенты, другие смертоносные химические боевые агенты и вредоносные несмертоносные химические боевые агенты.

Критерий эффективности может быть важным при определении инкапаситирующих агентов.

Критерий химической структуры может применяться как основной элемент в системе проверки. Критерий химической структуры может быть очень полезным для контроля над бинарным оружием.

Критерий летучести – важный критерий с военной точки зрения. Следовательно, химические боевые агенты могут быть классифицированы следующим образом: стойкие и нестойкие химические боевые агенты.

КОМИТЕТ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ
Специальная рабочая группа по
Всеобъемлющей программе разоружения

АВСТРАЛИЯ, БЕЛЬГИЯ, ФРАНЦИЯ, ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИИ,
ЯПОНИЯ И СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

Рабочий документ

Всеобъемлющая программа разоружения

I.

Введение

Всеобъемлющая программа разоружения, которая призвана обеспечить необходимые рамки для ведения переговоров по существу в области контроля над вооружениями и разоружением, должна представлять собой тщательно разработанный согласованный комплекс взаимосвязанных мер. Ее задача состоит в том, чтобы представить международному сообществу рамки для принятия мер, необходимых для достижения прогресса в деле всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем. Продвижение к этой цели может способствовать упрочению международной безопасности, а также сохранению мира и международной стабильности.

В основу Всеобъемлющей программы разоружения должны главным образом быть положены документы, которые приняты международным сообществом с помощью консенсуса, а именно: Заключительный документ Первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, элементы Всеобъемлющей программы разоружения и Декларация о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения, выработанные Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению.

II.

Цели и принципы

Конечной целью Всеобъемлющей программы разоружения является достижение всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем без нанесения ущерба безопасности какому-либо государству. Она должна способствовать укреплению международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Хотя

все государства несут ответственность за достижение всеобщего и полного разоружения по Программе, государства, обладающие ядерным оружием, несут главную ответственность за ядерное разоружение и вместе с другими, ~~важными~~ в военном отношении, государствами - за то, чтобы остановить и повернуть вспять наращивание вооружений во всем мире.

Соглашения, по которым должны вестись переговоры в рамках Всеобъемлющей программы разоружения, должны прежде всего быть нацелены на достижение постепенного понижения уровней вооружений и вооруженных сил. Важно предусмотреть меры, которые будут направлены на укрепление доверия между государствами и на создание климата, благоприятного для проведения переговоров по разоружению и контролю над вооружениями. Следует обеспечить такое положение, при котором осуществление Программы будет эффективно способствовать экономическому и социальному развитию государств, в особенности развивающихся государств.

Необходимо обеспечить соблюдение следующих основных принципов:

- Безопасность всех государств должна гарантироваться и охраняться на всех стадиях процесса разоружения.
- Принятие мер в области разоружения должно осуществляться на такой справедливой и сбалансированной основе, чтобы обеспечить право каждого государства на безопасность и обеспечить, чтобы ни одно государство или группа государств не смогли бы получить преимущества над другими государствами на каком-либо этапе. Целью каждого этапа должно быть нанесение ущерба безопасности при возможно более низком уровне вооружений и вооруженных сил.
- Безопасность и стабильность должны быть обеспечены во всех регионах с учетом специфических нужд и потребностей, которые возникают соответственно в каждом регионе.
- Меры, принимаемые в различных областях разоружения, должны быть сбалансированы с учетом существующего положения в отношении ядерного и обычного вооружений, для того чтобы избежать дестабилизирующих последствий.
- Во всех соглашениях о контроле над вооружениями и разоружением должны предусматриваться эффективные международные меры проверки, для того чтобы создать необходимое доверие между государствами и обеспечить соблюдение соглашений всеми сторонами.
- Устав Организации Объединенных Наций должен добросовестно соблюдаться для обеспечения такого положения, при котором усилиям по разоружению не будут противопоставляться действия, противоречащие принципу неприменения силы в международных отношениях.

III.

Рамки

Переговоры о соглашениях по контролю над вооружениями и разоружением должны проводиться на двустороннем или региональном, многостороннем или глобальном уровне в зависимости от того, как в каждом отдельном случае можно быстрее всего достичь наиболее эффективных соглашений по разоружению. Проведение переговоров одновременно по различным вопросам сможет принести взаимную пользу. По инициативе государств тех или иных регионов должны быть приняты соответствующие меры по региональному разоружению с учетом специфических нужд обстановки региона. Такие региональные меры могут, среди прочего, значительно содействовать облегчению хода переговоров по многосторонним соглашениям в области разоружения.

Международный механизм по разоружению должен обеспечить такое положение, при котором все вопросы, связанные с разоружением, рассматривались бы в соответствующем контексте. Комитет по разоружению должен полностью выполнять свои обязанности в качестве единственного многостороннего органа для переговоров по разоружению.

В этом контексте перед Организацией Объединенных Наций стоит важная задача. Она должна помочь созданию климата, в котором могут вестись успешные переговоры в области контроля над вооружениями и разоружением, поощрять государства к конструктивному участию в таких переговорах и способствовать включению соответствующих мер проверки в договоры по контролю над вооружениями и разоружением. Там, где это целесообразно, Организация Объединенных Наций должна также играть активную роль для содействия соблюдению режимов проверки. Кроме того, Организация Объединенных Наций может поддерживать усилия, предпринятые на различных уровнях, таким образом способствовать заключению и выполнению соглашений по контролю над вооружениями и разоружением.

IV.

Выполнение и рассмотрение

Выполнение всеобъемлющей программы разоружения должно проходить по этапам. Целью первого этапа могло бы быть успешное окончание текущих переговоров. На основе оценки выполнения согласованных мер и степени доверия, установившегося в результате этого между соответствующими государствами, на последующих этапах могут быть рассмотрены дальнейшие меры.

На каждом этапе должна быть тесная связь между мерами по разоружению и мерами по укреплению доверия. Меры по укреплению доверия являются необходимой предпосылкой для успешного завершения переговоров по разоружению. Такими мерами могли бы, в частности, быть уведомление о проведении учений, обмен информацией и наблюдателями и другие меры, которые можно согласовать в соответствующем региональном контексте.

Следует предусмотреть положение, по которому международное сообщество в любой представляющейся уместной форме будет оценивать прогресс в конце каждого этапа, с тем чтобы:

можно было спланировать следующий этап с учетом выполнения согласованных на предыдущих стадиях мер с учетом хода самих переговоров и внешних событий. Такие регулярные обзоры создают основу постоянного движения вперед в выполнении программы через проведение переговоров по дальнейшим мерам.

Таким образом каждому новому этапу будет предшествовать тщательная и реалистичская оценка, основанная на результатах международной проверки того, были ли осуществлены согласованные на ранних этапах меры и содействовало ли их выполнение обеспечению и поддержанию международной стабильности и помогло сохранить мир.

Всеобъемлющая программа разоружения должна выполняться всеми государствами добросовестно: государства должны выразить свою твердую волю выполнять программу, обсуждая конкретные соглашения. Эти соглашения должны образовать серию специфических взаимосвязанных мер в контексте Всеобъемлющей программы. В этих мерах должны быть отражены изложенные выше принципы.

Достижение целей Всеобъемлющей программы потребует проведения переговоров по конкретным соглашениям и должно привести к их заключению и выполнению.

В переговорах должен быть применен гибкий, реалистический и поэтапный подход. Поскольку переговоры по контролю над вооружениями и разоружением не могут успешно вестись изолированно от интересов безопасности, необходимо в этих переговорах принимать во внимание международную политическую обстановку и положение дел с безопасностью. Переговоры должны быть направлены на достижение реалистических, сбалансированных и поддающихся проверке соглашений, включая соглашение по частичным мерам, которые укрепят доверие между государствами и их безопасность.

Условия для проведения параллельных и последовательных обсуждений взаимозависимых соглашений в рамках всеохватывающей структуры, а также тесная взаимосвязь между такими переговорами и международной политической обстановкой и положением дел с безопасностью требуют проявления гибкости при осуществлении Программы. Поэтому разработка четкого графика для достижения конкретных результатов невозможна.

V.

Проверка

Проверка является единственной основой прогресса в деле разоружения и контроля над вооружениями. Поскольку меры по контролю над вооружениями и разоружению касаются жизненно важных интересов соответствующих государств, такие меры должны подлежать проверке. Они должны также более ясно определить положение дел с остающимися вооружениями и содействовать укреплению доверия между заинтересованными государствами. Без наличия соответствующих строгих международных и национальных средств проверки едва ли можно рассчитывать на возникновение в достаточной мере уверенности государств в том, что соглашения соблюдаются. Поэтому переговоры по конкретным мерам разоружения должны быть направлены на включение необходимых договоренностей по проверке в соответствующие соглашения и государства должны согласиться на соответствующие положения о необходимой проверке.

Эффективная проверка является вопросом первостепенной важности в деле сохранения неослабляемой безопасности государств в процессе разоружения. Поэтому государства должны занять позитивный подход к разработке необходимых и целесообразных мер проверки по каждому соглашению о контроле над вооружениями и разоружением, включая инспектирование на местах, и показать готовность принять такие меры без преувеличения трудностей, связанных с их реализацией. Следует добиться признания того ценного вклада, который меры проверки могут привнести в дело развития международного сотрудничества. Форма и виды проверки, которые должны быть предусмотрены в конкретных соглашениях, зависят и должны определяться целями, объемом и характером данного соглашения.

VI.

Параллельные и другие меры

Международное сообщество должно рассмотреть различные меры, которые могут облегчить выработку политики, направленную на укрепление Международного мира и безопасности и создание доверия между государствами. Поэтому параллельные и другие меры должны на каждом этапе быть неотъемлемой частью Всеобъемлющей программы. Такие меры могут укрепить доверие между государствами, подготавливая таким образом путь к переговорам по контролю над вооружениями и разоружением. Они являются не только необходимой предпосылкой для успешного исхода таких переговоров, но они могут также ликвидировать источники напряженности и повышать эффективность международного механизма для мирного урегулирования споров.

Их осуществление и вытекающее из этого укрепление международной безопасности и доверия в любом случае могут создать благоприятный климат для скорейшего осуществления содержащихся в Программе мер по разоружению и контролю над вооружениями.

Такие меры, помимо других, упомянутых выше, могли бы включать следующее:

- Достижение большей ясности в военных вопросах, в том числе создание стандартизированной и поддающейся проверке системы информации о военных расходах, дающей возможность делать сравнение между ними в качестве одной из мер по их сбалансированному сокращению.
- Усиление международных процедур и институтов по поддержанию мира и мирного урегулирования вопросов, для сдерживания конфликтов и эффективного урегулирования кризисных ситуаций.
- Наряду с процессом разоружения укрепление системы безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.
- Подготовка мер по разоружению путем проведения необходимых тщательных исследований и обзоров всех имеющих отношение к этому вопросу факторов.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ
РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СВОЙСТВА ТОКСИНОВ

В трех классических случаях (дифтерия, столбняк и ботулизм) типичные бактериальные экзопродукты были открыты в начальный период истории бактериологии, вскоре после идентификации бактерий (*Corynebacterium diphtheriae* в 1884 г., *Clostridium tetani* в 1890 г., *Clostridium botulinum* в 1897 г.). В то время как в большинстве случаев все еще трудно установить, какие из многочисленных бактериальных свойств определяют способность микробов вызывать болезнь, в этих трех случаях было довольно легко установить роль бактериальных "токсинов"; было обнаружено, что бактерии порождают экзопродукты, которые при воздействии на подопытных животных имитируют настоящую болезнь.

Введение термина "токсин" является довольно неясным. Он появился вскоре после того, как три упомянутые выше инфекционные заболевания были определены как "интоксикации" (т.е. не распространение бактерий в органах, а образование токсичных экзопродуктов вызывает заболевание).

Яд можно определить как любое химическое вещество, которое, при введении в соответствующего хозяина либо парентерально (путем инъекции), орально, путем ингаляции или любым иным путем, вызывает явное поражение тканей или нарушение нормальных физиологических функций, а при достаточной дозе - смерть индивидуума.

Различие между ядом и токсином проводилось уже первыми исследователями, хотя не было даже разработано никаких жестких правил, не разработаны они и теперь. Было достигнуто молчаливое согласие о том, что токсины являются антигенными ядами микробного происхождения (термин "антигенный" означает, что они способны вызывать в организме реакцию антител; чтобы обладать такой способностью, их молекулы должны иметь довольно высокую молекулярную массу и сложное строение - в большинстве случаев они являются протеинами).

Это определение, однако, не охватывает всей проблемы в целом. Инфекционное заболевание является результатом сложной взаимозависимости между организмом-хозяином и микроорганизмом. Микроорганизмы проявляют активность в метаболизме и порождают множество растворимых веществ, которые можно обнаружить в тканях зараженного организма-хозяина, точно так же, как это происходит в питательных средах в лаборатории. Было установлено, что большинство этих веществ обладает "токсической активностью", которая проявляется на примере повреждения клеток или тканей в некоторых искусственных лабораторных системах (подопытные животные, их изолированные ткани и клетки и т.д.); однако их конкретная роль в заболевании человека остается еще невыясненной. Это в особенности касается некоторых разновидностей бактерий, которые до заключения Договора о запрещении бактериологического оружия считались наиболее вероятными кандидатами в боевые биологические агенты (такие, как агенты сибирской язвы или чумы). Следовательно, очень трудно (а в настоящее время по большей части невозможно) провести отчетливую границу между инфекцией и интоксикацией.

Становится также все более очевидным, что лишь немногие токсины являются "простыми токсинами" — такими, как, например, токсин столбняка или ботулотоксин, и тот, и другой представляют собой гомогенные протеины, синтезированные клетками бактерий в виде молекул, обладающих активностью в полной мере. Чаще всего на самом деле токсины представляют собой смесь веществ различной химической природы, обладающих различными функциями. Поэтому полная "токсическая активность" часто равна сумме различных отдельных метаболических и других превращений, и ни одно конкретное вещество нельзя считать носителем "токсичности".

Следует также уяснить, что токсины производятся микроорганизмом не просто для того, чтобы быть токсичными. Для микроба они служат, главным образом, необходимым инструментом для активного приспособления микросреды, для создания условий, необходимых для метаболизма, роста и пролиферации микробных клеток. Они развились в ходе долгого эволюционного процесса адаптации микроорганизмов к своим хозяевам. В соответствии с этим "механизм токсичности" может быть довольно сложным и запутанным.

Смертельное инфекционное заболевание, такое, как холера, может служить примером этого. Холера представляет собой типичный случай интоксикации, локализуемой в тонких кишках. Токсин (холерный энтеротоксин) способен повредить некоторые изолированные ткани подопытных животных, так что стали считать, что некоторые виды повреждения слизистой оболочки тонких кишок вызывают заболевания у человека. В последние годы "процесс интоксикации" был проанализирован более подробно. Выявилось, что у человека совсем не происходит никакого повреждения клеток слизистой оболочки. Токсин лишь выявил механизм, регулирующий выделение жидкости в тонкие кишки (явление, которое сама наука еще не полностью поняла), он в состоянии узнать и вступить в реакцию с необходимыми рецепторами в оболочке клетки и подавать им ложный сигнал для выделения жидкости. Больше ничего и не нужно для бактерии холеры, для которой щелочной поток, всасываемый кишечником в размере 20-30 л, вполне достаточен для создания жизненной среды.

Для обнаружения таких совершенно специфических видов токсической активности необходимы такие же специфические методы тестирования для объективной оценки их воздействия на человека. Эти методы не основаны на принятой токсикологической методике; должны быть изучены раздельно существующие регулирующие механизмы и взаимодействие между клетками. Для научных исследований, а также для обычных целей они осуществляются микробиологическими, а не токсикологическими лабораториями.

Другое важное явление заключается в том, что, несмотря на то, что большие усилия затрачены на решение этих проблем, химическая структура большинства токсических веществ до сих пор еще не была выяснена. В протеиновых токсинах были обнаружены некоторые типичные компоненты аминокислот [так, например, в ботулотоксине и тетанотоксине], но молекулярные группы, определяющие их специфическую биологическую активность, до сих пор не известны.

В добавление ко всем этим факторам, возникающим в результате более глубокого понимания микроорганизмов и инфекционного заболевания, следует подчеркнуть, что существующее понимание термина "токсины" также стало значительно шире. Они, фактически,

перешли в разряд продуктов обмена веществ, имеющих в большом разнообразии у многих видов микроорганизмов, а также у более высоко организованных организмов (растений, грибов, змей и т.д.), при этом их разрушающее биологическое воздействие очень многообразно.

Многие из этих продуктов не обладают характеристиками протеина; их молекула имеет более простую структуру, и постоянно растет список токсинов, чья химическая формула уже признана (как, например, сакситоксин, тарихатоксин, тетродотоксин, буфотоксин, кураре, стрихнин, маскарин ...). Вещества с такой простой химической структурой не в состоянии стимулировать получение антитела. По своей химической структуре (а поэтому также по своей антигонизации) эти токсические вещества резко отличаются от бактериологических токсинов. Достаточно ясно также и то, что, поскольку они имеют более простую и более понятную молекулу, их можно использовать с помощью применения современных методов в качестве продуктов для получения химических синтезов.

По всем этим причинам определения токсинов как категории химических веществ, основанного на их химической структуре, не существует (и при современном уровне научных знаний это сделать невозможно); поэтому не представляется возможным включить токсины в определенную категорию химикатов. Единственной принципиально важной характеристикой, применимой ко всем токсинам, является их органическое происхождение и некоторое заметное биологическое воздействие.

Вывод:

Токсины, независимо от их происхождения и метода их получения, предусмотрены Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Последствия другой договоренности можно предсказать совершенно определенно: **принижение** значения Договора о бактериологическом оружии, создании действительно серьезных "серых зон" в результате недостаточно точно определенных в Договоре по химическому оружию ситуаций приведет ко многим недоразумениям, недопониманиям и бесконечным вопросам.

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

Документ группы социалистических стран

В современной серьезно осложнившейся международной обстановке безотлагательно необходимы решительные меры для уменьшения военной опасности и продвижения вперед по ряду жизненно важных вопросов ограничения гонки вооружений и разоружения. Большую тревогу вызывает тот факт, что за последние годы из-за противодействия противников разрядки не удалось добиться заметных результатов в переговорах о разоружении. Так, Комитет по разоружению — единый многосторонний форум для ведения переговоров по вопросам разоружения — за истекшие три года не смог разработать ни одного соглашения в области ограничения гонки вооружений.

Главная причина застоя в переговорах о разоружении — отсутствие политической воли со стороны некоторых государств, взявших курс на наращивание вооружений и предпринимающих попытки добиться военного превосходства в ущерб интересам безопасности других стран.

Мешают прогрессу в разработке соглашений в области разоружения и определенные организационные несовершенства в деятельности Комитета по разоружению. По мнению делегаций социалистических стран, имеется необходимость принятия мер по совершенствованию механизма Комитета с целью превращения его в действенный орган переговоров.

Делегации социалистических стран полагают, что работа по повышению эффективности Комитета в этом плане должна осуществляться в следующих направлениях:

1. Содержание переговоров в Комитете. Следует считать ненормальным, что по ряду важнейших вопросов разоружения — запрещение испытаний ядерного оружия, ограничение гонки ядерных вооружений, запрещение новых видов и систем оружия массового уничтожения — переговоры в Комитете из-за позиции отдельных государств не ведутся. Делегации социалистических стран считают, что по всем вопросам, включенным в повестку дня Комитета, следует наряду с общей дискуссией проводить переговоры в рамках различных вспомогательных органов, предусмотренных правилом 23 Правил процедуры Комитета. Можно

было бы, в частности, обсудить возможность создания единого вспомогательного органа по вопросам, связанным с прекращением гонки ядерных вооружений и ядерным разоружением — например, подкомитета по вопросам ядерного оружия. В нем могли бы принять участие либо все государства-члены Комитета, либо ограниченное число участников, например, все 5 ядерных государств, а также определенное число государств, не обладающих ядерным оружием.

2. Повышение эффективности работы вспомогательных органов. Центр тяжести деятельности Комитета должен быть перемещен на работу вспомогательных органов. Повышению эффективности работы Комитета способствовало бы использование всех возможностей для создания вспомогательных органов в соответствии с пунктом 23 Правил процедуры без какого-либо ущемления права государств-членов Комитета принимать участие в окончательном решении любого вопроса, входящего в компетенцию Комитета по разоружению.

Создание рабочих групп означает готовность всех государств-членов Комитета к разработке конкретных соглашений, и их деятельность должна считаться успешно завершенной в случае разработки текста соответствующего соглашения. Рабочие группы должны представлять доклады либо по завершению всей своей работы, либо по выполнению своего мандата и в любом случае при подготовке годового доклада Комитета Генеральной Ассамблее ООН. Решению различных организационных вопросов, связанных с деятельностью специальных рабочих групп, должно уделяться минимальное время. Эти решения необходимо принимать в начале каждой сессии на целый год.

3. Организационные вопросы. Процедурные и организационные вопросы не должны отвлекать внимание Комитета от переговоров по существу вопросов и решаться главным образом в рамках консультаций председателя с наиболее заинтересованными делегациями, группами делегаций или в любой такой форме, которая будет признана наиболее эффективной. На официальных заседаниях должны в основном приниматься решения, подготовленные в ходе консультаций.

Признавая значение подготовки доклада Комитета, делегации социалистических стран считают, что выводы и решения Комитета, включаемые в доклады, должны быть, прежде всего, подчинены цели достижения прогресса в переговорах по разоружению.

4. Продолжительность работы Комитета. Будучи одной из самых важных, самых актуальных проблем всей мировой политики, проблема разоружения требует ведения постоянных переговоров. Поэтому наряду с ежегодными регулярными сессиями Комитета следует предусмотреть возможность более продолжительной работы вспомогательных органов. Делегации социалистических стран считают, что рабочий график Комитета должен носить самостоятельный характер и не должен, как правило, зависеть от дат проведения других конференций и графика работы других международных организаций.

5. О начале работы Комитета в 1982 году. Принимая во внимание особый характер задач Комитета, связанных с предстоящей второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, делегации Социалистических стран выражают свою поддержку предложению о начале сессии Комитета 1982 года со второй половины января и возобновлении рабочих групп по Всеобъемлющей программе разоружения и радиологическому оружию - с начала января.

6. Улучшение характера представительства государств в Комитете. Государства-члены Комитета могли бы рассмотреть вопрос об укреплении состава своих делегаций, с тем чтобы добиться общего повышения интенсивности работы Комитета, в частности проведения параллельных заседаний его вспомогательных органов.

7. Вопрос обзора состава Комитета. В Комитете по разоружению представлены все основные группы государств - социалистические, неприсоединившиеся и нейтральные, западные. В его работе принимают участие 40 государств, в том числе все государства, обладающие ядерным оружием, а также другие страны, имеющие наибольший военный потенциал. В нынешнем составе Комитет работает на протяжении всего 2-3 лет. Делегации социалистических стран считают, что в настоящее время нет необходимости в численном расширении состава Комитета. Заинтересованность ряда государств во внесении своего вклада в переговоры о разоружении могла бы быть удовлетворена иными способами, в частности в соответствии с разделом IX Правил процедуры. На данном же этапе главная задача заключается в повышении эффективности Комитета и улучшении его организационной структуры.

8. Правила процедуры. Делегации социалистических государств считают, что принятые с учетом соответствующих положений Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению Правила процедуры Комитета подтвердили свою пригодность для регулирования переговоров в его рамках и содержат резервы для решения возникающих в ходе работы вопросов.

Основой всей деятельности Комитета по разоружению является принцип консенсуса, закрепленный в разделе VI Правил процедуры Комитета.

* * *

Делегации социалистических стран считают, что в современных условиях необходимо приложить все усилия, в том числе и по совершенствованию механизма Комитета, с тем чтобы предпринять шаги в направлении ограничения гонки вооружений. Со своей стороны, они заявляют о своей решимости умножить усилия, еще активнее бороться за военную разрядку, за оздоровление международных отношений, за прогресс в переговорах о разоружении.

CD/201
30 July 1981
RUSSIAN
Original: English

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МОНГОЛИИ
ОТ 28 ИЮЛЯ 1981 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ТЕКСТ ОБРАЩЕНИЯ
ВЕЛИКОГО НАРОДНОГО ХУРАЛА МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
К ПАРЛАМЕНТАМ ВСЕХ СТРАН АЗИИ И ТИХОГО ОКЕАНА

При сем имею честь направить прилагаемый текст "Обращения Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики к парламентам всех стран Азии и Тихого океана".

Хотел бы попросить Вас оказать любезность и распространить его в качестве официального документа Комитета по разоружению среди его членов.

(Подпись) Д. Эрдембилег
Посол
Постоянный представитель

ОБРАЩЕНИЕ

ВЕЛИКОГО НАРОДНОГО ХУРАЛА МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ К ПАРЛАМЕНТАМ ВСЕХ СТРАН АЗИИ И ТИХОГО ОКЕАНА

Мы, депутаты Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики, глубоко озабоченные серьезным положением, складывающимся в последнее время в мире, особенно в Азии, обращаемся к парламентам всех стран Азии и Тихого океана по вопросам мира и безопасности на нашем континенте.

Проблема сохранения мира и упрочения безопасности в Азии, где проживает более половины человечества, ныне приобретает особую актуальность. Международная обстановка здесь опасно осложняется. Растет угроза делу мира, национальной независимости и социального прогресса народов. Увеличилось число очагов напряженности и вооруженных конфликтов на Ближнем и Среднем Востоке, в районах Индийского океана, Персидского залива, Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока. Усиливается политика открытого вмешательства во внутренние дела государств нашего континента, натравливания их друг на друга, насаждения недоверия и вражды между ними. Расширяется сеть иностранных военных баз, вынашиваются планы возрождения старых и сколачивания новых агрессивных военных блоков, формируются интервенционистские силы. Положение усугубляется тем, что все четче проступают контуры альянса, основу которого составляет военно-политическое сближение крупных держав в Азии и районе Тихого океана на основе экспансионистских и гегемонистских устремлений.

Мы обращаемся с призывом к парламентам и парламентариям всех стран Азии и Тихого океана объединить усилия в борьбе за предотвращение угрозы войны, установление прочного мира и развитие взаимовыгодного сотрудничества между государствами континента. У азиатских государств есть опыт совместной борьбы за установление мира, безопасности и добрососедских отношений. Бандунгская конференция, созванная более четверти века назад по инициативе ряда азиатских стран, показала возможность объединения всех заинтересованных сил для совместного решения назревших международных проблем.

Мы с удовлетворением отмечаем, что растут на континенте силы, выступающие за мир, национальную независимость и социальный прогресс, и ныне многие азиатские государства, в том числе социалистические страны континента, предлагают конструктивные пути оздоровления политической атмосферы в этом обширном регионе.

Монгольская Народная Республика поддерживает инициативы и предложения, направленные на укрепление мира и безопасности в различных регионах Азии, в частности предложения о превращении в зону мира и сотрудничества таких районов, как Юго-Восточная Азия или Индийский океан, о создании безъядерной зоны в Тихом океане, разработке мер доверия на Дальнем Востоке.

Со своей стороны, Монгольская Народная Республика недавно выступила с официальным предложением заключить конвенцию о взаимном ненападении и неприменении силы в отношениях между государствами Азии и Тихого океана, созвать с этой целью конференцию стран этих регионов, на которую могли бы быть приглашены все государства-постоянные члены Совета Безопасности ООН.

Нам представляется важным, чтобы для решения неотложных проблем мира и безопасности в Азии была создана атмосфера доверия и взаимопонимания на основе проведения широкого политического диалога между всеми государствами континента. Подобно тому, как нет разумной альтернативы мирному сосуществованию государств различных общественных систем, нет сегодня альтернативы политическим переговорам и соглашениям.

Предлагая заключить конвенцию о взаимном ненападении и неприменении силы в отношениях между государствами Азии и Тихого океана, Монгольская Народная Республика исходит именно из такого убеждения.

Мы уверены, что разработка и подписание такой конвенции устранил одну из основных причин напряженности и конфликтов.

Мы выражаем надежду, что вышеупомянутое предложение Монгольской Народной Республики найдет должное понимание и поддержку всех государств Азии и района Тихого океана, в том числе всех парламентариев этих стран.

Мы, депутаты Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики, обращаемся к парламентам и парламентариям стран Азии и Тихого океана с призывом активно поддержать борьбу народов за мирную жизнь и благополучие нынешнего и будущих поколений. Мы убеждены, что наш призыв соответствует наказам тех, кто доверил парламентариям говорить и действовать от их имени и в их интересах.

Представители высших органов власти государств несут высокую ответственность в деле защиты исконного права народов — права на жизнь, созидание и мир.

Мы, как и весь наш народ, считаем, что добрая воля, совместные усилия всех, кому дороги мир и безопасность в Азии и во всем мире, способны обеспечить мирные условия для жизни и сотрудничества. Одновременно мы подчеркиваем, что требуются безотлагательные действия, чтобы эти силы выступали еще более сплоченно.

г. Улан-Батор, 29 июня 1981 г.

CD/202
30 July 1981
RUSSIAN
Original: English

ПИСЬМО ОТ 29 ИЮЛЯ 1981 Г. ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ
В КОМИТЕТЕ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ТЕКСТ ЗАЯВЛЕНИЯ, СДЕЛАННОГО
16 ИЮЛЯ 1981 ГОДА ПРЕЗИДЕНТОМ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ
О ПОЛИТИКЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В ВОПРОСАХ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА В ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

Имею честь препроводить Вам приложенную копию текста заявления, сделанного 16 июля 1981 г. президентом Соединенных Штатов Америки, о политике Соединенных Штатов Америки в вопросах нераспространения и сотрудничества в использовании ядерной энергии в мирных целях.

Прошу распространить этот текст заявления в Комитете по разоружению в качестве официального документа Комитета.

Чарльз К. Флауэрри
Посол
Представитель Соединенных Штатов Америки
в Комитете по разоружению

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕЙГАНА ОТ 16 ИЮЛЯ 1981 ГОДА ПО ВОПРОСУ О ЯДЕРНОМ НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ
ВАШИНГТОН, Округ Колумбия

Перед нашей страной стоят большие задачи в области международной политики. Одной из наиболее важных является необходимость предотвращения распространения ядерных взрывных устройств в новые страны. Дальнейшее распространение создало бы серьезную угрозу международному миру, региональной и глобальной стабильности, а также интересам безопасности Соединенных Штатов и других стран. С самого начала атомного века, свыше 35 лет назад, наша страна на двухпартийной основе выступает за предотвращение распространения ядерных взрывных устройств. Эта приверженность разделяется огромным большинством других стран. Настоятельная необходимость решения этой задачи стала еще более осязаемой в свете угрожающих событий на Ближнем Востоке.

Проблема уменьшения опасности распространения ядерного оружия имеет много аспектов, и для ее эффективного решения нам нужно выработать совместный подход. В конечном счете, успех наших усилий зависит от нашей способности укреплять региональную и глобальную стабильность, а также ослаблять воздействие факторов, побуждающих страны обладать ядерными взрывными устройствами. Для этого необходимы сильные и вселяющие уверенность Соединенные Штаты, деятельные союзы и улучшение отношений с другими странами, а также преданность тем задачам, которые являются жизненно важными для установления стабильного порядка в мире.

Сегодня я объявляю основы политики, подкрепляющей давнишние устремления нашей страны в деле нераспространения и включающей ряд основных руководящих принципов.

Соединенные Штаты намерены:

- добиваться предотвращения распространения ядерных взрывных устройств в новые страны как одной из основных задач национальной безопасности и внешней политики;
- стремиться к ослаблению воздействия факторов, побуждающих к приобретению ядерных взрывных устройств, путем принятия мер по укреплению региональной и глобальной стабильности и содействию пониманию законных интересов безопасности других государств;
- продолжать поддерживать присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия и к Договору о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) стран, которые еще не признали эти договоры;
- расценивать как имеющие серьезные последствия для международного порядка и двусторонних отношений Соединенных Штатов любое существенное нарушение этих договоров или международного соглашения о гарантиях, а также проявлять серьезную озабоченность в связи с любым ядерным взрывом, произведенным государством, не обладающим ядерным оружием;

- решительно поддерживать и продолжать сотрудничество с другими странами по укреплению Международного агентства по атомной энергии с целью разработки улучшенного режима международных гарантий;
- стремиться более эффективно сотрудничать с другими странами в целях выработки соглашения о мерах по устранению опасности распространения;
- продолжать препятствовать передаче засекреченного ядерного материала, оборудования и технологии, особенно в тех случаях, когда это требуется в связи с опасностью распространения, и стремиться к достижению договоренности о требовании предоставления гарантий МАГАТЭ на всю ядерную деятельность в государстве, не обладающем ядерным оружием, в качестве условия любого обязательства по значительным новым поставкам ядерного материала.

Я объявляю также, что я незамедлительно обращусь в Сенат за советом и согласием на ратификацию Протокола I Договора Тлателолко.

Соединенные Штаты будут сотрудничать с другими странами в использовании ядерной энергии в мирных целях, включая программы по мирному использованию ядерной энергии с целью удовлетворения наших потребностей в обеспечении энергией, в соответствии с режимом надлежащих гарантий и контроля. Многие друзья и союзники Соединенных Штатов проявляют большую заинтересованность в ядерной энергии, а в последние годы они потеряли уверенность в способности нашей страны понять их нужды.

Мы должны восстановить репутацию нашей страны как предсказуемого и надежного партнера по сотрудничеству в использовании ядерной энергии в мирных целях при наличии соответствующих гарантий. Это необходимо для достижения наших целей по нераспространению. Если мы не станем таким партнером, другие страны будут стремиться идти своим путем и наше влияние ослабнет. Это отрицательно сказалось бы на наших усилиях в деле заручения поддержкой, необходимой для решения проблем, связанных с распространением.

Для достижения этих целей я:

- поручаю исполнительным органам незамедлительно предпринять усилия по обеспечению неотложных мер, направленных на удовлетворение запросов по экспорту и запросов на одобрение в соответствии с соглашениями о сотрудничестве в области использования ядерной энергии в мирных целях, когда это отвечает необходимым законным требованиям;
- поручаю Комиссии по регулированию ядерной деятельности незамедлительно принять меры по этим вопросам.

Администрация не будет также препятствовать и мешать разработке гражданских перерабатывающих реакторов и реакторов-размножителей за границей в странах, имеющих усовершенствованные программы в области ядерной энергии, когда это не создает опасности распространения.

Соединенные Штаты будут поддерживать программы МАГАТЭ и другие международные совместные усилия в области ядерной безопасности и не загрязняющее окружающую среду удаление ядерных отходов.

Для проведения этих мер я поручаю государственному секретарю в сотрудничестве с другими ответственными за эти вопросы органами уделить первоочередное внимание усилиям по уменьшению опасности распространения, укреплению международного режима нераспространения и, в соответствии с интересами безопасности Соединенных Штатов, восстановлению ведущей роли Соединенных Штатов в международной деятельности в области ядерной энергии.

CD/203
30 July 1981
RUSSIAN
Original: English

НИДЕРЛАНДЫ

Консультации и сотрудничество,

меры контроля

и

процедуры представления жалоб

в рамках Конвенции о полном и эффективном запрещении

разработки, производства и накопления всех видов

химического оружия и их уничтожении

1. Консультаций и сотрудничество

1. Государства-участники настоящей Конвенции обязуются консультироваться друг с другом и сотрудничать в решении любых вопросов, которые могут возникнуть в отношении цели или в связи с выполнением положений Конвенции.
2. Консультации и сотрудничество во исполнение этой статьи могут предприниматься непосредственно между двумя или более государствами-участниками настоящей Конвенции и путем использования соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом. Эти международные процедуры включают в себя службы соответствующих международных организаций, а также Консультативного комитета экспертов, как это предусмотрено в пункте 3 данной статьи.
3. С целью создания постоянного органа для проведения консультаций и сотрудничества во исполнение пункта 1 настоящей статьи и для обеспечения поступления международных сведений и консультирования экспертов с целью определения и проверки выполнения положений настоящей Конвенции в соответствии с положениями настоящей Конвенции будет учрежден Консультативный комитет экспертов при вступлении настоящей Конвенции в силу и на срок ее действия. Каждое государство-участник Конвенции имеет право назначать в этот Комитет ... представителя.
4. В роли председателя Комитета выступает депозитарий или его личный представитель, который созывает Комитет по крайней мере один раз в год, либо немедленно по поступлении просьбы со стороны любого депозитария настоящей Конвенции.
5. Каждое государство-участник настоящей Конвенции обязуется сотрудничать с Комитетом в выполнении его задач, а также через свое Национальное агентство по выполнению Конвенции, предусмотренное в пункте ... статьи ...
6. Функции, организация и процедуры Комитета изложены в приложении ...

2. Проверка

а. Общие положения

1. Проверка будет состоять из национальных и международных мер, которые должны рассматриваться как дополняющие друг друга.
2. Каждое государство-участник настоящей Конвенции назначает Национальное агентство по выполнению Конвенции, которое будет осуществлять надзор за выполнением Конвенции и которое будет отвечать за сбор всех данных, относящихся к деятельности, предусматриваемой положениями настоящей Конвенции.

3. Национальное агентство по выполнению Конвенции каждого государства-участника настоящей Конвенции обеспечивает Консультативный комитет экспертов всеми необходимыми данными для выполнения задачи Комитета, относящейся к проверке соблюдения Конвенции. В случае инспекций или других посещений экспертов на местах, которые организует Консультативный комитет и за которые он отвечает в соответствии с положениями настоящей Конвенции, Национальное агентство по выполнению Конвенции будет предоставлять всю требуемую помощь, включая техническую помощь, и обеспечение данных.

b. Задачи Консультативного комитета экспертов, связанные с проверкой Уничтожение и перенаправление запасов

4. Консультативный комитет экспертов постоянно наблюдает за уничтожением и перенаправлением в разрешенных целях объявленных запасов химического оружия согласно статье ... настоящей Конвенции.

5. Консультативный комитет проводит инспекции на местах на постоянной основе, если он считает это необходимым, для подтверждения, в соответствии со своей задачей, указанной выше в пункте 4, полученной информации относительно того, что уничтожение и перенаправление в разрешенных целях объявленных запасов химического оружия согласно статье ... настоящей Конвенции осуществляется в соответствии с этой Конвенцией.

Уничтожение, Демонтаж и Переоборудование средств производства

6. Консультативный комитет экспертов наблюдает за уничтожением, демонтажем и временным переоборудованием объявленных средств производства химического оружия согласно статье ... настоящей Конвенции.

7. Консультативный комитет проводит проверку на местах в начале, а также после завершения уничтожения, демонтажа и временного переоборудования объявленных средств производства химического оружия согласно статье ... настоящей Конвенции, для подтверждения, в соответствии со своей задачей, указанной выше в пункте 6, полученной информации относительно того, что эта деятельность осуществляется в соответствии с настоящей Конвенцией.

Производство сверхтоксичных смертоносных химических веществ

8. Консультативный комитет периодически проверяет, не превышает ли объявленное производство сверхтоксичных смертоносных химических веществ для разрешенных целей количества, указанного в

9. Консультативный комитет время от времени проводит инспекцию на местах, с тем чтобы в соответствии со своими задачами, указанными в пункте 8 выше, подтвердить, что объявленное производство сверхтоксичных смертоносных химических веществ для разрешенных целей не превышает количества, указанного в

Уверенность в соблюдении конвенции

10. Консультативный комитет всеми возможными путями стремится создать уверенность в том, что производство сверхтоксичных смертоносных химических веществ для разрешенных целей не превышает количества, указанного в ..., и что производство химических веществ для неразрешенных целей не имеет места.

11. Консультативный комитет на произвольной основе осуществляет инспекции на местах на производственных объектах и на территории государств-участников, которые регулярно выделяются по жребию, в соответствии с вышеуказанным пунктом 10 и с целью усиления уверенности в том, что производство сверхтоксичных смертоносных химических веществ для разрешенных целей не превышает количества, указанного в ..., и что производство химических веществ для неразрешенных целей не имеет места.

Предполагаемые случаи неопределенности и нарушения

12. В компетенцию Консультативного комитета входит расследование фактов, касающихся предполагаемых случаев неопределенности или нарушений, связанных с соблюдением конвенции, включая сообщения или указания, подтверждение которых подкрепило бы вывод о том, что государство-участник нарушило какое-либо из своих обязательств по настоящей конвенции. В данную компетенцию входит расследование фактов, касающихся сообщений или указаний на применение химического оружия государством-участником или при содействии государства-участника настоящей конвенции.

13. Консультативный комитет правомочен проводить инспекции на местах с целью расследования фактов, касающихся предполагаемых неясностей или нарушений в соответствии с пунктом (12) настоящей статьи. Такая инспекция на месте проводится только после консультации с соответствующим государством-участником. Если такое государство-участник не согласно на инспекцию на месте, оно должно дать соответствующее разъяснение о том, что инспекция на месте в это время представляла бы угрозу его высшим интересам. В таком случае Консультативный комитет рассматривает обоснованность таких объяснений.

C. Национальные технические средства проверки

14. Каждое государство-участник настоящей Конвенции имеет право использовать национальные технические средства проверки, находящиеся в его распоряжении, с целью контроля за соблюдением положений настоящей Конвенции в рамках, совместимых с общепризнанными принципами международного права.

15. Каждое государство-участник настоящей Конвенции обязуется не препятствовать, в том числе принятием мер с целью преднамеренного утаивания, национальным техническим средствам проверки других государств-участников, действующих в соответствии с пунктом ... выше.

3. Процедура подачи жалоб

1. Каждое государство-участник настоящей Конвенции, которое имеет основание считать, что любое другое государство-участник действует в нарушение обязательства, вытекающего из положений Конвенции, имеет право подать жалобу в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Такая жалоба должна включать всю соответствующую информацию, а также все возможные факты, подтверждающие ее обоснованность.

2. Каждое государство-участник настоящей Конвенции обязуется сотрудничать в проведении любого расследования, к которому может приступить Совет Безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций на основе жалобы, полученной Советом. Совет Безопасности информирует государства-участников о результатах расследования.

3. Каждое государство-участник настоящей Конвенции обязуется оказывать помощь или содействовать такой помощи в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций любому государству-участнику, которое об этом просит, если Совет Безопасности репат, что такому государству нанесен ущерб или, по-видимому, будет нанесен ущерб в результате нарушения Конвенции.

МЕКСИКА, НИГЕРИЯ, ПАКИСТАН, ШВЕЦИЯ И ЮГОСЛАВИЯ

Рабочий документ

Создание вспомогательных органов

Настоящим предлагается следующее дополнение к правилу 25 правил процедуры Комитета по разоружению:

Правило консенсуса не должно также использоваться таким образом, чтобы помешать созданию вспомогательных органов для эффективного выполнения функций Комитета в соответствии с положением правила 23.

Замечания

Еще в феврале 1980 года Группа 21 в своем заявлении, опубликованном 27 числа того месяца в виде документа CD/64, заявила, что "Группа 21 пришла к твердому выводу, что рабочие группы являются наиболее эффективным механизмом проведения конкретных переговоров в рамках Комитета по разоружению". Она поэтому добавила, что "Группа 21, в принципе, поддерживает создание рабочих групп по пунктам годовой повестки дня Комитета".

Такая позиция Группы 21 была последовательно повторена ею в заявлениях, содержащихся в документах CD/72 от 4 марта 1980 г., CD/116 от 9 июля 1980 г., CD/134 от 6 августа 1980 г., CD/180 от 24 апреля 1981 г., CD/181 от того же числа и CD/192 от 8 июля 1981 года. Во всех этих заявлениях особым образом подчеркивалась необходимость и срочность характера вопроса о создании рабочих групп по первым двум пунктам повестки дня Комитета, особенно по первому из этих двух пунктов, озаглавленному "Запрещение испытаний ядерного оружия".

По причинам, хорошо известным всем членам Комитета, пока что не представилось возможным осуществить неоднократно выдвигавшиеся и хорошо аргументированные предложения Группы 21, ссылка на которые была только что сделана. Делегации, представляющие настоящий рабочий документ, считают, что возникшее таким образом бездействие Комитета в осуществлении одной из важнейших частей обязанности по ведению переговоров, противоречит принципу консенсуса, отраженному в правиле 18 правил процедуры Комитета. Поэтому делегации решили представить данный документ, полагая, что он может быть изучен членами Комитета

во время перерыва в его работе. Таким образом, если к началу сессии Комитета, относящейся к 1982 году, не представится возможности дать ход неоднократным просьбам, высказанным Группой 21, предложение может быть официально рассмотрено органом переговоров на пленарной сессии.

DOCUMENT IDENTIQUE A L'ORIGINAL

DOCUMENT IDENTICAL TO THE ORIGINAL