



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IFF/1998/7
19 June 1998

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
Межправительственный форум по лесам
Вторая сессия
Женева, 24 августа - 4 сентября 1998 года

ПРОГРАММНЫЙ ЭЛЕМЕНТ II.a

Неурегулированные вопросы в отношении потребности в финансовых ресурсах

Записка Секретариата

Резюме

Для всех видов лесов достижение устойчивого лесопользования требует значительных финансовых средств, однако поступление новых и дополнительных ресурсов не соответствует ожиданиям, несмотря на обязательства, взятые как международными, так и внутренними государственными источниками средств. Особенно сложным является положение в области финансирования в слаболесистых развивающихся странах. Расширяется приток частного капитала в отрасли лесного хозяйства; эти средства поступают главным образом из международных источников, но также и из некоторых развивающихся стран. Вместе с тем такие потоки капитала, ориентированные на более традиционные виды деятельности, связанные с лесозаготовками, не могут существенно способствовать достижению устойчивого лесоводства. Частный сектор сталкивается также с проблемами, связанными с нахождением стартового капитала и преодолением опасений в связи с рисками и неопределенностью, которые характерны для новых видов деятельности. Потоки частного капитала распределяются неравномерно и направлены главным образом на страны с обширными лесными угодьями. Необходимые реформы в области политики, обеспечивающие налоговые, финансовые и прочие стимулы, которые благоприятствуют достижению устойчивого лесоводства, и позволяющие в то же время отказаться от субсидий, наносящих ущерб в этом отношении.

В настоящей записке обсуждаются некоторые традиционные и новаторские финансовые механизмы, используемые в других секторах и странах, а также возможность их использования в секторе лесного хозяйства развивающихся стран. В ней обсуждаются также вопросы, касающиеся международного фонда развития лесного хозяйства, Глобального экологического фонда и других инструментов, а также недавние изменения, обеспечившие новые возможности для финансирования лесного сектора.

В конце записки кратко излагаются выводы и предложения.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 2	4
II. ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ПО ЛЕСАМ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ	3 - 8	4
III. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ	9 - 21	6
A. Тенденции	9 - 10	6
B. Финансовые потребности и источники финансовых средств	11 - 18	6
C. Осуществление мер, предложенных Группой	19 - 21	8
IV. ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ	22 - 28	8
A. Изменение климата, связь между выбросами соединений углерода и лесами	22 - 25	8
B. Валютно-финансовый кризис в Азии	26 - 28	9
V. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ДРУГИЕ НОВАТОРСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ	29 - 45	10
A. Международный фонд развития лесного хозяйства	29 - 31	10
B. Новаторские механизмы финансирования устойчивого лесоводства ..	32 - 45	10
VI. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И ВАРИАНТЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ	46 - 54	12
A. Выводы	46 - 50	12
B. Предлагаемые меры	51 - 53	13

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей первой сессии Межправительственный форум по лесам (МФЛ) принял решение о том, что на предстоящих сессиях ему следует в рамках категории II.a безотлагательно рассмотреть следующие варианты действий:

- a) обращение с настоятельным призывом к созданию международного фонда для поддержания деятельности по устойчивому лесопользованию;
- b) принятие мер по обеспечению дополнительного финансирования другими способами, в частности обращение к Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и бреттонвудским учреждениям с предложением изучить совместно с другими соответствующими международными организациями новаторские способы более эффективного использования существующих финансовых механизмов, а также привлечения новых и дополнительных государственных и частных финансовых ресурсов на национальном и международном уровнях, с тем чтобы оказать поддержку в осуществлении деятельности по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов 1/.

2. В настоящей записке изложена уточненная с учетом последних данных информация по программному элементу II.a, предназначенная для обсуждения на второй сессии Форума. Она основывается на подготовленных Специальной межправительственной группой по лесам докладах по вопросу о финансовой помощи и смежным вопросам. В частности, в ней рассматриваются выводы этой группы и предлагаемые ею меры, касающиеся финансирования; дается оценка нынешнего положения дел, новых изменений и проблем финансирования; а также определяется дальнейшая работа, которую необходимо проделать, и предлагаются некоторые предварительные выводы.

II. ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ПО ЛЕСАМ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ

3. На своей четвертой сессии Специальная межправительственная группа по лесам пришла к следующим выводам по вопросу о финансовой помощи:

- a) вопросы финансовой помощи являются взаимопересекающимися и взаимосвязанными, и они имеют чрезвычайно важное значение;
- b) имеющихся финансовых ресурсов недостаточно;
- c) финансовые потребности должны удовлетворяться за счет внутренних источников, однако жизненно важное значение имеют международные источники финансирования;
- d) внешняя помощь в целях развития (ОПР) остается главным источником внешнего государственного финансирования, особенно в слаболесистых развивающихся странах;
- e) тенденция к уменьшению ОПР вызывает озабоченность;
- f) проекты в области лесного хозяйства, способствующие достижению положительных результатов в плане защиты окружающей среды во всем мире, должны также получать поддержку имеющихся международных механизмов, таких, как Глобальный экологический фонд;

g) приток частного капитала в развивающиеся страны является позитивным явлением, однако эти средства распределяются неравномерно;

h) необходимо активизировать международное сотрудничество по нахождению решения проблем задолженности развивающихся стран;

i) желательно использовать рыночные инструменты, такие, как налоги, сборы, плата за пользование ресурсами, а также внутренние государственные капиталовложения;

j) надлежащая экономическая оценка лесных ресурсов и создание рынков, благоприятствующих устойчивому лесоводству, способствовали бы достижению устойчивого лесоводства;

k) решающее значение имеет координация деятельности доноров внутри страны.

4. В целях расширения финансовой помощи Группа предложила всем странам, как развитым, так и развивающимся, а также международным организациям принять следующие меры (E/CN.17/1997/12):

a) принимать коллективные меры по увеличению финансовых ресурсов;

b) расширять ОПР и вместе с тем повышать способности развивающихся стран по освоению таких ресурсов и наращивать их внутренний потенциал по обеспечению поступлений;

c) улучшать координацию между донорами и странами - получателями помощи; вести координацию и сотрудничество на основе осуществляемых странами национальных программ лесопользования и избегать дублирования в работе и неэффективного распределения международных государственных средств 3/.

5. Группа настоятельно призвала развивающиеся страны установить приоритеты деятельности в области лесного хозяйства, интернализировать внешние издержки, связанные с землепользованием и политикой лесопользования, увеличить в максимально возможной степени доходы от арендной платы, реинвестировать более значительную долю поступлений от сектора лесного хозяйства в обеспечение устойчивого лесопользования и улучшать координацию; поощрять частные инвестиции в лесное хозяйство за счет разнообразных финансовых и налоговых стимулов; увеличивать поступления от рыночных механизмов; поощрять добровольное соблюдение кодексов поведения частным сектором; поощрять мобилизацию финансовых ресурсов на уровне общин.

6. Группа напомнила также о Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 4/, указав на необходимость обеспечения новых дополнительных финансовых ресурсов развивающихся стран, и настоятельно призвала сообщество доноров проводить работу совместно с развивающимися странами по выявлению потребностей и имеющихся ресурсов в этих странах для устойчивого лесопользования; расширять кредитование на льготных условиях через международные учреждения; продолжать усилия по нахождению эффективных, справедливых и ориентированных на развитие долговременных решений проблем задолженности развивающихся стран; и поощрять компании частного сектора этих стран вкладывать средства в деятельность по обеспечению устойчивого лесоводства в развивающихся странах за счет соответствующих финансовых стимулов и гарантий.

7. В то время как Группа предложила международным организациям, таким, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и бреттон-вудские учреждения, рассмотреть новаторские механизмы финансирования, она выразила мнение о том, что международное сообщество пока еще не готово к созданию международного фонда для обеспечения устойчивого лесоводства.

8. Вновь рассматривая вопрос о международном фонде и настоятельно призывая ПРООН, бреттон-вудские и другие учреждения продолжать использовать новаторские механизмы финансирования, МФЛ отметил постоянную готовность международного сообщества к рассмотрению путей обеспечения и распределения ресурсов на цели устойчивого лесоводства.

III. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

A. Тенденции

9. В 1997 году четвертое совещание Группы экспертов по финансовым вопросам Повестки дня на XXI век отметило следующие три основные тенденции в области финансирования, имеющие отношение к деятельности по обеспечению устойчивого развития:

а) расширяются реформы в области политики, благоприятствующие сохранению окружающей среды и экономическому развитию;

б) как официальная помощь в целях развития (ОПР), так и мобилизация внутренних ресурсов, пока еще далеко не соответствуют тем обязательствам, которые были взяты на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию;

с) существенно возросли потоки частного капитала из развитых стран в развивающиеся 5/.

10. В целом, в лесном секторе отмечаются аналогичные тенденции. Ряд стран, как развитых, так и развивающихся, приступили к осуществлению реформ в области политики в секторе лесного хозяйства, уделяя основное внимание устойчивому сохранению, рациональному использованию и устойчивому развитию всех видов лесов.

B. Финансовые потребности и источники финансовых средств

1. Потребности

11. Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию определила потребности в размере 31,25 млрд. долл. США в год на период 1993-2000 годов для содействия устойчивому лесоводству. Принимая во внимание издержки, вызванные обезлесением, а также другие социальные и экологические последствия, согласно более поздним оценкам, финансовые потребности для обеспечения устойчивого лесоводства достигают 70 млрд. долл. США в год. Вместе с тем фактический уровень финансирования сектора лесного хозяйства из всех источников существенно ниже даже меньшего из этих показателей, установленного Конференцией.

2. Внутренние государственные источники

12. Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию установила цель, заключающуюся в привлечении 25,58 млрд. долл. США (82 процентов средств) из указанной ежегодной суммы, составляющей 31,25 млрд. долл. США, из внутригосударственных источников (как государственных, так и частных) и 5,67 млрд. долл. США (18 процентов) - из внешних источников. Учитывая социально-экономические трудности, присущие большинству развивающихся стран, намерение мобилизовать столь значительную долю финансовых средств из внутренних источников представляется весьма амбициозным. Некоторые страны, такие, как Бангладеш и Объединенная Республика Танзания, способны финансировать свои текущие затраты в области лесного хозяйства лишь на 20 процентов из внутренних источников. По различным причинам многие страны не в

состоянии привлечь государственные финансовые средства для лесного сектора. Проблемы усугубляются еще и низкими темпами общего экономического роста, неприоритетностью лесного сектора в национальной политике (а значит и менее значительными бюджетными ассигнованиями), а также тем, что леса рассматриваются как источник быстрых доходов или даже как препятствие для экономического развития.

3. Внутренние частные источники

13. Несмотря на новую волну экономической либерализации, во многих развивающихся странах участие частного сектора в лесоводстве является ограниченным, особенно в районах, имеющих важное значение для достижения устойчивого лесоводства. Лишь в небольшом числе развивающихся стран, таких, как Бразилия и Чили, делаются крупные частные инвестиции в отрасли сектора лесного хозяйства.

4. Международные государственные источники

14. В 90-х годах отмечалось сокращение ОПР. В 1993 году объем ОПР для сектора лесного хозяйства достиг лишь 1,54 млрд. долл. США, что составило лишь немногим более четверти той суммы, которая была установлена Конференцией. Как это ни парадоксально, за годы после проведения Конференции общий объем ОПР снизился. Кроме того, средства по линии ОПР не вполне справедливо распределяются между странами.

5. Международные частные источники

15. Вследствие быстрой глобализации экономики происходит увеличение притока международного частного капитала в развивающиеся страны. Вместе с тем приток частного иностранного капитала неравномерно распределяется между регионами и странами. Хотя объем притока частного капитала в лесной сектор трудно определить, он растет и, согласно оценкам, составляет приблизительно 8-9 млрд. долл. США в год, как из внутренних, так и из государственных источников. Такие потоки частного капитала исходят главным образом из развитых стран, однако растет также объем потоков капитала между развивающимися странами. Главным источником притока частного иностранного капитала в лесной сектор развивающихся стран являются транснациональные корпорации.

16. Эти потоки иностранного частного капитала в лесной сектор развивающихся стран представляют собой как потенциальную возможность привлечения частных инвестиций в этот сектор, особенно с учетом сокращения внешнего государственного финансирования, так и возможную угрозу развитию лесного хозяйства в долгосрочной перспективе, если практика ведения дел в этой области не изменится. Значительная часть потоков иностранного частного капитала в настоящее время идет на развитие традиционных видов деятельности, связанных с лесозаготовками, и на развитие экспортной торговли, и задача при этом заключается в извлечении максимальной прибыли.

17. Тем не менее участие транснациональных корпораций может содействовать капиталообразованию в развивающихся странах и способствовать передаче технологии, развитию людских ресурсов и расширению рынков. Вместе с тем капиталовложения, осуществляемые транснациональными корпорациями и другими частными источниками, продиктованы лишь соображениями прибыли, которые не всегда совпадают с национальными интересами стран-получателей. Кроме того, такие потоки капитала, как правило, являются выгодными для стран, располагающих значительными лесными угодьями и другими сравнительными преимуществами; что же касается слабосистых развивающихся стран, то они являются менее привлекательными для частного сектора с точки зрения капиталовложений.

18. Несмотря на тенденцию к росту потока частного капитала в развивающиеся страны, сокращение объема капитала, предоставляемого в рамках государственной международной помощи, вызывает серьезную озабоченность, поскольку долгосрочная помощь на цели развития стимулирует и дополняет частные инвестиции. Сокращение объема международной помощи оказывает неблагоприятное влияние на осуществление программы развития лесного хозяйства и защиты окружающей среды, которые, являясь важнейшими элементами социально-экономического развития стран, тем не менее в целом привлекают незначительную часть финансовых средств из частного сектора, поскольку они рассматриваются как "общественное благо". Это оказывает неблагоприятное воздействие на ряд наименее развитых стран, которые располагают незначительными возможностями по привлечению внутренних и иностранных частных сбережений и традиционно зависят от государственной помощи на цели развития.

С. Осуществление мер, предложенных Группой

19. Некоторые страны при содействии со стороны международных организаций добились определенного прогресса в области осуществления мер, предложенных Группой. Недавно четыре страны - Коста-Рика, Камерун, Гайана и Вьетнам - приступили к осуществлению предложений Группы, касающихся финансовой помощи, при содействии со стороны Глобальной программы ПРООН по лесам (ГПЛ). Страны-участницы начали осуществление самостоятельной работы по формированию финансовых механизмов, в наибольшей степени отвечающих их условиям.

20. Гайана недавно приняла новую политику в области лесоводства, и в настоящее время подготавливается свод законов по ее реализации. Вьетнам принял национальную программу восстановления лесов, направленную на мобилизацию ресурсов общин для финансирования крупных мероприятий по восстановлению лесов.

21. В рамках другой инициативы шесть стран - Германия, Гондурас, Индонезия, Соединенное Королевство, Уганда и Финляндия - планируют совместную работу по осуществлению мер, предложенных Группой, в том числе мер, касающихся финансирования.

IV. ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ

А. Изменение климата, связь между выбросами соединений углерода и лесами

22. Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата б/ пробудил новый интерес к лесам. Благодаря признанию того, что леса являются накопителями углерода, и благодаря соглашению об установлении международного торгового режима компенсаций за выбросы был обеспечен потенциальный источник поступлений в сектор лесного хозяйства. Благодаря этому страны, занимающиеся лесоводством и поддерживающие лесные ресурсы, за счет использования рыночного инструмента могут получать финансовые средства (компенсацию) от стран или предприятий, выбрасывающих в воздух двуокись углерода. Предстоит еще изучить и прояснить многие технические и правовые вопросы. Будучи глобальной по своим масштабам, программа компенсаций за выбросы углерода требует создания глобального механизма по разрешению вопросов и регулированию и контролю сделок.

23. Некоторые страны и организации проявляют интерес к изучению потенциала лесов в плане получения компенсации за выбросы углерода, а также возникающих в связи с этим финансовых возможностей. В настоящее время рассматриваются многие инициативы. Всемирный банк изучает условия, необходимые для создания рынков компенсаций за выбросы углерода, возможность использования таких рынков для содействия достижению целей сохранения лесов, а также вопросы,

связанные с различными инструментами, имеющими отношение к изменению климата, включая инвестиции, связанные с выбросами углерода, в рамках своих глобальных торговых инициатив, связанных с выбросами углерода.

24. Коста-Рика успешно применяет сделки, связанные с компенсациями за выброс углерода для обеспечения новых финансовых средств на цели устойчивого лесоводства. Гайана изучает рыночный потенциал и стратегии своего рынка компенсаций за выбросы углерода, действующего на основе сектора лесного хозяйства.

25. Некоторые меры в этом направлении осуществляются в частном секторе промышленно развитых стран. Группа Сэмпсона в Соединенных Штатах Америки является примером организации частного сектора, занимающейся осуществлением проектов в области лесного хозяйства для целей предоставления компенсаций за выбросы углерода. Аналогичным образом, компания "Алабама пауэр" предоставляет финансовые стимулы частным землевладельцам, способствующие лесонасаждениям для компенсации выбросов углерода.

В. Валютно-финансовый кризис в Азии

26. Валютно-финансовый кризис, затронувший ряд азиатских валют в 1997 году, имел далекоидущие последствия для национальной, региональной и глобальной экономики. Непосредственное воздействие на лесной сектор было крайне серьезным. В странах - производителях лесоматериалов затраты, связанные с финансированием, резко возросли, в то время как цены на многие лесоматериалы упали. В связи с нестабильностью банковского сектора экспортеры леса стали испытывать трудности в получении займов на обеспечение оборотного капитала или коммерческих кредитов для импорта оборудования и запасных частей. Обесценение валют ограничило возможности правительств по поддержанию уровня субсидий, считающегося необходимым для достижения определенных социально-экономических целей.

27. В связи с этим кризисом возросло понимание роли потоков капитала для экономического развития. Он выявил недостатки и слабые стороны экономики азиатских стран и опасности, связанные с неконтролируемыми потоками капитала между слабыми национальными финансовыми учреждениями. Он подчеркнул также важное значение упорядоченного принятия мер по либерализации движения капитала в надлежащей последовательности, необходимость надлежащей макроэкономической политики и политики в области обменных курсов, а также жизненно важную роль наличия здорового финансового сектора и эффективных и разумных систем контроля. Он показал, что стране трудно поддерживать экономический рост в условиях отсутствия адекватных и транспарентных финансовых и банковских систем.

28. Пока еще неясно, каким образом азиатский кризис затронет мобилизацию финансовых средств в секторе лесного хозяйства, особенно для целей устойчивого лесоводства. Вместе с тем он, возможно, еще более усугубил нехватку финансовых средств для деятельности по обеспечению устойчивого лесоводства в долгосрочной перспективе и трудности, связанные с их получением. Международному сообществу необходимо пристально следить за развитием событий и рассмотреть вопрос о создании чрезвычайных фондов для урегулирования кризисов.

V. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ДРУГИЕ НОВАТОРСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

A. Международный фонд развития лесного хозяйства

29. Существует ряд международных инструментов, имеющих отношение к лесному хозяйству, наиболее важными из которых являются Конвенция о биологическом разнообразии 7/, Конвенция по борьбе с опустыниванием 8/, Международное соглашение по тропической древесине, а также Глобальный экологический фонд. Эти инструменты направлены на удовлетворение особых потребностей и могут лишь отчасти использоваться для решения проблем, касающихся устойчивого лесоводства. Устойчивое лесоводство включает все аспекты лесного хозяйства и землепользования, включая сохранение, управление, утилизацию, обрабатывающие отрасли, торговлю древесными и недревесными товарами и услугами, а также обеспечение благосостояния общин, зависящих от лесов. В связи с этим эти специализированные международные механизмы финансирования сами по себе не могут обеспечить эффективного удовлетворения всесторонних потребностей международного фонда развития лесного хозяйства.

30. В некоторых развивающихся странах слабая лесистость и низкий уровень ВВП ограничивают возможности по привлечению капиталовложений в устойчивое лесоводство. В связи с этим многие такие страны не могут привлекать финансовые средства иностранных частных вкладчиков в развитие своего лесного сектора. Хотя достижение устойчивого лесоводства может иметь жизненно важное значение для экономики этих стран, они могут не иметь возможности пользоваться средствами, обеспечиваемыми вышеупомянутыми специализированными международными инструментами. В этих случаях международный фонд развития лесного хозяйства мог бы являться весьма важным источником финансовых средств.

31. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) финансирует такие виды деятельности в области лесного хозяйства, которые непосредственно оказывают благоприятное воздействие на глобальную окружающую среду, например те, которые связаны с деградацией земли, прежде всего опустыниванием и обезлесением. Он не финансирует другие компоненты лесного хозяйства, имеющие отношение к обеспечению устойчивого лесоводства. Всесторонняя оценка ГЭФ и других международных финансовых механизмов могла бы помочь директивным органам определить желательность создания специального международного фонда развития лесного хозяйства.

B. Новаторские механизмы финансирования устойчивого лесоводства

32. Финансирование устойчивого лесоводства является сложным процессом, что объясняется многими специфическими чертами лесного хозяйства. Устойчивое лесоводство является новым зарождающимся сектором, для которого требуется значительная работа по уточнению концепций и подходов. Леса представляют собой как материальные запасы, так и капитал. Длительный период капиталоборота ведет к неопределенности в области инвестиций в связи с биологическими и рыночными рисками, влияющими на конечную отдачу от капиталовложений. Такой временной фактор подчеркивает также другие специфические черты лесного хозяйства: необратимость результатов деятельности и длительные сроки возврата наличности. Эти факторы неопределенности порождают проблемы при изыскании кредитов и определении условий займов. Существуют внешние издержки, связанные с лесопосадками и другой деятельностью в области лесного хозяйства, которые не всегда учитываются при обычных рыночных сделках.

33. Расширение финансирования со стороны частного сектора (как внутреннего, так и иностранного) включает "продажу" возможностей, обеспечиваемых лесным сектором, в качестве не менее жизнеспособного и конкурентоспособного варианта по сравнению с другими инвестиционными

возможностями. Недостаточный интерес к вложению средств в лесное хозяйство со стороны частных землевладельцев является общей проблемой для развивающихся и развитых стран. В целом стратегии, направленные на создание заинтересованности в капиталовложениях в лесное хозяйство, включают:

- a) увеличение отдачи от вложений частного капитала за счет финансовых субсидий и государственной технической помощи;
- b) уменьшение инвестиционных рисков и неопределенности;
- c) устранение или существенное уменьшение проблем наличности, связанных с долгосрочным характером операций в секторе лесного хозяйства.

34. Некоторые способы решения проблемы низкой финансовой отдачи от капиталовложений включают налоговые субсидии и стимулы, совместное несение затрат бенефициарами и повышение производительности и эффективности операций.

35. Уменьшение проблем наличности в области капиталовложений в лесное хозяйство могло бы стать важным инструментом привлечения частных инвестиций в этот сектор. Необходимо рассмотреть вопрос о специальных льготных займах на развитие лесного хозяйства с более длительным льготным периодом и сроком погашения, о договорных соглашениях с промышленными отраслями и другими потребителями лесопроductии, а также о совместной оплате расходов из государственных источников (как внутренних, так и по линии ОПР).

36. Списание долговых обязательств по принципу "долги в обмен на природу" является, возможно, самым старым из новаторских механизмов финансирования деятельности в области лесной промышленности, позволившим привлечь к настоящему времени кредиты, номинальная стоимость которых составила 159 млн. долл. США. Вместе с тем в последние годы масштабы использования этого механизма сократились.

37. Фонд лесного хозяйства является еще одним средством, которое широко используется для финансирования конкретных мероприятий по развитию лесных ресурсов. Средства для большинства таких фондов поступают из целевых налогов и выручки от продажи лесопроductов. Хотя эти фонды являются оперативным источником финансирования лесного хозяйства, в их адрес высказываются критические замечания с точки зрения оптимальных инвестиционных критериев государственных фондов.

38. Другими способами увеличения поступлений являются установление платы и взимание сборов за пользование лесными ресурсами: с бенефициаров взимается плата за целый ряд услуг, обеспечиваемых лесами, в частности за защиту водосборов. В Японии на протяжении длительного времени для финансирования деятельности по сохранению природы у истоков рек использовался механизм, при котором расположенные в низовьях рек предприятия-бенефициары должны были платить владельцам лесных угодий у истоков за услуги по защите водосборов. В Коста-Рике и Колумбии часть доходов компаний по производству гидроэлектроэнергии идет на образование фондов для осуществления программ регулирования деятельности на водосборах.

39. Обеспечение доступа к кредитам для мелких владельцев лесных угодий и предпринимателей может быть улучшено за счет программ кредитования малых предприятий на льготных условиях с использованием частных и государственных источников. Хотя доступ к кредитам на льготных условиях имеет важнейшее значение, не менее важными являются также меры по уменьшению для кредитных учреждений риска непогашения займов. Государственные гарантии займов и другие

правовые защитные механизмы для кредиторов, а также совместные соглашения между заемщиками, в частности мелкими фермерами, способствуют расширению возможностей получения кредитов.

40. Многие правительства для содействия частным инвестициям в конкретные экономические сектора, например в обрабатывающую промышленность, используют налоговые льготы, такие, как временные освобождения от налогов, изъятия, налоговые скидки, уменьшение налоговых ставок, прямые выплаты наличными, а также другие стимулы. При применении налоговых стимулов важно понять ту роль, которую они играют в расчетах, определяющих решения инвесторов, и избегать чрезмерного субсидирования инвесторов за счет государственных средств.

41. В рамках новых методов финансирования устойчивого лесоводства могут быть приняты некоторые из программ совместного несения затрат, используемых в Соединенных Штатах Америки. В соответствии с этими программами федеральное правительство и правительства штатов оплачивают расходы для частичной компенсации затрат частных землевладельцев на лесопосадки и деятельность в области лесоводства.

42. Финансирование за счет приростного налога представляет собой механизм, используемый для обеспечения окупаемости государственных затрат по финансовой поддержке создания частного промышленного объекта через специальный фонд. Этот механизм может также использоваться в дополнение к частным инвестициям в отрасли лесопереработки. Помимо этого перспективными являются совместные предприятия и модифицированные обычные механизмы рынка капитала для финансирования проектов в области устойчивого лесоводства.

43. ОПР может эффективно использоваться в дополнение к частным финансовым средствам. Она может использоваться для содействия созданию государственных/частных товариществ, укрепления институциональных механизмов и передачи технологии, а также для обеспечения стартового капитала.

44. Патенты на использование биологических ресурсов и плата за использование биоресурсов включают создание международной правовой основы для лицензирования использования различных биологических ресурсов и получения сумм, соизмеримых с экономической ценностью этих ресурсов.

45. Налог Тобина является налогом на сделки с иностранной валютой, средства от которого могут использоваться для финансирования мероприятий по очистке окружающей среды от загрязнения и обеспечения устойчивого лесоводства. Этот налог может обеспечить существенные поступления и препятствовать краткосрочным спекулятивным сделкам с различными валютами в различных странах, могущим потенциально способствовать возникновению валютных кризисов (таких как кризис мексиканского песо). Основными действующими лицами на иностранных валютных рынках являются частные банки. В то время как неустойчивость валютных рынков отрицательно сказывается на национальной экономике стран, она приносит выгоды этим экономическим кругам.

VI. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И ВАРИАНТЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ

A. Выводы

46. Выводы, сделанные Группой на ее четвертой сессии в отношении вопросов обеспечения финансовых ресурсов для устойчивого лесоводства в развивающихся странах сохраняют актуальность. Финансовые потребности для обеспечения устойчивого лесоводства являются значительными, а потенциал большинства развивающихся стран в плане мобилизации внутренних ресурсов остается ограниченным. Многие реформы в области политики, направленные на улучшение государственного

финансирования и поощрение притока частных финансовых средств в сектор устойчивого лесоводства, пока еще не осуществлены, хотя в некоторых странах отмечаются определенные позитивные действия.

47. Для многих развивающихся стран, особенно стран с низким уровнем экономического развития и бедными лесными ресурсами, ОПР по-прежнему будет являться основным источником финансирования их деятельности в лесном секторе. С помощью ОПР и внутренних государственных финансовых средств можно направлять частный капитал в более устойчивые области деятельности в области лесонасаждений, лесной промышленности и торговли лесоматериалами.

48. Недавние изменения в области переговоров по вопросу об изменении климата, а также валютный кризис в Азии вновь выявили взаимосвязь лесного хозяйства с более широкими экономическими и экологическими вопросами.

49. ПРООН в рамках своей Глобальной программы по лесам приступила к осуществлению ряда экспериментальных проектов в сотрудничестве с четырьмя странами в целях разработки и испытания новых механизмов финансирования, отвечающих потребностям конкретных стран. Аналогичным образом, Всемирный банк проводит работу над своим механизмом Инвестиционного углеродного фонда. Многие другие страны и международные организации занимаются разработкой новых путей обеспечения ресурсов за счет осуществления реформ в области политики.

50. Нехватка надежных данных, касающихся финансовых ресурсов, представляет собой серьезное препятствие для понимания значения данной проблемы и результатов, достигнутых различными странами. В прошлом досье данных по многим аспектам лесного хозяйства для всех стран вела Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). Вместе с тем нехватка ресурсов и иной поддержки ограничивали ее возможности в области сбора и обобщения таких данных. Этот вопрос заслуживает серьезного рассмотрения международным сообществом в целом и МФЛ, в частности.

В. Предлагаемые меры

51. В целях поддержки финансирования деятельности по устойчивому лесоводству Фонд, возможно, пожелает рассмотреть следующие предлагаемые меры:

а) настоятельно призвать страны увеличить свои взносы по линии ОПР, направленные на развитие устойчивого лесоводства в развивающихся странах;

б) настоятельно призвать страны и соответствующие организации, действующие в секторе лесного хозяйства, такие как Международная организация по тропической древесине, ПРООН, ФАО, Всемирный банк и региональные банки, серьезно рассмотреть и изучить возможности и необходимые рамки для сделок с компенсациями за выбросы углерода, а также для других зарождающихся потенциальных источников доходов от лесов;

в) просить соответствующие организации, действующие в секторе лесного хозяйства, вести совместную работу с национальными учреждениями, занимающимися вопросами лесного хозяйства и финансирования, для введения и продолжения использования рыночных инструментов, таких как взимание платы с пользователей лесных ресурсов и увеличение платы за аренду лесов, разрабатывать стимулы для осуществления капиталовложений в деятельность в области устойчивого лесоводства и отменять субсидии и вводить налоги на деятельность в области неустойчивого лесоводства и землепользования, которая оказывает неблагоприятное воздействие на устойчивость лесного хозяйства;

d) настоятельно призвать развивающиеся страны сформулировать политику, благоприятствующую частным инвестициям в устойчивое лесоводство;

e) настоятельно призвать развитые страны и многосторонние организации поддерживать усилия развивающихся стран по созданию потенциала для улучшения их деятельности по планированию и осуществлению мер в области устойчивого развития и расширения их возможностей в плане освоения ОПР;

f) настоятельно призвать развитые страны и многосторонние организации предоставлять кредитные и инвестиционные гарантии, встречные финансовые средства и оказывать иную поддержку в целях содействия частным инвестициям в устойчивое лесоводство в развивающихся странах;

g) настоятельно призвать развитые страны и многосторонние организации активизировать партнерство в области финансирования лесного хозяйства между частным сектором развитых стран и частным и государственным секторами развивающихся стран.

52. Учитывая недостаточность информации о капиталовложениях в секторе лесного хозяйства, Форум, возможно, пожелает настоятельно призвать страны-члены оказать поддержку деятельности, направленной на систематический сбор и анализ данных в целях получения надежной уточненной информации и содействия обмену информацией.

53. Глобальный экономический фонд (ГЭФ) является международным фондом, который может предоставить информацию и опыт в связи с предложением об учреждении нового международного фонда развития лесного хозяйства. Форум, возможно, пожелает настоятельно призвать организации и страны, непосредственно участвующие в ГЭФ, провести обзор механизма ГЭФ и извлечь соответствующие уроки.

54. Дополнительные указания, предоставленные Форумом, будут использованы при подготовке доклада Генерального секретаря по программному элементу II.a МФЛ.

Примечания

- 1/ См. E/CN.17/LFF/1997/4, пункт 7.
- 2/ См. E/CN.17/1997/12, пункты 59-66.
- 3/ Там же, пункты 67-71.
- 4/ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые Конференцией (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), резолюция I, приложение I.
- 5/ См., E/CN.17/1997/18, резюме Председателя.
- 6/ См. FCCC/CP/1997/7/Add.1.
- 7/ См. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Конвенция о биологическом разнообразии (Центр экологического права и программной деятельности учреждения), июнь 1992 года.
- 8/ A/AC.241/27.
