



Генеральная Ассамблея

Distr.
LIMITED
A/AC.105/L.216/Add.2
11 June 1998
RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ
Сорок первая сессия
Вена, 3-12 июня 1998 года

ПРОЕКТ ДОКЛАДА СОРОК ПЕРВОЙ СЕССИИ

D. Доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать седьмой сессии
(пункт 7 повестки дня)

1. Комитет с удовлетворением принял к сведению доклад Юридического подкомитета о работе его тридцать седьмой сессии (A/AC.105/698), в котором излагаются результаты обсуждения им пунктов, переданных ему на рассмотрение Генеральной Ассамблеей в резолюции 52/56.

1. Вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся
использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

2. Комитет отметил, что, в соответствии с резолюцией 52/56 Генеральной Ассамблеи и как это отражено в докладе Юридического подкомитета (A/AC.105/698, пункты 20-26), Подкомитет рассмотрел вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, принятых Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/68.

3. Комитет постановил, что Принципы будут временно оставаться в силе и что Научно-техническому подкомитету следует рассмотреть вопрос о необходимости их пересмотра с учетом технических изменений до того, как Юридический подкомитет или Комитет приступят к работе по их фактическому пересмотру.

4. Комитет принял к сведению решение Юридического подкомитета (A/AC.105/698, пункт 24) о том, что на данном этапе нет необходимости в пересмотре Принципов и что поэтому ему не стоит открывать дискуссию по данному вопросу на его тридцать седьмой сессии.

5. Комитет одобрил рекомендацию Юридического подкомитета (A/AC.105/698, пункт 26) о том, что на его тридцать восьмой и тридцать девятой сессиях рассмотрение Принципов его Рабочей группой по пункту 3 следует приостановить до тех пор, пока не станут известны результаты работы в Научно-техническом подкомитете, не исключая при этом возможности повторного созыва Рабочей группы, если, по мнению Юридического подкомитета, в Научно-техническом подкомитете в ходе его тридцать седьмой сессии в 2000 году будет достигнут существенный прогресс, оправдывающий повторное создание этой Рабочей группы Юридическим подкомитетом.

6. Комитет рекомендовал сохранить пункт, касающийся ядерных источников энергии, в повестке дня Юридического подкомитета, с тем чтобы предоставить делегациям возможность обсуждать его на пленарных заседаниях.

2. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

7. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 52/56 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет в рамках своей Рабочей группы по пункту 4 повестки дня под председательством Г. Маффеи (Аргентина) продолжал рассмотрение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты.

8. Комитет отметил работу, проделанную Юридическим подкомитетом и Рабочей группой и отраженную в их докладах (A/AC.105/698, пункты 27-45, и приложение I).

9. Комитет отметил, что в ходе тридцать седьмой сессии Подкомитета высказывались различные мнения по вопросу об определении и делимитации космического пространства, в частности, на основе записки Секретариата, озаглавленной "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-5), и записки Секретариата, озаглавленной "Всесторонний анализ ответов на вопросник по возможным правовым

вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.204), которые были представлены Подкомитету на его тридцать шестой сессии.

10. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение правовых вопросов, касающихся аэрокосмических объектов, и что государствам-членам следует прилагать усилия для достижения консенсуса по этому вопросу путем направления ответов на подготовленный Секретариатом вопросник.

11. Было высказано мнение, что импульс, приданный новым подходом в отношении темы определения и делимитации космического пространства на основе рассмотрения правовых аспектов, касающихся аэрокосмических объектов, исчерпал себя и что Юридическому подкомитету следует принять решение о путях дальнейшей работы над этим пунктом. По мнению той же делегации, может быть принята во внимание возможность прекращения дальнейшего обсуждения этого пункта до тех пор, пока не будет достигнут заметный дальнейший прогресс в развитии аэрокосмических объектов.

12. Было высказано мнение о необходимости решения правовых вопросов, стоящих перед Юридическим подкомитетом, в разумные сроки. В частности, вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, следует решать на основе гибкого подхода, поскольку эти вопросы имеют важное значение с точки зрения национального суверенитета государств, а также для обеспечения справедливого и равноправного использования ограниченных возможностей геостационарной орбиты.

13. Комитет принял к сведению дискуссии по вопросу о геостационарной орбите, отраженные в докладе Юридического подкомитета. Комитет также отметил, что по данному вопросу состоялся обмен мнениями, в частности, на основе соображений, сформулированных в таких рабочих документах, как "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты" (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который был представлен Колумбией Юридическому подкомитету на его тридцать пятой сессии (A/AC.105/639, приложение III, раздел A); "Оценка соответствия подхода, содержащегося в рабочем документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной спутниковой орбиты", существующим регламентным процедурам Международного союза электросвязи, касающимся использования геостационарной орбиты" (A/AC.105/C.2/L.205), который был подготовлен Секретариатом в сотрудничестве с Международным союзом электросвязи (МСЭ) и представлен Подкомитету на его тридцать шестой сессии; и "Изучение физической природы и технических характеристик геостационарной орбиты;

изучение вопросов ее использования и применения, в том числе для целей космической связи, а также других вопросов, касающихся достижений в области космической связи, с уделением особого внимания потребностям и интересам развивающихся стран" (A/AC.105/C.1/L.216), который был представлен Чешской Республикой Научно-техническому подкомитету на его тридцать пятой сессии.

14. Комитет с удовлетворением отметил достижение договоренности относительно всеобщего признания научных принципов, сформулированных в рабочем документе, который был представлен Чешской Республикой Научно-техническому подкомитету на его тридцать пятой сессии (A/AC.105/C.1/L.216), как это отражено в пункте ____ выше, и выразил мнение, что такую договоренность следует рассматривать в качестве конструктивного шага к успешному завершению в будущем обсуждения Юридическим подкомитетом вопросов, касающихся использования геостационарной орбиты.

15. Председатель Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна высказал мнение, что пункт, касающийся характера и использования геостационарной орбиты, представляет особый интерес для стран этой региональной группы и что следует продолжать его рассмотрение в рамках Комитета и Юридического подкомитета. По мнению Группы, рабочий документ, представленный Колумбией тридцать пятой сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/200 и Согг.1), мог бы служить основой для достижения дальнейшего прогресса в рассмотрении этого пункта.

16. Некоторые делегации вновь заявили, что геостационарная орбита в силу ее специфических характеристик требует специального правового режима *sui generis*, который регулировал бы доступ на нее и ее использование всеми государствами с учетом потребностей развивающихся стран.

17. Некоторые делегации подтвердили мнение о том, что функции МСЭ и Юридического подкомитета носят взаимодополняющий характер и что Подкомитет должен содействовать установлению специального правового режима, регулирующего использование геостационарной орбиты. Вместе с тем было вновь высказано мнение, что МСЭ является надлежащим органом для рассмотрения вопросов, связанных с использованием геостационарной орбиты, и успешно справляется с этой задачей.

18. Было вновь высказано также мнение о том, что, поскольку геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, правовой режим, установленный в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 19 декабря

1966 года, приложение), надлежащим образом охватывает деятельность на геостационарной орбите и деятельность, связанную с ней.

19. Комитет рекомендовал Юридическому подкомитету продолжить рассмотрение данного пункта на его тридцать седьмой сессии в 1999 году.

3. Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу

20. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 52/56 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет приступил к обзору статуса пяти международно-правовых документов по космосу, что отражено в докладе Юридического подкомитета (A/AC.105/698, пункты 46-64).

21. По мнению Комитета, обзор Юридическим подкомитетом статуса пяти международно-правовых документов по космосу является важным шагом в направлении оживления его работы.

22. Комитет отметил, что некоторые делегации проинформировали Юридический подкомитет о текущем статусе пяти международно-правовых документов по космосу и предусмотренных ими дополнительных мерах по присоединению к этим документам. Некоторые делегации представили аналогичную информацию Комитету.

23. Комитет принял к сведению, что в рамках Юридического подкомитета был проведен обмен мнениями о статусе пяти международно-правовых документов по космосу, в частности, на основе идей, сформулированных в записке Секретариата об обзоре статуса пяти международно-правовых документов по космосу (A/AC.105/C.2/L.210), а также в разделах I и II рабочего документа по этой же теме, представленного Германией от имени государств - членов Европейского космического агентства (ЕКА) и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА (A/AC.105/C.2/L.211).

24. Некоторые делегации вновь заявили, что пункт 5 повестки дня Юридического подкомитета никоим образом не преследует цель возобновления прений по существу пяти международно-правовых документов по космосу, их пересмотра или внесения в них поправок и что Юридическому подкомитету следует ограничиться рассмотрением вопроса о современном статусе присоединения государств к этим документам и их соблюдения в целях обеспечения максимально широкого присоединения к ним и их соблюдения.

25. По мнению некоторых делегаций, в результате проведения Юридическим подкомитетом обзора статуса международно-правовых документов по космосу, возможно, будут выявлены дополнительные пункты повестки дня, преследующие цель проведения обзора этих документов по существу. Другие делегации вновь заявили о том, что пять международно-правовых документов по космосу являются взаимозависимыми документами по своему характеру и поэтому в рамках любого обзора этих документов по существу следует применять комплексный подход. Было высказано мнение о том, что в качестве практической основы такого подхода может быть использована методология, изложенная в рабочем документе, который был представлен Российской Федерацией Юридическому подкомитету на его тридцать седьмой сессии (A/AC.105/698, приложение II).

26. Некоторые делегации вновь заявили о том, что более четкого соблюдения на практике принципов, закрепленных в Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1971 года, приложение), можно добиться в случае увеличения числа государств, выступивших с заявлениями в соответствии с пунктом 3 резолюции 2777 (XXVI) Ассамблеи и признающих тем самым на взаимной основе обязательными решения Комиссии по рассмотрению претензий, созданной согласно статье XIV Конвенции. Эти делегации высказали также мнение, что такие заявления государств-участников позволят повысить эффективность и авторитетность Конвенции, и призвали государства - участники Конвенции сделать такие заявления.

27. Комитет одобрил рекомендацию Подкомитета о том, что следует просить Секретариат подготовить, с учетом имеющихся ресурсов, в качестве рабочего документа для государств-членов перечень международных соглашений и других правовых документов, касающихся космической деятельности с указанием их местонахождения.

28. Комитет рекомендовал Юридическому подкомитету продолжить рассмотрение этого пункта на своей тридцать восьмой сессии в 1999 году и создать с этой целью рабочую группу в соответствии с предыдущей рекомендацией, сделанной на сороковой сессии Комитета.

4. Другие вопросы

а) Новые пункты повестки дня

29. Комитет отметил, что Юридический подкомитет продолжил проведение неофициальных консультаций для подготовки перечня согласованных на основе консенсуса аннотированных пунктов,

которые могут быть рассмотрены Комитетом с целью их возможного включения в повестку дня Подкомитета. Мнения Подкомитета по этому вопросу изложены в его докладе (A/AC.105/698, пункты 66-72).

30. Комитет отметил, что в разделе III "Совершенствование Конвенции о регистрации" рабочего документа, озаглавленного "Обзор статуса пяти международно-правовых документов по космосу" (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1), который был представлен Германией от имени государств - членов ЕКА и государств, подписавших соглашения о сотрудничестве с ЕКА, Юридическому подкомитету на его тридцать седьмой сессии, содержится предложение о включении нового пункта в повестку дня Подкомитета.

31. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитету следует рекомендовать включить этот новый пункт в повестку дня тридцать девятой сессии Юридического подкомитета, которая состоится в 2000 году.

32. [Было высказано мнение, что Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 12 ноября 1974 года, приложение), в полной мере отвечает задаче, в связи с которой она была разработана, и что включение этого нового пункта в повестку дня до завершения рассмотрения пунктов, находящихся в настоящее время на рассмотрении Юридического подкомитета, является нецелесообразным. Та же делегация высказала также мнение о том, что основная ответственность за оценку Конвенции и внесение в нее поправок лежит на государствах - участниках этой Конвенции и что Юридическому подкомитету целесообразнее сосредоточить свое внимание на вопросе обеспечения максимально широкого применения Конвенции и присоединения к ней.]

33. [Комитет рекомендовал Юридическому подкомитету продолжить на своей тридцать восьмой сессии рассмотрение предложения, содержащегося в разделе III рабочего документа, который был представлен Германией от имени участвовавших в его разработке сторон (A/AC.105/C.2/L.211/Rev.1), в целях достижения консенсуса по вопросу о включении его в повестку дня в качестве нового пункта.]

34. Было вновь высказано мнение о том, что в связи со стремительным развитием техники и организации космической деятельности Юридическому подкомитету будет предложено разработать в ближайшем будущем новые правовые документы. Кроме того, было высказано мнение о том, что Подкомитету следует рассмотреть вопрос о необходимости неуклонного совершенствования

международного космического права и его кодификации. Следует также укрепить роль Юридического подкомитета.

35. Далее было высказано мнение о том, что следует оживить работу Юридического подкомитета, в том числе разработку дополнительных пунктов повестки дня для рассмотрения в Подкомитете.

36. Было вновь высказано мнение, что вопрос о преобразовании в юридически обязательные документы Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (резолюция 37/92 Генеральной Ассамблеи, приложение) и Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства (резолюция 41/65 Генеральной Ассамблеи, приложение), должен фигурировать в списке других вопросов для возможного включения в повестку дня Юридического подкомитета.

37. Комитет одобрил рекомендацию Юридического подкомитета продолжить на его следующей сессии в 1999 году неофициальные консультации по конкретным предложениям, касающимся возможных новых пунктов повестки дня Юридического подкомитета.

b) Вклад Юридического подкомитета в организацию третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях

38. Комитет с удовлетворением отметил тот факт, что Юридический подкомитет согласился внести свой вклад в рассмотрение на Конференции ЮНИСПЕЙС-III вопросов, касающихся содействия расширению международного сотрудничества в области космической деятельности и развития космического права, а также других правовых вопросов.

39. Комитет одобрил рекомендацию Юридического подкомитета о том, что Председателю Юридического подкомитета следует представить на Конференции ЮНИСПЕЙС-III доклад о работе Подкомитета, в том числе о прежних достижениях, текущей работе и новых задачах в области разработки космического права.

E. Побочные выгоды космической технологии: обзор современного положения дел (пункт 8 повестки дня)

40. В соответствии с пунктом 33 резолюции 52/56 Генеральной Ассамблеи Комитет продолжил рассмотрение вопроса о побочных выгодах космической технологии.

41. Комитет согласился с тем, что побочное применение космической технологии приносит значительные выгоды во многих областях, и отметил предпринимаемые во многих государствах-членах усилия по расширению таких побочных выгод и по распространению информации об этой деятельности среди заинтересованных стран.

42. Комитет отметил, что побочные технологии способствовали возникновению многих новых и более совершенных продуктов и процессов, в частности, в таких областях, как сельское хозяйство, где новые семена, полученные в условиях микрогравитации, обеспечивают более высокое качество и урожайность культур; здравоохранение и медицина, где новые материалы позволили создать приспособления, замедляющие прогрессирующие деформации у людей, страдающих серьезными недугами; дистанционное зондирование со спутников, которое позволило значительно сократить расходы на строительство железных дорог; и производительность в промышленности, где новый лазер, разработанный для применения в космонавтике, находит коммерческое применение при маркировке алмазов, во флюоресцентной микроскопии, хромосомной хирургии и разрезании полупроводниковых шин.

43. Комитет согласился с тем, что при содействии использованию побочных выгод и эффективному применению космической техники, особенно в случае развивающихся стран, важнейшее значение следует придавать способности усваивать и развивать соответствующую технологию. По мнению Комитета, развивающимся странам следует наращивать свой потенциал в области базовых и перспективных исследований в целях содействия созданию потенциала в области применения космической техники и получения побочных выгод от использования космической технологии.

44. Было высказано мнение о необходимости активизировать усилия, с тем чтобы создать условия для участия развивающихся стран в деятельности, связанной с развитием технологии, в целях сужения разрыва между развитыми в техническом отношении и развивающимися странами. В этой связи делегация, высказавшая такое мнение, отметила, что Генеральная Ассамблея в пункте 39 своей резолюции 51/123 предложила Комитету продолжать свою работу в соответствии с этой резолюцией, рассматривать по мере необходимости новые проекты в области космической деятельности и представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии доклад, включая свои мнения о том, какие вопросы следует изучить в будущем. Эта делегация отметила также, что Комитет согласился с тем, чтобы Научно-технический подкомитет, начиная с его тридцать пятой сессии в

1998 году, мог рассматривать проекты или программы, которые могут считаться приемлемыми для осуществления под эгидой Организации Объединенных Наций, при условии, что такое обсуждение не препятствует планированию и подготовке к ЮНИСПЕЙС-III. Отметив далее, что это предложение не рассматривалось на тридцать пятой сессии Научно-технического подкомитета с учетом большого объема работы, необходимого для подготовки к ЮНИСПЕЙС-III, эта делегация высказала мнение о необходимости надлежащего рассмотрения этого вопроса Подкомитетом и Комитетом на их будущих сессиях.

45. Комитет рекомендовал отложить дальнейшее рассмотрение данного пункта до 2000 года с учетом сокращенного графика работы на его сорок второй сессии в 1999 году и необходимости подготовки к ЮНИСПЕЙС-III.