



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2236^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
26 ИЮНЯ 1980 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2236)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке: письмо исполняющего обязанности постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 28 мая 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13966)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных *Дополнениях к Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2236-е ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 26 июня 1980 года, 15 час. 30 мин. Нью-Йорк

Председатель: г-н Оле ОЛЬГАРД (Норвегия).

Присутствуют представители следующих государств: Бангладеш, Германской Демократической Республики, Замбии, Китая, Мексики, Нигера, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Филиппин, Франции, Ямайки.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2236)

1. Утверждение повестки дня
2. Положение на Ближнем Востоке:
письмо исполняющего обязанности постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 28 мая 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13966)

Заседание открывается в 16 час. 10 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке:

письмо исполняющего обязанности постоянного представителя Пакистана при Организации Объединенных Наций от 28 мая 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13966)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на предыдущих заседаниях [2233 — 2235-е заседания], я приглашаю представителей Израиля и Пакистана занять места за столом Совета; представителей Египта, Индонезии, Иордании, Ирака, Катара, Кубы, Кувейта, Ливана, Мавритании, Марокко, Саудовской Аравии, Сенегала и Сирийской Арабской Республики — занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета, а представителя Организации освобождения Палестины [ООП] — занять место за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Блум (Израиль) и г-н Наик (Пакистан) занимают места за столом Совета; г-н Эльараби (Египет), г-н Сувондо (Индонезия), г-н Нусейби (Иордания), г-н аль-Али (Ирак), г-н Джамал (Катар), г-н Роа Коури (Куба), г-н Бишара (Кувейт), г-н Туэйни (Ливан), г-н Кане (Мавритания), г-н Лараки (Марокко), г-н Зовави (Саудовская Аравия), г-н Джиго (Сенегал) и г-н Мансури (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета; г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимает место за столом Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить членам Совета, что мною получены письма от представителей Йемена, Малайзии, Турции и Югославии, в которых они просят пригласить их принять участие в обсуждении данного пункта повестки дня. В соответствии с обычной практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить этих представителей принять участие в обсуждении без права голоса, согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

По приглашению Председателя г-н Алаини (Йемен), г-н Халим (Малайзия), г-н Эральп (Турция) и г-н Муезинович (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить членам Совета, что мною получено письмо от Докладчика Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 июня, в котором сообщается следующее:

„Имею честь просить разрешить мне принять участие в обсуждении пункта „Положение на Ближнем Востоке” в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Совета Безопасности в качестве Докладчика Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа”.

4. В предыдущих случаях Совет направлял приглашения представителям других органов Организации Объединенных Наций в связи с обсуждением тех или иных пунктов повестки дня. В соответствии с установившейся практикой по этим вопросам предлагаю

направить от имени Совета приглашение в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры Докладчику Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Предложение принимается.

5. Г-н ЭССАФИ (Тунис) (*говорит по-французски*): Подняв сегодня в Совете вопрос об Аль-Кудс Аш-Шарифе (Иерусалим), Организация Исламская конференция через своего Председателя (Пакистан) вновь в самом широком плане поставила главный вопрос, от которого зависят мир и мирное сосуществование на Ближнем Востоке. С одной стороны, это вопрос о неотъемлемых исторических правах палестинского народа, а с другой — о недопустимости приобретения территории силой. В конкретном случае с Иерусалимом эти два аспекта прослеживаются еще более отчетливо.

6. У Совета есть хорошая возможность разобраться, в чем действительно состоит проблема Иерусалима с точки зрения ее характера и развития, опираясь на резолюции, которые явились вехами ближневосточного кризиса с момента его возникновения. Придерживаясь документов, связанных с нынешним кризисом, позвольте прежде всего напомнить, что Организация Объединенных Наций никогда не санкционировала аннексию Иерусалима Израилем. Напротив, она неоднократно напоминала о том, что Израиль как оккупирующая держава должен уйти со всех оккупированных территорий, включая Иерусалим. Мы также хотели бы напомнить, что Генеральная Ассамблея, как и Совет Безопасности, осудила попытки изменения физического, демографического и духовного характера города Иерусалима и подтвердили полную применимость Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны¹ к данному оккупированному городу. Отметим также, что население оккупированных территорий и, разумеется, население Иерусалима никогда не проявляло ни малейшей склонности согласиться или примириться с израильской оккупацией. Напротив, акты сопротивления оккупации постоянно беспокоили израильские власти, сохраняя в городе обстановку напряженности, если не постоянной войны.

7. На этой основе Организация Объединенных Наций подтвердила неизменность своей политики как в резолюциях 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи, так и, в частности, в резолюциях 252 (1968), 267 (1969), 298 (1971) и 465 (1980) Совета Безопасности. Никогда не одобряя оккупацию в принципе, Совет, в частности, осудил суть усовершенствования оккупационной системы, направленного на постепенное превращение ее в систему аннексии. В этом плане международное сообщество проявляет единодушие, считая, что никакая односторонняя мера, принятая оккупационными властями с целью изменить положение де-факто на положение де-юре, не имеет законной силы.

8. Необходимость продолжения прений по вопросу об Иерусалиме обусловлена совокупностью факторов, серьезность и срочность которых требуют немедленного и ответственного решения. Действительно, мы сталкиваемся с принятием очень важного решения. Оккупационные власти начинают одностороннюю процедуру легализации превращения оккупированного Иерусалима в столицу государства Израиль, что связано с процедурой перевода местонахождения их правительства.

9. Мы полагаем, что Совет не может оставаться бездейственным, равнодушным или хранить молчание перед лицом такой провокации, которая завтра вполне может превратиться в ядро конкретной проблемы, если Совет не выполнит элементарного обязательства осудить на законном основании такое нарушение статуса Иерусалима. Исходя из нашей глубокой и искренней приверженности поискам мирного решения проблемы Ближнего Востока в целом, а также нашей веры в силу международного права, мы призвали Совет Безопасности принять четкое решение по фактам, которые действительно происходят у нас на глазах, с тем чтобы не было возможных новых препятствий на пути к миру.

10. Мы также являемся свидетелями укрепления террористической системы, которая путем запугивания и убийства явно желает оставить гражданское население на оккупированных территориях без лидеров. Все формы колониализма, когда их загоняют в угол, порождают эту бесчеловечную практику, и сегодня никто не застрахован от этой машины, сеющей смерть на оккупированных территориях и в Иерусалиме. Последние маневры, в дополнение к высылкам и экспроприациям, которые уже осуществлялись в широких масштабах, направлены на провозглашение массового бегства населения и прокладывают путь к присвоению земель.

11. Мы хотели бы еще раз решительно подтвердить, что никакие маневры, уловки и терроризм не смогут заложить основу для какого-либо права собственности для Израиля ни в Иерусалиме, ни на любой другой оккупированной территории.

12. Мы также отмечаем, что израильские оккупационные власти не считают себя связанными какими-либо международными обязательствами относительно города Иерусалима, поскольку они постоянно провозглашают устами своего представителя в Организации Объединенных Наций о своем отказе выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

13. В этом плане мы не можем своим бездействием санкционировать режим абсолютного одностороннего права, которое оккупирующая власть самочинно присваивает себе на оккупированной территории. Совет должен именно сейчас, когда Израиль пытается узаконить аннексию, установить, что это притязание недействительно с самого начала. Недостаточно назвать оккупацию оккупацией, чтобы решить

данный вопрос. Мы должны прямо и официально с самого начала объявить этот акт незаконным, если мы его таковым юридически и официально считаем.

14. Если Совет Безопасности часто напоминал Израилю о его обязательствах как оккупирующей державы, он определенно основывался не на намерениях Израиля, а на его действиях. Последний доклад Комиссии Совета, учрежденной в соответствии с резолюцией 446 (1979) [ES/7679], ясно указывает на это, и Совет сослался на данный факт в своей резолюции 465 (1980).

15. Сегодня совершенно очевидно, что мы не ищем надуманного повода для ссоры с Израилем. Единственное, что мы делаем, — это констатируем вполне определенные действия, которые по существу происходят.

16. Из-за постоянного нарушения статуса Иерусалима и самого характера этих акций, которые направлены на предрешение судьбы Иерусалима, мы полагаем, что Совет Безопасности обязан воспользоваться санкциями, предусмотренными в Уставе. Более того, мы знаем, что по существу вопрос об Иерусалиме может быть полностью решен только при полном урегулировании проблемы Ближнего Востока, что связано с восстановлением палестинского народа в его правах и уходе Израиля со всех оккупированных территорий, включая Иерусалим.

17. Тем не менее мы понимаем, что неотъемлемая законность прав палестинского народа, а также законный характер приверженности всех народов юридической, исторической и духовной целостности Иерусалима обязывают Совет — в ответ на призыв Организации Исламская конференция — осуществить свою ответственность в целях предотвращения несправедливого акта, защиты законности и юридического ограничения притязаний оккупационных властей.

18. Твердая и ответственная резолюция, основанная на справедливости и праве, явится основным и, может быть, решающим вкладом в достижение всеобщего мира. Но даже если такая резолюция будет всего лишь сдерживающим фактором, она, при условии ее соответствующего соблюдения, станет важной вехой на пути к миру.

19. Мы глубоко обеспокоены сохранением целостности Священного города Иерусалима, которая в конечном счете означает его действительную судьбу, и это, по нашему мнению, — не второстепенная проблема, оторванная от палестинской проблемы в целом, а часть и даже основная часть целого, которая, возможно, повлияет на будущее всех народов региона и окажет еще более серьезное влияние на судьбу палестинского народа и на надежды всех стран и регионов всего мира.

20. Мы подтверждаем с полным удовлетворением, что ключ к миру лежит в восстановлении неотъемле-

мых прав палестинского народа и уходе Израиля из Аль-Кудс Аш-Шарифа и со всех оккупированных территорий.

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Саудовской Аравии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

22. Г-н ЗОВАВИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Сначала я хотел бы поблагодарить вас и других членов Совета за предоставленную мне возможность выразить точку зрения моего правительства по чрезвычайно важному пункту повестки дня. Я хотел бы также горячо поздравить вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Совета в текущем месяце. Уверен, что под вашим руководством Совет сможет выполнить свою задачу самым эффективным образом.

23. Я хотел бы выразить дань уважения вашему предшественнику послу Умару (Нигер) за то, как великолепно он руководил работой Совета в мае.

24. Обсуждаемый здесь вопрос является одним из важных аспектов палестинской проблемы, и он по-прежнему ставит под угрозу политические права и права человека палестинского народа, а также религиозные интересы одной трети населения земного шара. Израиль упорно бросает вызов бесчисленным резолюциям и решениям, принятым Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Советом по опеке, Согласительной комиссией ООН для Палестины, а также другими важными органами Организации Объединенных Наций.

25. Хотя само существование Израиля основано на агрессии, сионистское государство никогда не считало свои политические замыслы завершенными. Оно сожалело о своей неспособности оккупировать и аннексировать Аль-Кудс Аш-Шариф в 1948 году и считало это временной неудачей, которая будет исправлена в более благоприятный момент, когда появятся условия для более успешного вторжения. План уже был, и от него никогда не отказывались. Его осуществление было задержано всего лишь на несколько лет, поскольку, едва лишь Израиль завершил оккупацию Западного берега в 1967 году, он объявил об аннексии Аль-Кудс Аш-Шарифа под циничным предлогом „воссоединения”.

26. На своей чрезвычайной специальной сессии 1967 года Генеральная Ассамблея решительно осудила эти незаконные действия. В резолюциях 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральная Ассамблея сочла эти меры недействительными, призвала Израиль отменить все принятые меры и отказаться в будущем от принятия каких-либо мер, которые изменили бы статус города Аль-Кудса. Совет Безопасности, в свою очередь, принял несколько резолюций, в которых осуждался Израиль и содержался призыв к отмене принятых мер, влиявших на статус города.

27. Как откликнулся на эти резолюции Израиль? Он предпринял немедленные продуманные и систематические шаги с целью подорвать эти резолюции и выполнить свой план необратимой аннексии арабских земель как в пределах, так и за пределами города Аль-Кудс Аш-Шарифа, приступив к постройке домов и укрепленных зданий, для того чтобы окружить арабский город и изолировать его от остальных арабских городов Западного берега.

28. Последней была резолюция 465 (1980), в которой Совет вновь подтвердил, что четвертая Женевская конвенция 1949 года¹ применима к арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года, включая Аль-Кудс. Совет пришел к выводу, что все меры, принятые Израилем с целью изменения физического характера, демографического состава, государственной структуры и статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Аль-Кудс или любую его часть, юридически недействительны и что политика Израиля является серьезным препятствием на пути к всеобъемлющему, справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке.

29. Комиссия, которая была назначена Советом в соответствии с резолюцией 446 (1979) для исследования и представления доклада о положении на оккупированных территориях, представила убедительные доказательства того, что Израиль проводит преднамеренное, систематическое и крупномасштабное создание поселений на оккупированных территориях, полностью игнорируя решения и резолюции, принятые различными органами Организации Объединенных Наций. Более того, Комиссия считает, что израильская политика поселений в конечном итоге вызвала глубокие и необратимые изменения в географическом и демографическом характере этих территорий, включая Аль-Кудс. Так, было сообщено, что с 1967 года арабское население в Аль-Кудсе и на Западном берегу сократилось на 32 процента.

30. Пожар в мечети Аль-Акса 21 августа 1969 года заставляет сделать вывод о том, что это событие было еще одним звеном в цепи израильско-сионистских планов разрушить мусульманскую святыню и близлежащий „Купол скалы” и построить на этом месте храм Соломона, поставив мир перед свершившимся фактом. В связи с актом поджога мечети Аль-Акса можно отметить такие заявления и меры, принятые оккупационными властями Израиля, как: заявления еврейских религиозных лидеров, которые призывали Израиль конфисковать Аль-Харам Аш-Шариф и все его содержимое; экспроприация и уничтожение арабской собственности в районе мечети Аль-Акса; захват ворот Аль-Магриба, одних из ворот Аль-Харам Аш-Шарифа, ведущих к мечети Аль-Акса; молитвы во дворе мечети Аль-Акса израильских военнослужащих, раввинов и, позднее, еврейских организаций; раскопки вокруг мечети Аль-Акса, которые серьезно угрожают разрушить фундамент и здание этой святыни.

31. Когда Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций, он недвусмысленно взял на себя обязательство выполнять Устав и резолюции, касающиеся Палестины и города Аль-Кудс, — обязательство, которое он впоследствии стал игнорировать. Проблема заключается в том, что некоторые из великих держав мягко обращались и обращаются с Израилем, поощряя его тем самым на полное игнорирование всех резолюций Организации Объединенных Наций.

32. Как только был осуществлен захват всего Аль-Кудса израильскими, оправдалась самая сильная тревога арабов и арабского и исламского мира. Через несколько дней началось разрушение исторических зданий и экспроприация религиозной и частной собственности в целях создания вульгарной площади на исламской земле, чтобы ликующие евреи могли танцевать и петь перед Стеной плача. Самые святые места ислама — мечеть Омара и мечеть Аль-Акса — были осквернены и превращены в туристские достопримечательности для израильцев, которые ведут себя самым скандальным и шокирующим образом. В исламских местах совершаются еврейские религиозные обряды.

33. Проводимая в мировом масштабе еврейская кампания по огласке того факта, что Аль-Кудс „объединен”, не могла скрыть того, что это „объединение” основано на захвате и что распространение контроля Израиля на весь город неизбежно вызывает радикальные изменения в статусе арабского города Аль-Кудс Аш-Шарифа во вред как арабскому населению, так и давно признанным правам мусульманской веры. Изменения, которые последовали за аннексией Священного города в результате завоевания Израиля, коренным образом сказались на физическом и эстетическом характере города и были направлены против арабских граждан Аль-Кудса, которых содержали в неволе. В историческом городе, подобном Аль-Кудсу, где духовное величие отображается в камне и ландшафте, изменения архитектурного облика и физического рельефа влекут за собой изменения духовного и религиозного характера.

34. Действия Израиля после июня 1967 года следовали определенной схеме, и план колонизации стал совершенно ясным: военный захват, насильственное массовое изгнание арабского населения, уничтожение арабских домов и кварталов в пределах города, заключение в тюрьмы или изгнание, конфискация земель и частной собственности, создание исключительно еврейских поселений и привлечение новых масс иммигрантов.

35. Основной план сионистов заключается в оккупации всего Аль-Кудса и в его заселении; истоки этого плана можно найти в высказываниях некоторых сионистских лидеров и израильских милитаристов. К примеру, Менахем Бегин, руководитель террористической организации „Иргун” и „герой” массовых убийств в Дейр-Ясине, писал:

«В конце января 1948 года на совещании командования „Иргун“, в котором участвовала секция планирования, мы наметили четыре стратегические цели: 1) Иерусалим, 2) Яффа, 3) равнина Лидды-Рамаллаха и 4) „Треугольник”».

Таким образом, Аль-Кудс был первой мишенью для оккупации. Массовые убийства в Дейр-Ясине были одним из шагов в направлении такой оккупации.

36. Положение на оккупированных арабских территориях, включая Аль-Кудс Аш-Шариф, ухудшалось по мере того, как израильские власти осуществляли одну за другой тщательно запланированные меры, такие как осквернение Святых мест ислама, навязывание израильских законов и порядка и школьных программ обучения, применение закона о собственности отсутствующих лиц, который санкционирует захват всей собственности так называемых отсутствующих арабов, отказ разрешить арабам вернуться в свои дома в Аль-Кудсе, изгнание многих арабских высокопоставленных лиц и создание новых еврейских поселений на экспроприированной земле, принадлежащей исключительно арабам, с целью отделить арабов Аль-Кудса от арабских городов к северу от него и ограничить любое расширение Аль-Кудса.

37. Сионистский план „Большого Иерусалима” направлен на скорейшее создание свершившегося факта путем расширения границ города, расселения в нем еврейских иммигрантов и полной перестройки еврейского квартала. В 1971 году, когда этот план был представлен в Израиле конференции собравшихся со всего мира 30 инженеров-строителей, архитекторов и художников, он не выдержал критики, которой подвергли его консультанты-эксперты. Причиной такого мнения консультантов было то, что этот план нарушает особый характер и дух Иерусалима. Профессор Бронсви, еврейский участник конференции, заявил, что предлагаемая архитектура — акт массового самоубийства.

38. Помимо того, что действия Израиля незаконны, совершенно ясно, что реконструкцию города следует предоставить его законным жителям. Ни сейчас, ни в прошлом Израиль не проявлял никакого уважения к культуре Палестины. Только арабы, владевшие этой землей с незапамятных времен и развивавшие ее культуру, имеют право и должны осваивать ее.

39. Я хотел бы выразить серьезную озабоченность и категорическое несогласие моего правительства по поводу этого нового доказательства решимости Израиля закрепить свое незаконное присутствие на оккупированных арабских территориях, а также по поводу шагов, предпринимаемых с целью признания Аль-Кудса столицей Израиля. Эти незаконные и агрессивные действия представляют собой нарушение международного права, Устава и резолюций Организации Объединенных Наций, а также пренебрежение мировым общественным мнением. Мое правительство твердо убеждено, что следует принять срочные

меры, чтобы остановить такой ход событий и обеспечить немедленный и полный уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий, особенно из Аль-Кудса. Дальнейшее продолжение такой политики Израиля только усилит напряженность в этом регионе и поставит под угрозу международный мир и безопасность.

40. Мое правительство решительно осуждает непрекращающиеся израильские меры по аннексии и иудаизации, принимаемые в Аль-Кудсе, а также неоднократное осквернение святой мечети Аль-Акса, мечети Аль-Харам Аль-Ибрагими в Эль-Халиле и других Святых мест в Палестине. На состоявшейся в прошлом месяце в Исламабаде встрече министры иностранных дел стран — членов Исламской конференции, представлявшие более 800 млн. мусульман всего мира, осудили эти преступные действия и решительно отвергли все незаконные и агрессивные меры Израиля в Священном городе Аль-Кудсе, самой последней из которых был представленный законодательному органу Израиля законопроект о введении в силу провозглашения Аль-Кудса столицей Израиля.

41. На нынешней критической стадии внимание международной Организации должно быть неуклонно сосредоточено исключительно на нарушении Израилем исконных прав палестинского народа, невыполнении им решений Организации Объединенных Наций и отказе прекратить подавление свободы палестинцев. Эти достойные осуждения действия, вместе с преднамеренными попытками Израиля изменить статус Аль-Кудса, были недвусмысленно осуждены единодушно принятой резолюцией 465 (1980) Совета. В резолюции предельно ясно указывалось, что все меры, принятые Израилем с целью изменить статус Аль-Кудса как части арабских территорий, оккупированных Израилем в июне 1967 года, не имеют никакой законной силы.

42. Трагедия Аль-Кудса является неотъемлемой частью всей трагедии Палестины. Это колониальный захват, подавивший и подавляющий неоспоримые и неделимые права арабов с помощью грубой израильско-сионистской силы и тирании при потворстве великой державы. Резолюция, принятая 15 марта 1971 года Комиссией по правам человека, этим высшим международным авторитетом в вопросе защиты прав человека, отметила, что „это — право, отрицание которого Израилем является оскорблением человечества и грубым нарушением международного права”². Не следует забывать, что палестинцы в Аль-Кудсе, как и во всей Палестине, стоят перед лицом исключительного по своей жестокости захвата, представляющего собой пренебрежение к основным морали во всех ее проявлениях.

43. Совет Безопасности как главный орган, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, обязан принять необходимые решения в соответствии с его полномочиями по Уставу, чтобы положить конец израильской политике „ползучей” аннексии арабских территорий, включая Аль-Кудс.

Моя делегация считает, что Совет должен решительно осудить самые последние меры, принятые Израилем в Аль-Кудсе, и должен вновь подтвердить, что израильская политика создания поселений и изменения демографического состава и физического характера арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года, является незаконной и представляет собой препятствие к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Совет должен во всей полноте осуществить свою ответственность согласно надлежащим положениям Устава. Следует надеяться, что в ответ на постоянное и грубое пренебрежение, проявляемое Израилем к Совету, он сможет принять эффективные меры, чтобы найти выход из этого взрывоопасного и угрожающего положения.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-н Гаучи. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

45. Г-н ГАУЧИ (Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа на своем заседании в прошлый понедельник попросил меня как Докладчика сделать заявление по этому острому вопросу о Священном городе Иерусалиме.

46. От себя лично и от имени Комитета позвольте мне прежде всего горячо поздравить вас, г-н Председатель, с занятием поста Председателя Совета в текущем месяце. Это дань, которую я воздаю не только вашей стране, Норвегии, преданной идеалам Организации Объединенных Наций, но и вашим личным качествам, которые должны полностью проявиться сейчас, когда мы обсуждаем столь сложный вопрос в наши тревожные времена.

47. Когда в 1976 году был подготовлен первый доклад Комитета³, содержащий рекомендации об осуществлении прав палестинского народа, мы не вынесли конкретных рекомендаций по Иерусалиму, но в докладе Иерусалим, безусловно, упоминался. В одной из глав доклада о статусе Иерусалима Комитет, следуя обязательству уважать предыдущие решения Организации Объединенных Наций, просто напомнил о наиболее уместных резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, которые были приняты единогласно. Затем Специальная группа по правам палестинцев подготовила целый ряд исследований, которые касались вопросов истории Иерусалима и его юридического статуса. Я обращаю внимание членов Совета на эти исследования.

48. Проведенные прения уже достаточно проиллюстрировали чрезвычайную остроту данного вопроса и вытекающую отсюда необходимость объективного и серьезного анализа основных рассматриваемых проблем. Совету не следует отходить от острых по-

литических аспектов вопроса, сводя свою работу к обсуждению нескончаемого числа спорных деталей.

49. Не останавливаясь подробно на деталях, позвольте мне лишь напомнить, что из исследований, на которые я сослался, явствует, что, когда вопрос о Палестине впервые был рассмотрен в Организации Объединенных Наций в 1947 году, страна уже была расколота в результате конфликта. Иерусалим стал особым центром конфронтаций. Происходили изменения демографического характера. Тем не менее Специальный комитет Организации Объединенных Наций по Палестине в то время единогласно рекомендовал гарантировать с помощью специальных положений неприкосновенность Святых мест и „существующие права” в Палестине. Как известно членам Совета, данный Комитет включил среди своих рекомендаций территориальную интернационализацию Иерусалима в качестве международного анклава в предлагаемом арабском государстве в Палестине. Это рекомендации были одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года. Они предусматривали демилитаризацию Иерусалима в качестве *corpus separatum* под эгидой Совета по Опёке. Принцип сохранения „существующих прав” в Святых местах вновь был отмечен в резолюции о разделе. Однако конфликт в Палестине мешал осуществлению этой резолюции. По сути дела, печальной реальностью было то, что судьба Палестины определялась конфликтом, а не международной договоренностью.

50. Однако даже в этих трагических обстоятельствах к 1950 году определенные аспекты палестинского вопроса, непосредственно сказывающиеся на статусе Иерусалима, уже считались первоочередными. Генеральная Ассамблея подтвердила принцип сохранения „существующих прав” и международного статуса *corpus separatum* для Иерусалима, несмотря на раздел де-факто города между Израилем и Иорданией. Статус города не был затронут Общим соглашением о перемирии между Израилем и Иорданией 1949 года.

51. К сожалению, по мере того как раздел Иерусалима затягивался, две части города все более вовлекались во враждебные лагеря и тем самым укреплялись политические барьеры. Этот неудовлетворительный статус-кво разделенного города еще более усугубился из-за оккупации Израилем Восточного Иерусалима в июне 1967 года. Объявление Западного Иерусалима столицей после войны 1967 года свидетельствовало о том, что Израиль в одностороннем порядке стремился завладеть Священным городом Иерусалимом.

52. Таким образом, в решение этого вопроса часто вовлекался Совет Безопасности. Как уже отмечалось, Совет принимал решения в случае принятия Израилем мер, затрагивающих статус Иерусалима. Положения единогласно принятых резолюций хорошо всем известны. Мне необходимо лишь упомянуть, что в каждой резолюции подразумевается законность

статуса Иерусалима как интернационализованного *corpus separatum*, определенного в резолюции о разделе, и в каждой резолюции действия Израиля и законодательство в отношении Иерусалима объявляются „совершенно недействительными”. Это было достаточной причиной для того, чтобы Комитет в 1976 году не давал конкретных рекомендаций по Иерусалиму, ибо мы были убеждены в том, что совокупная сила правового мнения и единогласных решений Совета достаточно очевидна, чтобы поставить заслон на пути любых односторонних изменений.

53. Более того, даже тогдашний премьер-министр и министр обороны Израиля Давид Бен-Гурион признал, что Иерусалим был оккупированной территорией еще в 1948 году. Указ об этом издан 2 августа 1948 года и опубликован в израильском „Правительственном вестнике” № 12. В этот же день в другом официальном объявлении говорилось о назначении г-на Дов Иосифа военным губернатором оккупированной территории Иерусалим. Дипломаты в Организации Объединенных Наций в то время обращались к г-ну Иосифу как к „военному губернатору оккупированного Израилем Иерусалима”.

54. В связи с противоречиями Организация Объединенных Наций 9 декабря 1949 года в пункте 1 своей резолюции 303 (IV) для большей верности снова заявила о своем намерении создать постоянный международный режим для Иерусалима и подтвердила, что город Иерусалим учреждается как отдельная единица (*corpus separatum*).

55. Видимо, достаточно фактов, говорящих о том, что район Иерусалима с 1948 года является районом, находящимся под военной оккупацией, то есть оккупированной территорией, и что четвертая Женевская конвенция 1949 года применима к Иерусалиму так же, как к другим территориям, оккупированным силой. Наша Организация в любом случае располагает необходимым механизмом, для того чтобы авторитетно определить данный аспект.

56. Недавно представленный в кнессете законопроект, где Иерусалим провозглашается вечной столицей Израиля, внес новый и прискорбный элемент в незаконную оккупацию города Израилем. Вслед за этой мерой премьер-министр Бегин принял решение о том, чтобы в ближайшее время перевести свою канцелярию и канцелярию правительства в Восточный Иерусалим. Эти акции возмутили совесть верующих во всем мире. Они, безусловно, усугубят и усилят напряженность в данном регионе. Даже если рассматривать Ближний Восток в качестве образцового региона дружественного сотрудничества между народами и если упомянутый законопроект был представлен из соображений высших интересов содействия добрососедским отношениям солидарности, законодательная мера такого мирового масштаба, затрагивающая столь деликатный вопрос, по крайней мере должна была бы потребовать широких предварительных консультаций и последую-

щего исследования и переговоров со всеми заинтересованными сторонами.

57. Насколько нам известно, ни положение на месте, ни процедура, которая была принята, не соответствовали вышесказанному. Напротив, что касается Ближнего Востока в целом и оккупированных территорий в частности, то там кипит возмущение, которое может перерасти в насилие, и нетрудно сделать вывод о том, что данный законопроект является, мягко говоря, несвоевременным и неправильным. По сути дела, предлагаемый закон чрезвычайно трудно примирить с часто провозглашаемой Израилем политикой поиска мира со своими соседями. Кроме того, когда этот законопроект рассматривается в более широкой перспективе других акций, незаконно предпринимаемых Израилем на оккупированных территориях, то обеспокоенность международного сообщества за перспективы мира в данном регионе — где все мы имеем интересы — неизбежно становится более отчетливой, чем в прошлом.

58. Члены Комитета были потрясены, когда законопроект был доведен до их сведения, и они хотели бы высказать тревогу в связи с самыми последними фактами, свидетельствующими о безрассудности Израиля, что, к сожалению, нам приходилось делать весьма часто со времени создания нашего Комитета.

59. Я говорю это с сожалением отнюдь не из стремления к подстрекательству. Напротив, наша цель заключается в том, чтобы добиться торжества разума, призвать к сдержанности, и, возможно, этот разумный совет будет услышан. Мы приветствуем проникновенные слова Его Святейшества папы по этому вопросу и по вопросу о Палестине. Мы признаем, что все мы несем ответственность за продвижение дела достижения справедливого урегулирования всего ближневосточного кризиса, который является больным местом в международных отношениях давно, в течение многих десятилетий.

60. В сердцах людей всей планеты Иерусалим всегда остается символом вечного города мира и надежды. Совет Безопасности и процедуры, которые он использует, отражают стремление человечества к коллективным мерам в интересах достижения мира. Поэтому, г-н Председатель, я искренне надеюсь, что под вашим мудрым руководством международное сообщество сохранит единство и примет по этому острому вопросу безошибочное решение, которое продемонстрирует, что международное сообщество по-прежнему едино в своей решимости сохранить уникальный характер Иерусалима.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Турции. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

62. Г-н ЭРАЛЬП (Турция) (*говорит по-английски*): Прощаясь с Советом 13 июня, я сказал, что если не случится ничего непредвиденного, то это будет моим

последним выступлением в Совете. Я приношу извинения за то, что попросил разрешения выступить в Совете еще раз за этот месяц, поскольку возникли именно такие непредвиденные обстоятельства.

63. Правительство и народ Турции на протяжении столетий проявляли глубокое беспокойство в связи с вопросом об Иерусалиме. Веками Турция была частью „содружества“, в которое входил весь Ближний Восток, и это было задолго до того, как слово „содружество“ получило широкое распространение. Кроме того, наше членство в Согласительной комиссии ООН для Палестины, в Исламской конференции и Комитете по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа является дополнительной причиной, по которой мы не можем хранить молчание по поводу судьбы Аль-Кудса.

64. Правовые, исторические и политические аспекты и страшные последствия любой попытки изменить статус и арабский характер Священного города были красноречиво изложены г-ном Ага Шахи, министром иностранных дел Пакистана [2233-е заседание], и другими ораторами, выступившими после него. Прежде чем перейти к существу рассматриваемого нами вопроса, я хотел бы с разрешения Совета начать свои замечания с одного воспоминания, которое может пролить новый свет на исторические аспекты.

65. Мне кажется, это было в ходе второй сессии Генеральной Ассамблеи в 1947 году, на заседании Первого комитета, когда постоянный представитель Сирии г-н эль-Коури сделал ссылку на следующий подлинный инцидент. Во времена правления султана Абдулгамиды Оттоманская империя испытывала финансовые затруднения. К нему обратились богатые сионисты из Европы и предложили оплатить огромные долги империи, если султан отдаст израильтянам провинцию Палестину, которая тогда была частью Оттоманской империи. Ответ султана был прост: „Палестина принадлежит арабам; как я могу отдавать то, что мне не принадлежит?“.

66. В этой связи я хотел бы указать на еще один малоизвестный факт, который свидетельствует о терпении и беспристрастности ислама и Турции на протяжении 400 лет в качестве хранителей Иерусалима и его Святых мест. Церковь Гроба Господня в старом Иерусалиме, являющаяся святыней христианства, часто посещают верующие различных направлений христианства, враждующих между собой. Во избежание конфликтов под эгидой местных оттоманских властей было подписано так называемое соглашение о статус-кво, в котором были четко оговорены права каждой религии. Ключи от церкви Гроба Господня вручались на протяжении многих поколений оттоманским мусульманам, которые должны были открывать церковь утром и закрывать ее вечером. В ходе переговоров Согласительной комиссии ООН для Палестины с христианскими деятелями в Иерусалиме Комитету Комиссии по Иерусалиму всегда предлагалось не затрагивать положения соглашения о статус-кво. Короче говоря, на протяжении 13 веков мусульманского правления Палестиной

исламский суверенитет над Иерусалимом осуществлялся как священный долг. История исламского суверенитета над Иерусалимом является прекрасным примером проявления подлинного духа ислама как религии мира, понимания, терпимости и уважения к другим религиям и святым местам.

67. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 194 (III) от 11 декабря 1948 года учредила Согласительную комиссию ООН для Палестины, в которую вошли представители Соединенных Штатов, Турции и Франции и которой, среди прочего, поручалось:

„представить четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи детальные предложения, касающиеся постоянного международного режима для района Иерусалима, которые должны обеспечивать максимальную местную автономию для различных групп, совместимую с особым международным статусом района Иерусалима“.

68. В то время как Комиссия во исполнение мандата вела переговоры со всеми заинтересованными сторонами в этом районе, правительство Израиля уже приступило к процессу закрепления своих позиций в западной части Иерусалима и превращения ее в столицу нового государства путем перевода в эту часть Иерусалима Верховного суда и кнессета, несмотря на решительные протесты Комиссии.

69. Комиссия пыталась тщательно выполнить этот мандат, подготовив и представив через свой Комитет по Иерусалиму (членом которого была и Турция) доклад, где содержались конкретные предложения относительно международного режима Иерусалима. Однако статус режима, как он предусматривался в этих предложениях, никогда не увидел света, поскольку Израиль, хотя он и принимал активное участие в переговорах, отклонил эти предложения. Несмотря на это, члены Комиссии по-прежнему руководствуются мандатом и положениями резолюции 194 (III); это подтверждается тем фактом, что они воздерживаются от перевода своих дипломатических представительств из Тель-Авива в Иерусалим.

70. Неприкосновенное наследие Священного города, о котором я говорил ранее, систематически и постоянно уничтожается со времени июньской войны 1967 года путем односторонних мер, направленных на изменение его характера. Представленный недавно в кнессете законопроект о провозглашении Аль-Кудс Аш-Шарифа столицей Израиля, что в сущности послужило причиной срочного созыва Совета именно сейчас, является кульминацией многочисленных предыдущих односторонних мер, принятых Израилем в самом Иерусалиме, а также на других оккупированных арабских территориях. На основании имеющейся у нас информации можно судить о том, что законопроект был направлен в кнессет для окончательного принятия в качестве закона. Этот шаг по правовому изменению статуса Аль-Кудс Аш-Шарифа сопровождался крайне провокационным решением израильских властей о том, чтобы перевести канцелярии

премьер-министра и кабинета в Восточный Иерусалим.

71. Прежние примеры святотатства: осквернение мечети Аль-Акса, осквернение Эль-Халиля и некоторые другие меры по уничтожению Святых мест ислама в Палестине следует рассматривать не как изолированные инциденты, а как составную часть израильского плана постоянной оккупации Аль-Кудса. Фактически с июня 1967 года после оккупации Израилем восточной части Иерусалима многочисленные заявления и высказывания израильских официальных лиц о том, что Иерусалим наконец стал единым, будет единым и будет столицей государства Израиль, постоянно и систематически дополнялись и сопровождались конкретными шагами в этом направлении, несмотря на все соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

72. Организация Объединенных Наций приняла целый ряд резолюций по Иерусалиму. Резолюции 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи, а также резолюции 252 (1968), 267 (1969), 271 (1969) и 298 (1971) Совета Безопасности имеют непосредственное отношение к Иерусалиму. Данные резолюции, так же как резолюции 242 (1967), 446 (1979), 465 (1980) и 471 (1980) Совета, недвусмысленно подтверждают принцип недопустимости приобретения территории путем военного захвата и объявляют все предпринятые Израилем законодательные и административные действия по изменению статуса города Иерусалима, включая экспроприацию земли и имущества, перемещение населения и законы, направленные на объединение оккупированных территорий, полностью недействительными. Почти во всех этих резолюциях Израиль осуждается за отказ выполнять их.

73. Конечно, не случайно, что международное сообщество и Совет Безопасности в последние несколько месяцев постоянно занимаются тем или иным аспектом ближневосточного вопроса. Вместо того чтобы выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, Израиль продолжает создавать новые поселения, расширять существующие, экспроприировать земли, разрушать жилища и изгонять жителей, включая выборных должностных лиц, еще больше ухудшая положение на оккупированных территориях и усиливая напряженность, существующую в этом районе. Постоянное противодействие Израиля и невыполнение им положений многочисленных резолюций ООН являются не только вопиющим нарушением принципов и положений Устава, положений четвертой Женевской конвенции 1949 года, норм международного права, но и главным препятствием на пути к всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию ближневосточной проблемы. Моя делегация, выступающая за всеобъемлющее урегулирование ближневосточного вопроса, сердцевиной которого является Палестина, считает, что позиция, действия и односторонние меры Израиля, упорно проводимые им, полностью несовместимы с процессом установления мира, в котором якобы участвует Израиль.

74. Отношение Турции к ближневосточному вопросу ясно. Как неоднократно разъяснялось на ряде форумов данной Организации, Турция считает, что в основе ближневосточной проблемы лежит вопрос о Палестине. Мы также считаем, что справедливое и прочное урегулирование ближневосточной проблемы может быть достигнуто только на основе ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, и с учетом законных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства. Более того, по нашему убеждению, всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы должно подразумевать уважение суверенитета, территориальной целостности и независимости всех государств региона, включая Израиль, и их право на жизнь в мире в рамках безопасных границ. Мы являемся соавторами или сторонниками всех резолюций по данным вопросам.

75. Универсальное духовное наследие и значение Иерусалима нашли наиболее яркое отражение в выступлении Его Святейшества папы Иоанна Павла II на тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи⁴. Недавно главы государств и правительств заявили в Венеции о том, что они не согласятся с односторонней инициативой, направленной на изменение статуса Иерусалима [S/14009]. Мы считаем, что Совету пора принять решительные меры в этом весьма деликатном вопросе об Иерусалиме, по которому существует единогласие международного общественного мнения. Совет должен принять все необходимые меры для сохранения статуса Иерусалима как Священного города. Такие решительные действия Совета в отношении Священного города Иерусалима — Священного города мира — помогут не только разрешить исключительно важную часть ближневосточной проблемы, но, несомненно, проложить путь к всеобъемлющему урегулированию.

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Катар. Приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

77. Г-н ДЖАМАЛ (Катар) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, Совет Безопасности собрался сегодня для обсуждения серьезной проблемы нашего времени — вопроса об Иерусалиме. Это слово вызывает глубокую обеспокоенность и ассоциации. Хорошим предзнаменованием является то, что нынешние прения проходят под вашим мудрым руководством. Ваша страна — Норвегия, так же как и вы лично, проявляет большой интерес к судьбе и участи Священного города.

78. Вопрос об Иерусалиме был одним из важнейших вопросов, которые рассматривались Исламской конференцией на уровне министров иностранных дел в Исламабаде. По завершении Конференции 22 мая 1980 года министры единодушно подтвердили приверженность своих стран осуществлению резолюций об Иерусалиме, принятых предыдущими Ислам-

скими конференциями, а также Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Они осудили новые законодательные меры правительства Израиля по аннексии Иерусалима, призвав все исламские и дружественные страны выступить против них. Конференция также постановила просить о срочном созыве данного Совета, с тем чтобы он выполнил свою ответственность перед лицом серьезного вызова международному миру и безопасности.

79. Решение израильского парламента от 14 мая одобрить законопроект относительно статуса Иерусалима явилось последним сионистским преступлением против Иерусалима и других арабских земель, оккупированных с 1967 года. Оно было последним в серии преступлений против палестинского народа, арабской нации, мусульманского мира и всего международного сообщества.

80. Предварительное одобрение сионистским парламентом в качестве основного закона, который не может быть отменен последующими правительствами, законопроекта о провозглашении „Большого Иерусалима“, незаконно оккупированного в 1948 году и незаконно аннексированного в 1967 году, вечной столицей Израиля служит еще одним доказательством того, что цель сионистов по-прежнему заключается в непрекращающейся экспансии и колонизации арабских земель и создании так называемого „Великого Израиля“ — расистского, „исключительного“ государства на родине арабов. Данная акция вновь изобличает колониалистский, расистский и экспансионистский характер сионизма. Политика повседневной экспансии и лишения палестинского народа его очага и собственности является результатом непрекращающегося осуществления „исторической роли“ сионизма в Палестине и на остальных арабских землях. Эта политика и практика продолжают благодаря неограниченной поддержке сионистского агрессора Соединенными Штатами, что дает ему возможность продолжать оккупацию Палестины и остальных части арабских территорий, несмотря на то что, согласно международному праву, такая политика является незаконной и представляет собой серьезное нарушение четких резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и соответствующих положений Гаагских и Женевских конвенций.

81. В некоторых заявлениях и сообщениях печати Соединенных Штатов предпринимаются попытки преуменьшить значение израильских действий в отношении статуса Иерусалима. Нам говорят, что предложенный законопроект был внесен представителем оппозиции в качестве частного законопроекта и что он может быть „похоронен“ в кнессете. Но это не отражает действительного хода событий, что подтверждается заявлением члена израильского парламента по данному законопроекту.

82. Урия Авнери в своем заявлении в парламенте Израиля 14 мая сказал:

„Как можно достичь мира не только с четырьмя миллионами палестинцев, не только со 100 мил-

лионами арабов, но и с одним миллиардом мусульман на основе нынешнего статус-кво Иерусалима? Готовы ли мы к вечной войне со всем арабским и мусульманским миром — не из-за того, что мы настаиваем на священном характере Иерусалима, а из-за священного характера нынешнего политического статус-кво Иерусалима?“

Авнери выступил против этой серьезной провокации, предпринятой во имя „объединения“ города. Он заявил:

„Един ли Иерусалим сегодня, когда на крыше школы в старом городе были обнаружены взрывчатые вещества? Един ли этот город, если сотни полицейских и военнослужащих силой вынуждают арабов открывать свои магазины?“

Авнери делает следующий вывод: „Это злонамеренный акт, даже если его преподносят под личиной праведности и святости“.

83. Журнал „Холам хази“ от 20 мая 1980 года опубликовал законопроект, который был одобрен кнессетом. В третьем пункте законопроекта говорится следующее (перевод с иврита):

„Большой Иерусалим, цельный и объединенный в рамках границ, сложившихся после шестидневной войны, его единство и целостность не могут быть изменены“.

84. Та часть Иерусалима, которая была незаконно оккупирована в 1948 году, была провозглашена столицей Израиля вопреки резолюциям Генеральной Ассамблеи и несмотря на то, что ни одно государство-член не признало этот незаконный акт. Сейчас мы имеем дело с опасной акцией по включению части Иерусалима, оккупированной в июне 1967 года, в первоначальный незаконный акт. Сейчас законопроект передан на рассмотрение Комитета, и это вовсе не означает, что он будет там „похоронен“, как кое-кто пытался это представить. Это означает лишь то, что данный законопроект получил первоначальное одобрение. Задача Комитета заключается в том, чтобы закончить разработку проекта и представить его на пленарное заседание. Если бы правительство Менахема Бегина хотело „похоронить“ этот законопроект, оно бы сделало это еще до того, как он был передан в Комитет, — а оно этого не сделало.

85. Сионистские власти заверили Генеральную Ассамблею, еще до того как Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций в 1949 году, что они будут воздерживаться от любых акций, противоречащих резолюциям Организации Объединенных Наций относительно Иерусалима. Об этих гарантиях было конкретно упомянуто в резолюции 273 (III) Генеральной Ассамблеи о приеме Израиля в члены Организации Объединенных Наций. И тем не менее Израиль не выполнил эту резолюцию. Все резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности со времени оккупации арабской части Иерусалима в 1967 го-

ду игнорировались правительством Израиля. Кроме того, были предприняты меры и акции, противоречащие этим резолюциям. Такова была судьба резолюций 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи и резолюций 252 (1968), 267 (1969), 271 (1969) и 298 (1971) Совета Безопасности. Во всех этих резолюциях осуждались меры, принимаемые Израилем в Иерусалиме, и содержались призывы к Израилю отказаться от всех его мер, направленных на изменение статуса Иерусалима.

86. В сущности, ответ израильских оккупационных властей на резолюции Совета Безопасности был сведен к принятию новых мер по изменению статуса Иерусалима. В более широком масштабе проводилось разрушение арабских кварталов и изгнание арабских жителей, дальнейшая экспроприация арабских земель и осквернение Святых мест. После того как в марте этого года Совет единогласно принял резолюцию 465 (1980), призывающую Израиль отказаться от всех мер на всех оккупированных палестинских и других арабских территориях, включая Иерусалим, израильские власти объявили об экспроприации еще одной тысячи акров арабских земель в северо-восточной части Иерусалима.

87. Средства массовой информации в Европе и в Соединенных Штатах недавно сообщили о еще одном заговоре преступного раввина Кахана по уничтожению мечети Аль-Акса с помощью взрывчатки во время богослужения в пятницу. Израильские власти, как обычно, наложили запрет на распространение такой информации.

88. Совет Безопасности располагает полномочиями прекратить эти преступления и оскорбительные акты, которые серьезно угрожают миру и безопасности в данном регионе и во всем мире.

89. Преступления против Священного города Иерусалима являются исключительно серьезными из-за уникальной ценности этого города, особенно если их рассматривать в более широком плане, как часть политики геноцида, проводимой сионистским режимом против палестинского народа.

90. Что касается Иерусалима, то мы не можем не выразить нашу тревогу еще раз. Мы рассматриваем данный вопрос как особый, кардинальный в истории человечества на нашей планете. В случае Иерусалима мы не должны допускать, чтобы обычная дипломатическая процедура помешала нам увидеть единственный простой факт. Международное сообщество поставлено под угрозу в результате постоянного заточения религиозного сердца мира. Духовная столица должна быть освобождена не только как исторический источник иудаизма, христианства и ислама, но и в признание того, что Иерусалим является средоточием прав и судеб палестинцев, дела арабов и ислама.

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Йеме-

на. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

92. Г-н АЛАИНИ (Йемен) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне в самом начале поздравить вас с занятием поста Председателя Совета Безопасности. В то же время я хотел бы выразить признательность за ваши методы руководства работой Совета. Ваше мудрое руководство нашими прениями заслуживает нашей признательности и уважения. Занятие этого поста вами, представителем дружественной страны, которая решительно поддерживает дело свободы и справедливости, является источником уверенности в успехе нашей работы.

93. Я также хотел бы поблагодарить вас и членов Совета за то, что вы предоставили мне возможность выступить по важному вопросу, который касается не только нас, арабов, но и мусульман и христиан, по сути дела всех, кто жаждет свободы и справедливости во всем мире.

94. Сионистские организации, используя все средства, смогли постепенно при поддержке колониальных держав узурпировать Палестину. Для сионистских заговорщиков были созданы исключительно благоприятные условия. После окончания второй мировой войны большинство арабских стран находилось в условиях иностранной оккупации и господства и не смогли оказать своим палестинским братьям серьезную помощь. На послевоенной международной арене господствовали два антагонистических военных союза, и, как нам известно сегодня, „третьего мира” почти не существовало.

95. После второй мировой войны сионизм шантажировал некоторые западные правительства из-за их чувства вины в отношении еврейского народа, чтобы оправдать свою миграцию в Палестину и получить как военную, так и моральную поддержку в целях ее оккупации. Международный сионизм стремился наказать палестинский народ за преступления, совершенные против евреев расистскими, фашистскими и нацистскими режимами в Европе. Однако история свидетельствует о том, что арабский народ Палестины не имеет никакого отношения к бесчеловечной практике этих режимов. История также свидетельствует о том, что до оккупации значительной части Палестины и объявления о создании государства Израиль сионистское движение обратилось к правительствам западных государств с призывом помочь расселить еврейских беженцев, предпочтительно в Палестине, по чисто гуманитарным соображениям. В то время злостные намерения сионистов были известны немногим. Лишь после многочисленных расправ, совершенных сионистскими террористическими организациями против арабского населения Палестины, вскрылись реальные намерения сионистов. Как будто намереваясь устранить какие-либо сомнения в отношении своих экспансионистских целей, Израиль, полностью игнорируя резолюцию Организации Объединенных Наций 1947 года о разделе, провел целый ряд агрессивных войн против своих соседей, после которых не только завершил оккупацию Палестины, но и

оккупировал часть территорий соседних арабских государств.

96. В то время как Израиль говорит о мире и обвиняет других в терроризме, он упорствует в своей оккупации арабских земель и продолжает свою политику поселений на этих территориях, полностью игнорируя соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и нарушая международное право.

97. Очевидно, что, аннексируя Аль-Кудс и надеясь на то, что со временем отрицательная реакция на этот агрессивный акт утихнет, Израиль пытается поставить международное сообщество перед свершившимся фактом. Всего лишь несколько дней назад премьер-министр Израиля объявил, что его канцелярия будет переведена в Восточный Иерусалим. За несколько недель до того, как было сделано это заявление в кнессете, были предприняты законодательные шаги, чтобы аннексировать восточную часть Аль-Кудса, присоединив ее к западной части и превратив объединенный город в столицу Израиля. Более того, сообщения из оккупированных территорий указывают на то, что имеются тайные заговоры о взрыве мечети Аль-Акса.

98. Однако мы уверены, что ни мусульманские народы, ни христианский мир не поддержат это осквернение мусульманских и христианских святынь. Наша страна, со своей стороны, твердо стоит на стороне борющегося народа Иерусалима и Палестины, который выступает против этих экспансионистских авантюр.

99. Тревожные события на Ближнем Востоке серьезно угрожают миру и безопасности региона, и в отношении этих событий постоянно выражается озабоченность. Однако сейчас мы должны понять, что столкнулись с чрезвычайно серьезной ситуацией, которая в случае ее продолжения будет иметь исключительно серьезные последствия.

100. Мы помним, как решительно миллионы мусульман в различных странах откликнулись на инцидент в Аль-Харам Аль-Макки несколько месяцев назад, особенно когда было высказано подозрение, что в этом инциденте принимали участие иностранцы. Очевидно, что в случае изменения нынешнего статуса Аль-Кудса насилие будет иметь место в более широких масштабах. Мир и стабильность в регионе будут подорваны, и государства и правительства не смогут справиться с создавшимся положением.

101. Совет призван принять решительные меры, а великие державы должны выполнить свою ответственность, сорвав израильские планы аннексии, ко-

торые ранее Совет определил как недействительные и незаконные.

102. Если арабы по-прежнему выносят этот вопрос на рассмотрение данного Совета, то это объясняется тем, что они хотят подтвердить свою приверженность Уставу и веру в роль Организации Объединенных Наций в содействии правам человека и создании справедливого мира. Однако недалек тот день, когда под давлением общественного мнения и осознав бессилие этой Организации, арабы будут вынуждены решать собственные проблемы своими силами, следуя примеру героического народа Вьетнама и другим примерам. Наш регион и, возможно, весь мир дорого заплатят за это.

103. Под американским покровительством израильтяне расширяют свои экспансионистские замыслы путем аннексии этой оккупированной земли в качестве части того, что они называют „землей Израиля”. Делая это, они пытаются создать впечатление, будто лишь заполняют вакуум, колонизируя никому не принадлежащую землю. Однако вопреки их благостным пожеланиям весь мир сейчас прекрасно знает о существовании палестинского народа и его исторической цивилизации. Благодаря своей вооруженной борьбе под руководством Организации освобождения Палестины палестинский народ доказал решимость отстаивать свою землю и создать независимое государство. Его справедливое дело все больше признается не только арабскими, исламскими, неприсоединившимися и социалистическими странами, но и правительствами стран Западной Европы, которые начинают понимать, что на Ближнем Востоке вряд ли наступит мир, если палестинцам не будет предоставлена возможность осуществить право на самоопределение на своей родине.

104. Мы не сомневаемся в том, что палестинский народ освободит свою родину и в конце концов создаст собственное независимое государство. Колониализму и фашизму, как учит нас история, нет места на земле. На данной стадии Совет должен подтвердить свою ответственность за поддержание законности, права и мира, основанного на справедливости.

Заседание закрывается в 17 час. 45 мин.

Примечания

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 287.

² *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятнадцатая сессия, Дополнение № 4, глава XIX, резолюция 9 (XXVII).*

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35.*

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استلم منها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
