
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 7-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н Томка (Словакия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 151 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ
РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL

A/C.6/52/SR.7

4 November 1997

RUSSIAN

ORIGINAL: FRENCH

97-82037.R

/...

Заседание открывается в 15 ч. 05 м.

Пункт 151 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/53/33, A/52/308 и A/52/317).

1. Г-н СЕРГЕЕВ (Беларусь) поддерживает позицию представителя Нидерландов, выступавшего от имени Европейского союза по вопросу отрицательных последствий санкций для третьих государств, которые были признаны большинством стран как серьезные и срочные. Однако не было достигнуто договоренности в отношении путей поиска практических решений указанных проблем; хотя принятие Генеральной Ассамблеей резолюций 50/51 и 51/208 было положительным шагом, резолюции стали не более чем отправной точкой в поиске реальных решений.

2. Все статьи Устава Организации Объединенных Наций одинаково важны, поэтому эффективность режима санкций должна оставаться без изменений и в то же время следует решить проблемы третьих государств, причем нельзя отдавать предпочтение ни санкциям, ни проблемам третьих стран, один вопрос не следует решать в ущерб другому. В этой связи оратор напоминает, что его страна, как наблюдатель на двенадцатой Конференции министров иностранных дел, состоявшейся в Дели в апреле 1997 года, поддержала призыв Конференции превратить статью 50 Устава в действующую статью путем создания постоянного механизма по оказанию помощи третьим странам. Помощь, оказываемая таким третьим странам, должна быть долгосрочной, иметь постоянный и предсказуемый характер, содержать финансовый компонент и применяться в случаях, когда применение санкций влечет за собой негативные последствия.

3. Оратор поддерживает предложение представителя Индии на пятом заседании Шестого комитета о создании рабочей группы для решения вышеуказанных проблем при том понимании, что ее работа будет сосредоточена на существе вопроса, и выражает уверенность, что Специальный комитет продолжит рассмотрение данного вопроса на приоритетной основе.

4. Его правительство положительно оценивает внедрение четкой процедуры для проведения консультаций между третьими странами и Советом Безопасности как до, так и после введения санкций, а также усиление роли Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и международных финансовых учреждений в разработке единой методологии оценки ущерба и оказания помощи третьим государствам. В этом контексте, ссылаясь на доклад Генерального секретаря по осуществлению положений Устава, касающихся оказания помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций (A/52/308), оратор говорит, что его правительство поддерживает рекомендацию раздела 12 в отношении созыва в первой половине 1998 года совещания специальной группы экспертов при условии, что будут приглашены представители пострадавших третьих государств. Оно разделяет мнение Болгарии о том, что указанная специальная группа экспертов и

/...

прочие органы должны сосредоточить свое внимание на таких вопросах, как увеличение инвестиций в третьи государства, облегчение их участия в региональных и субрегиональных проектах и выделение им дополнительных финансовых ресурсов.

5. Оратор поддерживает пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией, содержащий условия и критерии введения и осуществления санкций и прочие меры воздействия, который воспроизведен в докладе Специального комитета (A/52/33, пункт 29).

6. Возможности Специального комитета в отношении обновления Устава Организации Объединенных Наций далеко не исчерпаны, и он был наиболее приемлемым органом для обсуждения различных правовых аспектов деятельности Организации, включая реформу. Его делегация поддержала предложения Кубы по усилению роли Организации и повышению ее эффективности, которые были воспроизведены в докладе Специального комитета (A/52/33, пункт 59). В этой связи оратор напоминает, что позиция его правительства в отношении реформы, включая демократизацию Совета Безопасности, была высказана в обращении министра иностранных дел Беларуси к Генеральной Ассамблее, где особый упор делался на необходимости дальнейшего повышения транспарентности и осуществлении принципа сбалансированности представительства в новом составе Совета Безопасности всех региональных групп, включая Восточную Европу.

7. Оратор всецело поддерживает представленный Португалией рабочий документ о внесении поправки в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы увеличить число заместителей председателей всех главных комитетов с двух до трех человек (A/52/33, пункт 133). Данная поправка должна быть введена на пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

8. Г-н ТАБОН (Мальта) говорит, что его правительство поддерживает практические меры, содержащиеся в резолюциях Генеральной Ассамблеи 50/51 и 51/208 в отношении проблемы воздействия санкций на третьи государства. Его делегация вновь подтверждает свою поддержку, которая была ею выражена во время общей дискуссии на сессии Генеральной Ассамблеи в связи с заявлением Генерального секретаря, содержащимся в его докладе, озаглавленном "Обновление Организации Объединенных Наций: программа реформы", в том смысле, что необходимо подумать о повышении эффективности санкций с точки зрения достижения цели изменения поведения тех, против кого они направлены, при одновременном ограничении сопутствующего ущерба, и что существует также потребность рассмотреть более широкие гуманитарные и экономические последствия санкций, а также объективные критерии их применения и отмены (A/51/950, пункт 108).

9. Санкции должны быть справедливыми и вводиться только там, где это необходимо, и на самое короткое время для обеспечения поддержания международного мира и безопасности. Санкции, которые имели бы далеко идущие последствия для всего населения страны, должны вводиться лишь тогда, когда такие действия оправданы, и только как крайняя мера. Если санкции введены, то должны быть сделаны исключения гуманитарного характера и в отношении детей, а программы гуманитарной помощи, осуществляемые Организацией Объединенных Наций и неправительственными организациями, не должны утверждаться комитетами по санкциям Совета Безопасности, которому следует внимательно следить за гуманитарными последствиями санкций и незамедлительно вносить изменения, если санкции приносят необоснованные страдания.

10. Его делегация полагает, что вопрос о типе налагаемых санкций, их эффективности и последствиях для третьих государств должен оставаться в повестке дня Специального комитета и других форумов Организации Объединенных наций. Делегация поддерживает предложение Индии на 5-м заседании Шестого комитета о создании во время нынешней сессии рабочей группы по вопросу о помощи третьим государствам.

11. Оратор обращает внимание на инициативу своей страны превратить Совет по Опеке в координатора глобальных потребностей, как отмечено в главе V доклада Специального комитета (A/52/33). Предложение, содержащееся в докладе Генерального секретаря о реформе Организации Объединенных Наций (A/51/950, пункт 85), является практически тем же самым и поэтому получило поддержку его страны.

12. Отвечая на обеспокоенность ряда делегаций, считающих, что инициатива Мальты приведет к увеличению вдвое числа имеющихся структур Организации Объединенных Наций по вопросам окружающей среды, оратор ссылается на пояснительную записку Мальты (A/50/142, приложение). Несмотря на то, что для значительного числа регионов, считающихся частью общего наследия, или являющихся объектом общей заботы, существуют ряд конвенций и резолюций Генеральной Ассамблеи и они отданы на попечение различных международных органов, подобные органы работают независимо и практически без координации между ними. Однако рассматриваемые ими вопросы внутренне взаимосвязаны и поэтому требуется скоординированный подход, а учрежденческую раздробленность можно избежать путем создания механизма надзора.

13. Делегация оратора поддерживает предложение Португалии внести поправку в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи и увеличить с двух до трех число заместителей председателей главных комитетов (A/52/33, пункт 133).

14. Г-н ЭФФЕНДИ (Индонезия) отмечает, что статья 50 Устава четко устанавливает, что третьи государства имеют право консультироваться с Советом Безопасности в отношении их экономических проблем, возникающих вследствие введения санкций, и что Генеральной Ассамблее предложено рассмотреть вопрос о создании органа, который изучил бы данную проблему в ходе нынешней сессии, как результат обсуждения в Специальном комитете.

15. За последние несколько лет отмечался трехкратный рост числа режимов санкций, однако при этом отсутствовал тщательный анализ долго- и краткосрочных последствий. Поэтому многие ключевые вопросы необходимо уточнять до повторного введения санкций, включая потенциальное воздействие на страну — объект санкций, временные рамки, четкое определение целей, гуманитарные аспекты и особые меры по минимизации побочного ущерба. Крайне важно, чтобы применение санкций могло рассматриваться лишь после того, как все остальные возможности мирного разрешения споров согласно Главе VI Устава будут исчерпаны.

16. В этой связи оратор поддерживает некоторые элементы пересмотренного рабочего документа, представленного Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29), о гуманитарных пределах санкций, включая элементы, содержащиеся в пункте 9 a, b, d, l и k рабочего документа.

17. Его правительство с удовлетворением встретило предложенный Российской Федерацией рабочий документ о разработке проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов (A/52/33, пункт 58). Предлагалось, чтобы такой проект декларации стал бы компендиумом соответствующих принципов и критериев. Однако Индонезия считает, что поддержание мира в период после окончания "холодной войны" перешло от традиционных операций к такой деятельности, как сохранение гуманитарной помощи, поощрение национального примирения, проведение выборов и восстановление законопорядка, и что было бы целесообразно обсудить свод правовых принципов для такой деятельности. В этой связи оратор отмечает, что на одиннадцатой конференции министров Движения неприсоединившихся стран были приняты принципы, которые могут служить в качестве полезной основы для обсуждения (A/49/287, пункт 41). В последние годы Индонезия все больше обеспокоена тенденцией к решению конфликтов

военным путем: первейшее внимание должно быть уделено решению их мирными способами, а к военным действиям можно прибегать лишь в крайне опасных ситуациях.

18. Правительство оратора с интересом отметило пересмотренный рабочий документ Кубы (А/52/33, пункт 59), который содержит полезные элементы. Вопрос о реформе Совета Безопасности ведется в рамках Специального комитета, и его обсуждение увеличило бы вклад Специального комитета в процесс реформы. Обсуждение этой темы в Специальном комитете не имело задачей подорвать деятельность рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по вопросу справедливого представительства и расширения членского состава Совета Безопасности и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности.

19. Роль Специального комитета в решающий для Организации Объединенных Наций период жизненно важна ввиду его позитивного воздействия на генерирование идей относительно усиления роли Организации. Он продолжает вносить полезный вклад в содействие принятию резолюций путем консенсуса, и необходимость в Специальном комитете несомненна.

20. Г-н МОЧОЧОКО (Лесото) говорит, что, хотя никто не сомневается в том, что санкции — жизнеспособный инструмент противодействия угрозам миру или его нарушениям, но их осуществление привело с собой серьезные экономические трудности для некоторых третьих государств. Особую обеспокоенность вызывает вопрос о том, что нерегулируемое применение санкций ведет к неоправданным страданиям невинного гражданского населения; санкции следует вводить лишь как крайнюю меру, а все предложения по улучшению тяжелого положения третьих государств должны быть тщательно изучены. Консультации Совета Безопасности и третьих государств, а также конструктивное участие всех сторон в принятии решений о применении санкций могли бы значительно облегчить последствия для третьих государств.

21. Однако, вопросы, связанные с осуществлением статьи 50 Устава, достаточно сложны, чтобы гарантировать тщательное рассмотрение и согласованные усилия со стороны Специального комитета до принятия какого-либо практического решения. Хотя прения в более общем виде по применению санкций прошли ранее в рамках других форумов Организации Объединенных Наций, Специальный комитет остается надлежащим форумом для их обсуждения в связи со статьей 50. Поэтому Специальный комитет должен продолжить обсуждение вопроса помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, введенных согласно главе VII Устава и рассмотреть резолюций 50/51 и 51/208 Генеральной Ассамблеи. В этой связи Лесото в полной мере соглашается с предложениями рабочего документа, представленного Российской Федерацией (А/52/33, пункт 29) и с нетерпением ожидает дальнейшего обсуждения и рассмотрения ряда поставленных вопросов.

22. Аналогичным образом, предложения России по проекту декларации об основных принципах и критериях миротворческой деятельности (А/52/33, пункт 58) заслуживают дальнейшего рассмотрения. Однако цели и масштабы декларации нуждаются в дальнейшем расширении, чтобы уточнить вопросы и избежать возможного дублирования работы других органов, наделенных особыми полномочиями для проведения миротворческих операций. Подобного дублирования можно избежать, разграничив оперативные, политические и правовые принципы. Следует также охватить конфликты, обусловленные исключительной бедностью и слабым уровнем развития.

23. Делегация оратора приветствует пересмотренное предложение Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения споров и раннего урегулирования (А/52/33, пункт 75) и предложения Коста-Рики и Гватемалы о возможных изменениях, которые можно было бы внести в Статут Международного Суда (А/52/33, пункты 101 и 115).

24. Срочной необходимости в ликвидации Совета по Опеке нет, поскольку он не проводит никаких заседаний, не имеет персонала и не требует привлечения ресурсов Организации Объединенных Наций. Предложение Мальты преобразовать его в орган по координации глобального наследия выглядит привлекательным, однако потребуется дополнительное время для детального обсуждения этого вопроса.

25. По вопросу о новых темах для рассмотрения Специальным комитетом оратор считает, что Международный Суд должен быть укреплен, с тем чтобы он смог заняться вопросами разрешения международных конфликтов мирными способами как часть программы реформы и обновления Организации Объединенных Наций. Реформа также необходима, чтобы повысить ее эффективность и позволить выполнять свою работу оперативно; ибо в противном случае возросший объем работы Суда может отрицательно сказаться на его деятельности. В контексте увеличивающегося объема работы оратор напоминает "Консультативное заключение Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения" (A/51/194): заключение Суда о применимости гуманитарного права к любому оружию ясно выделило тот факт, что правильное применение международного гуманитарного права может стать преградой перед ужасами и жестокостями войны.

26. Специальный комитет продолжает оставаться соответствующим форумом для обсуждения правовых вопросов оживления и реформы Организации Объединенных Наций и ее органов, его работу следует координировать с деятельностью других органов Организации Объединенных Наций, занимающихся реформой.

27. Делегация оратора поддерживает рекомендацию Специального комитета о внесении поправки в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

28. Г-н ЧИМИМБА (Малави) говорит, что позиция его правительства в отношении применения статьи 50 Устава не изменилась, оно по-прежнему считает, что необходимо создать специальный механизм, такой как целевой фонд, для оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, введенных согласно Главе VII Устава. Нет сомнений, что статья 50 вводит юридическую обязанность предоставлять помощь, поэтому желательно, чтобы статья осуществлялась с достаточной степенью автоматизма и предсказуемости. Поэтому Малави поддерживает рекомендацию, содержащуюся в докладе Специального комитета (A/52/33, пункт 28).

29. Рабочая группа Шестого комитета или Специального комитета могла бы предоставить соответствующие организационные рамки для рассмотрения вопросов, поднятых в докладе Генерального секретаря (A/52/308) и резолюциях 50/51 и 51/208 Генеральной Ассамблеи, а работа специальной группы экспертов содействовала бы разработке метода рассмотрения последствий, от которых в настоящее время страдают третьи государства, и дополняла бы уже ведущуюся работу. Участие в такой группе должно быть как можно более широким.

30. По мнению оратора, сессия 1997 года Специального комитета обнадеживает, ибо наметились сдвиги к разъяснению определенных вопросов и усилилась роль Специального комитета в рассмотрении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности и мирного разрешения споров; именно поэтому оратор призывает всех авторов предложений пересмотреть их в свете прений в Специальном комитете и самом Шестом комитете.

31. Все усилия по пересмотру должны быть нацелены на выделение соответствующих правовых аспектов. Рабочие документы, подготовленные Российской Федерацией, Кубой и Сьерра-Леоне, смогли бы добиться большого успеха, если бы определили те правовые вопросы, которые должен рассмотреть Специальный комитет, и не дублировали бы работу других органов Организации Объединенных Наций.

32. Делегация оратора приветствует предложения Мексики о пересмотре практических путей и средств укрепления Международного Суда и расширении его возможностей способствовать мирному урегулированию споров и поддержанию международного мира и безопасности (A/52/33, пункт 123). Для более всестороннего пересмотра следует учесть эти предложения наряду с предложениями Гватемалы и Коста-Рики по изменению Статута Суда (A/52/33, пункты 101 и 115).

33. Делегация оратора безоговорочно поддерживает предложение Португалии внести поправку в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Есть надежда, что Ассамблея примет соответствующий проект резолюции (A/52/33, пункт 133) на своей нынешней сессии.

34. Издание дополнений к "Справочнику о деятельности органов Организации Объединенных Наций" и "Справочнику о деятельности Совета Безопасности", упомянутых в докладе Генерального секретаря (A/52/317), предоставило бы Специальному комитету полезную информацию, среди прочего, о продвижении работы над Уставом, которая бы содействовала бы его работе. Делегация предлагает предварительную поддержку пожеланиям Генерального секретаря в этой области (A/52/317, пункт 59) и выражает надежду, что объединение работы над Справочниками не отразится на содержании каждого из них.

35. Оратор выражает надежду, что позитивная обстановка, преобладавшая на последней сессии Специального комитета, свидетельствует о том, что Комитет будет по-прежнему адаптироваться и изменяться, с тем чтобы быть в состоянии продолжить выполнение своего мандата.

36. Г-н СЕРЖИВА (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что хотя его делегация и выражает солидарность третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, она считает, что Специальный комитет лишь слегка прикоснулся к вопросу. То, что действительно необходимо проанализировать Специальному комитету, так это слабые места Устава, с тем чтобы некоторые государства-члены не использовали их в своих целях, применяя санкции как оружие гегемонистской властной политики с целью повлиять на процесс принятия решений и на дух Главы VII самого Устава.

37. Пример Ливийской Арабской Джамахирии послужил источником сил для противостояния самому принципу применения санкций и призывает реформировать Устав и вернуться к принципам равенства, правосудия и взаимного уважения. Практически все поверили, что незаконные санкции должны быть незамедлительно сняты, а недостатки Устава в этом направлении должны быть подвергнуты тщательному анализу.

38. Возможно, Специальный комитет мог бы просветить Ливийскую Арабскую Джамахирию, указав, какую статью Устава имел в виду Совет Безопасности, когда требовал от каждого суверенного государства-члена выдачи своих граждан за измену, в особенности, если такое государство не имело договора о выдаче преступников с другими вовлеченными в проблему государства. Кажется, что некоторые члены Совета Безопасности не могут устоять перед соблазном превысить свои полномочия в нарушение Устава.

39. Учитывая масштабы организованных злоупотреблений в этой связи, делегация считает, что никакая попытка реформы Устава не может быть серьезной и длительной, если она не касается вопроса "вето". Соответствующий рабочий документ, представленный Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29), является успешной попыткой обратиться к некоторым из упомянутых вопросов, ограничивая условия и временные рамки для введения санкций и, призывая проанализировать их социальные и гуманитарные последствия.

40. Гуманитарная ситуация в Ливийской Арабской Джамахирии значительно ухудшилась после пяти лет санкций, то есть сами права и принципы, на защите которых стоит Организация

Объединенный Наций, были серьезно подорваны. В этом заключалась опасность, упомянутая предшественником нынешнего Генерального секретаря в "Дополнении к Повестке дня для мира" (A/50/60-S/1995/1) и которую Специальный комитет должен был рассматривать дополнительно, анализируя последствия принятых санкций для третьих государств. В этом смысле предложения Российской Федерации стали полезным отправным пунктом.

41. Несмотря на активные усилия большинства стран-членов, направленные на изменение или преодоление вето Совета Безопасности, меньшинство продолжало пользоваться своими особыми привилегиями, срывая попытки Специального комитета укрепить роль Организации и восстановить нарушенный баланс сил. Ливийская Арабская Джамахирия надеется, что Специальный комитет предпримет меры для решительного преодоления подобной тенденции, расширяя полномочия Генеральной Ассамблеи во имя международной безопасности и сохранения мира, ограничивая право вето с перспективой отказа от него и усиливая эффект воздействия положений статьи 31, с тем чтобы противостоять гегемонистским решениям и двойным стандартам. Делегация поддерживает предложения Чешской Республики в отношении статьи 31 и выражает надежду, что Комитет найдет сбалансированное решение проблемы вето.

42. Г-н ЛАВРОВ (Российская Федерация) говорит, что его делегация в целом положительно оценивает работу, осуществленную за последние годы Специальным комитетом. Среди прочих достижений, относящихся к деятельности Комитета, фигурирует принятие Декларации о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности, подготовка проект Регламента Организации Объединенных Наций для согласительного урегулирования споров между государствами и в принципе достигнутое соглашение об исключении положения о "вражеских государствах" из Устава Организации Объединенных Наций.

43. Сейчас для Специального комитета особо важно активизировать процессы рассмотрения различных аспектов режимов санкций в свете опыта, накопленного Организацией в данной области.

44. Введение санкций является крайней мерой, к которой следует прибегать лишь тогда, когда исчерпаны все прочие средства оказания политического влияния, и только когда Совет Безопасности определил наличие угрозы международному миру. При формулировании режима санкций Совет должен руководствоваться четким критерием и должен принимать во внимание последствия санкций как на население государства, в отношении которого такие санкции применены, так и последствия для третьих государств. Чрезвычайно важно установить стандартные правила для применения, осуществления и снятия санкций, ограничить их последствия путем введения точных временных рамок, установить "гуманитарные пределы" на оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и рассмотреть соответствующие процедурные вопросы.

45. Оратор высоко оценивает усилия Специального комитета и Шестого комитета в деле поощрения применения статьи 50 Устава, в особенности, путем принятия резолюций 50/51 и 51/208 Генеральной Ассамблеи. Указанные резолюции предусматривают ряд мер, осуществление которых могло бы привести к значительному прогрессу в решении экономических проблем третьих государств, связанных с последствиями применения санкций. Первоочередной задачей было обеспечить выполнение таких резолюций. Определенные шаги в этом направлении сделаны, как подчеркивается в докладе Генерального секретаря (A/52/308). Оратор приветствует намерение Секретариата ввести механизм, предусмотренный пунктом 3 резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи. Направление соответствующего запроса в Секретариат, в первую очередь наиболее непосредственно заинтересованными государствами, смогло бы придать дальнейший импульс разработке механизма предоставления помощи. Однако, подобные шаги, являясь по своей природе организационными и техническими, недостаточны. Необходимо без промедления определить четкую процедуру для оценки

применения статьи 50 Устава, разработать единую методологию для анализа ущерба, нанесенного третьим государствам в результате применения санкций и включить в доклады Совета Безопасности специальную главу о потенциальном ущербе, который могут понести третьи государства вследствие санкций.

46. В контексте реализации резолюций 50/51 и 51/208 Генеральной Ассамблеи оратор поддерживает предложение Генерального секретаря созвать заседание специальной группы экспертов в первой половине 1998 года для дальнейшего рассмотрения возможной методологии оценки последствий, которые в настоящее время испытывают третьи государства в результате применения превентивных или принудительных мер. Он согласен также с идеей, выдвинутой в докладе Генерального секретаря, что группе экспертов следует изучить новаторские практические меры помощи, которая могла бы быть предоставлена соответствующими организациями для пострадавших третьих государств. Выводы группы экспертов должны были быть обсуждены Шестым комитетом на пятьдесят третьей сессии.

47. Специальному комитету следует продолжить уделять внимание на приоритетной основе вопросу оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Делегация оратора будет продолжать разработку предложений по уточнению правовых аспектов вопросов, связанных с санкциями, с учетом мнений других делегаций.

48. Прения, вызванные предложениями его делегации, касающимися проекта декларации о миротворческих миссиях Организации Объединенных Наций (A/52/33, пункты 39—58), показали, что определенное число правовых аспектов миротворческой деятельности требует серьезного обсуждения. Практические аспекты поддержания мира будут рассматриваться в других органах Организации Объединенных Наций.

49. Что касается Совета по Опеке, то делегация оратора придерживается мнения, что следует сохранить создавшуюся ситуацию, при которой функции Совета оказались замороженными, а людские и финансовые ресурсы используются другими структурами и программами Организации Объединенных Наций. Предложения о наделении Совета по Опеке дополнительными функциями, включая координацию "глобального наследия", являются спорными и требуют дальнейшего изучения. Более того, ликвидация одного органа должна быть отделена от учреждения другого.

50. При выработке рамок предстоящей работы Специального комитета следует учитывать идущий процесс реформы. Мандат Специального комитета позволяет ему играть важную роль, как в отношении правовых аспектов реформ, так и для возможности внесения изменений в Устав Организации Объединенных Наций. Вопрос координации работы Специального комитета и других рабочих групп, связанных с реформой Организации, также заслуживает более тщательного рассмотрения.

51. Г-н КАВАМУРА (Япония) говорит, что увеличившаяся в последние годы частота применения санкций и большое разнообразие мер принуждения потребовали быстрого и эффективного рассмотрения их последствий для третьих государств. Делегация оратора поддерживает предложение Генерального секретаря созвать в 1998 году совещание специальной группы экспертов по этому вопросу, но выражает надежду, что никакая из мер, которые будут приняты, не скажется отрицательно на эффективном применении самих санкций.

52. Япония считает, что не достигнуто договоренности о необходимости изменения Статута Международного Суда и что многие вопросы остаются нерешенными.

53. В заключение, Япония поддерживает предложение Португалии об избрании трех заместителей председателя для каждого главного комитета.

54. Г-н РОЗЕНСТОК (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация разделяет озабоченность, выраженную Мексикой и содержащуюся в докладе Специального комитета, в отношении последствий увеличения объема дел, переданных на рассмотрение Международного Суда. Соединенные Штаты Америки поддержали рекомендации, направленные на эффективный пересмотр, с упором на рационализацию процедур и без ущерба для Международного Суда, его юрисдикции или независимости.

55. Предложения Португалии об изменении правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, полезны и его делегация поддерживает их.

56. Его делегация также присоединяется к Индии, Европейскому Союзу и другим сторонам в поддержке предложения Генерального секретаря созвать заседание специальной группы экспертов для выработки возможной методологии рассмотрения нынешних имеющихся последствий для третьих государств как результата превентивных или принудительных мер (A/52/308, пункт 12). Данное предложение направило обсуждение в практическое русло, оставив абстрактный подход в стороне и представив реальные ответы на вопрос о правильной организации работы для предстоящего рассмотрения проблемы. Поэтому оказались вытесненными предложения для межсессионной рабочей группы, работающей по тому же вопросу. Было бесцельно дальнейшее обсуждение санкций на настоящем форуме, в особенности, учитывая "ложь и сказки", которые уже были рассказаны в этой связи.

57. Доклад Генерального секретаря конструктивен также и в других вопросах, ибо он пролил дополнительный свет на значимость, которую придают вопросу о последствиях санкций для третьих стран широкие международные круги, и на масштабные усилия, прилагаемые ими для его рассмотрения. Ясно, что результатом работы, проведенной Шестым комитетом и другими органами, была концентрация внимания Организации на этом вопросе и рассмотрение его с реалистических позиций и с должным вниманием. В равной же степени ясно и то, что органы Организации Объединенных Наций, международные финансовые институты, государства-члены и другие полностью вовлечены в решение этой проблемы.

58. Пересмотренное предложение Сьерра-Леоне о создании службы предупреждения споров и раннего урегулирования (A/52/33, пункт 75) требует дополнительных разъяснений, однако содержит идеи, достойные дальнейшего изучения Специальным комитетом.

59. Совет по Опеке следует ликвидировать и, соответственно, изменить Устав. Однако делегация еще не определила своего отношения к предложению Мальты о создании органа, ответственного за глобальное наследие.

60. В отношении пересмотренного предложения, выдвинутого Кубой (A/52/33, пункт 59), делегация оратора продолжает придерживаться той точки зрения, что Специальному комитету следует избегать дублирования активно ведущихся где-либо усилий.

61. Что касается предложений Гватемалы и Коста-Рики (A/52/33, пункты 101 и 115), у его делегации возникает много вопросов об их намерениях, но она готова в дальнейшем их рассмотреть, если другие сочтут проекты того заслуживающими.

62. Делегация оратора разделяет предварительный положительный отзыв Европейского Союза на доклад Генерального секретаря о "Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций" и "Справочнике о деятельности Совета Безопасности" (A/52/317). Сделаны определенные шаги для оценки накопившегося невыполненного объема работ в отношении обоих Справочников, а также

сформулированы предложения для объединения указанных изданий, которые отражают конструктивный подход и творческое мышление, столь необходимые для решения этой проблемы.

63. Ввиду процесса реформы и потребности в дополнительном времени между сессиями и ресурсах его делегация, как и некоторые другие, считает уместным рассмотреть необходимость двухнедельного периода или передать вопрос на рассмотрение Специального комитета в 1999 году.

64. Г-н ХАН СЕУК ШЕУЛЬ (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что, поскольку развивающиеся страны являются основными прямыми или косвенными жертвами санкций, международному сообществу следует принять срочные соответствующие меры для смягчения или снятия их последствий. Хотя статья 50 четко не предполагает право на компенсацию, проблема должна рассматриваться конкретным образом с учетом оценки Специальным комитетом практики санкций для предотвращения манипуляций со стороны отдельного государства-члена или группы государств-членов. Санкции не следует рассматривать как панацею или способ разрешения конфликтной ситуации, они должны быть ограничены с точки зрения их целей и длительности. В отношении предлагавшегося некоторого облегчения положения третьих государств, пострадавших от применения санкций, страна оратора согласна с неприсоединившимися странами, призывающим установить соответствующий механизм, включая финансовые ресурсы.

65. Баланс сил между различными органами Организации Объединенных Наций следует рассмотреть. Пока постоянные члены Совета Безопасности обладают особыми привилегиями, например, правом вето, в Совете отсутствует равное географическое представительство, что означает возможность допущения несправедливости и нечестности в вопросах, относящихся к международному миру и безопасности. Компетенцию Генеральной Ассамблеи в этих вопросах следует усилить, а от Совета Безопасности необходимо потребовать передавать на ее утверждение любые решения, относящиеся к санкциям.

66. Делегация оратора выражает свою поддержку предложения Португалии, касавшегося изменения правила 103 Правил процедуры, ибо это могло бы способствовать дальнейшей демократизации Организации.

67. Г-н МОНАГАС-ЛЕССЕУР (Венесуэла) говорит, что имеется необходимость в поиске практического и уравновешенного решения проблем, стоящих перед третьими странами как следствие применения превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, не ущемляя полномочий Совета принимать соответствующие меры во имя сохранения международного мира и безопасности. Для этого необходимо разработать формальный механизм предоставления помощи третьим государствами, которая при необходимости могла бы охватывать международные финансовые учреждения. В этой связи оратор приветствует доклад Генерального секретаря (A/52/308) и поддерживает предложение созвать в 1998 году заседание специальной группы экспертов для разработки методологии оказания помощи государствам, столкнувшимся с экономическими проблемами вследствие применения санкций.

68. Делегация поддерживает предложение Португалии о внесении поправок в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, увеличив с двух до трех число избираемых заместителей председателей главных комитетов (A/52/33, глава VI). Такое предложение полностью соответствует духу реформ, осуществляемых в настоящее время внутри Организации, и может гарантировать представительство всех региональных групп в президиумах главных комитетов, обеспечивая тем самым бóльшую транспарентность работы комитетов.

69. В заключение, оратор выражает высокую оценку доклада Генерального секретаря о состоянии Справочников (A/52/317) и значительных усилий, прилагаемых для обновления и ускорения подготовки дополнений к этим двум изданиям.

70. Г-н ШМЕЙКАЛ (Чешская Республика) говорит, что его делегация полностью поддерживает позицию Европейского Союза как в отношении помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, так и в вопросе подготовки Справочников.

71. Достигнут незначительный прогресс по предложению Сьерра-Леоне, озаглавленному "Создание службы предупреждения споров и раннего урегулирования". Пересмотренное предложение обрело форму общей декларации принципов, что, без сомнения, повлияло на весь ход обсуждения. Оратор говорит, что он предпочел бы текст в форме проекта правового инструмента, который может служить основой или основанием для предложенного механизма, сконцентрировавшего внимание на преимуществах и возможных недостатках предложения. Оратор по-прежнему имеет оговорки в отношении финансовых, административных и организационных аспектов предложенного механизма, а также по вопросу возможного его совпадения с прочими механизмами в той же области, многие из которых (если не все) действуют неудовлетворительно. Вместе с тем предложение содержит некоторые интересные и новаторские идеи о том, как избежать ловушек. Отсутствует срочная необходимость в принятии решения о будущем Совета по Опеке, ибо сохранение имевшегося положения не привело бы к отрицательным финансовым и прочим последствиям. Однако, создание нового органа для защиты общего наследия человечества было бы и нереалистичным и неуместным при наличии других органов, например, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде или Международного органа по морскому дну, занимающихся, пусть и частично, но этим же вопросом.

72. В отношении предложений Гватемалы и Коста-Рики о распространении компетенции Международного Суда на урегулирование спорных вопросов в отношениях между государствами и международными организациями, оратор не убежден в том, что рассмотрение этой темы в Специальном комитете обязательно требует незамедлительного решения. Более того, консультативная функция Суда отнюдь не утратила своих преимуществ.

73. Оратор согласен с тем, что отсутствует необходимость обращения к государствам-членам и странам-сторонам за комментариями по Статуту Международного Суда в отношении увеличения его работы, как предложено Мексикой, и поддерживает рекомендации, содержащиеся в пункте 130 доклада Специального комитета. В качестве рассматривавшегося вопроса стояла не тема ограничения независимости Суда, а распределение ресурсов, в особенности, когда объем работы Суда продолжает расти. Кроме того, ограниченные прения по вопросу могут привести к полезным перспективным результатам, например, неизбежно ли более широкое обсуждение состава Совета Безопасности.

74. Оратор полностью поддерживает своевременное предложение Португалии об избрании третьего заместителя председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи. Такой шаг привел бы не только к увеличению эффективности работы должностных лиц комитетов, но обеспечил бы справедливое представительство и облегчил избрание должностных лиц.

75. В отношении помощи рабочим группам по активизации работы Организации Объединенных Наций и координации деятельности Специального комитета и рабочих групп, занимающихся реформой, оратор считает, что такое обсуждение следует продолжить. Политические изменения и реформа, происшедшие за последние десять лет, создали полностью новую обстановку, в которой Специальный комитет вынужден работать и к которой ему следует адаптироваться. Предстоит рассмотреть такие области, как определение новых тем, возможные изменения во взаимоотношениях между Специальным комитетом и Шестым комитетом, а также практические меры по эффективной

координации с другими органами. Также было бы полезно, чтобы Специальный комитет взял на себя задачу по предоставлению лишь ограниченного объема информации, а не роль координатора, в отношении тех органов, которые, вероятно, могут извлечь выгоду из опыта.

76. Г-жа ЧИБАНДА-МУНЯТИ (Зимбабве) приветствует рекомендации, содержащиеся в докладе Специального комитета по предоставлению помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и выражает твердую поддержку созданию механизма, уполномоченного выполнить цели статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи оратор вновь подтверждает поддержку ее правительства принятой в Дели Декларации Движения неприсоединившихся стран, в которой содержится призыв к созданию целевого фонда для третьих стран, пострадавших от санкций. Для продолжения работы над данным вопросом должна быть создана рабочая группа. Делегация оратора воодушевлена инициативой Генерального секретаря подготовить методологию оценки последствий санкций для третьих государств. Она выражает надежду, что недавно созданный Департамент по экономическим и социальным вопросам будет эффективно работать в целях мобилизации экономической помощи государствам, столкнувшимся с проблемами, которые стали результатом мер, предпринятых Советом Безопасности. Решение о созыве совещания специальной группы экспертов, включая экспертов из развивающихся стран, пострадавших от санкций, особо приветствуется.

77. Вопрос о критериях введения санкций и прочих принудительных мер, поднятый Российской Федерацией, заслуживает дальнейшего рассмотрения, ибо режимы санкций не функционируют надлежащим образом. Санкции должны быть исправительной мерой, вводиться как крайнее средство и только на конкретное время.

78. Делегация оратора поддерживает предложение Кубы об усилении роли Организации и повышению ее эффективности. Правовые аспекты реформы представляют собой главное препятствие, так как предполагают изменение Устава. Специальному комитету было поручено осуществить такую деятельность, как было конкретно предложено кубинской делегацией, ему следует сделать свою работу более действенной и полезной, используя результаты прений в других рабочих группах по вопросам реформы.

79. Делегация оратора считает, что Совет по Опеке выполнил свой мандат и не должен впредь дублировать работу, проводимую в рамках других форумов, то есть он должен быть ликвидирован. В отношении предложения Мексики по активизации Международного Суда делегация полностью согласна с рекомендациями, содержащимися в пункте 130 доклада Специального комитета. Суду следует участвовать в нынешней волне реформ системы Организации Объединенных Наций, направленной на усиление ее эффективности и действенности. Делегация оратора полностью поддерживает также предложение Португалии и все ее аргументы по увеличению числа должностных лиц главных комитетов как часть усилий, предпринимаемых для превращения общего членства в рамках системы Организации Объединенных Наций в более представительное.

80. Г-н ДЛАМИНИ (Свазиленд) говорит, что открытие заседаний Специального комитета для всех членов Организации способствовало достижению того, что доклад Комитета охватывает широкий спектр проблем. По вопросу о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, оратор говорит, что применение санкций должно быть крайней мерой и вопрос не следует закрывать, а наоборот дело должно продвигаться к завершению. Оратор с удовлетворением отмечает, что доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе A/52/308, нацелен на необходимость установления конструктивного диалога третьих стран и международных организаций и должен обязать международные организации работать совместно с такими государствами, пытаясь решить проблемы, обусловленные выполнением Советом Безопасности положений Устава. Оратор также приветствует

предложение Российской Федерации о необходимости пересмотра последствий санкций, которые не должны причинять неприемлемые страдания гражданскому населению.

81. В отношении будущего Совета по Опеке оратор принимает во внимание аргументы обеих сторон. Необходимо найти пути оживления деятельности Совета по Опеке как полезного органа Организации Объединенных Наций.

82. Оратор полностью поддерживает предложение Португалии, которое, по его мнению, может привести вплотную к решению проблем, вызванных возросшим объемом работы главных комитетов. В заключение оратор выражает некоторые сомнения в отношении предложения Мексики о том, что Специальному комитету следует пересмотреть практические пути укрепления Международного Суда и усилить его вклад в мирное разрешение споров и поддержание международного мира. При рассмотрении этого вопроса в рамках Специального комитета можно было отметить некоторое вмешательство во внутреннюю процедуру Суда.

83. Г-н ЛЕГАЛ (Франция) говорит, что позиция его делегации была отлично выражена представителем Нидерландов, выступавшим от имени Европейского Союза, но хотелось бы подробнее остановиться на вопросе санкций, как он определен в статье 41 Устава Организации Объединенных Наций. Отметив важность вклада Российской Федерации в обсуждение, оратор говорит, что санкции всегда должны вводиться только на фиксированный и не продлеваемый срок. Без подобного ограничения снятие санкций может быть заблокировано в Совете Безопасности любой страной, действия которой могут быть спорными или представлять часть скрытой повестки дня. Таким образом, одна делегация может подвести под ограничительный режим государство, которое выполнило свои обязательства, как того требует Совет Безопасности. Согласно контраргументации, если заблаговременно будет установлена дата снятия санкций, государство или заинтересованная сторона будут просто бездействовать все это время или не предпримут никаких особых действий. Его делегация может принять этот аргумент, учитывая, однако, что некоторые государства считают осуществление санкций Советом Безопасности просто инструментом реализации международных отношений. Подобный подход неверен и противоречит принципу суверенного равенства государств. Подвергая остракизму большую часть человечества, нельзя создать основу для установления гармоничных и взаимообогащающих международных отношений.

84. Оратор не ставит под сомнение ценность самих санкций согласно Главы VII Устава; причина озабоченности кроется в их потенциальном распространении. Они должны применяться лишь в исключительных случаях и быть конкретно ориентированы, чтобы не допускать нанесения без необходимости ущерба, в особенности, гражданскому населению. Как отметила Российская Федерация, такие вопросы должны рассматриваться как требующие неотложного решения.

85. Более точные временные рамки помогли бы избежать предвзятости введения санкций и лишали ведущие международные органы возможности манипулировать ими в других целях. Санкции, вводимые без срока, могут быть продлены по сомнительным причинам, не связанным с пожеланиями государств — членов Организации Объединенных Наций или членов Совета Безопасности в целом. Так, государство или участвующая сторона оказываются в изоляции, не получая реальной поддержки в должным образом сориентированных действиях. Механизм был бы более эффективным, если его применять для ограниченного, но продлеваемого периода, при этом участвующие власти сообщали бы им заблаговременно дату повторного рассмотрения вопроса Советом Безопасности. В тот день, в случае, если 9 из 15 членов Совета Безопасности согласятся, что условия не были выполнены, санкции будут сохранены. Такая система, конечно, повысит транспарентность. Совет Безопасности мог бы быть вполне способен повторно рассмотреть ситуацию в конце первоначального периода на основании того же критерия, что и использовавшийся при первичном введении санкций. Режим бессрочных санкций

создает подозрительность и подталкивает государства к выполнению желаний наиболее мощных стран, а не к выполнению своих международных обязательств.

86. Генеральная Ассамблея, приняв доклад подгруппы неофициальной Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по Повестке дня для мира, определила курс, которому нужно следовать, хотя и не самый легкий. Два последних примера в Африке, в которых его правительство целенаправленно применяло бессрочные санкции, продемонстрировали, что его правительство не проявило гибкость при защите своих принципов. Однако Организация Объединенных Наций стоит перед выбором либо широкого использования экономических, дипломатических и прочих санкций как стандартного подхода к ведению международных отношений, либо более тщательного их применения при исключительно серьезных обстоятельствах, когда их применяют в духе открытости на фиксированный и возобновляемый период для достижения результатов, четко определенных заблаговременно.

87. Г-н КОРРЕА (Чили) говорит, что Специальный комитет играет важную роль в рассмотрении и формулировании путей улучшения работы Организации, в особенности, в сфере международного мира и безопасности. Завершение исторического периода, характеризовавшегося ожесточенной конфронтацией, без сомнения, оказало влияние на его работу, открывая путь к сотрудничеству государств и устанавливая новые рубежи. Одной из наиболее важных тем, рассмотренных на последней сессии Комитета, стал вопрос о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, введенных согласно Главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Резолюции 50/51 и 51/208 Генеральной Ассамблеи стали реальными попытками сбалансировать эффективность санкций и необходимость поиска решения проблем, переживаемых третьими странами. Последующие меры, предпринятые Советом Безопасности с целью повышения эффективности и транспарентности комитетов по санкциям, также имели положительный характер. Заслуживают рассмотрения предложения Генерального секретаря, содержащиеся в документе A/52/308, о созыве встречи экспертов в рамках или вне системы Организации Объединенных Наций для анализа современных экономических потерь, понесенных третьими государствами вследствие примененных санкций. Предложенная методология после ее утверждения должна быть доступна для всех стран, ищущих помощи по статье 50 Устава, а также для международных финансовых учреждений, рассматривающих свои возможности для оказания помощи.

88. Оратор приветствует предложение Португалии увеличить число заместителей председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи. Предложение учитывает растущий объем работы комитетов и устанавливает более равноправное представительство среди должностных лиц комитетов.

89. Г-н МАНОНГИ (Объединенная Республика Танзания) приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/52/308) и выражает поддержку предложению о том, что Департамент по экономическим и социальным вопросам в консультации с Департаментом по политическим вопросам должен продолжить прилагать свои усилия для разработки возможной методологии оценки экономических последствий применения санкций для третьих государств. Однако оратор обеспокоен тем, что предложения Генерального секретаря, похоже, оказались ограниченными сами по себе, что не соответствует их оценке Генеральным секретарем. Специальная группа экспертов, которую Генеральный секретарь предлагает созвать для оказания помощи Секретариату в разработке такой методологии, могла бы в значительной степени успешно функционировать, имея она в своем составе правительственных экспертов государств, обладающих большим опытом анализа отрицательных последствий санкций, примененных к другим государствам.

90. Санкции имеют далеко идущие последствия, которые большинство государств не могут преодолеть самостоятельно. Рациональное зерно статьи 50 Устава заключается в том, что любые

конкретные экономические трудности, встающие перед третьими государствами, следует рассматривать в духе разделения ответственности. Поэтому чрезвычайно важно создать надлежащие вспомогательные структуры, если нужно сохранить доверие к режиму санкций в рамках Устава.

91. Г-н АЛЬ-АДХАМИ (Ирак) говорит, что его делегация придает особую значимость смелым взглядам и предложениям, содержащимся в рабочем документе, представленном Российской Федерацией. Вопрос о санкциях весьма чувствителен, в особенности, когда скрытой задачей некоторых государств стало использование этих мер для уничтожения политической, экономической и социальной инфраструктуры другого государства.

92. Документ Российской Федерации вместе с рекомендациями неформальной Рабочей группы открытого состава по Повестке дня для мира (A/51/L.78) разъясняет, что санкции следует применять лишь при исключительных обстоятельствах и в соответствии с принципами международного права, а не по прихоти отдельного государства или клики. Российский документ подчеркивает необходимость пересмотра правовых аспектов санкций в рамках общего процесса реформы. Например, статья 41 Устава дает весьма широкую возможность для маневра не слишком щепетильным государствам и должна быть пересмотрена с учетом положений, представленных Рабочей группой и Российской Федерацией. Без сомнения, страдания, вызванные санкциями в отношении Ирака, помогли сконцентрировать внимание на необходимости глубокого анализа этих вопросов.

93. В предложении Кубы об усилении роли Организации (A/52/33, пункт 59) сделано несколько важных замечаний по реформе, в частности, в отношении соответствующих полномочий Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Следует пересмотреть практику Совета Безопасности, чтобы обеспечить его демократизацию в соответствии с принципами Устава. Это предложение ни в коей мере не мешает работе других органов по реформе, а наоборот — помогает ей.

94. Г-н МАРСИКО (Аргентина) говорит, что его делегация придает особую важность вопросу реализации положений Устава о помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций. Соответствующие резолюции, принятые по данному вопросу, до настоящего времени были шагами в правильном направлении. Оратор приветствует всеобъемлющий доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе A/52/308, в особенности, в отношении совещания группы экспертов для разработки методологии оценки последствий, испытываемых в настоящее время третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер. Оратор согласен с необходимостью включить международно признанных экспертов и представителей соответствующих организаций, в частности, международных финансовых и торговых учреждений, и с тем, чтобы результаты были переданы для рассмотрения государствам-членам.

95. Касаясь доклада Специального комитета, оратор отмечает, что его делегация твердо поддерживает предложение Португалии, согласно которому будет сокращен объем работы должностных лиц главных комитетов, при том что все региональные группы представлены через заместителей председателя. Он также поддерживает предложение Мексики о том, что Специальный комитет должен пересмотреть практические пути и способы усиления роли Международного Суда. Делегация оратора согласна с тем, что весьма своевременно, если бы после 50 лет существования Суда страны-члены смогли бы проанализировать их возрастающие возможности содействовать мирному разрешению споров и поддержанию международного мира. Такой подход должен быть сконцентрирован на практических аспектах функционирования Суда, изменение которых не потребует внесения изменений в Устав или Статут Суда.

96. В заключение, делегация оратора приветствует все усилия Генерального секретаря по последовательному преодолению отставаний в издании "Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника о деятельности Совета Безопасности".

97. Г-н ОДОЙ-АНИМ (Гана) говорит, что вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, обсуждался на многочисленных форумах Организации Объединенных Наций, и было внесено много идей и предложений, направленных на применение статей 40—42 и статьи 50 Устава. Поэтому он приветствует доклад Генерального секретаря по данному вопросу (A/52/308) и поддерживает предложения Генерального секретаря, особенно те, что касаются сравнения, анализа и оценки информации об ущербе, понесенном в настоящее время третьими государствами в результате примененных санкций. Следующим логическим шагом должно стать создание механизма и предоставление соответствующих ресурсов для рассмотрения проблем пострадавших государств. Он с удовлетворением отмечает, что необходимость сохранения эффективности режимов санкций также отмечена в докладе.

98. Правительство страны оратора особенно заинтересовано в вопросах, связанных с применением санкций в ситуациях с этническими конфликтами, а также при наличии угрозы ликвидации демократического порядка, в особенности, в Африке. Следует надеется на возможное приложение особых усилий по изучению и разработке жизнеспособных решений в отношении проблем, связанных с санкциями для таких ситуаций, когда внимание следует обращать на недопущение неоправданных страданий гражданского населения.

99. Правительство страны оратора считает, что перед применением санкций должны быть полностью исчерпаны все иные меры давления, например, изложенные в статье 40 Устава.

100. Рабочий документ Кубы, озаглавленный "Усиление роли Организации и повышение ее эффективности" (A/52/33, глава III), заслуживает внимания, ибо затрагивает центральные темы проблемы приложения усилий по повышению эффективности Организации Объединенных Наций, транспарентности и демократизации. Его правительство намерено выразить свою точку зрения на данное предложение, следуя обычной процедуре.

101. Что касается предложения, представленного Гватемалой и касающегося возможных поправок в Статуте Международного Суда с целью расширить его компетенцию для рассмотрения возникающих вопросов при спорах между государствами и международными организациями (A/52/33, глава IV), то оратор считает, что Статут Суда является составной частью Устава и любые изменения в последнем должны предприниматься в соответствии с процедурой, определенной для внесения поправок в текст Устава. Вероятно, предстоит непростая работа для достижения политического консенсуса, необходимого для начала такого процесса.

102. Более того, ввиду нового демократического порядка и необходимости отхода от политики возможностей к законопорядку, крайне важно уделять больше внимания расширению признания государствами-членами юрисдикции Суда; к сожалению, данный вопрос не находит своего отражения при обсуждении предложений Специальным комитетом.

103. Касаясь будущей роли Совета по Опеке (A/52/33, глава V), в обстановке, когда дух предложений по превращению Совета по Опеке в орган по координации глобального наследия заслуживает похвалы, необходимо стремиться избежать дублирования усилий "нового" Совета по Опеке и прочих учреждений и агентств, занимающихся теми же вопросами.

104. В отношении определения новых тем для предстоящего рассмотрения Специальным комитетом и координации его действий с деятельностью других рабочих групп, занимающихся реформой Организации Объединенных Наций, оратор приветствует предложение вовлечь Суд в процесс реформ и обновления. Однако такой процесс должен осуществляться самим Судом в соответствии с его Статутом и духом Устава, причем так, чтобы не скомпрометировать свою независимость.

Государствам-членам следует рассмотреть вопрос предоставления Суду дополнительных ресурсов с целью дать ему возможность выполнять свои функции без ненужных ограничений.

105. Г-н БЕНИТЕС САЕНС (Уругвай) говорит, что режим превентивных и принудительных мер, применяемый Советом Безопасности, оказался не полностью эффективным. Согласно информации, полученной оратором, санкции достигли своих целей лишь в 41 случае из 116 случаев их применения, и с каждым разом они все больше теряют свою эффективность. Несмотря на это, оратор не намерен осуждать законные средства, предусмотренные Уставом и оказывающие влияние на поведение государства, когда Совет Безопасности определяет наличие угрозы миру и безопасности. Однако принципиально важно, чтобы после принятия решения о введении санкций автоматически были установлены меры для создания финансовых ресурсов, необходимых для прекращения экономических потерь, которые несут третьи государства.

106. В этой связи оратор поддерживает представленный Российской Федерацией пересмотренный рабочий документ по данному вопросу (A/52/33, пункты 29—38), в особенности, положение о том, что социально-экономические и гуманитарные последствия должны быть учтены при принятии и введении санкций, которые сами по себе не должны быть бессрочными. Шестой комитет является соответствующим форумом для рассмотрения таких вопросов, поскольку они в основном носят правовой характер.

107. Что касается других рабочих документов, представленных Российской Федерацией по вопросу о проекте декларации по миротворческим миссиям и механизмам (A/52/33, пункты 39—58), то делегация оратора, поддерживая многие из принципов, лежащих в их основе, считает, что вопросы поддержания мира больше относятся к компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира.

108. Пересмотренный рабочий документ, представленный Кубой (A/52/33, глава III), заслуживает дальнейшего рассмотрения, в частности потому, что он отражает заинтересованность многих делегаций в укреплении Генеральной Ассамблеи. Оратор разделяет точку зрения, выраженную в документе, что нынешняя структура Организации не отражает современную политическую реальность.

109. Понятие превентивного механизма для рассмотрения начинающихся кризисов без потребности в дополнительных затратах для Организации, как это отражено в предложении, представленном Сьерра-Леоне (A/52/33, глава IV), заслуживает похвалы. Оратор также поддерживает предложения Гватемалы и Коста-Рики об изменении Статута Международного Суда, с тем чтобы расширить его компетенцию в отношении начинающихся споров между государствами и международными организациями (A/52/33, пункты 101—114 и 115—116).

110. Учитывая, что предложение ликвидировать Совет по Опеке (A/52/33, глава V) требует внесения поправок в Устав, оратор предлагает отложить его до тех пор, пока не будут приняты иные реформы, также требующие изменения Устава.

111. Предложение Мексики искать практические пути и способы укрепления Международного Суда (A/52/33, глава VI) может бы стать одной из тем рассмотрения в Специальном комитете; Суд следовало бы запросить о его мнении по данному вопросу.

112. В заключение, оратор поддерживает предложение Португалии об изменении правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи и увеличении с двух до трех числа заместителей председателей главных комитетов (A/52/33, глава VI).

113. Г-н ПАТРИОТА (Бразилия) говорит, что в свете доклада Специального комитета представляется, что работа Комитета может обогатиться от более конкретного подхода к вопросам повестки дня или более насыщенной повестки дня. На следующей сессии Специального комитета следует приложить усилия по определению новых тем для будущего рассмотрения.

114. Предложение Мексики начать обзор практических путей и средств укрепления Международного Суда (A/52/33, пункты 123—130) требует более детального рассмотрения ввиду роста объема работы Суда и растущей заинтересованности в его потенциале для превентивной дипломатии.

115. Еще одним предложением, заслуживающим дальнейшего рассмотрения, было предположение Кубы в ее рабочем документе (A/52/33, глава III) о том, что общее исключение, содержащееся в статье 12 Устава, следует оценивать в свете нынешних обстоятельств; оратор предлагает, чтобы Секретариат организовал прения по этому вопросу.

116. Предложения, представленные Российской Федерацией и касающиеся основных принципов и критериев работы миротворческих миссий Организации Объединенных Наций (A/52/33, пункты 39-58), содержат вопросы, которые следует более подробно рассмотреть, не прибегая к проекту декларации, например, вопрос о деятельности по поддержанию мира, предпринятой в рамках региональных договоренностей, которые подпадают по действие главы VIII Устава. Специальный комитет может сыграть полезную роль в рассмотрении этих и прочих вопросов, возникающих в переходный после "холодной войны" период, который вскоре войдет в свое второе десятилетие.

117. Вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, продолжает привлекать внимание, хотя по-прежнему сохраняются ощутимые различия в отношении способа сделать статью 50 Устава более действенной. Резолюция 51/242 Генеральной Ассамблеи явилась важным вкладом в дискуссии по этому вопросу в Специальном комитете и в Шестом комитете. Санкции были коллективными мерами, и расходы, понесенные при их применении, следует пропорционально распределять между всеми государствами-членами. Меры согласно статье 41 Устава следует применять лишь после того, как иные мирные усилия не приносят успеха. В то же время многосторонние санкции должны преследовать четко определенные и согласованные политические цели, предотвращая тем самым применение военной силы. Более того, Организация Объединенных Наций, будучи законным многосторонним инструментом воздействия, должна избегать применения односторонних мер.

118. Оратор приветствует предложения, содержащиеся в пунктах 12 и 33 документа A/52/308 в отношении созыва в 1998 году совещания специальной группы экспертов для разработки единой и международно-признанной методологии анализа последствий, имеющих или потенциально возможных для третьих государств в результате превентивных или принудительных мер. Особо останавливаясь на необходимости активных действий, доклад предлагает путь трансформации опыта последних лет в практические и новаторские методы максимального сокращения негативных последствий санкций для третьих государств. Состав группы экспертов должен быть географически сбалансированным и включать те государства, которые особенно пострадали от применения санкций в отношении соседних с ними государств. Должно быть ясное понимание того, как выводы и заключения такой Группы будут представлены Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности, равно как и срок для завершения данного процесса. Кроме того, по мнению оратора, консультации с третьими государствами должны проводиться на регулярной основе до введения санкций, что должны поддерживаться постоянные контакты между Советом Безопасности и государствами-членами, способствующие постоянному наблюдению за последствиями санкций для третьих государств, отдавая приоритет оценке ситуации в странах, наиболее серьезно пострадавших от конкретных режимов. В заключение, было отмечено, что следует прилагать усилия по обеспечению соблюдения комитетами по санкциям объемов санкций путем разработки руководящих принципов их осуществления.

119. Касаясь предложения об упразднении Совета по Опеке, которое, по-видимому, большинство стран поддерживает, как отмечалось в пункте 118 доклада Специального комитета, оратор соглашается с тем, что Совет по Опеке, исчерпав свои обязанности, должен быть ликвидирован посредством внесения простой поправки в Устав, возможно, вместе с пакетом поправок в отношении положения о "вражеском государстве" и других вопросов.

120. Оратор поддерживает инициативу Португалии внести изменение в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы каждый главный комитет смог избирать трех заместителей председателя вместо двух (A/52/33, глава VI), обеспечивая тем самым справедливое географическое представительство.

121. В заключение, оратор высоко оценивает доклад Генерального секретаря о мерах, предпринимаемых для завершения подготовки дополнений к Справочникам (A/52/317) и одобряет предложения, содержащиеся в пункте 59 указанного доклада.

Заседание закрывается в 18 ч. 00 м.