



Distr.
GENERAL

A/53/124
15 May 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят третья сессия
Пункты 33 и 96 первоначального перечня*

ПОДДЕРЖКА СИСТЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ УСИЛИЙ
ПРАВИТЕЛЬСТВ ПО РАЗВИТИЮ И УПРОЧЕНИЮ НОВЫХ ИЛИ
ВОЗРОЖДЕННЫХ
ДЕМОКРАТИЙ
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО

Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных
Наций от 14 мая 1996 года на имя Генерального секретаря

Настоящим имею честь препроводить переведенный на английский язык текст послания о положении страны, с которым Президент Украины Леонид Кучма обратился к парламенту Украины нового состава 12 мая 1998 года (см. приложение).

Хотел бы просить Вас обеспечить распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 33 и 96 первоначального перечня.

Володымыр Ельчэнко
Чрезвычайный и Полномочный Посол
Постоянный представитель Украины
при Организации Объединенных Наций

* A/53/50.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Послание о положении страны, с которым Президент Леонид Кучма обратился к парламенту Украины нового состава 12 мая 1998 года

Уважаемые соотечественники!

Уважаемые народные депутаты!

Обращаясь к украинскому народу и Верховной Раде с этим Посланием, которое предусмотрено конституционными полномочиями Президента Украины, я руководствуюсь в первую очередь следующими соображениями.

Во-первых, ответственностью момента. Сейчас мы находимся на историческом для Украины перевале, который совпадает по времени с рубежом веков. И необходимо иметь четкое представление о состоянии, задачах, возможностях и перспективах развития государства и общества.

И, таким образом, ясно видеть, что необходимо сделать сегодня и какое будущее строить для нас, наших детей и внуков? Это требует, помимо всего прочего, честного, открытого и откровенного разговора о трудностях, потерях, ошибках и просчетах.

Во-вторых, я исхожу из того, что это первое послание, которое адресуется вновь избранному парламенту. Поздравляя вас с получением депутатских мандатов, поздравляя политические партии и блоки, завоевавшие право быть представленными в Верховной Раде, поздравляя новый парламент с началом работы, я надеюсь и верю, что вы вполне осознаете ответственность за то, каким путем пойдет Украина дальше и какой она вступит в девятнадцатое столетие.

При этом хочу подчеркнуть: то, что Украина есть и будет суверенным и независимым государством, – не предмет для дискуссий. Вопрос в другом: насколько она будет демократическим, социально ориентированным и правовым государством. То есть насколько сможем обеспечить единство основополагающей конституционной формулы. Вопрос в высшей степени насущный – ответить на него должны мы с вами. И не просто ответить, а дать нации надежду, разбудить ее энергию, динамизм, волю к ускорению темпов общественного прогресса. Украина должна стать государством, где как можно полнее реализовывались бы возможности человека, а человек, в свою очередь, видел свое место в процессах государственного строительства.

Акцентирую на этом и с учетом итогов избирательной кампании. Вокруг них не утихают дискуссии. Нет недостатка в разнообразии оценок, прогнозов и вариантов развития событий. Оставляя тщательный анализ политологам, однозначно заявляю: пока я Президент, катастрофические для страны и народа сценарии реализованы не будут.

Необходимо осознать главный урок выборов: большинство украинского народа не желает возвращения к прежней системе ценностей, не поддерживает политические крайности. Люди протестуют против просчетов и провалов в социально-экономической сфере, не понимают и не воспринимают затяжные, бесплодные конфликты между ветвями власти и их органами на различных уровнях. Они уже до предела устали от взаимных обвинений в эшелонах власти, поисков виновных и ожидания лучшей жизни. Так дальше продолжаться не может и не будет.

От порядка в органах власти к порядку в государстве – таким я вижу императив нашей дальнейшей работы. Эту линию я буду проводить последовательно и жестко.

В совокупности, по большому счету, речь идет о необходимости наполнения реальным смыслом национальной идеи с учетом специфики этапа нашего развития. Она должна охватывать весь спектр общественных интересов, опираться на исторический опыт народа, его менталитет и традиции. И в то же время очерчивать главные ориентиры и приоритеты нашего движения, сплачивать для их достижения людей, государственные и общественные институты.

Необходимость в мощном, объединяющем стимуле, который поднимал бы всех на конструктивную работу, на созидание, актуализируется сегодня многими факторами. Назову основные из них. Первый – критически-решающий этап, на котором мы находимся. Второй – отсутствие у определенной части наших граждан чувства принадлежности к единой нации, ее интересам и целям. Расслоение людей по целому ряду признаков – социальных, экономических, политических, мировоззренческих, региональных. Третий – недопустимо высокая политизация экономических и социальных вопросов, а то и прямая подмена экономики идеологией. Это особенно четко прослеживалось в ходе избирательной кампании. Я за ответственные шаги, за трезвые и непредубежденные оценки и выводы из экономической ситуации, которые строились бы с учетом объективных условий и отправных точек отсчета. Реальную экономическую политику можно формировать и осуществлять только на такой основе.

Переходя к этому основополагающему вопросу нашей жизни, считаю необходимым напомнить: курс на рыночные преобразования, одобренный Верховной Радой в 1994 году, органично вытекал из Декларации о государственном суверенитете Украины и Закона об экономической самостоятельности Украины. Заложенные в этих документах базовые принципы государственного строительства были позднее закреплены в Конституционном договоре и Конституции. Я отстаивал и буду отстаивать именно такой путь украинской экономики приобщения ее к современным мировым достижениям, выходу на международное экономическое пространство.

Другое дело, что рыночные реформы – не самоцель. Они должны быть инструментом качественной перестройки экономики, глубинных общественных преобразований, повышения благосостояния людей.

Сегодня ситуация качественно отличается от той, которая была в октябре 1994 года. Нам удалось впервые, начиная с 1990 года, остановить падение валового внутреннего продукта. Постепенно возрастает производство промышленной продукции. Начали расти объемы капитальных вложений, грузовых перевозок, некоторые другие показатели. Однако это только признаки зарождения позитивных сдвигов.

Что помешало нам добиться большего? Помимо недооценки сложных стартовых условий, о чем я говорил уже не раз, дали о себе знать факторы, сконцентрированные преимущественно в области политических противостояний.

В прошлом году обострился финансовый кризис, который приобрел системный характер – затронул финансы как государства, так и предприятий и организаций. И значительно ограничил наши возможности в обеспечении общеэкономической стабилизации. Убыточными являются уже не только отдельные предприятия, а и ряд отраслей. Кредиторская задолженность возросла более чем в полтора раза. Почти на 2 процента от ВВП увеличился в прошлом году дефицит государственного бюджета. На 1 апреля этого года объем внутренних долговых обязательств превысил 13 млрд. гривен.

Я не могу относить все это только на счет Правительства. Ведь ни одно из его предложений по сокращению бюджетных расходов в прошлом году не было принято. Только волокита с принятием бюджета обернулась потерей внешних займов на сумму около 3 миллиардов гривен. Если немедленно не принять кардинальных мер для сбалансирования бюджетных расходов с реальными поступлениями, государство окажется в хроническом долговом кризисе.

Ситуация очень непростая, но я не намерен ее драматизировать. Она остается контролируемой. В полной мере осуществляется бюджетное финансирование текущих выплат в социальной сфере. Снижается инфляция, поддерживается стабильность валютного курса. Правительство и дальше гарантирует выполнение долговых обязательств. Вместе с тем необходимо сделать все для того, чтобы не только не допустить срыва стабилизационных процессов в сфере производства, но и преодолеть пик бюджетного кризиса уже в текущем году.

Я исходил из этих соображений, издавая Указ о введении в государстве жесткого режима экономии и реальном снижении на этой основе дефицита бюджета до 2,5 процента от ВВП. В ближайшее время Кабинет Министров представит Верховной Раде проект соответствующего закона. Не менее важно обеспечить реальность бюджета на следующий год с дальнейшим сокращением его дефицита. Знаю: такие задачи невероятно сложны, связаны и с непопулярными шагами – корректировкой соответствующих статей расходов, отменой многочисленных бюджетных льгот, каких не знает ни одна страна мира. Другого выхода у нас просто нет. Просил бы вновь избранную Верховную Раду отнестись к этому с пониманием и ответственностью.

Бюджетный процесс должен стать тем пробным камнем, на котором будут проверяться способность и желание к конструктивному сотрудничеству между Правительством и парламентом. Я не поддерживаю предложения о решении бюджетных и других экономических проблем при помощи умеренной инфляции. Наоборот, выход – в дальнейшем укреплении национальной денежной единицы. Соответственно в бюджете на 1999 год следует заложить снижение прогнозируемого уровня инфляции до 7–8 процентов, а в последующие годы – до 5–6 процентов. Это важно с точки зрения как защиты доходов населения, так и активизации инвестиционного процесса, общего оживления экономической жизни.

В то же время есть насущная необходимость в программе повышения монетизации ВВП, т.е. увеличении количества денег, обслуживающих экономику, – в таких пределах, которые не привели бы к инфляции. Вместе с этим следует обеспечить существенное улучшение структуры денежной массы. Потому что сейчас почти каждая вторая гривна минует банковские счета. Явление тревожное и недопустимое.

Назрели коррективы в валютной политике. Ориентация на искусственное завышение курса гривны, которое удерживалось в течение последних двух лет, наносит ощутимый вред отечественным товаропроизводителям, прежде всего экспортерам. Считаю, что в перспективе следует перейти к политике обеспечения паритетности курса гривны к темпам инфляции. Прогнозируется, что при условии преодоления финансового кризиса и воссоздания благоприятной макроэкономической среды мы можем увеличить в этом году производство ВВП на 0,5, в 1999–2000 годах – на – 2–3 процента, а в дальнейшем – на 4–5 процентов ежегодно. Темпы роста промышленного производства будут опережать указанные показатели на 1,5–2 процента.

Необходимая предпосылка для этого – глубокие структурные преобразования. Это диктуется как традиционной деформированностью промышленности Украины, унаследованной от советских времен, так и тенденциями, которые начали проявляться уже в последние годы. Наибольшую тревогу вызывает падение доли продукции конечного потребления. С 1990 года она сократилась почти вдвое – до 34 процентов. Особенно сократился удельный вес продукции машиностроения

(вдвое) и легкой промышленности (в шесть раз). В то же время доля черной металлургии, на которую приходится почти 40 процентов электроэнергии и газа, потребляемых промышленностью, увеличилась в 2,5 раза. Наши конкретные условия и мировой опыт не оставляют иного варианта действий, кроме сочетания структурной политики с инновационной. В этом путь и к экономическому подъему Украины, и к утверждению ее в качестве высокотехнологической державы.

Такая цель вполне по силам нашему обществу. Оно сохранило ядро своего интеллектуального, производственного и научно-технического потенциала, который имеют далеко не все страны с переходной экономикой. Естественно, это не означает ослабления внимания к отраслям с ускоренным оборотом капитала, в частности, легкой и пищевой. Не оставляя их на произвол судьбы, мы должны сосредоточить усилия на тех, которые позволят вытянуть всю цепь экономических проблем. Среди отраслей, которые дадут Украине перспективу, – самолетостроение, по уровню развития которого она входит в семерку ведущих государств мира, ракетно-космический комплекс, судо- и танкостроение. Мы должны вывести на новый уровень высокотехнологическое конкурентоспособное производство в тяжелом машиностроении и приборостроении, производстве энергетического оборудования, средств информатики и связи, цветной и порошковой металлургии.

Ограниченность инвестиционных ресурсов однозначно диктует необходимость использования в отношении высокотехнологических производств программно-целевых методов экономического управления. В этом убеждает послевоенный опыт стран Западной Европы и Японии. Правительству следует определить перечень государственных инновационных приоритетов и разработать соответствующие целевые программы с последующим утверждением Верховной Радой.

Если мы хотим по-настоящему перейти на инновационный путь развития и не потерять перспективу, то следует обеспечить реальную поддержку ученых, научных школ, среди которых немало уникальных.

Неотложная, просто-таки кричащая задача – упорядочение, доведение до цивилизованных норм налоговой системы, которая стимулировала бы производственный процесс и структурные изменения. Кабинет министров и Верховная Рада должны, наконец, решиться на существенное ослабление налогового бремени.

Считаю, в частности, назревшими и необходимыми следующие меры: снижение уже во втором полугодии этого года до 35 процентов налогового бремени на фонд оплаты труда; постепенное снижение до 10–15 процентов ставки НДС (налог на добавленную стоимость) с существенным упрощением процедуры его взимания; существенное ослабление налогового пресса на сельского производителя; введение также со второго полугодия единого налога на сельскохозяйственную деятельность; внедрение налогового стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности, малого предпринимательства, экспорта высокотехнологической продукции; установление максимальной ставки налогообложения физических лиц на уровне ставки налогообложения прибыли предприятий и определения необлагаемого налогом размера дохода на уровне черты малообеспеченности; упорядочение существующей системы местных налогов и обязательных платежей во внебюджетные фонды.

Парламенту следует проявить волю и ответственность и пойти на пересмотр льгот, не связанных со стимулированием производства. Пусть вас, уважаемые народные депутаты, побудит к этому такая цифра: льготы поглощают сейчас около пятой части поступлений в бюджеты всех уровней. Их необходимо оставить только тем, кто в них нуждается. И ни в коем случае, подчеркиваю, ни в коем случае не посягать на инвалидов и ветеранов войны. А все остальное

трансформировать таким образом, чтобы стимулировать производственную и инновационную активность, внедрение высоких технологий.

В наполнении бюджета следует повысить роль акцизного сбора путем упорядочения перечня подакцизных товаров, пересмотра ставок налога на спирт, водочные и табачные изделия. Без отнесения этих вопросов к компетенции Правительства мы не добьемся оперативности и гибкости в их решении. Практически мы не оставили Кабинету Министров рычагов влияния на экономику, особенно ее оперативные процессы, которые требуют немедленного вмешательства.

Я поддерживаю предложения и о том, чтобы уменьшить размер налогов, включая отчисления в Пенсионный фонд с 40 процентов от ВВП в 1997 году до 35 процентов – в 1999 и 30 процентов – в 2000 году. С одновременным повышением ответственности за нарушения налогового законодательства.

Соответствующие изменения следует внести в законодательные акты уже в этом году, с тем чтобы в первом полугодии следующего принять Налоговый кодекс и сформировать на его основе бюджет 2000 года. После принятия кодекса целесообразно установить пятилетний мораторий на какие-либо изменения в налоговой системе. В Правительстве отработаны законопроекты о снижении налоговой нагрузки на фонд заработной платы, введении единого земельного налога, налоговых стимулов для малого бизнеса, а также реструктуризации долгов промышленных предприятий. Проблемы настолько назрели и неотложны, что упомянутые законы необходимо принять как можно скорее, уже на этой сессии.

Решение этого исключительно важного для экономики, всего государства вопроса сегодня зависит исключительно от Верховной Рады. Тем более, что снижение налогового давления было среди определяющих пунктов в предвыборных платформах всех политических партий и блоков, кандидатов в депутаты. Это дает мне основания заявить народным депутатам: ключ к оздоровлению и подъему украинской экономики сегодня в ваших руках. И то, как вы им воспользуетесь, определит основу, уровень и эффективность сотрудничества между Верховной Радой, Президентом и Правительством.

Для активизации инвестиционного процесса необходимы также рациональная, нацеленная на стимулирование производства амортизационная система, институты финансового лизинга и фондового рынка, страхование инвестиционных рисков. И выверенная, с учетом особенностей и задач переходного этапа, дерегуляция экономики.

Под таким углом зрения рассматриваю и необходимость существенного укрепления банковской системы. Замкнутая прежде всего сама на себя, не работающая как следует на отечественную экономику, она пока еще не играет роли локомотива рыночных реформ. Отношу к одной из наиважнейших общих задач Правительства и Национального банка разработку и реализацию комплексной программы оздоровления банковской системы, внедрения надежного механизма страхования депозитов, привлечения в инвестиционную сферу личных сбережений населения. Что касается самого Национального банка, то, отстаивая, как и раньше, принцип его автономности, я хотел бы вместе с тем видеть больше ответственности за денежно-кредитную политику, поддержание равновесия на денежном рынке, более тесную координацию усилий с Кабинетом Министров.

Требует существенного усовершенствования практика использования централизованных капиталовложений. Со следующего года Кабинет Министров будет определять в структуре государственных расходов бюджет развития, предназначенный преимущественно для долговременного

кредитования инновационных проектов. С этой целью создается Украинский банк реконструкции и развития. Необходимо однако иметь в виду: если рассчитывать при трансформации структурной модели экономики только на внутренние возможности, то этот процесс займет 25–30 лет. А это весомый аргумент в пользу более активного привлечения иностранных инвестиций с законодательным гарантированием всех необходимых условий. Подробно я их изложил в выступлении перед участниками совещания Европейского банка реконструкции и развития.

На законодательную основу должно быть поставлено и амнистирование теневого капитала некриминального происхождения, – как вывезенного за границу, так и имеющегося в стране.

Уважаемые соотечественники, уважаемые присутствующие! Особый акцент я хотел бы сделать на проблемах агропромышленного комплекса. Это отрасль, которая касается всех и каждого, на ней в значительной степени держится все государство и экономика. Отрасль с настолько же высоким, насколько и не реализованным до конца потенциалом и с неурядицами, которые достигли критической черты. Она теряет способность не только к нормальному воспроизводству, но и к выживанию. Село все больше выпадает из сферы товарно–денежных отношений. Все переводится на невыгодный для него и для государства бартер, причем преимущественно на основе правительственных решений. До недопустимого предела углубилась диспропорция в ценах на продукцию сельского хозяйства и товары, которые оно потребляет. С 1990 года она стала хуже для крестьян, как минимум, в 5 раз.

В чем вижу выход? Первое и самое главное. Внедрение механизмов поддержки цен на основные виды продукции АПК. Это практикуется в большинстве стран с рыночной экономикой. Это должно сопровождаться усилением антимонопольного контроля за ценами на материально–технические ресурсы, энергоносители и услуги, предоставляемые сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Второе. Не только ослабление налогового давления, но и радикальное упрощение налоговой системы посредством введения, как уже было сказано, единого налога на сельскохозяйственную деятельность.

Третье. Реструктуризация задолженности предприятий АПК перед государством. Создание специального фонда для предоставления им на конкурсной основе кредитной поддержки и гарантий.

Четвертое. Техническое обеспечение села посредством финансового лизинга и создания сети межхозяйственных машинно–технологических станций и лизинговых услуг.

Пятое. Создание товаропроизводителям условий для свободного выбора форм хозяйствования. Это означает обеспечение надлежащих правовых и экономических основ развития частных хозяйств и, с другой стороны, реструктуризации и повышения жизнеспособности коллективных хозяйств в соответствии с рыночными условиями и изменениями в землепользовании.

Шестое. Приведение в соответствие с Конституцией Земельного кодекса, создание законодательной базы, формирование цивилизованного, регулируемого государством рынка земли и развитие земельно–арендных отношений. Создание Крестьянского банка.

Седьмое. Развитие инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции на основе специальной государственной программы. Углубление приватизационных процессов, создание интегрированных структур по производству, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции.

Восьмое. Гибкое таможенное регулирование импорта продовольственных товаров с целью защиты и поддержки отечественных производителей аналогичной продукции и критического импорта, необходимого для обеспечения процесса воспроизводства в АПК.

Девятое. Развитие социальной инфраструктуры села, стимулирование и поддержка индивидуального строительства, содействие развитию несельскохозяйственной предпринимательской деятельности.

Надеюсь, что такие подходы в основном не вызовут возражений. Соответствующие законопроекты внесены в Верховную Раду, а отдельные вопросы урегулированы Указами Президента.

Комплекс задач по подъему экономики предусматривает в качестве одного из основных приоритетов формирование национального рынка, обеспечение опережающего роста платежеспособного спроса, внутреннего потребления, увеличения его доли в структуре производства. Отмечая рост доли экспорта в структуре ВВП, необходимо видеть, что мы подошли в этом процессе к пределу. Основную ставку сейчас следует делать на улучшение товарной структуры экспорта. Это требует существенного совершенствования внешнеэкономической деятельности, расширения имеющихся и поиск новых рынков.

Следует признать, что структурная незавершенность, некомплексность реформ в значительной степени порождены тем, что модели развития Украины разрабатывались без учета ее особенностей, наличия и перспектив создания законодательной базы, психологической готовности людей к радикальным изменениям в привычном и устоявшемся образе жизни.

Наиболее острой и болезненной оказалась проблема реформирования отношений собственности. По моему убеждению, она должна решаться на базе смешанной экономики, посредством повышения эффективности всех ее укладов. Необходимо укрепить позиции частной собственности, национального капитала. Пока что их влияние на процесс оздоровления и восстановления экономики остается крайне недостаточным. Для поддержки национального капитала необходимо изменить приоритеты приватизации. Следует учитывать, что отечественные компании не располагают достаточными ресурсами для участия в приватизации стратегических объектов. Значит, нужно передавать им в долгосрочное управление на договорных условиях государственные пакеты акций.

Представители национального бизнеса должны шире привлекаться к управлению экономикой. Пока что их участие в этом процессе является скорее исключением, чем правилом. Следует осознать, что приватизация – это не только и просто разгосударствление. Ее ключевая цель – найти эффективного собственника, способного управлять, привлекать инвестиции, обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции, создавать новые рабочие места, своевременно платить заработную плату и рассчитываться с государством. В этой же плоскости и необходимость активного стимулирования малого и среднего бизнеса.

Выпадает пока что из поля зрения корпоративный сегмент экономики. А тем временем он уже дает более половины объема промышленного производства. Очень слабым звеном оказалось и управление государственной долей собственности. А она остается значительной – пакеты акций около 5,5 тысяч акционерных обществ, более трети общего объема промышленного производства. Это серьезные упущения со стороны Правительства. Я уже обращал на них внимание и в дальнейшем ограничиваться этим не буду.

Мы не создадим полноценной рыночной экономики до тех пор, пока не заложим главное ее основание – свободную конкуренцию. Это, в свою очередь, требует демонополизации экономики, формирования конкурентной среды, государственного регулирования субъектов природных монополий, соревновательности при размещении государственных заказов. Необходимы укрепление антимонопольных органов, усиление их реального влияния на экономические процессы. Сегодня оно явно недостаточно.

Рынок не сможет реализовать свои возможности и без коренного совершенствования системы платежных расчетов. Ибо свыше 40 процентов товарооборота осуществляется на бартерной основе. Надеюсь, уважаемые народные депутаты, на ваше заинтересованное участие в законодательном устранении этих и других преград на пути перестройки национальной экономики. Особенно с учетом того, что около трети из вас представляют в парламенте предпринимательство.

С учетом известных причин для Украины, ее экономики и, более того, для ее национальной безопасности исключительное значение имеет создание надежной системы энергообеспечения и энергосбережения. Безотлагательные, скоординированные усилия в этой области требуются прежде всего из-за положения дел в угольной промышленности, энергетике, нефтегазовом комплексе, на рынке энергоносителей. Тут не обойтись без экстраординарных мер. Развитие собственной энергетической базы – это неперемное условие нашего выживания.

Уважаемые соотечественники!

Исторически сложилось так, что на первое место у нас всегда ставилось государство, которому приносились в жертву интересы конкретного человека. Из-за этого было утеряно многое. Теряем и сегодня.

Соответственно, первоочередное значение и неотложный характер приобретают экономическое обеспечение человека, социального равновесия, прекращение развития опасной тенденции размывания социальных гарантий. Такая постановка вопроса – не пропагандистский ход, не заигрывание с народом. Сегодня это единственно возможный путь нашего дальнейшего развития.

С другой стороны, такое смещение акцентов в государственной политике возможно лишь на достаточно прочном экономическом фундаменте. Поэтому одновременное и комплексное решение этих двух ключевых задач должно определять суть всей нашей политики и практической работы.

Не существует в данный момент более важной задачи, чем погашение задолженности с выплатой зарплаты и пенсий. Причем во что бы то ни стало и в максимально сжатые сроки. Необходимо в конце концов устранить причины, порождающие эту задолженность, – нереальность бюджета, постоянные попытки завысить его расходную часть.

Нынешнее искусственное занижение стоимости рабочей силы, отсутствие необходимой мотивации к труду, низкий уровень социальных расходов – едва ли основной тормоз на пути к подъему экономики.

За этим скрывается, в частности, тот факт, что денежные доходы более чем 18 процентов работающих в Украине ниже черты малообеспеченности. В течение следующих двух лет необходимо осуществить глубокое реформирование системы оплаты труда. Ключевым звеном этой работы считаю введение нового и обязательного для всех секторов экономики социального стандарта – регулируемого государством минимального уровня почасовой заработной платы.

Надеюсь на активность парламента в преодолении неполноты и несбалансированности законодательства в сфере трудовых отношений и социальной защиты. Следует ускорить разработку и принятие Трудового и Гражданского кодексов, законов о прожиточном минимуме и индексации денежных доходов населения, усовершенствовать практику оказания адресной социальной помощи. Среди неотложных задач – реформирование системы пенсионного обеспечения. Помимо всего прочего, оно должно дать действенные механизмы определения оптимального вознаграждения за отработанные годы, ликвидировать несправедливую и унижительную уравниловку.

Постоянного и повышенного внимания требует проблема занятости. В отличие от государств с развитым рынком труда мы столкнулись с концентрацией очагов безработицы в отдельных регионах и с трудностями в их ликвидации, обусловленными существенными местными особенностями. Это относит вопрос занятости – сегодня и в перспективе – к наиболее острым, сложным и неотложным для всех без исключения органов государственной власти в центре и на местах. От того, как они будут

решаться, в значительной степени будет оцениваться их работа, выполнение обязанностей перед народом. Люди должны иметь достаточные гарантии занятости при проведении приватизации и реструктуризации предприятий.

Необходимо учитывать еще одну связанную с этим тенденцию – активизацию миграционных процессов. Причем они охватывают категории людей с высоким уровнем образования и наиболее трудоспособного возраста. Это требует принятия неотложных решений и действий. Как и практически неконтролируемый наплыв в Украину мигрантов из других государств. Важным направлением этой политики считаю расширение круга собственников, создание для всех желающих возможностей для открытия своего дела. Не должны быть пустым звуком конституционные права на владение, пользование и распоряжение частной собственностью, в том числе на землю. Особенно с учетом того, что уже 21 миллион наших граждан являются акционерами или собственниками земельных паёв.

Еще более очевидной и недискуссионной является необходимость широкого комплекса мер для улучшения качества и увеличения продолжительности жизни, преодоления неблагоприятных демографических тенденций. Одновременно с концентрацией усилий, возможностей и резервов на здравоохранение нам необходимо коренным образом изменить взгляды на среду обитания человека. Мы должны на деле поднять до уровня государственных приоритетов оздоровление всей атмосферы в обществе, усиление роли семьи. Выдвижения семьи на одно из ведущих мест в иерархии общественных ценностей в значительной мере поможет уберечь нацию от деградации, натиска бездуховности и аморальности, связанных с ними социальных недугов и других опасных факторов.

С точки зрения духовного, интеллектуального развития человека хотел бы подчеркнуть исключительно важное значение образования и культуры. Ситуация, в которой в настоящее время находятся эти сферы, вступает в явное, вопиющее противоречие с их ролью, задачами и общественным предназначением. Сама жизнь требует от нас стать страной, которая учится. Следовательно, не допустить безудержной и неконтролируемой коммерциализации образования, которая делает его недоступным для многих. Закрытие школ, детских садов, других учебных заведений под различными предлогами, особенно в сельской местности, – это национальный позор. История, будущее не простят нам, если дети и молодежь окажутся исключенными из обучения. Если культура превратится из составляющей духовности и человечности в свою противоположность и суррогат, в способ примитивизации личности, разрушителя духовных основ народа. Духовная сфера должна не на словах, а на деле стать приоритетным направлением развития нашего общества. К сожалению, складывается также впечатление, будто остаточный принцип финансирования образования, науки и культуры генетически унаследован представителями как исполнительной, так и законодательной власти.

Не являются исключением и коллизии вокруг реализации права на свободу мировоззрения и вероисповедания. Никак не войдет в берега межправославный конфликт. Практически все украинские конфессии втянуты в политическую борьбу. А это, помимо всего прочего, облегчает экспансию в Украину нетрадиционных религий и тоталитарных сект, что не добавляет ни духовности народу, ни стабильности обществу. Не преуменьшая вины органов исполнительной власти, должен констатировать: к этому причастен и кое-кто из депутатов предыдущего и нынешнего созывов. Равно как и к рискованному балансированию в этно-политической тематике, прежде всего в языковых вопросах.

Анализ избирательной кампании убеждает меня, что нам надлежит еще многое сделать для подлинной реализации политических прав наших сограждан.

Следует признать: политическая структуризация украинского общества далека от завершения, а партийная система в своем нынешнем виде во многом отторгает конкретного человека.

По моему убеждению, крайне необходимо укрепить институты демократической политической системы, позаботиться об утверждении в Украине гражданского общества. Это предполагает обеспечение по крайней мере трех условий. Первое – создание законодательных гарантий формирования мощных общенациональных партий. Ибо трудно отрицать то, что даже некоторые из партий, преодолевших 4-процентный барьер, имеют, в сущности, региональный характер.

Второе условие – коренная модификация избирательного законодательства. На выборах должны побеждать идеи и программы, а не деньги.

Третье условие – адаптация к новым реалиям профсоюзов и других массовых общественных объединений, превращение их на деле во влиятельные институты гражданского общества, а не продолжение в радикализованной форме традиций и функций, унаследованных от советских времен.

В нынешних условиях нам особенно необходим постоянно действующий и эффективный механизм социального партнерства, конструктивного диалога при разрешении трудовых конфликтов.

Уважаемые народные депутаты!

Конкретные задачи развития Украины будут изложены в Программе деятельности Кабинета Министров, представленной на ваше рассмотрение и утверждение. Правовую базу ее реализации подкрепляют более 70 уже разработанных законопроектов по наиболее актуальным экономическим и социальным вопросам. Пятьдесят из них необходимо рассмотреть и принять в первоочередном порядке. Причем большинство – еще на этой сессии. Это позволило бы не потерять особенно дорогих сейчас для нас времени и темпов. Для осуществления неотложных мер и долгосрочных задач государственной политики с необходимыми прогнозируемыми результатами нам необходимо обеспечить целый ряд условий. Некоторые из них уже сформулированы в настоящем Послании или вытекают из него.

Считал бы целесообразным добавить следующее.

Во-первых, базируясь на практическом опыте, мы должны четко отделить необходимые, реальные и посильные задачи от необоснованных иллюзий, которые лишь порождают завышенные ожидания. Лучше горькая правда, чем сладкие обещания. Они дезориентируют общество, сбивают людей с толку, провоцируют глухое сопротивление действительно необходимым и полезным делам.

Во-вторых, опираться при осуществлении этих задач главным образом на собственные силы и возможности, на внутренние факторы роста. Это неотделимо от обеспечения политической стабильности и консенсуса в обществе. Выживают и утверждаются те нации, которые способны сплотиться в период решающих испытаний, отбросив внутренние разногласия и противоречия ради стратегически важных целей. В связи с этим трудно переоценить значение такого острого инструмента формирования общественного мнения и влияния на него, как средства массовой информации. Украине нужна свободная пресса, а не боевые секиры. Это требование, которое вытекает из конституционного принципа свободы слова.

В-третьих, нам следует отказаться от односторонних подходов и крайностей в представлении о роли и функциях государства в переходный период. Это означает одинаковое неприятие как

возвращения к административно-командной системе, так и безграничной либерализации, полного отделения государства от общества. Экономические и социальные неурядицы, ситуация в целом, которую переживает Украина, в значительной, если не решающей степени, порождены именно низкой дееспособностью государства, его неспособностью эффективно реализовывать собственные решения, обеспечивать соблюдение установленных правил политического поведения, хозяйственной деятельности и т.д. Слабость государства мы можем и обязаны преодолеть.

Относительно экономики это означает не вытеснение рыночных регулируемых механизмов, которые уже созданы и действуют, а их поддержка и дополнение, совершенствование и укрепление. Такая политика должна материализоваться, прежде всего, в широком спектре законодательных актов, которые расчистят путь рыночным преобразованиям и введут в правовое русло отношения между их субъектами. В то же время государство призвано заботиться о том, чтобы принятые законы неукоснительно выполнялись – всеми и без каких-либо исключений.

Надлежит решительно и бесповоротно покончить с нашей застарелой болезнью – правовым нигилизмом. Сделаем это – значит сможем вывести страну из кризиса, не прибегая к чрезвычайным, внеправовым средствам. Хотя, не буду скрывать, есть политики, которые не видят иного пути и даже провоцируют Президента встать на него.

Сфера, где государству надлежит особенно ответственно и полностью выполнить обязательства перед своими гражданами, – борьба с преступностью. Эту задачу, возведенную в ранг ключевых элементов национальной безопасности, необходимо решать комплексно, адекватно масштабам и сложности проблемы.

Обращаю внимание на такие ее аспекты: подрыв экономических, социальных, политических корней преступности, предотвращение интернационализации ее действий; обеспечение необходимой правовой базы и эффективного, исчерпывающего ее применения. Это предполагает повышение профессионализма в деятельности правоохранительных органов, усиление их взаимодействия и кардинальное усовершенствование судебной практики. Меня не удовлетворяет явное отставание нашего уголовного законодательства от острых требований времени, затягивание Верховной Радой рассмотрения и принятия неотложных законопроектов, а также низкая эффективность, недостаточное обеспечение работы судебных органов и практическая беззащитность судей.

Если мы не сделаем серьезных выводов, будут люди не просто не уважать государство и не верить ему – в государстве будут усматривать союзника преступников.

На этой неделе в парламент будет представлен систематизированный пакет законопроектов, касающихся борьбы с преступностью. Если его принятие будет и далее затягиваться, то вся наша работа будет напоминать битву с ветряными мельницами.

Давайте сообща искоренять такие опасные и недопустимые явления, как коррупция, прежде всего в государственном аппарате, организованная преступность и бандитизм.

Сфера особого внимания – национальная безопасность во всех ее составляющих и проявлениях. Это такие решающие на сегодня аспекты, как политический, социально-демографический, экономический, информационный, экологический и военный. Все они сосуществуют в теснейшей взаимосвязи, и ослабление любого из них грозит цепной реакцией.

Отдельно хочу акцентировать на качественно новой стороне национальной безопасности – конституционной. Как правовой каркас государства и общества, Основной Закон требует защиты. Особенно сейчас, в условиях неустойчивости нашей жизни и попыток неправомερных внешних

влияний. Такую защиту мы обязаны осуществлять подлинно правовыми методами, а с другой стороны, повышением действенности конституционных норм, прежде всего касающихся основ конституционного устройства и прав человека.

Не менее принципиальное значение придаю формированию благоприятной для Украины международной среды. Сегодня мы имеем достаточно оснований констатировать: благодаря взвешенному и реалистичному внешнеполитическому курсу мы вплотную приблизились к этой цели. Взвешенная и сбалансированная внешняя политика нашего государства дает ему возможность двигаться новыми направлениями в европейское и мировое сообщество, одновременно укрепляя традиционные связи с Россией и другими партнерами по бывшему Союзу и исправляя деформации в этих связях.

Вряд ли кто сегодня будет отрицать закрепление позиции Украины в мире и существенное улучшение ее международного имиджа и авторитета. Однако столь же очевидно и то, что мы находимся лишь в начале этого пути. Эти позитивные наработки можно свести на нет неразумными, невыверенными, а тем более провокационными словами или действиями. Просил бы понять, что у нас не может быть и не будет нескольких центров осуществления внешней политики.

В тезис об усилении государства я вкладываю необходимость усиления власти, которая должна перестать чувствовать себя лишь административно-управленческой категорией, а и выступать инструментом реализации воли большинства общества. А это и моральная сторона ее легитимности, предпосылка восстановления веры в нее, преодоления отстраненности, отчужденности людей от власти. Для этого деятельность всех ее ветвей и органов должна быть прозрачной и открытой.

Необходимо преодолеть две основные причины слабости власти. Первая – неустойчивость ее институтов, что в совокупности с политическими и другими устремлениями привело к затяжному противостоянию между ветвями, прежде всего законодательной и исполнительной, между местными администрациями и органами самоуправления. Так, из-за отсутствия согласия и взаимодействия на самом высоком уровне острым противоборством сопровождалось рассмотрение и принятие не только Конституционного договора и Конституции, но и многих других более-менее важных законодательных актов.

В моем понимании усиление власти – это не возвышение одной из ее ветвей над другими. Я за баланс между ними, определенный Конституцией. Каждая должна четко исполнять свои конституционные обязанности и полномочия. Нам, в частности, надлежит реализовать природную сущность идеи самоуправления. Как известно, кое-кто, в том числе и в парламенте, усматривает в представительных органах отдельную ветвь власти и выступает за построение отдельной ее вертикали – от Верховной Рады до сельской. Просил бы осознать: разнобоя, параллелизма и дублирования в организации и функционировании системы власти я не допущу. Как и того, чтобы некоторые города и поселки превращались в неподвластные и неподконтрольные никому вотчины.

Требуем пересмотра и оптимизации практика взаимоотношений между центром и регионами. Не в последнюю, если не в первую очередь это касается Автономной Республики Крым.

Уверен, вы поддержите меня в том, что механизм власти в государстве должен быть единым и неразрывным. Это означает, помимо всего прочего, повсеместное, полное и безусловное выполнение государственных решений, личную ответственность всех без исключения должностных лиц. Такая линия будет выдерживаться строго и неукоснительно.

Вторая причина слабости власти – в кадровой плоскости. Если брать количественный аспект, то кадровый корпус в Украине достаточно мощный – более 300 тысяч государственных служащих. Проблема в его качестве. Значительный профессиональный и организаторский опыт старшего поколения не подкрепляется как следует новыми подходами, необходимыми для современных условий. И наоборот, работники с более-менее рыночным мышлением довольно часто еще слабо владеют управленческими функциями. Отсюда трудности в подборе и расстановке кадров, значительная их текучесть на всех уровнях.

В сочетании с импульсами, поступающими из разных сфер – в том числе и из парламента – это углубляет настроение неуверенности, временности со всеми вытекающими из этого последствиями. Время требует жесткой кадровой политики. И она будет проводиться повсеместно, без каких-либо исключений. Кто не справляется с обязанностями, как говорится, "не тянет", должен освободить свое место.

Главный критерий при оценке кадров для меня сегодня – это, прежде всего, способность со знанием дела решать экономические и социальные проблемы, уровень руководства подведомственными органами и территориями. А для руководителей правоохранительных органов – обеспечивать безопасность людей. Вводится режим личной ответственности руководителей.

Я, как и вы, не могу быть удовлетворен деятельностью Правительства, органов исполнительной власти в целом. Вижу недостатки в ее структуре и организации работы. Соответственно выступаю за ускорение административной реформы и принятие Закона о Кабинете Министров. Симпатии или антипатии к Правительству не должны определяться логикой борьбы за доступ к ресурсам государства. А революционные наскоки на него, не соотнесенные с реальной ситуацией, вносят еще большую дезорганизацию и усиливают уже упомянутые настроения временности. Давайте будем это учитывать.

Уважаемые соотечественники!

Народные депутаты!

Как вы убедились из моего Послания, я настроен на взаимопонимание и сотрудничество с Верховной Радой. Однако, согласитесь, это должен быть взаимный, обоюдный процесс. Рекомендовал бы парламенту также проанализировать практику отношений с Президентом и Правительством, особенно после принятия Конституции. Проанализировать не для того, чтобы в очередной раз предъявить какие-то претензии, а сделать серьезные, ответственные выводы в отношении того, как обеспечить конструктивность в совместной работе, согласованность и скоординированность усилий. Твердо стою на том, что каждый должен заниматься своим делом, делать его честно и добросовестно, – так, как того требуют обстановка и государственные интересы. Как Президент, гарант Конституции, заявляю: так и будет. Не допущу конфронтации, перетягивания полномочий, подмены законодательной работы навязыванием идеологий. Хотел бы видеть во всех вас своих единомышленников, соратников в великом общем деле – строительстве новой Украины.

Благодарю за внимание.
