



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.2/11
TD/B/COM.2/EM.3/3
22 April 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Комиссия по инвестициям, технологии
и смежным финансовым вопросам

ДОКЛАД СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ РЕГИОНАЛЬНЫМ
И МНОГОСТОРОННИМ ИНВЕСТИЦИОННЫМ СОГЛАШЕНИЯМ И
ИХ ПОСЛЕДСТВИЯМ ДЛЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ,

проходившего во Дворце Наций в Женеве
1-3 апреля 1998 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. Согласованные выводы	2
II. Резюме Председателя	3
III. Организационные вопросы	10

Приложение

Участники	12
---------------------	----

г. СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ 1/

1. Совещание экспертов провело обзор региональных многосторонних инвестиционных соглашений в соответствии с мандатом, сформулированным в пункте 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития", в целях выявления и анализа последствий, связанных для процесса развития с вопросами, касающимися возможной многосторонней рамочной основы в инвестиционной сфере. Совещание сосредоточило свое внимание на целях региональных и многосторонних договорных инструментов и на вопросе об определении инвестиций в существующих инвестиционных соглашениях, сделав акцент на их последствиях для процесса развития. По этим темам была проведена широкая дискуссия.
2. При рассмотрении вопроса об определении инвестиций Совещание экспертов обсудило, в частности, преимущества и недостатки широких и узких определений понятия "инвестиции" с точки зрения аспектов развития. Оно пришло к выводу, что эти положения соглашений порождают вопросы, которые, с одной стороны, являются сложными и трудными для решения, а с другой – чрезвычайно важными, поскольку они тесно связаны со всеми другими положениями и по сути определяют сферу их действия. Совещание экспертов признало важное значение создания базы знаний об опыте стран в деле использования различных типов определений и рекомендовало секретариату подготовить анализ таких положений в международных инвестиционных соглашениях.
3. Совещание экспертов отметило, что развитие представляет собой важную цель международных инвестиционных соглашений. Вопрос о том, как достичь этой цели, имеет важнейшее значение и нуждается в дальнейшем изучении. Эксперты пришли к выводу, что для уточнения аспектов развития, которые необходимо принимать во внимание при выработке международных инвестиционных соглашений, можно было бы провести дополнительную работу.
4. Совещание экспертов пришло также к заключению, что для внесения ясности в сложные вопросы, связанные с международными инвестиционными соглашениями, можно было бы заслушать мнения всех соответствующих заинтересованных сторон, с тем чтобы пролить дополнительный свет на взаимосвязь между международными инвестиционными соглашениями и экономическим ростом и развитием.

1/ Приняты Совещанием экспертов на его заключительном пленарном заседании 3 апреля 1998 года.

II. РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

1. В основу дискуссий по пункту 3 повестки дня на Совещании экспертов были положены следующие две темы:

- a) цели региональных и многосторонних инвестиционных соглашений с заострением внимания на аспектах развития; и
- b) определение инвестиций в региональных и многосторонних инвестиционных соглашениях.

А. Цели региональных и многосторонних инвестиционных соглашений с заострением внимания на аспектах развития

2. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД отметил, что число региональных и многосторонних инвестиционных соглашений в последние годы значительно возросло, и подчеркнул важное значение учета аспектов развития в таких соглашениях. Отсюда следует, что для обеспечения осязаемых выгод международные инвестиционные соглашения должны удовлетворять так называемым критериям "благоприятствования развитию". Этими критериями должно определяться, во-первых, каким образом инвестиционные рамочные соглашения могут способствовать справедливой интеграции развивающихся стран в международную экономическую систему путем стимулирования притока более крупных объемов прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в широкий круг развивающихся стран и, во-вторых, каким образом инвестиционные рамочные соглашения могли бы помочь странам довести до максимума позитивный эффект от притока ПИИ и свести к минимуму любой негативный эффект. Особенно полезно было бы изучить практический опыт стран, подписавших международные инвестиционные соглашения в последнее время. Важными показателями должны быть не только количественные характеристики инвестиций, ввозимых по таким соглашениям, но и качественные характеристики таких инвестиций. Генеральный секретарь подчеркнул, что необходимо избегать образования разрыва между международными организациями и правительствами, разрабатывающими международные инвестиционные соглашения, с одной стороны, и группами гражданского общества, которые затрагиваются этими соглашениями (включая местные деловые круги, группы социальной защиты населения и охраны окружающей среды), - с другой.

3. Сессия началась с работы дискуссионной группы по теме: "Как можно построить региональные и многосторонние инвестиционные соглашения для содействия достижению целей развития?" Открывая дискуссию, г-н А.В. Ганесан отметил, что развивающиеся страны стремятся поощрять приток ПИИ и обеспечивать максимум выгод от этих инвестиций и в то же время стимулировать и, если это необходимо, защищать отечественные предприятия в целях укрепления национального экономического и технологического потенциала. Он указал, что большинство международных инвестиционных

соглашений не препятствует тому, чтобы принимающие страны проводили свою собственную политику в вопросах допуска иностранных инвесторов; именно на этой основе они гарантируют определенный режим и защиту инвестиций после их ввоза в страну. Г-н Ф. Хамбюргер, описав связанные с аспектами развития цели тех положений Ломейской конвенции, которые касаются инвестиций, подчеркнул необходимость обеспечения передачи технологии на устойчивой основе. Он отметил, что внутреннее накопление капитала имеет важное значение с точки зрения доверия инвесторов и что для создания благоприятствующей инвестициям среды необходима помощь в подготовке кадров и в укреплении потенциала. Капиталовложения, способствующие процессу развития, должны осуществляться на основе транспарентных правил, обеспечивающих сбалансированность выгод и обязательств договаривающихся сторон. Интересы развивающихся партнеров можно учитывать посредством применения защитных оговорок, установления переходных периодов и включения специальных положений, обеспечивающих постепенную интеграцию развивающихся стран в мировую экономику. Г-н Ч. Пхазукаванит провел сравнение разрабатываемых в настоящее время принципов функционирования Инвестиционной зоны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и рекомендательных принципов инвестиционной деятельности, принятых форумом Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 1994 году, подчеркнув предусмотренные в них цели, связанные с процессом развития. Он отметил, что для развивающихся стран, вводящих либерализованные торгово-инвестиционные режимы, необходим переходный период, и указал, что деятельность в области экономического и технического сотрудничества в рамках АТЭС свидетельствует о необходимости структурных преобразований перед проведением либерализации. Г-н Х. Поблано осветил связанные с развитием аспекты Генерального соглашения о торговле услугами (ГАТС) и Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), заострив внимание на роли развивающихся стран в переговорах по ГАТС и на обусловленном этим усилении акцента на постепенной либерализации, укреплении потенциала национальных секторов услуг, а также на наращивании экспорта из развивающихся стран.

4. В ходе последовавшей за этим дискуссии был затронут ряд тем и высказан ряд конкретных соображений. По одним вопросам мнения в целом совпали, по другим они разошлись. Участники в целом согласились с тем, что сами по себе международные соглашения, какими бы благоприятными для инвесторов они ни были, не в состоянии гарантировать увеличение притока ПИИ. Более значительное влияние на направления потоков ПИИ оказывают экономические и другие условия инвестиционной деятельности. При обсуждении целей внимание сосредоточилось в основном на процессе либерализации, ее масштабах и сроках проведения. По мнению многих экспертов, либерализация является неизбежной, но при этом было выражено беспокойство по поводу ее влияния на экономику развивающихся стран и на положение их фирм. Таким образом, было признано, что либерализацию необходимо проводить постепенно и на международном, и на национальном уровнях, хотя по вопросу о точной последовательности или этапах ее проведения, а также о конкретных мерах и рычагах, которые необходимо для этого использовать, были высказаны различные мнения. Практика последнего времени, связанная с использованием

переходных положений и изъятий в конкретных международных соглашениях, показала, что, используя такие методы, в международных договорных инструментах можно обеспечить учет специфики условий и уровней развития разных стран. Несколько экспертов подчеркнули необходимость уважения курса политики, выбираемого странами, получающими капитал и технологию (принимающие страны), а также необходимость обеспечения большей гибкости в любом международном инвестиционном соглашении, где должны учитываться особые потребности развивающихся стран, и прежде всего наименее развитых из них. Была подчеркнута также необходимость проведения продуманной политики в принимающих странах и использования компенсационных механизмов для уравнивания возможных негативных социальных и иных последствий либерализации.

5. Острые прения развернулись вокруг вопроса о национальном режиме для ПИИ. Одни делегаты придерживались той точки зрения, что национальный режим, вне всякого сомнения, должен охватывать ввоз инвестиций, а также их режим после ввоза, даже при наличии изъятий или "негативных перечней". Другие эксперты ставили под сомнение целесообразность распространения принимающими правительствами национального режима на иностранные фирмы, даже после их допуска в страну, поскольку правительство в этом случае лишается возможности помогать отечественным предприятиям успешно конкурировать с иностранными фирмами. Они подчеркнули, что принимающее правительство должно иметь возможность гибко проводить свою политику и распространять защитные гарантии только на те инвестиции, которые уже находятся в стране. Определенные расхождения во мнениях наметились также в вопросе об использовании требований к производственным показателям. Одни эксперты настаивали на том, что они являются ценными рычагами экономической политики для принимающих стран, другие же квалифицировали их в качестве абсолютно излишних мер вмешательства в функционирование рынка и напомнили о том, что некоторые требования к производственным показателям предусмотрены соглашением по инвестиционным мерам, имеющим отношение к торговле (ИМТ). Многие эксперты подчеркнули необходимость обеспечения стабильной и транспарентной институциональной и нормативно-правовой основы в принимающих странах, хотя некоторые из них поставили под сомнение возможность создания такой базы до того, как станет ощутимым эффект полной либерализации. И наконец, большинство экспертов признали, что правила, касающиеся конкуренции, ограничительной деловой практики и стимулов, а также меры охраны окружающей среды, дополняют либерализацию и никоим образом не противоречат ей. Несколько экспертов подчеркнули, что степень, в которой то или иное международное инвестиционное соглашение благоприятствует развитию, зависит от множества факторов, и прежде всего от степени очевидности целей развития, находящей проявление не только в его преамбуле, но и во всей его структуре, сфере действия и в его конкретных положениях, а также в том, каким образом в нем учитывается специфика положения и условий различных стран.

6. Подводя итог, следует отметить, что существующие региональные и многосторонние инвестиционные соглашения сыграли полезную роль в обеспечении баланса интересов соответствующих стран. Хотя либерализация представляется неизбежной, ее дух и темпы

ее проведения могут быть различными и принимающие страны остаются ответственными за свое собственное развитие.

В. Определение инвестиций в региональных и многосторонних инвестиционных соглашениях

7. Несколько экспертов в своих выступлениях признали трудности и проблемы, сопряженные с выработкой и толкованием положений, касающихся определения инвестиций, в международных инвестиционных соглашениях. Такие положения взаимосвязаны со всеми другими положениями и определяют сферу их применения. Значительная часть дискуссии была посвящена вопросу о преимуществах и недостатках широких и узких определений понятия "инвестиции" с точки зрения процесса развития. Было отмечено, что наиболее часто используются определения инвестиций как "любых видов активов", хотя некоторые эксперты поставили под сомнение желательность, с точки зрения развития, включения в них определенных типов активов, таких, как портфельные инвестиции, недолевые формы инвестиций, некоммерческие активы и нематериальные активы, особенно если речь идет о соглашениях, предусматривающих либерализацию режима ввоза инвестиций. В то же время другие эксперты отметили, что любой тип инвестиций в принципе может внести вклад в процесс развития и что использование узкого определения, особенно в многостороннем соглашении, может со временем привести к утрате гибкости. Были отмечены также некоторые практические трудности, связанные с проведением различий между разными типами инвестиций.

8. Был обсужден также вопрос о взаимосвязи между определениями и другими положениями инвестиционных соглашений. Было отмечено, например, что вопросы, вызывающие обеспокоенность при использовании широких определений инвестиций, можно решить путем уточнений и оговорок в постановляющей части соглашений. Вместе с тем ряд экспертов заметили, что использование в многостороннем соглашении необходимых уточнений и оговорок может сделать его неоправданно сложным, особенно если учесть разные уровни развития стран и специфику политики каждой страны в области развития. В этой связи было предложено создать базу знаний об опыте каждой страны в использовании определений инвестиций.

9. Подводя итог, следует отметить сложный характер вопроса об определениях, а также важное значение дальнейшего подробного изучения этого вопроса секретариатом.

С. Обобщение, подготовленное Председателем

10. Как представляется, участники Совещания сошлись во мнениях о том, что ключевая цель существующих региональных и многосторонних инвестиционных соглашений заключается в поощрении более крупных потоков инвестиций, первоначально между участниками соглашений, для того чтобы помочь странам в укреплении их корпоративных секторов и тем самым обеспечить им возможность в конечном итоге открыть свои рынки для других сторон, не участвующих в соглашении. Ключевыми элементами существующих

соглашений являются принцип недискриминации, обеспечение открытости отраслей, справедливый режим при верховенстве закона и признание специфики и разных стадий развития различных участников.

11. Все участники отметили ценное значение ПИИ в качестве подспорья для экономического роста и развития. Было признано, что инвестиционные соглашения сами по себе не обеспечивают увеличения потоков трансграничных инвестиций. Важнейшее значение для привлечения инвестиций имеет инвестиционная среда. Ее основными элементами являются политическая и экономическая стабильность, верховенство закона, надежная институциональная и нормативная база, обеспечивающая охрану интеллектуальной собственности и защиту от несправедливой экспроприации, а также механизмы урегулирования споров. Вне зависимости от наличия или отсутствия инвестиционных соглашений все эти вопросы имеют колоссальное значение для инвесторов.

12. Было признано, что региональные и многосторонние инвестиционные соглашения являются дополнительным фактором, новым измерением в инвестиционной формуле. Вместе с тем такие соглашения должны содействовать либерализации, благоприятствующей развитию. По общему признанию, конечной целью является устойчивый рост и развитие с тем обязательным условием, что все действующие лица: иностранные инвесторы, отечественные инвесторы, принимающие правительства и правительства стран – экспортеров капитала и технологии (страны базирования) – берут на себя ответственность за обеспечение устойчивого развития, которое обеспечит выгоды для всех в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе.

13. Вместе с тем и развитые и развивающиеся страны призвали к обеспечению того, чтобы либерализация не подрывала прав отечественных инвесторов и не лишала их возможностей в их собственных национальных хозяйствах. Отечественные инвесторы могут оказаться не в состоянии конкурировать с иностранными инвесторами, даже если эти иностранные инвесторы являются компаниями среднего размера, но из крупных развитых стран. В этой связи было отмечено, что ключевое значение зачастую приобретают такие вопросы, как контроль за антиконкурентной практикой, вопросы, связанные с передачей технологии, и обязательства инвесторов. В международных соглашениях следует учитывать эти деликатные вопросы.

14. В связи с вопросом о так называемом "ровном игровом поле" следует отметить, что этот подход является действенным только в том случае, если он означает, что правила являются одинаковыми для всех и что все участники имеют одинаковый статус и тем самым способны воспользоваться преимуществами такого "игрового поля". В этой связи было признано, что темпы либерализации и поэтапный характер ее проведения имели ключевое значение для успешного заключения региональных и многосторонних инвестиционных соглашений до настоящего времени. Было отмечено, что в региональных и многосторонних инвестиционных соглашениях удалось с успехом обеспечить учет особых потребностей интересов стран-участниц, находящихся на различных этапах экономического развития. Был согласован специальный и дифференцированный режим, который обеспечил

укрепление и уважение регулирующих функций отдельных правительств. Такой режим имеет колоссальное значение в связи с тем, что он дает странам время для разработки необходимых законов, правил и положений, обеспечивающих выигрыш от выдвигаемых инициатив для всех участников. Был сделан вывод о том, что все международные инвестиционные соглашения должны быть нацелены на создание ситуации, приносящей выигрыш всем, и что международные инвестиционные потоки не должны превращаться в "игру с нулевой суммой". Главной целью, движущей силой региональных и многосторонних инвестиционных соглашений должна быть не политика обогащения за счет других, а политика всеобщего процветания в сочетании с признанием того, что цели роста и развития всех сторон служат фундаментом для таких инвестиционных инициатив.

15. Таким образом, был сделан вывод о том, что конечной целью международных инвестиционных соглашений являются рост и развитие. В этом контексте стабильные, транспарентные и предсказуемые рамочные основы в инвестиционной сфере, которые обеспечивают также безопасность капиталовложений, помогают привлекать инвестиционные потоки, которые могут внести вклад в рост занятости, передачу технологии, повышение эффективности и конкурентоспособности, помочь в деле интеграции развивающихся стран в мировую экономику и в конечном итоге создать условия для всеобщего пользования выгодами глобализации и для укрепления внутреннего потенциала. Достижению этих целей может также способствовать постепенная либерализация, благоприятствующая развитию, проводимая соответствующими темпами и в продуманные сроки и предусматривающая должную гибкость, в частности допускающая применение специального и дифференцированного режима для развивающихся стран, защитные меры, изъятия, исключения, оговорки и принцип поэтапности, а также учитывающая неодинаковость национальных потенциалов и условий. Либерализация должна сочетаться с проведением продуманной и последовательной внутренней экономической политики, с созданием эффективных судебных систем, применением принципа верховенства закона и уважением регулирующих функций правительств. Для содействия достижению целей развития необходимо также уделять внимание мерам, обеспечивающим должное функционирование рынка, прежде всего через контроль за антиконкурентной практикой фирм (включая установление ими трансфертных цен), содействию передаче технологии, вопросу об обязательствах инвесторов и использованию стимулов для инвестиционной деятельности. Кроме того, инвестиционные договорные инструменты необходимо рассматривать в более широком контексте других международных соглашений, общих аспектов макроэкономической политики и основных факторов, определяющих характер инвестиционных потоков.

16. Чтобы помочь глубже осмыслить связанные с этим вопросы, секретариату ЮНКТАД предлагается:

а) подготовить комплекс критериев "благоприятствования развитию" и определить пути и средства их применения при разработке международных инвестиционных соглашений; и

b) провести исследование и обеспечить транспарентность – через диалог и другие соответствующие механизмы – инициатив, усилий, устремлений и стратегий в области развития ключевых участников международного инвестиционного процесса, а именно: иностранных инвесторов, стран базирования, принимающих стран и отечественных инвесторов.

17. Было признано, что вопрос об определениях является по своему характеру в значительной степени техническим. Во многих региональных и многосторонних инвестиционных соглашениях используются определения, которые вырабатывались для удовлетворения специфических интересов и потребностей их участников. Сложность этой проблемы подчеркивается широким характером определений в соглашениях, направленных на защиту инвестиций, и узким характером определений в тех случаях, когда речь идет о либерализации. Секретариату ЮНКТАД было предложено подготовить компендиум и анализ определений, содержащихся в существующих соглашениях, с тем чтобы они стали отправными точками для будущих составителей региональных и многосторонних инвестиционных соглашений.

18. Если не все участники, то по крайней мере их большинство оценили это совещание как успешное. Дискуссии по вопросам существа, представляющим значительный интерес для международного сообщества, были предметными, глубокими и оживленными. Вместе с тем если бы все стороны внимательнее прислушивались к мнению друг друга и если бы каждый участвующий в совещании эксперт был готов яснее увидеть и оценить необходимость признания идей различных участников диалога, касающихся инициатив, усилий, устремлений и стратегий в области развития, то можно было бы добиться более весомого прогресса в вопросах существа, а также в выработке рекомендаций, представляющих интерес для всех сторон.

19. Необходимо найти точки соприкосновения между законными интересами стран базирования в деле обеспечения справедливого режима и безопасности для их инвесторов и столь же законными опасениями принимающих стран насчет того, что процесс либерализации может поставить под угрозу национальные инициативы, усилия, устремления и стратегии в области развития, а также законными интересами отечественных инвесторов. Для того чтобы международные инвестиционные соглашения представляли интерес для всех и были действенными, в них должны учитываться как интересы инвесторов, так и законные опасения принимающих стран.

20. Необходимо также более глубокое понимание того, что разделение стран на страны базирования и принимающие страны становится все более размытым, поскольку многие страны (даже развивающиеся) играют двойственную роль стран базирования и принимающих стран, т.е., с одной стороны, они привлекают ПИИ, а с другой – их собственные инвесторы участвуют в процессе размещения ПИИ в других странах.

21. И наконец, следует выразить признательность секретариату за прекрасную организацию совещания как по вопросам существа, так и с технической точки зрения. Профессионализм, проявленный всеми сотрудниками секретариата, позволил подготовить документацию для экспертов и согласованные выводы Совещания экспертов.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Созыв Совещания экспертов

1. В соответствии с рекомендацией, принятой Комиссией по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам на заключительном заседании ее второй сессии 2 октября 1997 года 2/, 1-3 апреля 1998 года во Дворце Наций в Женеве было проведено Совещание экспертов по существующим региональным и многосторонним инвестиционным соглашениям и их последствиям для процесса развития. Совещание было открыто 1 апреля 1998 года Генеральным секретарем ЮНКТАД г-ном Рубенсом Рикуперу.

B. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

2. На своем первом заседании Совещание экспертов избрало в состав своего президиума следующих должностных лиц:

<u>Председатель:</u>	Г-н Дато Джегатесан (Малайзия)
<u>Заместитель Председателя-докладчик:</u>	Г-н Зоран Йолевский (бывшая югославская Республика Македония)

C. Утверждение повестки дня

(Пункт 2 повестки дня)

3. На этом же заседании Совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня, распространенную в документе TD/B/COM.2/EM.3/1. Таким образом, повестка дня Совещания имела следующее содержание:

1. Выборы должностных лиц

2/ См. доклад Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам о работе ее второй сессии (TD/B/44/14-TD/B/COM.2/7), пункт 51.

2. Утверждение повестки дня
3. Изучение и обзор существующих региональных и многосторонних инвестиционных соглашений и их последствий для процесса развития в соответствии с мандатом, сформулированным в пункте 89 b) документа "Партнерство в целях роста и развития"
4. Утверждение доклада.

Д. Документация

4. Для рассмотрения основного пункта повестки дня (пункт 3) Совещанию экспертов был представлен доклад секретариата ЮНКТАД, озаглавленный "Существующие региональные и многосторонние инвестиционные соглашения и их значимость для возможных многосторонних рамок в области инвестиций" (TD/B/COM.2/EM.3/2).

Е. Утверждение доклада

(Пункт 4 повестки дня)

5. На своем заключительном заседании 3 апреля 1998 года Совещание экспертов приняло согласованные выводы, которые воспроизводятся в разделе I выше, и поручило Председателю подготовить резюме работы Совещания (см. раздел II выше).

Приложение
УЧАСТНИКИ*

1. На совещании присутствовали эксперты от следующих государств – членов ЮНКТАД:

Австрия	Литва
Алжир	Маврикий
Аргентина	Мадагаскар
Бангладеш	Малави
Беларусь	Малайзия
Бенин	Мальта
Болгария	Марокко
Ботсвана	Мексика
Бразилия	Мьянма
Бывшая югославская Республика Македония	Непал
Венесуэла	Нигерия
Вьетнам	Нидерланды
Габон	Норвегия
Гвинея-Бисау	Пакистан
Доминиканская Республика	Перу
Египет	Польша
Замбия	Российская Федерация
Зимбабве	Румыния
Израиль	Саудовская Аравия
Индонезия	Сенегал
Иордания	Сингапур
Ирак	Словакия
Иран (Исламская Республика)	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Испания	Соединенные Штаты Америки
Италия	Таиланд
Йемен	Тринидад и Тобаго
Камерун	Тунис
Канада	Турция
Кения	Уганда
Китай	Украина
Колумбия	Филиппины
Коморские Острова	Франция
Коста-Рика	Чешская Республика
Кот-д'Ивуар	Чили
Куба	Швейцария
Ливийская Арабская Джамахирия	Швеция
	Шри-Ланка
	Эфиопия
	Южная Африка
	Ямайка
	Япония

* Поименный список участников см. в документе TD/V/COM.2/EM.3/INF.1.

2. На сессии были представлены Европейская экономическая комиссия, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Программа развития Организации Объединенных Наций. На этой сессии был представлен также Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО.

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Международный валютный фонд
Всемирная организация интеллектуальной собственности
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

На сессии была представлена также Всемирная торговая организация.

4. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Группа государств Африки, Карибского бассейна и района Тихого океана
Агентство по культурному и техническому сотрудничеству
Арабская организация труда
Европейское сообщество
Европейская ассоциация свободной торговли
Латиноамериканская экономическая система
Лига арабских государств
Организация экономического сотрудничества и развития
Организация африканского единства
Организация Исламская конференция

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации

Общая категория:

Комиссия церквей по иностранным делам
Всемирный консультативный комитет друзей (квакеров)
Международная конфедерация свободных профсоюзов
Сеть стран третьего мира
Международная лига женщин за мир и свободу
Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций

Ведущие эксперты, приглашенные специалисты,
специально приглашенные участники

Ведущие эксперты

- Г-н А. В. Ганесан, бывший министр торговли в правительстве Индии
Г-н Фридрих Хамбюргер, директор Генерального директората VIII-A (политика в области развития), Европейская комиссия
Г-н Чакрамон Пхазукаванит, заместитель генерального секретаря канцелярия Инвестиционного совета, Таиланд
Г-н Хосе Поблано, торговый представитель Мексики в Канаде

Приглашенные специалисты

- Г-н А.А. Фатурос, профессор международного экономического права, Афинский университет, Греция
Г-н Камель Хоссайн, старший адвокат Верховного суда, Бангладеш
Г-н Кеннет Дж. Ванделельде, профессор права, Юридический институт им. Томаса Джефферсона, Сан-Диего, Калифорния, Соединенные Штаты Америки

Специально приглашенные участники

- Г-н Андерс Ахнлид, заместитель Постоянного представителя Швеции при ОЭСР, Париж, Франция
Г-н Майкл Грин, экономист, Департамент международного развития, Соединенное Королевство
Г-н Вольфганг Крайсль-Дорфлер, докладчик по МИС, Европейский парламент
Г-н Фюльжанс Бассоно, директор "Мюльти Консей Ассоье", Уагадугу, Буркина-Фасо
Г-н Аль-Фадил Найил Хассан, директор юридического департамента Межарабской корпорации по гарантированию инвестиций, Сафат, Кувейт
Г-н Майкл Хиндли, Европейский парламент
Г-жа Алис Ландау, факультет политических наук, Женевский университет, Швейцария
Г-жа Вера Николая-Жерве, исполнительный директор компании "Эмпорио трейд энд инвестмент консьюльтан", Свомпскотт, Массачусетс, Соединенные Штаты Америки
Г-н Франсуа де Тенги, Международный союз латинского нотариата, Лозанна, Швейцария
Г-н Франсуа Ульманн, "Экса Консатантс", Женева, Швейцария
Г-н Марк Валльянатос, "Друзья Земли", Вашингтон (О.К.), Соединенные Штаты Америки
Г-н Ке Хве Ве, помощник директора департамента инвестиций и финансов, секретариат АСЕАН, Джакарта, Индонезия
Г-жа Лиз Вайс, старший эксперт секретариата Энергетической хартии, Брюссель, Бельгия
