

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 47-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н БУЗАККА (Италия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 112 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

- с) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)
- б) ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД (продолжение)
- с) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Заседание открывается в 11 ч. 20 м.

ПУНКТ 112 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

с) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение) (A/C.3/52/L.69 и L.70)

Внесение на рассмотрение проекта резолюции A/C.3/52/L.69: Положение в области прав человека в Республике Боснии и Герцеговине, Республике Хорватии и Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория)

1. Г-н СПИЦЕР (Соединенные Штаты Америки) вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.3/52/L.69 от имени первоначальных авторов и Австрии, Норвегии и Польши. Цель проекта резолюции состоит в том, чтобы оценить прогресс в отношении улучшения положения в области прав человека в трех указанных странах и наметить новые цели. Автор с удовлетворением отмечает, что Босния и Герцеговина и Хорватия приняли активное участие в обсуждении проекта резолюции и присоединились к числу авторов. Он выражает надежду, что данный проект резолюции будет способствовать улучшению положения в области прав человека в регионе и что он будет принят консенсусом.

Внесение на рассмотрение проекта резолюции A/C.3/52/L.70: Положение в области прав человека в Нигерии

2. Г-жа КИРШ (Люксембург) вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.3/52/L.70 от имени первоначальных авторов и Маршалловых Островов, обращая внимание членов Комитета на ряд изменений. Формулировка пятого пункта преамбулы была пересмотрена следующим образом:

"отмечая, что Содружество выражало озабоченность по поводу продолжающегося пребывания у власти военного правительства и несоблюдения основных прав человека и решило продлить действие решения о приостановлении членства Нигерии в Сообществе;"

Кроме того, в пункте 3d после слова "декретов" следует добавить слова "и разрешить присутствие наблюдателей в течение переходного периода в соответствии с рекомендацией миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов".

3. Настоящий проект резолюции представляется в связи с систематическими серьезными нарушениями прав человека в Нигерии, включая права профсоюзов и, в частности, право на свободу ассоциации, а также в связи с тем, что правительство до сих пор не провело реформу правовой системы. Особую озабоченность вызывает судьба вождя М.К.О. Абиолы, местонахождение которого до сих пор остается неизвестным. В проекте резолюции содержится призыв к правительству выполнить свои обязательства по международным договорно-правовым документам, в которых участвует Нигерия, и полностью сотрудничать с различными правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая недавно назначенного Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Нигерии.

4. Поскольку между делегацией Нигерии и авторами продолжаются переговоры, проект резолюции может быть изменен. Оратор выражает надежду, что окончательный вариант этого проекта резолюции будет принят консенсусом.

б) **ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД** (продолжение) (A/C.3/52/L.45, L.56, L.57, L.59 и L.76)

Проект резолюции A/C.3/52/L.45: Усиление роли Организации Объединенных Наций в повышении эффективности принципа периодических и подлинных выборов и содействии демократизации

5. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.45. Он информирует Комитет о том, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.
6. **Г-н СПИЦЕР** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что к числу авторов присоединились Албания, Бангладеш, Маврикий, Российская Федерация, Таиланд и Туркменистан.
7. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** объявляет, что Бенин, бывшая югославская Республика Македония, Новая Зеландия, Польша и Самоа также желают присоединиться к числу авторов проекта резолюции.
8. **Г-н ФЕРНАНДЕС ПАЛАСИОС** (Куба), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что механизмы проведения выборов в государствах должны определяться гражданами этих государств в соответствии с их конституцией и соответствующим национальным законодательством. Данный проект резолюции представляет собой попытку распространить на национальные механизмы проведения выборов действие норм, не учитывающих специфику и отличительные особенности государств-членов. Принятие этого проекта резолюции было бы равносильно санкционированию вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Поэтому его делегация будет голосовать против этого проекта резолюции.
9. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Никто не голосовал против.

Воздержались: Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мьянма, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Уганда.

10. Проект резолюции A/C.3/52/L.45 принимается 127 голосами при 16 воздержавшихся*, при этом никто не голосовал против.

Проект резолюции A/C.3/52/L.56: Защита лиц, перемещенных внутри страны, и оказание им помощи

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.56. Он отмечает, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

12. Г-н ВИЛЛЕ (Норвегия) говорит, что Босния и Герцеговина и Таджикистан присоединились к числу авторов проекта резолюции.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что Азербайджан, Гвинея, Гвинея-Бисау и Кот-д'Ивуар также желают присоединиться к числу авторов проекта резолюции.

14. Проект резолюции A/C.3/52/L.56 принимается.

Проект резолюции A/C.3/52/L.57: Укрепление деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека путем содействия международному сотрудничеству и важное значение неизбирательности, беспристрастности и объективности

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.57. Он указывает на то, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

16. Г-н ФЕРНАНДЕС ПАЛАСИОС (Куба) обращает внимание Комитета на следующее изменение: в пункте 7 слова "уделяя должное внимание как индивидуальным, так и коллективным правам" следует снять.

17. Оратор выражает надежду, что этот проект резолюции будет принят консенсусом. Вместе с тем, насколько он понимает, поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования, и поэтому в духе открытости, который был присущ переговорам, он интересуется, какая делегация обратилась с этой просьбой.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что с просьбой о проведении заносимого в отчет о заседании голосования обратилась делегация Соединенных Штатов Америки.

19. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

* Делегация Российской Федерации впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать за данный проект резолюции.

Голосовали за: Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла, Вьетнам, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Йемен, Кабо-Верде, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Малави, Малайзия, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали

против:

Израиль, Иран (Исламская Республика), Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Зимбабве, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Япония

20. Проект резолюции А/С.3/52/L.57 принимается 89 голосами против 3 при 52 воздержавшихся*.

Проект резолюции А/С.3/52/L.59: Права человека и массовый уход

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции А/С.3/52/L.59. Он отмечает, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

22. Г-н СПЛИНТЕР (Канада) говорит, что Ирландия, Коста-Рика, Российская Федерация и Швеция присоединились к числу авторов проекта резолюции.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что Босния и Герцеговина, Италия, Лихтенштейн, Нидерланды и Туркменистан также желают присоединиться к числу авторов.

* Делегация Исламской Республики Иран впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать за данный проект резолюции.

24. Проект резолюции А/С.3/52/Л.59 принимается.

25. Г-н МУКХОПАДХАЙЯ (Индия) говорит, что, хотя делегация его страны присоединилась к консенсусу, он считает не совсем нормальным то, что в проекте резолюции о правах человека и массовом уходе нет никакой ссылки на статью 14 (1) Всеобщей декларации прав человека, в которой закрепляется право на убежище. Оратор напоминает, что Исполнительный комитет Программы Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев сослался на это положение Декларации в выводе об обеспечении права на убежище, принятом на его сорок восьмой сессии. Хотя Комитет рассмотрит ряд резолюций, касающихся проблемы беженцев, оратор считает, что находящийся в настоящее время на его рассмотрении проект резолюции обеспечил бы самый лучший контекст для подтверждения этого права.

Проект решения А/С.3/52/Л.76: Присуждение в 1998 году премий в области прав человека

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту решения А/С.3/52/Л.76, который не влечет никаких последствий для бюджета по программам.

27. Проект решения А/С.3/52/Л.76 принимается.

ПУНКТ 112 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

- с) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение) (А/С.3/52/Л.54, Л.61, Л.62, Л.65, Л.71, Л.72, Л.73 и Л.75)

Проект резолюции А/С.3/52/Л.54: Права человека в Гаити

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту решения А/С.3/52/Л.54, который не связан с какими-либо последствиями для бюджета по программам.

29. Г-жа ДУРАН (Венесуэла) говорит, что Австралия присоединилась к числу авторов проекта резолюции А/С.3/52/Л.54.

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Исландия также присоединилась к числу авторов.

31. Проект резолюции А/С.3/52/Л.54 принимается.

32. Г-жа РОМЮЛЮ (Гаити) выражает удовлетворение в связи с принятием проекта резолюции А/С.3/52/Л.54 и говорит, что делегация ее страны признательна авторам, и прежде всего Венесуэле.

Проект резолюции А/С.3/52/Л.61: Положение в области прав человека в Косово

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции А/С.3/52/Л.61, который не имеет никаких последствий для бюджета по программам.

34. Г-н ЗМЕЕВСКИЙ (Российская Федерация) просит провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции А/С.3/52/Л.61.

35. Г-жа КИРШ (Люксембург), выступая от имени Европейского союза по мотивам голосования до его проведения, говорит, что Союз полностью поддерживает проект резолюции А/С.3/52/Л.61. Положение в области прав человека в Косово продолжает вызывать

беспокойство, и, как представляется, за последний год число нарушений прав человека увеличилось. Тем не менее, Европейский союз не смог присоединиться к числу авторов проекта резолюции, поскольку, по его мнению, положение в области прав человека в Косово следует рассматривать в контексте проекта резолюции о положении в области прав человека в бывшей Югославии.

36. Г-жа МОХАМЕД (Йемен) говорит, что делегация ее страны не будет принимать участие в голосовании по вопросу о положении в области прав человека в другом государстве и изложит свое мнение на этот счет на одном из пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи.

37. Г-н ЗМЕЕВСКИЙ (Российская Федерация) говорит, что каждый год авторы проекта резолюции по рассматриваемому вопросу упорно отказываются признать тот факт, что упоминание территориальной принадлежности части независимого государства в заголовке текста является нарушением одного из основных принципов международного права. С учетом возможности и желательности включения положений проекта резолюции A/C.3/52/L.61 в проект общей резолюции о положении в области прав человека в бывшей Югославии, тот факт, что авторы настаивают на отдельном проекте резолюции, представляется особенно непонятным и вызывает беспокойство.

38. Его делегация также обеспокоена тем, что в проекте резолюции A/C.3/52/L.61 проблемы прав человека в этой части Союзной Республики Югославии освещены однобоко, так что вся вина за положение в Косово возлагается на власти Белграда и не делается никаких попыток проанализировать и оценить действия других сторон. Этот подход не согласуется с необходимостью обеспечения сбалансированности и беспристрастности, которыми должны характеризоваться решения, принимаемые Организацией Объединенных Наций. Поэтому Российская Федерация будет голосовать против проекта резолюции.

39. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Гаити, Гватемала, Германия, Греция, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Индия, Российская Федерация.

Воздержались: Ангола, Беларусь, Болгария, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Гайана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Камерун, Кения, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малави, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Перу, Республика Молдова, Румыния, Свазиленд, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Украина, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Эфиопия, Ямайка.

40. Проект резолюции A/C.3/52/L.61 принимается 97 голосами против 3 при 47 воздержавшихся.

41. Г-н БАРРЕТО (Перу), выступая с разъяснением мотивов голосования, говорит, что делегация его страны воздержалась, поскольку она не считает уместным, чтобы Генеральная Ассамблея принимала решение о положении в области прав человека в одном из районов той или иной страны. Рассматриваемый вопрос следует решать в рамках проекта резолюции о положении в области прав человека в бывшей Югославии.

42. Г-н ХАДЖИЙСКИЙ (Болгария) говорит, что, хотя делегация его страны поддержала проект резолюции A/C.3/52/L.61, по ее мнению, рассматриваемый в ней вопрос следует включить в общую резолюцию о положении в области прав человека в бывшей Югославии.

43. Г-н МУКХОПАДХАЙЯ (Индия) говорит, что делегация его страны оставляет за собой право выступить с заявлением по проекту резолюции на одном из пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи.

44. Г-н СЕ (Китай) говорит, что делегация его страны воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.3/52/L.61 и выступит по мотивам этого голосования на одном из пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи.

45. Г-жа ДУРАН (Венесуэла) говорит, что делегация ее страны воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.3/52/L.61 по той причине, что, по ее мнению, этот вопрос следует рассматривать комплексным образом в рамках положения в области прав человека в бывшей Югославии.

Проект резолюции A/C.3/52/L.62: Положение в области прав человека в Судане

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.62, который не имеет никаких последствий для бюджета по программам.

47. Г-н СПИЦЕР (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Португалия присоединилась к числу авторов проекта резолюции.

48. Г-н эль-КАРЕР (Судан), выступая по мотивам голосования до его проведения, говорит, что все направленные против его страны утверждения, содержащиеся в проекте резолюции A/C.3/52/L.62, являются необоснованными, несправедливыми и клеветническими. В попытке добиться более сбалансированного текста Судан провел несколько раундов переговоров с Соединенными Штатами Америки. Отказ этой страны и других авторов внести ряд умеренных поправок, с тем чтобы отразить положительные изменения в Судане, и их настойчивое стремление включить дополнительные утверждения лишили правительство его страны какого-либо выбора.

49. На протяжении нескольких последних лет Судан неустанно стремился к тому, чтобы мирным путем положить конец вооруженному конфликту на юге страны. Недавно эти усилия были высоко оценены Организацией африканского единства, а также получили признание со стороны Организации Исламская конференция и Лиги арабских государств. Однако они никак не отражены в проекте резолюции.

50. Утверждение о сексуальной эксплуатации детей в восьмом пункте преамбулы подразумевает причастность суданского правительства к совершению этого отвратительного преступления, которое противоречит этическим воззрениям и убеждениям всех суданцев. Включение этой ссылки является еще одним доказательством попыток очернить суданское правительство в политических целях. Неоднократные утверждения о преследованиях по религиозным мотивам, рабстве и дискриминации в отношении женщин наносят оскорбление суданскому народу, который известен своей терпимостью и уважением к достоинству человека. Все эти утверждения предназначаются для того, чтобы оклеветать исламскую религию и исламские верования.

51. В связи с подразумеваемым обвинением в создании препятствий на пути осуществления операций по оказанию чрезвычайной помощи в Судане оратор привлекает внимание членов Комитета к докладу Генерального секретаря о чрезвычайной помощи Судану (A/52/525), в котором со всей определенностью говорится о значительном улучшении в плане воздействия на программы операции "Мост жизни для Судана" и об увеличении в контролируемых правительством районах числа населенных пунктов, доступных для организаций, предоставляющих гуманитарную помощь.

52. Несмотря на такие обусловленные политическими мотивами резолюции, Судан продолжит выполнять свои обязательства в области поощрения и защиты прав человека своих граждан. Поэтому делегация Судана просит провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту

резолюции A/C.3/52/L.62, который она полностью отвергает, и настоятельно призывает другие страны проголосовать против него.

53. Г-н ВИССА (Египет) вновь подтверждает, что правительство Египта полностью привержено делу обеспечения уважения прав человека и основных свобод во всех районах мира. Тем не менее, использование двойных стандартов и новых критериев Комиссией по правам человека и рассмотрение вопросов, не включенных в ее мандат, неприемлемо. Его делегация выступает против размещения наблюдателей за положением в области прав человека на территории Судана, поскольку политические и юридические аспекты этого решения не ясны. Кроме того, этот вопрос не следует рассматривать до тех пор, пока не будут проведены переговоры с Суданом и пока не будет получено его четко выраженное согласие. В этой связи Египет отвергает любое вмешательство во внутренние дела государств и любые действия, которые могут приводить к нарушению территориальной целостности Судана. Поэтому делегация оратора воздержится при голосовании по проекту резолюции A/C.3/52/L.62.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает провести голосование по проекту резолюции.

55. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Зимбабве, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Коста-Рика, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Намибия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Люсия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против: Афганистан, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Катар, Китай, Куба, Ливийская Арабская Джамахирия, Мьянма, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан.

Воздержались: Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Египет, Замбия, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Туркменистан, Фиджи, Филиппины.

56. Проект резолюции A/C.3/52/L.62 принимается 91 голосом против 15 при 43 воздержавшихся.

57. Г-жа ВАХБИ (Судан) говорит, что ее делегация хотела бы обратить внимание Группы 77 и Европейского союза на содержащиеся в пунктах 8 и 21 слова "в пределах имеющихся ресурсов", касающиеся вопроса, который Комитет давно обсудил и по которому эти две группы уже высказали свое мнение.

Проект резолюции A/C.3/52/L.71: Положение в области прав человека в Ираке

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.71, который не имеет последствий для бюджета по программам.

59. Г-жа КИРШ (Люксембург) говорит, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Болгария и Соединенные Штаты Америки.

60. Г-жа АЛЬ-АВАДИ (Кувейт) говорит, что ее делегация, принимавшая участие в подготовке рассматриваемого текста, весьма обеспокоена содержанием промежуточного доклада Специального докладчика о положении в области прав человека в Ираке (A/52/476), в котором выражается озабоченность в связи с тем, что это положение не улучшается. В Ираке, который не выполняет своих обязательств по международным пактам о правах человека, по-прежнему имеют место массовые нарушения прав человека. В пункте 39 проекта резолюции следовало бы упомянуть о том, что Ирак не сотрудничает с Трехсторонней комиссией и Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям в вопросах, касающихся остальных нескольких сотен пропавших без вести лиц, включая военнопленных, кувейтцев и граждан третьих стран, ставших жертвами незаконной оккупации Ираком Кувейта. Ее делегация надеется, что в своем докладе пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик представит информацию о том, как осуществляется сотрудничество Ирака с Комиссией и Рабочей группой.

61. Г-н АЛЬ-ХУМЕЙМИДИ (Ирак), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что проект резолюции (A/C.3/52/L.71), как и предшествующие ему резолюции, не имеет никакого отношения к правам человека и отражает политические интересы определенных враждебных государств. Ирак хорошо осведомлен о своих обязательствах по международным документам по правам человека, включая свое обязательство защищать права человека в Ираке. Кроме того, Ирак всемерно сотрудничает с международными гуманитарными организациями, действующими в его пределах, в том числе особенно в вопросах, касающихся пропавших без вести кувейтцев, Красного Креста и Трехсторонней комиссии. Ирак полностью соблюдает все необходимые требования, содержащиеся в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, и в настоящее время ждет, когда Совет выполнит свои собственные обязательства путем снятия санкций.

62. Иракское законодательство предусматривает гарантии прав человека для всех, включая тех, кому предъявляются обвинения в совершении преступлений, караемых смертной казнью, и применении запрещенных пыток. В Ираке, безусловно, поощряются свобода мысли и самовыражения, хотя, несомненно, существуют некоторые ограничения в отношении публикации материалов, которые могут нанести ущерб связям Ирака с другими государствами, а также в отношении материалов, носящих оскорбительный характер для господствующих в стране религиозных и моральных ценностей. Независимость судебной власти гарантируется Конституцией. Законы, санкционировавшие жестокие виды наказания, как хорошо известно международным организациям по правам человека, уже давно отменены.

63. Ирак, естественно, не может согласиться на размещение на своей территории наблюдателей по правам человека, поскольку, как и другие страны, он считает это вмешательством в свои внутренние дела.

64. Что касается положения курдов на севере страны, то он напоминает о том, что центральное правительство фактически не управляет этой частью страны; она контролируется военными формированиями и силами безопасности Соединенных Штатов и Соединенного Королевства. Любое происходящее там принудительное перемещение населения является результатом деятельности вооруженных курдских группировок, либо следствием вторжений, осуществляемых из соседних государств. Мир и безопасность могут быть восстановлены путем возвращения этого региона под контроль центрального правительства Ирака.

65. Он подчеркивает, что формула "продовольствие, лекарственные препараты и удовлетворение насущных потребностей в обмен на нефть" носит лишь временный характер. Но и при этом Соединенные Штаты и Соединенное Королевство пытаются мешать ее реализации, что неблагоприятно сказывается на положении иракского народа: по состоянию на конец ноября 1997 года получены лишь 25 процентов от утвержденного количества предметов медицинского снабжения и не получено никаких поставок, касающихся сельского хозяйства, образования, санитарии или снабжения электроэнергией.

66. Проект резолюции носит несбалансированный характер, поскольку в нем не учитывается достигнутый Ираком прогресс в области демократии, включая проведение выборов на различных уровнях, и в области прав человека. Это – политический документ, содержащий клеветнические обвинения в адрес Ирака, и он настоятельно призывает Комитет не принимать его.

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету провести голосование по проекту резолюции A/C.3/52/L.71.

68. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Гайана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тринидад и Тобаго, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против: Ливийская Арабская Джамахирия, Судан.

Воздержались: Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вьетнам, Гаити, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия,

Иордания, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Мавритания, Малайзия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Туркменистан, Уганда, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

69. Проект резолюции A/C.3/52/L.71 принимается 94 голосами против 2 при 51 воздержавшемся.

70. Г-н ОДА (Египет) говорит, что его правительство привержено всестороннему соблюдению прав человека и основных свобод во всем мире. Оно воздержалось при голосовании по проекту резолюции, будучи обеспокоено тенденцией к применению двойных стандартов и других новых критериев, которые не согласованы с Комиссией по правам человека. Комитет занялся рассмотрением вопросов, которые выходят за рамки его мандата. Его делегация твердо выступает против размещения в Ираке наблюдателей по правам человека, так как она полагает, что нельзя принимать никакого решения до тех пор, пока не будут проведены консультации по этому вопросу с Ираком. Кроме того, Египет отвергает любое вмешательство во внутренние дела государств и выступает против любых мер, способных подрвать единство и территориальную целостность Ирака.

71. Г-н АЛЬ-ХАРИРИ (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции. Она возражает, в частности, против пункта 3h, который представляет собой неприкрытую попытку подрвать единство и территориальную целостность Ирака путем разделения его населения на отдельные меньшинства: в связи с этим она не признает любые меры и предыдущие заявления, касающиеся создания зон безопасности в северной части Ирака. В проекте резолюции не говорится о том, что огромные районы в северной части Ирака оккупированы Турцией. Кроме того, размещение наблюдателей по правам человека в Ираке является еще одним примером вмешательства в его внутренние дела и противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Проект резолюции A/C.3/52/L.72: Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.72, который не имеет последствий для бюджета по программам. Он говорит о том, что к числу авторов проекта резолюции присоединились также делегации Коста-Рики, Литвы и Маршалловых Островов.

73. Г-жа КИРШ (Люксембург) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединилась делегация Болгарии.

74. Г-н АЛЭИ (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация на протяжении многих лет отмечает, что в резолюциях по Исламской Республике Иран просматриваются скрытые мотивы и не видно никаких признаков сотрудничества, объективности и доброй воли. Данный проект резолюции явно призван создать впечатление, что положение в области прав человека в его стране ухудшилось до такой степени, что оно должно оставаться предметом международного изучения. Его авторы закрывают глаза на реальную жизнь в Иране и преувеличивают и искажают то, что происходит в действительности. Если бы они привели данный текст в соответствие с реальным

положением дел, им пришлось бы признать ряд позитивных достижений, которые были отмечены специальными докладчиками.

75. Положение женщин значительно улучшилось, и они интегрированы во все сферы общественной жизни, включая новое правительство. Расширены рамки проявления свободы самовыражения, благодаря чему выходят в свет сотни газет и периодических изданий, освещающих широкий круг вопросов и вызывающих бурные дебаты. Массовое участие иранцев в президентских выборах показывает, каких успехов достигла демократия. Весь мир положительно оценил эти выборы, и любопытно, что авторы данного проекта резолюции, как представляется, ничего о них не знают. Он призывает все делегации голосовать против данного проекта резолюции.

76. Г-н ОДА (Египет), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что проблема прав человека не должна использоваться для оказания давления на некоторые страны или в качестве предлога для вмешательства в их внутренние дела. Кроме того, при рассмотрении вопросов, связанных с правами человека, следует избегать применения двойных стандартов и уважать культурное многообразие. Его делегация в полной мере поддерживает суверенное право государств вводить национальное законодательство, соответствующее их культурным ценностям.

77. Его делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции. Если бы по пункту 4 проводилось отдельное голосование, то Египет проголосовал бы против него. Какой-либо международный консенсус в отношении отмены смертной казни, которая признается во многих правовых системах, включая мусульманское право, отсутствует. Кроме того, смертная казнь признается в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах; его делегация отвергает любые попытки подорвать правовую систему его страны.

78. Г-жа МЕСДУА (Алжир), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что она хотела бы разъяснить позицию своей делегации в отношении пункта 3 проекта резолюции. Неуважительные высказывания, которые допустил г-н Салман Рушди в отношении священных символов ислама, нанесли тяжелое оскорбление миллионам мусульман во всем мире. Хотя свобода слова, и в частности художественного творчества, является одной из предпосылок процветания человеческой цивилизации и обогащения мирового культурного наследия, она не должна наносить ущерб уважению убеждений других людей, а ее осуществление должно исключать поощрение нетерпимости и отчуждения в отношениях между народами. Что касается угрозы смерти в отношении г-на Рушди, то ее делегация осуждает терроризм во всех его формах, поскольку он попирает самое священное право всех людей – право на жизнь, и эта концепция является неотъемлемой частью учений ислама.

79. Г-н САЛЕХ (Бахрейн) высказывает оговорки в отношении пункта 4с, который не соответствует мусульманскому праву и внутреннему законодательству его страны. Если бы по этому пункту проводилось отдельное голосование, то он голосовал бы против него.

80. Г-н АШ-ШАМСИ (Объединенные Арабские Эмираты), которого поддерживают г-н НАБЕР (Иордания), г-н УЛЬД МОХАМЕД (Мавритания), г-н НАДЖЕМ (Ливан), г-н АЛЬ-ХАИРИ (Катар) и г-жа БЕННАНИ (Марокко), высказывает оговорки в отношении пункта 4с, который не соответствует ни исламскому праву, ни действующим законам их соответствующих стран.

81. Г-жа ВОНГ (Сингапур), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что ее делегация хотела бы выразить свою обеспокоенность в связи с пунктом 4с, в котором к правительству Исламской Республики Иран обращается призыв отказаться от применения смертной казни за вероотступничество или ненасильственные преступления. В определенных культурах смертная казнь применяется в соответствии с религиозным правом, а некоторые

ненасильственные преступления, такие, как торговля наркотиками и измена, рассматриваются как особо тяжкие. Специальный представитель Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Исламской Республике Иран настоятельно призвал лишь к тому, чтобы эта страна соблюдала соответствующие положения Международного пакта о гражданских и политических правах; в этом Пакте эксплицитно разрешается применение смертной казни за самые тяжкие преступления, хотя и не уточняется, в отличие от данного проекта резолюции, какие преступления относятся к этой категории.

82. Ее делегация недостаточно хорошо осведомлена о фактическом положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, для того чтобы выносить свое суждение, вследствие чего она воздержится при голосовании.

83. Г-жа ВАХБИ (Судан) говорит, что ее делегация всегда голосовала против резолюций, касающихся положения в области прав человека в Исламской Республике Иран, поскольку она полагает, что они являются политически мотивированными. Ее делегация категорически отклоняет пункт 4g не только потому, что он не соответствует законам шариата, но и потому, что в отношении смертной казни отсутствует международный консенсус. Кроме того, Генеральная Ассамблея уже отказывалась рассматривать резолюции по этому вопросу.

84. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету провести голосование по проекту резолюции A/C.3/52/L.72.

85. Проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Люсия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония.

Голосовали против: Азербайджан, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Гана, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Катар, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мьянма, Нигерия, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Сьерра-Леоне, Филиппины.

Воздержались: Албания, Ангола, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Египет, Зимбабве, Иордания, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Кения, Кипр, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Непал, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Республика

Молдова, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Суринам, Таиланд, Того, Тунис, Туркменистан, Уганда, Украина, Фиджи, Эритрея, Южная Африка.

86. Проект резолюции A/C.3/52/L.72 принимается 68 голосами против 27 при 49 воздержавшихся.

87. Г-жа ИТО (Япония) говорит, что ее страна по-прежнему обеспокоена положением в области прав человека в Исламской Республике Иран и что она голосовала за принятие проекта резолюции. Хотя она являлась автором резолюций по положению в области прав человека в Исламской Республике Иран в прошлом, она воздержалась от этого на нынешней сессии, поскольку она разделяет мнение Специального докладчика о том, что в настоящее время Иран может продвигаться вперед в вопросах, касающихся свободы и достоинства его граждан. Действительно, Япония хотела бы, чтобы в проекте резолюции были отражены новые события, происшедшие в Исламской Республике Иран после выборов нового президента. Она надеется, что правительство Ирана будет продолжать продвигаться в направлении расширения индивидуальной свободы.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ A/C.3/52/L.73: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА КУБЕ

88. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции A/C.3/52/L.73, который не связан с какими-либо последствиями для бюджета по программам.

89. Г-н РЕЙЕС РОДРИГЕС (Куба), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что Соединенные Штаты Америки вновь поставили Комитет перед необходимостью голосовать по проекту резолюции, в котором как и прежде выражается поддержка враждебной политики сменявших друг друга администраций в отношении кубинского народа. Соединенные Штаты называют себя самой богатой и могущественной страной, однако они не в силах скрыть тот факт, что в этой стране построено общество, в наибольшей степени характеризующееся несправедливостью и неравенством.

90. В число авторов проекта вошли государства – члены Европейского союза, которые стремятся скрыть проявления ксенофобии и связанных с ней нетерпимости и дискриминации в своих собственных странах. В числе соавторов – Узбекистан и Израиль, которые без колебаний поддерживают политику геноцида, однозначно являющуюся грубейшим нарушением прав человека; Никарагуа, где 82 процента населения живет в условиях нищеты, а 300 000 детей вынуждены искать себе пропитание, работая на улицах; Сальвадор, которому следовало бы положить конец безнаказанности тех его граждан, которые несут ответственность за убийства и исчезновения тысяч людей, и демонтировать структуры наемников и террористов, действующие на его территории; и Гондурас – страна, где дети вместе со взрослыми содержатся в тюрьмах, в которых условия жизни настолько невыносимы, что бунты заключенных являются распространенным явлением.

91. Страны "третьего" мира, вошедшие в число авторов проекта резолюции, пытаются судить Кубу – страну, в которой никогда не было эскадронов смерти или полувоенных группировок и в которой за 37 лет не было ни одного случая исчезновения людей, применения пыток и политических убийств.

92. Куба никогда не примет избирательный, дискриминационный и несправедливый подход, на котором основан проект резолюции, и никогда не признает полномочия Специального докладчика. Она будет голосовать против проекта резолюции A/C.3/52/L.73.

93. Г-н ЗМЕЕВСКИЙ (Российская Федерация), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что его делегация всегда выступала против избыточной политизации вопросов прав человека и что она не находит возможным поддержать проект резолюции. Двусторонние проблемы должны решаться на двустороннем уровне.

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает провести голосование по проекту резолюции A/C.3/52/L.73.

95. Проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Коста-Рика, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Узбекистан, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Ангола, Беларусь, Вьетнам, Гана, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сирийская Арабская Республика, Судан, Уганда, Южная Африка.

Воздержались:

Азербайджан, Алжир, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Египет, Иордания, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Либерия, Ливан, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Фиджи, Филиппины, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Ямайка.

96. Проект резолюции A/C.3/52/L.73 принимается 60 голосами против 23 при 64 воздержавшихся.

97. Г-жа МОРГАН (Мексика) говорит, что в основу международного сотрудничества в области прав человека должны быть положены принципы непредвзятости, неизбирательности и универсальности, которые были вновь подтверждены в Венской декларации и Программе действий. Эти элементы представляют собой необходимые рамки для рассмотрения вопросов прав человека на Кубе. Исходя из этого, ее делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции.

98. Г-жа АЛЬ-АВАДИ (Кувейт), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что материалы Трехсторонней комиссии подтверждают, что Ирак отказывается сотрудничать в вопросе определения местонахождения кувейтцев и граждан третьих стран, пропавших без вести во

время войны в Заливе. По всем трем запросам в адрес Ирака в отношении возвращения военнопленных, оставшихся в живых, и останков погибших не было достигнуто никакого прогресса.

99. Г-н АЙЕВАХ (Нигерия) выражает надежду на то, что представление проекта резолюции A/C.3/52/L.70 о положении в области прав человека в Нигерии во время отсутствия его делегации в зале заседаний не было преднамеренным тактическим ходом.

100. Его делегация считает этот проект резолюции крайне несвоевременным. Специальный докладчик Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Нигерии был назначен лишь в октябре, вследствие чего он не смог представить свой доклад Комитету. Тем не менее Специальный докладчик в настоящее время проводит с правительством Нигерии консультации на предмет организации его поездки в страну. Кроме того, Генеральный секретарь ведет диалог с правительством по вопросам прав человека и демократизации, о чем говорится в документе A/52/688. Хотя Генеральная Ассамблея постановила в своей резолюции 51/109 рассмотреть положение в области прав человека в Нигерии на своей нынешней сессии, было бы логичным и уместным с учетом текущих переговоров и в отсутствие каких-либо докладов Специального докладчика отложить рассмотрение этого вопроса до пятидесятой третьей сессии. Вместо этого авторы представили проект резолюции, основанный на бездоказательных утверждениях и сфабрикованной информации, в котором не учитываются подлинные факты, а именно то, что процесс демократизации в Нигерии уже начался и будет завершен 1 октября 1998 года. Он надеется, что проект резолюции будет снят или, если этого не произойдет, делегации проголосуют против него.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ указывает, что, хотя проект был представлен, никакого решения по нему не принималось.

Заседание закрывается в 13 ч. 35 м.