

---

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 6-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ТОМКА (Словакия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 151 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за  
подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента  
опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official  
Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для  
каждого Комитета.

97-82013.R

Distr. GENERAL  
A/C.6/52/SR.6  
23 October 1997

RUSSIAN  
ORIGINAL: SPANISH

/...

Заседание открывается в 10 ч. 07 м.

ПУНКТ 151 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение) (A/52/33, A/52/308, A/52/317).

1. Г-н ДАНИЕЛЛИ (Южная Африка) говорит, что Специальный комитет может и должен быть более эффективным в укреплении, активизации и реформе Организации Объединенных Наций. Даже при ограниченности конференционных услуг Комитет смог бы извлечь из этого пользу, если бы проводил свою сессию в более ранний срок. Тем самым, делегации смогли бы получить достаточно времени для представления своих замечаний по деятельности Комитета. Комитету следует стараться анализировать и активизировать темы, которые обсуждаются в настоящее время.
2. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, представляет собой один из наиболее важных вопросов, который должен быть рассмотрен Комитетом. Делегация Южной Африки, как и делегация Индии, считает, что наиболее целесообразным является продолжение рассмотрения вопроса на заседании рабочей группы Шестого комитета, на котором государства-члены продолжают рассмотрение доклада Генерального секретаря (A/ 52/308).
3. Представленный Российской Федерацией проект декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов (A/51/33, пункт 128) содержит новаторские идеи. Кроме того, он охватывает вопросы правового характера, а также процедурные и политические вопросы. Поэтому Специальный комитет по операциям по поддержанию мира является наиболее подходящим местом для обсуждения данного вопроса.
4. Южная Африка поддерживает предложение Португалии относительно изменения правила 103 Правил процедуры, касающегося выборов в Главных комитетах Генеральной Ассамблеи. Президиум каждого из Главных комитетов сможет таким образом организовать более эффективно свою работу, соблюдая принцип справедливого географического распределения.
5. Хотя в принципе нет возражений против ликвидации Совета по Опеке, Южная Африка считает, что отсутствует обязательная необходимость в сиюминутном принятии такой меры. Предложение Мальты трансформировать Совет в координирующий орган общего наследия человечества, представляется интересным, но может привести к дублированию работ Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Международной организации по морским недрам.
6. Программу Комитета следовало бы дополнить предложением Мексики об изучении возможных способов укрепления Международного Суда, поскольку ясно, что Суду необходимы дополнительные средства для выполнения своих обязанностей. Комитет должен ориентироваться на те замечания, которые может изложить по данному вопросу Суд и наоборот, как представляется, предложение Гватемалы расширить компетенцию Суда не нашло поддержки, поскольку для этого, помимо прочего, потребовалось бы изменить Устав Организации.
7. Южная Африка придает особое значение ускорению подготовки и публикации дополнений к Справочникам о деятельности Совета Безопасности и других органов Организации Объединенных Наций, которые представляют собой институциональный перечень фактов о деятельности Организации Объединенных Наций и представляют большую практическую ценность для государств-членов. Из-за задержки распространения доклада Генерального Секретаря о справочниках, делегация Южной Африки может сформулировать лишь предварительные замечания по данному вопросу. Несмотря на прогресс в

/...

подготовке справочников, основной причиной, задерживающей быстрое завершение работы над этими публикациями, продолжает оставаться недостаток людских и финансовых ресурсов. Оратор отмечает предложение Генерального секретаря объединить оба справочника, что вполне может стать эффективной мерой с точки зрения затрат, и считает, что для изучения последствий такого предложения необходимо дополнительное время.

8. Г-н АХМАД (Малайзия) говорит, что статья 50 Устава Организации Объединенных Наций четко определяет, что всякое государство, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения санкций, имеет право консультироваться с Советом Безопасности. Вопрос обсуждался Генеральной Ассамблеей в течение ряда лет, а на своей последней сессии Ассамблея приняла резолюцию 51/208 от 17 декабря 1996 года, которая содействовала тому, что Генеральный секретарь принял соответствующие меры. В докладе Генерального Секретаря (A/52/308) изложены меры, принятые в соответствии с положениями пунктов 4—8 и 12 резолюции 51/208. Однако, несмотря на готовность Генерального секретаря применять указанные меры, Совету Безопасности до настоящего времени еще не направлено ни одного соответствующего запроса. По прошествии многих лет консультаций некоторые государства-члены продолжают считать, что статья 50 Устава не предоставляет право на возмещение третьим странам, пострадавшим от применения санкций.

9. Для оценки последствий санкций для третьих стран должны использоваться точные и транспарентные методы, основанные на общем подходе и на понимании проблем. Делегация Малайзии высоко оценивает деятельность Департамента по экономическим и социальным вопросам за его постоянные усилия, направленные на разработку методов оценки последствий санкций, и с удовлетворением приветствует созыв совещания специальной группы экспертов, которое состоится в 1998 году. Малайзия разделяет позицию Движения неприсоединившихся стран, выраженную в Делийской декларации в апреле 1997 года и состоящую в том, что санкции следует применять только как последний шаг, когда все остальные меры оказались недостаточными.

10. Делегация Малайзии отмечает предложение Генерального секретаря, изложенное в его докладе о реформировании Организации Объединенных Наций от 17 июля 1997 года, о том, чтобы преобразовать Совет по Опеке в форум, в рамках которого все государства-члены смогут коллективно осуществлять опекунские функции в отношении целостности мировой окружающей среды. Делегация подтверждает свою позицию, состоящую в том, что Совет выполнил свою задачу и поэтому его ликвидация своевременна и совпадает с процессом реформирования Организации Объединенных Наций.

11. Имеется неотложная необходимость укреплять потенциал Международного Суда ввиду значительного увеличения числа дел, представленных на его рассмотрение в последние годы. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности должны чаще обращаться к Суду при рассмотрении вопросов опеки, с тем чтобы соблюдать интересы государств-членов.

12. Следует изучить предложение об изменении правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи с целью расширения состав президиума главных комитетов. Это позволит обеспечить представительство всех регионов и будет способствовать большей демократизации Организации.

13. Г-н МОХАМЕД (Судан) говорит, что решительно поддерживает меры, принятые Генеральной Ассамблеей в последние два года с целью рассмотрения последствий санкций — меры, которые должны дополняться использованием объективных критериев и привлечением финансовых ресурсов, требуемых для преодоления сложной ситуации, переживаемой третьими странами. Многие государства-члены возражают против узкого и буквального толкования статьи 50 Устава, которое ограничивает право третьих стран проводить консультации с Советом Безопасности. Проблема кроется в том, что санкции применяются тогда, когда еще не исчерпаны полностью другие средства мирного урегулирования споров,

а должны применяться лишь когда возникает реальная угроза международному миру и безопасности. Санкции должны иметь определенный срок действия.

14. Следует отметить в этой связи важность рабочего документа, предложенного Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29). Судан, в частности, поддерживает содержание пункта 5 этого рабочего документа.

15. Г-н КЕРМА (Алжир) говорит, что осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций, чрезвычайно важно. В последние годы санкции, к которым следует прибегать в последнем случае, применяются с каждым разом все чаще, а возникающие проблемы затрагивают все большее число стран.

16. Резолюции Генеральной Ассамблеи 50/51 от 11 декабря 1995 года и 51/208 служат отличной основой для создания механизма согласования, который позволит преодолеть ограничения и неудобства казуистики, применяемой до настоящего времени. Алжир поддерживает изложенное в заключительном документе Конференции министров иностранных дел государств-членов Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся 7—8 апреля 1997 года в Дели, где подчеркивается необходимость создания подобного механизма, который отвечал бы законным ожиданиям стран, пострадавшим от санкций.

17. Оратор напоминает, что в компетенцию Совета Безопасности непосредственно входит ответственность за решение этих проблем, поскольку он является органом, устанавливающим санкции в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Оратор также поддерживает предложения Генерального секретаря (A/52/308), направленные на разработку и формулирование общих принципов и критериев, которые позволят объективно оценить последствия санкций в третьих странах. Временные трудности в определении метода оценки не должны препятствовать обсуждению этого вопроса. Поэтому оратор поддерживает предложение Генерального секретаря о созыве в первой половине 1998 года совещания группы экспертов, которое будет посвящено анализу вопроса о методах оценки негативных последствий санкций в третьих странах при наиболее по возможности широком участии представителей развивающихся стран.

18. В отношении других предложений, касающихся международного мира и безопасности, Алжир подчеркивает многие положительные аспекты предложений Российской Федерации (A/52/33, пункт 29), которое Специальный комитет должен изучить более тщательно.

19. Также с интересом отмечается предложение, представленное Кубой (A/52/33, пункт 59), особенно, в отношении демократизации различных органов Организации Объединенных Наций и транспарентности ее деятельности.

20. Что касается вопроса о мирном урегулировании споров между государствами, то Специальный комитет уже давно рассматривает полезные предложения и идеи, хотя и без весомых результатов. Такая ситуация свидетельствует о сложности вопроса, которому, с другой стороны, посвящены соответствующие положения Устава и многочисленные международные правовые инструменты. Алжир не всегда поддерживает создание новых механизмов по данному вопросу, так как они могут дублировать уже имеющиеся или ущемлять для государств свободу выбора решений, которые им кажутся наиболее правильными. Подобные инструменты уже достаточно многочисленны, поэтому самое важное — не увеличивать их число, а использовать имеющиеся.

21. Алжир вновь заявляет о своей поддержке предложения Португалии об изменении правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133).

22. Специальный комитет вместо того, чтобы быть привилегированным органом во всем, что касается будущего Организации Объединенных Наций, оказывается отстраненным и присутствует как наблюдатель, а не как главный участник процесса реформы. Специальный комитет вполне способен эффективно участвовать в данном процессе, прежде всего в том, что касается правовых аспектов реформы.

23. Г-жа ДИКСОН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) присоединяется к заявлению Нидерландов от имени государств-членов Европейского союза. В связи с рекомендацией Генеральной Ассамблеи, вынесенной Специальным комитетом на его последней сессии и содержащей просьбу к государствам-членам и к государствам-участникам Статута Международного Суда представить замечания о последствиях, к которым приводит увеличение числа передаваемых в Суд дел, оратор отмечает, что данную рекомендацию вполне можно осуществлять, хотя и с некоторыми оговорками. Во-первых, оратор поддерживает согласие Специального комитета в том, что рекомендация не предполагает изменения ни Устава Организации Объединенных Наций, ни Статута Международного Суда. Обсуждение следует сосредоточить на практических мерах, которые связаны с деятельностью Суда и которые позволили бы ему с большей эффективностью реагировать на рост числа дел, не изменяя при этом действующий правовой режим. Статут Суда адекватен, и нет необходимости вносить существенные правовые изменения только потому, что увеличился объем работы Суда. Во-вторых, крайне важно, чтобы Специальный комитет учитывал мнение самого Суда. Входящие в его состав члены полностью осознают необходимость того, чтобы заседания Суда были эффективными и результативными. Рекомендация Специального комитета, предлагающая Суду изложить (если он того захочет) комментарии по данной теме представляется весьма разумной, поскольку позволит должным образом учесть реальную обстановку в Суде и мнения его членов. В-третьих, принципиально важно, чтобы Суд располагал средствами, необходимыми для надлежащего выполнения своих задач.

24. В отношении работы Специального комитета в целом делегация Соединенного Королевства вновь выражает свои сомнения в его эффективности, подтверждением чего служит опыт 1997 года. Работу по предложению Португалии об избрании трех заместителей председателя в каждом главном комитете (A/52/33, пункт 133), которое делегация Соединенного Королевства поддержала в свое время, считав его полезным, следует завершить на нынешней сессии. Вышеупомянутое предложение в отношении Международного Суда, возможно, не удастся обсудить на будущей сессии Специального комитета, поскольку еще предстоит получить замечания государств и самого Суда. По остальным вопросам, обсуждавшимся на последней сессии, за исключением рассмотрения пересмотренного предложения Сьерра-Леоне (A/52/33, пункт 75), в котором изложены некоторые интересные идеи, были повторены соображения, сделанные на предыдущих сессиях, но не приведшие к каким-либо конкретным результатам. Делегация Соединенного Королевства сомневается в необходимости выделять две недели для работы Специального комитета, поскольку имеются гораздо более важные вопросы, например, редакция статута международного уголовного суда, которые потребуют значительного внимания в 1998 году, поэтому делегация готова сотрудничать с другими делегациями, чтобы обсудить, насколько целесообразно в будущем сокращать время, выделяемое для Специального комитета.

25. Г-жа ЛАДХЭМ (Тунис) подчеркивает тот интерес, с которым ее делегация относилась и относится к работе Специального комитета по Уставу с момента его создания в 1974 году. Цель комитета состояла в том, чтобы обеспечить адекватный форум в Организации Объединенных Наций для рассмотрения предложений, выдвинутых государствами-членами на различных сессиях Генеральной Ассамблеи в отношении пересмотра Устава Организации Объединенных Наций. В частности, Комитету было поручено проанализировать все предложения, направленные на повышение эффективности Организации Объединенных Наций при выполнении своих целей, включая и те, которые не предполагают реформы Устава.

26. В отношении пересмотренного рабочего документа, представленного в Специальный комитет делегацией Кубы (A/52/33, пункт 59) и предлагающего, чтобы Специальный комитет участвовал в инициативах различных специальных рабочих групп, занимающихся реформой системы Организации Объединенных Наций, Тунис считает, что Комитет обязан внести свой технический вклад в процесс реформы, учитывая многочисленные работы, которые он выполнял ранее в этой сфере. Предложение содержит весьма интересные идеи, например, изучение случаев, в которых Совет Безопасности действовал в соответствии с Главой VII Устава и формулировал рекомендации в отношении применения указанной главы, или правовой анализ статей 10—15 Устава, с тем чтобы Генеральная Ассамблея в полной мере выполняла порученную ей роль. Тунис просит Специальный комитет тщательно проанализировать эти вопросы на его предстоящей сессии.
27. В пересмотренном рабочем документе, представленном Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29), затрагивается крайне важная концепция "гуманитарных пределов санкций". Делегация Туниса обращает внимание Комитета на резолюцию Генеральной Ассамблеи 51/242 от 15 сентября 1997 года, в которой принимается к сведению вывод подгруппы по Повестке дня для мира в отношении санкций и принимаются результаты этой работы, включенные в приложение. В пункте 20 Приложения II подчеркивается необходимость дальнейшего изучения концепции "гуманитарных пределов санкций" с целью разработки единых подходов. Специальный комитет по Уставу является адекватным форумом для продолжения изучения и для разработки этих подходов. Тунис считает, что документ Российской Федерации служит хорошим отправным пунктом и убедительно просит делегацию Российской Федерации улучшить его, чтобы представить в виде предложения Комитету на его следующей сессии.
28. Тунис согласен с тем, чтобы Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции, представленный делегацией Португалии (A/52/33, пункт 133) и предлагающий расширить до пяти региональных групп состав бюро главных комитетов Генеральной ассамблеи. Это гарантирует справедливый подход ко всем регионам и даст возможность комитетам лучше учитывать в своей работе интересы различных регионов.
29. Что касается рекомендации о том, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась с просьбой к государствам и Международному Суду (если он того пожелает) представить замечания о последствиях увеличения объема работы Суда, которая основывается на предложении делегации Мексики (A/52/33, пункты 123—125), Тунис обращает внимание Комитета на доклад Суда Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии, где говорится, что Суд пересматривает свои внутренние процедуры для более оперативного решения имеющихся дел, и где также упомянуты недостатки, которые вменялись Суду в связи с информационной деятельностью. У Суда в настоящее время нет доступа ни ко внешней информационной базе правовых документов, ни к имеющимся информатизационным данным. Его юриспруденческая деятельность не информатизирована. Контрактный наем административного персонала и информатизация позволят Суду ускорить свою работу. Бюджетные ограничения и сокращение персонала ведут к тому, что Суд не нанимает необходимых сотрудников. В докладе делается вывод о том, что подобная ситуация серьезно затрудняет работу Суда в тот момент, когда его рабочая нагрузка значительно возросла. В первую очередь следует решить финансовые проблемы Суда, но этот вопрос не входит в компетенцию Шестого комитета.
30. В отношении вопроса об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций, введенных в соответствии с Главой VII Устава, Тунис напоминает, что, согласно выводу подгруппы по Повестке дня для мира, Шестому комитету следует должным образом рассмотреть на текущей сессии вопрос о санкциях. Данная проблема, которая кроется не в форме, а в сути, имеет приоритетное значение. Развивающиеся страны наиболее серьезно затронуты введением санкций, поскольку их экономика обычно зависит от экспорта. Замедление развития какого-либо региона или какой-либо страны может привести к опасным последствиям для международного мира и безопасности. Совет Безопасности вводит санкции и должен следить за решением проблем, возникающих вследствие этого в ущерб третьим странам. Мало опираться

лишь на международные финансовые организации или на другие органы системы Организации Объединенных Наций, которые, кроме того, ограничены своими соответствующими мандатами. Пора применить статью 50 Устава и прекратить строить догадки. Нельзя возлагать бремя санкций на одну группу стран — это противоречит принципу взаимной помощи, закрепленному в статье 49 Устава. Тунис поддерживает предложение двенадцатой Конференции министров иностранных дел государств-участников Движения неприсоединения, состоявшейся в Дели 7—8 апреля 1997 года, — создать фонд помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций.

31. Необходимо более тщательно рассмотреть вопрос о разработке метода оценки последствий санкций для третьих стран, который упоминается в докладе Генерального секретаря (A/52/308). Тунис поддерживает предложение Генерального секретаря о созыве группы экспертов для изучения данного вопроса и присоединяется к мнению других делегаций о необходимости включить в состав данной группы представителей третьих стран, пострадавших от санкций, соблюдая при этом принцип справедливого географического распределения.

32. Г-н ЧЖАО ФЕНЬ (Китай) говорит, что вот уже много лет Специальный комитет рассматривает в качестве приоритетного вопрос о помощи третьим странам, пострадавшим от санкций. На текущей сессии некоторые страны вновь делают упор на то, что предоставление помощи третьим странам, пострадавшим от санкций, является юридической обязанностью согласно Уставу. Китай никогда не поддерживал применение санкций, которые негативно сказываются на третьих странах и на жизнь их народов. Последствия не ограничиваются только развивающимися странами. Проблему можно решить двумя путями. Во-первых, санкции следует свести к минимуму и ограничить по времени. Во-вторых, согласно соответствующим статьям Устава следует создать нормальный механизм для проведения консультаций между третьими государствами, пострадавшими от санкций, и Советом Безопасности, а также для оказания помощи этим государствами. Даже если пока еще нет возможности эффективным способом оказывать помощь и возмещать ущерб пострадавшим третьим государствам, Организация Объединенных Наций должна компенсировать или смягчать эти последствия за счет различных источников экономической и финансовой помощи.

33. Китай принимает к сведению пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29). В документе объективно и широко отражены проблемы, обусловленные применением санкций Советом Безопасности, и он вполне может служить справочным документом при дальнейшем рассмотрении вопроса.

34. В проекте декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий Организации Объединенных Наций и механизмов по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов (A/51/33, пункт 128) следует консолидировать указания по направлениям работы миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций для предотвращения и урегулирования кризиса и конфликтов на основе опыта Организации Объединенных Наций в данной области.

35. Полезным представляется пересмотренное предложение, представленное Сьерра-Леоне (A/52/33, пункт 75), и Специальному комитету следует продолжить его изучение. Созданные Организацией Объединенных Наций механизмы урегулирования споров недостаточны, поэтому предлагаемая служба могла бы разрешать споры и не допускать их расширения, и, стало быть, устранила и сократила необходимость масштабного вмешательства Организации Объединенных Наций, в том числе и необходимость введения санкций.

36. Совет по Опеке выполнил свой исторический мандат, но его функции нельзя ни ликвидировать, ни изменить без внесения поправок в Устав, а к этому вопросу следует подходить весьма осторожно. Реформа Организации Объединенных Наций — это сложный проект, требующий систематических

исследований и подробного обсуждения. Для выполнения данной задачи на Специальный комитет возложена весьма важная функция, поэтому государствам следует участвовать в его работе, руководствуясь духом позитивизма, реализма и сотрудничества.

37. Г-н БАТТХАРАИ (Непал) разделяет общее мнение, что вопрос о применении положений Устава в отношении помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций согласно Главы VII, должен по-прежнему находиться в центре внимания Специального комитета. Оратор особо указывает на подпункт 5f документа A/52/308. В свете консультаций, проведенных Генеральным секретарем, оратор напоминает об имеющемся общем консенсусе в отношении того, что, в целом, необходимо располагать точной и транспарентной оценкой последствий, чтобы подготовить адекватные ответные меры в области внутренней политики, найти внешнюю помощь и суметь противостоять побочным последствиям санкций. Оратор согласен с рекомендацией Генерального секретаря о созыве в первой половине 1998 года совещания специальной группы экспертов (A/52/208, пункт 12). Совет Безопасности должен прибегать к применению санкций исключительно в тех случаях, когда исчерпаны все имеющиеся средства мирного урегулирования. Не сомневаясь в способности Совета эффективно реагировать на любую угрозу международному миру и безопасности, следует иметь в виду положения статьи 50 Устава, — которые должны быть активизированы, — в отношении права пострадавших стран консультироваться с Советом Безопасности по решению этих проблем, а также следует побуждать пострадавшие страны к более широкому использованию этих положений. Совет должен следить, чтобы подобные консультации проводились своевременно.

38. Вопрос о Совете по Опеке рассмотрен довольно подробно. Целесообразно проанализировать новые идеи, такие как предложение Мальты преобразовать Совет в орган по координации глобального наследия или общего наследия человечества (A/52/33, пункт 119) и программа реформы Генерального секретаря, предусматривающая новую концепцию деятельности по опеке (A/51/950, пункты 84 и 85). Оратор разделяет мнение Генерального секретаря о том, что государства-члены, как представляется, приняли решение сохранить Совет по Опеке, и добавляет, что его формальное сохранение не несет в себе какого вреда.

39. Г-н ГРЕЙ (Австралия) говорит, что санкции применяются международным сообществом как часть системы поддержания международного мира и безопасности во имя всех и что необходимо искать способ сведения к минимуму его негативных последствий для государств, особенно пострадавших. Предложения, сформулированные в главах II—IV доклада Генерального секретаря (A/52/308), находят поддержку Австралии. В частности, Австралия поддерживает предложения об улучшении потенциала департаментов, относящихся к Секретариату, и сотрудничества между ними, а также о создании в Секретариате возможностей для оказания помощи Совету Безопасности, чтобы последний мог работать более эффективно и также оказывать помощь третьим государствам, пострадавшим от санкций. Австралия по-прежнему имеет некоторые оговорки в отношении создания механизма для финансирования в пользу этих третьих государств, который использовал бы средства из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и добровольных взносов. На фоне сложного финансового положения, переживаемого Организацией Объединенных Наций, подобные предложения не представляются ни жизнеспособными, ни желательными.

40. Австралия уделяет большое внимание своевременной публикации справочников о практической деятельности органов системы Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности и с одобрением принимает меры Секретариата для ускорения их подготовки. Австралия поддерживает Генерального секретаря в его стремлении улучшить ситуацию и разделяет мнение других делегаций о том, что впереди предстоит еще много работы.

41. Оратор вновь заявляет о своей поддержке предложения Португалии в отношении изменения правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133). Необходимо расширить



состав бюро ввиду увеличения рабочей нагрузки главных комитетов и вполне справедливо иметь среди должностных лиц представителей пяти региональных групп. Аналогичная мера уже принята в отношении вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи.

42. Весьма ценным представляется предложение Мексики в отношении Международного Суда (A/52/33, пункты 123—125). Комментарии, касающиеся рабочей нагрузки Суда, могут пригодиться для определения возможных путей улучшения его работы.

43. Г-н ДАНЕШ-ЯЗДИ (Исламская Республика Иран) говорит, что Специальный комитет стремится выполнять роль, отведенную ему в процессе реформы Организации Объединенных Наций, и что для этого ему, вероятно, следовало бы рассматривать вопросы, передаваемые ему другими комитетами Организации Объединенных Наций. Во избежании дублирования задач любого типа Специальный комитет должен согласовывать свою работу с работой других органов системы Организации Объединенных Наций, участвующих в данном процессе.

44. Специальный комитет не является адекватным органом, чтобы оценивать полезность проводимых внутри и вне системы Организации Объединенных Наций прений в отношении осуществления положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций Совета Безопасности. Шестой комитет должен дать ясный ответ на вопрос, обязывает ли статья 50 Устава возмещать убытки, причиненные третьим государствам вследствие применения санкций. В докладе Генерального секретаря (A/52/33, Глава III, А) приводятся аргументы "за" и "против" этого тезиса без какого-либо указания о возможности выхода из подобного замкнутого круга. Целесообразно, по-видимому, учитывать мнение комитета по юридическим вопросам Конференции Организации Объединенных Наций по международной организации (Сан-Франциско, 1945 год) о неизбежности того, чтобы в своей повседневной деятельности органы Организации Объединенных Наций толковали части Устава применительно к своим соответствующим функциям, поэтому не было необходимости включать в Устав положение, которое разрешало бы или утверждало обычное применение данного принципа, и что в соответствующих обстоятельствах Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могли бы получать консультативное мнение Международного Суда. Следовательно, Шестой комитет, обладающий необходимыми знаниями, вполне в состоянии авторитарно толковать статью 50 Устава или запрашивать консультативное мнение Международного суда. Это, без сомнения, облегчит процесс дальнейшего принятия конкретных и институциональных мер в отношении темы, которая вызывает обоснованную обеспокоенность у многих государств-членов.

45. Весомыми и интересными представляются аргументы предложения Российской Федерации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов Организации Объединенных Наций (A/51/33, пункт 128). Предлагается тщательно рассмотреть режим санкций, принимая во внимание как его подлинную цель, так и его практическое применение. Оратор поддерживает содержание итогового документа двенадцатой Конференции министров иностранных дел государств-участников Движения неприсоединившихся стран (Дели, 7—8 апреля 1997 года). При рассмотрении системы санкций, учитываются следующие элементы: а) поскольку целью санкций не является наказание, и речь идет об изменении поведения одной страны, к санкциям следует прибегать как к последнему средству, когда исчерпаны все другие возможности, закрепленные в Уставе; б) санкции всегда должны применяться в строгом соответствии с положениями Устава; в) необходимо обращать особое внимание на неблагоприятные гуманитарные последствия санкций в наиболее уязвимых секторах государства, подвергаемого санкциям; г) разрушительные последствия санкций для свободной торговли и права на развитие — это основополагающие вопросы, которые следует оценивать с осторожностью; е) санкции не могут и не должны вводиться на неопределенный срок, их следует снимать, даже если не достигается цель — ликвидация угрозы международному миру и безопасности; ф) Организации Объединенных Наций поручен четкий мандат — применять экономические меры принуждения исключительно в конкретных

ситуациях, когда имеется угроза миру или его нарушение. Односторонние санкции полностью отвергнуты международным сообществом, и Генеральная Ассамблея неоднократно осуждала применение экономического принуждения как средства достижения политических целей. Специальный комитет по операциям по поддержанию мира является наиболее подходящим органом для обсуждения вышеупомянутого предложения Российской Федерации.

46. Иран, целиком и полностью поддерживающий принцип мирного урегулирования споров, высоко оценивает усилия Специального комитета в данном вопросе, однако хотел бы подчеркнуть, что свободный выбор средств, закрепленный в статье 33 Устава, является основополагающим принципом международного права и его всегда следует учитывать при рассмотрении предложений по данной теме.

47. Иран внимательно изучил предложение, представленное Гватемалой (A/52/33, пункт 101), и считает, что в нем не показана неадекватность ни процедур урегулирования споров, разработанных в международных организациях, ни запроса о консультативном мнении Международного Суда. Кроме того, будет нелегко преодолеть проблемы, касающиеся как сути, так и формы, которые могут возникнуть при реформе указанного Статута.

48. Соглашаясь с подходом, принятым Генеральной Ассамблеей на ее пятидесятой сессии в отношении Совета по Опеке, Иран все же считает, что Совет, несмотря на его историческую роль, не приспособлен, в его нынешнем виде, к современным реалиям и ему вряд ли можно доверить более важный мандат — координацию общего наследия человечества. Очевидно, изменение состава или мандата Совета потребует реформы Устава. Поправка такого характера должна стать неотъемлемой частью процесса реформы Организации Объединенных Наций. Подобные решения нельзя принимать поспешно.

49. Нынешняя рабочая нагрузка главных комитетов полностью оправдывает внесение изменений в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи, как предложено Португалией (A/52/33, раздел 133); это также способствовало бы соблюдению принципа справедливого географического распределения.

50. Г-жа ФЛОРЕС ЛИЕРА (Мексика) говорит, что ее страна обеспокоена той формой, в коей нынешнее финансовое положение Организации влияет на работу Международного Суда. Именно эта обеспокоенность заставила ее на сессии 1997 года Специального комитета по Уставу обратиться с просьбой рассмотреть практические меры по укреплению Суда и повышению его возможностей способствовать мирному урегулированию споров и поддержанию мира. Рекомендация, изложенная в пункте 130 доклада Комитета (A/52/33) представляет собой важный шаг в данном направлении.

51. Мексика с особым удовлетворением отмечает, что Специальный комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее проект резолюции, представленный Португалией и предлагающий внести изменения в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133).

52. Оратор также с удовлетворением отмечает, что укрепляется коммуникация между организациями системы Организации Объединенных Наций в отношении осуществления положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Что касается разработки Секретариатом методов оценки реальных и возможных последствий санкций в третьих государствах, то Мексика с интересом отмечает предложение провести совещание экспертов, упомянутое в пункте 12 доклада Генерального секретаря по этой теме (A/52/308). Комитету тем временем следует продолжать рассмотрение вопроса о применении статьи 50 Устава.

53. Санкции представляют собой исключительный механизм, к которому следует прибегать, лишь исчерпав все возможности. Должны быть также четко определены задачи санкций, прежде чем их будут применять. Необходим механизм оценки, который позволил бы контролировать применение санкций и

определять, когда их следует модифицировать, изменять или снимать в зависимости от полученных результатов. Мексика с интересом принимает рабочий документ, представленный Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29).

54. Следует поблагодарить Секретариат за его усилия по подготовке справочников о практической деятельности органов Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Делегация Мексики принимает к сведению рекомендации Секретариата.

55. Мексика с интересом отмечает пересмотренный рабочий документ, представленный Кубой (A/52/33, пункт 59).

56. Г-жа БАЙКАЛЬ (Турция) с удовлетворением приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/52/308). Проблемы третьих государств должны рассматриваться рабочей группой Специального комитета по Уставу. Учитывая предложения Генерального Секретаря в отношении подготовки методологии, которую должны утвердить Государства-члены, представляется целесообразным сохранить рабочую группу, которая займется этим вопросом. Специальному комитету по Уставу следует сообщить утвержденную методологию, чтобы он смог ее обсудить. В состав специальной группы по рассмотрению вопроса следует включить экспертов из стран, пострадавших от применения санкций.

57. Вся работа и практические шаги Комитетов по санкциям должны быть более транспарентными, поэтому уместно, чтобы после официальных консультаций этих Комитетов результаты консультаций сообщались заинтересованным государствам.

58. В качестве страны, пострадавшей от применения санкций к другой стране, Турция представила в Комитеты по санкциям предложение об ослаблении последствий санкций в целом, которое основывается на статье 50 Устава. Настало время создать механизм для эффективного применения этой статьи. Ее широкое толкование и практика ограничения участия в решении проблемы исключительно международными финансовыми организациями не являются ни конструктивными, ни реалистичными.

59. Что касается двух документов, представленных Российской Федерацией в Комитет на сессии 1997 года (A/52/33, пункт 29, глава III.B), то, по мнению Турции, они содержат полезные элементы, которые можно обсудить в Специальном комитете по Уставу без дублирования работы, уже проделанной в этой области. В докладе Генерального секретаря о реформе Организации Объединенных Наций (A/51/950, глава V) подчеркивается ряд аспектов, также фигурирующих в документе Российской Федерации в отношении санкций (A/52/33, пункт 29). В частности, оратор обращает внимание на пункт 108 документа A/51/950.

60. Что касается остальных предложений, направленных в Специальный комитет по Уставу, то оратор поддерживает проект резолюции, представленный Португалией и предлагающий внести изменения в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133).

61. Специальный комитет по Уставу должен продолжать проводить свои заседания как минимум два раза в год и не должен зависеть от других органов при рассмотрении тех вопросов, которые он сочтет уместными. Комитет мог бы заняться юридическими вопросами и, в особенности, необходимостью пересмотра Устава, обусловленной процессом реформы.

62. Г-н ЭЛАРАБИ (Египет) говорит, что его страна вновь просит Генерального секретаря завершить разработку руководящих указаний по техническим процедурам, которые будут применять в компетентных подразделениях Секретариата для предоставления Совету Безопасности и его органам более качественной информации и оперативной оценки реальных или возможных последствий санкций

для третьих государств, а также чтобы тот представил эти указания Генеральной Ассамблее для их по возможности скорейшего утверждения. После утверждения этих директив Специальный комитет по Уставу сможет лучше оценивать просьбы о помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций.

63. Еще одним важным вопросом является надлежащее применение статьи 31 Устава Организации Объединенных Наций. В докладе Генерального секретаря (A/50/361) даны примеры правильного применения этой статьи и содержится призыв к Совету Безопасности, чтобы до применения санкций к какой-либо стране, он консультировался с ее соседями или торговыми партнерами, которые потенциально могут пострадать.

64. Вопрос об убытках, понесенных третьими государствами, пострадавшими от применения санкций, не удастся решить, пока он не будет рассмотрен в комплексе. Уместно процитировать резолюцию Генеральной Ассамблеи 51/242 от 15 сентября 1997 года, в которой исследуется эта тенденция при частичном рассмотрении проблемы и в которой Совету Безопасности конкретно рекомендуется установить временные рамки санкций, сообразные целям санкций, что даст возможность избежать излишних страданий гражданского населения в странах, где применяются санкции, или в соседних с ними пострадавших странах, а также рекомендуется четко определять меры, которые должна принять страна — объект санкций для того, чтобы их сняли.

65. Документ, представленный Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29), содержит позитивные предложения по сбалансированному применению санкций с целью не наносить экономический ущерб третьим странам или не приносить излишние страдания их гражданскому населению. Оратор считает, что необходимо более подробно изучить поставленные в документе вопросы и определить окончательную форму, которую примет документ.

66. Что касается другого рабочего документа, представленного Российской Федерацией (A/51/33, пункт 128), то Египет считает, что Специальному комитету по Уставу следует внимательно изучить его на своей предстоящей сессии.

67. Египет с удовлетворением отмечает пересмотренный рабочий документ, представленный Кубой (A/52/33, пункт 59), который дополняет деятельность рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности, об увеличении числа его членов и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности.

68. Оратор также с удовлетворением отмечает пересмотренное предложение, представленное Сьерра-Леоне (A/52/33, пункт 75), которое облегчит применение Главы VIII Устава; таким образом, споры можно было бы решать на региональном уровне, не прибегая к Совету Безопасности. В резолюции, которая готовится на нынешней сессии в отношении Специального комитета по Уставу, следует поблагодарить Сьерра-Леоне за подготовку данного документа и предложить другим странам принять аналогичные меры, чтобы попытаться своевременно решать свои споры.

69. Все предложения в отношении судьбы Совета по Опеке, следует тщательно рассмотреть в рамках процесса изменения Устава.

70. Египет согласен с рекомендацией о внесении изменений в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 139).

71. Г-н ДУШ САНТУШ (Мозамбик) говорит, что мира и безопасности следует добиваться в первую очередь с помощью мер, закрепленных в Уставе и предусматривающих обращение в Международный

Суд, и что следует поощрять региональные организации к тому, чтобы они играли более решительную роль в применении превентивных и принудительных мер.

72. Отнюдь не отрицая необходимость и эффективность санкций как средства применения мер, направленных на поддержание или восстановление международного мира и безопасности, приходится признать, что в большинстве случаев применение санкций приводит к негативным экономическим, социальным и гуманитарным последствиям в соседних или третьих странах. Бремя, которое ложится таким образом на третьи государства, следует пропорционально разделять на все международное сообщество. Следует создать постоянный механизм для эффективного рассмотрения этой проблемы и обеспечения адекватного равновесия между необходимостью применить санкции и необходимостью свести к минимуму негативные последствия в третьих государствах, в особенности, в развивающихся странах и странах с неустойчивой экономикой.

73. Оратор с одобрением приветствует доклад Генерального Секретаря (A/52/308) о применении резолюций Генеральной Ассамблеи 50/51 и 51/208 и предложение созвать совещание специальной группы экспертов в первой половине 1998 года.

74. Специальный комитет и Шестой комитет должны продолжить рассмотрение вопросов об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, используя прения в других органах, например, в Рабочей группе Генеральной Ассамблеи по Повестке дня для мира.

75. Пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29), излагает вполне обоснованную обеспокоенность, которую делегация Мозамбика разделяет и которая заслуживает серьезного рассмотрения.

76. Представленное Португалией пересмотренное предложение о внесении изменений в правило 103 заслуживает полной поддержки ввиду приведенных обоснованных аргументов. Его применение еще больше укрепило бы принцип справедливого регионального представительства во всех органах Организации Объединенных Наций.

77. Необходимо продолжить изучение предложения в отношении Совета по Опеке, чтобы прийти к решению на основе консенсуса.

78. Кроме того, делегация Мозамбика поддерживает рекомендацию Специального комитета по предложению, представленному Мексикой (A/52/33, пункт 130).

79. Г-жа СИНЖЕЛА (Замбия) говорит, что придает большое значение проблеме осуществления положений Устава для ситуации в третьих государствах, пострадавших от применения санкций. Замбия была одной из стран, пострадавших от применения санкций против Южной Родезии, и последствия санкций продолжают ощущаться. Тогда, равно как и сейчас, отсутствовали адекватные механизмы и директивы. Делегация Замбии не согласна с тезисом о том, что предоставляемое согласно статьи 50 пострадавшим третьим государствам право консультироваться с Советом Безопасности на предмет урегулирования проблем, вытекающих из применения санкций, является самоцелью. Без адекватного механизма обеспечения средств для оказания поддержки пострадавшим государствам, сами по себе консультации с Советом Безопасности не решат проблем. Одним из способов решения этой проблемы было бы создание опекунского фонда помощи пострадавшим странам. Не надо пытаться передать данный вопрос на другие форумы, например, в международные финансовые учреждения. Помощь, которую последние должны оказывать, следует дополнять усилиями Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Такая помощь должна зиждиться на двустороннем договоре между пострадавшим государством и финансовым учреждением.

80. Оратор с удовлетворением приветствует инициативу Генерального секретаря разработать методику оценки последствий применения санкций и в этой связи поддерживает функцию, которую выполняет Департамент по экономическому и социальному развитию, а также инициативу о созыве совещания экспертов.

81. В отношении предложения Сьерра-Леоне о создании механизма предупреждения, оратор не считает, что это необходимо. Наоборот, следует побуждать государства к использованию имеющихся механизмов для мирного разрешения споров.

82. Ликвидация Совета по Опеке может оказаться преждевременной, и уж вовсе не следует превращать его в координатора мирового наследия. Данные вопросы уже рассматриваются на других форумах.

81. Оратор поддерживает предложение Португалии о внесении изменений в правило 103 правил процедуры Генеральной Ассамблеи по причинам, изложенным в пунктах 134 и 135 документа A/52/33.

84. Г-жа КУЕТО (Куба) подчеркивает настоящую и будущую значимость деятельности Специального комитета по Уставу в силу его универсального состава и его участия в процессе реформы Организации на основе принципов, закрепленных в Уставе.

85. Специальному комитету следует по-прежнему делать упор на вопросе об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, чтобы ускорить поиск решений в этой области. Действенное осуществление статьи 50 Устава и создание конкретного транспарентного и эффективного механизма возмещения убытков третьим государствам — это общее требование развивающихся стран, четко изложенное в итоговом документе Конференции министров иностранных дел Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся в Дели 7—8 апреля 1997 года.

86. Что касается предложения Генерального секретаря создать группу экспертов, которая займется разработкой методики оценки последствий санкций, то Куба ожидает, что в подобной работе должны участвовать главным образом эксперты развивающихся стран, особенно тех, которые испытывают на себе последствия санкций, введенных Советом Безопасности. Совет, непосредственно отвечающий за все последствия, вытекающие из санкций, вводимых согласно Главе VII Устава, должен взять на себя ответственность за изучение и исправление последствий своих действий и решений. Комитет должен более внимательно рассмотреть рабочий документ, представленный Российской Федерацией (A/52/33, пункт 29).

87. Оратор поддерживает предложение, представленное Российской Федерацией в отношении миротворческих операций (A/51/33, пункт 128). Без ущемления полномочий и мандата Специального комитета по операциям по поддержанию мира Специальный комитет по Уставу сможет внести вклад в правовой анализ темы. Мирное решение споров должно быть одной из приоритетных сфер деятельности Комитета.

88. Куба изучила предложение, представленное Сьерра-Леоне (A/52/33, пункт 75), но считает, что право государств на свободный выбор пути мирного урегулирования споров, закрепленное в статье 33 Устава, является основополагающим принципом международного права и его нельзя ограничивать ни процессуальными путями, ни жесткими — пусть и новаторскими — механизмами.

89. Куба поддерживает представленное Португалией предложение о внесении изменений в правило 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133) в силу своей

приверженности принципу справедливого географического представительства и с целью способствовать демократизации Организации.

90. Что касается будущего Совета по Опеке, то решение о его упразднении или замене без предварительного анализа политических и финансовых последствий было бы контрпродуктивным и преждевременным.

91. Специальный комитет оказался бы весьма полезен при рассмотрении многих тем, представляющих общий интерес для Организации, без узурпирования круга полномочий и дублирования мандатов других органов или рабочих групп, но при соблюдении главной цели своего создания, а именно: иметь вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, обладающий правовым потенциалом и необходимым политическим видением для глубокого анализа Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому делегация Кубы поддерживает предложения о расширении взаимодействия между Специальным комитетом по Уставу и другими рабочими группами в нынешнем процессе реформы и оживления деятельности Организации.

92. Оратор принимает к сведению предложение, представленное Генеральным секретарем (A/52/317) об объединении Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника о деятельности Совета Безопасности, однако, по его мнению, необходимо иметь больше времени для изучения всех существенных и финансовых последствий этого предложения.

93. Что касается пересмотренного предложения, представленного делегацией Кубы и озаглавленного "Усиление роли Организации и повышение ее эффективности" (A/52/33, пункт 59), то оратор благодарит другие делегации за поддержку и отмечает готовность сотрудничать с теми, кто поддержит цель усиления роли Организации в поддержании действительного международного мира и безопасности, не подверженного политическим интересам ни одного государства, и предупреждает, что не следует умалять значимость деятельности Специального комитета по Уставу.

94. Г-н ЕЛЬЧЕНКО (Украина) говорит, что достигнут некоторый прогресс в переговорах, проведенных в Специальном комитете в отношении помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций согласно Главе VII Устава, хотя проблема достаточно сложна и имеются различия во мнениях делегаций. Для достижения ощутимых результатов Специальному комитету необходимо принять практические меры. Украина заплатила весьма высокую цену за строгое и равномерное осуществление санкций, которые осложнили ее экономическое положение в наиболее критический момент переходного периода и последствия которых могут оказаться довольно продолжительными. Оратор поддерживает предложение Индии о создании рабочей группы Шестого комитета, который будет поручено изучить этот вопрос (A/52/C.6/SR.5). Поддержание международного мира и безопасности иногда требует определенных жертв со стороны международного сообщества или отдельных государств. Однако крайне несправедливо, что некоторые государства оказываются затронутыми непропорционально, тогда как другие, также заинтересованные в осуществлении режима санкций, не испытывают сколь-либо значительных последствий, и даже извлекают выгоду от изоляции своих конкурентов. Необходимо сформулировать конкретные предложения, которые привели бы к созданию системы, предусматривающей пропорциональное распределение бремени неизбежных экономических потерь. Санкции не подменяют установленных и признанных мер по урегулированию споров и к ним следует прибегать лишь тогда, когда эти меры исчерпаны, но не принесли никакого результата. Данный вопрос должен быть рассмотрен органами Организации Объединенных Наций и внутри системы Организации. Если стремиться рассматривать вопрос с точки зрения строгого толкования термина "консультироваться" статьи 50 Устава или возлагать на организации, не входящие в систему Организации Объединенных Наций, основную обязанность по оказанию помощи третьим странам, то это приведет лишь к бездействию положений статьи 50 Устава и подрыву целей санкций и принципа их неукоснительного соблюдения. Недостаточно принять меры, направленные на повышение эффективности деятельности Секретариата, или разработать

/...

единую методологию для оценки потерь. Следует создать постоянный и достоверный правовой механизм для автоматического и незамедлительного решения проблем, вытекающих из применения статьи 50. Украина считает, что быстрое принятие эффективных мер во исполнение статьи 50 является одним из предварительных необходимых условий поддержания общей эффективности системы санкций и недопущения подрыва полномочий Совета Безопасности. Украина подчеркивает важность создания механизма консультаций между Советом и странами, которые могут пострадать от санкций, и также считает приемлемым создание постоянного комитета Совета Безопасности по санкциям. Подобный комитет осуществлял бы свою деятельность транспарентно и занимался бы исследованием экономических и социально-политических последствий санкций, координацией необходимых мер с Секретариатом Организации Объединенных Наций, контролем за соблюдением режима санкций и разработкой мер, направленных на максимального сокращения побочных убытков, понесенных третьими государствами. Украина с интересом отмечает предложения, содержащиеся в главе III документа A/52/308, особенно предложение о созыве в первой половине 1998 года совещания специальной группы экспертов (A/52/308, пункт 12) и о том, чтобы эта группа изучила новаторские и практические меры, которые можно было бы применять к пострадавшим третьим государствам (A/52/308, пункт 33). Украина с интересом отмечает поддержку Совета министров Европейского союза резолюции Генеральной Ассамблеи 50/51 и других мероприятий, проводимых другими организациями системы Организации Объединенных Наций (A/52/308, пункт 31), и ожидает, что Европейский союз примет новые шаги в этом направлении.

95. Украина согласна с тем, чтобы программа Специального комитета включала бы рассмотрение предложений, направленных на реализацию роли Международного Суда (A/52/33, глава VI.A), без ущерба "факультативной клаузулы" раздела 2 статьи 36 его Статута. Прежде чем делать выводы или рекомендации, следует глубоко изучить идею расширить компетенцию Суда, с тем чтобы предоставить ему возможность рассматривать споры между государствами и международными организациями, а также их правовые и практические последствия.

96. Украина полностью поддерживает предложение Португалии в отношении изменения правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133).

97. Г-н ОБЕИДАТ (Иордания) говорит, что окончание "холодной войны" отразилось на работе Совета Безопасности, который теперь более часто применяет санкции как форму решения споров. Это привело к негативным последствиям для третьих стран, последствиям, которые уже предусмотрены в статьях 49 и 50 Устава, где также определены и меры по их преодолению. Указав на важность резолюций Генеральной Ассамблеи 50/51 и 51/208 и доклада Генерального секретаря (A/52/308), оратор говорит, что впереди предстоит много дел и что дух и буква статей 49 и 50 должны стать реальностью через создание постоянного механизма, который не исключал бы "возмещение". Принципиальными элементами режима санкций являются: а) международное сотрудничество, необходимое для смягчения негативных последствий санкций перед их применением, во время применения и после снятия; согласно этому подходу следует создать постоянный опекунский фонд; в) Глава VII Устава, включая статью 50 и роль Совета Безопасности, должны толковаться функционально; с) следует учитывать "гуманитарные пределы" санкций и не подвергать риску ни жизнь, ни здоровье гражданского населения; d) санкции должны сниматься сразу же, если они не выполняют своих задач, с тем чтобы сократить нежелательные гуманитарные последствия и негативные экономические последствия. Иордания с одобрением приветствует предложение о созыве специальной группы экспертов (A/52/308, пункт 12).

98. Иордания с интересом отмечает предложение, представленное Кубой в отношении укрепления роли Организации (A/52/33, пункт 59) и поддерживает предложение Португалии об изменении правила 103 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи (A/52/33, пункт 133).

Заседание закрывается в 13 ч. 02 м.

-----