



Distr.
GENERAL

S/1998/308
8 April 1998
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

1998年4月8日

秘书长根据安全理事会第687(1991)号决议
第9(b)(一)段所设特别委员会执行主席
给安全理事会主席的信

谨提及1998年2月19日我给安全理事会主席的信(S/1998/176)。我在该信中阐述了委员会和伊拉克商定的技术评价会议举行方式。我在其中还送交了两次技术评价会议的报告。第一份报告涉及对伊拉克的生物和化学武器特制弹头进行统计的问题,第二份报告涉及伊拉克有关化学战剂 VX 的活动。

关于伊拉克生物武器方案所有方面问题的第三次技术评价会议于1998年3月20日至27日在维也纳举行。我现在将收到的该次会议的报告送交安理会以供参考(见附件)。这份报告阐述了与会者一致得出的结论。和前几次技术评价会议一样,委员会的专家在最后编写这些结论之前已将其概要通知伊拉克方面的与会者。我也将在今天把这封信的副本和同样的附件送交伊拉克政府。

理查德·巴特勒(签名)

附件

联合国特别委员会参加技术评价会议 的小组关于被禁止的生物战方案的报告 (1998年3月20—27日,维也纳)*

1998年4月1日

1. 引言

1.1 根据安全理事会第 687(1991)号决议的规定,伊拉克无条件接受在国际监督下销毁、拆除一切生物武器和一切储存的生物战剂以及与其有关的研制、支助和制造设施,或使之变成无害。安全理事会第 707(1991)号决议要求“全面、最后和彻底申报”资料。伊拉克不顾安全理事会通过的各项决议,继续掩盖其生物战方案。自从 1992 年 5 月以来,向联合国特别委员会(特委会)提交了一系列“全面、最后和彻底申报”的资料,最近一次是在 1997 年 9 月提交的。1995 年,伊拉克承认存在进攻性的生物战方案。

1.2 1997 年 9 月,一个专家小组审议了在该月提交的全面、最后和彻底申报的资料,并表示,该文件不彻底、不充分、技术上有缺陷。特委会于 1997 年 10 月向安全理事会报告说,伊拉克没有公布其被禁止的生物战方案的全部规模。

1.3 1997 年 12 月,特别委员会执行主席和伊拉克副总理商定,举行一次专门处理被禁止的生物战方案的技术评价会议。

2. 筹备工作

2.1 执行主席请若干国家政府推荐参加生物战方案技术评价会议的专家。根据收到的提名,执行主席组成了特别委员会的小组,其中包括来自澳大利亚、巴西、加

* 未附上报告所述附件和附录。

拿大、中国、法国、挪威、罗马尼亚、俄罗斯联邦、瑞典、瑞士、乌克兰、联合王国和美国的专家,以及三名特别委员会办公室的专家,他们分别来自奥地利、德国和美国。附件 A 载有小组成员的名单。

2.2 委员会在举行技术评价会议之前向伊拉克送交了一套档案材料,其中包括伊拉克关于其生物战方案的所有申报以及该国为证明其申报所提交的文件。在适当情况下提供了阿拉伯文件的正式译本。

2.3 该专家小组于 1998 年 3 月 12 日星期四在纽约联合国总部集合,并用 6 天的时间为会议进行准备工作,其中包括用 4 天进行情况介绍。小组成员在筹备工作中可以得到委员会掌握的关于伊拉克生物战方案的所有资料。小组成员根据这些背景资料并在对伊拉克的各项申报进行评估之后编写了一份附加意见的说明(附件 B),并在开会之前将其提供给伊拉克代表团。伊拉克也在开会之前向技术评价会议提供了一套档案材料。

3. 技术评价会议的举行情况

3.1 技术评价会议的目的是通过与伊拉克代表团公开讨论,对被禁止的生物战方案的所有方面进行检查,以便评价这个方案的技术问题,并将评价结果提交特委会执行主席。

3.2 生物战方案技术评价会议于 1998 年 3 月 20 — 27 日在奥地利维也纳的联合国办事处举行。伊拉克代表团(附件 C)由阿米尔·哈姆迪·萨阿迪中将率领。专家小组和伊拉克代表团于 1998 年 3 月 19 日举行了一次预备会议。在这次会议上确认,奥克·塞尔斯特伦博士将担任技术评价会议的主席。会议商定,技术评价会议的议程将基本上根据全面、最后和彻底申报的各章顺序安排各次会议。伊拉克将在技术评价会议一开始进行初步介绍,并对特委会在其生物战档案中提供的书面评论发表意见。预备会议商定,在技术评价会议结束之前将不对新闻媒体发表任何评论。

3.3 预备会议还商定,在倒数第二天将休会 24 小时,以便双方代表团能够准备其

临时结论发言。对小组在 3 月 27 日最后会议上提出的临时结论的概要发表了评论(附件 D)。

3.4 伊拉克代表团参加了技术评价会议期间的所有讨论。阿米尔·萨阿迪将军在第一次会议上概述了伊拉克的生物战方案。萨阿迪将军自我介绍说,他是伊拉克的主要武器专家,并说,他具有就这些问题发言的授权。他然后对小组的评论发表了意见。

3.5 伊拉克在其技术小组中没有包括所有方面的技术和管理专家,以便能够对所有技术问题进行检查。伊拉克说,该国由于财务和个人问题,无法提供更为全面的代表团。萨阿迪将军决定亲自答复大多数一般性和政治性问题。他也偶尔挑选与会的伊拉克专家发言。很多提出来但没有讨论的技术问题被推迟到技术评价会议结束后解决。很多答复是解释性质,而不是明确的声明,并非连贯一致的技术性说明。

3.6 会议是根据开始时作出的安排以专业方式进行的。

4. 技术评价

4.1 总论

4.1.1 全面最后彻底申报中的资料还有重大错误、矛盾和缺口。此外,有关伊拉克生物武器方案的资料在最后全面彻底申报提出之前经过选择,妨碍了对生物武器方案的评价。全面最后彻底申报应该是全面彻底的说明,因此应该是“独立的”文件。全面最后彻底申报也没有让人明确了解生物武器方案当前的状况以及该方案是否已经结束或何时结束。

4.1.2 武器的获取、生产和选择之间的相互作用与伊拉克所作没有生物武器方案规划的声称相矛盾。有关计划、决策和军事使用概念等组织和后勤问题的说明极少。关于组织方面现有的资料无法让人了解生物武器方案的范围。

4.2 历史

4.2.1 伊拉克没有提供生物武器方案的演变情况,使人有一个总的了解。虽然全面的历史情况并不要求探讨个别的细节,但完全没有关于 Al-Hazen Ibn Al

Haithem 机构的资料,¹ 各不同组织之间的关系以及据称缺少文件等都令人不安。还需要有进一步完全一致的资料。伊拉克表示 Al-Hazen 机构缺少重要性这一点是说不通的。

4.2.2 伊拉克也没有充分说明生物武器方案整个期间的筹资和预算安排。

4.2.3 确定进攻性生物武器方案何时终止是必要的。了解其中所涉人员何时停止从事生物武器方案,或转调别处也是必要的。这两点已向伊拉克代表团作了提议。

4.3 场址和建筑物

4.3.1 Al-Hazen 机构和后期生物武器方案的许多场址都没有列入全面最后彻底申报之中。所有场址建造和购置的理由都不完全。伊拉克企图以不重要为理由尽量减少提供关于这些场址的资料。伊拉克同意把与任何生物武器活动(从伊拉克执行生物武器方案的第一天开始)。有关的所有场址的平面图作为全面最后彻底申报的一个组成部分)。这是最后全面彻底申报中纲领性的一章,必须既全面又彻底,以便使人了解该方案并能进行未来的核查工作。

4.3.2 伊拉克需要说明所有场址,包括武器测试、研究和发展、生产、储存、武器生产和装填、部署等场址以及武器、文件和战剂的销毁场址,存在的理由和条件要求。并在适当时提供建筑物的平面图。

4.4 组织

4.4.1 普遍缺乏自最高阶层以下的组织及其与各职司机关的联系的资料,这大大妨碍了人们了解过去生物武器方案的范围。必须提供有关方案组织和资金分配的辅助文件和前后一致的资料。

4.4.2 伊拉克声称没有涉及国防部的支助或组织,没有关于生物武器方案任

¹ Al-Hazen Ibn Al Haithem 机构(Al-Hazen 机构)是伊拉克情报局主持的一个生物武器和化学武器研究机构。

何方面的“军事最高指挥官”和部长理事会的说明。伊拉克表示技术研究中心²的总干事向国家安全局局长³侯赛因·卡迈勒而非向军事工业委员会⁴汇报。尽管如此,伊拉克极力否认生物武器方案与伊拉克任何情报机关之间的联系;这一点专家小组认为是不可信的。在生物武器方案方面,伊拉克否认有国防、卫生或军事工业委员会和技术研究中心的其他机关的参与。证据显示,情况相反。伊拉克只愿意澄清军事工业委员会内的组织结构。

4.4.3 伊拉克坚持 Al-Hazen 机构是一个彻底的失败,已完全解散,而且当前或过去与生物武器方案无任何关系。现有的资料让人对这种说法难以接受。生物武器方案自下而上的控制无从说明随着方案进展所显示的协调程度。

4.4.4 伊拉克表示,Al-Hazen 机构有一个正式的生物武器活动人员征聘方案,相反的,下列生物武器方案并没有这种正式的安排。伊拉克的说明是,后期生物武器方案中将有能力的人送到国外接受高等教育,然而并没有指示或命令前往学术机构进行与生物武器有关的研究。由于对学术方面的联系说明不充分,专家小组无法作出有意义的评价。

4.5 采购

4.5.1 全面最后彻底申报在所采购的用品、材料、微生物分离物、弹药和装备的申报方面是有缺陷的。伊拉克声称已申报为生物武器方案进口的所有物品。但是全面最后彻底申报中用以决定将伊拉克的何种进口品列入或不列入申报采购物品的方式很不合理。因此,根据包括通过专员所进行的信用证和现金交易在内的订购

² 技术研究中心是伊拉克情报局 1985 年设立的,于 1987 年部分生物武器方案并入该中心。

³ 国家安全局由侯赛因·卡迈勒指挥。

⁴ 技术研究中心的业务名誉上由军事工业委员会负责。

数来衡量,对于采购的物品少报了很多。如果不对生物武器方案所有采购物品作出彻底的点算,是不可能制作物质平衡表的。

4.5.2 大量的微生物培养基都没有申报或列入物质平衡表。此外伊拉克表示,无须在全面最后彻底申报中报告实验室媒剂,包括声称供技术研究中心法医实验室使用的媒剂的数量,这造成少报一些进口品。事实上生物武器方案中所使用的实验室媒剂同法医实验室媒剂之间似乎没有明显的区分。伊拉克没有列入真菌研究和生产方案中所使用的进口媒剂。

4.5.3 对于在当地或国外采购和设法取得的特定微生物分离物的情况,不但报少了,也没有作出清楚的说明。毒枝菌素标准、病毒和真菌菌株的采购也没有列入。伊拉克声称,病毒菌株已在全面最后彻底申报中另予说明而无须列入采购项下。这方面的资料是彻底了解伊拉克生物武器方案的范围所必需的。

4.5.4 伊拉克没有提供有关其采购渠道——包括阿拉伯贸易公司——的全面资料。伊拉克答应在这方面提供更多资料。

4.5.5 对于萨马拉制药业可能是同生物武器方案有关的物资的一个采购渠道这一点,伊拉克予以反驳并提出解释,必须核证这些说法。

4.5.6 媒剂结存的数字点算有缺陷。结存量是根据生产出的物剂量和生产失败批量的估计数得出的。没有足够的文件来计算媒剂的物质平衡。因此,媒剂的物质平衡是根据一套估计数字得出的,而这些数字又取自另一些估计数和推断出的数字,以及少报的媒剂采购数。因此,无法确定 1991 年取得、消耗、损失或剩余的微生物培养基。

4.6 研究和发展

4.6.1 没有举行科学和技术一级的研究和发展问题会议,因为伊拉克代表团团长对大多数的问题只是粗略地答复,而且经常转移对问题的注意。结果没有提供多少数量方面的资料。

4.6.2 全面最后彻底申报中没有明确说明生物武器方案研究和发展工作开始时的情况。必须全面地说明研究方案的规划、管理和发展情况,才有可能了解生物武器方案总的范围和目的。除其他外必须说明哈增研究所进行的工作及其对后来的生物武器方案的影响。伊拉克声称没有进行概念或“纸上”研究。

4.6.3 到 1991 年为止扩大生物武器方案的具体理由很不明确,需要进一步说明。其中包括物剂的选择以及对毒性和散播等方面的研究。迄今没有一个人对开展和协调研究和发展工作承担责任。不清楚军事工业委员会技术部门在规划和征求研究建议方面所起的作用。

4.6.4 伊拉克把各种研究人员描述成没有经验,甚至不称职。矛盾的是,由这些人实施的生物武器方案却得以在短期内取得实际的成果。

4.6.5 特别是就一项不断扩大和发展的生物武器方案而言,没有充分说明物剂的选择。选择真菌和病毒剂的理由是不可能接受的。

4.6.6 轻描淡写地陈述遗传工程、蓖麻毒、毒枝菌素和病毒研究以及不提出进行这些研究的理由,是很令人不安的。全面最后彻底申报中提供的所有科学资料质量都很差,其中着重的是方法而不是成果。

4.6.7 有关真菌研究的资料很不完整。对于单端孢霉烯的说明既粗略又不精确,特别是就研究时间范围而言更是如此。伊拉克在提出答复时含糊其辞。就黄曲霉毒素提出的动物毒性资料既不精确也不完全。伊拉克不能说明将所取得的有关黄曲霉毒素的研究数据用来研制武器的理由。伊拉克也同意需要就黄曲霉毒素提供更多资料。

4.6.8 就空气生物学研究提供的资料很不完全。伊拉克表示空气生物学方案还不成熟,同研究方案的其他组成部分无关。这种说法同特别委员会所掌握的资料和伊拉克提供的资料相抵触。

4.7 生产

4.7.1 伊拉克坚称,提供任何可以核查的生产记录如果不是不可能,也是困难重重,因为有关文件已被单方面销毁。全面、最后和彻底申报并不充分支持已承认

打算武器化的四种生物战剂⁵的实际生产数量。伊拉克坚称,记录生产数据的核心文件是‘1990年 Al Hakam 报告’,生产是根据设备和人员的提供情况和武器装填要求进行的。伊拉克声称没有关于生产战剂的战略计划或协调努力。

4.7.2 伊拉克在全面、最后和彻底申报中声称,只是在外部供应来源没有着落之后,生物战方案才转用伊拉克国内现有的发酵装置。证据不支持此种说法,因为在寻求外部合同之前已经获取了此类现有来源。同样,伊拉克声称,肉毒菌毒素的初期生产取决于生长培养基的提供。这一点也没有证据的证实。总体而言,专家小组认为,购置生产设备的计划和协调工作比伊拉克描绘的情况要好。

4.7.3 看起来全面、最后和彻底申报严重低报了生物战剂批量生产情况。在生产能力和所报告的战剂生产这两者之间存在出乎意料和无法解释的差异。人们对细菌战剂——*Clostridium perfringens*、*Clostridium botulinum*(孢子和毒素)、炭疽杆菌和 *Bacillus subtilis*(炭疽杆菌刺激物)——生产情况的记述信任度很低。伊拉克所采用的根据武器装填需要和/或‘1990年 Al Hakam 报告’回忆和向后推算的方法是有缺陷的。因此数字不可靠。

4.7.4 对黄曲霉毒素的生产情况、生产技术和组织、及武器化的记述令人难以置信。黄曲霉毒素的生产方法不能提供全面、最后和彻底申报中所称的质量和数量。

4.7.5 伊拉克坚称,发酵装置的闲置时间取决于维持发酵装置的需要和因沾染而出现失败的情况。伊拉克方面一再说生产情况确如全面、最后和彻底申报叙述的情况。对发酵装置的低生产率及其长时间不使用的现象没有作出令人满意的解释。

4.7.6 伊拉克关于所有种菌培养体均在 1991 年 7 月单方面销毁的说法不能

⁵ *Clostridium perfringens*(坏疽毒气)、*Clostridium botulinum*(肉毒菌毒素)、*Bacillus anthracis*(炭疽)和黄曲霉毒素。

证实。

4.8 武器化

4.8.1 如果不能完全了解伊拉克生物战武器的所有方面,就不可能评估安全理事会第 687 号决议的规定是否得到执行。全面、最后和彻底申报中没有载入所需的细节。全面、最后和彻底申报必须包括每一种武器系统的数量、类型、标记和详细的记述。对该问题的讨论意义不大。伊拉克承认,只有提供充分的记述并佐以文件和物证,才能纠正这种情况。

4.8.2 一个最令人不安的尚未解决问题涉及 Al-Hussain 生物战弹头。全面、最后和彻底申报中关于销毁该生物战弹头的记述无法同物证吻合。伊拉克承认全面、最后和彻底申报中载有关于 Al-Hussain 弹头的不正确资料。被宣布为‘特别化学’武器的实际上是常规武器。讨论了最近在 Al-Nibai 一个地坑发现的伊拉克称之为化学战弹头的东西。提出了显示这些武器是生物战武器的特委会证据。伊拉克没有在细节上作出回应,‘宁愿’在目前的挖掘完成之后再处理此事。整个情况使人对 Al-Hussain 生物战弹头方案产生疑问。

4.8.3 其他重要问题包括全面、最后和彻底申报中缺乏关于伊拉克生物战飞机空投罐工程所有方面的资料。鉴于这种武器似乎是伊拉克生产的最有效的武器,其重要性被大大贬低。有证据显示,在声称开始研发武器之前数年,伊拉克就在调查该领域的专利情况,这也令人关切。全面、最后和彻底申报没有清楚说明要在空投罐中装填的战剂。在视察过程中伊拉克承认打算使用炭疽杆菌。在技术评价会议上,伊拉克代表团团长第一次说打算使用肉毒菌毒素,尽管伊拉克不能为选择此种战剂提供技术基础。

4.8.4 在化学战和生物战 R-400 和 R-400A 炸弹的总生产数字中,无法确定有多少武器装填了特定的战剂。因为伊拉克不能解释这方面证据中的矛盾现象,所以不能对装填生物战剂的炸弹数量作出使人信任的评估。

4.8.5 伊拉克生物战方案中比较含糊的其他方面也令人关切。在武器选择、装填、部署或销毁方面否认有任何规划或外部机构的参与,人们无法接受这种说法。全面、最后和彻底申报没有充分叙述对其他武器系统包括集束武器和遥控制导工具的研究。由于这方面缺少坦率,从而引发出研究或发展尚未揭露的系统的可能性。

4.9 军事组织

4.9.1 在评估生物武器方案的规模和所述成果的意义时,必须详细说明推动或影响该项方案的组织情况。没有这样的说明,就会对陈述各类武器的研究、发展、生产、选择和部署的可信度产生负面影响。拿不出物质或书面证据,对所有这些方面所作的含糊不清的解释是不能够证实在全面、最后和彻底申报中提出的资料的。

4.9.2 据伊拉克方面说,在生物小组从穆萨纳转移到由军事工业委员会控制的技术研究中心之后,国防部已停止参加生物武器方案。伊拉克声称,与国防部的联系是为了在 1991 年 1 月份部署武器而特地重新建立的。其解释是军事工业委员会的地位比国防部高,是一个独立自主的实体,可以在没有外来投入的情况下,从开始研发武器推进到部署武器。对此没有人相信。

4.9.3 伊拉克必须要将生物战武器纳入其战略武库。为此,肯定已经详细制定了军事目标、所有概念和释放这些武器的机制。肯定需要进行广泛规划。对此伊拉克予以否认。

4.9.4 在全面、最后和彻底申报中将侯赛因·卡迈勒说成是 1987 年以后生物武器方案的唯一关键决策人和控制者。伊拉克极力否认侯赛因·卡迈勒、国防部和其他组织之间有任何联系。据评估,肯定存在这样的联系。如果没有这样的联系,就很难理解伊拉克如何确定其军事需求及如何计划对其生物战武器的使用。

4.10 欺骗和隐瞒⁶

4.10.1 尽管伊拉克承担安全理事会第 687 号决议所规定的义务,但是对生物武器方案却采用欺骗和隐瞒的手段。伊拉克为隐瞒和保留其生物武器方案而作了精心策划。伊拉克直到 1995 年才承认曾经隐瞒。伊拉克宣称,隐瞒的指示是在个别人的倡议下执行的,而非是有组织和协调性活动。如此重大的行动会没有一个协调性计划,这实在是荒谬的。伊拉克否认有任何欺骗行为。但是,它却提供虚假的或篡改过的文件、说明和材料来隐瞒其进攻性生物武器方案。自 1996 年 2 月以来,伊拉克没再提供进一步文件或貌似有理的解释,以说明生物武器方案的很多方面。还不能确定伊拉克是否仍在以欺骗手段来掩盖生物武器方案的某些因素。

4.10.2 1995 年及后来在全面申报中界定的伊拉克生物武器方案的范围仍未涉及到该项方案的全部内容。还需将如何进行隐瞒的机制、参与的组织和个人以及基本思想等情况提交特别委员会。很多技术和军事方面的情况被删除、不如实陈述或轻描淡写地一笔带过。结果,伊拉克所提供的有关国防部、情报机构和安全组织参与生物武器方案的资料都是误导人的。

4.10.3 在 1991 年战争之前已经转移出生物武器关键设施的设备、文件、培养基和种菌在战争后又运了回来。伊拉克宣称,在此过程中,一些培养基被偷。这部分说明了伊拉克为何不能说明所有培养基的存在、销毁和使用情况。但是,这一说法与事实和访谈材料是相矛盾的。伊拉克宣称,所有与生物武器方案有关的文件都在 1991 年时在侯赛因·卡迈勒的命令下被销毁。此事并不能得到证实。一些文件得以保留和被收集,据称,就是后来出现在侯赛因·卡迈勒的海达尔农场的那些文件。无法判断这些文件的来源。

⁶ 尽管欺骗和隐瞒并非全面申报规定内容的一部分,但是专家认为,这一主题对理解 1991 年以来的方案具有重大意义。

4.10.4 伊拉克宣称,通过单方面销毁部署的武器、大量战剂和与生物武器方案有关的文件表明,生物武器方案在 1991 年就已取消。但是,伊拉克在 Al Hakam 保留了设施、生长的培养基、设备和核心技术人员小组,同时继续否认生物武器方案的存在。尽管伊拉克继续否认保留了生物武器方案,伊拉克政府还得通过文件证实其正式放弃此项方案。伊拉克代表团团长表明立场是他不能作出任何答辩为 1995 年之前的隐瞒和欺骗开脱。这一立场和行为使人对伊拉克关于在 1991 年就已取消生物武器方案的说词产生严重怀疑。

5. 结论

5.1 国际专家利用所有现有资料以及伊拉克的解释和澄清,对伊拉克的全面申报进行了技术评价。在技评会上未能对全面申报的真实性和范围产生进一步的信任。伊拉克没有提供任何新的实质性技术资料作为其全面申报的佐证。

5.2 据判断,伊拉克的全面申报既不全面,又不充分。伊拉克提交的资料不能作为拟订物质平衡表或确定生物武器方案的结构和组织的基础。而这对于有效监测伊拉克的双重能力设施是必须的。

5.3 主要根据回忆建立物质平衡表无法使人们确信诸如武器、大宗战剂、大宗培养基、种菌等资源已被销毁。

5.4 生物武器方案的组织方面很不清楚,难以确信生物武器方案的所有方面已得到公布。其他方面问题,如是否存在潜伏的或其他的生物武器方案的问题,仍待解决。

5.5 技评会向伊拉克代表团表明各位专家对伊拉克生物武器全面申报感到深切、广泛的关注。

5.6 伊拉克的答复表明,伊拉克代表团没有准备按这一进程的要求从技术上详细回答这些问题。他们没有抓住为其提供的机会。从技评会的情况来看,伊拉克对待讨论的态度令人失望。这种态度自 1995 年以来并无改变。

5.7 然而，伊拉克承认需要改善其全面申报，并承诺这样做。如果通过这次生物武器技评会，伊拉克能大大改进其全面申报，那就是一个积极结果。

5.8 本报告由专家小组全体成员共同拟订，获得一致核可，并于 1998 年 4 月 1 日获得通过。

6. 鸣谢

6.1 专家小组向口译员和报告起草人员表示感谢，感谢他们孜孜不倦的协助。专家小组还向维也纳国际中心工作人员表示感谢，感谢他们的热情款待、容忍精神以及招之即来的专业支助。

Ake Sellström(主席)	(<u>签名</u>)
Henri Garrigue	(<u>签名</u>)
郭安凤	(<u>签名</u>)
Britta Haggström	(<u>签名</u>)
Oleg Ignatiev	(<u>签名</u>)
Kenneth Johnson	(<u>签名</u>)
David Kelly	(<u>签名</u>)
Hamish Killip	(<u>签名</u>)
Gabriele Kraaatz-Wadsack	(<u>签名</u>)
Sergej Kucherenko	(<u>签名</u>)
Roque Monteleone-Neto	(<u>签名</u>)
Erling Myhre	(<u>签名</u>)
Andrew Robertson	(<u>签名</u>)
Nadia Isbel Schürch	(<u>签名</u>)
Christian Seelos	(<u>签名</u>)
Richard O Spertzel	(<u>签名</u>)
Charles Templeton	(<u>签名</u>)
Stefan Trasculescu	(<u>签名</u>)

附件:

- A. 专家名单
- B. 初步评论
- C. 伊拉克代表团名单
- D. 临时结论

附录(技评会记录):

- 1. 开幕词
- 2. 历史
- 3. 场址
- 4. 组织
- 5. 购置
- 6. 研究和发展
- 7. 生产
- 8. 武器化
- 9. 军事组织
- 10. 隐藏欺骗和疏散
- 11. 闭幕词
