



КОМИССИЯ ПО ГРАНИЦАМ
КОНТИНЕНТАЛЬНОГО
ШЕЛЬФА

Distr.
GENERAL
CLCS/5
11 March 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Третья сессия
Нью-Йорк, 4-15 мая 1998 года

ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ
ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, ЮРИСКОНСУЛЬТА ОТ 11 МАРТА 1998 ГОДА В АДРЕС
КОМИССИИ ПО ГРАНИЦАМ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА

Юридическое заключение по поводу применимости Конвенции о привилегиях
и иммунитетах Объединенных Наций к членам Комиссии

1. На своей второй сессии (2-12 сентября 1997 года) Комиссия по границам континентального шельфа попросила Юриисконсульта дать официальное юридическое заключение по поводу применимости Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций к членам Комиссии (CLCS/4, пункт 20).
2. Вопрос заключается в том, может ли Комиссия считаться "органом" Организации Объединенных Наций, к которому применяются положения Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций ("Общая Конвенция")¹, чтобы ее члены могли считаться "экспертами в командировках по делам Объединенных Наций" по смыслу статьи VI Общей конвенции. Комиссия, очевидно, не является ни главным, ни вспомогательным органом Организации Объединенных Наций, однако может считаться "договорным органом" Организации. Существует целая группа органов, которые, хотя и были созданы в силу какого-либо договора, имеют настолько тесную связь с Организацией Объединенных Наций, что считаются ее органами.
3. В этой связи следует напомнить о заключении от 15 сентября 1969 года о "Привилегиях и иммунитетах членов Комитета по ликвидации расовой дискриминации"², в котором Канцелярия Юриисконсульта заявила, что этот Комитет для целей статьи VI Общей конвенции действительно является органом Организации Объединенных Наций. Она пришла к этому заключению с учетом,

¹ United Nations, Treaty Series, vol. I, No. 4, p. 15.

² Юридический ежегодник Организации Объединенных Наций, 1969 год, стр. 288-292.

в частности, следующих моментов, большинство из которых в равной степени применимо к Комиссии по границам континентального шельфа:

а) в заключении 1969 года основное внимание было уделено тому обстоятельству, что само существование Комитета по ликвидации расовой дискриминации тесно связано с резолюцией, принятой Генеральной Ассамблеей³. Что касается Комиссии, то следует отметить, что и в данном случае Ассамблея своей резолюцией просила Генерального секретаря обеспечить "в пределах имеющихся ресурсов такое обслуживание, которое может потребоваться для ... Комиссии по границам континентального шельфа"⁴. Таким образом, Комиссия была поставлена в аналогичное Комитету положение, поскольку пункт 3 статьи 10 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации предусматривает, что секретариат Комитета обеспечивается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, и там нет положений о том, чтобы расходы на такое обслуживание покрывались государствами – участниками этой Конвенции;

б) цель Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) и Комиссии по границам континентального шельфа, как и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Комитета по ликвидации расовой дискриминации⁵, заключается в том, чтобы развивать определенные принципы Организации Объединенных Наций. В первом случае речь идет об "улаживании или разрешении международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира", как это предусмотрено в пункте 1 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций, а также о том, что Организация должна "быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей", как это предусмотрено в пункте 4 статьи 1;

в) в пункте 5 статьи 2 приложения II ЮНКЛОС говорится, что секретариат Комиссии предоставляется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, а в пункте 3 статьи 2 предусматривается, что совещания созываются Генеральным секретарем и проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Аналогичные положения существуют и в отношении Комитета по ликвидации расовой дискриминации⁶;

г) статья 2 приложения II ЮНКЛОС определяет способ избрания членов Комиссии, который аналогичен способу, предусмотренному для Комитета: государства-участники избирают членов из числа своих граждан⁷;

³ Там же, стр. 289, пункт 4. В данном случае учредительной резолюцией является резолюция 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года.

⁴ Пункт 10 резолюции 49/28 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 1994 года.

⁵ Юридический ежегодник Организации Объединенных Наций, 1969 год, стр. 290, пункт 6.

⁶ Там же, стр. 290, пункт 7.

⁷ Там же, стр. 291, пункт 8.

е) так же, как и в ситуации с членами Комитета⁸, пункт 1 статьи 2 приложения II ЮНКЛОС предусматривает, что члены Комиссии по границам континентального шельфа выступают в своем личном качестве.

4. В представлении Международному Суду по делу Мазилу мы указали, что Организация Объединенных Наций в прошлом исходила из того, что многочисленные договорные органы, такие, как Международный комитет по контролю над наркотиками, Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, охватываются статьей VI раздела 22 Общей конвенции⁹.

5. Следовательно, в силу прецедента, сложившегося в отношении аналогичных договорных органов, члены Комиссии по границам континентального шельфа, как представляется, могут рассматриваться в качестве экспертов в командировках, охватываемых статьей VI Общей конвенции.

⁸ Там же, стр. 292, пункт 10.

⁹ I.C.J. Pleadings, Применимость статьи VI раздела 22 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, письменное заявление, представленное от имени Генерального секретаря, приложение I, часть A, стр. 195-196 английского текста.