



Distr.
GENERAL

A/AC.159/SR.444
3 July 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: RUSSIAN

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 444-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ДЕ СИЛЬВА (Шри-Ланка)

состоявшемся в Центральных учреждениях в Нью-Йорке
в понедельник, 30 июня 1997 года, в 10 ч. 00 м.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

ВЫБОРЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 51/51 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 16 ДЕКАБРЯ
1996 ГОДА

а) ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ ПО ВОПРОСУ О БУДУЩЕЙ РАБОТЕ КОМИТЕТА

б) РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИТЕТА, КОТОРЫЕ БУДУТ РАССМОТРЕНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
АССАМБЛЕЕЙ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ НА ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ
ВТОРОЙ СЕССИИ

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Управление конференционного и вспомогательного обслуживания, комната DC2-794 (Chief, Official Records Editing Section, Office of Conference and Support Services, room DC2-794, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом заседании и других заседаниях будут изданы в качестве исправления.

A/AC.159/SR.444

Russian

Page 2

97-81559.R

/...

/...

Заседание открывается в 10 ч. 50 м.

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет сессию открытой.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

2. Повестка дня утверждается.

ВЫБОРЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, к сожалению, Группа государств Восточной Европы не смогла выдвинуть кандидатуру на должность заместителя Председателя, и поэтому этот пункт повестки дня обсуждаться не будет. Однако следует надеяться, что указанные государства будут и впредь активно участвовать в работе Комитета.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 51/51 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 16 ДЕКАБРЯ 1996 ГОДА

- a) ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ ПО ВОПРОСУ О БУДУЩЕЙ РАБОТЕ КОМИТЕТА
- b) РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИТЕТА, КОТОРЫЕ БУДУТ РАССМОТРЕНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ НА ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИИ

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в нынешнем году Специальный комитет собирается в соответствии с резолюцией 51/51 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1996 года, в которой Ассамблея просила Комитет рассмотреть вопрос о своей будущей работе и представить рекомендации.
5. В прошлом году он докладывал Комитету о результатах своих консультаций с тремя постоянными членами Совета Безопасности, вышедшими из состава Комитета, по вопросам работы Комитета и возобновления их членства в нем. К сожалению, к настоящему времени в деле возобновления членства позитивных подвижек не произошло, и нет никаких признаков изменения этими государствами своей позиции. Этот фактор должен быть принят во внимание при обсуждении будущей работы Комитета и даже вопроса о дальнейшем существовании этого органа.
6. Председатель напоминает, что Декларация 1971 года по Индийскому океану стала результатом проведения Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Лусаке в 1970 году. Совещание прибрежных и материковых государств в 1979 году явилось шагом на пути к созыву конференции по Индийскому океану для осуществления Декларации, но запланированная конференция так и не состоялась. Тем не менее он считает, что продолжение работы Специального комитета стало возможным именно благодаря приверженности его членов осуществлению на практике идеалов мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана, ведущему к созданию зоны мира.

7. Прогресс на пути к достижению целей Декларации затруднялся в силу действия геополитических факторов, включая существовавшее ранее соперничество между великими державами в бассейне Индийского океана, что, возможно, и объясняет отсутствие сколько-нибудь заметных успехов в работе Комитета, несмотря на его длительное существование.

8. С окончанием "холодной войны" в международных отношениях установился климат доверия, который также пришел на смену соперничеству великих держав в Индийском океане, что дало возможность Комитету обратиться к изучению многосторонней и региональной деятельности в интересах международного мира и безопасности и выяснить, каким образом она могла бы помочь ему в достижении его собственных целей. Поскольку безопасность – понятие многоплановое, означающее не только отсутствие нарушения мира или угроз миру, то Комитет предпринял попытку взглянуть на проблему шире, охватив как военные, так и невоенные аспекты безопасности.

9. Исходя из этой более широкой перспективы, Комитет на прошлых заседаниях обсуждал новые и альтернативные подходы к достижению своих главных целей, не отступая при этом от основных положений Декларации 1971 года. Делегации внесли много полезных предложений о возможных новых альтернативных подходах. Тем не менее Комитет счел необходимым способствовать принятию консенсусных подходов к достижению коллективной безопасности, а не вступать в полемику, которая нанесет ущерб достижению этой цели. Таким образом, необходимо провести обстоятельное обсуждение этих вопросов и возродить интерес к ним, что разубедит тех, кто скептически относится к намерению Комитета двигаться дальше по выбранному пути.

10. В настоящее время также проводятся мероприятия по региональному сотрудничеству в области социально-экономического развития, которые способствуют упрочению невоенных аспектов безопасности. Кроме того, на недавней Конференции министров неприсоединившихся стран, состоявшейся в апреле 1997 года в Дели, была подчеркнута важность дальнейшего проведения Председателем Специального комитета неофициальных консультаций о будущем Индийского океана как зоны мира и о работе Комитета, что явно свидетельствует о том, что неприсоединившиеся страны связывают определенные надежды с работой этого органа.

11. При обсуждении будущей работы Комитета было бы целесообразно надлежащим образом оценить возникшие в его работе трудности и наилучшие пути их преодоления.

12. Комитет, как и прежде, убежден в том, что участие в его работе всех постоянных членов Совета Безопасности и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, имеет важное значение и способствовало бы развитию взаимовыгодного диалога в целях формирования обстановки мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана. Однако три постоянных члена Совета Безопасности и большинство стран, широко пользующихся водами Индийского океана, по-прежнему не проявляют желания участвовать в работе Комитета, руководствуясь собственными соображениями, невзирая на то что это пошло бы на пользу всем. В этой связи Комитет должен серьезно обсудить пути своей дальнейшей работы, несмотря на отказ этих стран участвовать и на негативные последствия такого отказа.

13. В случае возникновения вопросов, вызывающих опасения или подозрения, знать об этом необходимо всем, для того чтобы в них можно было внести ясность и для того чтобы избавиться от таких опасений. После того как соперничество великих держав сменилось долгожданным этапом доверия и сотрудничества, вновь появились широкие возможности для возобновления многосторонних и региональных усилий, направленных на достижение целей поддержания мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана, не путем создания военных союзов, а путем использования других средств. В нынешних условиях достижение этих целей является более реалистичной задачей и есть возможность по-новому взглянуть на альтернативные подходы,

принятые Специальным комитетом на его сессии 1994 года. В широком плане перечень этих новых альтернативных подходов может быть разбит на четыре основные категории: некоторые возможные совместные стратегии; методы превентивной дипломатии; меры по контролю над вооружениями и соглашения по разоружению; и невоенные угрозы безопасности.

14. Для членов Комитета, возможно, имеет смысл определить некоторые приоритетные проблемы и идеи, которые могут быть подвергнуты углубленному изучению. В этом случае следующая сессия или сессии Комитета могли бы быть посвящены исключительно их рассмотрению и дальнейшему обсуждению или даже проведению на более поздней стадии переговоров в целях принятия какого-либо документа или документов на основе консенсуса. В качестве первого шага Комитет может отобрать из вышеназванного перечня конкретное предложение, касающееся мер укрепления доверия, и, возможно, обсудить комплекс принципов и основополагающих положений в отношении мер укрепления доверия, превентивной дипломатии и сотрудничества, которые отвечают конкретным потребностям региона. Такой документ, возможно, будет коротким, объемом 1-2 страницы. Общая цель этого подхода будет заключаться в составлении на основе консенсуса трех-четырех или, возможно, более документов Комитета, которые были бы лаконичными, имели бы практическую направленность и отражали бы международный политический климат и существующие взгляды и проблемы государств-членов.

15. Несомненно, возвращение в состав Специального комитета крупных держав и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, оказало бы огромное позитивное влияние на ход его дискуссий и позволило бы обеспечить их эффективность. Вместе с тем в этом отношении остаются серьезные концептуальные возражения. Их возвращение может быть достигнуто на основе двойного подхода: с одной стороны, Комитет должен сам продемонстрировать свою эффективность и способность добиваться конкретных результатов; с другой стороны, государства, которые в последние несколько лет не принимали активного участия в работе Комитета, должны проявить больший энтузиазм и интерес и взаимодействовать с другими государствами-членами в достижении конечной цели, стоящей перед Комитетом.

16. Такого рода размышления могут быть положены в основу одного из возможных подходов либо могут дать толчок другим интересным предложениям, которые в своей совокупности могут стать новым начинанием для Специального комитета. Прежде чем приступить к обсуждению каких-либо практических мер, необходимо отвести больше времени для продолжения консультаций Председателя со всеми членами Специального комитета, а также с постоянными членами Совета Безопасности и не принимающими участия в его работе странами, широко пользующимися водами Индийского океана.

17. Г-н НАККАВИТА (Шри-Ланка), обращаясь к выступлению Председателя, выражает ему признательность за выдвинутые предложения, но отмечает, что их следовало бы более подробно изучить и более тщательно проработать.

18. Специальный комитет по Индийскому океану собирается в соответствии с резолюцией 51/51 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1996 года, в которой Ассамблея просила Комитет рассмотреть вопрос о своей будущей работе и представить ей рекомендации для рассмотрения на пятьдесят второй сессии. Участники двенадцатой Конференции министров неприсоединившихся стран, проходившей 7-8 апреля 1997 года в Дели, также просили Председателя Комитета провести неофициальные консультации по вопросу о будущем Индийского океана как зоны мира и работе Специального комитета. В этом контексте Шри-Ланка считает нынешнее заседание весьма важным и надеется, что по его завершении Комитет придет к определенным выводам в отношении будущего Декларации и своей работы, о которых он сообщит Генеральной Ассамблее.

19. Со времени принятия Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира в 1971 году положение в мире, особенно в бассейне Индийского океана, претерпело серьезные изменения. Ушло в прошлое соперничество сверхдержав в Индийском океане, существовавшее в период "холодной войны", в регионе ослабла напряженность и прекратились межгосударственные конфликты. Сегодня в регионе Индийского океана предпринимается ряд совместных инициатив в целях социально-экономического развития стран-участников, которые выходят за рамки чисто региональных ассоциаций. Кроме того, ряд инициатив осуществляется и региональными ассоциациями, такими, как АСЕАН и СААРК. Эти и другие меры в области контроля над вооружениями, разоружения и т.д. позитивно сказались на ситуации в регионе Индийского океана и способствовали созданию благоприятной атмосферы для обсуждения крупной инициативы Комитетом в области мира и безопасности.

20. Его делегация считает, что основные цели Декларации 1971 года сегодня столь же важны и актуальны, как и раньше. Нынешнюю атмосферу мира и взаимопонимания нельзя воспринимать как должное, и поддержание мира – это задача, требующая постоянных усилий. Необходимо настойчиво стремиться к достижению целей Декларации в области поддержания мира и стабильности и наметить направления дальнейшего сотрудничества между государствами региона. Необходимо также обсудить со всеми заинтересованными сторонами вопрос о наилучших путях практической реализации этих целей.

21. Участие постоянных членов Совета Безопасности и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, имеет важное значение для работы Комитета, и в резолюции 1995 года Председателю было поручено провести переговоры с тремя постоянными членами Совета Безопасности, вышедшими из состава Комитета в 1990 году. Шри-Ланка осознает, что консультации, целью которых было возобновление членства этих стран в Комитете, не принесли положительных результатов. Она считает, что такие консультации необходимо продолжить, с тем чтобы эти страны могли принять плодотворное участие в работе Комитета, что пошло бы на пользу всем. К этим консультациям следует привлечь все страны, в сферу интересов которых входит Индийский океан, для совместного достижения целей, поставленных многие десятилетия назад.

22. В резолюции Генеральной Ассамблеи по Индийскому океану, принятой на сорок седьмой сессии, говорилось о новых альтернативных подходах к созданию зоны мира, и Специальному комитету было предложено рассмотреть эти подходы, а также выводы, сделанные на Совещании прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана в 1979 году. Комитет рассмотрел эти вопросы на своих сессиях в 1993 и 1995 годах и сформулировал целый ряд предложений, нашедших отражение в его докладах за эти годы. Как явствует из хода обсуждений, члены Комитета высказались за изучение мер в области укрепления безопасности и сотрудничества, ведущих к достижению целей Декларации. Шри-Ланка считает, что предметом обсуждений в Комитете должны стать реально достижимые цели и области, в которых страны региона сотрудничают между собой.

23. Кроме того, необходимо учитывать инициативы, осуществляемые сегодня в бассейне Индийского океана для укрепления сотрудничества в области торговли, инвестиций, науки и техники и т.д. Специальный комитет мог бы подумать о том, каким образом эти инициативы могут быть увязаны с достижением целей Декларации. По мнению Шри-Ланки, недавние инициативы не противоречат целям Декларации, а, напротив, соответствуют духу ее основных положений. В этой связи было бы целесообразно получить от других членов Комитета более подробную информацию об этих инициативах и узнать их мнение о соответствии этих инициатив положениям Декларации. Шри-Ланка приветствует активное участие всех членов Специального комитета в определении путей его дальнейшей работы и надеется, что к концу нынешней сессии в этом деле будут достигнуты успехи.

24. Шри-Ланка была одним из инициаторов принятия Декларации 1971 года, и поэтому она активно заинтересована в ее осуществлении. Вместе с тем она придерживается реалистичного взгляда на вещи и надеется, что Комитет выработает коллективную позицию по вопросу о Декларации и ее осуществлении в свете новых реалий, сложившихся после принятия этого документа в 1971 году.

25. Председателю следует продолжить консультации с постоянными членами Совета Безопасности и странами, широко пользующимися водами Индийского океана, с тем чтобы три постоянных члена Совета возобновили свое членство в Специальном комитете. Председателю следует также регулярно проводить неофициальные беседы с членами Комитета для установления оптимальных сроков проведения сессий Комитета, поскольку в таком важном деле, как превращение Индийского океана в зону мира, нецелесообразно устанавливать какие-либо фиксированные даты или сроки, а гораздо важнее предоставить Председателю определенную гибкость для принятия решений о том, как действовать дальше.

26. Г-н ХУМАЮН КАБИР (Бангладеш) говорит, что Бангладеш последовательно выступает в поддержку идеи создания в регионе Индийского океана зоны мира, призванной обеспечить взаимопонимание и сотрудничество. Поскольку для социально-психологической обстановки в большинстве стран региона Индийского океана характерными чертами являются нищета, голод и непрерывные лишения, любые усилия по обеспечению стабильности и безопасности в регионе должны включать в себя четкую стратегию борьбы с нищетой и ее постепенной ликвидации. С учетом ограниченных возможностей стран региона одним из возможных альтернативных вариантов совместного использования ресурсов региона на благо населяющих его народов и других народов продолжает оставаться налаживание партнерских отношений между странами региона и странами, широко пользующимися водами Индийского океана.

27. Обнадеживающим является тот факт, что положено начало созданию новой структуры экономических отношений между государствами региона Индийского океана. Это может послужить начальным толчком, который позволит вызвать у других стран интерес к потенциальным возможностям региона с динамично развивающейся экономикой и системой безопасности. Возможно, покажется нелогичным поощрять посторонних вносить свой вклад и одновременно ограничивать участие региональных субъектов. Старые предрассудки не должны мешать поискам будущего, которое в большей степени характеризуется отношениями сотрудничества и в пользу которого говорит сама идея превращения Индийского океана в зону мира. Комитет может служить полезным инструментом для проведения взаимовыгодного диалога между странами региона и другими странами в целях укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана. Именно поэтому тем, кто воздерживается от участия в работе этого важного Комитета, предлагается вернуться в его состав и внести свой вклад в его деятельность.

28. Г-н ХАНИФ (Пакистан), сославшись на доклад Комитета, который был принят в 1994 году, говорит, что на нынешней сессии представляется целесообразным сосредоточить внимание на двух из четырех категорий альтернативных подходов, выработанных в 1994 году, - мерах укрепления доверия и невоенных угрозах безопасности. В ходе неофициальных консультаций Пакистан предложил посвятить по крайней мере одно заседание рассмотрению докладов различных стран о региональных механизмах сотрудничества. Кроме того, на ряде заседаний можно было бы рассмотреть вопрос о невоенных аспектах безопасности. В этой связи Комитет мог бы оказать важное содействие обмену мнениями и информацией и даже присоединению к таким механизмам новых стран региона.

29. Изменение международной обстановки обеспечивает возможность созыва конференции прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана. Это будет способствовать достижению предусмотренных в Декларации целей. Делегация Пакистана готова вносить свой вклад

в проводимую работу, и следует надеяться, что на текущей сессии будут внесены конкретные предложения относительно рекомендаций в адрес Генеральной Ассамблеи.

30. Г-н СЕРГЕЕВ (Российская Федерация) говорит, что Россия традиционно придает важное значение укреплению безопасности и сотрудничества в зоне Индийского океана. Нынешняя ситуация в этом регионе характеризуется наличием многообразных противоречивых факторов, и наряду с позитивными тенденциями сохраняется значительный потенциал политической нестабильности и опасность распространения оружия массового уничтожения.

31. Задача создания зоны мира в Индийском океане сохраняет свою актуальность для дела упрочения всеобщего мира и безопасности. В этой связи Российская Федерация продолжает рассматривать деятельность Комитета в качестве одного из инструментов для приложения практических усилий по обеспечению стабильности и безопасности в зоне Индийского океана и выступает за участие в его работе всех ведущих мировых держав и основных пользователей Индийского океана. При этом ключевую роль должны играть региональные державы.

32. Решение всего комплекса региональных проблем возможно лишь на путях наращивания согласованных усилий всех заинтересованных государств. Требуется изменить мандат Комитета таким образом, чтобы круг обсуждаемых вопросов охватывал необходимость продвижения идеи демилитаризации, мер доверия и придания нового качества сотрудничеству и интеграции в этом районе.

33. В заключение оратор напоминает о ключевых моментах конкретных предложений, выдвинутых российской делегацией. Во-первых, зона мира могла бы предусматривать меры по ограничению гонки вооружений в регионе, в частности, нераспространению оружия массового уничтожения и наиболее разрушительных видов обычных вооружений. Во-вторых, внерегиональные державы могли бы принять обязательства уважать статус зоны, а также рассмотреть вопрос о сокращении своего военного присутствия в регионе. В-третьих, гарантами зоны могли бы выступить постоянные члены Совета Безопасности.

34. Г-н ХАНИФ (Пакистан) в связи с предложением об обсуждении в ходе сессии свода принципов, относящихся к трем согласованным в 1994 году областям, интересуется, в какой форме будет проходить это обсуждение. Представит ли Председатель какой-либо документ или предложения, которые можно было бы обсудить?

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в первую очередь необходимо заслушать мнения государств по различным аспектам обсуждаемых тем. Речь не идет о какой-либо инициативе Председателя. Делегации должны высказаться в рамках общей дискуссии по различным невоенным аспектам безопасности – в первую очередь по группе вопросов о мерах укрепления доверия, с должным учетом соответствующего опыта других органов Организации Объединенных Наций. Затем можно было бы изложить результаты этих обсуждений в виде свода принципов для дальнейшего рассмотрения.

36. Г-жа ВАН (Китай) говорит, что Китай всегда поддерживал усилия стран бассейна Индийского океана, направленные на обеспечение независимости, суверенитета, стабильности и мира в этом регионе, и поэтому он с пониманием относится к стремлению этих стран создать зону мира. Как отметил в своем заявлении Председатель Комитета, позитивные изменения в международных отношениях могут способствовать достижению поставленных целей. Китай также поддерживает усилия Комитета, направленные на поиски новых альтернативных подходов. Следует надеяться, что Комитет добьется успехов в обсуждении соответствующих вопросов.

37. Г-н ХАНИФ (Пакистан) в связи с вопросом о возможной подготовке Секретариатом документа, который будет представлен на рассмотрение членам Комитета, говорит, что время для

подготовки такого документа ограничено, и поэтому целесообразно конкретно обсудить соответствующие вопросы, а не проводить общие прения, с тем чтобы в последний день представить какой-либо документ. По мнению Пакистана, Секретариату следует подготовить неофициальный или справочный документ, который можно было бы обсудить, после чего Комитет мог бы принять свод принципов.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает в первую очередь обсудить вопрос о мерах укрепления доверия, а затем сосредоточить внимание на каком-либо конкретном вопросе или провести общую дискуссию, которая позволит Секретариату выяснить мнения членов Комитета по этим вопросам, а также по вопросу о будущей работе Комитета. Это предоставит ему возможность подготовить необходимый документ.

39. Г-н ХАНИФ (Пакистан) говорит, что с точки зрения делегации Пакистана, Комитету следует рассмотреть концепцию безопасности, охватывающую более широкий круг аспектов. При этом он мог бы, во-первых, определить саму концепцию, во-вторых, рассмотреть ее в увязке с деятельностью региональных форумов и, в-третьих, выработать подход самого Комитета к этой концепции. Пакистан согласен с тем, что вторым важным вопросом, который необходимо будет обсудить, является вопрос о мерах укрепления доверия с учетом региональной специфики.

40. Г-жа ГАМИЛЬТОН (Австралия) говорит, что она поддерживает предложение делегации Шри-Ланки о том, чтобы на нынешней сессии и будущих сессиях Председатель Комитета обладал полномочиями проводить с членами Комитета и членами Организации Объединенных Наций в целом консультации по вопросу о сроках проведения и повестке дня будущих заседаний.

41. Делегация Австралии выступит с конкретными замечаниями по отдельным предложениям о новых альтернативных подходах, изложенных в приложении к докладу 1994 года. Австралия готова участвовать в дискуссиях по любому предложению. Как правило, при подготовке срочного документа для Комитета Секретариат исходит из конкретных письменных предложений делегаций. В целях ускорения работы оратор предлагает представлять конкретные предложения в письменном виде.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что это предложение бесспорно поможет Секретариату в подготовке любого документа о мерах укрепления доверия конкретно по региону Индийского океана. Однако для подготовки предложений делегатам может потребоваться определенное время. Председатель задает вопрос, считают ли делегаты, что следует сосредоточиться на одной группе вопросов, а не проводить общую дискуссию.

43. Г-н ПАЛ (Индия) говорит, что необходимо четко представлять, что обсуждавшиеся ранее и обсуждаемые в настоящее время вопросы – это цели, которые не изменились, равно как не изменились и первоначальные подходы. Просто достигнута договоренность в отношении необходимости рассмотреть вопрос о том, существуют ли альтернативные подходы, которые помогут обеспечить консенсус.

44. Первоначальные цели Декларации 1971 года были сформулированы в целях обеспечения того, чтобы Индийский океан был регионом, свободным от соперничества великих держав. Эта цель так же актуальна сегодня, как и ранее. Присутствие этих держав в регионе ведет к определенной напряженности.

45. Необходимо продумать и обсудить представляющиеся интересными идеи и убедиться, что на их основе можно сформировать консенсус. Во-вторых, следует убедиться, что на этой основе можно добиться первоначальных целей. Индия твердо выступает за то, чтобы основное внимание уделялось важным для Комитета вопросам, а не второстепенным целям.

46. В регионе Индийского океана каждый день создаются новые ассоциации, занимающиеся как экономическими вопросами, так и вопросами безопасности. Однако эти организации действуют самостоятельно, и возможности Специального комитета содействовать их работе или же извлекать из нее пользу ограничены. Оратор отмечает, что его делегация хотела бы глубже изучить интересные идеи, высказанные Председателем, но, несомненно, Комитет должен нацелить свое внимание на реализацию региональных целей.

47. Г-н НАККАВИТА (Шри-Ланка) говорит, что, по его мнению, в рамках Комитета не предпринимается попыток свести к минимуму или уменьшить важное значение общих основных целей. В отношении проведения дискуссии по основным вопросам существуют определенные трудности из-за отказа участвовать трех постоянных членов Совета Безопасности и стран, широко пользующихся водами Индийского океана. К сожалению, все усилия, направленные на привлечение их к работе Комитета, были напрасными.

48. Комитет проводит заседания уже в течение многих лет, однако его работа никогда не имела таких позитивных откликов, на которые можно было надеяться. Возможно, стоит прислушаться к предложению обсудить те вопросы, которые ранее не обсуждались. Существует связь между работой Комитета и другими инициативами, и было бы полезно обсудить эти идеи, не принижая важности первоначальных целей Декларации. Дискуссия по новым реальностям и событиям в регионе Индийского океана поможет в реализации общих целей.

49. Оратор отмечает, что из-за отсутствия времени он считает нецелесообразной подготовку документа по новым альтернативным подходам, в котором уделялось бы внимание мерам укрепления доверия. Было бы полезно заслушать все делегации и подготовить доклад для рассмотрения в Комитете и последующего представления Первому комитету. На следующем заседании можно было бы рассмотреть важные вопросы и извлечь уроки из опыта других стран, участвующих в осуществлении инициатив в Индийском океане.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ принимает к сведению озабоченность по поводу нехватки времени и предлагает отложить рассмотрение данного вопроса, предоставив Секретариату возможность подготовить документ. В связи с этим делегациям предлагается представить Секретариату свои соображения и мнения, с тем чтобы на их основе можно было подготовить документ для рассмотрения на следующей сессии Комитета. Членам Комитета предлагается высказать свои соображения по предложенному порядку работы.

51. Г-н ПАЛ (Индия) говорит, что для того, чтобы меры укрепления доверия были эффективными, в переговорах о них должны участвовать все государства региона. По его мнению, поручая Секретариату подготовку свода руководящих принципов, Комитет ставит перед ним чрезвычайно сложную задачу, для решения которой последний не обладает необходимой компетентностью.

52. Г-н ХАНИФ (Пакистан) говорит, что он исходит из того, что Комитет будет добиваться договоренности в отношении концепции безопасности в широком смысле. Выработке единой позиции в отношении этой концепции можно было бы посвятить нынешнюю или следующую сессию. Каждый член Комитета, равно как и Секретариат, может представить свои материалы. Он предлагает членам Комитета обсудить в первую очередь следующие вопросы: как они понимают концепцию безопасности; следует ли ждать, пока не относящиеся к региону стороны определят направления деятельности или же членам Комитета следует вести работу самостоятельно, а затем привлечь другие стороны или же представить им результаты проделанной работы. Он полностью поддерживает выступление представителя Шри-Ланки.

53. Г-н КАБИР (Бангладеш) выражает согласие с позицией представителей Шри-Ланки и Пакистана. По его мнению, Комитету следует продолжать работу над менее спорными вопросами. Это позволило бы заложить основу для достижения более серьезных целей и привлечь воздерживающиеся стороны к работе Комитета по достижению целей, сформулированных 25 лет назад.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ резюмирует выдвинутые предложения и говорит, что Комитету следует проявлять активность, с тем чтобы заинтересовать трех постоянных членов Совета Безопасности в своей работе. В связи с этим он предлагает членам делегаций высказаться, если у них есть конкретные идеи, или представить в письменном виде свои замечания и меморандумы, с тем чтобы Секретариат мог подготовить соответствующий документ для рассмотрения.

55. Г-н НАККАВИТА (Шри-Ланка) отмечает, что дело продвигается довольно медленно и что делегации по-прежнему не готовы выдвинуть какие-либо рекомендации или формулировки для доклада. Он предлагает сделать перерыв и после него заслушать выступления других делегаций. Возможно, делегации стран, не относящихся к региону, также пожелают изложить свои предложения и соображения.

Заседание прерывается в 12 ч. 25 м. и возобновляется в 12 ч. 35 м.

56. Г-н РОУ (Австралия) говорит, что существует два подхода к рассмотрению будущей работы. Первый подход заключается в том, чтобы изучить, какие вопросы, связанные с мерами безопасности в Индийском океане, Комитет должен рассматривать следующими. Можно было бы выбрать одну или несколько тем из перечня новых альтернативных подходов, содержащегося в приложении к докладу сессии Комитета 1994 года, для подробного рассмотрения на будущих сессиях. Делегация Австралии всегда готова участвовать в серьезном обсуждении любого вопроса, связанного с безопасностью в Индийском океане, если все остальные члены Комитета также согласятся с проведением такой дискуссии.

57. По мнению делегации Австралии, просьба о рассмотрении будущей работы – это не просто просьба к Комитету предложить новую повестку дня или тему для обсуждения – это просьба к Комитету по-новому взглянуть на стиль его работы, ее смысл, объем потребляемых им ресурсов и интерес к его работе, проявляемый другими государствами-членами. К рассмотрению этого вопроса следует подходить с учетом того, что 1997 год – это год реформ. Необходимо с критической точки зрения рассмотреть все области работы Организации Объединенных Наций, при этом придется пойти на определенные жертвы.

58. Одно из предложений состоит в том, чтобы Комитет более не проводил своих основных сессий, продолжающихся обычно несколько дней, если среди членов нет договоренности относительно углубленного рассмотрения конкретного вопроса, связанного с безопасностью. Однако в настоящий момент нельзя предсказать, когда это произойдет. Комитету следует проводить заседания только во время заседаний Первого комитета для рассмотрения резолюции по Индийскому океану и будущей работы. Кроме того, резолюцию можно было бы принимать на двухгодичной основе.

59. Таким образом, Комитет продолжит свое существование, однако он будет работать лишь тогда, когда имеется понимание того, что есть вопросы, которые ему необходимо рассмотреть. В этом случае основная ответственность ляжет на членов Комитета, серьезно заинтересованных в его деятельности, а также на тех, кто придерживается других мнений, с тем чтобы обеспечить эффективное использование ресурсов Организации Объединенных Наций и государств-членов.

60. Сессии Комитета в рамках заседаний Первого комитета можно было бы также использовать для обмена информацией о событиях на региональном уровне.

61. В марте на совещании на уровне министров в Маврикии была основана Ассоциация регионального сотрудничества стран Индийского океана, в состав которой входят 14 прибрежных и островных государств Индийского океана. Эта Ассоциация является форумом для проведения диалога по экономическим вопросам и налаживания сотрудничества, направленного на расширение торговли в рамках свободных и открытых рынков, в результате чего повысится уровень жизни в регионе.

62. В работе Ассоциации участвуют многие страны с различным уровнем развития экономики и разными политическими системами, которые открыто придерживаются различных взглядов на ряд международных проблем. Учреждение Ассоциации после двух лет подготовки демонстрирует, что можно обеспечить дух сотрудничества между этими странами, с тем чтобы найти общие цели и общую перспективу в отношении их реализации.

63. Попытки использовать форум для обсуждения вопросов безопасности были бы неконструктивными. Опыт других регионов демонстрирует, что экономическое сотрудничество и диалог, в основе которых лежат экономические и связанные с ними вопросы, дают позитивные результаты в плане безопасности и, возможно, со временем будут способствовать началу официального диалога по вопросам безопасности.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.