



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1998/68
23 December 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 10 предварительной повестки дня

ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД В ЛЮБОЙ
ЧАСТИ МИРА, ОСОБЕННО В КОЛОНИАЛЬНЫХ И ДРУГИХ ЗАВИСИМЫХ
СТРАНАХ И ТЕРРИТОРИЯХ

Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного
разбирательства или произвольные казни

Доклад Специального докладчика г-на Бакре Вали Ндиайе,
представленный в соответствии с резолюцией 1997/61
Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 4	5
I. МАНДАТ	5 - 10	6
A. Круг ведения	5 - 7	6
B. Нарушения права на жизнь, в отношении которых Специальный докладчик принимает соответствующие меры	8	7

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Правовые рамки	9	8
D. Методы работы	10	8
II. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	11 - 25	8
А. Консультации	11	8
В. Сообщения	12 - 18	9
С. Посещения	19 - 21	11
D. Другие мероприятия	22 - 25	12
III. СИТУАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ	26 - 56	12
А. Смертная казнь	26 - 28	12
В. Угрозы убийством	29 - 31	13
С. Случаи смерти во время содержания под стражей	32 - 35	14
D. Случаи смерти в результате применения чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов	36 - 38	15
Е. Случаи смерти в результате нападений или убийств, совершенных силами безопасности, военизированными группировками или частными силами, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им	39 - 41	15
Ф. Нарушения права на жизнь во время вооруженных конфликтов	42 - 43	16
Г. Выдворение, высылка или возвращение лиц в страну или место, где их жизни будет угрожать опасность	44 - 45	17

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Н. Геноцид	46 - 47	17
Г. Случай смерти по причине бездействия	48 - 50	18
Д. Безнаказанность	51 - 53	18
К. Права жертв	54 - 56	19
IV. ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	57 - 75	20
А. Нарушения права на жизнь применительно к женщинам	57 - 59	20
В. Нарушения права на жизнь применительно к несовершеннолетним	60 - 62	20
С. Право на жизнь и массовый исход	63 - 64	21
Д. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, ведущим мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод	65 - 67	22
Е. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, пользующимся своим правом на свободу убеждений и их свободное выражение	68 - 69	22
Ф. Право на жизнь и отправление правосудия	70	23
Г. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, принадлежащим к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам	71 - 72	23
Н. Нарушения права на жизнь и терроризм	73 - 74	24

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, сотрудничающим с органами Организации Объединенных Наций по правам человека (репрессии)	75	24
V. ВОПРОСЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОСОБУЮ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	76 - 109	25
A. Смертная казнь	76 - 94	25
B. Безнаказанность	95 - 101	30
C. Сотрудничество с Верховным комиссаром по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций	102 - 109	32
VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	110 - 138	34

Введение

1. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 1997/61 Комиссии по правам человека от 16 апреля 1997 года, озаглавленной "Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни". Это - шестой доклад, представленный Комиссии по правам человека г-ном Бакре Вали Ндияе, и пятнадцатый доклад, представляемый Комиссии по правам человека с того времени, когда Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1982/35 от 7 мая 1982 года утвердил мандат в области произвольных казней или казней без судебного разбирательства.

2. Настоящий доклад, который охватывает направленные и полученные Специальным докладчиком сообщения за период со 2 ноября 1996 года по 31 октября 1997 года, содержит шесть глав. В главе I Специальный докладчик разъясняет возложенный на него мандат. Глава II охватывает работу, проведенную Специальным докладчиком в порядке осуществления его мандата за отчетный период. В главе III обсуждаются различные ситуации, связанные с теми нарушениями права на жизнь, которые имеют отношение к его мандату. В главе IV Специальный докладчик освещает вопросы, которые нуждаются в особом внимании с его стороны. В главе V он рассматривает вопросы, являющиеся предметом его особой озабоченности. И наконец, в главе VI излагаются заключительные замечания и рекомендации Специального докладчика, направленные на более эффективное обеспечение уважения права на жизнь.

3. Далее Специальный докладчик представляет три добавления к настоящему докладу. В добавлении 1 описывается ситуация в 86 странах, включая резюме информации, препровожденной и полученной Специальным докладчиком, в том числе сообщения, полученные от правительств, а также замечания Специального докладчика, которые он считал необходимыми. В приложении 2 излагается доклад Специального докладчика о его поездке в Шри-Ланку с 25 августа по 5 сентября 1997 года, а в приложении 3 - доклад о его поездке в Соединенные Штаты Америки с 21 сентября по 8 октября 1997 года.

4. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что в настоящем докладе дается лишь приблизительное представление о распространенности нарушений права на жизнь во всем мире. Это объясняется главным образом тем, что в докладе отражена лишь информация, которая была получена Специальным докладчиком. Кроме того, Специальный докладчик рассматривал информацию, касающуюся случаев нарушения права на жизнь, якобы имевших место в течение 1995, 1996 и 1997 годов.

I. МАНДАТ

A. Круг ведения

5. В резолюции 1997/61 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика продолжать изучать случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, эффективно реагировать на поступающую к нему информацию и продолжать развивать его диалог с правительствами. Кроме того, Комиссия просила Специального докладчика продолжать следить за соблюдением действующих международных стандартов, касающихся гарантий и ограничений, связанных с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека в отношении толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему.

6. В той же резолюции Комиссия просила также Специального докладчика учитывать в его работе гендерные аспекты и уделять особое внимание случаям нарушения права на жизнь детей, участников демонстраций и других манифестаций общественности, лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, и лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод.

7. В других резолюциях, принятых Комиссией по правам человека на ее пятьдесят третьей сессии, специальным докладчикам было предложено уделять особое внимание некоторым вопросам, относящимся к их мандатам. К этим резолюциям относятся следующие: резолюция 1997/16, озаглавленная "Права лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам"; резолюция 1996/27, озаглавленная "Право на свободу убеждений и их свободное выражение"; резолюция 1997/28, озаглавленная "Захват заложников"; резолюция 1997/39, озаглавленная "Лица, перемещенные внутри страны"; резолюция 1997/42, озаглавленная "Права человека и терроризм"; резолюция 1997/43, озаглавленная "Вопрос о включении прав человека женщин в деятельность всей системы Организации Объединенных Наций"; резолюция 1997/44, озаглавленная "Искоренение насилия в отношении женщин"; резолюция 1997/46, озаглавленная "Консультативное обслуживание, техническое сотрудничество и Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека"; резолюция 1997/56, озаглавленная "Сотрудничество с представителями органов Организации Объединенных Наций по правам человека"; резолюция 1997/69, озаглавленная "Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры"; резолюция 1997/77, озаглавленная "Положение в области прав человека в Бурунди" и резолюция 1997/78, озаглавленная "Права ребенка". При осуществлении своего мандата Специальный докладчик принимал во внимание просьбы Комиссии по правам человека, содержащиеся в вышеуказанных резолюциях.

В. Нарушения права на жизнь, в отношении которых Специальный докладчик принимает соответствующие меры

8. В течение отчетного периода Специальный докладчик принимал меры в следующих случаях:

а) нарушения права на жизнь в связи со смертной казнью. Специальный докладчик принимает меры при вынесении смертного приговора после несправедливого судебного разбирательства или в случае нарушения права на обжалование или права ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания. Специальный докладчик принимает также меры в тех случаях, когда смертный приговор вынесен за преступления, которые не могут рассматриваться как "самые тяжкие преступления" в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. Кроме того, Специальный докладчик принимает меры в тех случаях, когда обвинительный приговор вынесен несовершеннолетнему, умственно отсталому или душевно больному лицу, беременной женщине или женщине, недавно ставшей матерью;

б) угрозы убийством и опасность неминуемой внесудебной казни, исходящие от государственных должностных лиц, военизированных группировок, частных лиц или групп, которые сотрудничают с правительством или деятельность которых допускается им, а также неустановленных лиц, которые могут быть связаны с категориями, указанными выше;

с) случаи смерти в период содержания под стражей вследствие пыток, невнимания или применения силы или в связи с такими условиями содержания, которые создают угрозу для жизни;

д) случаи смерти в результате применения силы сотрудниками правоохранительных органов или лицами, действующими с прямого или косвенного согласия государств, когда применение силы не отвечает критериям абсолютной необходимости и соразмерности;

е) случаи смерти в результате нападения со стороны государственных служб безопасности, военизированных группировок, "эскадронов смерти" или других частных сил, которые сотрудничают с правительством или деятельность которых допускается им;

ф) нарушения права на жизнь в период вооруженных конфликтов, особенно применительно к гражданскому населению и другим некомбатантам, вопреки нормам международного гуманитарного права;

г) выдворение, высылка или возвращение лиц в страну или место, где их жизни угрожает опасность, а также лишение лиц, стремящихся найти убежище, возможности покинуть страну, в которой их жизни угрожает опасность, посредством закрытия национальных границ;

h) геноцид;

i) случаи смерти по причине бездействия властей, включая массовые расправы. Специальный докладчик может принимать меры в тех случаях, когда государство не принимает позитивных мер превентивного или защитного характера, необходимых для обеспечения уважения права на жизнь любого лица, находящегося под его юрисдикцией;

j) несоблюдение обязательства расследовать случаи предполагаемых нарушений и привлекать виновных к судебной ответственности;

k) несоблюдение обязательства предоставлять достаточную компенсацию жертвам нарушений права на жизнь.

C. Правовые рамки

9. Обзор международных правовых стандартов, которыми Специальный докладчик руководствуется при осуществлении своего мандата, см. в его докладе, представленном на сорок девятой сессии Комиссии по правам человека (Е/CN.4/1993/46, пункты 42-68).

D. Методы работы

10. Описание методов работы Специального докладчика см. в его докладе, представленном на пятидесятой сессии Комиссии по правам человека (Е/CN.4/1994/7, пункты 13-67), а также в его последующих докладах Комиссии (Е/CN.4/1995/61, пункты 9-11 и Е/CN.4/1996/4, пункты 11-12).

II. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. Консультации

11. Специальный докладчик представил свой доклад Комиссии по правам человека на ее пятьдесят третьей сессии в апреле 1997 года. В мае, августе и ноябре-декабре 1997 года Специальный докладчик провел консультации с сотрудниками Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, помогающими ему в подготовке сообщений правительствам и докладов Комиссии по правам человека. До начала консультаций в мае Специальный докладчик присутствовал на совещании Комитета, которому была поручена подготовка проекта руководства для специальных докладчиков, и в совещании специальных докладчиков, представителей, экспертов и председателей рабочих групп. В ходе этих визитов Специальный докладчик встретился также с исполняющим обязанности руководителя Управления Верховного комиссара и с Верховным комиссаром по правам человека.

В. Сообщения

12. За отчетный период Специальный докладчик направил 122 призыва к незамедлительным действиям правительствам следующих 44 стран: Албании (1), Анголы (1), Аргентины (2), Багамских островов (1), Беларуси (1), Боливии (2), Бразилии (4), Бурунди (1), Венесуэлы (1), Вьетнама (1), Гамбии (1), Гватемалы (8), Гондураса (3), Демократической Республики Конго (3), Египта (1), Индии (6), Иордании (1), Ирака (3), Ирана (Исламской Республики) (6), Йемена (1), Китая (1), Колумбии (24), Коста-Рики (1), Малави (1), Малайзии (1), Мексики (5), Объединенной Республики Танзании (2), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Панамы (1), Перу (2), Руанды (1), Свазиленда (1), Сингапура (1), Соединенных Штатов Америки (11), Туркменистана (3), Турции (3), Украины (2), Филиппин (3), Центральноафриканской Республики (1), Чада (1), Чили (1), Эфиопии (1) и Ямайки (1). Кроме того, он направил призывы к незамедлительным действиям Палестинской администрации (3) и главе Совета талибанов (1). 12 из этих призывов к незамедлительным действиям Специальный докладчик направил совместно с другими экспертами Комиссии по правам человека.

13. Призывы к незамедлительным действиям были направлены от имени 3 720 человек, из которых фамилии 168 человек были указаны конкретно. Призывы к незамедлительным действиям были направлены также от имени следующих групп лиц: заключенных в провинции Харерге в Эфиопии; подсудимых, обвиняемых в участии в актах геноцида в Руанде в 1994 году; гражданского населения северо-западной части департамента Чоко в Колумбии; членов коренного населения гуарани-каева в Бразилии; членов иракской оппозиции в городе Закхо в северной части Ирака; свидетелей инцидента, который произошел 14 января 1997 года в Кавалейру в Бразилии; подозреваемых в краже в Чаде; бурундийских беженцев в Объединенной Республике Танзании; должностных лиц Свазилендской федерации профсоюзов и других профсоюзных активистов в Свазиленде; жителей общины Эль-Саусе в Гватемале; жителей населенных пунктов Ремедиос, Йондо и Кандагалл в Колумбии; гражданских лиц и лиц, подозреваемых к принадлежности к группам вооруженной оппозиции в районах Агартала и Кховай в штате Трипула в Индии; жителей населенного пункта Эль-Кармен де Отрато в департаменте Чоко, Колумбия; фермеров, принимавших участие в демонстрациях в районе Гуавиаре, Какуета и Путумайо в Колумбии, а также их представителей; гражданского населения Эль-Кармен де Боливан в Колумбии; членов и лидеров Организации христиан южных районов Мексики; членов движения неправительственных организаций за мир Мексики; руандийских беженцев из племени хуту в Анголе; работников птицеводческой фермы Санта-Клара в Колумбии; работников мукомольных предприятий Гватемалы, гражданского населения Ураба и жителей Вигиа дель Фкэрто, Бокас де Бохайя, Беллависта, Карильо, Месопотамия, Бокас де Опогодо и Гуамал в Колумбии; членов информационно-пропагандистского центра в Колумбии; жителей деревень Есилиурт, Турция, направивших ходатайство в Европейскую

комиссию по правам человека в качестве истцов и свидетелей; свидетелей по делу Сарвана Сингха, Индия; работников муниципальных органов департамента Антьокия, Колумбия, жителей Увира, Суд-Киву, Демократическая Республика Конго; 140 семей клана Суминао – коренного населения Филиппин.

14. Кроме того, Специальный докладчик препроводил заявления о якобы имевших место случаях нарушения права на жизнь более 960 лиц правительствам следующих 48 стран: Алжира, Аргентины, Бахрейна, Боливии, Бразилии, Бурунди, Венесуэлы, Восточного Тимора, Гамбии, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Демократической Республики Конго, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Йемена, Камбоджи, Камеруна, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Лесото, Малави, Мексики, Мьянмы, Непала, Нигерии, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Папуа Новой-Гвинеи, Парагвая, Перу, Румынии, Сальвадора, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Филиппин, Чада, Шри-Ланки, Эквадора и Эфиопии. Кроме того, он направил заявления о якобы имевших место нарушениях права на жизнь Палестинской администрации, главе Совета талибов и лидеру общины турок-киприотов.

15. Заявления общего характера были препровождены правительствам Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Грузии, Йемена, Камбоджи, Колумбии, Мексики, Непала, Пакистана, Папуа-Новой Гвинеи, Перу, Сальвадора, Турции, а также Палестинской администрации и главе Совета талибов.

16. Последующие сообщения с просьбой представить дополнительные разъяснения по поводу отдельных заявлений, на которые правительство ответило ранее, были препровождены правительствам Алжира, Анголы, Армении, Болгарии, Германии, Индии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Франции и Эфиопии.

17. В отчетный период, т.е. со 2 ноября 1996 года по 31 октября 1997 года, ответы на направленные им в течение 1997 года или в предыдущие годы сообщения представили правительства следующих стран: Анголы, Бахрейна, Беларуси, Болгарии, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Гамбии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Малави, Мексики, Мьянмы, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзании, Парагвая, Перу, Российской Федерации, Сальвадора, Сенегала, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чили, Шри-Ланки и Эфиопии. Кроме того, ответы были получены от Палестинской администрации и общины турок-киприотов.

18. Специальный докладчик озабочен тем, что правительства Йемена, Камбоджи, Папуа-Новой Гвинеи и Румынии не представили ответов ни на одно из сообщений, препровожденных Специальным докладчиком в течение последних трех лет. Кроме того, он выражает сожаление в связи с тем, что правительства Демократической Республики Конго, Непала и Пакистана не представили ответы на сообщения, направленные в течение двух последних лет.

С. Поездки

19. В соответствии с резолюцией 1997/58 Комиссии по правам человека Специальный докладчик по внесудебным казням, казням без надлежащего судебного разбирательства или произвольным казням вместе со Специальным докладчиком по положению в области прав человека в Заире и членами Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям посетили в начале мая Руанду с целью проведения совместной миссии для расследования сообщений об убийствах и разбора других вопросов, сказывающихся на положении с соблюдением прав человека, которые возникли в силу того положения, которое складывается в восточной части Заира с сентября 1996 года. Независимые эксперты Комиссии по правам человека вынуждены были возвратиться в Женеву, не посетив восточных районов Заира (в настоящее время Демократическая Республика Конго) для проведения порученных им расследований. Члены объединенной миссии представили доклад Генеральной Ассамблее на пятьдесят первой сессии (А/51/942, приложение) и на ее пятьдесят второй сессии (А/52/496, приложение).

20. Помимо этого, Специальный докладчик совершил поездку в Шри-Ланку с 25 августа по 5 сентября 1997 года и в Соединенные Штаты Америки с 21 сентября по 8 октября 1997 года. Доклады Специального докладчика об итогах этих поездок с его выводами, заключениями и рекомендациями содержатся соответственно в добавлениях 2 и 3 к настоящему докладу.

21. Вслед за письмом, направленным в 1996 году, Специальный докладчик провел в ходе пятьдесят третьей сессии Комиссии по правам человека встречу с Постоянным представителем Алжира при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в ходе которой Специальному докладчику было предложено посетить Алжир после выборов в июне 1997 года. В письме от 13 августа 1997 года Специальный докладчик поинтересовался, можно ли перенести эту поездку на конец января или начало февраля 1998 года. Не получив ответа, Специальный докладчик в своем письме от 17 октября 1997 года напомнил правительству о предложенных датах поездки. В своем ответе, а также в ходе последующих консультаций со Специальным докладчиком правительство Алжира указало, что подходящая дата для поездки Специального докладчика совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках будет определена в ходе пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик также подтвердил свою заинтересованность в посещении Индии и Турции.

D. Другие виды деятельности

22. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик проводил регулярные консультации с неправительственными организациями и участвовал в конференциях, организованных "Международной амнистией" (Брюссель, 14 апреля 1997 года), Ассоциацией за предотвращение пыток (Женева, 30-31 мая 1997 года), Международным советом по вопросам политики в области прав человека (Каир, 25-30 июня 1997 года) и Международным советом по правам человека (Нью-Йорк, 21-23 октября 1997 года). Специальный докладчик принимал также участие в Конференции "Ислам и права человека", которая была организована расположенным в Нью-Йорке Комитетом адвокатов в защиту прав человека (Лондон, 15-17 октября 1997 года), и был приглашен выступить на Конференции "Организация Объединенных Наций в XXI веке", проходившей в Уилтон-Парке (Лондон, 14-16 ноября).

23. Специальный докладчик выступил в качестве эксперта перед Специальной комиссией бельгийского парламента по положению в Руанде (Брюссель, 16 апреля 1997 года). Он помогал также в проведении регионального учебного семинара по вопросам представления отчетности в области прав человека, который был организован туринским Международным учебным центром МОТ (Антананариву, 7-12 декабря 1997 года).

24. Специальный докладчик дал ряд интервью в прессе, по радио и на телевидении, а также участвовал в подготовке на британском телевидении передачи, посвященной его мандату в отношении детей от 14 до 17 лет. Кроме того, он присутствовал на конференции по кризису в регионе Великих Озер в Африке, которая была организована "Каррефур де ля пансе" для еженедельника "Ле Монд Дипломатик" (Ле-Ман, Франция, 12-14 декабря 1997 года).

25. Специальный докладчик с удовлетворением отметил опубликование в 1995 году пересмотренного варианта Изложения фактов по правам человека № 11, озаглавленного "Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни".

III. СИТУАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ

A. Смертная казнь

26. В своей резолюции 1997/61 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика продолжать следить за соблюдением действующих международных стандартов, касающихся гарантий и ограничений, связанных с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека в отношении толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему.

27. В этой связи Специальный докладчик препроводил 43 призыва к незамедлительным действиям от имени 78 лиц с указанием фамилий, а также от имени групп лиц без указания фамилий правительствам следующих стран: Багамских островов (1), Вьетнама (1), Гамбии (1), Гватемалы (1), Демократической Республики Конго (2), Египта (1), Индии (1), Иордании (1), Ирака (1), Ирана (Исламской Республики (6), Йемена (1), Казахстана (1), Малайзии (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Руанды (1), Сингапура (1), Соединенных Штатов Америки (11), Туркменистана (2), Украины (2) и Ямайки (1). Специальный докладчик направил также призывы к незамедлительным действиям Палестинской администрации и главе Совета талибов.

28. Более подробную информацию о смертных казнях см. в разделе А главы V настоящего доклада.

В. Угрозы убийством

29. Большинство призывов к незамедлительным действиям были направлены на то, чтобы предотвратить гибель людей после того, как Специальный докладчик получал сообщения о ситуациях, ставящих под угрозу жизнь и физическую неприкосновенность людей. Специальный докладчик препроводил 65 призывов к незамедлительным действиям правительствам Аргентины (2), Беларуси (1), Боливии (2), Бразилии (4), Бурунди (1), Венесуэлы (1), Гватемалы (7), Гондураса (3), Индии (4), Ирака (2), Колумбии (24), Мексики (5), Перу (2), Турции (2), Филиппин (3) и Чили (1). Эти призывы к незамедлительным действиям касались 85 лиц с указанием фамилий и более 1 800 лиц без указания фамилий, а также групп лиц, таких, как жители некоторых населенных пунктов, свидетели, группы коренного населения, члены тех или иных семей и члены оппозиционных партий. Кроме того, Специальный докладчик препроводил правительству Мексики утверждения общего характера, касающиеся угрозы убийством в адрес защитников прав человека.

30. Лица, от имени которых действовал Специальный докладчик, прямо или косвенно стали объектом угроз убийством со стороны государственных должностных лиц, военизированных группировок и частных лиц, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им. По сообщениям, угрозы убийством поступали в адрес людей со стороны представителей государственных органов власти в Аргентине, Боливии, Бразилии, Бурунди, Гватемале, Гондурасе, Индии, Ираке, Колумбии, Коста-Рике, Мексике, Турции, Филиппинах и Чили. Угрозы смерти якобы поступали со стороны военизированных группировок в Бразилии, Гватемале, Индии и Колумбии. Наконец, Специальный докладчик направил призывы к незамедлительным действиям правительствам Аргентины, Беларуси, Боливии, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики и Филиппин в отношении лиц, якобы ставших объектом угроз убийством со стороны частных лиц, которые сотрудничают с властями или деятельность которых допускается ими.

31. Особую озабоченность Специального докладчика по-прежнему вызывает положение в Колумбии, где угрозы убийством в адрес борцов за права человека, активистов общин и профсоюзных лидеров стали в последние годы обычным явлением. Специальный докладчик отмечает также с обеспокоенностью, что он препроводил три призыва к незамедлительным действиям правительству Индии от имени свидетелей по делу исчезновения человека и от имени двух лиц, которые сотрудничали с правозащитными органами Организации Объединенных Наций.

С. Случаи смерти во время содержания под стражей

32. Специальный докладчик направил сообщения о случаях смерти во время содержания под стражей 107 лиц, из которых фамилии 89 были конкретно установлены, правительствам следующих стран: Алжира (1), Бахрейна (2), Бразилии (4), Венесуэлы (1), Гамбии (1), Грузии (1), Израиля (2), Индии (3), Камеруна (4), Кении (4), Китая (3), Колумбии (2), Малави (17), Мексики (8), Непала (4), Пакистана (14), Перу (2), Туниса (1), Турции (8), Чада (8), Шри-Ланки (2), Эквадора (3) и Эфиопии (4); такие сообщения были направлены также Палестинской администрации (8). Сообщения общего характера, касающиеся случаев смерти во время содержания под стражей, были направлены правительствам Грузии и Непала, а также Палестинской администрации.

33. Кроме того, Специальный докладчик направил два призыва к незамедлительным действиям в отношении содержащихся под стражей лиц, жизнь которых, по сообщениям, находится в опасности. Специальный докладчик препроводил один призыв к незамедлительным действиям Туркменистану от имени лица, которое, по сообщениям, после антиправительственной демонстрации было заключено в тюрьму строгого режима в Ашхабаде вместе с заключенными, отбывающими наказание за насильственные преступления, якобы для того, чтобы специально подвергнуть его жизнь опасности. Получив информацию о расстреле содержащихся под стражей лиц в районе Дедер, Специальный докладчик направил также призыв к незамедлительным действиям Эфиопии в интересах лиц, якобы содержащихся в заключении в 23 секретных центрах в районе Дедер, а также в интересах примерно 300 человек, главным образом фермеров, содержащихся в центральной тюрьме Харрар.

34. Особую озабоченность Специального докладчика продолжает вызывать положение в Пакистане, откуда к нему по-прежнему поступают многочисленные сообщения об убийствах сотрудниками полиции лиц, содержащихся под стражей. Он озабочен также сообщениями о положении в Эфиопии, а также в Чаде, Турции и на территории, находящейся под контролем Палестинской администрации.

35. Специальный докладчик вынужден вновь отметить, что имеется очень мало признаков того, что государственные органы – причем не только в странах, где случаи смерти во время содержания под стражей носят систематический характер, – принимают эффективные меры для привлечения к судебной ответственности лиц, виновных в совершении таких нарушений права на жизнь, и для предоставления компенсации семьям пострадавших.

D. Случаи смерти в результате применения чрезмерной силы
сотрудниками правоохранительных органов

36. Специальный докладчик препроводил сообщения, касающиеся нарушений права на жизнь 114 лиц, из которых 51 лицо было названо пофамильно, правительствам следующих стран: Бахрейна (1), Боливии (16), Бразилии (9), Венесуэлы (1), Индии (26), Ирана (Исламской Республики) (27), Испании (1), Йемена (1), Колумбии (12), Лесото (5), Мексики (5), Непала (1), Румынии (3), Чада (5) и Эквадора (1). Сюда относятся также заявления о нарушениях права на жизнь в результате применения чрезмерной силы против участников демонстраций в Бахрейне, Венесуэле, Иране (Исламской Республике), Йемене, Колумбии, Мексике, Непале и Эквадоре. Утверждения общего характера, касающиеся случаев смерти в результате применения чрезмерной силы, были препровождены Непалу и Венесуэле.

37. Специальный докладчик препроводил также призывы к незамедлительным действиям правительствам Албании, Демократической Республики Конго, Индии, Свазиленда и Чада в целях предотвращения случаев смерти в результате применения чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов. Специальный докладчик обратился с призывом к правительству Индии, получив информацию о том, что правительство штата Трипура, по сообщениям, разрешило вооруженным силам, в том числе центральным резервным полицейским силам и пограничным силам, "открывать огонь или иным образом применять силу, даже несмотря на возможность гибели людей, после соответствующего предупреждения любого лица, действующего в нарушение закона или какого-либо иного постановления, запрещающего сборища пяти или более лиц, или ношение оружия". Специальный докладчик препроводил призыв к незамедлительным действиям правительству Чада, получив информацию о том, что командующий специальными подразделениями безопасности национальной жандармерии направил телеграмму с инструкцией всем сотрудникам девяти департаментов жандармерии физически уничтожить всех воров, застигнутых на месте преступления.

38. Специальный докладчик особо обеспокоен положением в Индии, где, по многочисленным сообщениям, силы безопасности, в том числе пограничные силы и полицейские силы центрального резерва, несут ответственность за многочисленные случаи нарушения права на жизнь, в частности в Манипуре и в Джамму и Кашмире. Специальный докладчик обеспокоен также положением в Боливии и Бразилии.

E. Случаи смерти в результате нападений или убийств, совершенных силами безопасности, военизированными группировками или частными силами, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им

39. Специальный докладчик направил сообщения об убийствах 731 человека, в том числе 449 человек, названных пофамильно, совершенных силами безопасности, военизированными группировками или частными силами, которые сотрудничают с государством или

деятельность которых допускается им. Они были препровождены правительствам Аргентины (1), Бразилии (18), Бурунди (170), Венесуэлы (10), Гватемалы (7), Гондураса (2), Индии (35), Индонезии и Восточного Тимора (24), Ирака (4), Ирана (Исламской Республики) (4), Испании (1), Йемена (1), Камбоджи (18), Кении (1), Кипра (1), Китая (1), Колумбии (239), Кубы (4), Мексики (17), Мьянмы (8), Непала (10), Нигерии (1), Пакистана (17), Панамы (2), Папуа-Новой Гвинеи (24), Парагвая (15), Перу (1), Сальвадора (3), Таиланда (6), Того (2), Турции (15), Филиппин (3), Чада (23), Шри-Ланки (10) и Эфиопии (1), а также Палестинской администрации (2) и главе Совета талибов (30). Кроме того, он препроводил сообщения общего характера правительствам Бразилии, Камбоджи, Перу и Сальвадора.

40. Специальный докладчик препроводил сообщения о случаях смерти в результате нападений военизированных группировок правительствам Камбоджи, Колумбии, Мексики и Панамы и о случаях смерти в результате нападений частных лиц, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им – правительствам Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики, Парагвая и Филиппин.

41. Серьезную обеспокоенность Специального докладчика продолжает вызывать положение в Колумбии, где нападения военных и полувоенных группировок на подозреваемых в сотрудничестве с партизанами, по сообщениям, привели к гибели многих невинных гражданских лиц.

Г. Нарушения права на жизнь во время вооруженных конфликтов

42. Специальный докладчик по-прежнему чрезвычайно обеспокоен тем большим числом гражданских и других не участвующих в боевых действиях лиц, которые гибнут в ходе внутренних вооруженных конфликтов во всех регионах планеты. Многие тысячи людей, не участвовавших в вооруженных конфронтациях, погибли в результате невыборочного и неадекватного использования силы, применения противопехотных мин или блокады поставок товаров и услуг, в том числе экстренной помощи, в таких странах, как Афганистан, Демократическая Республика Конго, Колумбия, Конго и Шри-Ланка.

43. В соответствии с резолюцией 1997/61, в которой Комиссия настоятельно призвала Специального докладчика доводить до сведения Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека такие случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней, которые вызывают у него особую озабоченность или в связи с которыми принятие срочных мер могло бы воспрепятствовать дальнейшему ухудшению положения, Специальный докладчик проинформировал 9 июля 1997 года исполняющего обязанности руководителя Управления Верховного комиссара по правам человека о своей серьезной обеспокоенности в связи с положением в Конго. По полученным Специальным докладчиком сообщениям, столкновения между вооруженными формированиями президента Паскаля Лиссубы и

бывшего президента Дениса Сассу-Нгессо, начавшиеся 5 июня 1997 года, привели к многочисленным жертвам в результате невыборочного артиллерийского обстрела жилых районов Браззавиля и казней без надлежащего судебного разбирательства гражданских лиц и пленных комбатантов.

Г. Выдворение, высылка или возвращение лиц в страну или место, где их жизни будет угрожать опасность

44. Специальный докладчик препроводил правительствам Анголы, Малави, Объединенной Республики Танзании, Панамы и Турции призывы к незамедлительным действиям в интересах лиц или групп лиц, которые, по сообщениям, могут быть подвергнуты экстрадиции, высылке или возвращению в страны, где их жизни, по всей вероятности, будет угрожать опасность.

45. Один призыв к незамедлительным действиям, препровожденный правительству Объединенной Республики Танзании, касается бурундийских беженцев, а другой – еще примерно 100 граждан Заира, в том числе некоторых видных членов партии президента Мобуту и известных политических противников или критиков Альянса демократических сил за освобождение Конго–Заира. Призыв к незамедлительным действиям, препровожденный Турции, касался иранского гражданина, просившего политического убежища, который якобы проник в Турцию нелегально и должен был быть возвращен в Исламскую Республику Иран в течение пяти дней с момента его прибытия, несмотря на тот факт, что несколько членов его семьи были казнены в Иране, где на него самого власти объявили розыск. Призыв в незамедлительным действиям, направленный Малави, касался примерно 765 руандийских беженцев и еще примерно 470 беженцев из Демократической Республики Конго, которые, по сообщениям, подлежали насильственному возвращению в свои страны, несмотря на тревожные сообщения о массовых нарушениях прав человека. Призыв к незамедлительным действиям, препровожденный Специальным докладчиком правительству Панамы, был направлен в интересах 400 фермеров и членов их семей, которых, по сообщениям, возвращали в Колумбию, где их жизни угрожала опасность.

Н. Геноцид

46. Специальный докладчик по-прежнему отмечал явное нежелание международного сообщества использовать термин "геноцид" даже в тех случаях, когда речь идет о грубых нарушениях права на жизнь, которые, как представляется, однозначно соответствуют критериям, изложенным в статье II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

47. Специальный докладчик по-прежнему крайне обеспокоен положением в районе Великих Озер. Объединенная миссия, которой было поручено расследовать сообщения о массовых убийствах и других нарушениях права на жизнь в восточной части Заира

(Демократическая Республика Конго) с сентября 1996 года, в своем докладе Генеральной Ассамблее (А/51/942, приложение) в отношении массовых убийств по этническим мотивам, жертвами которых главным образом являются представители племени хуту из Бурунди, Руанды и бывшего Заира, отметила, что, по ее предварительному мнению, некоторые из этих якобы имевших место убийств представляют собой акты геноцида и что углубленное расследование на территории Демократической Республики Конго поможет прояснить сложившееся положение.

Г. Случаи смерти по причине бездействия

48. Специальный докладчик получил информацию о случаях смерти, якобы вызванных неспособностью властей воспрепятствовать отправлению толпой так называемого "народного правосудия" в Гватемале и Мексике. Специальный докладчик имеет сведения, что во многих других странах сотни людей, подозревавшихся в краже, подверглись линчеванию или были сожжены заживо. Он особенно озабочен положением в Гане, Кот-д'Ивуаре, а в последнее время и в Сенегале, где несколько человек, включая иностранцев, были убиты толпой, которая обвинила их в "похищении человеческих половых органов" через обычный физический контакт, такой, как рукопожатие.

49. Специальный докладчик препроводил правительству Мексики сообщение о том, что три человека, обвинявшихся в убийстве, были убиты 1 января 1996 года толпой в Рио-Чикито. Специальный докладчик направил также сообщение правительству Гватемалы в интересах четырех человек, в том числе одного священника, которые были убиты 13 ноября 1996 года толпой в Момстенанго, Тотонисапан. В связи с этим инцидентом Специальному докладчику сообщили, что полиция ошибочно приняла их за лиц, ограбивших автобус.

50. Специальный докладчик крайне обеспокоен положением в Алжире, где в ряде случаев силы безопасности, по сообщениям, не пытались защитить жертв убийств и не арестовывали виновников массовых убийств, что привело к гибели сотен невинных гражданских жителей. Согласно информации, доведенной до сведения Специального докладчика, во многих случаях массовые убийства гражданских жителей в Алжире совершались вокруг столицы на очень небольшом расстоянии от казарм и постов сил безопасности.

Д. Безнаказанность

51. Правительства обязаны проводить исчерпывающие и беспристрастные расследования по заявлениям о нарушениях права на жизнь, выявлять, привлекать к судебной ответственности и наказывать виновных в их совершении, а также принимать эффективные меры для предотвращения таких нарушений в будущем. Специальный докладчик отмечает, что в большинстве стран, где нарушается право на жизнь, виновники далеко не всегда

предстают перед судом. Кроме того, он отмечает, что в ряде стран царит атмосфера безнаказанности, что ведет к новым фактам нарушения права на жизнь. Специальный докладчик считает безнаказанность главной причиной совершения и поощрения нарушений прав человека, в частности внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней.

52. Сообщения о случаях безнаказанности были препровождены правительствам Бразилии, Гватемалы, Колумбии и Папуа-Новой Гвинеи.

53. Более подробную информацию о случаях безнаказанности см. в разделе В главы V настоящего доклада.

К. Права жертв

54. Уважение прав жертв или их семей на получение справедливой и адекватной компенсации в течение разумного периода времени означает как признание ответственности государства за действия, совершенные его должностными лицами, так и проявление уважения к человеку. Выплата компенсации предполагает обязательное проведение расследования по заявлению о нарушении права на жизнь для выявления и преследования в судебном порядке предполагаемых виновных. Выплата семьям жертв компенсации или оказание им иных видов поддержки или помощи до начала или завершения такого расследования не освобождает правительства от выполнения данного обязательства.

55. Специальный докладчик обеспокоен полученными им многочисленными сообщениями, которые свидетельствуют о том, что во многих случаях нарушения права на жизнь компенсация не выплачивалась. Отказ семьям жертв в выплате компенсации, судя по всему, является следствием полнейшей безнаказанности. Специальный докладчик вновь выражает сожаление по поводу того, что, несмотря на его просьбы, изложенные в письмах с сообщениями о случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, лишь очень немногие государства предоставили ему соответствующую информацию.

56. Специальный докладчик отмечает также, что ни одна из двух резолюций Совета Безопасности об учреждении международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде не содержит положений, предписывающих выплату компенсации жертвам или их семьям, в то время как физические лица, правительства или организации, которым был нанесен ущерб или которые пострадали в результате агрессии Ирака и оккупации Кувейта, могут получить компенсацию от Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций. Специальный докладчик считает необходимым рассмотреть вопрос о создании международного фонда для компенсационных выплат, с тем чтобы обеспечить справедливую и адекватную компенсацию семьям жертв в соответствии с пунктом 20 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней.

IV. ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Нарушения права на жизнь применительно к женщинам

57. В течение отчетного периода Специальный докладчик принял меры в интересах более чем 80 женщин, личность которых была известна, включая нескольких несовершеннолетних. Специальный докладчик препроводил 15 призывов к незамедлительным действиям в интересах 26 женщин правительствам Аргентины, Беларуси, Гватемалы, Гондураса, Ирака, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Чили. Кроме того, Специальный докладчик принял меры в отношении 55 случаев нарушения права на жизнь женщин, которые, по сообщениям, имели место в Боливии (2), Венесуэле (1), Гватемале (1), Индии (4), Индонезии и Восточном Тиморе (1), Иране (Исламской Республике) (2), Испании (1), Камбодже (10), Китае (1), Колумбии (7), Мексике (4), Мьянме (2), Нигерии (1), Папуа Новой Гвинее (6), Перу (1), Таиланде (2), Турции (2), Чаде (2), Шри-Ланке (2), Эквадоре (1) и на территории, находящейся под контролем Палестинской администрации (2).

58. Следует отметить, что вышеуказанные цифры не всегда отражают реальное число женщин, в интересах которых действовал Специальный докладчик. Во-первых, они отражают лишь те случаи, в которых точно известно, что жертвой является женщина, во-вторых, некоторые сообщения, препровожденные Специальным докладчиком, касаются групп лиц, личность которых неизвестна и в числе которых могут фигурировать и женщины. Не вызывает сомнений, что женщины и дети являются главными жертвами вооруженных конфликтов и гражданских волнений.

59. Большинство женщин, от имени которых действовал Специальный докладчик, подвергались угрозам убийством или погибли в ходе нападений или убийств, совершенных силами безопасности государства или военизированными группировками. В Шри-Ланке несколько женщин, по сообщениям, были убиты после группового изнасилования. Особое возмущение Специального докладчика вызывает тот факт, что группы убийц в Алжире, судя по всему, целенаправленно выбирают своими жертвами женщин и детей. Его также чрезвычайно взволновало дошедшее до него сообщение о том, что в Чаде жандармы во время ареста убили беременную женщину, обвинявшуюся в краже.

B. Нарушения права на жизнь применительно к несовершеннолетним

60. В течение отчетного периода Специальный докладчик принял меры в интересах 53 несовершеннолетних. Он препроводил четыре призыва к незамедлительным действиям в интересах девяти несовершеннолетних правительствам Ирана (Исламской Республики), Колумбии, Мексики и Соединенных Штатов Америки. Призыв к незамедлительным действиям, препровожденный Ирану, касался двух несовершеннолетних, которые, по сообщениям, были приговорены к смертной казни за убийство, а призыв к

незамедлительным действиям, направленный Соединенным Штатам, касался несовершеннолетнего гражданина Южной Африки, которому, по сообщениям, грозил смертный приговор в штате Миссисипи. Призывы к незамедлительным действиям, направленные Колумбии и Мексике, касались несовершеннолетних, жизнь которых, по сообщениям, находилась под угрозой. Следует отметить, что дети подвергались угрозе убийством главным образом вследствие того, что они имели то или иное отношение к взрослым.

61. Специальный докладчик препроводил сообщения о нарушениях права на жизнь несовершеннолетних правительствам Боливии (3), Бразилии (7), Венесуэлы (3), Гватемалы (1), Индии (3), Камбоджи (8), Колумбии (2), Мексики (3), Непала (1), Папуа-Новой Гвинеи (4), Сальвадора (2), Турции (4), Чада (1), Шри-Ланки (1) и Палестинской администрации (1). Эти сообщения касаются, в частности, детей, погибших во время содержания под стражей или в результате применения чрезмерной силы, а также в ходе нападений или убийств, совершенных силами безопасности или военизированными группировками. Кроме того, сообщения общего характера, касающиеся убийства детей сотрудниками полиции, были препровождены правительству Бразилии.

62. В таких странах, как Алжир, Демократическая Республика Конго, Конго и Шри-Ланка, дети продолжают гибнуть в ходе вооруженных конфликтов и внутренних волнений. Специальный докладчик глубоко обеспокоен тем, что в Демократической Республике Конго среди жертв массовых убийств, по сообщениям, много детей. Специальный докладчик возмущен также тем, что группы убийц в Алжире, по всей видимости, преднамеренно выбирают своими жертвами детей и женщин. С глубокой озабоченностью отмечает он и тот факт, что в Камбодже группа из шести детей в возрасте от двух до восьми лет, по сообщениям, была убита гранатой, выпущенной из гранатомета членом "сил особого военного региона" в направлении детей.

С. Право на жизнь и массовый исход

63. В течение отчетного периода Специальный докладчик получал информацию о широкомасштабных нарушениях прав человека, включая нарушения права на жизнь, которые привели к массовым перемещениям населения в Демократической Республике Конго, Колумбии и Шри-Ланке. Кроме того, по сообщениям, в Колумбии и Шри-Ланке, а также в Демократической Республике Конго беженцы и переселенцы стали жертвами нарушений права на жизнь. Специальный докладчик получил также информацию о нарушениях в Таиланде права на жизнь беженцев из Мьянмы. Согласно источнику этой информации, в ходе нападений правительственных войск и/или членов Демократической буддистской армии Каренов - милиции Каренов, деятельность которой, по утверждениям, поддерживается правительством, - на ряд лагерей беженцев из Мьянмы в Таиланде погибло несколько человек.

64. Кроме того, Специальный докладчик направил призывы к незамедлительным действиям в интересах нескольких групп беженцев, которые, по сообщениям, оказались под угрозой насильственного возвращения в свои страны, несмотря на тот факт, что в этих странах их жизнь окажется под угрозой. Он направил два призыва к незамедлительным действиям правительству Объединенной Республики Танзании и по одному призыву правительствам Малави и Панамы (см. пункт 44).

D. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, ведущим мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод

65. За отчетный период Специальный докладчик препроводил призывы к незамедлительным действиям в интересах 31 человека, ведущего мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод, с просьбой к правительствам соответствующих стран принять необходимые меры в защиту их права на жизнь. Специальный докладчик принимал меры в интересах защитников прав человека следующих стран: Аргентины (1), Беларуси (1), Боливии (2), Венесуэлы (1), Гватемалы (4), Гондураса (2), Индии (2), Колумбии (9), Мексики (2), Филиппин (4) и Чили (3).

66. Кроме того, Специальный докладчик препроводил сообщения о нарушениях права на жизнь 13 защитников прав человека, в том числе Гулама Расула Шейха, убитого в Индии, Фелипе Пабло Бенитеса, убитого в Парагвае, и Мариэлы Люси Баррето Риофано, погибшей в Перу. По сообщениям, в Колумбии были убиты следующие 10 защитников прав человека: Альфредо Басанте, Альваро Нельсон Суарес Гомес, Карлос Марио Кальдерон, Эльса Констанса Альварадо, Жерардо Эстрада Яспуесан, Хели Гомес Осорио, Хафет Моралес, Хорхе Конде, Марко Антонио Наснер и Маргарита Гусман Рестрепо.

67. Обеспокоенность Специального докладчика продолжают вызывать многочисленные угрозы, поступающие в адрес защитников прав человека, и нарушения их права на жизнь в различных странах мира. Специальный докладчик особо возмущен положением в Колумбии, где защитники прав человека, судя по всему, являются конкретной мишенью для внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней и где не принимается эффективных мер для их защиты.

E. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, пользующимся своим правом на свободу убеждений и их свободное выражение

68. В течение отчетного периода Специальный докладчик принял меры в интересах большого числа людей, попадающих в эту категорию, в том числе журналистов, членов политических партий и профсоюзов, а также участников демонстраций. Сообщения о нарушениях права на жизнь 85 лиц, пользовавшихся своим правом на свободу убеждений и их свободное выражение, были препровождены правительствам следующих стран:

Аргентины (1), Боливии (10), Венесуэлы (1), Индии (24), Индонезии и Восточного Тимора (1), Ирака (4), Ирана (Исламской Республики) (4), Испании (1), Йемена (1), Камбоджи (12), Китая (1), Колумбии (1), Мексики (16), Непала (2), Пакистана (1), Туниса (1), Турции (1) и Чада (3).

69. Кроме того, Специальный докладчик препроводил 17 призывов к незамедлительным действиям в интересах лиц, пользовавшихся своим правом на свободу убеждений и их свободное выражение, правительствам Аргентины, Гватемалы, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Колумбии, Перу, Свазиленда и Туркменистана.

Ф. Право на жизнь и отправление правосудия

70. В течение отчетного периода Специальный докладчик принял меры в интересах 29 лиц, занимавшихся отправлением правосудия или имевших к этому отношение, в том числе прокуроров, судей, адвокатов, истцов и свидетелей. Специальный докладчик направил правительству Кении сообщение о якобы имевшем место нарушении права на жизнь адвоката. Кроме того, он направил призывы к незамедлительным действиям правительствам Аргентины, Боливии, Бразилии, Индии, Ирана (Исламской Республики), Колумбии, Мексики, Перу, Турции и Филиппин, с тем чтобы не допустить смерти лиц, имеющих отношение к отправлению правосудия.

Г. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, принадлежащим к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам

71. Специальный докладчик принял меры в интересах большого числа лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам. Специальный докладчик направил призывы к незамедлительным действиям в интересах трех представителей коренного населения из племени толупан в Гондурасе, 140 семей коренного населения из клана суминао на Филиппинах, двух лиц, принявших бехаистскую веру в Исламской Республике Иран, а также коренных жителей общины гуарани-кайова в Бразилии с просьбой к властям принять необходимые меры для защиты их права на жизнь.

72. Кроме того, Специальный докладчик принял меры в интересах следующих лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам, право которых на жизнь, по сообщениям, нарушалось: восьми представителей коренного населения Колумбии; двух представителей коренного населения Гватемалы; двух представителей коренного населения из племени толупан в Гондурасе; двух представителей коренного населения Мексики; трех выходцев из клана суминао на Филиппинах; одного лица, принадлежащего к меньшинству рома в Румынии, ряда представителей этнического меньшинства карен и одного представителя этнического меньшинства каренни, которые вынуждены были бежать из Мьянмы в Таиланд; двух деревенских жителей – представителей этнического меньшинства шан в Мьянме.

Н. Нарушения права на жизнь и терроризм

73. Специальный докладчик отмечает, что насильственные акты террористических групп не покрываются его мандатом, и в этой связи он может принимать меры лишь в тех случаях, когда есть основания предполагать, что их виновники связаны с государством. В то же время Специальный докладчик понимает, что группы вооруженной оппозиции прибегают к террористическим актам как к тактике вооруженной борьбы против правительств. Ему известно, что насильственные акты, совершаемые подобными группами, стали причиной гибели многих гражданских лиц, в частности в Алжире и Шри-Ланке, а также в Египте, Израиле, на территории, контролируемой Палестинской администрацией, и в Турции.

74. Специальный докладчик вновь решительно осуждает террористические акты, уносящие жизни многих ни в чем не повинных гражданских жителей. Осознавая те трудности, с которыми сталкиваются правительства соответствующих стран в борьбе против терроризма, Специальный докладчик в то же время с озабоченностью отмечает, что в некоторых странах реакция правительства на действия террористических групп проявляется в форме антиповстанческих операций, направленных против тех, кто подозревается в членстве в таких группировках, в пособничестве или сочувствии им. Это ведет лишь к дальнейшим нарушениям права на жизнь. В этой связи Специальный докладчик вновь подчеркивает, что право на жизнь является абсолютным и не допускает отступлений даже в самых тяжелых обстоятельствах.

I. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, сотрудничающим с органами Организации Объединенных Наций по правам человека (репрессии)

75. В течение отчетного периода Специальный докладчик направил пять призывов к незамедлительным действиям в интересах 13 лиц, которые сотрудничали с представителями правозащитных органов Организации Объединенных Наций и которым угрожали смертью, с просьбой к правительствам принять необходимые меры для защиты их права на жизнь. Призывы к незамедлительным действиям были направлены в интересах следующих лиц: Фирдуса Азиме, директора Института исследования проблем Кашмира в Индии, который присутствовал на сорок девятой сессии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в 1997 году; Гулама Мухаммеда Бхата, известного кашмирского активиста в области прав человека, который присутствовал на сессии Подкомиссии в 1995 году; Густаво Гальона Жиральдо из Колумбии, присутствовавшего на пятьдесят третьей сессии Комиссии по правам человек; судей и адвокатов, принимавших участие в деле Куратонга Балеленга, которое было препровождено Специальным докладчиком правительству Филиппин в 1996 году; Белена Торреса Карденаса и Рауля Эмилио Рамоса из "Национальной ассоциации крестьян-арендаторов - единство и реконструкция", которые присутствовали на ряде совещаний Управления Верховного комиссара по права человека в Женеве.

v. ВОПРОСЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОСОБУЮ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ
СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

А. Смертная казнь

76. Специальный докладчик отмечает, что смертный приговор является отступлением от уважения такого основного права, как право на жизнь, и, как любое отступление, его следует толковать ограничительным образом. Специальный докладчик полагает, что вследствие необратимости утраты жизни при вынесении смертного приговора необходимо в полной мере соблюдать все ограничения, которые закреплены в соответствующих международных договорах по данному вопросу. Кроме того, соблюдение этих ограничений должно гарантироваться при любых обстоятельствах. Специальный докладчик принимает меры в тех случаях вынесения смертных приговоров, когда международные ограничения, анализируемые в нижеследующих пунктах, не соблюдаются. В подобных случаях приведение в исполнение смертного приговора можно рассматривать как один из видов казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни.

77. Как и в предыдущие годы, в своих действиях в ответ на сообщения о нарушениях права на жизнь в связи со смертной казнью Специальный докладчик руководствовался тремя основными принципами: желательностью отмены смертной казни; необходимостью обеспечения как можно более высоких стандартов независимости, компетентности, объективности и беспристрастности судей и полного уважения гарантий справедливого судебного разбирательства; и соблюдением специальных ограничений, касающихся вынесения смертного приговора.

1. Желательность отмены смертной казни

78. Хотя международное право пока не запрещает применение смертной казни, желательность ее отмены решительно и неоднократно подтверждалась различными правозащитными органами и инстанциями Организации Объединенных Наций. Помимо документов, перечисляемых в его предыдущем докладе (E/CN.4/1997/60, пункты 75 а)–е)), Специальный докладчик отмечает принятие Комиссией по правам человека резолюции 1997/12 от 3 апреля 1997 года по вопросу о смертной казни. Впервые Комиссия по правам человека приняла резолюцию по вопросу высшей меры наказания, в которой она призвала все государства "которые еще не отменили смертную казнь, постепенно сокращать число преступлений, совершение которых влечет за собой применение смертной казни". Она призвала также государства рассмотреть вопрос о том, чтобы временно не приводить в исполнение смертный приговор в целях полной отмены смертной казни.

79. Специальный докладчик также отмечает, что на региональном уровне новым членам Совета Европы предлагается подписать в течение одного года и ратифицировать в течение трех лет после присоединения к этой организации Факультативный протокол № 6 к Европейской конвенции, направленный на отмену смертной казни; им также рекомендуется незамедлительно ввести мораторий на применение смертной казни.

80. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что в ряде стран, где высшая мера наказания допускается законодательством, смертные приговоры не приводились в исполнение вот уже много лет, но в 1997 году казни были возобновлены. Он был проинформирован о том, что в феврале 1997 года в Замбии впервые с 1989 года был приведен в исполнение смертный приговор. Согласно полученной информации восемь человек были тайно казнены в тюрьме строгого режима Мукобеко. По сообщениям, впервые с 1981 года смертный приговор был приведен в исполнение в Бурунди, где в Бужумбуре в тюрьме было повешено шесть человек.

81. Учитывая, что утрата жизни необратима, Специальный докладчик решительно поддерживает выводы Комитета по правам человека в его замечаниях по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах (см. HRI/GEN/1/Rev.2 от 29 марта 1996 года) и подчеркивает настоятельную необходимость отмены смертной казни для обеспечения полного уважения права на жизнь. В этой связи он приветствует тот факт, что 3 июля 1997 года президент Польши подписал закон о введении в силу нового Уголовного кодекса, в котором ни одно из преступлений не карается смертной казнью.

2. Справедливое судебное разбирательство

82. В порядке наблюдения за выполнением действующих стандартов, регламентирующих применение смертной казни, в соответствии с просьбой Комиссии по правам человека, высказанной еще в 1993 году, Специальный докладчик обращает особое внимание на судебные процедуры, ведущие к применению высшей меры наказания. Все гарантии и принципы соблюдения процессуальных требований как на этапе дознания, так и в ходе самого судебного разбирательства должны в полной мере соблюдаться во всех случаях, как это предусмотрено целым рядом международных договоров.

83. Специальный докладчик хотел бы еще раз подчеркнуть, что процедуры вынесения смертного приговора должны соответствовать самым высоким стандартам независимости, компетентности, объективности и беспристрастности судей и присяжных, установленным в соответствующих международно-правовых документах. Все подсудимые, которым грозит смертная казнь, должны иметь возможность пользоваться на каждом этапе разбирательства услугами компетентного адвоката. Подсудимые должны считаться невиновными до тех пор, пока их вина не будет полностью доказана сверх любых разумных сомнений и при строгом соблюдении самых высоких стандартов в отношении сбора и оценки доказательств. Кроме того, должны приниматься во внимание все смягчающие обстоятельства. В этой связи Специальный докладчик хотел бы еще раз выразить свое беспокойство в связи с принятием законов, в частности касающихся правонарушений, связанных с наркотическими

веществами, в таких странах, как Малайзия и Сингапур, где презумпция невиновности в полной мере не гарантируется, поскольку бремя доказательства частично возлагается на обвиняемого. Более того, вследствие строгости формулировок эти законы не оставляют судьям при вынесении приговора никакой свободы маневра для учета личности правонарушителя или смягчающих обстоятельств, поскольку действующие законы обязывают их без какой-либо альтернативы выносить смертный приговор, как только вина подсудимого доказана.

84. Специальный докладчик разделяет точку зрения Комитета по правам человека и считает, что вынесение смертного приговора по окончании суда, в ходе которого не были соблюдены основные стандарты справедливого судебного разбирательства, оговоренные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, представляет собой в случае приведения этого приговора в исполнение нарушение права на жизнь.

85. В течение отчетного периода смертные приговоры выносились после судебного разбирательства, в ходе которого обвиняемые не могли в полной мере воспользоваться правами и гарантиями справедливого судебного разбирательства, в следующих странах: Египте, Индии, Иордании, Ираке, Иране (Исламской Республике), Йемене, Казахстане, Руанде, Соединенных Штатах Америки, Украине, а также судами Палестинской администрации. Специальный докладчик считает, что даже в тех случаях, когда действующее в той или иной конкретной стране законодательство соответствует стандартам справедливого судебного разбирательства, закрепленным в международных договорах, применение этих стандартов не обеспечивалось при вынесении каждого смертного приговора. Особенно тревожные сообщения касались вынесения и приведения в исполнение смертных приговоров в тех районах Афганистана, которые фактически находятся под контролем талибов. Согласно полученной информации, смертные приговоры выносились учрежденными талибами исламскими судами, в состав которых якобы входили судьи, многие из которых фактически не имели никакой юридической подготовки. По сообщениям, подобные суды зачастую успевали рассмотреть в течение одного дня несколько дел, отводя на каждое из них лишь по несколько минут. Поступали также данные о том, что иногда смертные приговоры выносились и приводились в исполнение по приказу командиров или судебных надзирателей из числа талибов.

86. Кроме того, должно процессуально гарантироваться право на обжалование как фактических, так и правовых аспектов дела в суде более высокой инстанции, в состав которого не входят судьи, рассматривавшие дело в первой инстанции. Должно также гарантироваться право обвиняемого ходатайствовать о помиловании, смягчении наказания или амнистии. В этом контексте Специальный докладчик был проинформирован о том, что в Грузии в ряде дел, включая дела Ираклия Доквадзе, Петре Гелбакхиани и Бадри Зарандии, смертный приговор был вынесен Верховным судом Грузии, действовавшим в качестве суда первой инстанции, причем в официальном приговоре говорилось, что он является окончательным и обжалованию не подлежит. Кроме того, Специальный

докладчик принял меры в интересах приговоренных к смерти лиц, чье право на апелляцию и/или помилование или смягчение наказания не было соблюдено, на Багамских Островах, в Демократической Республике Конго и в Туркменистане.

87. Один из тревожных вопросов, которые продолжают доводить до сведения Специального докладчика, касается решений обвиняемых, приговоренных к смертной казни, не направлять апелляцию в вышестоящий судебный орган или не ходатайствовать о помиловании или амнистии и смириться с вынесением смертного приговора. В этой связи Специальный докладчик решительно поддерживает мнение, выраженное Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1989/64 от 24 мая 1989 года, озаглавленной "Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь", в которой Совет рекомендовал государствам-членам принять положения об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании. Специальный докладчик препроводил один призыв к незамедлительным действиям в интересах лица, отказавшегося от подачи апелляции в Соединенных Штатах.

88. Специального докладчика продолжают также беспокоить случаи вынесения смертного приговора специальными судами. Эти суды зачастую создаются в ответ на акты насилия, совершаемые вооруженными оппозиционными группировками или в обстановке гражданских беспорядков для ускоренного рассмотрения дел, предполагающих вынесение смертного приговора. Таким специальным судам зачастую недостает независимости, поскольку нередко судьи подотчетны исполнительной власти или находятся на действительной военной службе. Иногда сроки, устанавливаемые для завершения различных этапов рассмотрения дела в специальных судах, пагубно сказываются на праве обвиняемых на надежную защиту. Обеспокоенность вызывают и ограничения права на обжалование приговоров, вынесенных военными судами. Кроме того, Специального докладчика проинформировали о том, что в Пакистане специальные суды по подавлению террористической деятельности выносят смертные приговоры, не соответствующие международным стандартам справедливого судебного разбирательства, поскольку они не исходят из презумпции невиновности.

89. Специальный докладчик обеспокоен также положением иностранцев, приговоренных к смерти. Ему сообщили, что в Соединенных Штатах Америки свыше 60 иностранных граждан были приговорены к смертной казни, причем их не проинформировали о закрепленном в Венской конвенции праве на помощь со стороны консульства их стран. Ему сообщили также, что в 1997 году свыше 70 иностранных граждан были казнены в Саудовской Аравии.

90. Специальный докладчик напоминает о том, что в своих предшествующих докладах Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблее он касался вынесенного в 1993 году решения Тайного совета Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии – высшей судебной инстанции для государств – членов Содружества, в котором отмечалось, что ожидание исполнения смертного приговора в течение пяти лет после того,

как он был вынесен, само по себе является жестоким и бесчеловечным наказанием. Незадолго до завершения разработки настоящего доклада Специальный докладчик получил информацию о том, что в октябре 1996 года Тайный совет постановил, что на Багамских Островах казнь заключенного, который содержался в камере смертников в течение более трех с половиной лет, может быть квалифицирована как жестокое и бесчеловечное обращение. Согласно полученной информации, Тайный совет считает, что положение о пяти годах следует рассматривать не как строго установленный предел, применяемый во всех случаях, а как норму, от которой можно отступить, если того требуют обстоятельства. В этой связи Специальный докладчик неоднократно выражал беспокойство по поводу того, что подобные решения могут подталкивать правительства к более оперативному приведению в исполнение смертных приговоров, что в свою очередь может негативно сказаться на правах обвиняемых на использование всех процедур обжалования. В этом контексте он хотел бы подтвердить, что упомянутое решение следует толковать в свете желательности отмены смертной казни. Решение проблемы жестокого обращения, связанного с ожиданием казни в камере смертников, посредством более оперативного приведения в исполнение смертного приговора является абсолютно неприемлемым.

3. Ограничения в отношении применения смертной казни

91. Как отмечалось в предыдущем докладе (Е/CN.4/1997/60, пункт 88), в соответствии с международным правом применение смертной казни в отношении несовершеннолетних преступников запрещено. В течение 1997 года Специальный докладчик препроводил призыв к незамедлительным действиям в интересах несовершеннолетнего, гражданина Южной Африки, которому, по сообщениям, грозит смертная казнь в Соединенных Штатах Америки. Впоследствии правительство проинформировало Специального докладчика о том, что осужденному более не грозит смертная казнь. Кроме того, Специальный докладчик принял меры в интересах двух несовершеннолетних, приговоренных к смерти в Исламской Республике Иран. Специальный докладчик был проинформирован также о том, что в Оверри, штат Имо, в юго-восточной части Нигерии в июле 1997 года, по сообщениям, был казнен 17-летний подросток. Когда он совершил преступление, ему якобы было 15 лет.

92. В этой связи Специальный докладчик хотел бы выразить серьезнейшую обеспокоенность полученной им информацией, согласно которой с 1990 года в Исламской Республике Иран, Йемене, Нигерии, Пакистане, Саудовской Аравии и Соединенных Штатах Америки были казнены заключенные, которым в момент совершения преступления еще не исполнилось 18 лет. В этой связи были получены сообщения о том, что в Пакистане одобрен законопроект под названием "Закон о несовершеннолетних правонарушителях", согласно которому высшая мера наказания может выноситься несовершеннолетним начиная с 16-летнего возраста.

93. Специальный докладчик принял также меры в интересах двух умственно отсталых лиц, которые в Соединенных Штатах были приговорены к смертной казни. Положения, защищающие права тех, кому грозит смертная казнь, предусматривают, что умственно

неполноценные лица не могут подвергаться смертной казни. Кроме того, в пункте 1 d) резолюции 1989/64 Экономический и Социальный Совет рекомендовал государствам и далее укреплять защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, путем отмены смертной казни для умственно отсталых лиц или лиц с исключительно ограниченными умственными способностями на стадии приговора или его исполнения.

94. Следует еще раз подчеркнуть, что в пункте 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится о том, что "в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления" и что в своих замечаниях по статье 6 Комитет по правам человека отметил, что выражение "самые тяжкие преступления" необходимо толковать ограничительно как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой. К тому же в первом пункте "Мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни" говорится о том, что состав преступлений, наказуемых смертной казнью, должен ограничиваться преднамеренными преступлениями со смертным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Из этого Специальный докладчик делает вывод о том, что смертный приговор не должен выноситься за такие правонарушения, как экономические преступления и преступления, связанные с оборотом наркотиков. В этой связи Специальный докладчик хотел бы выразить беспокойство в связи с полученными сообщениями о вынесении смертных приговоров за экономические и/или связанные с оборотом наркотиков преступления во Вьетнаме, Демократической Республике Конго, Иране (Исламской Республике), Китае, Малайзии и Сингапуре. Внимание Специального докладчика было обращено также на сообщение о положении в Йемене, где правонарушения, караемые смертной казнью, определены довольно расплывчато, что позволяет осуждать людей, действия которых являются лишь мирным выражением из искренних убеждений, в том числе политических.

В. Безнаказанность

95. Государство обязано исчерпывающим образом и непредвзято расследовать все сообщения о нарушении права на жизнь, выявлять и привлекать к ответственности виновников, выплачивать надлежащую компенсацию жертвам или их семьям и принимать действенные меры для недопущения повторного совершения таких нарушений 1/.

96. Специальный докладчик подчеркивает, что безнаказанность остается главной причиной продолжения нарушений прав человека и, в частности, нарушений права на жизнь. То, как государство реагирует на те нарушения прав человека, которые обусловлены действиями или бездействием государства служащих, ясно показывает степень его готовности обеспечить эффективную защиту прав человека. Очень часто заявлениям и декларациям, в которых правительство провозглашает свою приверженность делу соблюдения прав человека, противоречит практика нарушений и безнаказанности. По мнению Специального

докладчика, даже если в исключительных случаях правительства и могут пойти на применение к нарушителям мер, освобождающих их от наказания или ограничивающих его степень, это отнюдь не означает, что они могут не соблюдать обязательство привлекать этих людей к судебной ответственности и официально признавать их вину 2/.

97. Кроме того, безнаказанность процветает там, где есть проблемы с функционированием судебной системы, особенно с ее независимостью и беспристрастностью. В одних странах вообще нет независимых судебных органов, которые могли бы проводить расследования фактов нарушения права на жизнь, а в других, где такая судебная система есть, она практически не функционирует. Там, где судебная система не работает должным образом, желательно осуществить реформы, которые позволили бы судебным органам эффективно выполнять свои функции. В некоторых случаях, требующих особого подхода в силу их специфики или степени тяжести правонарушений, правительства могли бы рассмотреть вопрос об учреждении специальных следственных комиссий, которые должны удовлетворять тем же требованиям независимости, беспристрастности и компетентности, что и судьи в обычных судах. Результаты их расследований необходимо предавать гласности, а их рекомендации должны иметь для властей обязательную силу. Специального докладчика беспокоит и то обстоятельство, что в некоторых случаях рекомендации, вынесенные подобными комиссиями, не выполняются на практике или же не удовлетворяют вышеупомянутым требованиям и используются как средство уклонения от обязательства проводить тщательные, оперативные и беспристрастные расследования нарушения права на жизнь. Специальный докладчик выражает также беспокойство в связи с сообщениями о рассмотрении в военных судах дел сотрудников служб безопасности, которые, согласно утверждениям, избежали наказания благодаря ложно понимаемой "чести мундира".

98. В течение отчетного периода Специальный докладчик продолжал получать информацию, касающуюся безнаказанности. В отношении положения дел в Гватемале до сведения Специального докладчика был доведен тот факт, что силы безопасности продолжают оказывать давление на работу судебной системы, тем самым влияя на ее независимость и усугубляя проблему безнаказанности. Согласно полученной информации, население не испытывает доверия к судебной системе, поскольку многие нарушения права на жизнь, которые имели место в 1996 году, не расследовались, а их виновники не предстали перед судом.

99. Что касается положения в Колумбии, внимание Специального докладчика вновь обращается на сообщения, касающиеся безнаказанности военизированных группировок, которые при потворстве вооруженных сил продолжали систематически нарушать право на жизнь.

100. До сведения Специального докладчика была также доведена информация о том, что в Папуа-Новой Гвинее на острове Бугенвиль безнаказанность стала нормой жизни, что обусловлено низкой дисциплиной и слабостью командования вооруженных сил, а также нежеланием привлекать виновников к ответственности; все это способствовало

продолжению убийств на острове. Согласно полученной из источника информации, тщательное расследование нарушения права на жизнь с 1989 года проводилось лишь один раз, и ни один человек не был привлечен к ответственности за нарушение права на жизнь.

101. Специальный докладчик обеспокоен той безнаказанностью, которая царит в Демократической Республике Конго, особенно в Киву, а также в районе Великих Озер в целом, что ведет к новым всплескам насилия.

C. Сотрудничество с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций

102. Специальный докладчик продолжает придавать важное значение сотрудничеству с другими органами Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами, связанными с его мандатом. Такое сотрудничество имеет форму консультаций, которые проводятся либо повседневно по вопросам, касающимся выполнения его мандата, либо в ходе подготовки к поездкам на места и в ходе самих поездок. Так, в соответствии с резолюцией 1997/58 Комиссии по правам человека Специальный докладчик совместно со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Заире и членом Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям принял участие в миссии, которой было поручено расследовать сообщения о массовых убийствах и других нарушениях прав человека в восточной части Заира (сейчас именуется Демократической Республикой Конго), происходивших в период с сентября 1996 года. Группа, которая, как указывалось в пункте 19 выше, не получила разрешения на въезд в восточную часть Заира, представила Генеральной Ассамблее соответствующий доклад.

103. В течение 1997 года в форме совместных призывов к незамедлительным действиям продолжалось сотрудничество с другими специальными докладчиками, в первую очередь со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальным докладчиком по вопросу о пытках и докладчиками, занимающимися конкретными странами. Кроме того, ежегодное совещание специальных докладчиков, представителей, экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека, которое проходило в Женеве с 21 по 23 мая 1997 года, стало еще одной возможностью для различных механизмов Комиссии обсудить вопросы, представляющие общий интерес и вызывающие общее беспокойство.

104. В течение 1997 года укреплялась координация деятельности с другими органами Организации Объединенных Наций. Проводился обмен информацией с Комитетом по правам человека и Комитетом по правам ребенка по вопросам, касающимся права на жизнь. Продолжались контакты с отделениями Организации Объединенных Наций на местах, в том числе с отделениями Верховного комиссара по правам человека. В ходе

поездок на места Специальный докладчик в первую очередь сотрудничал с Программой развития Организации Объединенных Наций, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Информационными центрами Организации Объединенных Наций.

105. Одним из аспектов, которому Специальный докладчик придает первостепенное значение, является его сотрудничество с Верховным комиссаром по правам человека. В своей резолюции 1997/61 Комиссия по правам человека призвала Специального докладчика доводить до сведения Верховного комиссара такие случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней, которые вызывают у него особую озабоченность или в связи с которыми принятие срочных мер могло бы воспрепятствовать дальнейшему ухудшению положения.

106. Так, 9 июля 1997 года Специальный докладчик препроводил письмо г-ну Ральфу Заклину, исполняющему обязанности руководителя Управления Верховного комиссара по правам человека, в котором он выразил озабоченность ситуацией в Конго, особенно в связи с сообщениями о том, что жертвами столкновений между вооруженными сторонниками президента Паскаля Лиссубы и бывшего президента Дениса Сассу-Нгессо является большое число людей.

107. Кроме того, в письме от 25 июля 1997 года Специальный докладчик обратил внимание исполняющего обязанности руководителя Управления Верховного комиссара по правам человека на полученную им информацию, согласно которой примерно 300 солдат из Альянса демократических сил за освобождение Конго-Заира (АДСО) были размещены в Шабунде, Южная Киву, Демократическая Республика Конго, для защиты и обеспечения репатриации беженцев в Руанду. Высказывались опасения за жизнь и здоровье этих беженцев, которые с октября 1996 года пытаются укрыться от нападений сил АДСО. Специальный докладчик проинформировал также г-на Заклина о том, что он и Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго препроводили письмо Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев с просьбой принять необходимые превентивные меры для защиты жизни этих беженцев. В письме от 28 июля 1997 года г-н Заклин проинформировал Специального докладчика о том, что он примет все необходимые меры для того, чтобы довести до сведения правительства Демократической Республики Конго озабоченность Специального докладчика.

108. В своем ответе на письмо Специального докладчика УВКБ подтвердило, что прибытие солдат вызвало опасение среди беженцев в пересыльном центре в Шабунде и в Катшунгу, и в результате половина беженцев, находившихся в пересыльном центре, в последующие дни после прибытия солдат вновь ушла в леса. Однако со времени прибытия

солдат УВКБ, представители которого по-прежнему присутствуют в Шабунде, не получало сообщений о том, что солдаты преследуют беженцев. УВКБ проинформировало специальных докладчиков о том, что оно будет продолжать пристально следить за положением и всеми возможными изменениями в районе Шабунды.

109. Специальный докладчик считает необходимым укреплять сотрудничество с Верховным комиссаром по правам человека в таком направлении деятельности, как поездки на места. По его мнению, до создания отделений Верховного комиссара по правам человека на местах в странах, положение в которых вызывает общую обеспокоенность, следует консультироваться со специальными докладчиками. Таким образом, мандат таких отделений на местах, цель работы которых заключается в укреплении правозащитных механизмов, должен предполагать обслуживание специальных докладчиков. Специальный докладчик считает также, что следует выработать руководящие принципы для налаживания сотрудничества между механизмами Комиссии по правам человека и отделениями на местах, а также для выполнения Верховным комиссаром по правам человека рекомендаций специальных докладчиков.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

110. Как и в предыдущие годы, Специальный докладчик вынужден вновь сделать вывод о том, что число внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней не уменьшилось. За последний год Специальный докладчик препроводил свыше 960 сообщений о нарушениях права на жизнь, а также 122 призыва к незамедлительным действиям в интересах 3 720 лиц, а также сообщения, касающиеся групп лиц, численность которых не установлена.

111. Жертвами внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней чаще всего по-прежнему являются лица, участвующие в борьбе за предотвращение или пресечение дискриминации по расовому, этническому или религиозному принципу и обеспечение уважения экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав, включая право наследования земли. Во внутренних вооруженных конфликтах 90% жертв, по сообщениям, составляют гражданские лица, многие из которых являются женщинами и детьми. Кроме того, жертвами преднамеренных убийств являются сотрудники Организации Объединенных Наций, гуманитарных учреждений, журналисты, члены политических партий и профсоюзов, участники демонстраций, перемещенные лица и лица, принадлежащие к меньшинствам.

112. Специальный докладчик стремится отражать истинное положение дел в области защиты права на жизнь во всех проявлениях, охватываемых его мандатом. Специальный докладчик признает, что с годами все более широкое признание его мандата ведет к увеличению доводимой до его сведения информации, которая в то же время не дает полной картины по отдельным регионам. В частности, он выражает сожаление в связи с тем, что до его сведения доводится слишком мало информации о положении во многих странах Африки, а по некоторым странам, и в первую очередь по Колумбии, поступает

такой большой объем информации о нарушениях права на жизнь, что, по мнению Специального докладчика, на нее уже невозможно должным образом реагировать посредством передачи сообщений об отдельных делах и контроля за выполнением рекомендаций.

113. Специальный докладчик вынужден сделать вывод о том, что нехватка имеющихся в его распоряжении ресурсов снижает эффективность его мандата, и в этой связи его методы работы необходимо привести в соответствие с ограниченным объемом ресурсов. Специальный докладчик в прошлом отчетном году уже принял решение рассматривать только те сообщения о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, которые имели место в 1995, 1996 и 1997 годах. Нежелание правительств многих стран отвечать на вопросы, которые Специальный докладчик ставит в письмах, сопровождающих сообщения, еще более осложняет его работу. Кроме того, несмотря на тот факт, что в течение прошлого года Специальный докладчик направил ряд последующих сообщений, он признает, что ввиду отсутствия базы данных и с учетом тысяч дел, накопившихся за прошлые годы, невозможно систематически следить за ходом разбора дел, связанных с нарушением права на жизнь.

114. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что правительства некоторых стран отказываются от сотрудничества с ним. Одни правительства не ответили ни на одно из его сообщений за последний год или представили свои ответы, в которых обходятся поставленные в его письмах вопросы, а другие отказались отвечать на дополнительные вопросы, поставленные в последующих сообщениях. Вопреки ожиданиям, в ходе его диалога, проводимого в последние годы с правительствами Индии, Китая и Турции, он не получил приглашений посетить эти страны. Кроме того, рекомендации, содержащиеся в его докладах об итогах поездок на места, не стали отправной точкой для постоянного обмена мнениями с правительствами по вопросу о том, как можно улучшить положение в области уважения права на жизнь.

115. Специальный докладчик считает, что внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни можно предотвращать лишь в случае наличия у правительств искреннего стремления не только обеспечить выполнение гарантий защиты права на жизнь каждого человека, находящегося под его юрисдикцией, но и еще более укрепить эти гарантии. К сожалению Специального докладчика, есть основания считать, что зарождается обратная тенденция. Заявления о приверженности защите права на жизнь эффективны только в том случае, если они выполняются на практике. Если цель состоит в защите права на жизнь, то основное внимание следует уделять предотвращению нарушений этого основополагающего права и борьбе с безнаказанностью.

Рекомендации

116. Международному сообществу следует сосредоточить свои усилия на мерах по эффективному предотвращению новых кризисных ситуаций в области прав человека, в том числе геноцида, на методах работы Специального докладчика и на выполнении существующих норм в отношении защиты права на жизнь. Вопросы защиты прав человека не могут рассматриваться как внутреннее дело, и международное сообщество обязано напоминать государствам, не выполняющим международные правозащитные нормы, об их обязательствах в соответствии с международным правом. Международное сообщество должно содействовать созданию последовательной многогранной системы предотвращения конфликтов, которая включала бы в себя меры быстрого реагирования на ситуации, чреватые массовыми нарушениями прав человека. Такая система требует не только участия органов и учреждений Организации Объединенных Наций, но и согласованных усилий и максимально плодотворного сотрудничества всех правительств и неправительственных организаций.

1. Смертная казнь

117. Государствам, которые еще не ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах и, в частности, Второй факультативный протокол к нему, рекомендуется сделать это. Всем государствам следует привести свое внутреннее законодательство в соответствие с международными нормами. Государствам, которые обеспечивают выполнение своих законов в отношении смертной казни, следует соблюдать все нормы справедливого судебного разбирательства, содержащиеся в соответствующих международно-правовых документах, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах. Кроме того, правительствам, которые продолжают обеспечивать выполнение указанных законов в отношении несовершеннолетних и умственно отсталых лиц, особенно настоятельно предлагается привести свое внутреннее законодательство в соответствие с нормами международного права. Государствам следует изучить возможность принятия особого законодательства для защиты умственно отсталых лиц, включающего в себя международные нормы.

118. В своем национальном законодательстве государствам следует установить период времени продолжительностью не менее шести месяцев для подготовки апелляций в суды более высокой инстанции и петиций о помиловании до приведения в исполнение смертного приговора. Такая мера предотвратит поспешные казни, предоставив подсудимым возможность осуществить все свои права. Должностные лица, ответственные за выполнение приказа о приведении в исполнение смертного приговора, должны быть в полной мере осведомлены о положении дел с апелляциями и прошениями о помиловании в отношении данного заключенного и не должны приводить приговор в исполнение, если апелляция или другая процедура обжалования еще находится на этапе рассмотрения. Прощения о помиловании должны открывать реальную возможность для спасения жизни.

119. Правительствам тех стран, в которых смертная казнь все еще применяется, настоятельно предлагается приложить все усилия для ограничения ее использования в целях полной отмены, целесообразность которой неоднократно подтверждалась Генеральной Ассамблеей, а также Комиссией по правам человека в ее резолюции 1997/12. В соответствии с этой резолюцией правительствам следует рассмотреть вопрос о введении моратория на исполнение смертных приговоров.

2. Угрозы убийством

120. Государственным властям следует проводить расследования всех случаев угроз убийством или покушений на жизнь, которые доводятся до их сведения, независимо от того, прибегали ли лица, чья жизнь находится под угрозой, к механизмам судебного или иного разбирательства. Правительствам следует принять эффективные меры в целях обеспечения полной защиты тех, кому угрожают внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни.

121. В тех обстоятельствах, когда определенные государственные органы или слои гражданского общества воспринимают политическое инакомыслие, социальный протест или защиту прав человека в качестве угрозы для своей власти, органы центрального правительства должны принять меры в целях создания более благоприятных условий для осуществления этих прав и тем самым уменьшить опасность нарушений права на жизнь. Специальный докладчик призывает правительства публично признать законность деятельности защитников прав человека и вносимый ими вклад.

3. Случаи смерти во время содержания под стражей

122. Всем правительствам следует обеспечить соответствие условий содержания под стражей в их странах Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными и другим соответствующим международным документам. Правительствам также следует принимать меры по обеспечению полного соблюдения международных норм и принципов, запрещающих любые жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения.

123. Тюремные надзиратели и другие сотрудники правоохранительных органов должны проходить подготовку по вопросам соблюдения вышеупомянутых норм при выполнении ими своих обязанностей. Такие государственные служащие должны принимать в расчет право заключенных на жизнь, особенно в ходе подавления волнений в тюрьмах и пресечения побегов из тюрьмы. Расследование всех случаев смерти во время содержания под стражей должно проводиться не зависимым от полицейских или тюремных властей органом. Правительства могли бы изучить возможность принятия таких мер, как запись на видеопленку патолого-анатомических исследований или фотографирование трупов.

124. Учитывая масштабы данной проблемы, Специальный докладчик просит Комиссию по правам человека рассмотреть вопрос о назначении Специального докладчика по условиям содержания в тюрьмах, последовав примеру Африканской комиссии по правам человека и народов, которая недавно назначила такого докладчика. Кроме того, он просит Комиссию по правам человека обратиться с призывом о скорейшем принятии факультативного протокола к Конвенции против пыток, который позволил бы ввести в действие систему периодических посещений мест содержания под стражей.

4. Применение чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов

125. Всем правительствам следует обеспечить, чтобы сотрудники служб безопасности проходили основательную подготовку по вопросам прав человека, в частности в том, что касается ограничений в отношении применения силы и огнестрельного оружия при исполнении ими служебных обязанностей. Такая подготовка должна включать, например, обучение методам управления большими скоплениями людей без применения смертоносного насилия. Государства должны сделать все возможное для борьбы с безнаказанностью в этой области и выплаты надлежащей компенсации семьям жертв.

5. Нарушения права на жизнь во время вооруженных конфликтов

126. Всем государствам, которые еще не сделали этого, рекомендуется ратифицировать четыре Женевские конвенции 1949 года и два Дополнительных протокола к ним. Профессиональная подготовка военнослужащих и сотрудников служб безопасности должна включать углубленный инструктаж по содержанию указанных документов в дополнение к документам, касающимся прав человека.

127. Правительства тех стран, в которых активно действуют террористические группы, должны обеспечивать проведение операций по борьбе с повстанцами в соответствии с нормами прав человека, с тем чтобы свести людские потери к минимуму.

6. Угроза высылки людей в страну, где их жизнь будет находиться в опасности

128. Правительствам, которые еще не ратифицировали Конвенцию и Протокол, касающийся статуса беженцев, предлагается сделать это. Всем правительствам следует всегда воздерживаться от высылки того или иного лица в тех случаях, когда соблюдение его права на жизнь не гарантируется в полной мере. Следует на постоянной основе запретить высылку беженцев или переселение перемещенных внутри страны лиц в страны или районы, где уважение их права на жизнь не гарантируется в полной мере, а также закрытие границ, в результате которого лица, пытающиеся спастись бегством из той или иной страны, не могут ее покинуть. В тех случаях, когда та или иная страна сталкивается с массовым притоком беженцев, международное сообщество должно оказывать ей необходимую помощь.

7. Геноцид

129. Всем правительствам рекомендуется ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Специальный докладчик призывает государства уделять должное внимание тем положениям этой Конвенции, которые касаются предупреждения геноцида. При поддержке международного сообщества соответствующим государствам следует принять все необходимые меры, с тем чтобы не допустить перерастания проявлений межобщинного насилия в широкомасштабные бои, которые могут превратиться в геноцид. Государствам, в которых имеют место проявления межобщинного насилия, следует сделать все возможное для урегулирования таких конфликтов на раннем этапе и для обеспечения примирения и мирного сосуществования всех групп населения, независимо от их этнического происхождения, религиозных, языковых или любых иных различий. Правительствам следует на постоянной основе воздерживаться от любой пропаганды или подстрекательства к ненависти и нетерпимости, которые могут породить проявления межобщинного насилия или потворствовать таким проявлениям, а также предать суду виновников подобных актов.

130. В соответствии со статьей VIII Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Специальный докладчик обращается к государствам – участникам этой Конвенции с призывом предложить компетентным органам Организации Объединенных Наций принять меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида.

131. Специальный докладчик считает целесообразным создать механизм наблюдения за осуществлением Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

132. Специальный докладчик призывает международное сообщество и все соответствующие государства в полной мере сотрудничать с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии и Международным трибуналом по Руанде в первую очередь путем ареста и выдачи подозреваемых, с тем чтобы как можно быстрее передать в руки правосудия тех, кто обвиняется в преступлении геноцида.

8. Бездействие

133. Правительствам следует принимать все необходимые превентивные и защитные меры для того, чтобы все лица, находящиеся под их юрисдикцией, могли в полной мере пользоваться своим правом на жизнь. К числу таких мер могут относиться и просьбы об оказании международной помощи в тех случаях, когда правительства считают, что они не в состоянии выполнить это обязательство.

134. Правительствам следует бороться с безнаказанностью, в том что касается обычных преступлений, и возбуждать уголовное преследование против лиц, совершающих убийства во имя так называемого народного правосудия. Правительства никогда не должны допускать подстрекательства к мести, которое может приводить к убийствам.

9. Безнаказанность

135. Всем государствам следует проводить тщательные и беспристрастные расследования сообщений о нарушениях права на жизнь во всех их формах и выявлять лиц, виновных в их совершении. Они также должны обеспечивать судебное преследование лиц, подозреваемых в совершении таких деяний, принимая одновременно эффективные меры по предотвращению таких нарушений в будущем. В соответствии с принципом 19 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней не следует принимать законы о всеобщей амнистии, которые запрещают судебное преследование лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и нарушают права жертв.

136. По мнению Специального докладчика, в целях борьбы с проблемой безнаказанности могут быть приняты следующие меры: а) создание постоянного международного уголовного суда, наделенного всеобщей юрисдикцией в отношении массовых нарушений прав человека и норм гуманитарного права; такому международному уголовному суду необходимо будет предоставить соответствующий мандат и достаточные средства для проведения тщательных расследований и обеспечения выполнения его решений; и б) принятие конвенции, аналогичной Конвенции против пыток, которая наделила бы национальные суды международной юрисдикцией в отношении лиц, подозреваемых в совершении массовых нарушений права на жизнь; такая конвенция также должна содержать положения о предоставлении жертвам соответствующей компенсации.

137. Специальный докладчик приветствует разработку и ход обсуждения проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и проекта статута о создании международного уголовного суда и вновь призывает Генеральную Ассамблею как можно скорее принять их.

10. Права жертв

138. Всем государствам следует включить в свое национальное законодательство положения, предусматривающие надлежащую компенсацию и облегчающие доступ к средствам судебной защиты для жертв и семей лиц, пострадавших в результате нарушений права на жизнь в соответствии с Принципами эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, рекомендованными Экономическим и Социальным Советом в резолюции 1989/65 от 24 мая 1989 года. Государствам следует поддержать принципы, изложенные в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 40/34 от 29 ноября 1985 года, и включить их в свое национальное законодательство. Поскольку источником прав жертв является сострадание, уважение и справедливость, у жертв нет права на месть и государство не может отдать на откуп частным лицам свои обязанности в области отправления правосудия.

1/ См. Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, рекомендованные Экономическим и Социальным Советом в резолюции 1989/65, а также Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. Кроме того, как в Замечаниях общего порядка к статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, так и в ряде своих решений Комитет по правам человека заявил, что государства-участники обязаны расследовать все нарушения прав человека, особенно те из них, которые представляют собой посягательство на физическую неприкосновенность жертв, привлекать к судебной ответственности виновных, выплачивать надлежащую компенсацию жертвам и их семьям и не допускать повторного совершения таких нарушений.

2/ См. принцип 19 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, в котором, в частности, отмечается, что "ни при каких обстоятельствах... никакому лицу, предположительно имеющему отношение к незаконным, произвольным или суммарным казням, не предоставляется полного иммунитета от судебного преследования".
