



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1998/82
20 January 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 13 предварительной повестки дня

О СОСТОЯНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАКТОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Вопрос о смертной казни

Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии
с резолюцией 1997/12 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 8	3
I. ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИКЕ ...	9 - 18	4
A. Страны, отменившие смертную казнь с 1 января 1996 года	11	5
B. Страны, ограничивающие виды преступлений, наказуемых смертной казнью, или применение смертной казни с 1 января 1996 года	12 - 13	5
C. Страны, ратифицирующие с 1 января 1996 года международные договоры, предусматривающие отмену смертной казни	14 - 15	6

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Страны, повторно вводящие смертную казнь, распространяющие ее на дополнительные виды преступлений или возобновляющие исполнение смертных приговоров с 1 января 1996 года	16 - 17	6
II. ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МИРЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА ДЕКАБРЬ 1997 ГОДА ...	18	7
III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	19	13

Приложение: Информация, полученная от государств

Введение

1. В своей резолюции 1997/12 (пункт 6) Комиссия по правам человека просила Генерального секретаря представлять Комиссии ежегодный документ об общемировых изменениях в законодательстве и практике, касающихся смертной казни, в качестве дополнения к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, а также консультироваться в этом вопросе с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями.
2. Пятилетние доклады о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, упомянутые в резолюции 1997/12 Комиссии по правам человека, готовятся под эгидой Центра по предупреждению международной преступности при Отделении Организации Объединенных Наций в Вене (в прошлом – Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата). К настоящему времени было подготовлено пять таких докладов, последний из которых был представлен в 1995 году (E/1995/78). На пятой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию в 1996 году был также представлен доклад Генерального секретаря по этому вопросу (E/CN.15/1996/19), в котором сведены воедино данные, содержащиеся в пятом пятилетнем докладе, и дополнительные сведения, полученные по март 1996 года.
3. Пятилетний доклад готовится на основе рассылаемого государствам подробного вопросника. Помимо детального изложения данных, полученных от государств, ответивших на вопросник, в докладе содержится также другая имеющаяся информация, включая осуществляемые криминологические исследования, и сведения, поступившие от специализированных учреждений и межправительственных и неправительственных организаций.
4. В последнем пятилетнем докладе приведена информация по ряду вопросов, касающихся смертной казни в странах мира. Эта информация включает изменения положения в области смертной казни, число приведенных в исполнение смертных приговоров, данные о ратификации международных договоров, ограничивающих сферу применения смертной казни, и виды правонарушений, наказуемых смертной казнью. В соответствии с резолюцией 1989/64 Экономического и Социального Совета в пятый пятилетний доклад была включена информация, касающаяся осуществления мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и, таким образом, доклады по вопросу о смертной казни были объединены с предыдущими докладами об осуществлении указанных мер прежнему Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней. Эти меры включают положения, касающиеся видов правонарушений, которые могут караться смертной казнью, лиц, на которых не должна распространяться смертная казнь (например, дети и умственно отсталые лица), и гарантий справедливого судебного разбирательства дел лиц, которым угрожает возможное вынесение смертного приговора.

5. В соответствии с резолюцией 1997/12 Комиссии по правам человека Генеральный секретарь запросил у всех государств информацию об изменениях в законодательстве и практике, касающихся смертной казни. Аналогичный запрос был послан специализированным учреждениям и межправительственным и неправительственным организациям. Информация была получена от следующих государств: Бразилии, Германии, Италии, Кипра, Кубы, Ливана, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Филиппин и Швеции. Полученная от государств информация подробно изложена в приложении I к настоящему докладу.

6. Основное внимание в настоящем докладе уделяется изменениям в законодательстве и практике, касающихся смертной казни. Информация о том, в какой мере гарантии не соблюдаются на практике в конкретных странах, часто доводится до сведения Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и включается в его доклады, представляемые Комиссии по правам человека.

7. В резолюции 1997/12 содержится просьба о ежегодном дополнительном документе. Однако в настоящий доклад было решено включить информацию об изменениях в законодательстве и практике, происшедших за последние два года, т.е. с января 1996 года по декабрь 1997 года включительно. Такое решение было принято потому, что в последний пятилетний доклад, опубликованный в марте 1996 года, была включена информация об изменениях по состоянию на конец 1995 года. Включение в отчетный период настоящего доклада 1996-1997 годов позволяет избежать – по крайней мере в том, что касается предоставленных данных, – информационных пробелов со времени представления последнего пятилетнего доклада.

8. В соответствии с практикой составления пятилетних докладов страны разделяются на отменивших смертную казнь, отменивших смертную казнь де-факто и сохраняющих смертную казнь. Страны, которые не предусматривают в своем законодательстве смертной казни как за любые преступления (будь то уголовные преступления или преступления, совершенные в военное время или при других чрезвычайных обстоятельствах), так и лишь за общеуголовные, – считаются отменившими смертную казнь. Страны, которые сохраняют смертную казнь за общеуголовные преступления, но, однако, не применяли этой меры наказания в течение последних десяти лет или большего периода времени, считаются отменившими смертную казнь де-факто. Все другие страны считаются сохраняющими смертную казнь, т.е. смертная казнь действует и приговоры приводятся в исполнение, хотя во многих таких странах казни могут исполняться весьма редко.

I. ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИКЕ

9. Изменения в законодательстве и практике, касающихся смертной казни, включают ряд различных аспектов. К изменениям в законодательстве относятся новые нормы, отменяющие или восстанавливающие смертную казнь, ограничивающие или расширяющие

сферу ее применения, а также случаи ратификации международных договоров, предусматривающих отмену смертной казни. К изменениям в практике относятся меры, которые, не будучи связаны с законодательством, свидетельствуют о радикально новом подходе к применению смертной казни; речь идет, например, о странах, которые, сохраняя смертную казнь, объявляют тем не менее мораторий на ее применение, или о странах, возобновивших казни после многих лет объявленного де-факто моратория. Такие изменения могут также включать значительные меры, принятые с целью замены смертной казни более мягкими видами наказания.

10. На основе полученной информации можно сообщить о следующих изменениях в законодательстве и практике, касающихся смертной казни.

А. Страны, отменившие смертную казнь с 1 января 1996 года

11. В августе 1996 года Бельгия отменила смертную казнь за все виды правонарушений; последний раз приговор к смертной казни приводился в исполнение в Бельгии в 1950 году. Польша отменила смертную казнь за все правонарушения в июле 1997 года, когда президентом страны был утвержден новый Уголовный кодекс, вступивший в силу 1 января 1998 года. В ноябре 1997 года Грузия отменила смертную казнь за все виды правонарушений; в декабре 1996 года президент Грузии объявил мораторий на применение смертной казни.

В. Страны, ограничивающие виды преступлений, наказуемых смертной казнью, или применение смертной казни с 1 января 1996 года

12. В Российской Федерации число правонарушений, наказуемых смертной казнью, было уменьшено с 27 до пяти в соответствии с новым Уголовным кодексом, вступившим в силу в январе 1997 года, и на рассмотрение Государственной думы вынесен законопроект о моратории на исполнение смертной казни.

13. Значительные изменения в практике, касающейся смертной казни, произошли в Малави: в июле 1997 года президент смягчил все смертные приговоры и торжественно пообещал не подписывать ни одного приговора к смертной казни до истечения срока своих полномочий. В июне 1996 года председатель албанского парламента объявил в подписанном заявлении, касающемся подготовки к вступлению Албании в Совет Европы, что Албания введет мораторий на исполнение смертной казни вплоть до ее отмены.

C. Страны, ратифицирующие с 1 января 1996 года международные договоры, предусматривающие отмену смертной казни

14. В настоящее время действуют три следующих международных договора, обязывающих государства-участники не применять смертной казни: второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни; Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни; и Протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся отмены смертной казни. Протокол № 6 касается отмены смертной казни в мирное время, тогда как два других протокола предусматривают полную отмену смертной казни, однако позволяют государствам, желающим это сделать, сохранить смертную казнь в военное время.

15. За отчетный период ко второму Факультативному протоколу присоединились два государства: Греция в мае 1997 года и Колумбия в августе 1997 года. Протокол № 6 к Европейской конвенции ратифицировали два государства: Андорра в январе 1996 года и бывшая югославская Республика Македония в апреле 1997 года; этот же Протокол подписали в 1997 году два государства: Российская Федерация и Украина. В августе 1996 года Протокол к Американской конвенции ратифицировала Бразилия.

D. Страны, повторно вводящие смертную казнь, распространяющие ее на дополнительные виды преступлений или возобновляющие исполнение смертных приговоров с 1 января 1996 года

16. За отчетный период не поступало информации о том, что какая-либо из стран, отменивших смертную казнь, решила вновь ввести ее применение. В связи с расширением сферы применения смертной казни сообщается, что в июне 1996 года Всеобщий народный конгресс Ливийской Арабской Джамахирии распространил смертную казнь на такие правонарушения, как потребление наркотиков и алкоголя и незаконные операции с иностранной валютой. Сообщается также, что в марте 1997 года Пакистан ввел смертную казнь за групповое изнасилование. Филиппины предоставили информацию о том, что с марта 1996 года законодательство страны предусматривает смертную казнь, производимую путем смертельной инъекции.

17. Сообщается также, что по меньшей мере четыре страны, отменившие смертную казнь де-факто (страны, сохраняющие смертную казнь, но не исполнявшие ее в течение не менее десяти лет), возобновили казни за отчетный период. В марте 1996 года в Бахрейне был впервые после 1977 года расстрелян мужчина. В сентябре 1996 года в Гватемале впервые за 13 лет были расстреляны двое мужчин. Впервые с 1975 года на Коморских островах был расстрелян в сентябре 1996 года мужчина. Также впервые за 16 лет в Бурунди были казнены через повешение шесть мужчин в июле 1997 года.

II. ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МИРЕ ПО СОСТОЯНИЮ
НА ДЕКАБРЬ 1997 ГОДА

18. В последний пятилетний доклад включен ряд таблиц, показывающих положение в области смертной казни в мире. В настоящем разделе воспроизводятся некоторые из этих таблиц с изменениями, происшедшими в 1996-1997 годах, и с учетом поступившей дополнительной информации.

Таблица 1. Список стран, сохраняющих смертную казнь а/

Азербайджан	Ирак	Пакистан
Албания	Иран (Исламская Республика)	Польша
Алжир	Йемен	Республика Корея
Антигуа и Барбуда	Казахстан	Российская Федерация
Армения	Камерун	Саудовская Аравия
Афганистан	Катар	Свазиленд
Багамские Острова	Кения	Сент-Винсент и Гренадины
Бангладеш	Китай	Сент-Китс и Невис
Барбадос	Коморские Острова	Сент-Люсия
Бахрейн	Корейская Народно-Демократическая Республика	Сингапур
Беларусь	Куба	Сирийская Арабская Республика
Белиз	Кувейт	Соединенные Штаты Америки
Бенин	Кыргызстан	Сомали
Болгария	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Судан
Ботсвана	Латвия	Сьерра-Леоне
Буркина-Фасо	Лесото	Таджикистан
Бурунди	Либерия	Таиланд
Вьетнам	Ливан	Тринидад и Тобаго
Габон	Ливийская Арабская Джамахирия	Тунис
Гайана	Литва	Туркменистан

Гана	Мавритания	Уганда
Гватемала	Малави	Узбекистан
Демократическая Республика Конго	Малайзия	Украина
Доминика	Марокко	Чад
Египет	Монголия	Экваториальная Гвинея
Замбия	Мьянма	Эритрея
Зимбабве	Нигерия	Эстония
Индия	Объединенная Республика Танзания	Эфиопия
Индонезия	Объединенные Арабские Эмираты	Югославия
Иордания	Оман	Ямайка
		Япония

Всего: 90 стран

а/ В перечисленных странах или территориях сохраняется смертная казнь за общеуголовные преступления, и в большинстве случаев о них известно, что за последние десять лет там приводились в исполнение смертные приговоры.

Таблица 2. Список стран, полностью отменивших смертную казнь

<u>Страна или территория</u>	<u>Год отмены смертной казни</u>	<u>Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления</u>	<u>Год последнего применения смертной казни</u>
Андорра	1990	..	1943
Ангола	1992
Австралия	1985	1984	1967
Австрия	1968	1950	1950
Бельгия	1996	..	1950
Боливия	1974
Камбоджа	1989
Кабо-Верде	1981	..	1835
Колумбия	1910	..	1909
Коста-Рика	1877

<u>Страна или территория</u>	<u>Год отмены смертной казни</u>	<u>Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления</u>	<u>Год последнего применения смертной казни</u>
Хорватия	1990
Чешская Республика	1990	..	1989
Дания	1978	1930	1950
Доминиканская Республика	1966
Эквадор	1906
Финляндия	1972	1949	1946
Франция	1981	..	1977
Грузия	1997	..	1995
Германия	1949/1987 <u>a/</u>	..	1949
Гвинея-Бисау	1993	..	1986
Гаити	1987	..	1972
Святейший Престол	1969
Гондурас	1956	..	1940
Венгрия	1990	..	1988
Исландия	1928	..	1830
Ирландия	1990	..	1954
Италия	1994	1947	1947
Кирибати	*
Лихтенштейн	1987	..	1785
Люксембург	1979	..	1949
Маршалловы Острова	*
Маврикий	1995	..	1987
Микронезия (Федеративные Штаты)	*
Монако	1962	..	1847
Мозамбик	1990	..	1986
Намибия	1990	..	1988
Нидерланды	1983	1870	1952
Новая Зеландия	1989	1961	1957
Никарагуа	1979	..	1930
Норвегия	1979	1905	1948
Палау
Панама	1903

<u>Страна или территория</u>	<u>Год отмены смертной казни</u>	<u>Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления</u>	<u>Год последнего применения смертной казни</u>
Парагвай	1992	..	1917
Польша	1997	..	1988
Португалия	1976	1867	1847
Республика Молдова	1995
Румыния	1990	..	1989
Сан-Марино	1865	1848	1468
Сан-Томе и Принсипи	1990	..	*
Словакия	1990	..	1989
Словения	1991	..	1959
Соломоновы Острова	..	1966	*
Южная Африка	1995	..	1989
Испания	1995	1978	1975
Швеция	1973	1921	1910
Швейцария	1992	1937	1945
Бывшая югославская Республика Македония	1991	..	1988
Тувалу	*
Уругвай	1907
Вануату	*
Венесуэла	1863
Всего: 61 страна			

Две точки (..) означают, что данные отсутствуют.

Астериск (*) означает, что со времени обретения страной независимости казней не производилось.

a/ Смертная казнь была отменена в Федеративной Республике Германии в 1949 году, а в Германской Демократической Республике в 1987 году. Год последней казни в Германской Демократической Республике неизвестен.

Таблица 3. Список стран, отменивших смертную казнь
только за общеуголовные преступления

<u>Страна</u>	<u>Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления</u>	<u>Год последнего применения смертной казни</u>
Аргентина	1984	..
Бразилия	1979	1855
Греция	1993	1972
Израиль	1954	1962
Канада	1976	1962
Кипр	1983	1962
Мальта	1971	1943
Мексика	..	1937
Непал	1990	1979
Перу	1979	1979
Сальвадор	1983	1973
Сейшельские Острова	..	*
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	1965 <u>a/</u>	1964
Фиджи		

Всего: 14 стран

Две точки (..) означают, что данные отсутствуют.

Астериск (*) означает, что со времени обретения страной независимости казней не производилось.

a/ Смертная казнь в Северной Ирландии была отменена в 1973 году.

Таблица 4. Список стран, которые можно рассматривать как отменившие смертную казнь де-факто

<u>Страна</u>	<u>Год последнего применения смертной казни</u>
Бермудские Острова	1977
Босния и Герцеговина	1975
Бруней-Даруссалам	1957
Бутан	1964
Гамбия	..
Гвинея	1983
Гренада	1978
Джибути	*
Конго	1982
Кот-д'Ивуар	..
Мадагаскар	1958
Мали	1980
Мальдивские Острова	1952
Науру	*
Нигер	1976
Папуа-Новая Гвинея	1950
Руанда	1982
Самоа	*
Сенегал	1967
Суринам	1984
Того	..
Тонга	1982
Турция	1984
Филиппины	1976
Центральноафриканская Республика	1981
Чили	1985
Шри-Ланка	1976
Всего:	27 стран

Две точки (..) означают, что данные отсутствуют.

Астериск (*) означает, что со времени обретения страной независимости казней не производилось.

a/ Страны, сохраняющие смертную казнь за общеуголовные преступления, но не казнившие ни одного человека за последние десять или более лет. Следует отметить, что некоторые из этих стран продолжают выносить смертные приговоры и не все из них придерживаются практики регулярной замены смертных приговоров.

Таблица 5. Сводные данные о положении в области смертной казни в мире

Число стран, сохраняющих смертную казнь	90
Число стран, полностью отменивших смертную казнь	61
Число стран, отменивших смертную казнь только за общеуголовные преступления	14
Число стран, которые можно рассматривать как отменившие смертную казнь де-факто	27

III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

19. В последнем (пятом) пятилетнем докладе подтверждена тенденция к росту темпов отмены смертной казни, что уже отмечалось в четвертом пятилетнем докладе, а также говорится "о беспрецедентном количестве стран, отменивших смертную казнь или приостановивших ее применение" (пункт 94), как и о том, что с 1989 года по 1995 год включительно "темпы изменений в этой области можно считать весьма примечательными" (пункт 96).

20. Информация, содержащаяся в настоящем докладе, подтверждает вывод о том, что тенденция к отмене смертной казни сохраняется, причем число стран, полностью отменивших смертную казнь, выросло с 58 до 61. Растет также число стран, ратифицирующих международные договоры, предусматривающие отмену смертной казни. За отчетный период ни одна из стран, отнесенных к числу отменивших смертную казнь (за все или только за общеуголовные преступления), не изменила своего законодательства с целью повторного введения смертной казни. Однако четыре страны, отменившие смертную казнь де-факто, возобновили исполнение смертных приговоров. Одна страна, сохраняющая смертную казнь, была переведена в категорию стран, отменивших смертную казнь де-факто. Общее число стран, сохраняющих смертную казнь (90), осталось неизменным.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Информация, полученная от государств

Поскольку во многих сообщениях, поступивших от государств, содержится подробная информация о внутреннем законодательстве и практике, касающихся смертной казни, то было решено воспроизвести эти сообщения полностью.

Бразилия

[Язык оригинала: английский]

[25 августа 1997 года]

1. Смертная казнь запрещена Федеральной конституцией, за исключением военного времени (статья 5. XLVII. A). Конституция предусматривает возможность помилования и смягчения всех видов наказания, включая смертную казнь в военное время, президентом Республики (статья 84). Кроме того, Конституция запрещает всякое изменение законодательства, посягающее на личные права и гарантии, исключая таким образом возможность расширения сферы применения смертной казни в пенитенциарной системе Бразилии (статья 60, пункт 4).
2. Право на жизнь гарантируется также Американской конвенцией о правах человека ("Пакт Сан-Хосе"), к которой Бразилия присоединилась 25 сентября 1992 года. В соответствии со статьей 4.3 "Пакта Сан-Хосе" смертная казнь не вводится вновь в тех государствах, которые ее отменили.
3. В дополнение к своему обязательству гарантировать право на жизнь бразильское правительство ратифицировало 13 августа 1996 года Протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся отмены смертной казни. При ратификации Протокола Бразилия сделала факультативное заявление, предусмотренное в статье 2, оставив за собой право применять смертную казнь в военное время в соответствии с международным правом и лишь за тяжкие воинские преступления.
4. Несмотря на теоретическую возможность применения смертной казни в военное время, приверженность Бразилии к идеалам мира, укрепление исторической традиции неприменения смертной казни (в последний раз она исполнялась в 1855 году, т.е. еще в период существования империи) и растущие обязательства страны в международной области привели к ситуации, которая может быть охарактеризована как отмена смертной казни де-факто.

Куба

[Язык оригинала: испанский]

[30 сентября 1997 года]

1. На Кубе смертная казнь, предусмотренная статьей 29.1 Уголовного кодекса (Закон № 62), назначается за весьма специфичные тяжкие преступления, чрезвычайный характер которых исключает возможность ее произвольного или чрезмерного применения. Смертный приговор выносится компетентным судом – согласно общепринятому правовому принципу соразмерности наказания содеянному и в соответствии с положениями пункта 2 резолюции 1997/12 Комиссии – в случае особенно тяжких преступлений, караемых смертной казнью, а именно: убийства, изнасилования, действий гомосексуального характера с применением насилия, а также в случае преступлений против государственной безопасности.
2. Кубинское правительство исходит из того понимания, что неотъемлемое право человека на жизнь должно подчиняться не только морально-этическим, но и процессуально-правовым нормам, совместимым с самим характером этого права в частности и с уважением человеческого достоинства в целом.
3. История рассмотрения данного вопроса в Организации Объединенных Наций свидетельствует об отсутствии в этой области международного консенсуса. Хотя на своей пятидесят третьей сессии Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1997/12 27 голосами против 11 при 14 воздержавшихся, следует напомнить, что на своей сорок девятой сессии в 1994 году Генеральная Ассамблея, наиболее универсальный и представительный орган Организации Объединенных Наций, отклонила проект резолюции по этому вопросу подавляющим большинством голосов. Куба по сути всегда воздерживалась при голосовании по этому вопросу в Организации Объединенных Наций.
4. Позднее, в ходе основной сессии Экономического и Социального Совета в 1997 году, 32 страны, включая Кубу, выступили с совместным заявлением, сделав оговорки в отношении проекта резолюции E/CN.4/1997/L.20 по этому вопросу.
5. Куба считает, что вопрос о смертной казни должен рассматриваться в рамках Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, с тем чтобы его обсуждение строилось на формально-юридических концепциях, которые, не преуменьшая значения этико-юридических толкований, справедливо и в достаточной мере отражали бы суверенное право любого государства устанавливать правонарушения, караемые смертной казнью, в своей правовой системе.
6. По мнению кубинского правительства, при оценке вопроса о том, сохранять ли или отменять смертную казнь в какой-либо отдельной стране, не следует игнорировать, в частности, право жертв преступлений, всего общества на то, чтобы жить в мире и безопасности, равно как уровень преступности в стране, национальную уголовную политику в целом и настроения самого населения.

7. В любом случае законодательство и практика Кубы, касающиеся применения этого вида наказания, совместимы с резолюцией 1997/12 в той части, что в Уголовном кодексе четко указывается, что смертная казнь не может применяться к лицам, не достигшим 20-летнего возраста, или к женщинам, которые были беременны на момент совершения преступления или беременны на момент вынесения приговора. Смертная казнь на Кубе фактически никогда не приводилась в исполнение в отношении женщин.

8. В стране установлена и применяется процедура, гарантирующая лицам, приговоренным к смертной казни, защиту их прав.

9. Смертный приговор может быть обжалован. Если по истечении пяти дней по вынесении приговора осужденное лицо не подало апелляцию в суд, вынесший соответствующее решение, то считается, что эта апелляция подана и принята *ex officio*. Апелляция рассматривается соответствующей палатой Народного верховного суда в течение 10 дней после ее подачи с обязательным изучением всех материалов дела, представляемых судом первой инстанции.

10. Если приговор к смертной казни, вынесенный судом первой инстанции, подтверждается, то материалы дела передаются Председателем Верховного суда в Государственный совет, который в течение 10 дней имеет право предоставить помилование или заменить смертный приговор максимальным сроком тюремного заключения, который составляет 30 лет. Если по истечении 10 дней Государственный совет не вынес четкого решения по этому вопросу, то считается, что он не осуществил своего права на помилование; однако в соответствии с судебной практикой на Кубе суды ожидают четкого решения Государственного совета даже после истечения предельного срока и выполняют решение Совета лишь после его получения в письменном виде.

11. Во всех случаях обязательно определяется психическое состояние осужденного лица с учетом соответствующих положений статьи 20 Уголовного кодекса. С этой целью Совет Верховного суда издал инструкцию № 150 от 1995 года, устанавливающую методы проведения судебно-психиатрической экспертизы. Такая экспертиза включает подробное описание психического состояния обвиняемого лица в момент совершения им правонарушения, а также установление возможного последующего психического расстройства, на основании чего принимается решение о том, можно ли освободить обвиняемое лицо от уголовной ответственности с учетом его психического состояния.

12. В течение последних нескольких десятилетий Куба проводила политику уменьшения числа правонарушений, наказуемых смертной казнью, однако в нынешних условиях полная отмена смертной казни не представляется возможной.

Кипр

[Язык оригинала: английский]
[18 июля 1997 года]

1. Пункт 2 статьи 7 Конституции Республики Кипр гласит следующее:

"2. Никто не может быть лишен жизни, кроме как во исполнение приговора компетентного суда, вынесенного в результате осуждения за правонарушение, караемое по закону смертной казнью. Эта мера наказания предусматривается законом лишь в случаях умышленного убийства, государственной измены, пиратства по международному праву и преступлений, наказуемых смертной казнью в соответствии с военным правом".

2. В Уголовном кодексе Кипра (глава 154 с внесенными в нее изменениями) смертная казнь предусматривалась за умышленное убийство (раздел 203), однако в 1983 году на основании Закона 86/83 эта мера наказания была заменена пожизненным лишением свободы.

3. Хотя по закону смертная казнь предусматривалась до 1983 года в качестве обязательной меры наказания в случаях осуждения за умышленное убийство, со времени вступления в силу Конституции Республики (16 августа 1969 года) она приводилась в исполнение лишь однажды - в 1962 году. Впоследствии, в весьма редких случаях вынесения смертного приговора, эта мера наказания заменялась пожизненным тюремным заключением в осуществление исключительного права президента на предоставление помилования. После 1978 года не было вынесено ни одного смертного приговора.

4. В соответствии с Уголовным кодексом Кипра смертная казнь по-прежнему предусматривается за такие правонарушения, как "измена по закону Англии" (раздел 36), "подстрекательство к вторжению" (раздел 37) и "пиратство" (раздел 69). Однако положения об этих правонарушениях устарели с вступлением в силу Конституции Кипра; считается (особенно в отношении разделов 36 и 69), что они отменены на основании статьи 188.1 Конституции, так как в эти положения невозможно внести изменения, "необходимые для их приведения в соответствие с Конституцией".

5. В Военном уголовном кодексе Кипра (Закон 40/1964 с внесенными в него изменениями) смертная казнь по-прежнему предусматривается за ряд правонарушений. В соответствии с Законом 91(I)/95 смертная казнь, в каких бы случаях она ни предусматривалась Военным уголовным кодексом, может применяться, лишь если правонарушение совершено в военное время, и трибунал имеет право назначать пожизненное тюремное заключение или лишение свободы на меньший срок, если на это имеются соответствующие основания.

6. Следует отметить, что в соответствии с Военным уголовным кодексом не было вынесено ни одного смертного приговора.

7. Генеральная прокуратура Республики считает, что Республика Кипр должна ратифицировать Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. Компетентные органы на Кипре приступили в настоящее время к рассмотрению разделов 36, 37 и 69 Уголовного кодекса, и в скором времени на утверждение Совета министров и на рассмотрение Палаты представителей будет представлен соответствующий законопроект.

Германия

[Язык оригинала: английский]
[26 августа 1997 года]

1. В соответствии со статьей 102 Основного закона Федеративной Республики Германии смертная казнь отменена в Федеративной Республике Германии с 1949 года. Все фракции в федеральном парламенте, федеральном совете и федеральном правительстве продолжают оказывать безусловную поддержку этому закрепленному в Конституции страны основному решению о правах человека, запрещающему государству объявлять какое-либо лицо, как бы виновно оно ни было, лишенным права на жизнь. В интересах обеспечения личной и государственной безопасности уголовным законодательством предусматриваются различные сроки тюремного заключения за тяжкие преступления. Так, раздел 211 Уголовного кодекса Германии предусматривает обязательное пожизненное лишение свободы за убийство.

2. Кроме того, федеральное правительство поддерживает усилия Организации Объединенных Наций, ОБСЕ и Совета Европы, направленные на отмену смертной казни.

Италия

[Язык оригинала: английский]
[16 сентября 1997 года]

1. Впервые Италия отменила смертную казнь в 1889 году. Она была повторно введена в 1926 году, во время фашистского режима (1922-1943 годы), за ряд преступлений против государственной безопасности, а затем, в 1930 году, была распространена на различные общеуголовные преступления в соответствии с новым Уголовным кодексом. В 1944 году, после падения фашистского режима, положение о смертной казни было изъято из Уголовного кодекса, однако осталось в силе в отношении отдельных преступлений, совершенных в годы фашистского режима и нацистской оккупации. Как исключительная и временная мера наказания за общеуголовные преступления смертная казнь была повторно введена в 1945 году на основании официального декрета. В последний раз

она приводилась в исполнение в марте 1947 года, и Италия стала страной, отменившей смертную казнь де-факто. С принятием в 1948 году новой Конституции смертная казнь была отменена за общеуголовные преступления, а также за предусмотренные Военным уголовным кодексом правонарушения, совершенные в мирное время. Статья 27 Конституции гласит: "Смертная казнь назначается лишь в случаях, предусмотренных военным законодательством, действующим в военное время". Таким образом, ряд положений о смертной казни сохранялся во введенном в военное время Военным уголовном кодексе 1941 года.

2. 5 октября 1994 года итальянский парламент принял подавляющим большинством голосов законопроект, отменяющий смертную казнь за правонарушения, предусмотренные Военным уголовным кодексом, действующим в военное время. Таким образом, Италия стала страной, полностью отменившей смертную казнь, а некоторое время спустя, в декабре 1994 года, ратифицировала второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Следует отметить, что Италия уже являлась к тому времени (начиная с 1989 года) участницей Протокола № 6 к Европейской конвенции о правах человека, отменяющего смертную казнь в мирное время. В августе 1994 года итальянский парламент принял предложение, обязующее правительство к участию во всемирной кампании за отмену смертной казни, в частности путем проведения соответствующей политики в рамках Организации Объединенных Наций. Следуя этой цели, Италия внесла на рассмотрение сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции по вопросу о смертной казни. Этот проект не был принят. После принятия итальянским парламентом нового предложения на этот счет правительство страны внесло на рассмотрение пятьдесят третьей сессии Комиссии по правам человека новый проект резолюции. Настоящее сообщение представлено в осуществление этой резолюции, принятой 3 апреля 1997 года.

3. Что касается судебной практики, то следует отметить, что в июне 1996 года Конституционный суд Италии постановил, в деле Пьетро Венеции, что экстрадиция Италией лица, совершившего правонарушение, наказуемое смертной казнью в государстве, ходатайствующем о его выдаче, является нарушением Конституции, даже если это государство четко обязалось воздержаться от назначения смертной казни этому лицу.

4. В настоящее время в парламенте обсуждается законопроект о внесении изменений в вышеупомянутую статью 27 Конституции с целью изъять из нее всякую ссылку на смертную казнь.

Ливан

[Язык оригинала: арабский]
[4 августа 1997 года]

1. Ливан является конституционным и демократическим государством, связанным обязательствами по Международным пактам и Всеобщей декларации прав человека, принципы которых Ливан соблюдает во всех областях без исключения.

2. В статье 8 Конституции Ливана говорится, что личная свобода гарантируется законом и что никто не может быть казнен, задержан или арестован, кроме как на основании закона, и только в соответствии с законом назначается наказание за установленное законом же правонарушение.

3. Если ливанское законодательство и допускает какое-либо отступление от соблюдения личных прав в общественных интересах, то лишь в минимальных пределах, не позволяющих нарушать основные права, составляющие саму суть человеческой личности в цивилизованном обществе, к какому себя относит Ливан.

4. В Ливане судебное преследование осуществляется лишь в соответствии с правовыми принципами, гарантирующими право на жизнь, на средства к существованию и социальные права граждан.

5. Суды и особенно прокуратура тщательно следят за соблюдением прав человека и прилагают все усилия к тому, чтобы не нарушалось ни одно из прав и чтобы не игнорировались и верно применялись положения закона.

Смертная казнь

6. Суды Ливана руководствуются принципами, установленными в Уголовном кодексе. Ливанские законодатели сочли целесообразным назначение смертной казни за некоторые тяжкие преступления. Вынесение смертных приговоров является исключительной компетенцией законодательных органов. Однако следует отметить, что в Ливане смертный приговор выносится лишь после длительного и тщательного открытого судебного разбирательства, в ходе которого назначенные адвокаты обеспечивают защиту обвиняемого. Разбирательство по уголовному делу проходит поэтапно: сначала проводится предварительное расследование, после чего следует явка в прокуратуру, расследование следственным судьей, обвинение, разбирательство в уголовном суде и, наконец, апелляция в Кассационный суд; затем Комиссия по рассмотрению прошений о помиловании выносит свою рекомендацию, прежде чем Президент Республики подпишет декрет, претворяющий соответствующее решение в жизнь.

7. В Ливане смертная казнь применяется лишь к преступникам, заслуживающим эту меру наказания ввиду реальной угрозы, которую они представляют для общества и общественного порядка.

Сохранение в силе действующего законодательства

8. В 1997 году в действующее законодательство, касающееся смертной казни, не было внесено никаких изменений. В течение этого года смертной казни через повешение были подвержены пять осужденных, приговоренных к этой мере наказания в соответствии с действующими законами.

Мексика

[Язык оригинала: испанский]

[13 ноября 1997 года]

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Смертная казнь прекращает осуществление права на жизнь – важнейшего из основных прав человека, как это признано в международных правовых документах, включая Всеобщую декларацию прав человека. Это жестокая, бесчеловечная и унижающая достоинство мера наказания, которая, как доказано, совершенно не служит сдерживающим фактором; в силу этих причин Мексика участвует в международных усилиях, направленных на отмену смертной казни, и поддерживает все меры, принимаемые с этой целью.

2. Отмена смертной казни позволит возвеличить человеческое достоинство и способствовать постепенному развитию прав человека; поэтому необходимо активизировать усилия, направленные на ограничение и, в конечном счете, полную отмену смертной казни, и с этой целью осуществлять меры, гарантирующие защиту прав лиц, которым угрожает смертная казнь, а также присоединиться к международным договорам и конвенциям, направленным на отмену смертной казни и ограничение видов правонарушений, караемых этой мерой наказания.

3. Кроме того, настоятельно необходимо обеспечить уважение жизни всех лиц без исключения, независимо от их гражданства и уголовной ответственности, ибо ошибочно вынесенный смертный приговор, приведенный в исполнение, нельзя исправить.

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МЕКСИКИ, КАСАЮЩЕЕСЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

4. Мексика обеспечивает уважение права на жизнь всех граждан независимо от возможного обвинения в уголовном преступлении, в частности, потому что, по мнению правительства Мексики, смертная казнь является непоправимой мерой наказания в случае, если после казни осужденного лица будет доказана его невиновность.

5. Конституцией 1857 года была запрещена, в соответствии с общепринятым принципом всех современных либеральных конституций, смертная казнь политических преступников. Конституция 1917 года ограничивает виды правонарушений, наказуемых смертной казнью, предусматривая, например, это наказание за особенно тяжкие преступления, которые всегда считались пагубными для важнейших ценностей общества и человеческой личности; однако на практике смертная казнь не приводится в исполнение.

6. Тем не менее важно указать, что, хотя в соответствии со статьей 22 Конституции Мексики по-прежнему существует возможность назначения смертной казни за некоторые преступления (такие, как государственная измена, совершенная в ходе войны с другим

государством; убийство родителей; убийство, совершенное с заранее обдуманном злым умыслом; поджог; похищение людей; пиратство и тяжкие воинские преступления), это законоположение фактически не действует и его применение никак не регулируется, что вполне соответствует приверженности Мексики к отмене смертной казни во всем мире.

7. В Уголовном кодексе отсутствуют положения о смертной казни за общеуголовные преступления применительно к Федеральному округу, а в отношении всей Республики – применительно к Федеральному закону о видах наказания и мерах безопасности, которые могут назначаться за совершенные преступления ("Официальная газета Федерации" от 31 августа 1931 года). В статье 24 Кодекса перечисляются 17 таких видов наказания и мер безопасности, но ни одна из них не предусматривает смертной казни. Таким образом, смертный приговор не может быть вынесен в федеральных судах, так как не существует правового положения, которое разрешало бы это, а также потому, что статья 22 Конституции не предусматривает лишения жизни в качестве наказания за уголовное преступление.

8. Ни в одном из уголовных кодексов штатов не содержится положений о смертной казни, а в конституциях штатов Чиуауа (статья 5), Идальго (статья 9), Мехико (статья 7), Мичоакан (статья 162) и Веракрус (статья 10) предусмотрено даже положение, прямо запрещающее применение смертной казни в подтверждение индивидуальных гарантий, представляемых статьей 22 Федеральной конституции.

9. Смертная казнь существует лишь в области военной юстиции. Однако следует подчеркнуть, что Президент Республики может заменить ее более мягкой мерой наказания в соответствии со статьей 76 (VI) Кодекса законов военной юстиции, если выполнены определенные условия.

10. Начиная с 1 января 1934 года, после вступления в силу нынешнего Кодекса законов военной юстиции, смертная казнь могла назначаться за такие преступления, как государственная измена; однако во всех случаях, когда выносился смертный приговор, эта мера наказания заменялась 20-летним тюремным заключением в соответствии со статьей 130 Кодекса.

Осуществление мер, гарантирующих защиту прав

11. Осуществление мер, гарантирующих защиту прав лиц, которым угрожает смертная казнь, является шагом в направлении ее отмены, хотя при назначении меры наказания некоторые страны не принимают во внимание международно признанные нормы. Кодекс законов военной юстиции приписывает следовать принципу предоставления таких гарантий.

12. В соответствии со статьей 145 запрещается выносить смертный приговор, если он не предусмотрен действующими на момент совершения преступления законоположениями, касающимися рассматриваемого правонарушения. Согласно статье 14 Конституции в случае

противоречивого толкования, содержащегося в заключительном решении Верховного суда, лицу, которому угрожает смертная казнь, выносится менее суровый приговор в соответствии с законами, введенными в действие после совершенного деяния и вынесенного приговора. В статье 145 (III) Кодекса говорится, что если вынесен не подлежащий отмене приговор к смертной казни и введен в действие закон, изменяющий эту меру наказания, то смертная казнь должна быть заменена более мягкой мерой наказания в соответствии с этим новым законоположением.

13. В соответствии со статьей 18 Конституции и статьей 153 Кодекса законов военной юстиции солдаты, не достигшие 18 лет, лишь наполовину подвергаются телесному наказанию, предусмотренному за данное правонарушение. Это положение автоматически отменяет смертную казнь.

14. Если лицо, совершившее правонарушение, потеряло рассудок, то в статье 180 Кодекса на этот счет предусмотрено, что при назначении телесного наказания правонарушителю, страдающему психическим расстройством, оно приводится в исполнение только после его выздоровления.

15. В соответствии со статьями 19 и 20, 102 (А) и 104 (I) Конституции и статьей 601 Кодекса вина должна быть достоверно установлена независимо от того, наказуемо ли данное правонарушение смертной казнью.

16. В соответствии со статьями 14, 16 и 20 Конституции и положениями Кодекса смертная казнь может назначаться и в необходимых случаях приводиться в исполнение после завершения судебного разбирательства и вынесения окончательного решения. Гарантии справедливого судебного разбирательства, о которых говорится в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, охвачены вышеупомянутыми положениями Конституции.

17. В соответствии со статьей 14 Конституции и статьей 826 Кодекса лицо, приговоренное к смертной казни, имеет право обжаловать приговор. Поданная апелляция не обязательно удовлетворяется, однако осужденное лицо имеет на нее право.

18. В соответствии со статьей 173 Кодекса судебный орган может заменить, если ему позволяют это сделать соответствующие законоположения, смертную казнь другими мерами наказания и может вынести окончательное решение о применении одной из нескольких таких мер. Эти положения могут применяться в случае, если обвиняемое лицо является женщиной моложе 18 лет или старше 60 лет и если между моментом совершения правонарушения и арестом подсудимого лица прошло более пяти лет. Лицо, приговоренное к смертной казни на основании статьи 176 Кодекса, может просить Президента Республики о замене смертного приговора более мягким видом наказания лишь в тех случаях, если вынесен приговор, не подлежащий отмене, если это лицо старше 60 лет и если данная мера наказания несовместима с личными обстоятельствами преступника или не отвечает общественным интересам.

19. Федеральная исполнительная власть может рассмотреть возможность помилования или замены смертного приговора, если принят закон, изменяющий меру наказания, или если со времени совершения преступления прошел допустимый период времени.

20. В соответствии со статьей 850 Кодекса смертный приговор может не приводиться в исполнение, если не завершена какая-либо предусмотренная законом процедура, в том числе обжалования, связанная с существом вопроса или с прошением о смягчении приговора или помиловании.

21. Статьей 142 Кодекса устанавливается, что смертный приговор не должен осложняться никакими обстоятельствами, которые могли бы усугубить страдания осужденного лица, будь то до или во время приведения приговора в исполнение. В статье 852 Кодекса говорится, что смертная казнь исполняется в соответствии с положениями дисциплинарного устава.

22. Как это можно было заметить, несмотря на то, что Конституция предусматривает смертную казнь за тяжкие преступления, Мексика решительно выступает против ее применения. Поэтому на международном уровне правительство Мексики поддерживает и защищает через своих консульских представителей мексиканских граждан, приговоренных к смертной казни.

III. МЕХАНИЗМ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ЛИЦАМ, КОТОРЫМ УГРОЖАЕТ СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

23. Защита прав и интересов всех мексиканских граждан, находящихся за границей, составляет одну из основных задач внешней политики Мексики. С этой целью мексиканские дипломатические и консульские учреждения наделены рядом правовых полномочий как на уровне внутригосударственного, так и международного права, необходимых для выполнения правозащитных функций.

24. На международном уровне особого внимания заслуживает Венская конвенция о консульских сношениях (1963 год), Меморандум о договоренности в области консульской защиты граждан Соединенных Штатов и Мексики (1942 год) и другие двусторонние договоры, такие, как Общий договор о сотрудничестве и амнистии между Мексикой и Испанией (1990 год), содержащий важные положения о сотрудничестве в вопросах защиты граждан обоих государств, находящихся в странах, не имеющих дипломатических или консульских представительств Мексики и Испании.

25. Защита прав и интересов мексиканцев за границей осуществляется через министерство иностранных дел, которое уделяет первоочередное внимание случаям, связанным с угрозой вынесения соотечественникам смертного приговора, и предоставляет им правовую помощь. На сегодняшний день эту обязанность министерство выполняет лишь в Соединенных Штатах Америки – единственной стране, где выносятся смертные приговоры мексиканским гражданам.

26. В сотрудничестве с мексиканскими консульствами Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) и другие учреждения федерального правительства и правительств штатов содействуют защите прав своих граждан путем, в частности, сбора анкетных данных, опроса членов семьи, подготовки специальных исследований и применения различных средств правовой защиты в зависимости от конкретных обстоятельств каждого дела.

27. Деятельность правительства Мексики, направленная на защиту интересов мексиканских граждан, которым угрожает смертная казнь, не выходит за рамки усилий по обеспечению того, чтобы судебные разбирательства их дел соответствовали требованиям закона, и никаким образом не ставит под сомнение правовую систему других стран. Правительство Мексики не имеет право выносить решение о виновности или невиновности обвиняемого лица, так как это является прерогативой судей той страны, где было совершено преступление.

28. Эта деятельность осуществляется главным образом через такие механизмы, как:

а) Рабочая группа по делам, связанным с угрозой применения смертной казни. Министерство иностранных дел учредило Рабочую группу по делам, связанным с угрозой применения смертной казни, в составе таких должностных лиц министерства, как юрисконсульт и генеральный координатор по вопросам консульских сношений и защиты, а также других чиновников, работающих в этой области, в том числе ответственного сотрудника НКПЧ, адвокатов, ведущих дела мексиканцев, которым угрожает смертная казнь, прочих специалистов по данному вопросу и высокопоставленных правительственных чиновников из тех штатов, где проживают лица, которым угрожает смертная казнь в других странах;

б) Консультативный совет по делам, связанным с угрозой применения смертной казни. В первом Консультативном совете, учрежденном в Хьюстоне, штат Техас, принимают активное участие сотрудники министерства, генеральный консул Мексики в Хьюстоне, сотрудник НКПЧ, адвокаты и представители правозащитных организаций;

в) Консульское уведомление в случаях приговора мексиканских граждан к смертной казни. Венская конвенция о консульских сношениях 1963 года является многосторонним правовым договором, в котором устанавливаются рамки деятельности консульских представителей одной страны на территории другой страны. В ней также определяются права иностранцев, задержанных по обвинению в преступлении. Статья 36 Конвенции обязывает государство пребывания уведомить ближайшее консульское или дипломатическое учреждение о задержании гражданина страны этого учреждения по обвинению в совершении уголовного преступления, с тем чтобы позволить этому лицу получить помощь с самого момента его задержания вплоть до завершения судебного разбирательства. Соблюдение этого обязательства имеет чрезвычайно важное значение, так как гарантирует надлежащую консульскую помощь иностранному гражданину, задержанному на территории Мексики, или

мексиканцу, задержанному на территории другого государства. К сожалению, между правовыми системами стран существуют значительные различия в том, что касается назначения мер наказания за тяжкое преступление. В Соединенных Штатах, в частности в штате Техас, предусматривается смертная казнь. Поэтому Мексика настаивает на том, что консульское уведомление является обязательством, которое необходимо выполнять без исключений и на взаимной основе всякий раз, когда гражданин одной страны подвергается задержанию на территории другой страны. Это уведомление имеет столь важное значение, что его можно рассматривать на том же уровне, что и предупреждение Миранды, ибо благодаря такому уведомлению консульские служащие могут объяснить задержанному лицу на его родном языке, какие права у него имеются, как функционирует правовая система Соединенных Штатов и каковы могут быть последствия его возможного осуждения за преступление, в совершении которого оно обвиняется. Исходя из вышесказанного, правительство Мексики испытывает глубокую озабоченность в связи с недавней казнью двух мексиканских граждан, которая в обоих случаях была исполнена в нарушение статьи 36 Венской конвенции, так как этим двум осужденным было отказано в праве уведомления их консульского представителя, что не позволило им воспользоваться надлежащей консульской помощью и поддержкой. Проблема несоблюдения рассматриваемого обязательства стоит, по сути, гораздо более остро: в Соединенных Штатах 35 граждан Мексики были приговорены к смертной казни без предоставления им возможности сообщить их консулу о своем задержании. Во всех этих случаях была нарушена Венская конвенция. В этой связи Мексика неоднократно высказывала в судах Соединенных Штатов свое мнение о несоблюдении Венской конвенции о консульских сношениях, главным образом путем использования процедуры *amicus curiae*. Суды США не принимают во внимание эти аргументы, т.е. практически аннулируют обязательство в отношении консульского уведомления, вытекающее из статьи 36. Правительству Мексики известно отношение государственного департамента Соединенных Штатов к присутствию его представителей на разбирательствах дел мексиканских граждан в судах США. Оно получило от государственного департамента извинения за казнь мексиканских граждан, однако, учитывая серьезный характер проблемы, одних лишь извинений недостаточно. В связи с систематическим несоблюдением компетентными властями США статьи 36 Конвенции при вынесении мексиканским гражданам приговора к смертной казни правительство Мексики просит государственный департамент США принять конкретные меры, гарантирующие соблюдение требования о консульском уведомлении, ибо именно государственный департамент является органом, ответственным за соблюдение Соединенными Штатами обязательств по Конвенции. Должное соблюдение ее положений, несомненно, благотворно отразится на отношениях между двумя странами. Правительство Мексики использует либо непосредственно, либо через адвокатов, представляющих мексиканских граждан в судах США, следующие средства с целью добиться соблюдения этого обязательства:

- i) Дипломатические меры. Путем прямых контактов государственного департамента Соединенных Штатов с сотрудниками или направления дипломатических нот, а иногда и путем контактов с губернаторами и

властями штатов на различных уровнях правительство Мексики не раз настойчиво призывало компетентные органы США соблюдать обязательство по статье 36 Конвенции о консульских сношениях;

- ii) Действия в судебных органах. Используются различные средства правовой защиты, часто включающие вышеупомянутую процедуру *amicus curiae*, предусматривающую сообщение суду соответствующей информации лицом, не являющимся непосредственной стороной процесса; при этом подчеркивается важное значение консульского уведомления, от которого непосредственно зависит судьба задержанных мексиканских граждан;
- iii) Меры, принимаемые консулами в сотрудничестве с адвокатами, представляющими мексиканских граждан, которым угрожает смертная казнь. На различных этапах судебных разбирательств по делам, связанным с угрозой вынесения смертного приговора, консулы Мексики в сотрудничестве с адвокатами, представляющими мексиканских граждан, обращают внимание компетентных органов на отсутствие консульского уведомления и его серьезные последствия. Помимо действий, предпринимаемых ими в американских судах, адвокаты ходатайствуют о помиловании перед государственным департаментом и другими административными органами Соединенных Штатов Америки;

d) Программа действий против вынесения смертных приговоров. Руководствуясь принципами гуманизма, НКПЧ, в сотрудничестве с Министерством иностранных дел, учредила в 1992 году эту программу, с тем чтобы активизировать борьбу за неприменение смертной казни в мире. Эта программа предусматривает принятие мер, направленных на поддержку и защиту мексиканцев, которым угрожает смертная казнь в США, при том понимании, что НКПЧ никак не может вмешиваться в деятельность судебных органов, будь то в Мексике или в других странах. НКПЧ наблюдает за судебным разбирательством дел мексиканцев, связанных с угрозой вынесения смертного приговора. В рамках этой программы НКПЧ завела дела на 40 мексиканских граждан в Соединенных Штатах, которым угрожает смертная казнь или по делам которых ведется уголовное разбирательство, могущее завершиться вынесением смертного приговора.

IV. БУДУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

29. В ближайшем будущем в мексиканских консульских округах, где находятся мексиканские граждане, которым угрожает смертная казнь, будут созданы консультативные советы по примеру совета, действующего в Хьюстоне.

30. Правительство Мексики продолжает решительно выступать против смертной казни. Об этом свидетельствует помощь, оказываемая им мексиканским гражданам, которым грозит смертная казнь: оплата путевых расходов часто посещающих их родственников,

консультирование их по юридическим вопросам и предоставление помощи в организации защиты, а также поддержание тесных контактов с их защитниками и семьями, которым также оказывается поддержка. Без ущерба правовой системе страны, где осуществляется судебное разбирательство дел задержанных мексиканцев, правительство Мексики будет еще более активно прилагать усилия к обеспечению задержанным лицам возможности осуществления их права на надлежащую защиту.

31. Необходимо также отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи I Договора об исполнении смертных приговоров, заключенного между Мексикой и Соединенными Штатами Америки, "наказания, назначаемые в Соединенных Штатах Америки гражданам Соединенных Мексиканских Штатов, могут отбываться в пенитенциарных учреждениях Соединенных Мексиканских Штатов". В соответствии с пунктом 6 статьи IV "ни один правонарушитель не может быть переведен из одного места заключения в другое, если он отбывает неопределенный срок заключения или если этот срок не установлен впоследствии соответствующими административными органами власти". Это означает, что правительство Мексики не может передавать задержанного, который рискует быть приговоренным к смертной казни в Соединенных Штатах, так как в соответствии с вышесказанным должен быть конкретно установлен срок заключения. Таким же образом правительство Мексики будет настаивать перед американской стороной на том, что в случаях, когда в США выносят смертный приговор мексиканскому гражданину, осужденный должен переводиться в Мексику для отбывания наказания.

Филиппины

[Язык оригинала: английский]
[29 сентября 1997 года]

1. С учетом повторного введения смертной казни на основании Республиканского закона 7659, известного также под названием "Закон о назначении смертной казни за некоторые тяжкие преступления, изменяющий с этой целью пересмотренный Уголовный кодекс, с внесенными в него изменениями, а также другие специальные законоположения", в пересмотренном Уголовном кодексе, с внесенными в него изменениями, были сделаны следующие поправки, касающиеся ряда конкретных преступлений:

а) предусматривавшееся ранее в статье 114 тюремное заключение на определенный срок за государственную измену было заменено пожизненным лишением свободы и, в качестве максимальной меры наказания, смертной казнью, а размер штрафа был увеличен до 100 000 песо;

б) предусматривавшееся ранее в статье 123 в качестве минимальной меры наказания за пиратство тюремное заключение на определенный срок было заменено пожизненным лишением свободы или смертной казнью;

- c) сохранено предусматривавшееся в статье 246 наказание за убийство родителя в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни;
- d) предусматривавшееся ранее в статье 248 в качестве минимальной меры наказания за убийство тюремное заключение на определенный срок было заменено пожизненным лишением свободы и, в качестве максимальной меры наказания, смертной казнью;
- e) предусматривавшееся ранее в статье 255 наказание за детоубийство в виде исправительного тюремного заключения было заменено лишением свободы на продолжительный срок; средний и максимальный срок тюремного заключения назначается за убийство матерью новорожденного ребенка с целью скрыть свой позор; если же преступление было совершено родителями матери или одним из них, то вместо продолжительного тюремного заключения теперь назначается временное;
- f) в соответствии со статьей 267 о похищении человека и незаконном лишении свободы срок незаконного удержания человека, позволяющий квалифицировать его как похищение, снижен с пяти до трех дней. Кроме того, смертная казнь назначается не только в случае наступления смерти похищенного лица, но также в случае, если жертва подвергалась пыткам или бесчеловечному обращению;
- g) в статье 294 сохранена первоначальная мера наказания за грабеж;
- h) предусматривавшееся ранее в статье 320 тюремное заключение на определенный срок за поджог было заменено пожизненным лишением свободы или смертной казнью;
- i) предусмотренная статьей 335 смертная казнь за изнасилование назначается при следующих сопутствующих обстоятельствах:
- i) если потерпевшей не исполнилось 18 лет и изнасилование совершено родителем, родственником по восходящей линии, отчимом, кровным родственником или свойственником третьей степени или же сожителем матери потерпевшей;
 - ii) если потерпевшая содержится под стражей в полицейском участке или воинской части;
 - iii) если изнасилование совершено на глазах у мужа, родителей, детей или кровного родственника третьей степени;
 - iv) если потерпевшая – монахиня или ребенок моложе семи лет;
 - v) если правонарушителю известно, что он ВИЧ-инфицирован;

- vi) если изнасилование совершено служащим вооруженных сил Филиппин или филиппинской национальной полиции либо сотрудником правоохранительного органа;
- vii) если в результате изнасилования здоровью потерпевшей нанесен тяжкий вред.

2. После статьи 211 пересмотренного Уголовного кодекса с внесенными в него изменениями была включена новая статья, квалифицирующая взяточничество как тяжкое преступление, наказуемое пожизненным лишением свободы или смертной казнью, и гласящее следующее:

"Статья 211-А. Взятничество. - Если сотрудник правоохранительных органов воздерживается от ареста или преследования правонарушителя, совершившего преступление, наказуемое пожизненным лишением свободы или смертной казнью, получая за это выгодное предложение, обещание или подарок, то он наказывается за преступление, которое не было преследовано.

Вымогательство взятки со стороны должностного лица наказывается смертной казнью".

3. В результате повторного введения смертной казни были также изменены некоторые специальные законоположения, касающиеся хищений и контрабанды наркотиков.

4. Раздел 2 Республиканского закона 7080 (Закон о хищениях и назначении мер наказания) был изменен следующим образом:

"Раздел 2. Понятие хищения и меры наказания за него. - Публичное должностное лицо, которое самостоятельно или при попустительстве членов семьи, родственников или свойственников, деловых партнеров, подчиненных или других лиц, собирает, накапливает или приобретает незаконно добытые материальные ценности путем явных преступных действий, описанных в разделе I d), на общую сумму не менее 50 млн. песо, виновно в хищении, наказуемом пожизненным лишением свободы или смертной казнью".

До внесения этого изменения пожизненным лишением свободы или смертной казнью наказывалось накопление публичным должностным лицом незаконно приобретенного имущества на общую сумму 75 млн. песо.

5. Разделы 3, 4, 5, 7, 8 и 9 статьи II Республиканского закона № 6425 с внесенными в него изменениями, иначе именуемого Законом о наркотических средствах и психотропных веществах, от 1972 года, были также изменены следующим образом:

"Раздел 3. Ввоз запрещенных наркотических средств. – Незаконный ввоз в Филиппины запрещенных наркотических средств наказывается штрафом в размере от 500 000 песо до 10 млн. песо и пожизненным лишением свободы или смертной казнью".

До внесения изменений в Закон о наркотических средствах и психотропных веществах от 1972 года размер штрафа составлял лишь от 20 000 до 30 000 песо. С принятием же Республиканского закона № 7659 он возрос до 500 000 – 10 млн. песо. Размер штрафа был увеличен и за другие правонарушения, связанные с запрещенными наркотическими средствами, такие, как: а) сбыт, потребление, доставка, распространение или перевозка запрещенных наркотических средств (раздел 4); б) содержание притонов для потребления наркотических средств (раздел 5); в) изготовление запрещенных наркотических средств (раздел 7); d) хранение или использование запрещенных наркотических средств (раздел 8); и е) незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества.

6. Предусматривавшийся ранее в разделах 14, 14-А и 15 статьи III Закона о наркотических средствах и психотропных веществах от 1972 года штраф в размере 20 000 – 30 000 песо, налагаемый за ввоз, изготовление и сбыт, применение, отпуск, доставку, перевозку и распределение запрещенных наркотических веществ, был также увеличен до 500 000 – 10 млн. песо.

7. После раздела 15 статьи III Закона о наркотических веществах от 1972 года было включено новое положение, предусматривающее штраф в размере от 500 000 до 10 млн. песо и пожизненное лишение свободы или смертную казнь за содержание притонов для потребления наркотических средств.

8. Предусматривавшееся ранее в разделе 16 статьи III Закона наказание в виде лишения свободы на срок от шести месяцев и одного дня до четырех лет и штрафа в размере от 600 до 4 000 песо за хранение или использование наркотических средств было также заменено штрафом в размере от 500 000 до 10 млн. песо и пожизненным лишением свободы или смертной казнью.

9. Раньше в разделе 20 статьи IV Закона предусматривалась конфискация инструментов или оборудования, используемых для незаконного изготовления наркотических средств, однако с повторным введением смертной казни в этом разделе предусматриваются теперь виды наказания, упомянутые выше в связи с разделами 3, 4, 7, 8 и 9 статьи II и разделами 14, 14-А, 15 и 16 статьи III Закона о наркотических средствах и психотропных веществах, если количество данного наркотического вещества составляет:

"1) 40 или более граммов для опиума;

- 2) 40 или более граммов для морфина;
- 3) 200 или более граммов для "шабу", или гидрохлорида метиламфетамина;
- 4) 40 или более граммов для героина;
- 5) 750 или более граммов для индийской конопли, или марихуаны;
- 6) 50 или более граммов для конопляной смолы или конопляного масла;
- 7) 40 или более граммов для кокаина или гидрохлорида кокаина;
- 8) в случае других наркотических средств - количество, превышающее терапевтические потребности, установленные Комиссией по наркотическим средствам и психотропным веществам после завершения открытых слушаний, специально проведенных по этому вопросу.

Если речь идет о меньшем количестве по сравнению с указанными выше, то в зависимости от данного количества мера наказания варьируется от исправительного тюремного заключения до пожизненного лишения свободы".

10. Незаконное присвоение или применение должностным лицом, производящим арест, арестованных или конфискованных наркотических веществ, растений, содержащих наркотические вещества, или инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств, либо его неспособность за них отчитаться наказывается штрафом в размере от 500 000 до 10 млн. песо и пожизненным лишением свободы или смертной казнью.

11. После раздела 20 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах был включен новый раздел следующего содержания:

"Раздел 20-А. Переговоры между защитой и обвинением. - Лицо, обвиненное в соответствии с каким-либо положением настоящего Закона в преступлении, наказуемом пожизненным лишением свободы или смертной казнью, не может воспользоваться процедурой ведения переговоров между защитой и обвинением с целью смягчения приговора".

12. Наконец, максимальная мера наказания, предусмотренная в разделах 3, 4 (1), 5 (1), 6, 7, 8, 11, 12 и 13 статьи II и разделах 14, 14-А, 15 (1), 15-А (1), 16 и 19 статьи III, назначается правительственным чиновникам, сотрудникам полиции и военнослужащим в случае их осуждения за посев растений, содержащих опасные наркотические вещества, лично или по соседству с другим лицом с целью создания улики против него.

13. В разделе 14 Республиканского закона № 6529, с внесенными в него изменениями, известного также под названием "Закон о борьбе с угоном транспортных средств", от 1972 года, предусматривается пожизненное лишение свободы или смертная казнь в случае, если при угоне автомобиля был изнасилован водитель транспортного средства или его пассажир. До внесения этого изменения максимальная мера наказания назначалась лишь в случае убийства владельца, водителя или пассажира транспортного средства при его угоне.

14. В соответствии со статьей 47 пересмотренного Уголовного кодекса, с внесенными в него изменениями, смертная казнь не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет. Согласно предыдущему Уголовному кодексу, смертная казнь не назначалась лишь лицам старше 70 лет.

15. В статью 62 пересмотренного Уголовного кодекса, с внесенными в него изменениями, в которой рассматриваются сопутствующие смягчающие или отягчающие обстоятельства и неоднократные преступления, были внесены изменения с целью содействовать усилиям правительства, направленным на борьбу с организованной преступностью и злоупотреблениями со стороны публичных должностных лиц, использующих свое служебное положение. В пункте 1 а) статьи 62 предусматривается следующее:

"За преступление, совершенное должностным лицом, использовавшим для этого своё служебное положение, назначается максимальное наказание без учета смягчающих обстоятельств.

Максимальное наказание назначается в случае, если правонарушение совершено лицом, входящим в организованную преступную группу...

Организованной преступной группой считается объединение двух или более лиц, совместно участвующих в совершении преступления в корыстных целях".

16. Значительное изменение произошло в практике исполнения смертной казни. В прошлом в соответствии со статьей 81 пересмотренного Уголовного кодекса осужденных казнили на электрическом стуле. В соответствии с разделом 24 Республиканского закона № 7659 этот метод исполнения смертной казни был заменен на отравление удушающим газом. Однако в результате принятия Республиканского закона № 8177 казнь производится теперь путем смертельной инъекции.

17. В осуществление Республиканского закона № 8177 министр юстиции утвердил правила надлежащего и гуманного исполнения смертной казни путем смертельной инъекции. В основу этих правил положены следующие принципы: а) не допускать дискриминации в обращении с лицом, осужденным к смертной казни, по признаку расы, цвета кожи, вероисповедания, языка, политических убеждений, гражданства, социального

происхождения, имущественного положения, рождения или другим признакам; б) при исполнении смертной казни следует избегать причинения осужденному лицу излишнего беспокойства или страдания; и с) следует уважать религиозные чувства осужденного лица.

18. Смертная казнь путем смертельной инъекции не производится над беременной женщиной в течение трех лет по вынесении приговора, равно как над лицом старше 70 лет. В последнем случае смертная казнь заменяется пожизненным лишением свободы с отбыванием дополнительных видов наказания, предусмотренных статьей 40 пересмотренного Уголовного кодекса, с внесенными в него изменениями.

Россия

[Язык оригинала: русский]
[8 августа 1997 года]

1. Конституция Российской Федерации (статья 20) предусматривает, что "смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей". Эта мера наказания не применяется к женщинам, несовершеннолетним, мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65 лет.

2. Практика вынесения российскими судами смертных приговоров на протяжении последних лет имела устойчивую тенденцию к сокращению. Так, если в 1961 году к смертной казни было приговорено 2 159 человек, а в 1981 году - 415, то в 1992 году - 159, в 1993 году - 157, в 1994 году - 160, в 1995 году - 141.

3. Широко действует институт помилования осужденных к высшей мере наказания. В 1993 году помилованы 149 человек, 1994 году - 134 человека, в 1995 году - 5 человек.

4. Новый Уголовный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу с 1 января 1997 года, значительно сократил количество составов преступлений, за которые предусматривается исключительная мера наказания, - с 27 в прежнем УК РСФСР до 5.

- | | | |
|---------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| статья 105, часть 2 | - | убийство при отягчающих обстоятельствах; |
| статья 277 | - | посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; |
| статья 295 | - | посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование; |

- статья 317 - посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа ;
- статья 357 - геноцид .

5. 16 мая 1996 года Президент Российской Федерации издал Указ № 724 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы" .
6. С августа 1996 года смертные приговоры в Российской Федерации в исполнение не приводятся .
7. 16 апреля 1997 года Российская Федерация подписала Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей отмену смертной казни в мирное время .
8. Государственной Думой Российской Федерации рассматривается проект Федерального закона "О моратории на исполнение смертной казни" .
9. На рассмотрении Правительства Российской Федерации находится проект постановления Правительства о приведении условий содержания лиц, осужденных к смертной казни, в соответствие с требованиями принятых в ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными .

Швеция

[Язык оригинала: английский]
[10 июля 1997 года]

1. Швеция приветствует принятие Комиссией по правам человека резолюции по вопросу о смертной казни. Швеция надеется и верит, что с принятием этой резолюции сделан первый шаг в направлении полной отмены этого бесчеловечного наказания во всем мире .
2. Предусмотренное резолюцией представление пятилетнего доклада об изменениях в законодательстве и практике, касающихся смертной казни, - эффективное средство, позволяющее держать этот вопрос в поле зрения международных органов по правам человека .
3. В этой связи Швеция хотела бы проинформировать, что она полностью отменила смертную казнь. Раздел 4 главы 2 Конституции Швеции гласит: "Смертная казнь не применяется" .
4. Смертная казнь в мирное время была отменена в 1921 году, а в военное время - в 1973 году. В последний раз смертный приговор был вынесен и приведен в исполнение в 1910 году .

Турция

[Язык оригинала: английский]
[26 августа 1997 года]

1. 21 ноября 1990 года Великое национальное собрание Турции приняло Закон № 3679, вносящий важные изменения в турецкий Уголовный кодекс. Упомянутый закон вступил в силу 29 ноября 1990 года. На основании этого закона смертная казнь, назначаемая за 27 различных видов преступлений, перечисленных в статьях 152, 217, 403, 406, 407, 418, 439 и 499, была заменена пожизненным лишением свободы.

2. Статья 141 Уголовного кодекса была упразднена на основании Закона № 3713 (Закон о борьбе с терроризмом).

3. В настоящее время смертная казнь предусматривается статьей 16 Уголовного кодекса Турции. Эта мера наказания назначается за преступления, совершенные против территориальной целостности и национального единства Турции. Однако Турция отменила смертную казнь де-факто; в статье 1 Закона о борьбе с терроризмом говорится следующее:

"В случае преступлений, совершенных до 8 апреля 1991 года,

а) смертные приговоры не приводятся в исполнение и осужденные имеют право на условное освобождение, когда они отбывают десять лет тюремного заключения в соответствии с разделом 19 Закона № 647 об исполнении приговоров;

б) условно освобождаются лица, приговоренные к пожизненному лишению свободы после восьми лет тюремного заключения;

с) эта же привилегия предоставляется лицам, отбывающим одну пятую срока их приговора в форме другого ограничивающего свободу наказания, независимо от их поведения;

Срок, проведенный под стражей до вынесения приговора, учитывается при определении вышеупомянутых сроков.

К таким осужденным не применяются условия смягчения приговора, установленные в разделе 2 Закона № 647 об исполнении приговоров".

4. С 1984 года в Турции не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

[Язык оригинала: английский]
[26 ноября 1997 года]

1. Позиция Соединенного Королевства по этому вопросу не изменилась.
2. В соответствии с давно установившейся практикой в парламенте Соединенного Королевства проводится свободное голосование по вопросу о восстановлении смертной казни за убийство. За последние годы парламент неоднократно обсуждал этот вопрос, но всякий раз отклонял предложение о повторном введении смертной казни за это преступление.
3. Смертная казнь по-прежнему предусматривается за государственную измену, пиратство с применением насилия и некоторые воинские преступления, однако с 1946 года смертный приговор за эти виды правонарушений ни разу не выносился и вряд ли может быть вынесен на практике, кроме как в военное время.
4. Вопрос об отмене смертной казни является исключительной компетенцией каждого правительства и парламента, которые при его рассмотрении должны учитывать свои международные обязательства, соответствующие положения международного права и принятые в стране нормы.

Соединенные Штаты Америки

[Язык оригинала: английский]
[18 сентября 1997 года]

1. Смертная казнь остается в Соединенных Штатах вопросом принципиальной важности, находящимся в центре внимания общественности. В большинстве штатов (в настоящее время в 38 из 50) электорат, действующий через своих свободно избранных должностных лиц, решил сохранить смертную казнь за особо тяжкие преступления (почти без исключения - в случае убийства при отягчающих обстоятельствах). На федеральном уровне Конгресс утвердил смертную казнь за некоторые весьма тяжкие федеральные преступления. В соответствии с законодательством США смертная казнь исполняется лишь в соответствии с законами, действующими к моменту совершения преступления, и по завершении исчерпывающей процедуры обжалования.
2. Верховный суд США постановил, что восьмая поправка к Конституции США, осуждающая жестокие и необычные виды наказания, не запрещает смертной казни (Грегг против Джорджии, 428 U.S. 153 (1976 год) (мнение большинства)). Однако смертная казнь назначается лишь за самые вопиющие преступления и в силу своего исключительного характера требует исключительного подхода по сравнению с другими видами наказания за уголовные преступления. Во-первых, смертная казнь не может назначаться даже за тяжкие преступления - такие, как изнасилование, похищение человека или разбой, - если

они не приводят к гибели потерпевшего лица (Кокер против Джорджии, 433 U.S. 584 (1977 год); Энмунд против Флориды, 458 U.S. 782, 797 (1982 год); Эберхарт против Джорджии, 433 U.S. 917 (1977 год); Хукс против Джорджии, 433 U.S. 917 (1977 год)). Более того, одного того факта, что преступление привело к смерти потерпевшего лица, недостаточно для вынесения смертного приговора: преступлению должны сопутствовать отягчающие обстоятельства. Эти ограничения на вынесение смертного приговора налагает конституционное требование о том, чтобы мера наказания соотносилась со степенью вины правонарушителя (Тайзон против Аризоны, 481 U.S. 137, 149 (1987 год)) и тяжестью преступления (Кокер против Джорджии, 433 U.S. 584, 592 (1977 год) (в случае изнасилования смертный приговор не соразмерен тяжести совершенного преступления)).

3. В законодательстве США уделяется особое внимание процессуальной защите лиц, обвиняемых в преступлениях, наказуемых смертной казнью. Смертная казнь приводится в исполнение лишь в случае вынесения приговора компетентным судом и по завершении процедуры обжалования. Почти во всех 38 штатах, уголовными кодексами которых устанавливается смертная казнь, предусмотрено как автоматическое рассмотрение каждого смертного приговора, так и автоматическое рассмотрение обвинительного приговора как такового. В штатах, где не предусматривается процедура автоматического рассмотрения смертного приговора, разрешается, однако, делать это в случае апелляции со стороны осужденного. Рассмотрение апелляционным судом штата каждого смертного приговора с целью определения его соразмерности другим приговорам, назначаемым за аналогичные преступления, позволяет исключить возможность вынесения смертного приговора по капризу или на произвольной основе, т.е. назначения жестокого и необычного наказания (Грегг против Джорджии, 428 U.S. 153 (1976 год)). Как правило, по закону высшим апелляционным судом штата проводится автоматическое рассмотрение независимо от желания подсудимого. В штатах, где не предусмотрена процедура автоматического рассмотрения, подсудимый может обжаловать назначенную меру наказания или обвинительный приговор либо то и другое вместе. Если апелляционный суд отменяет назначенную меру наказания и вынесенный обвинительный приговор, он может отослать дело обратно на следствие или повторное разбирательство в суд первой инстанции. При повторном или дополнительном рассмотрении дела может быть вновь вынесен смертный приговор. Верховный суд США постановил, что в случаях, когда суд присяжных может вынести смертный приговор, присяжных следует информировать о том, может ли подсудимый подлежать освобождению под честное слово, - другими словами, в случаях, когда приговор к пожизненному лишению свободы не может привести к освобождению под честное слово (Симмонс против Южной Каролины, 114 S.Ct. 2187 (1994 год) (мнение большинства)).

4. В 1996 году Конгресс принял Закон о борьбе с терроризмом и эффективным применении смертной казни, внесший ряд улучшений в федерально-уголовную процедуру, включая частичную реформу федерального законодательства о ходатайствах в соответствии с процедурой хабеас корпус. Закон 1996 года сохранил базовую структуру федерального

законодательства о назначении смертной казни, установив конкретные обстоятельства, при которых федеральные суды удовлетворяют последовательные апелляции на заключительные решения в соответствии с процедурой хабеас корпус как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов, и ограничив срок, в течение которого федеральные суды должны принять окончательное решение по ходатайствам, поданным в соответствии с процедурой хабеас корпус по вынесении смертного приговора.

5. В соответствии с существующей в США системой государство не может запретить акта президентского милосердия, включая амнистию, помилование и смягчение наказания (Грегг против Джорджии, 428 U.S. 153, 199 (1976 год)). В одном из своих недавних решений по делу Херрера против Коллинса, 113 S.Ct. 853 (1993 год) Верховный суд признал возможность президентского помилования приговоренных к смертной казни лиц, осуждение которых было подтверждено, права которых на дополнительную апелляцию были осуществлены и исчерпаны и которые впоследствии представили заново составленные заявления о своей фактической невиновности.

6. Помимо ограничений на назначение смертной казни, описанных выше, пункт Конституции США о недопустимости издания уголовных законов с обратной силой не позволяет ретроактивно ужесточать вид наказания за данное преступление. Иными словами, этот пункт запрещает правительству назначать смертную казнь правонарушителю за преступление, которое не каралось этой мерой наказания к моменту совершения.

7. В Соединенных Штатах не прекращает обсуждаться вопрос о применении смертной казни к преступникам в возрасте 16 и 17 лет. По закону США смертный приговор может выноситься правонарушителям, достигшим к моменту совершения преступления 16- или 17-летнего возраста. Верховный суд признал, что назначение смертной казни преступнику, которому к моменту совершения преступления было 15 лет, противоречит Конституции (Томпсон против Оклахомы, 487 U.S. 815 (1988 год) (мнение большинства), но одобрил в соответствии с восьмой поправкой вынесение смертного приговора правонарушителю, достигшему к моменту совершения преступления 16-летнего возраста (Станфорд против Кентукки, 492 U.S. 361 (1989 год)). В последнем случае четверо из девяти судей заявили свое особое мнение: казнь преступника, которому не исполнилось 18 лет, - несоизмеримый и неконституционный вид наказания. В одном из последовавших за этим решением Верховного суда по этому вопросу отмечалось, что из 36 штатов, законами которых разрешается смертная казнь, 12 штатов отказались, на момент вынесения этого решения, назначать смертную казнь лицам в возрасте 17 лет или моложе и 15 штатов - лицам в возрасте 16 лет (Санфорд против Кентукки, 492 U.S. 361 (1989 год)). Несмотря на то, что в ряде штатов смертная казнь несовершеннолетних преступников вполне законна, в Соединенных Штатах она, однако, редко приводится в исполнение в отношении лиц, возраст которых к моменту совершения преступления составлял 16 или 17 лет.

8. Как федеральное законодательство, так и законы отдельных штатов предусматривают эффективные меры защиты лиц с серьезными умственными недостатками в случаях судебного разбирательства, осуждения и назначения мер наказания. Законодательство США запрещает смертную казнь лиц, признанных невменяемыми. Во многих, но не во всех штатах не подлежит осуждению лицо, действовавшее из "непреодолимого желания" или неспособное отвечать за свои поступки в силу своей умственной или эмоциональной неполноценности. Однако многие лица, страдающие умственными недостатками, не являются невменяемыми по закону. Некоторые лица с умственными недостатками были признаны способными сопротивляться импульсивному желанию и отвечать за свои действия.

9. Однако суду передается только психически нормальное лицо. В Соединенных Штатах правила определения психического состояния меняются в зависимости от штата. В целом принято считать, что обвиняемое лицо должно было сознавать неправомерность своего деяния. Обвиняемое лицо не может быть казнено, если оно не осознает причину своего осуждения и характера назначенной меры наказания. Установленные законом правила определения психического состояния, запрет на уголовное преследование невменяемых лиц и другие вышеупомянутые меры защиты существенно уменьшают возможность преследования лиц, страдающих умственными недостатками. Однако в редких случаях лица с такими недостатками признаются способными предстать перед судом по обвинению в преступлении, наказуемом смертной казнью в соответствии с законами США. Смертная казнь лиц с умственными недостатками исполняется в очень редких случаях, так как многие штаты рассматривают умственную неполноценность как важный смягчающий фактор при вынесении приговора.

10. Смертная казнь остается для народа Соединенных Штатов Америки вопросом большой важности. О положении в области смертной казни в США, будь то в соответствии с федеральным законодательством или согласно законам отдельных штатов, можно судить по правам, предоставляемым и гарантируемым всем лицам, в том числе обвиняемым, Конституцией и законами страны, а также по международным стандартам в области прав человека.
