

联合国

UN LIBRARY

第五委员会

大会

第三十六届会议
正式记录*



第十三次会议

1981年10月16日星期五

上午10时30分举行

纽约

第十三次会议简要记录

主席：布罗托迪宁拉先生（印度尼西亚）
行政和预算问题咨询委员会主席：姆塞莱先生

目 录

	页次
议程项目100：1982-1983两年期方案概算（续）	
一般性辩论（续）	2
议程项目106：联合国经费分摊比额表：会费委员会的报告（续）	8

*本记录尚可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场866号，美国铝业公司大楼，A-3550室）。

所有更正将在本届会议结束后不久按委员会分别汇编成册印发。

84-50820

Distr. GENERAL

A/C.5/36/SR.13

15 June 1985

CHINESE

上午10时40分会议开始。

议程项目100: 1982-1983 两年期方案概算(续)(A/36/6、A/36/7、A/6/38, 第五章和第七章D部分)

一般性辩论(续)

1. 萨弗蒂先生(埃及)说,各国在编制预算时,都要考虑到国内外经济形势以及地方和国际政治因素,但是,以联合国为首的各国际组织则是在与此不同、或应与此不同的基础上进行这种工作的。联合国必须努力实现其宪章中所载各项原则,因此选择了根据方案编制预算的方法。预算中各款和宪章的各项目标是一致的,其中有一款和安理会事务及维持和平活动有关,有一款和政治事务及非殖民化有关以及还有与经济、社会和人道主义活动等有关的各款。只需提一下这些情况就可以明显看出,联合国的预算类别和各个国家的不同,在编制预算时,它必须集中注意力于宪章及其各项目标。假如在世界所有地方都建立了和平与安全,那就不需要安理会或维持和平的活动了,这类活动的经费预算也就要取消。反之亦然,只要国际和平与安全的实现需要联合国付出努力,各会员国便有义务为维持和平与安全提供必要的经费。

2. 应当从实现联合国的各项目标的观点,而不是从目前各项概算本身的狭隘观点来看待预算各款。无论零增长率的想法对某些代表团是多么具有吸引力,都应当这样看待问题。虽然少数代表团主张零增长率,但绝大多数代表团反对这种原则。考虑多数国家的观点是必要的,这特别是因为构成这一多数的多数国家是发展中国家,无论根据任何标准都不能说发展中国家所面临的经济困难不如工业化国家严重。如果说极少数先进国家确实提供了预算经费的大部分,它们也是根据宪章本身和它们自己参加制定的大会决议的规定这样做的,秘书处不应受这些少数国家意见的左右。实际上,目前的概算是按照负增长的原则编制的。每一个经济学家都知道,这还只是衰退和病态的开始。

3 年度预算开支总额约为七亿美元,相当于或

在某些时候超过许多国家的年度国民生产总值。而这一数额同时却少于两个大国的任何一个每天在战争机器上的开销。就整个世界而言,这一数额还不够支付九小时内为军事目的所花的费用。战争意味着破坏与毁灭,而联合国则象征,或应象征着建设与复兴,它是和平与发展的希望。人们可以对世界应花费在联合国及其所象征的一切事业方面的费用 and 实际花费在远非如此高尚的目标上的费用进行多种比较。

4. 尽管有这些事实,却还仍有些人在大谈节约的必要性和提高执行效率的问题。某些人宣称,预算额平均每五年就翻一番。预算的增加有两个原因。第一是因为要执行联合国系统各机构,主要是大会的决议中所规定的方案,但任何人都无权对自己曾参加制定的决议所涉经费问题进行抱怨。第二是因为通货膨胀,但如果说有人有权对通货膨胀进行抱怨,那就是发展中国家,因为通货膨胀既不是它们制造的,也不是它们引起的。让发展中国家由于它们与之没有任何关系的通货膨胀而受双重惩罚是不合理的。

5. 关于行预咨委会的作用,他说,他的代表团完全同意行预咨委会主席的意见,即对指导编制预算的理论发表评论是该委员会职权范围之外的事,因此,对零增长率发表评论也不是其份内的事。行预咨委会是一个向大会提供咨询意见的技术委员会,它既不能同意预算也不能反对预算。行预咨委会的基本任务是建议对预算进行削减,因为其职能就是注意提交给它的概算中的多余额并提请大会予以注意。以外,行预咨委会主席在介绍其报告时要求人们注意,它所建议的实际削减不过是该项预算的0.38%。唯一可以据以对行预咨委会提出批评的理由是,一方面它有责任提请大家注意由于“过分营养”而产生的“多余脂肪”,而另一方面,它也有义务提请人们注意“营养不足”的现象,因为两者都是有害的。多余脂肪只能损害健康,而营养不足则会造成死亡。

6. 尽管预算中没有关于实务方案开支与行政开支及其他有关开支的明确比较,但还是可以看出,行政费用占全部开支的75%到80%。他的代表团认为,这种开支过高了,希望秘书长能在1982期间就其关于在未来几年内减少这部分开支的建议提交一个详细的

报告。人们有理由希望行政费用和实务费用能在十年内达到一半对一半的比例。

7. 预算的许多款涉及聘用顾问,在这方面存在着巨大浪费。关于跨国公司的第9款其顾问开支竟占顾问开支总额的14%。在联合国跨国公司中心,这类开支额占预算的16%,比例极高,这特别是因为其中某些顾问除了差旅费之外,还有高达400美元的日工资。出席由该中心发起的会议的一些顾问所参加的活动,至少可以说是不大沾边的和不必要的。他的代表团认为,只要取消这一项开支便可节省数百万美元。他的代表团在对该项预算进行详细讨论时还要谈及这个问题。

8. 对于一些会员国出于政治或其他原因扣交部分摊款的这一日益严重的倾向,埃及代表团深感关切。这种倾向加重了联合国的财政危机并使其资金流动情况恶化。国际法院已经就此问题发表了意见,这一意见业已为大会所接受。

9. 另一个令人担心的问题是,自1978-1979年度的预算以来,对发展中国家具有特别意义的涉及经济、社会和人道主义活动的14个方案的拨款经常被削减。这是一件非常不幸的事,在逐款讨论预算时他的代表团将再回过头来谈这个问题。大家可以记得,大会于1980年曾批准由方案和协调委员会提出的、以相对增长率表示的方案优先次序。为经济、社会和人道主义活动方案所规定的增长率从1%到4%不等,而目前的预算却采取了0.2%的负增长率。秘书长应当重新考虑概算,并争取实行这些方案经批准的增长率。他应在本届会议结束之前向第五委员会提出经必要订正的拨款数额。

10. 他的代表团提请注意在经费分配中的不公平现象。人们只要稍微看看预算中有关欧洲经济委员会、非洲经济委员会和西亚经济委员会的各款,就可以知道联合国是如何应用基督的下列格言的了:“凡有的,还要加给他,叫他有盈余;凡没有的,连他所有的也要夺去”。他并不要求削减拨给欧洲经济委员会的经费,但希望能增加拨给其他委员会的经费。

11. 拉赫卢先生(摩洛哥)回顾说,1969年,人们对联合国预算增加的担心导致通过了大会第

2617(XXIV)号决议,决议要求秘书长向大会提出一个经济和财务分析报告,其中不仅要秘书处工作人员和联合国预算的增加,而且最重要的是要对各项活动增加的性质作出分析。象摩洛哥这样一个完全和积极赞成联合国的目标和原则的发展中国家,不能同意只是不断增加联合国的经费而不按比例地增加其方案和活动。他的代表团并不认为主要摊款国会由于人们对联合国日益丧失信心而希望以任何方式压缩预算;联合国迄今尚没有能力解决这样的困难问题:以现有资源兼顾各机构的需要同时重新分配资源将其用于特别有用的方案。

12. 他的代表团没有理由怀疑任何人对实现联合国第三个发展十年各项目标的诚意,但认为,将在这十年中批准的四个方案预算应与发展战略的方向保持一致。本组织的信誉取决于它是否能够表现出更大的一致性,以及是否能够充当国际合作的促进力量。

13. 发展中国家,尤其是他的代表团,不能同意下述简单化的论点,即它们满足于国际行政机构的现状;它们认为,指责他们对开支的增加无动于衷和渴望缩小其对联合国预算摊款的比例,是不公正的。实际情况是,发达国家对所有国际组织行政机构的影响使它们得以作为资金提供者而命令式地提出条件。无须证明,这些国家对几乎所有的行政和实务部门都有左右作用。它们认为这种影响是它们的权利——最强者的奇特的权利。它们一方面抱怨行政人员数量不适当的生长,另一方面它们的所作所为却似乎意味着联合国秘书处应当解决其失业问题,这使人感到吃惊。如果说有一种专门痛恨官僚作风的国家,那么,他的国家就是这种国家。

14. 尽管有这种令人忧郁的背景,他的政府还是一直希望能从本组织得到一些好处。在它的人民面前,它一向把联合国说成是一个崇高原则的讲坛,一个不受政治或意识形态限制、致力于经济、技术和文化合作的组织。他的政府一贯认为,这种合作对其为人民的经济和社会解放所作的努力能作出贡献不管多么小,它仍象是一个受欢迎的象征。

15. 世界经济的困难形势无疑证明了他的政府所持信念的正确,那就是联合国应该提高其效率。然

而，与其相反，在行预咨委会中却有人要求停止这种发展。有关代表团近年来一直在要求减少开支，这只是因为它们希望尽可能减少其会费，而没有任何经济理由。每当它们要求零增长时，秘书处当局就会告诉它们，它们是不现实的，联合国不能放慢根据经过大会批准的方案所进行的各项活动的步伐。然而，现在它们胜利了，概算没有任何实际增长。发展中国家得到的正式保证是，这些方案不会受到破坏，但是对这种矛盾的情况又如何解释呢？

16. 对已经过时、功用不大或无实效的活动的讨论已经进行了多年，鉴定这类活动的必要性已强调多次了。不论何时，在这方面采取的节约措施只要被证明是有道理的，他的代表团都是接受的。秘书处文件A/C.5/35/40中对已完成的或过时的、功用不大或无实效的活动的鉴定工作所作的分析使得有可能把代表30种产出的14项方案组成部分以及其他15个方案组成部分的27种产出定为是无实效或过时的。他的代表团毫不犹豫地同意了这一分析，因为它并不认为这是过分节省的表现。但是，当作出主要是和一些特别国际会议有关的4,000万美元的削减时，他的代表团感到不得不问一下，联合国是否还要存在下去；如果是的话，它能够向目前这个发展十年提供多少支助。问题是方案概算的概念框框破坏了计划实行的办法，而且会导致采取一些零敲碎打的措施。这种预算政策很难说是符合纪律条例的。

17. 他在谈到概算时说，他的代表团认为有关限制新闻部活动的某些概算是不适宜的。该部的活动是根据一个审议机构，新闻委员会的长期协商关系确定的。该委员会迄今所提出的决定和指导方针都得到了一致通过。虽然他的代表团并不认为新闻部工作的开展已达到完美的境界，而且对新闻发布工作有某些不满的意见，但仍然认为本组织正在履行建立一个新的新闻秩序的责任。

18. 摩洛哥代表团十分重视各区域委员会的作用。然而，它注意到，目前预算中为非洲经济委员会(非洲经委会)所要求的经费总的来说与期望它完成的任務不相适应。在非洲统一组织国家和政府首脑会议1980年通过的拉各斯行动计划中提出了总的来说具有优先性质的一系列现实的建议。

19. 他的代表团同意行预咨委会的意见，即预算外经费情况值得特别注意。在即将到来的两年期中，用于实务方案和业务方案的这类经费将达到20亿美元以上；鉴于其数额之大，行预咨委会必须对之实行严格监督。

20. 他在谈到本组织的财政状况时说，某些国家有意扣交和拖延交纳会费，这是与本组织集体负责的原则背道而驰的。方案和协调委员会第二十一届会议工作报告(A/35/38)第297段中所谈到的情况并不是本组织的光荣。它使热心于本组织，热心于实现其崇高原则及其所展现的以真诚合作精神指导会员国间关系的未来的那些人有更多的理由感到担心。

21. 胡德里先生(阿拉伯利比亚民众国)说，他的代表团在研究了秘书长为概算所写的前言后认为，秘书长因为许多会员国都面临着经济和财政困难而冻结1982-1983两年期的实际增长是明智的。他的代表团还认为，秘书长为实现这一目标而采取一系列行政措施以提高资金的利用效率和实绩，但不削减任何方案或影响其执行，这也是明智的。

22. 秘书长有权要求他认为执行得到会员国支持的方案所必要的经费。理所当然，他应该能够利用经济专家所掌握的最佳方法研究这些方案的费用，并据此提出概算，不应当预先限制其预期需要的经费。如果这种研究的结果导致增长率的下降或稳定，无疑将会无一例外地得到所有会员国的欢迎。但是，实际情况并非如此，经费的数额是预先决定的，而各项方案则随之进行调整。这样的程序是不可取的，是造成多数会员国不满意的原因。会员国从未规定过一个秘书长拟定概算时必须遵守的经费绝对限额。他的代表团认为，本组织的开支概算应该根据其方案的预计需要拟定。秘书长应采取一切可能的措施尽可能减少这些方案的费用，而不应考虑为这些方案所需求的经费是多于还是少于前一两年期的方案。尔后，会员国可以确定它们是否有能力提供所需要的经费，或者是否必须对方案进行削减以适应其支付能力。

23. 以往的经验表明，预计的增长率时常是不现实的。如行预咨委会主席所说，尽管1980-1981两年期概算的实际增长率较之前一个两年期仅高0.8%，

但由于修改了概算，增长率达到3.76%。所预计的目前预算的0.2%的负增长率也可能在此项预算执行期间受到很大影响，寻求降低增长率或实现负增长率将会使秘书处不能进行哪怕是少量的新活动。

24. 他的代表团同意秘书长的观点，即在影响各会员国的各种经济和财政困难与本组织经费的预期增长之间存在着一种关系。但是，在这种增长的方向问题上他的代表团和他的看法不同。秘书长认为，应当削减本组织的经费以减轻会员国所面临的困难；而他的代表团则认为，上述关系的自然结果应是增加本组织的经费，以便使它能够协助这些会员国解决它们的经济和财政困难。说本组织的预算促使物价不断增长的一个因素，是不能令人信服的，因为预算并不比一架战斗机或一套昂贵的机载雷达设备的价钱高。举例来说，假设本组织有一天能够成功地制止军备竞赛，在这一进程中，即使其经费的实际增长率达到百分之百，也可以说它为解决世界面临的严重经济和财政困难作出了真正的贡献。

25. 概算可以说是一项政治文件，其中开支的趋势反映了本组织为实现其各项目标所实行的政策和战略。尽管存在着世界性的经济和财政困难以及对国际和平与安全构成威胁的各种问题，政治事务，维持和平活动以及经济、社会和人道主义活动的预计开支还是减少了。在1978-1979两年期预算中，政治事务和维持和平活动的开支占5.4%，而在1980-1981年度预算中，这一比重则下降到5%。现在有人甚至提出这个比重应当是4.7%。经济、社会和人道主义活动开支在1978-1979两年期概算和1980-1981两年期概算中分别占33.9%和33.7%；在目前讨论的两年期概算中，这个比重将会下降到33.5%。他的代表团不能理解造成这种消极趋势的原因；这只能被认为是企图减少本组织在处理世界问题方面的作用，而不是加强这种作用。

26. 某些发达国家支出的减少不过是反映了这些国家的经济发展已达到一个饱和阶段；在这之后，开支不可能再增加，因为，任何这种增加都无疑会导致通货膨胀。这类国家应该增加对外援助开支，以便为创造一种更平衡的世界形势做出贡献，在这种形势下它们本身也会在经济和财政方面得到很大好处。联

合国尚未达到这样的饱和阶段。它对世界和平与安全负有重大责任，世界也继续寄希望于联合国，希望它能帮助解决许多棘手问题并在努力进行协调和维持稳定方面起带头作用。以反对增长为特点的新倾向，使仍然遭受政治压迫，丧失了自由被逐出家园和遭受经济压迫处于饥寒交迫之中的许多国家的人民感到失望。

27. 他的代表团感谢瑞典代表向委员会的成员们提供了统计资料。它的代表团希望这些资料清楚地表明，本组织的所有会员国都通过交纳分摊会费或自愿捐款为本组织的各项方案提供了经费，尽管在数量上有所不同。他的代表团要强调指出的是，按人口平均计算，一些发展中国家提供的经费超过了某些先进的工业化国家。

28. 他的代表团希望人们能知道，当发展中国家反对对本组织经费的增长作任何预先限制时，这并不意味着这些国家试图将发展的负担强加于其他国家身上，而它们自己却什么都不出。它们之所以持反对态度是由于它们知道，本组织是为了帮助世界各国人民实现其各种愿望而建立的。发展中国家为给本组织的财政资源提供资金尽了最大努力，因而迫切希望这些资金能够得到尽可能有效的利用。另一方面，发展中国家是本组织各项方案的最终接受者，因而最关切其结果是否是高质量的。

29. 尽管他的代表团不赞成把零增长本身作为一个目标，但它也不赞成任何增加非实务方案项目开支的倾向，比如，提高总预算中行政开支的比重。因此，他的代表团愿意对采取这种立场的行预咨委会的报告表示支持。

30. 尼古列斯库先生（罗马尼亚）注意到，秘书长在其关于1982-1983两年期方案概算的介绍性发言中提到会员国在目前的国际形势下的忧虑。秘书长说，本组织在其财政政策中不能忽视会员国据以考察本组织预算费用的经济和财政状况，因为不得不承担这一财政负担的正是它们。

31. 各国代表团都非常关心本组织的积极和蓬勃发展，关心其和平、发展、正义和平等主要目标的实现。尽管如此他的代表团还是认为，在目前情况

下,在所有国家,特别是发展中国家深切感受到经济、能源和财政危机的不利影响时,就更有必要一起努力保证本组织可以支配的资金能够得到最有效和最合理的利用,从而使所通过的重要方案得以执行。本着少花钱多办事的愿望,他的代表团认为,1982-1983两年期方案预算的利弊都应予以考虑。行预咨委会主席明确的介绍性发言和行预咨委会报告中所提出的建议,为分析委员会收到的给人印象深刻的文件提供了便利,这些可以作为本委员会讨论的良好基础。他的代表团也欢迎方案和协调委员会主席在讨论中所作的有益发言。

32. 他的代表团与其他代表团一样,对方案预算中实务活动开支相对减少,而共同事务费开支相对增加的日益严重的倾向感到忧虑。最令人不安的问题是经济和社会方案预算拨款的减少。为了重新将资金用于最有益的活动上去,并优先考虑实务方案和业务活动,看起来有必要做出新的努力。仍然有一些相互依赖密切的次级方案是重叠的,将这些方案合并起来可能是有益的。他的代表团赞成在下一个方案预算中加上一个附表的想法,以便对实务方案的计划开支和行政及事务费计划开支进行比较。这也将使得在今后有可能对优先次序这一复杂问题作出更明确的决定。

33. 他注意到人事费用几乎占整个预算的80%,并且秘书长正在要求设置11,579常设员额和临时员额,因此他认为,如果希望本组织的各项工作特别是文件的提供总是能按计划 and 高质量地完成,不需要另外协助,这些应当是不过分的。

34. 他的代表团支持行政和预算问题咨询委员会关于不总是合理的改叙和对临时工作人员和顾问人员的需求的意见和建议。他的代表团还要强调,有必要经常注意各类会议工作人员过多和某些部门工作人员负担不均的倾向。提高各级工作人员的工作效率和继续减少文件数量,是十分重要的。

35. 他之所以强调上述方面是因为这些方面关系到一些最大的开支项目,而这些项目则最有可能造成预算的增加。经常审查这些项目的开支将可以有助于实现经费的真正节省。

36. 另一个意见关系到保持方案预算第30款中

的某些没有法律依据的预算拨款的问题。他的代表团要重申其原则立场,即这种开支不应由各会员国负担,因为它们从一开始就反对这种开支。

37. 尽可能提高本组织各种活动的效益和不断加强大会所属在预算和行政方面负有专门职责的各机构的评价能力都是必要的,不能脱离后者只谈前者。他指的是行政和预算问题咨询委员会和方案和协调委员会,前者的工作是十分宝贵的,后者在文件A/36/38中第469段中的意见看来是有道理的。

38. 洛佩斯·奥德加夫人(墨西哥)说,她的代表团和秘书长一样认为,1982-1983两年期方案概算应该受到广泛的注意和积极的审查。会员国在方案概算提出后的第一个反应应当是确定活动的范围和所涉经费问题是否符合会员国的愿望,即使本组织能够完成在经济、社会、文化以及人道主义事务领域中实行国际合作的各项目标。

39. 象在1982-1983两年期方案概算的前言中第2段所说的那样,将主要重点放在有意保持和加强本组织的财政信誉的预算政策上面,将意味着先考虑这种政策,后考虑照顾所有会员国需要的有效实现方案的问题。她的代表团认为,在世界经济确实正在经历一场危机的情况下,特别是鉴于发展中国家为改变其国内结构和国际经济关系所作的努力遇到的障碍越来越多,扩大发展中国家和发达国家之间的不平衡和巨大经济差距是不恰当的。

40. 在谈及方案概算前言第32、33和34段时,她说,应该使各会员国了解秘书处是如何确定在大会第35/209号决议中提到的各种活动的。

41. 她的代表团认为,问题不在于实值零增长的方案预算已经提出,而在于对本组织的预算技法是如何评价的,在这样做时,应考虑到联合国系统各组织过去的经验和所采用的做法和有效执行1980-1983年中期计划以及后来载于第35/9号决议中的修订条文的特殊需要。她的代表团认为,对方案概算前言附件七中所作的分析还有待改进。在编制本组织的方案预算时,应该更好地利用联合国评价系统所取得的成果,以便确保按照大会可能确定的新的优先次序有效

地利用资金。她的代表团建议，预算技法的革新应有助于有效地执行联合国的各项方案。

42. 穆罕默德先生(尼日利亚)说，秘书长为论证零增长预算的必要性所提出的论据不能令他的代表团信服。他赞成编制这样精打细算的预算，它能区分优先方案和次要方案，以此决定拨款额。他还支持尽可能减少开支，消灭浪费的原则。然而，尽管秘书长建议重新调配资金，但是，从方案概算前言中仍可看出，准备裁撤多达56个专业人员员额和二十个其他职类员额。很难看出这如何与重新调配的概念相一致。

43. 另一件令人奇怪的事情是，秘书处不等待前言第4段所提及的专门审查的结果出来，就已经在采取行动了。而且，他的代表团认为，那种认为面临严重的经济和财政困难的会员国将不愿意为增加的联合国预算提供资金的假设是没有道理的。联合国比以往任何时候都更加需要所有会员国的有效支持，而且，支持和加强联合国从而使之能够有效地解决仍然困扰着世界的许多问题，是符合全体会员国的利益的。各会员国尤其是发达国家所缴纳的会费在其国家预算中只不过是微不足道的一部分。他不相信，它们会赞成一项将降低联合国能力的预算。

44. 然而，令人高兴的是，秘书长在其零增长概算方面的态度并不是完全僵硬的，他明显地愿意接受其他想法和建议。因此，第五委员会应当不带任何偏见地讨论这个概算，并按照尽可能减少开支、消灭浪费和尽量扩大方案成果的原则对概算作出全面评价。

45. 他的代表团感到行预咨委会的许多建议所依据的理论颇令人费解。行预咨委会似乎认为其任务就是尽可能减少秘书处所提出的经费概算。它对诸如负责全面决策、指导和协调的机构，托管理事会、反对种族隔离中心以及各区域经济委员会的经费所建议的削减都是完全没有道理的。

46. 毫无疑问，在诸如薪金与咨询服务、差旅费、建筑物维修、拟议中将要将在内罗毕修建的环境规划署总部的设施以及新闻等方面都还有可能消灭浪费现象和尽量减少开支。另一方面，要改进整个世界的社会、经济、教育以及人道主义事务的发展工作，从而促进政治稳定和消除武装冲突，还需要做大量的工

作。委员会应该摒弃“零增长”这一想法，并逐个研究各项概算，将增长、无增长或减少等问题留待最后来决定。无论如何，只要全体会员国及时交纳分摊会费，就会大大有助于保持本组织的清偿能力。

47. 德巴廷先生(主管行政、财政和管理事务部的副秘书长)说，要将提出预算的责任放在某个机构身上的尝试都是错误的。秘书长提出的概算是与联合国各机构和部门广泛而细致地讨论的结果，是所有在预算编制过程中与之进行协商的机构的集体责任。

48. 秘书长在制定概算时只能有一个指导目标：符合本组织的最大利益。他不能考虑给哪一类会员国以优惠，也不能将其任务理解为提出符合本组织会员国中某类国家财政利益的概算。以某些会员国没有促请秘书长实行零实际增长为理由批评第五委员会目前正在审议的概算，就是无视指导编制方案概算的根本原则。

49. 任何概算都是在充分考虑到过去的讨论的情况下对某一限定时期内执行一项工作方案所需经费的规划。考虑到这一点，秘书长决定，目前的预算政策必须考虑到各会员国为紧缩其政府开支所作的努力。这显然不同于印度代表在提出他所建议的那种概算的样子时的想法。这项概算既不是要仿效某个国家的预算，也不是一个或多个会员国财政政策的引伸。通过将其与各会员国的国民生产总值相比较的方法进行评价是没有道理的；即使以这种方式和国家预算进行比较也是没有意义的。在编制概算时所采用的衡量标准是财政资源；在财政紧缩的情况下，要求财政资源能够保证联合国工作的有效进行，保证其方案产出的内容和质量。预算与其说是征收尚可承担而又不致叫苦不迭的会费的手段，倒不如说是秘书长按照他的判断确定联合国正常工作所需经费数量的工具。

50. 的确，在编制方案预算时，不能忽略整个联合国系统的全面预算和财政政策。儿童基金会与开发计划署为调集资金作出了很大的努力，应该得到积极的响应。但这种资金是在自愿的基础上提供的，因此，将儿童基金会和开发计划署的预算与联合国的经常预算进行比较，是不可能有什么意义的。将联合国的经常预算与本系统其他组织的预算进行比较，有得

出错误结论的危险，因为每个组织都有自己的不同特点和程序。举例来说，在辩论中提到的教科文组织和粮农组织便是如此。第五委员会必须按照秘书长提出的方案概算本身的情况来讨论这些概算，而且，不当认为在不同情况下对编制概算问题的不同处理方法，可以表明受托承担此项责任的人在知识和道德方面的忠诚程度有什么差别。

51. 本委员会面前的概算规定了一个零实际增长率，但零增长本身并不是一个目标。孤立地来看，从目的为估价本组织财政需要的预算编制过程所产生的任何实际增长率都和任何其他增长率是一样正确的。但是，有人认为，不要增加以实值计算的经费，就等于减少方案执行量和工作完成量，这种想法是简单化的，必须坚决反对。概算允许相当数量的经费重新分配给新的或更优先的活动。重要的是应当看到，调整阶段为彻底审查工作方案提供了机会，而且，如各位所知，秘书长已经开始进行这样的审查。

52. 在衡量实际增长时，概算的出发点是“重新估价的费用基数”，它反映了本两年期末联合国工作方案所需的经费总额（排除了通货膨胀因素之后）。关于那些在两年期内要求补充的方案，大会第三十五届会议已经批准了执行这些方案所需经费。在本届会议期间提出的任何新任务都将通过正常审议机构的审议。正如方案概算前言所表明的，若不重新调配经费，秘书处就无法承担更多的责任，但目前活动的水平却可以在不增加以实值计算的经费的情况下保持下去。

53. 印度代表觉得，秘书处有意将第五委员会引入歧途。遗憾的是该代表的论点的依据是1978-1979年度的方案预算（A/33/6/Rev.1，第3.17段）。根据大会第31/93号决议，其中所援引的增长率已被包括进去。该项决议规定，这些增长率既不是上限也不对会员国具有约束力。没有关于任何具体增长率的法律或自定的规定。大会在其第35/9号决议中已停止规定相对增长率。方案概算附件七中的资料只不过是提供了资料而已。

54. 他完全赞同印度代表的观点，即鉴于发展中国家所面临的困难越来越多，因此就越来越需要多

边支助。然而，在变成财政形式之前，这类活动必须先得到立法机构的批准。在明确决定各项方案的范围之前，秘书处不能代表一种普遍愿望要求增加经费。他也同意，必须把联合国的经常预算和自愿捐款看作是相互关联的。但是，不能由此得出结论认为，经常预算应该或可以用来代替日益减少的预算外经费。到目前为止，还没有作出任何这种具体的立法规定。

55. 将实务工作经费的增长和辅助性工作经费的增长相比较是很自然的。联合国实务活动的开支和辅助性活动相比所占的比重是一个令人忧虑的问题。但是必须正确看待实务工作和辅助工作的区别问题。联合国并非由两个单独实体组成：即一个负责方案产出，另一个纯粹是为了行政管理而设立的。如果只增加实务工作的经费，而不相应地增加辅助性工作的经费，由此而来的整个产出便会受到削弱。此外，在秘书处中这两种工作并没有明显的区分：从技术上来讲“行政辅助性”工作无疑会有助于联合国的实务工作。还有一点不能忘记：对实行内部监督与控制、检查、审查和报告的需要越来越大，所有这些活动都是提高实务工作的质量所必需的，但是如果没有必要经费，这些工作不会自然而然的进行。

56. 最后，必须把方案预算看作是本组织财政信誉的一种反映。如印度尼西亚代表所强调指出，补偿通货膨胀因素所需资金不断增加，联合国所需经费不断增加和降低实际增长这两者之间是脱节的。由于必须充分抵消通货膨胀的影响，所以就不得不对实际经费增长率实行限制。从这个意义上说，方案概算在利用联合国经费方面需要有一个调整、反省和合理化的阶段，从而使本组织得以进一步发展并获得更大的方案执行能力。

议程项目106:联合国经费分摊比额表:会费委员会的报告(续)(A/36/11和Add.1)

57. 阿里先生(会费委员会主席)说,会费委员会充分理解许多代表团对下述问题所表示的关心:只是国民收入不能真正反映一个国家的支付能力,应当辅

以其他经济和社会指标。会费委员会在1977年和1980年的两届会议上曾审议了18种社会和经济指标的可得性之后,在1981年届会上专门审议了7项主要指标以及这些指标作为衡量支付能力补充标准的重要性。象在前几届会议上一样,本委员会还用相当长的时间探讨了将其中部分或所有这些指标合并为衡量一个国家发展的相对水平或阶段的单一指标。载于其报告(A/36/11)第23段的委员会的结论反映了所涉各种问题的复杂性。一些代表团认为,虽然发展规划委员会选定的主要经济和社会指标不失为衡量发展水平的适宜的指标,但它们似乎与确定支付能力无关。另一些代表团则承认,选择适宜的、能够用作衡量一个国家相对支付能力的补充标准并在各国可得到比较资料的经济和社会指标,是十分困难的。

58. 会费委员会把国家财富作为在制定分摊比额表时代替或补充国民收入指标的一项指标进行了研究。在这方面,可以说,由于还没有得到所有156个会员国的国家财富比较资料,对支付能力的更全面的概念进行系统的衡量是不可能的。另一方面,如果资料充足,可以对相当多会员国的累积财富进行比较,那么,采用这些指标作为补充指标以纠正现行的、完全以国民收入为依据的制度就是可行的。对国家财富估计数的可得性和可比较性似乎存在着一些混乱认识,他希望能消除这些混乱认识。会费委员会在其最近的一届会议上,收到了一个关于60个国家国家财富情况的研究报告,并注意到关于包括纯有形资产和无形资产在内的国家财富的全面定义。就所调查60个国家中的22个国家而言,国家财富估计数包括经济的所有部门,但不包括所有类型的资产。实际上,其中一个国家的资料只包括全部有形资产和无形资产,而其他国家的财富概念只限于固定资产或固定资产加上库存。其余38个国家的国家财富资料只关系到一个经济部门,而且,这些国家的资产范围只限于固定资产或固定资产加上库存。只有5个国家的资料包括土地。除了部门和资产范围缺乏一致性以外,所调查国家的估计数还是在不同时期和以不同的评价方法进行的。会费委员会充分意识到许多会员国希望在制定分摊比额表时把累积财富作为一个因素考虑进去,但是,在目前这个统计阶段只能经常对这一问题进行审查。

59. 一些代表团对按不同国家核算制度作出的国民收入估计数是否可以比较表示担心。他强调说,分摊比额表是根据可以比较的国民收入估计数制定的。所采用的国民收入的概念是国民核算制度(核算制度)中规定的概念。在各自的国民核算中采用物质生产净值(生产净值)这一替代概念的中央计划经济国家,继续向联合国统计处提供国民收入估计数,这种国民收入估计数是根据国民核算制度概念或根据便于将以生产净值制度为基础的数据折算成国民核算制度概念的详细资料重新规定的。由于在两种国民核算制度概念的结合方面取得相当大进展,无论是各国本身还是统计处都能够进行数据的折算工作。最终得到的国民收入数据相当容易比较,而且,统计处认为,现有差别要小于那些采用同一核算制度但收入产生过程不同的国家数据的差别。

60. 根据第34/6B号决议,会费委员会在其1981年的届会上详细地研究了提高分摊比额表的公平合理性的方式方法。但它没有能就现行人均收入宽减办法的一种替代办法,即避免某个国家分摊比率出现过大大变动或改变统计基数期的方法达成一致意见。如果说这是会费委员会的一个失败,那么他只能说,这是因为在所有这些问题上各成员都有不同的意见和态度。第五委员会的辩论本身突出了这些现有分歧。

61. 关于人们对发达国家和发展中国家之间摊款分担情况表示忧虑的问题,他说,一个国家的分摊比率不是根据其国民收入的绝对水平而是根据其“可征税收入”的相对水平,即在所有会员国可征税收入总额中所占比例确定的,“可征税收入”即国民收入与根据人均收入宽减办法所得宽减数额之差。这样,一个国家国民收入的绝对增加或减少并不直接影响其分摊比率。这就说明为什么在某些个别情况下一些发达国家的摊款额下降,一些发展中国家的摊款额上升。77国集团国家所交纳会费:1971-1973年占预算的11.06%,而当时美国交纳的会费占31.52%,最低分摊比率为0.04%;1974-1976年占预算的8.26%,而美国的分摊比率进一步下降到占25%,最低分摊率为0.02%;1977年占8.56%;1978-1979年占7.91%;1980-1982年占8.98%。这样,77国集团的分摊率在1971年至1982年期间下降了2.08个百分点。

点。还应当指出的是，该集团的成员在这些年中已发生变化，而且，最低分摊率已进一步下降到0.01%。

62. 人们还对一些国家的相对较高的政府外债偿付额和其他一些国家遇到的不正常的高通货膨胀率表示关切。会费委员会在减轻其影响的过程中已将这些因素考虑进去。

63. 关于古巴代表提出的问题，他说，该国常驻代表在一份普通照会中只是通知会费委员会有关统计资料将及时递交联合国。会费委员会在收到这些统计资料后当然要进行适当的审议。

64. 他感兴趣地注意到巴哈马代表对现行分摊比例计算方法的有见识的分析及其关于衡量相对支付能力新方法的建议。他向所有成员保证，会费委员会将对他们在第五委员会讨论该项目时所发表的意见给予应有的考虑。

65. 阿布拉谢夫斯基先生(波兰)说，虽然他知道77国集团的成员正在就会费委员会的报告中所论述的各种问题进行协商，但他的代表团赞成第五委员会建立一个工作组负责拟定一个关于议程项目106的决议草案。会费分摊比例表对所有国家，特别是那些觉得自己的分摊比率不公平的国家是至关重要的问题；提供一个所有国家都可发表意见的讲坛也是十分重要

的。实际上，他的国家的问题是与77国集团成员国的发展中国家的问题十分相似。因此，他的代表团对有机会参加拟定一项决议草案感到高兴，他已经将这一点通知了77国集团主席。鉴于时间过得很快，最好的办法是扩大协商范围，使所有有关的国家都能参加。

66. 布扎比亚先生(阿尔及利亚)在以77国集团主席的身分发言时说，就他所知，没有就建立一个工作组的问题提出任何正式建议。77国集团正在继续进行协商，并在等待要求秘书处提供的情况，以使它最后完成一项决议草案，然后才能与其他有关的代表团进行讨论。因此，他呼吁第五委员会再给该集团一些时间以便完成其协商。

67. 科尔德罗先生(巴西)说，他的代表团不反对建立一个就议程项目106进行工作的工作组。然而，正是他的代表团曾要求77国集团在与其他一些国家进行讨论之前努力达成共同立场，因此，他也呼吁为此目的给予更多时间。

68. 阿布拉谢夫斯基先生(波兰)说，第五委员会可以在今后几天内决定它是否需要建立一个扩大的联系小组以拟定一项决议草案。他对任何能为其代表发表意见提供一个讲坛的解决办法都将感到满意。

下午1时25分散会。