МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ
О ГРАЖДАНСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРАВАХ

CCPR/C/SR.1618
31 Octobre 1997

RUSSIAN

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестьдесят первая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1618-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве во вторник,
21 октября 1997 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-жа ШАНЕ
позднее: г-н ЭШ-ШАФЕИ

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА

- Четвертый периодический доклад Сенегала

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях этой сессии Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 05 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (пункт 4 повестки дня)

Четвертый периодический доклад Сенегала (HRI/CORE/1/Add.51/Rev.1;
CCPR/C/103/Add.1; CCPR/C/61/Q/SEN/3)

1. По приглашению Председателя г-н Амаду Диоп, г-жа Маймуна Диоп, г-н Мандиогу Ндиай, г-н Эль-Хаджи Малик Соу, г-н Ибу Ндиай и г-н Абду Азиз Ндиай (Сенегал) занимают места за столом заседаний Комитета.

2. Г-н Амаду Диоп (Сенегал), представляя на рассмотрение четвертый периодический доклад (CCPR/C/103/Add.1), подчеркивает, что он был подготовлен в духе преемственности традиций, соблюдения взятых обязательств и приверженности делу защиты прав человека. С момента международного признания национального суверенитета страны демократия и уважение прав человека были возведены в принцип политики Сенегала как правового государства. Обязательство соблюдать основные права человека, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, торжественно провозглашено в Конституции, и в качестве своего первого шага независимый Сенегал сообщил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о том, что он считает себя связанным обязательствами, содержащимися во всех договорах по правам человека, участником которых была бывшая колониальная держава. Впоследствии Сенегал присоединился ко всем документам по правам человека и содействовал подготовке Африканской хартии прав человека и народов. Он заявил о своей согласии с тем, чтобы различные комитеты, созданные в соответствии с международными договорами, периодически проводили критический обзор положения в области прав человека в стране. На национальном уровне Сенегал предпринимал усилия для претворения в жизнь рекомендаций, сформулированных Комитетом по правам человека после рассмотрения третьего периодического доклада. На региональном и международном уровне он содействует созданию африканского суда по правам человека под эгидой Организации африканского единства, а также учреждению международного уголовного суда.

3. Г-н Мандиогу Ндиай (Сенегал) уточняет, что в Конституции Сенегала не только содержатся ссылки на Всеобщую декларацию прав человека, но, кроме того, в статьях 6-20 подробно перечисляются все основные права, которые он признает. Так, например, он осуждает любую расовую дискриминацию, гарантирует свободу совести, мысли, религии и выражения своего мнения, право на собрания и свободу ассоциации с другими, а также равенство перед законом и судами, независимость которых гарантируется. Обеспечивается также применение положений статьи 2 Пакта, и в соответствии с действующим законодательством любой человек, права которого были нарушены, имеет право и возможность обратиться в суд и использовать различные средства правовой защиты. Каждый человек может также обратиться в Конституционный суд с жалобой в отношении неконституционности процедуры разрешения спора, переданного на

рассмотрение Кассационного суда или Государственного совета, когда она связана с оценкой соответствия какого-либо закона положениям Конституции. Что касается средств правовой защиты, то необходимо обратить особое внимание на эффективность функционирования института Посредника, который был учрежден в 1991 году. На региональном уровне любой человек, считающий, что его права были нарушены, может обратиться в Африканскую комиссию, созданную в соответствии с Африканской хартией прав человека и народов, а на международном уровне существует возможность обращения в такие международные органы, как Комитет по правам человека.

4. Некоторые новые факты стали известны лишь совсем недавно, поэтому в четвертом периодическом докладе о них не упоминается.

5. Во-первых, в отношении охраны семьи – основной ячейки сенегальского общества – министерство по делам женщин, детей и семьи, образованное в результате изменения структуры министерства социальных дел, которое было создано в 1983 году, подготовило три базовых документа: Национальный план действий в интересах женщин на период 1996–2005 годов, Национальный план действий по охране детства (июль 1991 года – 2000 год) и План действий по охране семьи, осуществляемый в настоящее время. В рамках этих трех планов действий должна быть обеспечена координация деятельности государственных властей, учреждений, участвующих в программах развития, и неправительственных организаций в интересах семьи, женщин и детей.

6. Для обеспечения выполнения рекомендаций Комитета против пыток и Комитета по правам человека 23 апреля 1996 года президент Республики дал премьер-министру указания относительно того, чтобы, в частности, скорректировать задачи Сенегальского комитета по правам человека и обеспечить ему возможности для их реализации, а также уточнить функции Межведомственного комитета по правам человека. Кроме того, он предложил ему поручить министру юстиции подготовить проект закона, в соответствии с которым акты пыток по смыслу Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания должны квалифицироваться в качестве преступлений, и в то же время проинструктировать министров о необходимости уже сейчас принимать меры для выявления всех нарушений основных прав человека и применения надлежащих наказаний в случае таких нарушений. После обнародования закона № 96-15 от 28 августа 1996 года в Уголовный кодекс было включено широкое определение актов пыток, квалифицируемых в качестве преступления, в соответствии с положениями Конвенции против пыток. Кроме того, 30 апреля 1996 года Сенегал сделал заявления, предусмотренные в статьях 21 и 22 Конвенции против пыток, признав тем самым компетенцию Комитета против пыток получать и рассматривать сообщения, представленные государствами (статья 21) и частными лицами (статья 22).

7. В свете резолюции 48/632 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, касающейся национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, правительству Сенегала необходимо было принять меры, направленные на укрепление статуса Сенегальского комитета по правам человека, созданного в соответствии

со специальным постановлением в 1970 году; для этой цели был принят закон, регулирующий деятельность Комитета, который получил статус "независимого учреждения", основанного на принципе плюрализма, поскольку в его состав входят представители Национального собрания, Экономического и социального совета Сенегала, высших судебных органов страны, коллегии адвокатов, университета и неправительственных организаций, причем только от последних в состав Комитета входит восемь человек. Следует подчеркнуть, что представители администрации, являющиеся членами Комитета, участвуют в его работе только с совещательным голосом. Функции этого Комитета были расширены и уточнены, и сейчас он может разрабатывать рекомендации по просьбе правительства или парламента, либо также по собственной инициативе; кроме того, на него возложена задача содействовать информированию населения по вопросам прав человека. Члены Комитета вознаграждения не получают, но сам этот орган располагает средствами, необходимыми для его нормального функционирования.

8. Существует также Межведомственный комитет по правам человека и международному гуманитарному праву, который подчиняется премьер-министру и в состав которого входят представители всех заинтересованных ведомств. Поскольку главная задача этого Комитета заключается в координации деятельности правительства в области прав человека, он готовит, представляет и контролирует прохождение периодических докладов Сенегала, которые направляются международным органам и которые в предварительном порядке он обязан передавать на рассмотрение Сенегальского комитета по правам человека. Межведомственный комитет следит за тем, чтобы министерства, в чью компетенцию входят соответствующие вопросы, проверяли полученные ими сообщения о нарушениях основных прав человека, и координирует усилия по исправлению ситуации. Он поощряет изучение вопросов, связанных с правами человека и международным гуманитарным правом, в школах, высших учебных заведениях и профессиональных училищах и принимает меры для приведения сенегальского законодательства в соответствие с международными договорами по правам человека и нормами международного гуманитарного права.

9. Наконец, стоит упомянуть о создании Комитета по наблюдению за выборами (ОНЕЛ), учрежденного в соответствии с новыми положениями Избирательного кодекса, который также был изменен в целях повышения эффективности и беспристрастности периодически проводимых выборов. ОНЕЛ был создан в результате принятия закона № 97/15 от 8 сентября 1997 года, причем решение о его создании было поддержано практически единодушно всеми политическими партиями, которых насчитывается 26. На этот Комитет возложена задача следить за ходом выборов и референдумов и контролировать все связанные с ними процедуры, для того чтобы обеспечивать законность и транспарентность и гарантировать избирателям и кандидатам на выборах условия для беспрепятственного осуществления своих прав. В этом качестве он уполномочен давать распоряжения администрации, предлагать санкции против любого лица, нарушившего законы и правила, при необходимости обращаться в компетентные судебные

органы или даже, в случае нарушения уголовного законодательства, подавать жалобы прокурору Республики. Члены ОНЕЛ пользуются иммунитетом, как и члены парламента, что гарантирует их независимость.

10. Г-н Эш-Шафеи занимает место Председателя.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит делегацию Сенегала и предлагает ей ответить на вопросы по первой части перечня вопросов, подлежащих рассмотрению (CCPR/C/61/Q/SEN/3).

12. Г-н Амаду ДИОП (Сенегал), отвечая на вопросы, содержащиеся в пункте 1, в котором речь идет о конфликте в Казамансе и чрезвычайном положении, категорически заявляет, что до настоящего момента на территории Сенегала ни разу не вводилось чрезвычайное положение, даже в Казамансе. Комитет хотел бы знать, какие меры были приняты для сохранения культурной самобытности той части населения, которая проживает на юге страны; в этой связи следует уточнить, что Казаманс является одним из наиболее целостных в этническом отношении районов, поскольку в нем проживают равномерно представленные этнические группы, что нельзя сказать про другие районы Сенегала. Самобытность всех этнических групп в Казамансе отражается в культурных традициях, обрядах и в признании всех местных языков, причем активную поддержку в ее сохранении оказывает государство. Что касается экономических мер, то всякий раз, когда Сенегал ведет переговоры с экономическими партнерами, он обращает особое внимание на необходимость капиталовложений в этот район, многие проблемы которого обусловлены его анклавным положением. Поскольку в Казамансе выпадает большое количество осадков, обширные территории в этой долине используются для сельскохозяйственного производства. Поэтому капиталовложения в основном направляются в сельское хозяйство, а также используются для строительства инфраструктуры, например мостов. Комитет хотел бы ознакомиться с причинами конфликта в Казамансе, однако трудно выявить какую-либо одну конкретную причину, хотя этнические мотивы можно с полной уверенностью исключить. Тем не менее можно предположить, что возникшие проблемы так или иначе связаны с принятием в 1972 году национального закона о распределении земель, который изменил традиционные способы землепользования и вызвал большое недовольство среди издавна проживающих на этой территории представителей народности диола, для которых земля священна. В настоящее время государство занимается поиском решений, которые способствовали бы восстановлению стабильности, при поддержке различных слоев гражданского общества.

13. Для справки г-н Диоп представил данные о численности населения в Казамансе, собранные в ходе последней переписи населения, проведенной в 1988 году: народность диола – 270 660 человек, волоф – 37 921 человек, серер – 12 342 человека, пулар – 317 703 человека и мандинке – 172 378 человек.

14. Г-н Малик СОУ (Сенегал), отвечая на второй вопрос (применение оружия полицией и силами правопорядка (ст. 6)), заверяет Комитет в том, что в девяти из десяти областей Сенегала полиция никогда не использовала оружие. Напротив, в Казамансе во время вооруженного конфликта силы правопорядка действительно были вынуждены применить оружие в состоянии необходимой обороны. Так, например, недавно повстанцы блокировали один из полицейских участков, желая высвободить содержащихся там задержанных лиц, поэтому сотрудники полиции открыли огонь; в результате этого инцидента несколько человек были ранены, однако никто не погиб. В любом случае в Сенегале предусмотрены надлежащие правовые средства для пресечения случаев превышения сотрудниками полиции своих полномочий. Стоит упомянуть о том, что в настоящее время возбуждены судебные разбирательства по делам некоторых сотрудников из подразделений сил правопорядка, признанных виновными в применении пыток. Помимо Уголовного кодекса, приняты специальные положения, касающиеся армии, которые регулируют условия применения армейскими подразделениями оружия и устанавливают дисциплинарные взыскания и порядок привлечения к судебной ответственности в случае нарушения правил. В циркуляре от 23 апреля 1996 года президент Республики дал указания премьер-министру и министру юстиции принять все необходимые меры для привлечения к ответственности и максимально сурового наказания всех государственных служащих, совершивших неправомерные действия, относящиеся к категории тех, которые отражены в вопросе 2 перечня вопросов, подлежащих рассмотрению. В этой связи 26 апреля министр юстиции издал циркуляр, адресованный Генеральному прокурору, прокурорам всех областей, заместителям прокуроров, административным и судебным органам, министерству вооруженных сил и министерству внутренних дел.

15. Г-н Мандиогу Ндиай (Сенегал) отмечает, что когда говорят о "внесудебных казнях", о которых упоминается в вопросе 3 перечня вопросов, подлежащих рассмотрению (внесудебные казни, исчезновения и пытки (ст. 6 и 7)), обычно имеют в виду ситуацию, в которой сотрудники сил безопасности казнят задержанного вместо того, чтобы передать его судебным органам. Поэтому можно утверждать, что внесудебных казней в Сенегале не существует. Напротив, в Казамансе – районе, охваченном беспорядками, – повстанцы совершали убийства и казни. В то время, когда вооруженные силы Сенегала проводят операции, их сопровождают специальные подразделения жандармерии, называемой полевой жандармерией, сотрудники которой имеют звания офицеров судебной полиции и наделены полномочиями вести судебные расследования по делам военнослужащих, которые, согласно имеющимся данным, совершили нарушения, а также задержанных гражданских лиц, виновных в каких-либо правонарушениях. При выполнении возложенных на них функций сотрудники полевой жандармерии работают по указанию и под контролем прокурора Республики, которому они подотчетны. Пункт 48 доклада Сенегала сформулирован недостаточно четко, поскольку из него не следует со всей очевидностью, что когда подразделениям вооруженных сил отдается приказ отразить нападение повстанцев из ДДСК или когда они попадают в засаду, они действуют в полном соответствии с уставом в пределах необходимой обороны. Кроме того, когда сотрудники полевой

жандармерии задерживают того или иного человека, совершившего умышленное убийство, они не имеют права не передать его компетентным органам, и если этого человека признают виновным, его казнят. Поэтому следует еще раз подчеркнуть, что внесудебных казней в Сенегале не существует.

16. Г-н Малик СОУ (Сенегал) вносит необходимые уточнения по пункту 4 перечня вопросов, подлежащих рассмотрению, который касается свободы и безопасности, и решительно заявляет, что лиц, содержащихся в одиночном заключении, в Сенегале нет. Положения Уголовно-процессуального кодекса Сенегала подробно регламентируют процедуры, связанные с содержанием под стражей арестованных лиц. Прежде всего, задержание может производить только сотрудник уголовной полиции; арестованного можно задерживать на срок не более 48 часов, причем он должен содержаться в специально предназначенном для этой цели помещении в конкретном месте, установленном законодательным и регламентирующим положениям. Арест должен быть незамедлительно доведен до сведения прокурора, с тем чтобы были обеспечены законные условия для задержания. Задержанный должен быть проинформирован об основаниях своего ареста. Применение этих мер контролируется прокурором Республики, а зачастую также следственным судьей. Сотрудники судебной полиции обязаны вести специальную ведомость, которая регулярно обновляется и визируется подписью прокурора Республики.

17. В случае некоторых нарушений продолжительность задержания увеличивается с двух до четырех дней, а при определенных обстоятельствах она может быть увеличена до восьми дней. Всякий раз, когда сотрудник судебной полиции должен продлить задержание на срок свыше 48 часов, он должен получить на это письменное разрешение прокурора Республики, который определяет форму, условия и продолжительность задержания. Если прокурор Республики считает это необходимым, он может в любой момент принять решение о проведении медицинского освидетельствования задержанного. Кроме того, задержанный может в любой момент сам или через посредство адвоката потребовать, чтобы его направили на медицинское освидетельствование. В любом случае прокурор Республики обязан дать указание о медицинском освидетельствовании, которое должно быть проведено в месте содержания арестованного под стражей.

18. В протоколе, который составляется в случае задержания, должны быть указаны день и час ареста и его основания, продолжительность допросов, время отдыха и, наконец, день и час освобождения из-под стражи. Все эти записи должны быть подтверждены подписью заинтересованного лица, и любой отказ с его стороны должен быть зарегистрирован в протоколе, который в противном случае признается недействительным.

19. Если при применении этих мер выявляются злоупотребления, прокурор Республики должен уведомить об этом Генерального прокурора, который передает соответствующие материалы председателю обвинительной палаты, в чью обязанность входит проведение

надлежащих расследований по таким делам. В случае нарушения предусмотренных законом положений сотрудник судебной полиции может быть подвергнут дисциплинарному наказанию или привлечен к судебной ответственности.

20. За исключением того случая, когда именно адвокат обращается с просьбой о проведении медицинского освидетельствования врачом по выбору задержанного, присутствие адвоката во время задержания не предусмотрено. В настоящее время данный вопрос в Сенегале обсуждается, и, по мнению делегации, этот пробел в сенегальском законодательстве, по всей видимости, будет восполнен.

21. Последний вопрос в пункте 4 перечня вопросов, подлежащих рассмотрению, касается сокращения продолжительности предварительного заключения до вынесения судебного решения. В Сенегале понятие свободы возведено в принцип, поэтому задержание производится лишь в исключительных случаях. Этот принцип закреплен в статье 127 Уголовно-процессуального кодекса, согласно которой никто не может быть задержан на срок более пяти дней, если назначаемое за соответствующее правонарушение наказание не превышает двух лет. Если задержанный постоянно проживает в районе, относящемся к компетенции соответствующего судебного органа, он может быть подвергнут предварительному заключению под стражу только том случае, если он является рецидивистом. Согласно статье 127-бис Уголовно-процессуального кодекса, если задержание было произведено, задержанного помещают под стражу на основании постановления о задержании, которое официально оформляется следственным судьей, уведомляющим обвиняемого об основаниях его ареста. Продолжительность действия постановления о задержании не должна превышать шести месяцев. Если по прошествии этого периода содержание под стражей представляется необходимым, судья должен продлить срок действия этого постановления на основании надлежащим образом мотивированного решения и уведомить об этом обвиняемого, который может обжаловать данное решение в обвинительной палате. Если по окончании шестимесячного периода судья не вынесет мотивированное решение о продлении срока действия постановления о задержании, арестованный в обязательном порядке освобождается из-под стражи до рассмотрения его дела в суде, при этом следственный судья не имеет возможности вновь вынести постановление о задержании за те же деяния. Действуют также другие положения, позволяющие обвиняемому в течение этого шестимесячного периода обращаться с просьбой об освобождении из-под стражи до рассмотрения его дела судом. Постановление об освобождении обвиняемого из-под стражи может вынести сам следственный судья, что предусмотрено его должностными полномочиями, и, кроме того, обвиняемый может быть освобожден по требованию прокурора.

22. Предусмотрены также другие гарантии: если следственному судье направляется ходатайство об освобождении обвиняемого до рассмотрения его дела в суде, в течение 48 часов судья должен передать его на рассмотрение прокурору Республики, который в течение десяти дней должен дать ответ, и по требованию прокурора судья должен в

течение пяти дней вынести мотивированное постановление. В противном случае обвиняемый может обратиться с ходатайством в обвинительную палату, которая должна в течение месяца вынести решение, иначе обвиняемого в обязательном порядке освобождают до рассмотрения его дела судом. Право обратиться в обвинительную палату имеет также прокурор Республики, если он выявляет, что предписанные сроки не соблюдаются. Если обвинительная палата принимает решение об освобождении обвиняемого из-под стражи до рассмотрения его дела в суде, отменяя таким образом решение следственного судьи, последний не может вновь заключить обвиняемого под стражу на основании постановления о задержании.

23. Порядок предварительного заключения регулируется многочисленными положениями. Данные механизмы функционируют непрерывно, и обвинительная палата внимательно следит за соблюдением решений. Председатель обвинительной палаты должен удостовериться в том, что следственные органы функционируют нормально, с тем чтобы все процедуры выполнялись своевременно; дела, которые связаны с заключением под стражу, являются объектом особого внимания и регистрируются в специальном журнале учета. По всем делам, находящимся на расследовании в следственном органе в течение более шести месяцев, составляется обстоятельный отчет, обновляемый раз в месяц до окончания процедуры расследования. Ввиду большого числа положений, касающихся содержания под стражей, делегация Сенегала предлагает вернуться к их подробному рассмотрению, если у членов Комитета имеются конкретные вопросы.

24. В связи с пунктом 5 перечня и условиями содержания под стражей делегация Сенегала отмечает, что с момента представления доклада в дополнение к тем мерам, о которых упоминается в пунктах 140 и 141 этого документа, был принят ряд других мер, направленных на улучшение условий содержания под стражей и медико-санитарного состояния пенитенциарных заведений, а также на повышение эффективности воспитательной работы с заключенными. Несмотря на предпринимаемые усилия, переполненность тюрем в Сенегале, как и во многих других странах, к сожалению, остается одной из наиболее серьезных проблем. Правительство предусматривает построить новую тюрьму и недавно увеличило ежедневную сумму, выделяемую для содержания заключенных под стражей. Проблема переполненности тюрем особенно остро стоит на Зеленом мысе и в Дакаре, где число содержащихся под стражей лиц довольно велико, однако в остальных районах страны положение в принципе приемлемо.

25. Г-жа Маймуна ДИОП (Сенегал) отвечает на вопросы по пункту 6, касающиеся равенства мужчин и женщин. На вопрос о проценте женщин, участвующих в политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, она прежде всего уточняет, что доля женщин в Сенегале составляет 52%, и подчеркивает, что в стране имеется четыре тысячи женских объединений, входящих в Национальную федерацию женских объединений, в которой насчитывается свыше 500 тысяч членов во всех десяти областях Сенегала. Из 120 депутатов Национального собрания 14 депутатов – женщины, т.е. на их долю приходится 11,7%. Однако на предстоящих выборах в законодательные

органы власти (май 1998 года) их число должно возрасти, поскольку женские объединения добились того, чтобы 25% кандидатур в списках было зарезервировано за женщинами. Доля женщин в магистратуре составляет 12,4%, а в адвокатуре – 14,4%. В то же время среди 33 министров насчитывается всего три женщины, занимающиеся социальными вопросами. На дипломатической службе состоят лишь две женщины, включая саму г-жу Диоп, тогда как общее число дипломатов составляет около ста.

26. Доля женского населения в стране составляет 52%, однако процентное соотношение женщин среди избирателей в разных областях неодинаково: 51,83% – в Сен-Луи, 52% – в Зигиншоре, 45% – в Дакаре и 44% – в Диурбеле. Если говорить об участии женщин в работе местных органов, то в муниципальных советах доля женщин составляет 15,74%, а в сельских советах – 7,92%. Что касается руководящих должностей в государственных органах власти, то восемь женщин занимают ответственные должности на национальном уровне, и на выборах, состоявшихся в ноябре 1996 года, шесть женщин были избраны мэрами, что в шесть раз превышает долю женщин, избранных на такие должности во время выборов, организованных после получения независимости в 1960 году. Делегация Сенегала может представить членам Комитета документ, содержащий статистические данные по этому вопросу.

27. В связи с вопросом равенства мужчин и женщин следует также сослаться на пункт 35 доклада, в котором упоминается проблема полигамии. С юридической точки зрения, согласно Сенегальскому кодексу законов о семье, предусмотрена возможность выбора между двумя формами брака: моногамией и полигамией расширенной (четыре жены) или ограниченной (две жены). Выбор формы брака между моногамией и ограниченной полигамией окончательный и может быть изменен лишь самими супругами, при этом полигамный брак может быть изменен на моногамный, но не наоборот. Форма брака не может быть изменена даже после развода. Несмотря на усилия законодательных органов власти, направленные на то, чтобы в конечном счете прекратить практику заключения полигамных браков, последние по-прежнему существуют, что объясняется причинами культурного характера. Кодекс законов о семье, являющийся основным документом, регулирующим эти вопросы, призван гарантировать права всех членов семьи без какой бы то ни было дискриминации на основе религии или происхождения, особенно права женщин и детей, для которых должна быть обеспечена правовая защита. В этом смысле Кодекс имеет крайне важное значение, даже несмотря на то, что некоторые из его положений заслуживают более тщательного изучения, например, обязанность сохранять супружескую верность и совместимость этого требования с концепцией полигамного брака с четырьмя женщинами, а также тот факт, что основой для режима, устанавливающего диспозитивные правовые нормы, служит полигамия, а не моногамия.

28. Что касается положений о родительских правах, правах мужа и прерогативах выбора местожительства (см. пункт 33 доклада Сенегала), то они используются в качестве охранных мер, по существу позволяющих утверждать, что эти положения Кодекса законов о семье не являются дискриминационными в полном смысле этого понятия. Отвечая на

связанный с этим вопрос по пункту б, г-жа Диоп подчеркивает, что в данном случае речь идет о документе, который должен учитывать социально-культурную ситуацию в стране, т.е. о документе, основанном на компромиссе между культурными традициями, которых по-прежнему придерживаются определенные слои населения страны, религиозными свободами и обязанностями и принципами секуляризации. Не следует забывать о том, что хотя в соответствии с данными, указываемыми в книге записей актов гражданского состояния, доля полигамных браков составляет 30%, в сельской местности этот показатель фактически достигает 60%.

29. В настоящее время в Сенегале проблема полигамии является предметом глубокого изучения во всех слоях общества, начиная с самых низов и заканчивая высшими эшелонами власти. Совсем недавно руководитель сенегальского государства заявил о своей приверженности принципу моногамии, что свидетельствует о его огромном мужестве, поскольку речь идет о стране, где доля мусульманского населения составляет 95%, а доля христиан – всего 4%. В ходе одного из семинаров с участием юристов было предложено не ликвидировать институт полигамных браков, а ограничить полигамию двумя женами. Кроме того, в Национальном плане действий в интересах сенегальских женщин, принятом после Пекинской конференции, состоявшейся в сентябре 1995 года, был предусмотрен ряд мер, направленных на урегулирование проблемы выбора формы брака, с тем чтобы решение о таком выборе действительно выполнялось, поскольку есть одноженцы, которые заключают "параллельные" браки. По существу, четко сформулированное заявление о выборе формы брака должно делаться непосредственно в момент заключения брака, однако зачастую сотрудники отделов записей актов гражданского состояния не требуют такого заявления, поэтому впоследствии супруг может заявить о своем желании вступить в полигамный брак. Для решения этого вопроса требуются тщательные исследования, позволяющие собрать точные статистические данные и получить ясное представление о проблеме полигамии и масштабах этого явления.

30. Продолжая давать разъяснения по вопросу равенства мужчин и женщин, г-жа Диоп сообщает о принятии мер в целях обеспечения доступа женщин к определенным должностям в руководящих органах власти и вооруженных силах (см. пункт 37 доклада Сенегала). Отныне сенегальские женщины могут занимать любые должности вплоть до должностей старших офицеров в армии, жандармерии, полиции, а также в полувоенных структурах, таких, как таможенная и другие службы.

31. Последний вопрос, заданный по пункту б перечня, касается доли неграмотного населения среди женщин и процента учащихся-девочек. В 1995 году учебные заведения не посещали 78% сенегальских женщин; в настоящее время, согласно оценкам, школьным обучением охвачены 55% девочек и 65% мальчиков. В сельской местности две женщины из десяти получили базовое образование, т.е. научились читать, писать и считать, как правило, на одном из национальных языков. Для увеличения доли девочек, охваченных школьным обучением, и повышения образовательного уровня женщин предпринимаются

усилия, призванные расширить возможности семей и властей в сфере школьного образования на недискриминационной основе. Власти также принимают меры для обеспечения того, чтобы до 2000 года 50% детей в возрасте от двух до шести лет при одинаковом соотношении мальчиков и девочек могли посещать дошкольные заведения. Следует также упомянуть о решении сократить количественные диспропорции между девушками и юношами, обучающимися в средних школах, профессионально-технических училищах и университете, где на долю девушек приходится меньшее число учащихся. В соответствии с Национальным планом действий в интересах сенегальских женщин намечается снизить численность неграмотного женского населения до 2000 года на 10%, что предполагается достичь благодаря помощи ЮНИСЕФ и при поддержке других программ. Недавно были предоставлены кредиты для Казаманса, которые планируется использовать в целях увеличения процента девочек, охваченных школьным обучением.

32. Затем г-жа Маймуна Диоп переходит к вопросу о насилии в семье, калечащих операциях на женских гениталиях и запрещении аборта (пункт 7 перечня). Прежде всего, она затрагивает проблему ранних браков, которые, по ее мнению, представляют собой один из видов насилия в отношении женщин. В статье 300 Уголовного кодекса предусматривается наказание за брак с лицом младше 13 лет. В связи с проблемой ранних браков в рамках Национального плана действий в интересах сенегальских женщин предполагается подготовить проект соответствующего закона, с тем чтобы согласовать законодательство Сенегала и Кодекс законов о семье с международными конвенциями в этой области.

33. К числу видов насилия в отношении женщин относится сексуальное домогательство, которое по смыслу Уголовного кодекса квалифицируется как развратные действия или насильственные действия, не связанные с причинением телесных повреждений. Что касается изнасилования, то наказание за него предусмотрено в статье 320 Уголовного кодекса. Наказание непосредственно за клиторидектомию, относящуюся в настоящее время к числу наиболее серьезных проблем, в каком-либо отдельном тексте не предусмотрено. Однако в этой связи можно сослаться на статьи 294, 298, 299 и последующие статьи Уголовного кодекса, в которых речь идет об умышленных телесных повреждениях. Согласно статье 294, любой человек, который умышленно наносит телесные повреждения или совершает любой другой акт насилия или насильственные действия, в случае, если они повлекли за собой болезнь или полную нетрудоспособность, подлежит наказанию на срок от одного до пяти лет. Клиторидектомия считается одной из разновидностей ампутации; согласно Уголовному кодексу, если насильственные действия влекут за собой смерть жертвы, ампутацию, увечье или окончательную неспособность использовать конечность, наказание составляет от пяти до десяти лет. Если виновным является отец, мать, другой родственник по восходящей линии либо опекун, предусматривается наказание в виде пожизненных принудительных работ. Поэтому необходимо иметь в виду, что в случае преступлений, связанных с калечащими операциями на женских гениталиях, можно сослаться на вышеперечисленные статьи Уголовного кодекса.

34. Продолжая говорить о насилии в отношении женщин, г-жа Диоп сообщает о том, что в соответствии с исследованием, проведенным неправительственной организацией "Энда - третий мир", 24% женщин в Сенегале подвергаются насилию в семье. Однако законодательная власть не может принять никаких мер, поскольку жертвы боятся или стыдятся обращаться с жалобами в суд. Поэтому в Сенегале ситуацию можно улучшить только путем привлечения внимания к этой проблеме всех слоев населения как в сельской местности, так и в городах. Вместе с тем становится очевидным, что женщины во все большей степени осознают необходимость самозащиты и обращения с жалобами в судебные органы, о чем свидетельствует ряд недавно рассмотренных дел. По данным организации "Энда - третий мир", в 1992 году 20% женщин были подвергнуты клиторидектомии. В настоящее время наблюдается четкая тенденция к сокращению числа таких случаев благодаря пропагандистской работе в местных общинах, проводимой, например, Сенегальским комитетом по борьбе с традиционной практикой, которая может отразиться на здоровье женщин и детей.

35. В связи с правами ребенка, которые рассматриваются в статье 24 Пакта, г-жа Маймуна Диоп сообщает о существовании надлежащей юридической основы для защиты прав детей, поскольку в 1990 году Сенегал ратифицировал Конвенцию о правах ребенка, а также ряд других конвенций МОТ о минимальном возрасте, позволяющем заниматься определенными видами труда. Кроме того, в ноябре 1997 года, до окончания ежегодной сессии, парламент должен ратифицировать Конвенцию № 138 о минимальном возрасте для приема на работу. Вместе с тем вопросы детского труда уже регулируются национальным законодательством, в соответствии с которым установлены минимальный возраст для приема на работу - 14 лет и минимальный разрешенный возраст для выполнения опасных или вредных для здоровья видов работ - 18 лет. Кроме того, Сенегал принял Национальный план действий по защите детей и Национальный план действий по защите работающих детей; разработана также крайне важная программа поддержки беспризорных детей, реализации которой содействуют местные общины через посредство мэров и муниципальных советов и действующих в стране неправительственных организаций. Таким образом, применяются следующие три основных подхода: укрепление механизмов правовой защиты, мобилизация усилий всех слоев общества и создание условий для доступа к базовой системе социальной помощи. Существует также детский парламент, собирающийся ежегодно для рассмотрения положения в сфере детского труда. Кроме того, руководитель государства дал указания тщательно изучить вопрос о практике использования детского труда, с тем чтобы в конечном счете полностью ликвидировать такую практику.

36. Г-жа Шане вновь занимает место Председателя.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит делегацию Сенегала за представленные ею ответы по пунктам 1-8 перечня и предлагает членам Комитета задавать дополнительные вопросы по первой части перечня вопросов, подлежащих рассмотрению.

38. Г-н ЭШ-ШАФЕЙ выражает удовлетворение в связи с продолжением откровенного диалога с государством-участником на высоком уровне. Он особо благодарит сенегальскую делегацию за разъяснения, предоставленные в устной форме, принимая во внимание тот факт, что, по его мнению, в докладе Сенегала содержится недостаточно конкретная информация о фактическом положении в области прав человека в стране.

39. Прежде всего, обеспокоенность г-на Эш-Шафея вызывают ситуация в Казамансе и истинные причины и предпосылки этой проблемы, которые не были изложены достаточно четко. Объясняется ли этот конфликт тем, что в данном районе проживают особые этнические группы или племена, либо же он обусловлен введением нового порядка распределения земель? Кроме того, какие меры были приняты для пресечения случаев нарушения прав человека в этом районе как повстанцами, так и подразделениями полиции или сил безопасности, и по каким причинам миротворческие усилия до сих пор не достигли желаемого результата?

40. Во-вторых, озабоченность г-на Эш-Шафея вызывают недавно полученные им сообщения, в частности, информация, представленная организацией "Африканское объединение по защите прав человека", согласно которой в Казамансе применяются пытки, внесудебные казни и имеют место случаи заключения под стражу без надлежащего судебного разбирательства, а также другие сообщения о том, что правительство Сенегала якобы не проводит беспристрастные и тщательные расследования, которые необходимы для привлечения виновных к судебной ответственности и возмещения ущерба жертвам совершенных нарушений и предупреждения подобных нарушений в будущем. Имеются также вызывающие обеспокоенность сообщения об арестах и заключении под стражу по политическим мотивам, что полностью противоречит положениям Пакта.

41. Наконец, г-н Эш-Шафей хотел бы знать, продолжает ли действовать закон об амнистии от 1991 года с учетом недавно происшедших событий, к которым были причастны подразделения сил безопасности и полиции, и были ли приняты конкретные меры для проведения надлежащих расследований в связи с сообщениями о применении пыток и внесудебных казнях.

42. Г-жа ЭВАТ также благодарит сенегальскую делегацию за дополнительную информацию, которая была представлена в устной форме. В этом контексте она отметила, что в Сенегале любой человек, заявивший о том, что его права были нарушены, может обратиться в суд, однако она хотела бы знать, может ли третья сторона - член семьи, НПО или организация по защите прав человека - подать жалобу от имени жертвы, например, в том случае, когда совершенное преступление повлекло за собой ее смерть.

43. Г-жа Эват констатирует также, что отныне в Сенегале за применение пыток предусматривается соответствующее наказание, по крайней мере после ратификации сенегальским правительством Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных

или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Тем не менее она затрагивает вопрос об определении пыток в Уголовном кодексе Сенегала и спрашивает, является ли сфера его охвата такой же широкой, как и в первой статье Конвенции, в соответствии с которой "пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное ...", учитывая также то, что это определение по своей формулировке сопоставимо со статьей 7 Пакта.

44. Что касается ситуации в Казамансе, то г-жа Эват разделяет озабоченность г-на Эш-Шафея и выражает свои опасения по поводу сообщений, исходящих не только от нескольких неправительственных организаций, но также от специальных докладчиков Комиссии по правам человека, относительно внесудебных казней, насильственных исчезновений, применения пыток и бесчинств, совершаемых подразделениями сил безопасности страны.

45. В связи с положением женщин в Сенегале г-жа Эват спрашивает, не означает ли институционализация полигамии того, что к женщинам применяется подход, который несовместим с их основным правом на уважение достоинства и равноправие. Она интересуется, намерены ли сенегальские власти исключить из внутрисударственного гражданского права, касающегося, в частности, вопросов семьи и наследства, положения, противоречащие требованиям соблюдения прав женщин. Кроме того, принимает ли правительство меры для прекращения практики проведения калечащих операций на женских гениталиях не только посредством просветительской деятельности и информирования населения, но и в законодательном порядке? Наконец, как запрещение абортов влияет на статистику материнской смертности?

46. Г-жа МЕДИНА КИРОГА, как и другие члены Комитета, приветствует сенегальскую делегацию и также хотела бы заслушать ответы на уже заданные вопросы. Со своей стороны она выражает обеспокоенность по поводу двух основных вопросов: содержание под стражей после задержания подозреваемого и положение женщин. По первому вопросу она хотела бы ознакомиться с конкретной информацией о процедуре задержания и об основаниях, в силу которых закон разрешает судье выносить постановление о заключении подозреваемого под стражу. Зависит ли продолжительность содержания под стражей от наказания, которое может быть назначено за правонарушение, в совершении которого подозревают арестованного?

47. В связи с положением женщин г-жа Медина Кирога спрашивает, не означает ли тот факт, что Кодекс законов о семье прежде всего призван защищать женщин, как это подчеркивается в пункте 33 четвертого периодического доклада, что на практике женщины чаще подвергаются различным видам авторитарного обращения, что противоречило бы Пакту. Безусловно, делегация Сенегала указала, что проблема неравенства женщин объясняется существующими в стране культурными традициями, как и во многих других районах мира, однако г-жа Медина Кирога отмечает, что именно на правительство

возлагается обязанность прилагать настойчивые усилия, направленные не только на содействие изменению стереотипов, связанных с культурными традициями, но и на введение новых законов, способствующих таким изменениям. Кроме того, г-жа Медина Кирога хотела бы ознакомиться со статистическими данными о коэффициенте материнской смертности в Сенегале и узнать, в какой степени она связана с запрещением абортотв. Наконец, принимая во внимание содержащуюся в пункте 12 базового документа (HRI/CORE/1/Add.51/Rev.1) информацию о том, что коэффициент фертильности всего женского населения составляет 6,8 ребенка, она интересуется, как функционирует система планирования семьи и отвечает ли она подлинным интересам самих женщин.

48. Г-н БЮРГЕНТАЛЬ также хотел бы получить ответы на вопросы, заданные другими членами Комитета. Со своей стороны он выражает удивление по поводу чрезвычайно общего и абстрактного характера четвертого периодического доклада Сенегала, поэтому он благодарит сенегальскую делегацию за представленные уточняющие сведения, которые большей частью должны были бы фигурировать в докладе.

49. Принимая во внимание информацию, содержащуюся в пункте 54 четвертого периодического доклада, о том, что продолжительность задержания может быть продлена по истечении первоначального периода в 48 часов, г-н Бюргенталь интересуется, каким образом суд может противодействовать такому решению прокуратуры. Кроме того, ссылаясь на пункт 55 этого же доклада, где указывается, что Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает санкции в случае злоупотреблений со стороны сотрудника уголовной полиции в ходе задержания, он спрашивает, на кого возлагается обязанность проводить расследования в связи с сообщениями о злоупотреблениях подобного рода: на саму полицию или на какой-либо другой официальный орган? Что касается ситуации в Казамансе, то с учетом того, что Сенегал не сделал заявление, предусмотренное в статье 4 Пакта, г-н Бюргенталь хотел бы знать, на основании каких положений, по-видимому, было приостановлено право быть судимым без каких-либо задержек, которым также должны обладать лица, арестованные во время конфликта.

50. Г-жа ГАЙТАН ДЕ ПОМБО с удовлетворением отмечает, что Сенегал создал обширную сеть институциональных, правительственных и неправительственных механизмов для поощрения и защиты прав человека. В этом контексте она спрашивает, с какими конкретными инициативами выступил Сенегальский комитет по правам человека, являющийся частью этой сети, и какие шаги он предпринял в прошлом году.

51. В связи с конфликтом в Казамансе г-жа Гайтан де Помбо хотела бы подробнее узнать о практике принудительного перемещения населения в этой части страны и о мерах, принятых в целях содействия мирному процессу.

52. Г-н ШЕЙНИН благодарит сенегальскую делегацию за представленные в устной форме ответы на заданные ей многочисленные вопросы. Со своей стороны он хотел бы получить дополнительную информацию о конкретных результатах предпринимаемых в стране усилий

по ликвидации практики калечащих операций на женских гениталиях, а также о том, в какой мере государство-участник соблюдает обязательства, предусмотренные в статьях 6, 7 и 9 Пакта. Кроме того, он просит представить более подробную информацию о причинах высокого уровня материнской смертности и о последствиях запрещения аборт, констатируя, в частности, что в соответствии с сенегальским законодательством аборт квалифицируется в качестве преступного деяния, даже в случае изнасилования и инцеста. Иными словами, сенегальская делегация могла бы уточнить, не противоречит ли действующее законодательство, касающееся непосредственно здоровья женщин, положениям статей 6 и 7 Пакта.

53. Г-н БХАГВАТИ, как и другие члены Комитета, выступавшие до него, приветствует делегацию Сенегала и отмечает, что он также хотел бы получить ответ на уже заданные вопросы. Кроме того, он хотел бы более подробно ознакомиться с деятельностью Высшего совета магистратуры, о котором упоминается в пункте 3 четвертого периодического доклада, и узнать о его составе, процедуре назначения его членов, его полномочиях, функциях и статусе. Он спрашивает также, какие положения регулируют условия назначения, продолжительность мандата и порядок отзыва членов Конституционного совета, Государственного совета и Кассационного суда. В то же время, упоминая о пункте 5 четвертого периодического доклада, в котором указывается, что международные договоры, ратифицированные Сенегалом, имеют преимущественную силу по сравнению с национальными законами, он спрашивает, делались ли уже в судах прямые ссылки на положения Пакта.

54. Г-н Бхагвати напоминает о том, что после рассмотрения третьего периодического доклада Сенегала Комитет сформулировал ряд рекомендаций, призванных восполнить пробелы, связанные с соблюдением прав человека в государстве-участнике. Так, например, Комитет рекомендовал изменить законодательство, с тем чтобы в случае задержания любого человека на срок, продолжительность которого может быть увеличена с четырех до восьми дней, арестованный имел возможность обратиться к адвокату или врачу. В рассматриваемом докладе ничего не говорится о том, что в связи с этой рекомендацией были приняты какие-либо меры. Кроме того, ничего не сообщается о том, что сотрудники полиции, военнослужащие и сотрудники сил безопасности, в обязанность которых входит задача обеспечивать защиту населения, проходят специальную подготовку по вопросам прав человека. Поэтому г-н Бхагвати хотел бы знать, по каким причинам не были выполнены рекомендации, сформулированные ранее Комитетом.

55. Г-н ЛАЛЛАХ благодарит сенегальскую делегацию за искренние и подробные ответы на первую серию заданных ей вопросов. Тем не менее, как и г-н Эш-Шафей, он так и не выяснил для себя причины конфликта в Казамансе и в этой связи хотел бы знать, какие этнические группы поддерживают ДДСК и идет ли речь о тех же самых этнических группах, которые ранее оказывали поддержку силам самообороны.

56. Кроме того, г-н Лаллах напоминает, что в ходе рассмотрения третьего периодического доклада Сенегала Комитет поднял вопрос о статье 47 Конституции Сенегала, которая предоставляет властям полную свободу действий для провозглашения чрезвычайного положения, и выразил сомнение по поводу того, в какой степени эта статья совместима со статьей 4 Пакта. Делегация никак не прокомментировала этот вопрос, поэтому он просит ее представить необходимые разъяснения. В этой связи он интересуется, почему правительство Сенегала утверждает, что чрезвычайного положения в Казамансе не существует, тогда как некоторые права, закрепленные в Пакте, в этом районе не соблюдаются. Наконец, по-видимому, до сих пор не были разъяснены причины, в силу которых лица, подвергнутые аресту и заключенные под стражу, лишены возможности обратиться к адвокату.

57. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает сенегальской делегации ответить на заданные членами Комитета дополнительные вопросы, касающиеся первой части перечня вопросов, подлежащих рассмотрению.

58. Г-н Амаду ДИОП (Сенегал) подчеркивает, что члены Комитета с удовлетворением отметили тот факт, что сведения, сообщенные сенегальской делегацией в устной форме, выходят далеко за рамки доклада (CCPR/C/103/Add.1). Безусловно, в этом докладе учтены выводы, сформулированные Комитетом после рассмотрения третьего периодического доклада (CCPR/C/64/Add.5), и приводится новая информация о сложившейся ситуации, однако он был подготовлен почти год назад, поэтому сенегальская делегация стремилась как можно полнее отразить фактическое положение в стране, дополнив таким образом письменный доклад.

59. Что касается ситуации в Казамансе, то вопрос о причинах этой трагедии весьма сложен. Прежде всего, как и в любом другом конфликте, в определенной степени имеющем сепаратистский характер, необходимо учитывать географические факторы. С одной стороны, Казаманс является анклавом, расположенном между Гвинеей-Бисау и Гамбией, что связано с некоторыми психологическими проблемами и в какой-то мере препятствует передвижению людей, имущества и капитала. С другой стороны, если использовать более глобальный подход, то следует констатировать, что Африка – это обширный континент, где представители одной и той же этнической группы зачастую проживают по разные стороны границ. Г-н Амаду Диоп напоминает о том, что во избежание взрывоопасных ситуаций Организация африканского единства с самого начала деколонизации выступала в поддержку принципа неприкосновенности границ, унаследованных от колониального периода. В этой связи он добавляет, что сенегальские власти не используют свое право продолжать преследование казаманских повстанцев в соседних государствах, чтобы не создавать предпосылок для военных конфликтов с этими государствами. Следует также принимать во внимание еще один географический фактор, а именно то, что территория юга Сенегала покрыта лесами, что благоприятствует повстанческому движению.

60. Что касается земельных вопросов, то сами по себе они не служат объяснением причин конфликта. Безусловно, национальный закон об экспроприации в общественных интересах части земель, на которых проживали представители народности диола, и способ распределения земель, использованный некоторыми губернаторами, вызвали недовольство среди местных жителей, которые впоследствии встали на путь сопротивления, однако, например, на севере страны возникла похожая ситуация, когда началось строительство плотины на реке Сенегал, но сепаратистского движения, как в Казамансе, за этим не последовало, хотя население северных территорий также весьма резко реагировало на принимавшиеся правительством меры.

61. ДДСК требует независимости Казаманса, ссылаясь на исторические факты и обосновывая свои притязания тем, что с XV века в состав Сенегала Казаманс не входил. В свою очередь, президент Сенегала заявил, что с юридической точки зрения эти утверждения бездоказательны, причем это может подтвердить и бывшая колониальная держава, которая тщательно исследовала данный вопрос и пришла к выводу, что Казаманс всегда являлся составной частью территории Сенегала, характеризующейся общностью геосоциальных факторов.

62. Ситуация усугубляется и в силу других причин. В частности, в настоящее время наблюдается "экспорт" конфликтов в Западной Африке. Например, вооруженные банды, участвовавшие в боевых действиях в Сьерра-Леоне, находятся сейчас в Казамансе, способствуя разжиганию конфликта. Вместе с тем необходимо принимать во внимание и такой фактор, как незаконный оборот наркотических средств и незаконная торговля оружием. Наконец, приводится также довод, в соответствии с которым выходцы с юга недостаточно представлены в государственных структурах, администрации и публичных учреждениях, что якобы и является причиной недовольства среди этой части населения.

63. Г-н Амаду Диоп сопоставляет действия ДДСК, боевики из которого постоянно дестабилизируют обстановку, грабят и убивают мирных жителей, и политику властей, поставивших себе целью обеспечить соблюдение закона и не желающих поддаваться на провокации, которые могут повлечь за собой развязывание военных действий. Власти стремятся одновременно поддержать порядок и обеспечить защиту граждан, особенно их право на жизнь. Для этого в Сенегале постоянно предпринимаются энергичные усилия по сохранению мира, о чем свидетельствуют существование нескольких институтов (Комитет защиты мира, Комитет церковных деятелей по поддержанию мира в Казамансе и т.д.) и организация различных манифестаций (День борьбы за мир и т.д.).

64. В целом правительство стремится сохранить социальную структуру и проводит политику, призванную объединить всех сенегальцев и направить их усилия на созидание мирного общества. Именно по этой причине Сенегал приветствует все международные посреднические инициативы и согласился с тем, чтобы гарантом соглашений Кашо стало одно из соседних государств – Гвинея-Бисау. Кроме того, стремясь к нормализации обстановки, сенегальские власти освободили определенное число задержанных повстанцев.

65. Г-н Мандиогу НДИАЙ (Сенегал) отмечает, что причины конфликта в Казамансе не совсем ясно понимают даже сами сенегальцы. Г-н Ндиай занимал пост прокурора Республики в Зигиншоре в период с 1983 по 1989 годы, т.е. в самый разгар кризиса. Незадолго до вступления в эту должность он слушал на правительственном радиоканале передачу, которую вел аббат Диамакун Сенгор и в которой рассказывалось о происхождении народа диола и обращалось внимание на специфические особенности Казаманса. По ходу этой передачи, начало которой было весьма интересным, постепенно стали пропагандироваться сепаратистские идеи. Например, ведущие ссылались на документ, якобы подписанный колониальной державой и Сенегалом в день провозглашения независимости, в котором утверждалось, что Казаманс должен получить независимость через определенный срок. О каком сроке идет речь, никто не знает. Вопросы собственности на землю, хотя сами по себе ничего не объясняют, усилили напряженность и способствовали радикализации взглядов жителей, у которых по судебному решению были экспроприированы земли и которые считали себя жертвами дискриминации. В декабре 1982 года на улицы Зигиншора вышли толпы людей, национальный флаг был сорван и вместо него был водружен белый флаг – так называемый флаг Казаманса. Значительную часть манифестантов составляли безграмотные лица, одурманенные пропагандой подстрекателей, утверждавших, что для того, чтобы получить независимость, якобы достаточно будет поднять флаг Казаманса и изгнать представителей национальных властей. Для восстановления порядка правительство приняло соответствующие меры; власти арестовали и предали суду определенное число предполагаемых лидеров и организаторов этих выступлений, включая аббата Диамакуна Сенгора. В тот день, когда должен был быть вынесен приговор суда, властям сообщили о скоплении вооруженных людей; для наведения порядка были направлены шесть жандармов, которых мятежники вначале жестоко избив, убили. Следует уточнить, что среди погибших жандармов были представители народа диола и других этнических групп, что, впрочем, характерно для всей системы государственных служб, персонал которых включает представителей всех проживающих на территории страны народностей. Из-за малочисленности подразделений сил охраны порядка, которые могли бы арестовать виновных в этих актах, столкновения продолжались, пока не прибыло подкрепление из Дакара. Силы охраны порядка отразили нападение повстанцев, применив для этого оружие. Жертвы имелись с обеих сторон; часть мятежников, опасаясь наказания, скрылась, и именно эта, самая непримиримая часть впоследствии стала направляющей силой всего движения.

66. Следует обратить особое внимание на то, что правительство действовало исключительно в интересах защиты населения. В этой связи г-н Ндиай напоминает о многочисленных усилиях, предпринимавшихся сенегальскими властями в целях восстановления мира в Казамансе, о чем говорится в пунктах 116–133 периодического доклада (CCPR/C/103/Add.1). Он подчеркивает тот факт, что армия никоим образом не нарушала соглашения о прекращении огня. Однако эти соглашения не дали ожидаемого

результата, поскольку мятежники возобновили сопротивление, сумев пополнить запасы оружия, поэтому конфликт продолжается. Вместе с тем г-н Ндиай заверяет Комитет в том, что правительство, которое всегда скрупулезно выполняло требования, предусмотренные в рамках вышеупомянутых соглашений, предпринимает все возможные усилия для поиска приемлемого решения.

67. Отвечая на вопросы, касающиеся внесудебных казней, исчезновений и пыток, г-н Ндиай вновь обращает внимание на сложность ситуации в Казамансе. Прежде всего, трудности связаны с оперативной отправкой на места комиссий по расследованию, что объясняется проблемами безопасности. Недавно в Казамансе погибли несколько сенегальцев, имеют место случаи исчезновения иностранцев, причем все факты свидетельствуют о том, что они были похищены и убиты боевиками из ДДСК. Сами сенегальцы не могут понять смысла этих преступлений. Г-н Ндиай поделился с членами Комитета своим мнением, которое носит исключительно субъективный характер, относительно того, что конфликт в Казамансе разжигается людьми, которые наживаются на этом кризисе. В частности, он упоминает об одном из лидеров ДДСК, против которого в Сенегале возбуждено уголовное дело: он обосновался во Франции и открыл там счет в банке, позволяющий ему финансировать ДДСК. С точки зрения г-на Ндиая, этот человек совершенно не заинтересован в урегулировании кризиса в Казамансе, поскольку за счет этого он живет.

68. Г-н Ндиай хотел бы уточнить, что не существует ни одного случая заключения сенегальцев под стражу подразделениями вооруженных сил. Военнослужащие, производящие арест, незамедлительно передают арестованного жандармерии.

69. Г-н Ндиай напоминает о целях законов об амнистии, которые перечислены в пунктах 124-127 периодического доклада (CCPR/C/103/Add.1). В заключение он отмечает, что исчезновения и убийства в Казамансе лежат на совести боевиков из ДДСК, а не правительства.

70. Что касается случаев содержания под стражей без судебного разбирательства, то г-н Ндиай уточняет, что соответствующие лица были задержаны не на основании их этнической принадлежности и не в целях ограничения их свободы придерживаться своих мнений и выражать их. Аресты производились за преступные деяния. Массовый характер арестов объясняется тем фактом, что в нападениях участвовало большое количество людей. В этой связи он ссылается на пункты 105-109 доклада (CCPR/C/103/Add.1). Вся имеющаяся информация свидетельствует о существовании и эффективном применении процедур судебного разбирательства. Несмотря на то, что следственное производство занимает много времени ввиду большого количества обвиняемых, можно с полной уверенностью утверждать, что оно даст свои результаты. В этой связи г-н Ндиай напоминает, что в 1987 году, когда в соответствии с уголовным законодательством Сенегала применение пыток еще не квалифицировалось в качестве отдельного преступления,

за совершение подобных актов были осуждены несколько сотрудников полиции. Коллеги осужденных полицейских организовали забастовку в их поддержку, однако реакция правительства была очень жесткой: весь личный состав полицейского участка был уволен из рядов национальной полиции. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует о том, что акты пыток в Сенегале не остаются безнаказанными.

71. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета продолжить рассмотрение четвертого периодического доклада Сенегала (CCPR/C/103/Add.1) на следующем заседании.

Заседание закрывается в 13 час. 00 мин.