



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

**61**-е пленарное заседание

Среда, 3 декабря 1997 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Геннадий Удовэнко . . . . . (Украина)

В отсутствие Председателя, г-н Кэмпбелл (Ирландия), заместитель Председателя, занимает его место.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

## Пункт 37 повестки дня (продолжение)

### Положение на Ближнем Востоке

**Доклады Генерального секретаря (A/52/467, A/52/581)**

**Проекты резолюций (A/52/L.54, L.55, L.62)**

**Поправки (A/52/L.63)**

Г-н Абу Хадид (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Несмотря на сегодняшние многочисленные кризисы и проблемы на международной арене, в ряде их которых наблюдался опасный поворот в сторону эскалации, вопрос о мире и стабильности на Ближнем Востоке по-прежнему занимает видное место среди международных проблем. Этот чрезвычайно неотложный вопрос занимает международное сообщество вот уже 50 лет, заставляя его удваивать

свои усилия для того, чтобы найти пути и способы успешного завершения мирного процесса и преодолеть мешающие ему многочисленные препятствия со стороны Израиля. Естественно, такая озабоченность международного сообщества возникла не на пустом месте, и она не случайна. Она диктуется многочисленными политическими соображениями, среди которых особенно выделяется необходимость сдержать взрывоопасную ситуацию, которая возникла в результате экстремистского подхода со стороны нынешнего правительства Нетаньяху, особенно после того, как стало ясно, что если это правительство будет продолжать идти своим нынешним путем, то это приведет к еще большему разочарованию, насилию и хаосу на Ближнем Востоке. Это, в свою очередь, приведет к серьезным последствиям, которые, как круги по воде, начнут представлять угрозу интересам многих государств и народов, а также миру и стабильности в регионе и во всем мире, что может привести к непредвиденным результатам.

Совершенно неспроста сегодня в Ассамблее наиболее настойчиво звучит вопрос о том, на ком лежит ответственность за трагедии и бедствия, от которых страдает Ближний Восток. В чем причина почти необратимого ухудшения положения, близкого к развалу? Естественно, такой вопрос

неотделим от другого вопроса, связанного с мирным процессом: вопроса о том, в каком положении находится сегодня этот процесс.

Никто не может утверждать, что этот процесс жив и что у него прощупывается хоть какой-то пульс, что означало бы, что он действительно продвигается вперед к заданной цели достижения справедливого и всеобъемлющего мира в регионе. Сделав несколько шагов назад, можно увидеть, что этот процесс, который ныне остановлен правительством Нетаньяху, всего шесть лет назад вселял надежды в народы региона и во всех тех, кто любит мир во всем мире и стремится к нему.

Начатый в Мадриде в 1991 году мирный процесс был основан на четких критериях, среди которых самым важным было осуществление резолюций 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978), а также принцип "земля в обмен на мир". Никто не воображал, что справедливый и всеобъемлющий мир мог быть достигнут легко и без труда. Поэтому арабские лидеры, собравшиеся на Каирскую встречу на высшем уровне, сделали мир своим стратегическим выбором. Однако этот мир теперь погибает от рук не идущего на компромиссы правительства Израиля.

Всем известно, что мирные переговоры по сирийскому направлению продолжались пять лет и затем достигли того момента, когда Израиль взял на себя обязательство отойти с оккупированных сирийских Голан к линии на 4 июня 1967 года. Правительство Нетаньяху отвернулось от этого обязательства, отказавшись от него, точно так же, как оно отказалось от всех начинаний и обязательств, которые оно взяло на себя во время мирного процесса. Нетаньяху хотел избежать того, чтобы Израиль чем-либо пожертвовал ради мира. Он завел новую песню, призвав к новым переговорам, не опирающимся ни на какие согласованные рамки или основы, включая те, которые были установлены в Мадриде. Он не хочет признавать существование оккупированных арабских земель, которые должны быть возвращены своим первоначальным владельцам, а теперь он начал настоятельно призывать к проведению так называемых переговоров без предварительных условий.

По его мнению, настоятельное требование арабских стран относительно выполнения принципов Устава Организации Объединенных Наций и мадридских отправных моментов представляет собой

такие предварительные условия. То, что предлагает Нетаньяху, полностью отвергается не только арабами, но и всеми, кто уважает принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Разве требование соблюдать международное право и выполнять резолюции Совета Безопасности является предварительным условием?

Основополагающая проблема в нашем регионе и то, что этот регион переживает каждый день с точки зрения напряженности, осложнений и волнений, а также взрывоопасности в регионе и возможных серьезных последствий этого - это проблема продолжающейся оккупации Израилем арабских земель, узурпация прав арабов и практика несправедливости и репрессий, а также планомерная израильская региональная экспансия и гегемония и его отказ признавать принципы международной законности, где на первом плане стоят принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся недопустимости приобретения чужой земли с помощью силы или агрессии.

Краткий обзор предложений нынешнего лидера израильского правительства показывает, что они противоречат всем принципам международной законности. Короче говоря, то, чего хочет правительство Израиля - это торговаться с арабами относительно того, что ему не принадлежит, на что оно не имеет никакого права и чего оно не имеет оснований требовать в соответствии с конвенциями и принципами международной законности.

Поистине странно, что эти требования, выдвигаемые Нетаньяху, и его попытки подорвать усилия Соединенных Штатов Америки, которые выступили с мирной инициативой на хорошо известной и международно согласованной основе, не получают достойного или адекватного отпора. Теперь мы видим, что он пытается отказаться от своих обязательств по этим основам и игнорирует положения Устава Организации Объединенных Наций, принципы международного права и резолюции, воплощающие международную законность. Мы можем искренне сказать, что мы не находим никакого оправдания тому, что международное сообщество не испытывает беспокойства по поводу невыполнения тех самых принципов и основ, на которых строился тот

мирный процесс и которые пользовались поддержкой всего международного сообщества.

Мы считаем, что нет середины между добром и злом, между теми, кто уважает законность, и теми, кто ее не уважает. Арабы не призывают американского спонсора встать на их сторону. Но они призывают американское правительство встать на защиту тех основ, которые они заложили, которые были согласованы и по которым были даны заверения всем сторонам мирного процесса. Арабы призывают авторов мирного процесса, и особенно американского автора, встать на защиту того, на основе чего этот процесс был начат. Мы считаем, что, без оказания влияния на сторону, ответственную за прекращение мирного процесса и его ухудшение, а именно на израильскую администрацию, продолжение мирного процесса и достижение результатов, к которым мы все стремимся, невозможно.

Никто не может возлагать вину или ответственность на арабскую сторону, которая согласилась с мирным процессом, сотрудничала в его осуществлении и прибыла в Мадрид с целью его поддержки. Что касается Сирии, то она готова в любое время возобновить переговоры с того этапа, на котором они прекратились. Однако никто не может найти оправдания правительству Нетаньяху за все потрясения, происходящие в регионе сегодня. Никто не может также забыть вселяющий надежду мирный процесс до Нетаньяху в сравнении с нынешней ситуацией, характеризующейся большой напряженностью и постоянно существующей опасностью пожара. Назрела необходимость выработать единую международную позицию, позицию давления, которая пойдет дальше простой передачи писем и советов. Необходимо использовать все имеющиеся средства давления на Израиль, чтобы заставить его уважать стремление к миру. Необходимо заставить израильское правительство положить конец своей безрассудной политике, постоянно угрожающей региону новой войной, новым кровопролитием и возможной утратой имеющегося сейчас шанса для установления мира. Следовательно, страны региона вряд ли увидят состояние мира и стабильности.

Несмотря на все это, Сирия приветствует международные усилия и стремится сделать все возможное для восстановления доверия к мирному процессу и перспективы создания основ

справедливого и всеобъемлющего урегулирования, учитывающего интересы всех. Сирия действительно искренне стремится к миру. Она неоднократно заявляла, что мир - это ее стратегическая цель. Однако должно быть ясно, что Сирия не примет никакого торга относительно прав или уступки любой территории. Когда Сирия будет призывать к возобновлению переговоров с того этапа, на котором они прекратились, и на основе безусловного обязательства Израиля уйти с оккупированных сирийских Голан за линию, определенную 4 июня 1967 года, она будет делать это, поскольку стремится к установлению прочного и незыблемого мира, который положит конец несправедливости и оккупации и позволит региону жить в условиях мира и стабильности, перспектива которых сейчас весьма далека ввиду атмосферы угроз и агрессии.

**Г-н Бхатти** (Пакистан) (говорит по-английски):  
Шесть лет назад, в октябре 1991 года, когда в Мадриде была созвана Мирная конференция по Ближнему Востоку, международное сообщество вздохнуло с облегчением. Луч надежды и оптимизма зажегся в сердцах людей во всем мире, поскольку вырисовывались более ясные перспективы мирного урегулирования арабо-израильского конфликта. Это явилось благоприятным событием, ибо установление мира на Ближнем Востоке казалось достижимой целью после затяжного кровопролитного конфликта в регионе. Мы следили за этим процессом с острым интересом и надеждой. Все международное сообщество поддерживало мирный процесс и внушало сторонам мысль о необходимости поисков мирного и прочного решения проблемы на основе резолюций 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978), в которых предусматривалась формула "территории в обмен на мир" на Ближнем Востоке.

К сожалению, первоначальная эйфория вскоре уступила место неопределенности и унынию. Весь процесс столкнулся с серьезным препятствием, так как Израиль, оккупирующая держава, отказался принять принцип "территории в обмен на мир" в качестве основы для всеобъемлющего решения проблемы. В вопиющее нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи Израиль отказался также уйти с сирийских Голан, которые и в юридическом, и в историческом отношении принадлежат Сирийской Арабской Республике. Кроме того, он продолжал поощрять строительство новых поселений на оккупированных территориях. Такая прискорбная

практика и политика Израиля вызвала разочарование всего международного сообщества. Непримируемость Израиля привела к срыву мирного процесса и диалога на всех направлениях, особенно на сирийском и ливанском направлениях.

Пакистан осуждает непримируемость Израиля и его отказ подчиниться всем резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Мы твердо считаем, что резолюции 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) обеспечивают единственные жизнеспособные и справедливые рамки для достижения прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Необходимо строго придерживаться принципов, заложенных в этих резолюциях, которые обеспечивают правовую основу установления прочного мира в регионе. На оккупированных территориях Израиль должен придерживаться принципов, содержащихся в четвертой Женевской конвенции 1949 года о защите гражданского населения во время войны.

Было бы прискорбно, если бы на этом судьбоносном этапе истории Ближний Восток был снова ввергнут в новый зловещий виток насилия и хаоса. Это поставило бы под угрозу международный мир и безопасность. Мы не должны допустить этого. Международное сообщество должно оказать свое влияние на Израиль в целях сохранения действенности мирного процесса на Ближнем Востоке. Израиль должен немедленно принять необходимые меры в целях создания благоприятной атмосферы для постоянного диалога на Ближнем Востоке. Эти меры должны включать вывод его сил с оккупированных сирийских территорий за линию, существовавшую до 4 июня 1967 года; отмену всех административных мер, направленных на аннексию сирийских Голан; аннулирование всех законов и неправомерной юрисдикции, введенных на оккупированных Голанах, которые на законном основании принадлежат Сирийской Арабской Республике, как об этом говорится в резолюции 497 (1981) Совета Безопасности; немедленное прекращение строительства новых поселений на оккупированных территориях; и уважение Гаагской конвенции 1907 года и Женевской конвенции 1949 года о защите гражданского населения.

Мы убеждены в том, что эти меры будут содействовать продолжению мирного процесса на Ближнем Востоке.

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы обратиться к представителям с просьбой не создавать шум в зале и проявлять к ораторам уважение, которого они заслуживают.

**Г-н Лавров** (Российская Федерация): Тема о положении на Ближнем Востоке, которая обсуждается сегодня Генеральной Ассамблеей, является чрезвычайно актуальной и требует самого пристального внимания международного сообщества.

Сохраняющийся тупик в арабо-израильском диалоге ставит коспонсоров мирного процесса на Ближнем Востоке, в том числе Россию, перед необходимостью принятия дополнительных энергичных мер неотложного характера с целью поиска путей к скорейшему разблокированию создавшейся кризисной ситуации, несущей в себе опасный потенциал нового насилия и кровопролития в этом регионе.

Мы готовы продолжать активно действовать в этом направлении. Значительный вклад в общие усилия, направленные на то, чтобы вернуть арабов и израильтян за стол переговоров, внесла недавняя поездка в регион министра иностранных дел России Евгения Примакова. Предложенный российским министром в Каире "Кодекс мира и безопасности на Ближнем Востоке" - это документ Организации Объединенных Наций A/52/570 - является важной инициативой, направленной на утверждение в регионе климата доверия, установление подлинного и прочного мира.

В основу российского подхода заложены базовые элементы мирного процесса, а именно: мадридская формула, основывающаяся на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, на принципе "земля в обмен на мир".

Россия выступает за скорейшее возобновление переговоров на всех без исключения арабо-израильских треках, в особенности достижения реального прогресса в палестино-израильских контактах на основе ранее достигнутых соглашений и договоренностей. При этом особенно важно, чтобы заинтересованные стороны воздерживались от любых односторонних действий, которые могли бы предвосхитить результаты переговоров.

В этой связи мы вновь призываем Израиль прекратить строительство новых поселений, немедленно и в полном объеме приступить к практической реализации палестино-израильских соглашений. При этом, разумеется, должны быть учтены и озабоченности Израиля в сфере безопасности. Соглашения и договоренности, которые заключаются между участниками этого сложного процесса, безусловно, должны выполняться. Это, естественно, касается положений, сформулированных в известном Временном соглашении и Хевронском Протоколе от 15 января 1995 года о порядке передислокации на Западном берегу. Для их выполнения нужны диалог, добрая воля и поддержка международного сообщества.

Не может быть прочного мира на Ближнем Востоке без продвижения на сирийско-израильском треке, где уже сформирована база для дальнейших переговоров, а также без достижения прогресса в ливано-израильском урегулировании на основе резолюции 425 (1978) Совета Безопасности, являющейся его необходимой международно-правовой основой.

Развязать ближневосточный узел - задача общая. В ее решении используются различные инструменты, задействованы лучшие дипломатические силы и ведущие политические деятели всего мира. Особая роль здесь, несомненно, принадлежит Организации Объединенных Наций.

Россия как координатор мирного процесса на Ближнем Востоке намерена и впредь активно действовать в направлении вывода его из нынешнего затянувшегося застоя путем поиска взаимоприемлемых развязок и компромиссов в позициях заинтересованных сторон.

**Г-н Уэнсли** (Австралия) (говорит по-английски): Вызывает глубокое сожаление то, что даже по сравнению с прошлым годом достижение мира на Ближнем Востоке остается невозможным, что стороны разделяют недоверие и отсутствие веры и что энергичные усилия многих, направленные на продвижение этого процесса, как представляется, не дают результатов.

Австралия разделяет озабоченность и разочарование международного сообщества тем, что народ Ближнего Востока по-прежнему лишен возможности жить в мире, безопасности и

процветании. Политика австралийского правительства на Ближнем Востоке опирается на давние и твердые принципы - твердая приверженность осуществлению Израилем права на существование в безопасных и признанных границах и право палестинского народа на самоопределение - при признании того, что, в конечном счете, форма палестинского образования, включая возможность создания независимого государства, зависит от переговоров об окончательном статусе между непосредственно заинтересованными сторонами.

Мы решительно поддерживаем эти переговоры и те основы, на которых они покоятся: резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, принцип "земля в обмен на мир", Мадридский процесс и Декларация принципов, заключенная в Осло между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) в 1993 году. Мы считаем, что достижение прочного мира требует всеобъемлющего соглашения, в котором права каждой из сторон обеспечиваются на равноправной основе.

Мы считаем, что необходимо предпринять новые усилия по вовлечению Сирии и Ливана в процесс переговоров на основе осуществления резолюции 425 (1978) Совета Безопасности, суверенитета всех сторон, гарантий безопасности Израиля и разрешения проблемы Голанских высот на основе решения, которое было бы приемлемым для обеих сторон.

Мы все уже излагали нашу позицию по вопросу о положении на Ближнем Востоке столько много раз, что даже трудно вспомнить. Мой собственный непосредственный опыт восходит к сессиям Генеральной Ассамблеи 1974 и 1975 годов. Мы собирались здесь и в других местах из года в год и все повторяли практически одно и то же. В некоторые годы мы с удовлетворением отмечали прогресс в деле разрешения ситуации на Ближнем Востоке, но, к сожалению, нынешний год не является одним из таких годов.

Со времени принятия важной резолюции о положении в Хевроне в начале этого года у нас не было оснований для того, чтобы отметить удовлетворение происходящими событиями. Как было отмечено многими ораторами сегодня, переговоры зашли в тупик, и даже недавнее официальное возобновление переговоров не дало

проблеска надежды на существенные результаты. Кроме того, мы были свидетелями ужасающих актов терроризма, которые потрясли все международное сообщество. Австралия вместе со всем миром решительно и недвусмысленно осудила эти акты. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью сегодняшних прений для того, чтобы вновь призвать все вовлеченные стороны в конфликте совместно добиваться искоренения всей инфраструктуры терроризма, с тем чтобы эти акты никогда больше не могли бы повториться нигде в мире.

На пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи мы поддержали усилия, направленные на достижение этой цели, включая принятие в Шестом комитете конвенции о бомбовом терроризме. Мое правительство также осуждало публично, а также - и, я думаю, это важно отметить - чаще в прямых переговорах в частном порядке действия, которые, по нашему мнению, отбрасывали процесс мира назад. Мы последовательно и настоятельно призывали обе стороны устранить и избегать новых препятствий на пути к миру. Мы повторяем здесь вновь, что обе стороны должны воздерживаться от действий, подрывающих веру и доверие, которые, как мы знаем, являются жизненно важным компонентом, необходимым для возобновления прогресса в переговорах.

Именно в этой связи мы считаем, что деятельность по созданию поселений на оккупированных палестинских территориях не способствует достижению мира, и мы призываем правительство Израиля незамедлительно положить конец этой деятельности.

Конечно же, хорошо выступать с этой трибуны и призывать других к действиям. Здесь, в Организации Объединенных Наций, мы часто этим занимаемся. Но австралийцы - практичный народ, и поэтому мы добиваемся того, чтобы наша решительная поддержка процесса мира облекалась в формы практической помощи, особенно в тех областях, где, как мы полагаем, у нас имеются особый опыт и специальные навыки. Мы предоставили более 14 млн. долл. США для реализации процесса, начатого в Осло. Австралийская неправительственная организация под названием "Australian Legal Resources International", возглавляемая Председателем г-ном Маркусом Айнфельдом, сотрудничает с Палестинским органом в деле упрочения правопорядка на палестинских

территориях. На следующей неделе мы организуем и предоставим услуги австралийских экспертов для проведения семинара в Тибериас под эгидой группы по водным ресурсам для рассмотрения критической проблемы водных ресурсов региона. Я хотел бы также отметить, что остается сожалеть, что деятельность рабочей группы по контролю над вооружениями и региональной безопасности, для которой мы также предоставили услуги австралийских экспертов, сейчас приостановлена.

И наконец, мы также демонстрируем такую практическую приверженность установлению мира на Ближнем Востоке, внося последовательный и постоянный вклад в деятельность Многонациональных сил и наблюдателей на Синайском полуострове, и я должен отметить, что до недавнего времени их командующим был австралиец.

По мнению Австралии, продолжающиеся страдания иракского народа, вызывающие нашу глубокую тревогу, можно объяснить нежеланием правительства Ирака сотрудничать со Специальной комиссией Организации Объединенных Наций (ЮНСКОМ). Выполнение мандата этой Специальной комиссии без угроз или обструкции со стороны Ирака является необходимым предварительным условием отмены санкций. Тем временем мы приветствовали осуществление резолюций 986 (1995) и 1111 (1997) Совета Безопасности, благодаря чему удалось в какой-то мере обеспечить основные потребности иракского народа.

Правительство Австралии осудило недавнее решение Ирака о выдворении из страны инспекторов Специальной комиссии, являющихся американцами, расценив это как прямое и грубое нарушение резолюций Совета Безопасности, вызов правопорядку и международному сообществу. Ирак должен понять, что международное сообщество занимает непоколебимую позицию, настаивая на том, что Специальная комиссия должна иметь возможность беспрепятственно находить, классифицировать и уничтожать иракское оружие массового уничтожения.

Мы настойчиво призываем Ирак в полном объеме выполнить резолюции Совета Безопасности и сотрудничать со Специальной комиссией и ее председателем без каких-либо предварительных условий, без обструкции и без вмешательства.

Только благодаря такому сотрудничеству и выполнению этих требований Ираку удастся получить приемлемое для международного сообщества свидетельство о том, что он больше не создает, не испытывает, не накапливает и не скрывает наиболее разрушительные виды оружия массового уничтожения.

Мы приветствуем недавно продемонстрированную твердую поддержку Советом Безопасности Специальной комиссии в ее усилиях, направленных на полное осуществление своего мандата без препятствий или угроз.

Правительство моей страны будет продолжать поощрять все государства региона конструктивно добиваться цели создания зоны, свободной от всех видов оружия массового уничтожения. Мы считаем, что достижение этой цели создаст очень важную основу для укрепления региональной безопасности.

Кроме того, мы призываем все государства региона ратифицировать конвенции по химическому и биологическому оружию. Эти виды оружия массового уничтожения, которые привлекают к себе все большее внимание и интерес со стороны общественности, представляют собой одну из наиболее серьезных угроз региональной и глобальной безопасности, и им необходимо решительно противостоять.

Австралия также всегда считала, что универсальное участие в Договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) явилось бы важным достижением в деле обеспечения как глобальной безопасности, так и безопасности в регионах, где существуют очаги напряженности, как, например, в регионе, который мы сегодня обсуждаем, на Ближнем Востоке. Поэтому мы с особым удовлетворением приветствуем тот факт, что Объединенные Арабские Эмираты, Джибути и Оман недавно присоединились к этому Договору, что во многом приблизило нас к цели обеспечения универсального членства в ДНЯО. Мы вновь обращаемся с призывом к Израилю - единственному государству региона, которое пока еще не присоединилось к этому Договору, - самым серьезным образом оценить преимущества присоединения к этому Договору в плане безопасности не только для себя, но и для региона, и поставить свои ядерные объекты под международные гарантии.

Мы также призываем все другие государства Ближнего Востока, которые пока еще не заключили полномасштабные соглашения о гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), сделать это незамедлительно и, кроме того, заключить протоколы к своим уже существующим двусторонним соглашениям о гарантиях, которые основываются на Типовом дополнительном протоколе МАГАТЭ об укреплении ядерных гарантий.

Нас радует тот факт, что совсем недавно разработанный документ в области контроля над вооружениями - Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний - был подписан значительным числом государств Ближнего Востока, и одно из них уже ратифицировало его. Мы призываем все другие государства региона последовать этому примеру.

Австралия также призывает государства Ближнего Востока внести свой вклад в поиск прочного и всеобъемлющего урегулирования гуманитарного и экономического кризиса, возникшего в результате применения противопехотных наземных мин. Тех, кто пока не готов подписать Оттавский договор о наземных минах, мы призываем рассмотреть этот вопрос на основе коллективного подхода в ходе сессии Конференции по разоружению 1998 года.

Австралия полагает, что Организация Объединенных Наций может сыграть важную роль в достижении справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Однако Австралия не считает, что заседания чрезвычайной специальной сессии этого года действительно во многом способствовали продвижению вперед мирного процесса. Я повторяю, что мы понимаем и разделяем то чувство разочарования, которое привело к созыву таких заседаний, и мы всегда четко заявляли о нашей поддержке принципов, на которых базируются эти резолюции. Однако мы надеемся, что нам не придется возобновлять чрезвычайную специальную сессию. Если же этому суждено произойти, то мы должны будем добиться четких, незамедлительных и ощутимых результатов в ходе прямых переговоров. Все заинтересованные стороны должны быть уверены в том, что процесс несет им или принесет в будущем дивиденды от переговоров. Поэтому мы вновь настоятельно призываем стороны сесть за стол переговоров,

проявив при этом политическую волю и намерение продвигаться вперед, с тем чтобы, когда мы в следующий раз будем обсуждать этот вопрос в Организации Объединенных Наций, а это неминуемо, - мы будем вправе вновь приветствовать достигнутый прогресс.

**Г-н Абу Нима** (Иордания) (говорит по-арабски): Вопрос о положении на Ближнем Востоке, в центре которого лежит вопрос о Палестине, является одним из важных пунктов повестки дня нашей Организации, которые фигурируют в ней ежегодно. Мы надеялись, вернее, мы были убеждены в том, что удастся добиться новых успехов на пути к миру и что за годы, прошедшие после начавшегося шесть лет назад в Мадриде мирного процесса, мы приблизимся к миру.

Сегодня, являясь свидетелями того, что переговоры зашли в тупик, а мирный процесс отброшен назад, мы не можем не выразить нашу глубокую обеспокоенность. В этой связи мы хотели бы искренне привлечь внимание к угрозам миру в регионе в целом в результате того, что мирный процесс зашел в тупик. Тем не менее это не ослабит нашу волю к миру и не отразится на нашем решительном стремлении действовать в интересах мира, независимо от препятствий и трудностей, с которыми мы можем столкнуться.

В этой связи мы хотели бы подчеркнуть приверженность других сторон мирному процессу и упорное стремление Израиля занимать позицию, имеющую своей целью блокировать инициативы в интересах мира.

Делегация Иордании, которая в этом году, как и в предыдущие годы, принимает участие в обсуждении этого пункта повестки дня, готова вновь подтвердить свою уже заявленную позицию. События прошлого года лишь подтвердили правильность того, о чем мы заявили в Ассамблее. Мы можем лишь вновь подтвердить нашу веру в основополагающую роль Организации Объединенных Наций в мирном процессе и в выполнении ею своих обязанностей в этом плане. Сегодня наш долг состоит в том, чтобы укрепить эту роль и подтвердить ее ответственность в плане поддержки усилий, предпринимаемых двумя спонсорами мирного процесса и другими заинтересованными сторонами, и развить

инициативы с целью вывода мирного процесса из тупика бездействия.

Организация Объединенных Наций является главным форумом международной законности. Именно Организация Объединенных Наций принимает в настоящее время важные решения, касающиеся международных споров и разногласий. Именно Организация Объединенных Наций призывает определенные государства-члены уступить воле международного сообщества и выполнять, энергично и решительно, принятые резолюции. В конечном итоге Организация является универсальной совестью народов мира. Большинство резолюций разрабатываются и принимаются в ее стенах, в них зафиксированы принципы, положения и элементы, которые образуют основу урегулирования вопроса о Ближнем Востоке и Палестине.

Позвольте мне здесь сказать о резолюции 242 (1967), которая представляет саму основу осуществляемого процесса. Именно в соответствии с этой резолюцией в 1967 году было положено начало мирному процессу. Если бы она была выполнена в полном объеме на всех уровнях, палестинский народ смог бы осуществить свои неотъемлемые национальные и политические права и израильские силы ушли бы со всех территорий, оккупированных с 1967 года. Таким образом мир, наконец, пришел бы в регион.

Вопрос о Ближнем Востоке и мирном процессе в этом регионе является основным предметом беспокойства моего правительства, и вклад Иордании в этой связи признается с 1948 года. Иордания проводит в своих иностранных отношениях политику, которая основывается на букве и духе Устава Организации Объединенных Наций, потому что она убеждена в необходимости мирного урегулирования всех споров, независимо от сопутствующих им обстоятельств. Как только появились первые признаки того, что в ходе процесса урегулирования ближневосточного кризиса отмечается прогресс, Иордания поспешила присоединиться к работе во имя успеха этой исторической инициативы, которая была решительно предпринята в Мадриде. Мы сделали это с той же реалистичной и позитивной позиции, с которой мы подходили ко всем предыдущим инициативам, предпринятым в течение этих долгих лет конфликта, с целью достижения мирного



урегулирования израильско-арабского конфликта в соответствии с нормами справедливости, законности, положениями резолюций Организации Объединенных Наций и международного права.

Мир, к которому мы стремимся, - это мир справедливый, долговременный и всеобъемлющий. Эта же концепция была высказана большинством сторон, непосредственно затронутых ближневосточным конфликтом. Наша приверженность достижению мира является стратегической - принципиальной приверженностью на основе убежденности в том, что мир является необходимостью для всех государств и народов региона и императивом для всех стран региона. Достижение мира могло бы радикально трансформировать историю региона и открыть новые перспективы мира, безопасности и мирного сосуществования для жителей региона. Он мог бы также открыть для арабского и израильского народов путь к началу жизни в нормальных условиях, чего им не удавалось на протяжении шести десятилетий.

Исходя из нашей приверженности установлению такого мира в 1994 году мы подписали соглашение о мире с Израилем, которое возобновило мирный процесс, открыв новую главу в истории добрососедских отношений и подтвердив принципы и основу сотрудничества и отношений между двумя странами в различных областях. Иордания открыла врата мира - безоговорочно и без ограничений - и сделала это не уменьшая значения каких-либо элементов, требуемых для нормализации отношений между двумя государствами. Наша цель - обеспечить, чтобы израильско-иорданский мир служил примером другим странам, примером нашей приверженности уважению, доскональному осуществлению и реализации заключенных соглашений. Мы хотим, чтобы наши израильские соседи знали, что мы не считаем, что мир заключается лишь в подписании документа как самоцели. Это не способ устранения причин войны или консолидации достижений; это реальность, практика и форма сотрудничества на основе принципов взаимного уважения и скрупулезного и ответственного уважения взятых обязательств.

Это соглашение дополнило инициативы, предпринятые сторонами переговоров и международным сообществом, с тем чтобы продвинуть мир вперед, в частности поскольку это

произошло после достижения мира с Египтом и значительного прогресса, достигнутого в ходе израильско-палестинских переговоров после подписания соглашений Осло и последующих соглашений.

Мы очень надеялись на то, что прогресс будет достигнут и в ходе израильско-сирийских и израильско-ливанских переговоров для обеспечения всеобъемлющего урегулирования вопроса, что позволило бы перейти к решению проблем развития и экономического восстановления региона. К сожалению, этого пока не произошло.

По этим причинам мы сегодня должны объективно и взвешенно выявить причины препятствий, которые стоят на пути мирного процесса. Мы призываем все стороны этого процесса активизировать свои усилия для преодоления тупика, потому что мы считаем, что ответственность за установление всеобъемлющего мира и завершение процесса является коллективной. Это не означает, однако, что стороны переговоров несут равную ответственность за тупиковую ситуацию и невыполнение достигнутых соглашений.

На основе нашей приверженности установлению такого мира и консолидации имеющихся на сегодня достижений и в соответствии с принципами израильско-иорданского мирного соглашения мы должны сегодня вести честный и откровенный диалог с Израилем, чтобы сказать, что у нас нет другого выбора, кроме как продолжать мирный процесс, поскольку это единственное жизнеспособное решение. В противном случае регион вновь окажется в водовороте насилия, конфронтации и экстремизма - и этому есть множество примеров. Это вариант, который мы отвергаем.

Проблемы безопасности, которые подчеркивает Израиль, являются подлинными. Безопасность - это одна из целей мирного процесса, осуществление которого пойдет на пользу всем странам региона. Но безопасность возникает в результате прогресса в направлении к миру, а не отказа осуществить соглашения, подписанные Израилем и палестинцами. Безопасность не может стать реальностью, когда все более интенсивно осуществляются действия, наносящие серьезный вред палестинцам, их правам и их чаяниям. Нельзя обеспечить безопасность до тех пор, пока действует

политика создания поселений, предусматривающая как развитие существующих поселений, так и создание новых. Мир не может быть обеспечен с помощью конфискации земли арабов; с помощью уничтожения домов арабов; с помощью конфискации удостоверений личности арабских жителей Иерусалима и изолирования города от остальной части Западного берега; с помощью ограничения свободы передвижения палестинцев, блокирования и задержания их; с помощью санкций израильским силам безопасности законно использовать силу и насилие при допросе подозреваемых, что противоречит принципам международного права, основополагающим правам человека и справедливости.

Именно такую практику цивилизованный мир всегда отвергал и осуждал. Мы знаем, какие чувства вызывают такие действия у палестинцев. Это может лишь осложнить ситуацию и вновь создать в регионе атмосферу конфронтации, враждебности и ожесточения, которые, как мы думали, мы оставили позади, вступив на путь к миру. Эта практика ставит под угрозу мир и безопасность всех жителей региона и лишает их стабильности и порождает неопределенность, обеспокоенность и недоверие среди стран региона.

Мирный процесс основан на хорошо известных, четко определенных принципах, самый важный из которых - обмен земли арабов, оккупированной с 1967 года, на мир. Этот принцип, зафиксированный в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, подтверждает недопустимость приобретения и аннексии территории силой и являет собой одну из основ мирного процесса и его мандат.

Мир, к которому мы стремимся, это справедливый, прочный и всеобъемлющий мир. Но как можно говорить о мире, если законные собственники не могут вернуть себе землю? И как эту землю можно вернуть, если поселения продолжают строиться и представляться как свершившийся факт? Как можно говорить о мире и как может быть достигнута конечная цель всех сторон, если Израиль официально провозглашает, что он будет продолжать свою политику строительства поселений и что он намеревается покинуть лишь малое число небольших районов на Западном берегу? Заявления Израиля оказали отрицательное воздействие на атмосферу доверия, создание которой мы пытались обеспечить в

отношениях между странами этого региона в целях продолжения мирного процесса и поощрения сотрудничества, примирения, взаимопонимания и надежды, а также с целью положить конец страданиям и трагедиям прошлого, начав продвижение по пути мира. Мир может быть установлен лишь в результате полной ликвидации причин конфликта, а не посредством их увековечивания. Мир может быть достигнут лишь на основе справедливости, а не путем оккупации территорий, экспансии и отрицания прав других. Справедливость является основой для мира, а мир должен быть основой для безопасности.

Израильско-палестинское соглашение откладывает рассмотрение определенных вопросов, таких как строительство новых поселений, вопрос об Иерусалиме и вопрос о беженцах вплоть до заключительной стадии переговоров; цель этого состоит в том, чтобы облегчить продвижение мирного процесса вперед. Естественно, что отложенные вопросы не должны быть предметом переговоров до наступления соответствующего срока. Недопустимо, чтобы факт переноса рассмотрения этих вопросов являлся предлогом для изменения ситуации на месте в пользу оккупанта; это осложняет положение дел и делает урегулирование невозможным.

По нашему мнению, перенос переговоров по этим важным, ключевым вопросам не должен служить предлогом для игнорирования этих вопросов и для отказа от поисков справедливых и приемлемых решений. Любая, кто думает иначе, ошибается, поскольку любой нерешенный вопрос может породить новую напряженность и разрушить уже достигнутые результаты. Только жизнеспособные решения могут быть подлинными решениями.

Нельзя игнорировать права отдельных людей в надежде на то, что со временем они будут забыты. Все эти вопросы должны быть включены в повестку дня переговоров; необходимо предпринять серьезные и объективные попытки разрешить их и продемонстрировать решимость найти законные, прочные и приемлемые решения, которые сделают мир предпочтительным выбором для народов этого региона. Этот мир должен быть защищен, с тем чтобы он стал прочным миром, которого мы все желаем. Мы считаем, что это и есть путь к миру и что решение таких затянувшихся вопросов, как те,

которые касаются беженцев, статуса Иерусалима и суверенитета палестинского народа с государством на его собственной территории и со столицей в Иерусалиме, является единственной гарантией безопасности, стабильности, прогресса и процветания всех народов этого региона, как арабов, так и израильтян.

Всеобъемлющее решение требует возобновления сирийско-израильских и ливано-израильских переговоров на том этапе, на котором они были прерваны, с целью достижения равенства, которого мы желаем и которое является необходимостью. Переговоры должны основываться на нормах законности, нашедших отражение в Мадридской конференции, на формуле "земля в обмен на мир" и на резолюциях Совета Безопасности, особенно резолюциях 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978). Прогресс на пути к миру и достижение мира - это единственная гарантия того, что будет положен конец экстремизму и насилию, а также того, что безопасность глубоко укоренится в этом регионе.

Вопрос о Иерусалиме лежит в основе проблемы мира. Требуется найти сбалансированное и справедливое решение. На всех международных юридических и политических форумах было признано, что Восточный Иерусалим является неотъемлемой частью Западного берега, оккупированного с 1967 года, и что здесь применима четвертая Женевская конвенция относительно защиты гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года, так же как и соответствующие резолюции Совета Безопасности. С самого начала израильской оккупации Совет Безопасности уделял особое внимание проблеме Иерусалима. По этому вопросу была принята резолюция 252 (1968), которая признала незаконными меры Израиля, имеющие целью изменить правовой статус Священного города; Совет также отверг все попытки изменить демографический и географический характер этого города.

Резолюция 476 (1980) Совета Безопасности призывает положить конец израильской оккупации всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, а резолюция 478 (1980) призывает страны не переводить их дипломатические миссии в Иерусалим. Эта резолюция является замечательным примером решимости международного сообщества не соглашаться с аннексией этого города Израилем.

Такая аннексия противоречит основополагающим принципам международного права. Иерусалим является оккупированной территорией, к которой применимы законные международные резолюции, особенно резолюции Совета Безопасности.

Как я уже отмечал, в соответствии с израильско-палестинскими договоренностями обсуждение вопроса об Иерусалиме отложено до заключительной фазы переговоров, учитывая важность и сложность этого вопроса. Вот почему любая мера Израиля, направленная на подрыв мадридского процесса или изменение правового, политического или демографического статуса Иерусалима, должна рассматриваться как попытка навязать новые реальности и принцип свершившегося факта, а также возложить вину за это на арабскую сторону, когда переговоры достигнут заключительной стадии. Это предопределило бы статус Священного города до начала окончательного этапа переговоров. Это было бы неприемлемым и не способствовало бы делу мира. Это также не помогло бы улучшить благосостояние или осуществить стремление народов этого региона к лучшему будущему, характеризующемуся стабильностью, сотрудничеством и взаимным уважением.

Что касается переноса рассмотрения вопроса об Иерусалиме, то я хотел бы подчеркнуть, что в ожидании результатов заключительной фазы переговоров Израиль должен сохранить статус-кво этого города, не должен изолировать остальную часть Западного берега, а также должен воздерживаться от конфискации удостоверений личности жителей, проживавших там всю жизнь, и от закрытия границ для других жителей оккупированного района, которые приходят в город для молитв, для получения образования, медицинской помощи и по делам бизнеса, а также с тем, чтобы навестить свои семьи и ближайших родственников.

По всем этим причинам и с целью сохранения религиозного, культурного и исторического характера Иерусалима правительство Иордании продолжает сохранять, восстанавливать и защищать священные места, находящиеся сейчас под игом оккупации, а также обеспечивать необходимую помощь соответствующим должностным лицам, с тем чтобы оградить эти места от всех опасностей в ожидании окончательного решения данной

проблемы, которого мы все ожидаем. Иерусалим является духовной столицей трех богооткровенных религий; мы хотим, чтобы он был благородным символом мира и мирного сосуществования. Тот факт, что арабская часть Иерусалима больше не будет под пятой поселенцев, не означает, что этот город когда-либо вновь должен быть разделен или что должны быть построены новые стены и новые укрепления; это скорее означает восстановление справедливости.

Международное сообщество должно выполнить свою тяжелую и основополагающую обязанность и придать новый импульс мирному процессу, с тем чтобы достичь успешного и прочного решения. Только народ может заложить прочный фундамент мира, однако он, наверное, не согласится с представлением о мире как абстрактной идее; он ожидает конкретных дивидендов и результатов. Моя страна надеется, что международное сообщество придет к лучшему пониманию экономических, финансовых потребностей и потребностей развития государств этого региона и региона в целом, так же как и необходимости установления и поддержания мира на Ближнем Востоке. Вот почему мы придаем важное значение всем экономическим конференциям на высшем уровне, которые имеют целью содействие осуществлению и укреплению планов экономического развития региона, таких, как конференции, проходившие в Касабланке, Аммане и Каире, и состоявшаяся недавно конференция в Дохе. Мы воодушевлены и удовлетворены прогрессом, достигнутым благодаря этим конференциям, однако отмечаем, что застой в мирном процессе оказывает влияние на самые недавние события. Многие страны, которые принимали участие в этих конференциях, отмечали необходимость увязывания экономического и политического прогресса для обеспечения успеха в области экономического развития параллельно с мирным процессом.

Мы также считаем, что Организация Объединенных Наций, которая представляет международную законность, должна и далее играть жизненно важную роль в деле придания нового импульса мирному процессу и подкрепления усилий обоих коспонсоров. Мы считаем, что было бы полезным, чтобы Европейский союз также играл укрепляющую роль в консолидации усилий коспонсоров, и что ему следовало бы мобилизовать добрые услуги во всех областях с целью

поддержания мирного процесса и улучшения условий для достижения успеха. Это особенно верно, поскольку Европейский союз с самого начала вносил свой вклад в мирный процесс и продолжает содействовать экономическому развитию этого региона.

Председатель возвращается на свое место.

**Г-н Джаянама** (Таиланд) (говорит по-английски): Как и в других регионах, на Ближнем Востоке сохраняются конфликты между странами, особенно между теми, которые имеют совместные границы. С момента своего создания Организация Объединенных Наций занимается урегулированием различных конфликтов на Ближнем Востоке. Однако не вызывает сомнения тот факт, что в основе существующей на Ближнем Востоке ситуации лежит арабо-израильский конфликт.

С 1947 года Организация Объединенных Наций занимается урегулированием различных аспектов арабо-израильского конфликта. Мадридские соглашения 1991 года вселили в международное сообщество веру в то, что на Ближнем Востоке установится мир, что Израиль выведет свои вооруженные силы с оккупированных территорий в Сирии и Ливане, что палестинский народ сможет осуществить свое право на самоопределение и что вопрос о Иерусалиме будет урегулирован. Однако Таиланд выражает сожаление в связи с последними неудачами, которые сдерживают прогресс ближневосточного мирного процесса. Мы считаем, что единственным путем достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке является мирный процесс.

Таиланд твердо уверен в том, что цели мирного процесса не могут быть достигнуты самостоятельно ни одной из сторон. Мир не может быть установлен посредством односторонней приверженности выполнению согласованных обязательств; скорее, все стороны должны выполнять свои обязательства. Таиланд всегда поддерживал ближневосточный мирный процесс и надеется, что все вовлеченные стороны проявят выдержку и гибкость в целях восстановления прерванного процесса и что мирные переговоры помогут преодолеть нынешний тупик. Мы высоко оцениваем усилия, предпринимаемые различными сторонами для достижения этой цели. Для проведения мирных переговоров все стороны

обязаны приложить усилия, направленные на устранение преград и препятствий, а также выполнить все достигнутые соглашения как можно скорее и как можно эффективнее. Помимо этого, необходимо положить конец терроризму и актам насилия в любой форме или проявлении, жертвами которого обычно становится гражданское население в целом.

Как нам всем известно, в основе ближневосточной проблемы лежит палестинский вопрос. Начиная с Мадридских соглашений 1991 года, подписания в 1993 году Декларации принципов и Израильско-палестинского временного соглашения по Западному берегу и сектору Газа, которые вселили новую надежду на мирное урегулирование положения на Ближнем Востоке, ближневосточный мирный процесс переживает подъемы и спады. Однако 17 января 1997 года в результате подписания соглашения по Хеврону этому процессу был придан новый импульс.

Несмотря на эти позитивные события Генеральная Ассамблея трижды собиралась в этом году для рассмотрения вопроса о серьезной ситуации, сложившейся на оккупированных арабских территориях, особенно ситуации в Иерусалиме. На своей возобновленной сессии в марте этого года Ассамблея, рассмотрев ситуацию в Иерусалиме, приняла резолюцию 51/223, в которой, среди прочего, содержался призыв к Израилю воздерживаться от всех действий или мер - включая деятельность по созданию поселений, - которые меняют существующие на местах реалии, предпрещая исход переговоров по вопросу об окончательном статусе.

Хотя Генеральная Ассамблея, действуя согласно своей резолюции 377 (V), озаглавленной "Единство в пользу мира", приняла резолюции ES-10/2 и ES-10/3, ситуация в Палестине сегодня по-прежнему остается нестабильной. Согласно докладу Генерального секретаря, представленному во исполнение резолюции ES-10/2 Ассамблеи, принятой в апреле этого года, и содержащемуся в документе ES-10/6, инцидент в Джебель-Абу-Гнейме оценивается как особенно серьезный - с политической, географической, демографической и экономической точек зрения. Моя делегация также хотела бы выразить свою обеспокоенность в связи с выводами доклада в отношении воздействия на

ближневосточный мирный процесс. Отказ одной из сторон процесса

"прекратить строительство нового поселения в Джебель-Абу-Гнейме, как представляется, является ... единственным основным негативным фактором, обуславливающим срыв мирного процесса и нарастание беспорядков на оккупированных территориях". (A/ES-10/6, пункт 15e)

В докладе также говорится, что

"Ряд других видов деятельности, расцениваемых как нарушение международного права, продолжал приводить к росту напряженности и создавать угрозу как мирному процессу, так и правам палестинцев на оккупированных территориях". (Там же, пункт 23)

Поэтому моя делегация хотела бы официально заявить о своей обеспокоенности в связи с тем, что вышеупомянутая деятельность может еще больше осложнить уже достаточно трудный процессе переговоров, поскольку окончательный статус Иерусалима по-прежнему зависит от исхода переговоров между двумя сторонами.

С сожалением приходится отмечать, что каждый год на протяжении очень длительного периода Организация Объединенных Наций постоянно обсуждает пункт повестки дня о положении на Ближнем Востоке. Сегодня мы по-прежнему

обсуждаем этот вопрос после того, как преобладающим большинством голосов были приняты многие соответствующие резолюции.

Делегация Таиланда хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь заявить о своей полной поддержке неотъемлемых прав палестинского народа и ближневосточного мирного процесса, а также о своей приверженности цели всеобъемлющего, справедливого и прочного мира, основанного на резолюциях 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) Совета Безопасности.

Моя делегация искренне надеется на то, что все стороны в конфликте убедятся в пользу мира и что мирный процесс в скором времени приведет к выработке приемлемого для всех, основанного на переговорах компромиссного решения.

**Председатель** (говорит по-английски): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы зачитать слова, записанные на одной из страниц моей памятки Председателя:

"Я должен призвать представителей проявлять достаточную любезность и сохранять молчание в зале Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы поддерживать высокий статус Ассамблеи и быть вежливыми по отношению к выступающему".

Поверьте мне, я сейчас наблюдаю за залом Генеральной Ассамблеи и вижу в нем большую активность. К сожалению, те представители, которые стоят, даже не слышат меня. Поэтому я настоятельно призываю к дисциплине. Работать невозможно. На нашем рассмотрении находится очень сложный и очень важный вопрос, а в зале столько шума. Сейчас не существует "железного занавеса", но есть стеклянная перегородка. Вы можете проводить свои консультации за стеклянной перегородкой.

Я буду очень признателен всем делегациям, если они будут соблюдать нормы поведения в зале Генеральной Ассамблеи. Оратору очень трудно выступать.

**Г-н Закеос** (Кипр) (говорит по-английски): Моя делегация присоединяется к заявлению Европейского союза. Однако с учетом особой значимости, которую мы придаем ситуации на

Ближнем Востоке, я хотел бы сделать некоторые дополнительные замечания.

Прежде всего я хотел бы сказать о том, что продолжительная и богатая история Кипра всегда находилась под сильным влиянием событий на Ближнем Востоке. Моя страна, которая расположена на пересечении путей из Европы, Африки и Азии, на протяжении веков соединяла народы Ближнего Востока и Европы.

Стремясь к поддержанию и активизации наших связей с Европейским союзом, с которым мы собираемся начать переговоры о вступлении в члены Союза не позднее апреля следующего года, мы также намерены укреплять отношения со всеми нашими соседями на Ближнем Востоке, что является важным аспектом нашей внешней политики.

Последние тревожные события на Ближнем Востоке продемонстрировали уязвимость мирного процесса и привлекли внимание к настоятельной необходимости удвоить усилия в интересах выживания и в конечном счете - обеспечения успеха процесса, на который возлагают большие надежды миллионы людей как в этом регионе, так и во всем мире.

Мое правительство поддерживает все инициативы и усилия, направленные на нахождение всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы. Мы вновь заявляем о нашей поддержке цели выполнения резолюций 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) Совета Безопасности, которые обеспечивают рамки для прочного мира на Ближнем Востоке. В то же время мы признаем право всех государств на мирное существование со своими соседями в рамках безопасных и международно признанных границ. Мы самым решительным образом осуждаем терроризм и насилие против мирных жителей.

По случаю празднования Международного дня солидарности с палестинским народом президент Республики Кипр г-н Глафкос Клиридис вновь подтвердил нашу дружбу с палестинским народом и нашу поддержку усилий, направленных на достижение справедливого и всеобъемлющего урегулирования, которое обеспечит прочный мир и безопасность на Ближнем Востоке.

Наблюдая с глубокой обеспокоенностью за нынешним застоем, мы убеждаемся в необходимости придания мирному процессу нового импульса и динамизма, чтобы вывести его из сложившегося трудного положения. Правительство Кипра по-прежнему неуклонно придерживается намерения внести практический вклад в дело укрепления мирного процесса. В этой связи мы заявляем о нашей вере в то, что для достижения стабильности необходимо добросовестно выполнять достигнутые между сторонами соглашения. Другого пути обеспечения стабильности в этом взрывоопасном регионе, за исключением мирного урегулирования посредством переговоров, примирения, доверия и сотрудничества, не существует.

Для достижения этой цели крайне важно воздерживаться от мер, которые препятствуют осуществлению мирного процесса, в том числе от блокады палестинских территорий и строительства поселений, которые затрудняют развитие мирного процесса. В то же время экономический прогресс палестинского народа по-прежнему является определяющим фактором в достижении стабильности и окончательного примирения на Ближнем Востоке. Поэтому правительство Кипра разработало специальную программу экономической помощи палестинскому народу, которая в настоящее время осуществляется. Программа предусматривает подготовку на Кипре около ста палестинских должностных лиц, последующие визиты кипрских экспертов и строительство двух медицинских центров.

Хотя мы считаем, что палестинская проблема лежит в основе ближневосточного конфликта, мы поддерживаем возобновление переговоров между Израилем и Сирией, а также начало переговоров между Израилем и Ливаном. Основопологающим элементом нашей позиции на Ближнем Востоке и, фактически, во всех ситуациях, связанных с оккупацией и вторжением, является требование о выводе иностранных сил с оккупированных территорий.

Мировое сообщество надеется на установление мира и процветание на Ближнем Востоке. Этой цели можно добиться не в результате односторонних действий, насилия или наращивания военного потенциала, а на основе общего видения лучшего будущего, которое можно достичь благодаря

экономическому прогрессу, стабильности и социальной справедливости. Мое правительство, страна и народ надеются, что это видение не будет утрачено.

**Г-н Ричардсон** (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Этот год не был простым для мирного процесса на Ближнем Востоке. Имели место террористические акты и вспышки насилия. Этот процесс сталкивался с отсутствием понимания и сомнениями. Прогресс был медленным. Экстремистские группировки хотели бы надеяться на то, что импульс к миру утрачен. Мы не можем с этим согласиться. Прошлое омрачено слишком большими страданиями; слишком долго пришлось ждать подлинного примирения; и логика мира настолько непреодолима, что сейчас она приобретает необратимый характер. Несмотря на тяжелые испытания, с которыми сталкиваются участники Мадридского процесса, они четко заявили о своем стремлении продвигаться вперед. Генеральная Ассамблея должна с уважением отнестись к этим усилиям и поощрять эту приверженность.

Принимаемые здесь ежегодно резолюции служат тому, чтобы сорвать мирный процесс. В них не признается уже достигнутый прогресс. В таких резолюциях критикуются переговорные позиции или тактика сторон, определяется сторона, которая несет ответственность за инциденты, усложнившие процесс в течение последних месяцев, или все бремя ответственности за нежелание пойти на компромисс возлагается на одну сторону. Мы считаем, что такие элементы подрывают основную цель роли Организации Объединенных Наций в достижении мира в регионе. Справедливый, прочный мир может быть достигнут лишь посредством прямых переговоров между заинтересованными сторонами в регионе. Его нельзя навязать из Нью-Йорка, хотя, безусловно, развитию прогресса можно помешать и отсюда. Негативные резолюции отвлекают стороны от их работы и способствуют созданию обстановки недоброжелательности и недоверия, что лишь усложняет решение предстоящих задач.

В момент, когда мы обсуждаем этот вопрос, палестинцы и израильтяне по-прежнему прилагают напряженные усилия, обсуждая следующие важные шаги в их совместном поиске мира. Мы по-прежнему считаем, что для придания нового импульса возможности внесения Организацией Объединенных Наций полезного вклада в мирный

процесс необходимо выработать позитивную резолюцию, в которой был бы отмечен уже достигнутый сторонами прогресс в целях поощрения сторон к продолжению усилий по достижению справедливого и прочного урегулирования проблем, разделяющих их, и выражения решительной поддержки этого процесса Организацией Объединенных Наций. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить надежду на то, что Ливан, Израиль и Сирия также достигнут прогресса на переговорах. В этой связи я хотел бы также подтвердить приверженность моего правительства цели политической независимости, суверенитета и территориальной целостности Ливана. Эти направления были отражены в резолюции 425 (1978) Совета Безопасности, которую поддерживает мое правительство.

В заключение я хотел бы сказать, что путь к миру - это динамичный процесс. Я призываю все присутствующие здесь делегации работать конструктивно, способствовать приданию импульса этому процессу и внести в него свой вклад в целях достижения всеобъемлющего и прочного мира.

**Г-н Бьёрн Лиан** (Норвегия) (говорит по-английски): Прошел ровно год после принятия Генеральной Ассамблеей последней "позитивной резолюции" в отношении мирного процесса на Ближнем Востоке. За редкими исключениями этот год не был успешным для мирного процесса. В работе Генеральной Ассамблеи отразилось растущее разочарование обеих сторон, а также международного сообщества в связи с отсутствием прогресса на переговорах между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) и задержками в осуществлении Соглашений, достигнутых в Осло.

Такой неблагоприятный ход событий объясняется рядом причин. Ясно, что сами стороны несут ответственность за прогресс и неудачи в мирном процессе. Тем не менее международное сообщество имеет право выражать свое мнение по вопросам, которые имеют жизненную важность. Оно неоднократно так поступало на протяжении последних 50 лет после принятия Генеральной Ассамблеей в 1947 году резолюции 181 (II) о разделе. В этом году Генеральная Ассамблея особенно решительно заявляла о препятствиях, стоящих на пути мирного процесса, особенно в ходе чрезвычайной специальной сессии.

В течение последнего года мы неоднократно видели акты насилия и терроризма, совершаемые экстремистским меньшинством. С сожалением приходится констатировать, что 1997 год был довольно успешным для деструктивных сил на Ближнем Востоке - противников мира. К сожалению, мы также были свидетелями односторонних действий, направленных на предопределение переговоров об окончательном статусе.

Мы, однако, также видим и прогресс в мирном процессе, которому Генеральная Ассамблея должна оказывать твердую поддержку. Хевронский протокол, подписанный и претворенный в жизнь в январе, доказывает способность сторон продвигать мирный процесс вперед и выполнять свои собственные обязательства. В последние недели мы стали свидетелями возобновления переговоров по остающимся нерешенным и предусмотренным во Временном соглашении вопросам. Организация Объединенных Наций должна не только приветствовать, но и активно поощрять такой прогресс.

Мы считаем, что в этих условиях Генеральной Ассамблее следует вновь подтвердить свой конструктивный подход к мирному процессу, еще раз подтвердить свою искреннюю поддержку мирного процесса, снова подтвердить действенность Соглашений Осло, и прежде всего подтвердить то, что ее высшая цель заключается в содействии сторонам в их стремлении к миру. Генеральная Ассамблея делает это ежегодно начиная с 1993 года, и мы искренне надеемся, что в нынешнем году это снова станет возможным.

**Г-н Мубарак** (Ливан) (говорит по-арабски): Делегация моей страны хотела бы выразить свое глубокое сожаление по поводу того, что эта важная возможность обсудить пункт 37 повестки дня превратилась в полемику, нацеленную на сокрытие истинных фактов и затуманивание серьезной ответственности израильского руководства во главе с его премьер-министром за плачевное состояние дел в отношении ближневосточного мирного процесса. Неприемлемо, по сути, даже невозможно продолжать обманывать самих себя и международную общественность.

Мирный процесс находится далеко не в лучшем состоянии, но авторы проекта резолюции по этому



вопросу даже не упомянули об этом. Мирный процесс переживает кризис, а дела на Ближнем Востоке становятся все более запутанными. Арабские правительства проявляют огромную сдержанность ради предотвращения усугубления ситуации. Мы должны признать эту реальность и честно указать на ответственную за эту ситуацию сторону. Практикуемые в настоящее время молчание, отговорки и уклонения не приведут премьер-министра Израиля в чувство, а лишь усугубят его неуступчивость, самоуверенность и жесткость.

Основную ответственность за противодействие разрушающей мирный процесс израильской политике несут два спонсора мирного процесса. В наших руках редкая возможность - та, которая может никогда не повториться, - добиться справедливого, всеобъемлющего и долгосрочного урегулирования проблемы Ближнего Востока. Мы не должны допустить того, чтобы премьер-министр Израиля препятствовал достижению этого исторического свершения. Молчание, уклончивость и игнорирование фактов не послужат ни интересам мира, ни авторитету спонсоров мирного процесса, ни престижу этой международной Организации, которая на протяжении многих лет приветствовала их усилия, направленные на закладку фундамента для мира и начало процесса направленных на достижение этой цели переговоров.

Любые попытки убедить Генеральную Ассамблею принять такой проект резолюции, в котором не содержится никакого упоминания о последних событиях или игнорируются основные согласованные в ходе мирного процесса принципы, особенно понятие "мир в обмен на землю" и необходимость осуществления резолюций 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) Совета Безопасности, нанесли бы серьезный ущерб тем искренним надеждам, которые были порождены нашими руководителями и восприняты нашими народами в начале мирного процесса.

Что мы можем сказать нашим народам? Какими предложениями могут воспользоваться спонсоры мира? А в том, что касается международного сообщества, что может быть сказано о нем, когда оно пытается силой навязать некоторым странам в нашем регионе выполнение некоторых из его резолюций, одновременно закрывая глаза на тот факт, что Израиль не осуществил ни одну из этих

резолюций, принятых международным сообществом на протяжении многих долгих лет, в том числе резолюций, единогласно принятых Советом Безопасности? Как долго еще такой двойной стандарт будет преобладать в решении мировых проблем? Как долго еще Израиль будет оставаться выше права и выше международной законности?

В нынешнем году Организация Объединенных Наций была свидетелем многочисленных заседаний Совета Безопасности, созывавшихся для обсуждения нарушений Израилем международного права и конфискации им арабских земель в районах, насильственно и принудительно оккупируемых им с 1967 года, с тем чтобы создать на них поселения. Совет Безопасности согласовал резолюцию, в которой он обращался к израильскому правительству с просьбой обратить вспять подобные шаги, однако израильское правительство не выполнило ее.

Дважды Генеральная Ассамблея собиралась на чрезвычайную специальную сессию и каждый раз подавляющим большинством принимала по две резолюции, вновь требуя от Израиля прекращения его колониальной политики. Каков же был результат? Правительство Израиля постоянно с презрением и непримиримостью отвергало эти резолюции. Вместо нашего проекта резолюции, строго предупреждающего о последствиях продолжения колониальной политики и четко и недвусмысленно, при единодушии всего международного сообщества, призывающего израильских лидеров прекратить проведение такой политики, на наше рассмотрение представлен проект резолюции, благословляющий искусственные улыбки, пустые слова и вводящие в заблуждение планы израильского руководства. Нам даже приходится слышать, как некоторые называют земли, на которых Израиль строит свои поселения, "спорными территориями", несмотря на то, что эти земли были с помощью силы оккупированы Израилем во время войны 1967 года. Такой проект резолюции и подобные заявления вдохновляют израильских руководителей на продолжение своей колониальной политики и ведут к дальнейшему ухудшению ситуации. Акты насилия ширятся, и десятки людей погибли или получили ранения.

Тот факт, что мы обращаемся к совести представленного здесь, в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, международного

сообщества, объясняется тем, что мы по-прежнему верим в международную законность и нормы международного права, а также в принципы Устава Организации Объединенных Наций. Мы обращаемся с призывом к каждому, представленному здесь, в Генеральной Ассамблее, государству-члену поддержать нас, с тем чтобы совместными усилиями мы смогли построить на Ближнем Востоке истинный, справедливый и прочный мир. Напряженность в сфере безопасности в этом чрезвычайно нестабильном районе планеты угрожает международному миру и безопасности. Попустительство невыполнению Израилем резолюций Организации Объединенных Наций представляет собой угрозу всему режиму международного права и международной законности. Несоблюдение норм международного права в урегулировании ближневосточной проблемы создаст условия для крушения режима международного права во всех других частях планеты. Взаимная же поддержка в деле установления международной законности способствовала бы ослаблению напряженности и послужила бы подкреплением принципов справедливости и законности.

Израиль должен прекратить оккупацию арабской земли, изгнание с нее жителей и конфискацию части территорий ради предоставления большему числу иммигрантов возможности селиться на них. Нельзя отказывать миллионам палестинских беженцев, изгнанных Израилем из их домов, в праве на возвращение в свои родные места, в осуществление резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи. Как долго еще Израиль будет оставаться непримиримым и высокомерным, используя при этом все виды вооружений, в том числе оружие, запрещенное международным сообществом, для того, чтобы сохранить оккупацию им арабских земель? В южной части Ливана сцены насилия, разрушения, неизбирательных бомбардировок, массовых убийств и нанесения увечий стали почти повседневным явлением. Эти сцены являются следствием продолжающейся оккупации Израилем территорий южного Ливана, вопреки резолюции 425 (1978) Совета Безопасности.

Израиль хотел бы огнем и сталью навязать нам такие политические решения, которые мы уже отвергли в прошлом и будем и впредь постоянно отвергать в будущем. Мы заявляли, что единственным решением является уход Израиля со

всех оккупированных земель в соответствии с резолюцией 425 (1978). Израиль должен также полностью отвести свои войска с сирийских Голанских высот за линии, существовавшие до 4 июня 1967 года, и должен возобновить переговоры с того момента, на котором они прервались.

Арабские руководители постоянно подчеркивали, что приверженность Израиля осуществлению резолюций 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) Совета Безопасности проложила бы путь к прочному и справедливому миру в этом регионе. Но мы хотим прочного и всеобъемлющего мира, основанного на принципах международного права и на резолюциях, имеющих международную законность.

**Председатель** (говорит по-английски): Мы заслушали последнего из выступавших в прениях по этому пункту.

Я хотел бы сообщить членам Ассамблеи, что имеется общее согласие в отношении того, чтобы отложить до вторника, 9 декабря, представление всех проектов резолюций и поправок, представленных по пункту 36 повестки дня, "Вопрос о Палестине", и по пункту 37 повестки дня, "Положение на Ближнем Востоке", и принятие по ним решений. О времени заседания будет объявлено в Журнале.

Теперь я предоставляю слово тем представителям, которые желают выступить в порядке осуществления права на ответ.

Позвольте напомнить членам Ассамблеи, что первое выступление в порядке осуществления права на ответ ограничивается десятью минутами, а второе - пятью минутами и что выступления осуществляются делегациями с места.

Слово имеет представитель Исламской Республики Иран.

**Г-н Данеш Язди** (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Сегодня Генеральная Ассамблея услышала вводящее в заблуждение выступление представителя израильского режима о положении на Ближнем Востоке. Это выступление, которое было названо аналитическим обзором критической ситуации в этой части мира, было составлено и прозвучало для того, чтобы исказить

существующую горькую реальность на Ближнем Востоке и тревожное положение вещей, являющееся исключительно результатом незаконной политики и печально известной практики израильского режима в этом взрывоопасном регионе.

В этом заявлении прозвучали необоснованные и ничем не подкрепленные обвинения в адрес некоторых государств региона, включая и мою страну, имеющие целью отвлечь внимание международного сообщества от незаконной политики и негуманных действий Израиля, таких, как продолжающаяся оккупация территорий других государств, включая Аль-Кудс аш-Шариф, южный Ливан и сирийские Голанские высоты.

Провалившееся нападение Израиля на южный Ливан в начале сентября этого года и недавняя попытка израильских агентов организовать убийство ряда лиц в Иордании - это холодящие кровь примеры израильского государственного терроризма.

Мы хотели бы вновь подтвердить свою позицию, которая состоит в том, что наша поддержка ливанского народа носит гуманитарный и нравственный характер. Те, кто борются против иностранной оккупации в регионе, по сути дела осуществляют свои законные права, признанные международным правом, и на них ни в коем случае нельзя навешивать ярлык террористов. Таким образом, народ южного Ливана имеет право бороться за освобождение своей родины от израильской оккупации.

Сегодняшнее вводящее в заблуждение выступление было тщетной попыткой посеять раздор между странами региона. Я хотел бы подчеркнуть, что Исламская Республика Иран поддерживает хорошие отношения с другими исламскими странами и пытается развивать братские отношения со всеми соседними и исламскими странами. Как всем известно, Исламская Республика Иран является местом проведения восьмого Исламского совещания в верхах, которое проходит в Тегеране, что является четким подтверждением ее авторитета в исламском мире и ее намерения развивать такие братские и дружеские отношения.

**Г-н Мекдад** (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Делегация Сирийской Арабской Республики желает осуществить свое право на ответ, с тем чтобы прокомментировать

вводящие в заблуждение и лживые заявления, с которыми сегодня утром выступил перед этим органом представитель Израиля. Хотя мы понимаем, что представители знакомы с историческими фактами ситуации на Ближнем Востоке и их с развитием, мы хотели бы подчеркнуть следующее.

Во-первых, Израиль был стороной, развязавшей агрессию, агрессию против сирийских ферм, деревень и городов в период с 1948 года до момента оккупации им сирийских Голанских высот в 1967 году. Ее целью было изгнание сирийских крестьян с их земли и недопущение сбора ими урожая. Подлинность наших заявлений документально зафиксирована в докладах наблюдателей за соблюдением перемирия того времени, в которых подтверждается, что израильская армия действительно была инициатором этих нападений. Эти доклады имеются в архивах Организации Объединенных Наций, и любой желающий может с ними ознакомиться. Меморандумы, опубликованные высокими должностными лицами Организации Объединенных Наций, которые тогда отвечали за контроль над соблюдением соглашений о перемирии между Сирией и Израилем, также подтверждают нашу позицию.

Во-вторых, израильский представитель утверждал, что Голанские высоты важны для безопасности Израиля. Именно такую формулировку Израиль использовал для аннексии сирийских Голанских высот в 1981 году. Именно этой формулировкой пользуется нынешний глава израильского правительства для того, чтобы сохранить за собой оккупированную сирийскую территорию. Сирия ни под каким предлогом не уступит ни клочка своей земли. Эти заявления также противоречат всем основам, на которых базировался мирный процесс, начавшийся в Мадриде в 1991 году. Там действовали принцип "земля в обмен на мир", принципы соблюдения международной законности, Устава Организации Объединенных Наций, который отвергает приобретение чужой территории силой, и резолюций Организации Объединенных Наций, в частности резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. У нас возникает вопрос: разве может любой здравомыслящий человек в мире ожидать от Сирии, что она заключит мир с Израилем, в то время как сирийская земля находится в руках Израиля?

Здесь я хотел бы напомнить о гарантиях, предоставленных Сирии Соединенными Штатами Америки в отношении того, что они не согласятся с аннексией хотя бы дюйма сирийских Голанских высот, оккупированных в 1967 году.

В-третьих, представитель Израиля в довольно фривольной манере говорил о вопросе вооружений на Ближнем Востоке. Складывается впечатление, будто он представлял себя выступающим в "Дисней-лэнде", а не в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Всем государствам мира, большим и малым, известно, что с 1948 года армия Израиля в военном отношении и качественно, и количественно превосходит все армии арабских государств.

Достаточно напомнить о том, что в распоряжении Израиля имеются десятки ядерных боеголовок и многие другие виды оружия массового уничтожения отечественного производства. И это в дополнение к оружию, которое ему поставляется с самых современных военных заводов другими странами, снабжающими его новейшими танками, самолетами и орудиями.

В-четвертых, Израиль отказался от возобновления переговоров по сирийскому направлению с этапа, на котором они были прерваны. Израиль согласен вернуться к столу переговоров при условии, что переговоры начнутся с нулевой точки. Таким образом, выдвигая свои условия для возобновления переговоров, Израиль в то же время выступает перед международным сообществом с совершенно необоснованными демагогическими заявлениями, пытаясь убедить международную общественность в том, что именно Сирия отказывается от их возобновления.

В-пятых, ежедневные декларации и заявления израильского премьер-министра о намерениях Израиля сохранить за собой оккупированные арабские территории, продолжить строительство новых поселений и осуществление других проектов на оккупированной территории сирийских Голан свидетельствуют о лживости этих легковесных заявлений, с помощью которых представитель Израиля тщетно пытается укрепить авторитет своего руководства в глазах мирового сообщества. Более того, он пытается ввести в заблуждение мировое общественное мнение.

Откликнувшись на инициативу Соединенных Штатов относительно мирного процесса, Сирия тем самым открыла двери для проведения Мадридской мирной конференции. Сирия готова возобновить мирные переговоры, если Израиль возьмет на себя инициативу и откажется от выдвижения условий, в частности условия, предусматривающего возобновление мирных переговоров с нулевого уровня. Сирия вновь подтверждает свою приверженность построению мира на основе принципов, которые были положены в основу мирного процесса, и отвергает любые иные принципы или формулы, которые служили бы лишь удовлетворению ложного чувства гордости Израиля и укреплению его позиции в качестве гегемона и оккупанта, лишая народы региона возможности реализовать свои цели в том, что касается обеспечения их достоинства, безопасности и стабильности.

**Г-н Гольд** (Израиль) (говорит по-английски): Некоторые ораторы, выступающие в этом зале, распространяют миф о том, что в течение последних трех-четырёх лет, предшествующих тому, как в результате выборов в мае 1996 года к власти пришло нынешнее израильское правительство, мирный процесс находился в состоянии идиллии. Эти ораторы забыли о том, что на район Галилеи в Израиле были обрушены сотни ракет "катюша" с территории Ливана, находящейся под сирийским военным контролем. Они забыли о мужчинах, женщинах и детях, которые неоднократно вынуждены были укрываться в бомбоубежищах на севере Израиля. Они забыли о жителях Кирьят-Шемоны, многие из которых вынуждены были покинуть свои дома, когда под огнем "катюш" оказался центр этого города. В своих выступлениях они забыли также упомянуть о том, что иранские самолеты через Дамаский международный аэропорт неоднократно доставляли боевикам "Хезболлы" оружие и боеприпасы, которые затем транзитом направлялись в восточный Ливан с целью применения против Израиля.

Те, кто вспоминает об идиллическом состоянии мирного процесса, также забывают о том, что в то время, когда мы вели переговоры, в центре практически каждого израильского города в автобусах взрывались бомбы. Главная проблема, с которой мы сегодня сталкиваемся, состоит в том, что все угрозы, взрывы и ракетные обстрелы Израиля берут начало в районах, находящихся под

военным контролем наших партнеров по переговорам.

Сегодня Израиль принимает решение не поддаваться отчаянию. Но он, тем не менее, решает следовать по пути развития мирного процесса, и именно нынешнее правительство Израиля сразу после завершения выборов село за стол переговоров с представителями Ливана и Сирии и выработало протокол о создании контрольной группы в южном Ливане, в рамках которой ливанские и сирийские офицеры вместе с израильскими военными, а также с французскими и американскими официальными представителями обсуждают проблемы безопасности в южном Ливане. Именно это правительство, несмотря на неоднократные взрывы бомб в автобусах и новые угрозы, направленные против невинных израильских жителей, сели за стол переговоров с представителями Палестинского органа и подписали Протокол, касающийся передислокации в Хевроне, и затем выполнили этот Протокол и осуществили передислокацию войск из города Хеврона.

Именно нынешнее правительство разработало курс на 1997 год, названный Памятной запиской, представляющий собой план переговоров между Израилем и Палестинским органом. Именно нынешнее правительство предприняло попытку активизировать ослабленный мирный процесс. Мы призываем правительства и представленные в Генеральной Ассамблее миссии помочь нам в решении этой задачи и занять позитивную позицию в отношении вынесенных на рассмотрение проектов резолюций. Однако давайте не будем усугублять доставшийся нам в наследство и без того трудный процесс, делая его еще более сложным, чем он был до нашего прихода к власти.

**Г-н Мубарак** (Ливан) (говорит по-арабски): Мы слышали, как представитель державы, оккупировавшей южную часть Ливана, осудил действия и назвал террористами тех, кто ведет борьбу против оккупации земли, являющейся частью их страны. Почему? Потому что они отказываются встать на колени под натиском израильских оккупационных сил, потому что они настаивают на своей свободе и на прекращении позорного осквернения принадлежащей их стране земли. Неужели этот человек, надев на себя маску палача, верит в то, что он сможет ввести Ассамблею в заблуждение? Неужели он думает, что мир не видит,

как он, владея оружием массового уничтожения и средствами истребления, ежедневно совершает акты агрессии против святынь нашей земли, нашей независимости и суверенитета? Неужели он сможет и далее нагло и тщеславно глумиться над многочисленными резолюциями Организации Объединенных Наций - резолюциями, принятыми в соответствии с нормами международного права? О чем мы сможем рассказать нашим детям в летописи о нашей истории? О том, как один из членов этой международной Организации демонстративно игнорирует эту международную Организацию, силы Организации Объединенных Наций, резолюции Совета Безопасности, резолюции Генеральной Ассамблеи, резолюции комиссий по правам человека, ставит себя выше закона и пытается навязать свои указы в качестве норм международного права? Согласно каким нормам международного права можно называть террористами тех, кто борется против оккупации своих земель, осуществляемой иностранными силами подавления? Разве оккупация территорий с помощью силы сама по себе не является актом терроризма? Как долго он будет верить, что ему удастся убедить Ассамблею в том, что случаи нападения на его войска, оккупировавшие наши земли, являются актами терроризма, в то время как обстрелы ими домов гражданского населения, школ, больниц и общественных зданий являются законными актами самообороны? Согласно какому закону израильские оккупанты позволяют себе разговаривать в таком тоне?

Находясь в преддверии XXI века, позорно соглашаться с такой логикой Израиля в этом форуме, на который все народы мира возлагают свои надежды на достижение международного мира, безопасности и стабильности.

**Председатель** (говорит по-английски): Я больше не вижу желающих выступить. На этом мы завершаем наши прения. Как было объявлено ранее, мы соберемся во вторник для принятия решений по пунктам 36 и 37. Возражений нет?

Решение принимается.

Заседание закрывается в 17 ч. 10 м.