

Distr.
GENERAL

S/1997/996
22 December 1997

ORIGINAL: ARABIC

مجلس الأمن



رسالة مؤرخة ٢١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٩٧ موجهة
إلى رئيس مجلس الأمن من الممثل الدائم للعراق
لدى الأمم المتحدة

بناءً على توجيهات من حكومتي، وبالإشارة إلى رسالة الرئيس التنفيذي للجنة الخاصة إلى رئيس مجلس الأمن في ١٩٩٧/١٢/١٧ (الوثيقة S/1997/987) والمتضمنة تقريره عن نتائج زيارته إلى بغداد للفترة من ١٢ إلى ١٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٩٧، لي الشرف أن أنقل إليكم برفقته ملاحظات الجاب العراقي بشأن ما تم تحقيقه من تقدم خلال تلك الزيارة، وكذلك نواحي النقص وعدم الدقة في عرض تقرير رئيس اللجنة الخاصة لمواقف الجاب العراقي. كما تتضمن ورقة الملاحظات المرفقة بعض التعقيبات على الإيجاز الذي قدمه رئيس اللجنة الخاصة خلال جلسة مشاورات المجلس يوم ١٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٩٧.

وسأغدو ممتنًا لو تفضلتم بتأمين توزيع رسالتي هذه ومرفقها (ملاحظات الجاب العراقي) كوثيقة من وثائق مجلس الأمن.

(توقيع) نزار حمدون

السفير

الممثل الدائم

* 9737722 *

مرفق .

[الأصل: بالإنكليزية]

تعليقات بشأن تقرير الرئيس التنفيذي للجنة الخاصة

أولاً

ركزت المناقشة في بغداد أساساً على المسائل المثارة في رسالة الرئيس التنفيذي المؤرخة ٢٧ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٧. وآلت المناقشة في بغداد إلى ما يلي:

١ - اتفق على تنظيم اجتماعات تقييم تقيينة بشأن المسائل ذات الأولوية المتضمنة في الرسالة المشار إليها أعلاه:

- في مجال القذائف: مسألة الرؤوس الحربية;
- في مجال الأسلحة الكيماوية: مسألة غاز الأعصاب (VX) والذخيرة المحسوسة بالخردل;
- في مجال الأسلحة البيولوجية، سيُخضع البرنامج برمته للمناقشة.

٢ - تحسين طرائق تفتيش المواقع الحساسة.

٣ - وفيما يختص بمسألة إتاحة إمكانية الوصول إلى المواقع، قدم الجانب العراقي التوضيحات التي سعت اللجنة للحصول عليها بشأن المسألة.

غير أن التقرير يتضمن، من وجهة نظر العراق، معلومات غير دقيقة ووصفنا غير مكتمل لموقف العراق من بعض المسائل المثارة خلال المناقشة، وذلك على النحو التالي:

بشأن مسألة إتاحة إمكانية الوصول، بينَ الرئيس التنفيذي في الفقرة ٩ أن "الموقع الرئاسية والسيادية لم تحدد هذه المواقع بوضوح، ولم يذكر سوى أنها مناطق مرتبطة بالرئاسة وأنها معروفة جيداً" وما قلناه هو التالي: هي موقع محددة أماكنها بوضوح ولها حدود واضحة المعالم.

وفي الفقرة ١٢، أضاف الرئيس التنفيذي عبارة "باستثناء الغرف البالغة السرية الموجودة بها ..." والجانب العراقي لم يذكر ذلك. بل إن ما ذكر خلال المناقشة هو إشارة إلى حالة محددة جدت خلال

التفتيش الثالث لمقر قيادة هيئة المخابرات العراقية، عندما أراد السيد سكوت ريتز الدخول في حزيران/يونيه ١٩٩٧ إلى حجرة تحتوي على ملفات ضباط المخابرات.

وبالنسبة إلى الموضع المدني، لم نقل إنه ليس لدينا السلطة القانونية، وما قلناه هو إنه بإمكان المواطن أن يسمح بالدخول إلى مكان إقامته الخاص أو لا يسمح بذلك ولن نفرض عليه ذلك، مما يستبعد عملياً احتمال منح إمكانية الوصول الفوري. وفيما يختص بمسألة أماكن الإقامة الخاصة ذاتها، لم يبد الرئيس التنفيذي التحفظ الوارد في الفقرة ٢٣، القائل إنه ليست للعراق سلطة داخلية على مثل هذه الموضع. وتفيد السجلات أنه ذكر أن هذه النقطة ترتبط بحقوق المواطن.

وفي نهاية الفقرة ٢٨، ذكر الرئيس التنفيذي أن نائب رئيس الوزراء وافق على هذا النهج. وتشير السجلات إلى أن نائب رئيس الوزراء أحاط علمًا بهذا النهج.

وفيما يختص بالجزء المتعلق بالمناقشات التقنية من التقرير، فإن ما جاء في الفقرة ٣١ من "أن العراق لن يقدم طواعية أية معلومات جديدة" هو غير صحيح. فقد أعرب العراق عن رغبته في تقديم ملفه، ولكن ليس لديه في الوقت الراهن معلومات جديدة تتعلق بهذه المسائل المزعزع مناقشتها في المجتمعات التقى التقني.

أما بخصوص الملاحظة القائلة إنه "يفضل حالة يمكن لها فيها أن يتحقق من المعلومات التي في حوزة اللجنة"، فإن العراق لم يُبد هذه الملاحظة أبداً.

وبالنسبة إلى الفقرة ٣٣، فإنها تستهل بعرض خاطئ لموقف العراق الأساسي، وجاء فيها ما يلي: "رفض [الجانب العراقي] دعوة اللجنة للقيام، معا، بوضع برنامج عمل مشترك إضافي ..."

وطرح فريق اللجنة التقني مجموعة من الأسئلة، وأشار إلى أسئلة قدمت في وقت سابق، واقتراح إدراجها بصفتها مواضيع برنامج العمل المشترك. وبين العراق أنه لا يوجد أي جديد في هذه الأسئلة وأن المعلومات المطلوبة قدمت من قبل وأن غالبية هذه الأسئلة ذات أهمية ثانوية ولا تتصل بأولويات مواضيع برنامج العمل المشترك لاجتماعات التقى التقني.

وأضاف العراق أن الردود على هذه الأسئلة ستقدم سريعاً في غضون سير العمل العادي بين الجانبين.

وفيما يختص بالجملة الأخيرة التي جاء فيها أن العراق "لن يشارك في وضع برنامج محدد للعمل المكثف"، فهذا لا يمت إلى الحقيقة بصلة، ذلك أن العراق يرغب رغبة شديدة في المشاركة في وضع

برنامِج مُحدَّد للعمل المكثف حسبما نصَّت عليه رسالَة الرئيْس التَّنفيذِي المؤرخة ٢٧ تشرينِ الأوَّل/أكتوبر ١٩٩٧.

وبالنسبة إلى الفقرة ٣٨، نود أن نشير إلى أنَّ العَرَاق من جهَّته سيقدم ملفه إلى اجتماعات التقييم التَّقني من خلال اللجنَة الخاصَّة للألمِم المتَّحدة.

وفهمنا للأمور مؤداه أن النتائج التي تخلص إليها اجتماعات التقييم التَّقني ستقدم إلى الرئيْس التَّنفيذِي، الذي يصدر حكمه على النتائج.

وقد سُجِّل الاجتماع بِكاملِه لِيُستَخدَم مستقبلاً كمرجع لكلا الجانِبَيْن والمجلس الأُمن.

ثانياً

نود أن نتَقدِّم باللاحظات التالية بشأن بعض النقاط التي قدمها الرئيْس التَّنفيذِي إلى مجلس الأُمن في ١٨ كانون الأوَّل/ديسمبر ١٩٩٧:

(أ) لم يَبْث التَّلْفِزيُون العَرَقِي أشْرَطَة الفِيدِيو المُسجَّلة لِلأجْتمَاعَات وَلَمْ تَظُهر فِي التَّلْفِزيُون العَرَقِي سُوي بعض مقططفات مأذون بها تستغرق بضع ثوان دون صوت؛

(ب) إشارة المدير التَّنفيذِي إلى أن نائب رئيْس الوزَراء قد بين أنَّ المَوَاقِع الرَّئاسِية والسيادِية عددها خمسة مَوَاقِع هي إشارة غير دَقِيقَة. فقد أعلم نائب رئيْس الوزَراء الرئيْس التَّنفيذِي، خلال اجْتمَاع عقدَاه على انْفَرَاد، أنَّ المَوَاقِع الرَّئاسِية توجَد في محاَفِظَات مثل بَغَداد، وَتَكْرِيت، وَالْبَصَرَة، الخ...؛ ولا تَوجَد في جميع أَنْحَاءِ العَرَاق مثَلَّاً أَوْحَى بعض المصادر؛

(ج) التَّوضِيح الذي قدمناه خلال المناقشة هو أنَّ المَوَاقِع الرَّئاسِية والسيادِية تشمل المَوَاقِع الرَّئاسِية ومقار الوزَارات فقط، ولم يُشر إلى "غيرها".
