



Вторник, 22 сентября 1981 года,
10 час. 40 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 повестки дня:	
Общие прения (продолжение):	
Выступление г-на Камильона (Аргентина)	103
Выступление г-на Громько (Союз Советских Социалистических Республик)	107
Выступление г-на Кастаньеды (Мексика)	115

Председатель: г-н Исмаг Т. КИТТАНИ (Ирак).

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (продолжение)

1. Г-н КАМИЛЬОН (Аргентина) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я хотел бы начать свое выступление с сердечного поздравления от имени Аргентинской Республики в ваш адрес по поводу того, что вы приступили к исполнению обязанностей на самом важном посту Генеральной Ассамблеи. Ваше избрание на этот пост явилось не только признанием ваших выдающихся способностей, но и свидетельством уважения международного сообщества к вашей стране. Наша Организация может быть уверена в том, что она доверила этот высокий пост опытному дипломату, сознающему, какая серьезная ответственность ложится на его плечи.

2. Во время вашей недавней поездки в Буэнос-Айрес, в которой вас сопровождал ваш заместитель, Ирак и Аргентина вновь подтвердили важность наших сердечных и плодотворных отношений в течение многих лет.

3. Делегация Аргентины хотела бы напомнить и подтвердить высокую оценку прекрасных деловых качеств и широкой эрудиции вашего предшественника г-на фон Вехмара, представителя Федеративной Республики Германии, проявленных им в ходе очередной тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи и специальных сессий этого органа, где рассматривались и обсуждались труднейшие вопросы нашего времени.

4. Мы выражаем удовлетворение по поводу приема в Организацию Объединенных Наций в качестве ее 155-го члена нового независимого государства Вануату. Мы уверены, что это государство внесет свой вклад в дело достижения мира и развития — задачу, стоящую перед нашей Организацией.

5. Я хочу также выразить удовлетворение народа и правительства Аргентины по поводу того, что Белиз стал вчера независимым государством, показав тем самым, как можно разрешить еще существующие проблемы деколонизации: решительно, с учетом исторических фактов и действительности, без каких-либо предварительных унылых переговоров.

6. Довожу до сведения этих новых государств, что Аргентинская Республика предлагает и далее крепить отношения дружбы и сотрудничества между нашими странами.

7. Данная очередная сессия Генеральной Ассамблеи открывает, как обычно, новый цикл анализа всемирных проблем и размышлений над ними. Это в конечном счете одна из основных целей созыва этой сессии. В начале этого напряженного и изобилующего конфликтами десятилетия в первую очередь необходимо подвести итог основным событиям, происшедшим за тридцать шесть лет, с того момента, когда после невиданной по масштабам разрушений войны возродилась надежда на установление прочного мира.

8. Сегодня, как и тогда, одна идея остается предельно ясной — это идея мира. Здесь альтернативы быть не может. Наша Организация родилась под знаком мира, который вдохновляет ее деятельность. Техника разрушения, получившая с тех пор большое развитие, фактически исключила мировую войну как средство, на которое может делать ставку какая-либо страна в своих политических программах. Созданные человечеством бесчеловечные по своей сути орудия уничтожения поставили его под угрозу уничтожения, перед которой до сих пор бессильны этика и законы. К сожалению, эта дилемма — миру нет альтернативы — не ослабила обстановку напряженности во всем мире, не дала возможности идти путями, которые всего лишь несколько лет назад казались перспективными. Международное сообщество, издавна неодинаковое по своему политическому и экономическому развитию, делится на два противоположных военных лагеря. В результате создавшегося положения растет напряженность во всем мире.

9. Последние переговоры по разоружению, проходившие под эгидой Организации Объединенных Наций и Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также возможная приостановка переговоров по ОСВ, сопряжены с появлением новых конфликтов, вспыхивающих в дополнение

к тем, которыми уже долгие годы занимается наша всемирная Организация.

10. Идея разоружения была на практике подменена сначала тезисом об ослаблении гонки вооружений, а затем тезисом о паритете в военной мощи. Все это развеяло многие иллюзии. Дошло до того, что в этой области образовался своего рода порочный круг. Подлинный паритет никогда не может быть установлен в эпоху бурного технического развития. Любая попытка закрыть фактическую или воображаемую брешь неизбежно приводит к возникновению новой — воображаемой или фактической.

11. У этого процесса есть своя сильно выраженная имманентная логика. Накопление вооружений происходит в силу нестабильной обстановки. Этой концепции продолжают придерживаться ведущие военные державы, несмотря на безусловный прогресс, достигнутый в период так называемой разрядки. Бросая ретроспективный взгляд на этот прогресс, мы обнаруживаем, что на самом деле достигли немногого и что сегодня необходимо предпринять новые усилия в значительно более сложной обстановке. Нет никаких сомнений в том, что между великими державами нагнетается обстановка недоверия. Также несомненно и то, что на современном этапе прежде всего необходимо создать условия для нового диалога.

12. Этот несомненный кризис, переживаемый мировой системой безопасности, сопровождается беспрецедентным кризисом существующих идеологических систем. Сегодня, например, дебатруется вопрос о том, пошли ли по правильному историческому пути некоторые идеологические системы, которые, как считалось, способны создать современную модель общества, свободного от противоречий. Сегодня стало уже совершенно ясно, что некоторые явления, непосредственно угрожающие миру, возникают в результате того, что противоречия, которые в соответствии с этой моделью теоретически преодолены, на практике существуют.

13. Именно по причине идеологического кризиса и обстановки нестабильности в мире возникло и получило мировое распространение такое явление, как терроризм, ставший подлинным бедствием. Он приобрел не только новые масштабы, но и новое содержание. Современный терроризм представляет собой одно из самых опасных преступлений против человечества. Прежде всего это посприятие разумного начала в человеке. Такого рода преступлений история знает немало. Они полностью безнравственны. Современный терроризм — это профессионально организованный, постоянно совершенствующийся всемирный механизм, в основе которого лежит применение голы силы. Он угрожает даже тем, кто поддается соблазну оказывать ему прямую или косвенную поддержку.

14. Мы, аргентинцы, не можем не упомянуть в связи с вышеизложенным о покушении на Его Святейшество папу Иоанна Павла II, усилия ко-

торого по достижению лучшего взаимопонимания между народами нашли яркое воплощение в столь необходимом нам посредничестве в урегулировании пограничных споров между Аргентиной и Республикой Чили.

15. На фоне этой общей панорамы с иногда зловещим оттенком особо выделяются проблемы, включенные в повестку дня как предыдущих сессий, так и этой последней сессии Генеральной Ассамблеи. Мы все разделяем чувство тревоги за судьбы наций, регионов и всего мира.

16. Чтобы охарактеризовать серьезные проблемы, достаточно рассмотреть какую-либо одну общую черту. Настойчивые попытки затянуть решение палестинской проблемы, непризнание государства Израиль большинством арабских государств, недопустимая угроза аннексировать территории, оккупированные после войны 1967 года, бомбардировка ядерного центра в Ираке, агрессия против Ливана, нападение на синагогу в Вене — все это лежит на совести присутствующих здесь стран. В числе этих проблем следует упомянуть также продолжающуюся незаконную оккупацию Афганистана, где одна из сверхдержав утверждает свою концепцию национальной безопасности за счет безопасности своего соседа, которого при всем воображении нельзя назвать опасным. То же самое можно сказать об оккупации Вьетнамом Кампучии, которая также представляет собой угрозу безопасности в данном регионе. Сегодня, в эпоху заката колониализма, его отвратительным проявлением стала проблема Намибии. Процесс предоставления ей независимости недопустимо затягивается. Из всего этого вытекает, что подобного рода ситуация непосредственно угрожает миру и безопасности не только региона, но и всего мира.

17. Эти четыре случая, определяющие вместе с другими подобного рода ситуациями сегодняшнюю обстановку в мире, объединяет одно: общее нарушение основных принципов международного правопорядка и Устава этой Организации. Все эти ситуации характеризуются непризнанием права народов на самоопределение, нарушением принципа невмешательства, территориальной целостности и суверенитета. Ссылки заинтересованных сторон на необходимость обеспечения собственной безопасности лишь прикрывают действия, грубо попирающие безопасность других стран, и поэтому ставят под угрозу безопасность всех государств. На наш взгляд, одно ясно и неоспоримо — лучшей гарантией сохранения безопасности является точное определение своих собственных границ.

18. Относительно той части, в какой эти проблемы касаются компетенции Организации Объединенных Наций, представляется уместным высказать ряд соображений по поводу способов решения этих проблем всемирной Организации. Первое соображение касается необходимости применять к решению проблем реалистический политический подход в соответствии с конкретными функциями и воз-

возможностями Организации Объединенных Наций. При решении этих проблем следует всегда помнить о целях и принципах Устава. Только тогда можно добиться единодушной поддержки всех членов Организации. Когда речь идет о защите какого-либо принципа или справедливого дела, было бы гораздо эффективнее пойти на тот или иной компромисс, чем предлагать полярные решения. Их согласование всегда требует больших усилий. Второе соображение касается необходимости придать первостепенное значение переговорам и диалогу между непосредственно заинтересованными государствами по каждой проблеме. В случае необходимости Секретариат Организации Объединенных Наций мог бы участвовать в них, но при этом должны неукоснительно соблюдаться требования, содержащиеся в резолюциях, обращенных ко всем государствам-членам.

19. Страны Латинской Америки считают эти соображения весьма актуальными. Очевидно, что американский континент, в особенности Центральная Америка, переживает сложнейший критический момент своей истории. Возможности нарушения или уже совершенные нарушения основополагающих принципов, вызвавшие серьезные конфликты в разных районах, сегодня стали предметом глубокой озабоченности народов Центральной Америки, о чем ясно свидетельствуют события в Сальвадоре.

20. Большая опасность, которую таит в себе эскалация конфликтов в Латинской Америке, по видимому, не осознана в должной мере в других регионах мира, и прежде всего в некоторых развитых странах, очевидно, рассматривающих эти конфликты как одну из проблем в борьбе за сферы влияния, которые ведут между собой существующие политические течения в Европе.

21. Такой ошибочный взгляд, которого придерживаются главным образом промышленно развитые страны Европы, был и еще остается связанным с вопросом о правах человека. Под предлогом якобы защиты этих прав совершалось и продолжает совершаться незаконное вмешательство, подчас лишенное всяких оснований, во внутренние дела государств, которые не представляют никакой опасности для международного мира и безопасности. Само по себе вмешательство, несомненно, противоречит духу и букве Устава. Оно фактически дает мощный стимул распространению подрывной террористической деятельности, которая может вызвать и часто вызывает ситуации, таящие в себе опасность для международного мира и безопасности.

22. В борьбе за этот мир и безопасность необходимо учитывать всю совокупность условий, на которые опирается система международных отношений. Наша Организация родилась в то время, когда практически не поднимался вопрос об экономически развитых и отсталых странах. В 1945 году в Сан-Франциско собрались как промышленно развитые государства, так и государства, делавшие лишь первые шаги на пути прогресса. На

наших заседаниях нередко развертывалась борьба за достижение благородной цели — искоренения колониализма. Это привлекло в Организацию большое число развивающихся стран. Их политический вес возрос, но это не сократило разрыв, отделявший их от крупных финансовых и промышленных держав.

23. Кризис 1973 года, обостренный установлением новых цен на нефть, не изменил существа проблемы, а лишь внес в нее негативные элементы. Чтобы предотвратить их, по инициативе Группы 77 было организовано проведение более активного диалога, основанного на понимании того, что в конечном счете взаимозависимость связывает судьбы развитых и развивающихся стран в поисках соглашения глобального характера, которое заложило бы основу для устойчивого и равномерного роста мировой экономики. Скептицизм, вызванный опытом, накопленным до настоящего времени в этой области, лишь подчеркивает всю сложность и трудность стоящей задачи.

24. Сегодня, как никогда, необходимо возродить тенденции, которые все больше забываются. И при этом нужно давать реалистический анализ возникающим ситуациям.

25. От повышения цен на нефть по причине крупного перераспределения мировых доходов получили выгоду отдельные регионы, а убытки потерпели все. Не были приняты энергичные меры по исправлению создавшегося положения. В результате все развивающиеся страны, в равной степени как экспортеры, так и неэкспортеры нефти, показали образец солидарности и единства, и это несмотря на то, что большинство из них попало в крайне тяжелое положение.

26. В создавшейся обстановке развитые страны долго не могли решить, с чем бороться в первую очередь: с безработицей или инфляцией. В конце концов было решено начать борьбу против инфляции, в частности против мероприятий, которые вызвали в экономике этих стран негативные тенденции.

27. Но, поскольку перераспределение финансовых излишков в конечном счете привело к тому, что все эти средства через частные банки попали опять же в промышленно развитые страны, они получили в свое распоряжение механизмы, которые позволили им справиться со своими основными проблемами. Они прибегли к протекционистской политике, установили максимально высокий процент на кредиты, взвинтили цены на нефть, товары и услуги и мгновенно наводнили за счет субсидий международный рынок дополнительной экспортной продукцией, в результате чего традиционная экспортная продукция развивающихся стран оказалась неконкурентоспособной.

28. Общеизвестно, что именно развивающиеся страны, у которых нет своей нефти, с трудом сводят концы с концами. Их вынуждают больше платить за энергию, за средства производства, за

промышленные инвестиции, за конечную продукцию, и в частности брать займы под более высокий процент.

29. Так или иначе, платежный баланс по текущим счетам трех четвертей государств — членов международного сообщества оказался резко отрицательным. В связи с таким поворотом дел члены международного сообщества приняли ряд мер против этих негативных тенденций с целью их устранения. Однако все эти усилия пока еще малоэффективны, нецеленаправленны, не учитывают всех конкретных проблем. Страны «третьего мира», безусловно, будут укреплять свое единство и солидарность, несмотря на то что некоторые из этих мер были направлены на раскол этих стран.

30. Наиболее важным моментом в период после 1973 года, несомненно, является перекачка финансовых доходов из стран — экспортеров нефти в развитые страны. Этот процесс можно изменить лишь с помощью решительных конструктивных мер. С другой стороны, в ближайшие годы имеющее место тенденции поставят перед международным сообществом неразрешимые задачи. Страны — экспортеры нефти и промышленно развитые страны несут сегодня первостепенную ответственность за перераспределение мировых ресурсов и за препятствие развитию во всем мире. Если еще двадцать лет назад в мире ощущалась явная проблема платежеспособности, то сегодня настало время, когда просто невозможно сидеть сложа руки перед расширяющейся неплатежеспособностью в мировом масштабе.

31. В Нью-Йорке, Карабальде, Оттаве, Найроби, Париже и Канкуне ведется международный диалог. Однако пока не удается выработать общий подход к основным политическим курсам сегодняшнего дня, и это обстоятельство тревожит нас, равно как события и факты нашей действительности, столь красноречиво описанные Его Святейшеством папой Иоанном Павлом II в недавней энциклике «*Laborem Exercens*». Этот документ содержит подробнейшую программу действий для собравшихся здесь стран.

32. Можно посвятить сколько угодно времени анализу сложившейся ситуации, но прогноз всегда останется неизменным: решение всех проблем невозможно без оживления мировой экономики, а это требует существенного расширения сотрудничества с развивающимися странами. Иными словами, дальнейшее процветание экономики развитых государств невозможно без расширения процесса индустриализации во всех странах мира.

33. Аргентина — единственная развивающаяся страна, которая сама обеспечивает себя энергией и является крупным экспортером продовольственных продуктов. Поэтому у нее есть особые основания для оценки существующих тенденций. Прошу вас обратить внимание на неизменно тяжелое положение с продуктами питания в мире.

Поэтому недопустимо, что этой проблеме уделяется все меньше внимания. Этот факт лишний раз подтверждает, что международное сообщество постыдно смирилось с отсталостью, несправедливостью и отсутствием всяких надежд. Мир, в котором *paçi passu* происходит накопление ракет, где царит нищета, может в любой момент уничтожить себя.

34. Позвольте мне изложить позицию правительства и народа Аргентины. Как известно, аргентинский народ унаследовал западную культуру. Он разделяет присущую этой культуре глубокою веру в свободу, в неотъемлемые права человека, в защиту этих прав, в суверенитет народа и в республиканское правительство. Его национальные и интернациональные идеалы были сформулированы такими людьми, как Сарменто, Кальво, Драго, Сайенс Пенья, Пуейрредон, Сааведра Ламас.

35. Аргентинский народ всегда принимал активное участие в работе этой международной организации и ее предшественницы и неизменно придерживался позиции, на которой стояли разные правительства при самых различных ситуациях в стране. Одну из таких ситуаций моя страна пережила несколько лет назад, став жертвой одной из самых наглых агрессий, когда-либо совершившихся международным терроризмом. Аргентина дала отпор этой агрессии своими силами. Она никого не просила о помощи. Никто не может сказать, что моя страна ставит под угрозу мир и безопасность какого-либо государства. Именно поэтому мы выступаем против чьего-либо вмешательства в наши внутренние дела, будь то страны нашей истории или проходящий процесс демократической перестройки. Но при этом наши двери открыты для всех, кто пожелает воочию убедиться, что мы делаем, в частности, для ведения диалога со всеми странами.

36. В этом диалоге Аргентина всегда будет ревностно отстаивать права государств на международной арене, принципы суверенитета, невмешательства, право народов на самоопределение, и в первую очередь право на мирное сосуществование народов. Аргентина вновь подтверждает, что всегда будет соблюдать эти принципы. Как и другие государства — члены движения неприсоединения, Аргентина выражает надежду, что эти принципы будут подтверждены на предстоящей встрече на высшем уровне в Багдаде в 1982 году. Мы надеемся, что ее участники не станут предпринимать попытки исказить сущность этого движения. Эти принципы, а также неприемлемость расизма и всех форм дискриминации, таких как апартеид, или любых других форм религиозного, культурного, кастового или классового характера представляют собой основу мировоззрения нации, которая родилась свободной на заре эпохи, завершившейся созданием колониальных империй.

37. Беспрецедентный парадокс нашей страны заключается в том, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в борьбе за национальную

независимость, ее территориальная целостность по-прежнему остается нарушенной. Такого рода действия типичны для колониальной политики.

38. Мальвинские острова так и не возвращены Аргентине, хотя прошло уже много времени с момента принятия Генеральной Ассамблеей в 1965 году резолюции 2065 (XX). Мальвинские острова до сих пор официально считаются колонией. Острова эксплуатируются главным образом компанией, созданной по образу и подобию компаний эпохи колониализма. Численность населения Мальвинских островов сократилась со времени принятия вышеупомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи. В нашу эпоху демографического взрыва подобное явление, возможно, является уникальным. Уже давно можно было приступить к эксплуатации огромных продовольственных и энергетических ресурсов этих островов, но это невозможно, пока продолжается незаконная оккупация островов.

39. Эта ситуация тем более необъяснима, если учесть, что островитяне имели возможность воочию убедиться в том, что присоединение островов к Аргентине — единственный способ получить ряд преимуществ. Совершенно очевидно, что Мальвинские острова не могут далее оставаться колонией, а Аргентина не может смириться с тем, что часть ее территории имеет статус колонии. Я хотел бы довести до сведения членов этой Ассамблеи, что Аргентина обратилась к Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии с предложением приступить к серьезным переговорам по вопросу о суверенитете Мальвинских островов, островов Южные Сандвичевы и Южная Георгия. Аргентинская Республика полагает, что сумеет своевременно информировать Генеральную Ассамблею о том, что этот тур переговоров о Мальвинских островах, островах Южные Сандвичевы и Южная Георгия, который, как мы надеемся, начнется вскоре, станет последним из этой серии.

40. Мы должны ясно осознавать, сколь серьезные проблемы стоят перед нами. Но при этом нам надо помнить, что человечество имеет самые широкие возможности для их разрешения. Такими возможностями располагает в первую очередь наша Организация. Достаточно привести лишь один пример, чтобы показать, какие открываются возможности, когда международное сообщество принимает согласованные меры по решению общих задач, то есть когда прилагаются энергичные и плодотворные усилия, направленные на установление справедливой и сбалансированной системы, регулирующей использование морей и океанов в мирных целях и рациональное освоение их ресурсов.

41. Исходя из этих соображений, Аргентина считает, что проект конвенции, разработанный на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву¹, может быть принят в будущем году и открыт для подписания в Каракасе.

42. Нет альтернативы ни миру, ни развитию. Дело мира и развития требует активных действий от каждого государства — члена международного сообщества. Никто не будет делать за нас нашу работу. Нужно, чтобы каждый внес свой вклад в общее дело. Мир и развитие нуждаются в здравом смысле и сдержанности, являющихся нормой поведения любого культурного человека. Только они могут предотвратить приближающуюся опасность. Здравый смысл и сдержанность могут помочь найти надлежащую связь между настоятельной потребностью в обеспечении безопасности и священным принципом самоопределения народов. Они могут также помочь осознать, что экономический рост богатых и бедных государств не только совместим, но и необходим.

43. В современном мире нужно вести неустанную борьбу за мир и развитие. Мы вправе надеяться на лучшее не только потому, что нет иной альтернативы, но еще и потому, что на это есть веские основания. Аргентина вместе с братскими народами Латинской Америки верит в эти благородные идеалы. Она убеждена, что растущая роль латиноамериканских стран на мировой политической арене — одна из самых надежных гарантий достижения целей, поставленных этой Организацией, которую основали люди доброй воли.

44. Г-н ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик): Выступая сегодня с этой трибуны, хотелось бы прежде всего напомнить, что Организация Объединенных Наций располагает солидным кредитом доверия в глазах народов как форум, главная задача которого — служить эффективным инструментом поддержания мира.

45. Хорошо известно, что рождение Организации явилось результатом решимости народов не допустить новой всемирной трагедии. В ее создании нашло свое отражение укоренившееся в умах людей — после достижения великой победы над фашизмом — понимание того, что они должны тесно сплотиться во имя мира, взять верх над силами милитаризма и агрессии.

46. И потому уже в первых строках Устава этой Организации выдвинута задача: «Избавить грядущие поколения от бедствий войны...» Сказано ясно и сильно.

47. Хочется выразить уверенность в том, что эти слова никогда не потускнеют и не утратят своего глубокого смысла. Они — торжественная клятва, которую дали государства — основатели Организации Объединенных Наций при ее учреждении. Ныне это — долг всех 155 стран, представленных в Организации.

48. Правда, кое-кто сейчас пытается утверждать, что имеются вещи поважнее, чем мир. Однако очевидно, что народы не наделяли таких деятелей полномочиями говорить это от их имени. Мир — бесценное достояние всех людей на Земле, решающая предпосылка прогресса в любой сфере человеческой деятельности. Это было верно раньше и тем более верно теперь.

49. Как подчеркивает Леонид Ильич Брежнев,

«отстоять мир — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа и всех народов нашей планеты. Отстаивая мир, мы работаем не только для нынешних поколений людей, не только для наших детей и внуков, мы работаем для счастья десятков будущих поколений».

50. Исходя из этой принципиальной установки, высший форум советских коммунистов — XXVI съезд КПСС выдвинул недавно целый комплекс предложений по узловым проблемам международной жизни, которые вызвали в мире широкий резонанс. Они предусматривают далеко идущие шаги по ограничению вооружений, ликвидации очагов напряженности, укреплению доверия между государствами. Они охватывают как политическую область, так и военную, касаются ракетно-ядерного оружия и обычных вооружений, затрагивают положение в Европе, на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке, в других районах мира. Эти предложения объединены одним стремлением — оздоровить международный климат, отвести военную угрозу.

51. Советский Союз выступает на мировой арене плечом к плечу с другими социалистическими государствами. Недавно во время встреч в Крыму руководители партий и стран социалистического содружества имели возможность вновь согласовать оценки и действия этих стран в свете складывающейся в мире обстановки. Этой же цели служат регулярные совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора и деятельность Совета Экономической Взаимопомощи.

52. Внешняя политика стран социализма была и есть политика мира. Она вытекает из самой природы нашего общественного строя, в преимуществах которого мы глубоко убеждены. Она определяется тем, что в условиях этого строя нет общественных слоев, которые наживались бы на войне и военных приговорах, которым была бы выгодна милитаристская политика. При всем том мы никому не навязываем своей социальной системы. Народы сами определяют и должны определять свои судьбы. Это было и остается краеугольным камнем научного мировоззрения, которым мы руководствуемся как в своей внутренней, так и внешней политике.

53. Строя общество, свободное от эксплуатации и угнетения — социального и национального, — социалистические страны идут непроторенной дорогой. Это не всегда легко. Но закономерности общественного развития, сила наших идеалов обеспечивают странам социализма неуклонное движение вперед во всех сферах жизни.

54. Напрасны попытки некоторых кругов стран Запада вмешиваться во внутренние дела социалистических государств. Такие попытки имеют место, в частности, в отношении Польской Народной Республики. Делается немало, чтобы рас-

шатать социалистические устои польского государства. В этой связи следует напомнить о заявлениях руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора, в котором говорится:

«Было подтверждено, что социалистическая Польша, Польская объединенная рабочая партия и польский народ могут твердо рассчитывать на братскую солидарность и поддержку стран — участниц Варшавского Договора. Представители ПОРП подчеркнули, что Польша была, есть и будет социалистическим государством, прочным звеном общей семьи стран социализма».

55. В сложных внешних условиях решает задачи социалистического развития, проводит политику мира Республика Куба. Советский Союз неизменно поддерживал и будет поддерживать кубинский народ в его борьбе за ограждение своего суверенитета.

56. Враждебные, преступные происки со стороны Соединенных Штатов в отношении Кубы, которые в последнее время усиливаются, должны быть прекращены. Вашингтону не нравится социалистическая Куба. А позволительно спросить — общественный строй США всем нравится? Никто не вправе указывать кубинскому народу, как ему устраивать свои внутренние дела.

57. В попытках опорочить социалистические страны, их социальный строй, их миролюбивую политику пускаются в ход всякого рода измышления. Причем те, кто это делает, как бы соревнуются между собой — кто придумает наиболее сногшибательный вымысел. Договариваются даже до предсказаний о «скором закате» социализма. Эти деятели имеют, судя по всему, завидный дар фантазии, но у них весьма смутное представление об объективных процессах исторического развития. В той ли стороне они ищут закат, где его следует искать? Не перепутали ли они направление?

58. Сколько уже было «пророков», предвещавших гибель социализму! И что же? Их пророчества проваливались неизменно. А история неумолимо продолжает свой ход.

59. Советский Союз никому не угрожал и не угрожает. С ленинских дней знаменем Советского государства являются мир и дружба между народами. И мы неизменно сохраняем верность этому знамени. Оно столь же дорого народу нашей страны сегодня, как и в дни Ленина.

60. В рассмотрении и решении международных вопросов мы опираемся на идеалы свободы и прогресса народов, принципы уважения независимости всех государств, всех народов, ориентируемся на укрепление устоев жизни, а не на подготовку похорон человечества.

61. Существует, однако, и другое направление в мировой политике, преследующее иные цели. Это — курс милитаристских кругов империалистических государств. Суть этого курса — в стремле-

нии к господству над другими странами и народами, господству, которое означает навязывание своей воли, их экономическую эксплуатацию, военно-стратегическое использование их территорий. Из Вашингтона все чаще раздаются высказывания насчет «американского руководства» миром, хотя никто Соединенные Штаты на такое руководство не уполномочивал.

62. Основное средство достижения своих целей творцы такого курса видят в нагнетании международной напряженности, в использовании, как они сами говорят, силовых приемов в политике. Даже признавая иногда на словах возможность «дипломатической альтернативы», сразу же торопятся разъяснить, что дипломатия, если она не опирается на силу, для них не подходит.

63. Наиболее характерные проявления этой линии в политике: дальнейшее взвинчивание гонки вооружений; открытая претензия на военное превосходство над Советским Союзом; создание широкой сети военных баз и размещение американских войск на чужих территориях; подрыв выработанных ранее в результате огромных усилий основ советско-американских отношений; нажим на другие государства, особенно в Европе, в целях свертывания их политических и торгово-экономических связей со странами социализма; пронизанная клеветой пропаганда в отношении стран, стоящих на миролюбивых позициях, отвергающих претензии кого бы то ни было на руководство миром.

64. А какие старания прилагаются, чтобы затянуть своих союзников по Организации Североатлантического договора [НАТО] в русло этой политики! Если не хватает аргументов, а их постоянно не хватает для обоснования такого бесперспективного и опасного курса, прибегают к грубому давлению, чтобы и духу не могли перевести те, кто не всегда восприимчив к чуждым их интересам милитаристским планам.

65. Подчас можно слышать, что нынешняя политика Вашингтона не закрывает перспективу для развития отношений между СССР и США. Однако тут же на одном дыхании выдвигается требование, чтобы наша страна изменила — ни больше ни меньше — «свое поведение» в международных делах в угоду американским интересам. Другими словами, Советский Союз должен отказаться от защиты своих законных интересов, от своей внешней политики.

66. Но выдвигать такие требования — это занятие несерьезное. Свой курс ленинской миролюбивой политики Советский Союз сохранит и впредь. Наша страна не намерена от него отступить. На законные интересы других мы не покушаемся, но и своими законными интересами, в том числе своими союзническими обязательствами, мы не поступимся.

67. Хотелось бы выразить надежду, что в Вашингтоне смогут все же более трезво взглянуть на действительное положение вещей, займут более

реалистические позиции в международных делах, не будут переоценивать свои возможности и недооценивать возможности других.

68. Если строить политику на основе реализма, то не столкновений и конфликтов следует искать с другими странами, хотя бы они принадлежали к иной социальной системе, а урегулирования спорных проблем за столом переговоров.

69. Со своей стороны мы вновь подтверждаем — и делегация СССР уполномочена заявить об этом с данной трибуны, — что Советский Союз не искал и не ищет противоборства с Соединенными Штатами Америки. Он желал бы иметь с ними нормальные деловые отношения.

70. Мы, как известно, выступаем за диалог, чтобы искать взаимоприемлемые решения спорных проблем. Но мы не выпрашиваем, а предлагаем такой диалог. На каждой сессии Генеральной Ассамблеи многие государства с полным основанием подчеркивают, что большую опасность несет народам политика грубого вмешательства во внутренние дела других стран, поддержки кровавых диктаторских режимов, ненавидимых собственными народами, всемерного поощрения угнетателей и палачей любой масти — вплоть до полпотовских мастеров геноцида.

71. Методы и формы проведения такой политики применяются разные. В последнее время в Соединенных Штатах объявили чуть ли не крестовый поход против «международного терроризма», обвиняя в этом то одну, то другую страну. Но эти обвинения не по адресу. Они насквозь фальшивые. Терроризм ищут не там, где следует его искать и где он в действительности есть.

72. Замысел здесь простой — наклеить ярлык терроризма на борьбу народов против колониализма и его остатков. Иначе говоря, за борьбу с терроризмом выдают проклятую народами угнетательскую политику, в основе которой — нежелание считаться с правом народов устраивать свои внутренние дела по собственному усмотрению, неприятные социальные изменения, происходящих в мире.

73. А разве события в Сальвадоре не являются подходящей иллюстрацией политики империалистического вмешательства в дела других народов? На глазах всего мира там устроена настоящая бойня. Гибнут патриоты, отстаивающие независимость своей страны, гибнут тысячи мирных жителей. Хорошо известно, кто руководит всем этим. Это продолжается и сейчас, когда мы с вами заседаем под сводами зала Организации Объединенных Наций.

74. То, что происходит в Сальвадоре, вызывает законный гнев всех честных людей на Земле. К сожалению, ООН пока пальцем не шевельнула, чтобы содействовать прекращению этих преступлений против целого народа.

75. А как расценить политику беззастенчивого давления на Ливию, и в частности недавнюю вооруженную провокацию против этой страны? Или

взять так называемые «силы быстрого развертывания». Видимо, в Вашингтоне их создание рассматривается как великое изобретение. Но в этом нет ничего великого. Это — не что иное, как полицейская дубинка, призванная обеспечивать грубое вмешательство США в дела независимых государств, душить свободу народов.

76. Нельзя и на данном всемирном форуме пройти мимо приводимого в оправдание такой политики тезиса об «американских жизненных интересах». Этот тезис назойливо повторяется почти в каждом официальном заявлении из Вашингтона на тему о международном положении. Ему дается такая трактовка, по которой Соединенные Штаты могут объявлять любой район мира сферой своих интересов и предпринимать там любые шаги, вплоть до применения силы.

77. Тут и Европа, и Азия, и Ближний Восток, и Латинская Америка. Кажется, пока нет только Южного полюса, но, может быть, скоро будет... Тут есть все, но нет права у США на все это. Таким правом — распоряжаться на всей планете — ни их, ни какую-либо другую страну никто не наделял. Это просто произвол.

78. Известно, что в районе Персидского залива сосредоточена целая военно-морская армада Соединенных Штатов. Это — акция, направленная против Ирана, против Советского Союза, против ряда независимых стран Азии и Африки. Военно-морской флот США должен покинуть этот район. Там ему нечего делать, нечего защищать. Такое решение было бы актом благоразумия.

79. Ни величина, ни мощь, ни ресурсы того или иного государства не дают ему права навязывать силой либо угрозой ее применения свою волю другим странам и произвольно объявлять сферой своих жизненных интересов любой район мира. Если признать такое право за какой-либо страной или группой стран, тогда надо, наверное, уничтожить все документы по международному праву. Да и от самого Устава Организации немного тогда останется.

80. В руководящих кругах ряда стран — участниц НАТО молятся сейчас одному богу — безудержной гонке вооружений. Для них все приемлемо, что отвечает этой цели. Такая гонка неизменно сопровождается потоком проникнутых милитаристским угаром речей, в том числе высших государственных деятелей. К каким только средствам ни прибегают те, кто защищает разбухшие программы вооружений. Обман у них — в особом почете. Обманывают один другого, обманывают народ, обманывают своих и чужих. Пускают в ход выдумку, а на другой день на нее же сами и ссылаются.

81. В обмане наибольшее место занимает миф о «советской угрозе». Повторяют его бесконечно, до умопомрачения, и днем и ночью. Так легче сбивать с толку людей, выколачивать средства на вооружения. В таких условиях принимаются реше-

ния о колоссальном росте военных расходов, которого еще не знала история.

82. Стремление расширить свое военное присутствие везде, где это достижимо — полумиллионный контингент американских войск размещен более чем в полутора десятках стран, — превратилось сейчас в настоящую вакханалию.

83. Подобная одержимость, особенно в создании военных баз вблизи границ Советского Союза и районов, к нему прилегающих, пронизывает сегодня политику Соединенных Штатов. Разумеется, государства, против которых направлены эти базы, вынуждены все это учитывать, чтобы надежно оградить свою безопасность.

84. Разве можно поверить, что заботой о мире продиктовано форсированное создание все новых видов вооружений. Здесь и межконтинентальные баллистические ракеты МХ и ракеты «Трайидент» на подводных лодках, новый стратегический бомбардировщик и крылатые ракеты разных видов, а также многое другое.

85. Ради чего все это делается? Цель — попытаться сломать сложившееся стратегическое равновесие, обеспечить себе военное превосходство, чтобы, опираясь на него, навязывать другим свою волю.

86. Советский Союз осуждает такую политику как авантюристическую. Взвинчивание гонки вооружений — это безумие. Многие политические и общественные деятели мира, ученые, представители культуры неоднократно констатировали это. От него человечество должно быть избавлено. Существующий ныне баланс военных сил вполне отвечает интересам мира и международной стабильности.

87. Наша страна не стремилась и не стремится к военному превосходству. Л. И. Брежнев заявил об этом всему миру, сказано это было не один раз, в том числе непосредственно американским президентам в разное время. Но мы не допустим, чтобы превосходство над нами получили другие. На любой вызов, разумеется, нами будет дан должный ответ, с тем чтобы равновесие сил было сохранено.

88. Однако ничего сверх того, что абсолютно необходимо в интересах обеспечения мирной жизни своего народа, безопасности своих союзников и друзей, Советский Союз не делал и не делает. Мы думаем, что в руководящих кругах НАТО обо всем этом знают. Но признать, что никакой советской угрозы не существует, не хотят и от обмана не хотят отказываться.

89. Ведь что тогда осталось бы от призывов относительно необходимости пресловутого «довооружения» Запада? Ничего не осталось бы. Вот и оперируют несравнимыми показателями, приводят фальсифицированные данные о стратегических вооружениях, о ядерных средствах средней дальности в Европе, о численности вооруженных сил

обеих сторон в центральноевропейском районе или еще о каком-либо аспекте соотношения сил.

90. Если и случается иногда, что тот или иной натовский деятель признает, что Советский Союз вовсе и не перегонял Соединенные Штаты, что паритет остается, то тут же следует окрик сверху. А затем вновь проигрывают пластинку о «советском военном превосходстве» для обоснования очередного увеличения военных ассигнований, для подкрепления какой-либо новоиспеченной милитаристской доктрины.

91. Такие доктрины в некоторых столицах выскакивают, как с конвейера. Дело может идти до того, что любой бюрократ — особенно если он на виду, — заняв начальственный кабинет, будет тут же изрекать стратегическую доктрину собственного изготовления. Так, совсем недавно миру подарено, к примеру, «открытие», согласно которому ядерной войны вообще не следует особенно опасаться, что она «допустима» и «приемлема». Это — бессовестный обман, рассчитанный на то, чтобы ввести в заблуждение народы, парализовать их волю к борьбе против ядерной опасности.

92. Если освободить рассуждения сторонников милитаристского курса политики от нарочитой туманности и вычурности, от претензий на оригинальность, то остается одно: стремление развертывать гонку вооружений — и вширь и вглубь — без каких-либо ограничений.

93. Но спросили ли авторы этих милитаристских доктрин 500 млн. европейцев, 410 млн. африканцев, 360 млн. латиноамериканцев, 2,5 млрд. жителей Азии, наконец свой собственный народ, желают ли они сгореть в огне войны? Конечно, не спрашивали. Их это просто не интересует.

94. Вдохновители гонки вооружений хотели бы отбросить все, что мешает их планам. Если для этого нужно отречься от взятых на себя обязательств, то они так и поступают. Отказываются же Соединенные Штаты от ратификации Договора ОСВ-2.

95. Много лет велись переговоры, прежде чем он был окончательно согласован и подписан. Теперь говорят, что этот Договор невыгоден и даже неравноправен для Соединенных Штатов. Это, конечно, неправда. Баланс интересов сторон точно выверен и соблюден в Договоре. Об этом знают все, кто знаком с его содержанием. Стало быть, дело в другом. В том, что кого-то как раз не устраивает отраженный в Договоре принцип равенства и одинаковой безопасности.

96. В расчете на людей неосведомленных подкапываются под Договор и в том плане, будто он не предусматривает сокращения стратегических вооружений. И это — неправда. Договор прямо предусматривает такие сокращения, и в существенных масштабах.

97. Очевидно и то, что, когда достигнуто соглашение об ограничении стратегических вооружений и первоначальном снижении их уровней, легче ре-

шать задачу их более радикального сокращения, с тем чтобы баланс отражал более низкий уровень вооружений.

98. Все это убедительно подтверждает, что значение уже согласованного и подписанного Договора сегодня столь же велико, как это было при его подписании.

99. Сколько велось переговоров об ограничении вооружений и в период между двумя мировыми войнами и после второй мировой войны. Но каждый объективно мыслящий человек, без сомнения, скажет, что никакие из этих переговоров не дали результатов, хотя бы в малой степени сравнимых с действующим Соглашением ОСВ-1, и особенно с Договором ОСВ-2, не введенным в действие.

100. Спрашивается, зачем же чернить Договор и даже сам процесс ограничения стратегических вооружений? А ведь особенно лихо настроены политики сейчас говорят, что вообще вся эта проблема неактуальна, по крайней мере пока Соединенные Штаты не выполнят своих самых широких планов вооружений.

101. Вы только вдумайтесь, уважаемые делегаты, в абсурдность подобной позиции! Держава, которая претендует на роль самой мощной в военном отношении, заявляет: сначала я увеличу во столько-то раз свои вооружения, а потом, может быть, буду говорить об их ограничении.

102. Чего в такой позиции больше: агрессивных намерений в политике, великодержавных экспансионистских амбиций, стремления навязать миру чудовищные планы все более широкого накопления орудий истребления людей вместо производства материальных благ или желания иметь бездонный источник сверхбарышей для тех, кто производит вооружения? Трудно сказать. Скорее всего, здесь густо представлено все это вместе.

103. Большое возмущение в мире вызвало решение Соединенных Штатов приступить к производству нейтронного оружия. Это решение — новый шаг в сторону усиления гонки вооружений, в сторону обострения обстановки в мире.

104. Народы ясно заявляют, что они категорически против изуверского нейтронного оружия, справедливо считая его особо бесчеловечной разновидностью оружия массового уничтожения. Нейтронное оружие должно быть полностью запрещено. Должно быть запрещено и его производство и его применение.

105. Вашингтоном уже давно предпринимаются попытки затормозить, а то и вовсе сорвать начатые ранее переговоры по ряду важных вопросов. И, к сожалению, на этот счет уже немало сделано. Так поступили, например, в отношении переговоров по Индийскому океану, по ограничению продажи и поставок других обычных вооружений, по полному и всеобщему запрещению испытаний ядерного оружия, запрещению производства и уничтожению запасов химического оружия.

106. Здесь к месту упомянуть и те усилия, которые предпринимаются, чтобы отбросить в сторону плоды многолетней работы, проделанной государствами в рамках Конференции ООН по морскому праву.

107. На обстановку в мире оказывают влияние и другие события международной жизни. Привлекает внимание факт все большего смыкания Вашингтона и Пекина.

108. Кто станет возражать, когда две страны хотя бы имеют нормальные отношения? Конечно, никто. Весь вопрос в том, на какой основе это делается? В данном случае — открыто враждебная многим государствам, и прежде всего Советскому Союзу, враждебная делу разрядки.

109. На весь мир объявлено, что Соединенные Штаты намереваются продавать Китаю оружие, помогать росту его военного потенциала. И это делается в то время, когда Пекин проводит политику, идущую вразрез с интересами мира, политику гегемонизма и агрессии.

110. Налаживание военного сотрудничества между Соединенными Штатами и Китаем, а к нему — никто не знает, почему, — подтягивается также Япония, будет должным образом учитываться Советским Союзом и, мы полагаем, другими государствами.

111. Со своей стороны Советский Союз неоднократно — недавно это было вновь заявлено Леонидом Ильичем Брежневым с трибуны съезда КПСС — выражал убеждение, что интересам китайского народа отвечала бы политика мира. Советский Союз хотел бы строить отношения с Китайской Народной Республикой на добрососедской основе. Он не раз подтверждал, что наши предложения по нормализации этих отношений остаются в силе.

112. Таковы, на наш взгляд, уважаемые делегаты, главные причины осложнения международного положения в последнее время.

113. Какой же из этого напрашивается вывод? Послушать идеологов милитаризма, так человечество ожидают беспросветная ночь, бесконечная гонка вооружений по закону спирали, новые и новые конфликты и столкновения.

114. Советский Союз и, мы уверены, многие другие страны придерживаются иных оценок перспективы развития мировых событий. Нам органически чужды пессимизм и чувство обреченности. Мы убеждены в том, что предотвратит войну — не только необходимо, но и возможно, если за это активно бороться. В борьбе за обуздание гонки вооружений, за устранение военной угрозы, за урегулирование нерешенных проблем наша страна готова идти рука об руку со всеми государствами. Мы тут не испытываем политической аллергии ни к какому партнеру, независимо от различий в общественном строе или идеологии.

115. Неотложная и самая острая задача сегодня — бороться за снижение напряженности в мире,

сдерживание гонки вооружений, устранение угрозы войны.

116. Советский Союз предлагает, чтобы Генеральная Ассамблея, выступая от имени всех государств — членов ООН, приняла декларацию, торжественно провозглашающую, что государства и государственные деятели, которые первыми прибегают бы к использованию ядерного оружия, совершили бы тягчайшее преступление против человечества.

117. Нет и не может существовать оснований или мотивов, нет и не может быть обстоятельств, ситуаций, положений, которые давали бы государствам право применить первыми ядерное оружие. Это было бы преступление против всех народов, против самой жизни на Земле.

118. Столь же необходимо выступить с предостережением о том, что никогда не будет ни оправдания, ни прощения тем деятелям, которые приняли бы решение применить первыми ядерное оружие. Провозгласить это в декларации, сказать так, чтобы эти слова были услышаны во всех столицах, во всех уголках мира, значит напомнить государственным деятелям, которые в силу своего положения имеют отношение к решению вопроса о применении ядерного оружия, что каждый из них несет личную ответственность за судьбы человечества.

119. Мы предлагаем в полный голос заявить далее в декларации, что с законами человеческой морали и высокими идеалами Организации несовместимы любые доктрины, допускающие применение первыми ядерного оружия.

120. Важно также привлечь внимание, особенно руководителей государств, обладающих ядерным оружием, к тому, что их высший долг — действовать так, чтобы свести на нет опасность возникновения ядерного конфликта.

121. Необходимо подчеркнуть в декларации, что гонка ядерных вооружений должна быть остановлена и повернута вспять совместными усилиями, путем честных и равноправных переговоров. Речь идет о том, чтобы энергия атома использовалась не против жизни, а ради жизни, не для производства оружия, а для прогресса науки, повышения жизненного уровня людей, то есть исключительно в мирных целях.

122. В этом суть политического документа, который мы предлагаем принять. Надеемся, что это предложение получит широкую поддержку.

123. Принятие такого документа может стать крупной вехой на пути к полному устранению угрозы ядерного конфликта. Ни одна страна не должна оставаться в стороне от решения этой задачи.

124. Советский Союз — за диалог по всем аспектам проблемы прекращения гонки вооружений, по всем спорным международным вопросам, за диалог двусторонний и многосторонний.

125. Время от времени делаются заявления, в которых вроде бы и выражается готовность к переговорам. Но эта готовность обставляется множеством всякого рода условий, увязок, неравноправных подходов. Если кто-либо действительно собирается вести переговоры в таком ключе, то скажем прямо: из этого ничего не выйдет. Переговоры могут быть успешными только в том случае, если они ведутся на основе соблюдения принципа равенства и одинаковой безопасности.

126. Советский Союз готов — и уже давно — возобновить переговоры с Соединенными Штатами по ограничению стратегических вооружений. В решении этой проблемы можно продвинуться вперед — при обоюдном желании и опираясь на то, что уже достигнуто, сохраняя достигнутое.

127. Очевидно, возобновятся советско-американские переговоры об ограничении ядерных вооружений в Европе, если в Вашингтоне снова не подуют другие ветры. Разумеется, при этом вопросы ограничения ядерных средств средней дальности должны рассматриваться и решаться одновременно и в органической связи с вопросами о соответствующих ядерных средствах передового базирования США и с учетом всех факторов, определяющих стратегическую ситуацию на континенте.

128. Наша страна предложила, чтобы с момента открытия переговоров был объявлен мораторий на размещение в Европе новых ракетно-ядерных средств средней дальности НАТО и СССР. Это предложение основывается на существующем примерном равенстве в их соответствующих вооружениях. Установление моратория сделало бы атмосферу на переговорах более благоприятной.

129. Советский Союз готов договориться об ограничении, более того, о сокращении ядерных средств средней дальности в Европе. Как заявил еще 6 октября 1979 года в Берлине Леонид Ильич Брежнев,

«мы готовы сократить по сравнению с нынешним уровнем количество ядерных средств средней дальности, развернутых в западных районах Советского Союза, но, конечно, только в том случае, если в Западной Европе не будет дополнительного размещения ядерных средств средней дальности».

130. Необходимо вместе с тем со всей определенностью заявить, что, если другая сторона будет искусственно затягивать переговоры и приступит к развертыванию в Западной Европе новых ядерных средств средней дальности, Советскому Союзу придется принять меры к восстановлению равновесия.

131. В интересах упрочения европейского мира важно также преодолеть тупик на венских переговорах о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Социалистические страны сделали немало для продвижения переговоров в Вене. И будь у западных партнеров

минимум доброй воли, решение могло бы быть найдено.

132. Большую значимость имеет вопрос о созыве конференции по военной разрядке и разоружению в Европе. Он, как известно, обсуждается в Мадриде на встрече представителей государств — участников общеевропейского совещания.

133. Желая содействовать успеху, Советский Союз пошел далеко навстречу Западу — заявил о готовности включить всю европейскую часть своей территории в зону мер доверия, при том, разумеется, понимании, что западная сторона сделает соответствующий ответный шаг. Дело теперь именно за этим шагом.

134. Военная разрядка на европейском континенте призвана подкрепить и дополнить политическую. Но это зависит не только от нас.

135. Советский Союз готов вести переговоры по всем направлениям ограничения гонки вооружений и разоружения.

136. В современных условиях возрастает значение предотвращения распространения военного соперничества на космическое пространство. С каждым днем умножаются признаки того, что космос может быть превращен в арену гонки вооружений.

137. Советский Союз внес на рассмотрение нынешней сессии Генеральной Ассамблеи вопрос: «О заключении договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода». Правительства всех представленных здесь государств имели возможность ознакомиться с советским проектом этого договора. Проект учитывает все основные аспекты проблемы. Хотелось бы, чтобы обмен мнениями на основе предложения СССР и его результат были конструктивными.

138. Говоря о необходимости принятия мер по обузданию гонки вооружений и разоружению, следует вместе с тем особо отметить важность усилий в направлении урегулирования конфликтных ситуаций в различных районах мира, предотвращения новых очагов напряженности. Решение этой задачи — по силам государствам, если они будут стремиться сделать мир более надежным.

139. Понимание и поддержку подавляющего большинства стран находит борьба арабских народов в защиту своих законных прав, попранных в результате израильской агрессии. И если справедливость до сих пор не восстановлена и положение на Ближнем Востоке остается опасным, то это происходит потому, что правящие круги Израиля упорствуют в своей экспансионистской политике, не прекращают жестокий террор против народа Ливана, а влиятельные силы вне этого района фактически поощряют такую политику, стремятся действовать по образцу антиарабской сделки в Кэмп-Дэвиде.

140. Мир и стабильность на Ближнем Востоке могут быть обеспечены только путем всеобъемлющего политического урегулирования, не ущемляющего прав ни одной страны, ни одного народа этого района. Такое урегулирование должно включать вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, осуществление национальных прав арабского народа Палестины, в том числе его права на создание собственного государства.

141. Советский Союз последовательно выступает в поддержку прав арабов, за ликвидацию последствий израильской агрессии. Растет понимание того, что путь к урегулированию на Ближнем Востоке — созыв международной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины.

142. Политического урегулирования требует обстановка, сложившаяся вокруг Демократической Республики Афганистан, против которой до сих пор продолжается необъявленная война. Главную роль в этом играют Соединенные Штаты. Не отстает от них и Пекин.

143. К сожалению, Пакистан, территория которого служит основным плацдармом вооруженных вторжений, фактически уклоняется от переговоров с Демократической Республикой Афганистан. А ведь кто, как не Исламабад, должен быть в первую очередь заинтересован в установлении прочного мира в этом районе.

144. В последнее время ведутся разговоры вокруг предложения некоторых западных стран созвать международную конференцию по Афганистану. Но вот что бросается в глаза: конференция-то по Афганистану, а о главной заинтересованной стороне — Демократической Республике Афганистан «забыли». За этой забывчивостью стоит попытка навязать рассмотрение внутренних вопросов Афганистана — суверенного неприсоединившегося государства — на форуме других стран даже без участия афганского правительства. Разумеется, это — неприемлемый подход.

145. Основа для политического урегулирования есть, она проста и, при наличии доброй воли, может быть реализована. Конструктивная программа на этот счет изложена в заявлении правительства Демократической Республики Афганистан от 24 августа нынешнего года [см. А/36/457].

146. Политическое урегулирование должно обеспечить прекращение и невозобновление вооруженного и иного вмешательства в дела Афганистана. Достижение такого урегулирования, включая выработку надежных международных гарантий, позволило бы установить, по согласованию между афганской и советской сторонами, порядок и сроки вывода ограниченного контингента советских войск из Афганистана.

147. Нет другого пути, кроме переговоров, и для ослабления напряженности в Юго-Восточной

Азии. Мы высказываемся в поддержку известных предложений Вьетнама, Лаоса и Кампучии [см. А/36/86, приложение I, пункт 4], в том числе о проведении региональной конференции с участием стран Индокитая и государств АСЕАН.

148. Никто, однако, не должен думать, что какой-либо результат, кроме вреда, могут дать маневры, предпринимаемые вокруг несуществующего «кампучийского вопроса». Недопустимо, чтобы под покровом каких-то псевдоконференций народу Кампучии снова навязывали свергнутых им палачей либо бывших царьков. Этот народ уже сделал для себя выбор.

149. Крах ожидает также и попытка бросить тень на Социалистическую Республику Вьетнам, которая протянула руку помощи кампучийскому народу в его борьбе за свободу и независимость.

150. Обращает на себя внимание пушенная в ход фальшивка в типично вашингтонской упаковке — будто где-то в Юго-Восточной Азии кто-то применял химические отравляющие вещества чуть ли не советского производства. По всему заметно, что здесь действуют те, кто сами повинны в таких преступлениях. Теперь они пытаются замести следы.

151. Если обратиться к положению на Дальнем Востоке, то и здесь есть резервы для позитивных политических акций. Одной из них могла бы быть договоренность об осуществлении там мер доверия. Применение таких мер на коллективных началах или на двусторонней основе сослужило бы полезную службу делу разрядки в этом районе. Советское предложение по данному вопросу² доведено до сведения всех государств, которых оно касается. Мы ожидаем, что с их стороны будет проявлено в этом вопросе необходимое чувство ответственности.

152. Может и должен быть решен мирными средствами корейский вопрос, неурегулированность которого — один из давних источников напряженности на Дальнем Востоке. Подходящей основой для урегулирования проблемы мы считаем предложения, выдвинутые президентом Корейской Народно-Демократической Республики Ким Ир Сенем на VI съезде Трудовой партии Кореи.

153. Своевременную инициативу проявила недавно Монгольская Народная Республика, предложив заключить конвенцию о взаимном ненападении и неприменении силы в отношениях между государствами Азии и Тихого океана [см. А/36/388]. Наша страна поддерживает эту идею.

154. Крупный вклад в дело поддержания стабильности и мира в Азии, в обеспечение международной безопасности вносит Республика Индия. Мы высоко ценим ее мирную, конструктивную политику. Советско-индийские отношения, которые зиждутся на прочной базе Договора о мире, дружбе и сотрудничестве, отвечают интересам наших народов, хорошо служат интересам мира.

155. Политические средства могут дать эффект в урегулировании и других опасных ситуаций и спорных проблем, в том числе конфликта между Ираком и Ираном, кипрского вопроса, обстановки в Западной Сахаре, на Африканском Роге. Обязательное условие при всем этом — не позволять кому бы то ни было стравливать государства, греть руки на их конфликтах. Не должно быть места империалистическим интригам в этих районах.

156. Как известно, расистским режимом ЮАР и его пособниками предпринимаются происки, направленные на то, чтобы сорвать деколонизацию Намибии. Дело чести и прямой долг Организации Объединенных Наций помочь народу Намибии обрести свободу. Расисты и все, на кого они опираются, должны понять, что час колониализма пробил.

157. Следует пресечь агрессивные, бандитские действия ЮАР в отношении Народной Республики Анголы и ряда других африканских государств. Необходимо осудить эти действия, потребовать прекращения вооруженных вторжений со стороны ЮАР и принять в отношении нее международные санкции. С этих позиций выступило недавно подавляющее большинство членов Совета Безопасности при голосовании по проекту резолюции Мексики и других стран³. Принятие этим органом ООН соответствующего решения сорвали, однако, Соединенные Штаты, бросившие тем самым открытый вызов африканским народам и мировому общественному мнению⁴.

158. Поддержка, которую США оказывают ЮАР, — это прямое содействие агрессору. Такая линия заслуживает решительного осуждения. Организация Объединенных Наций должна сделать все, чтобы положить конец агрессии, призвать к порядку агрессора. Недавно принятое специальной сессией Ассамблеи решение по Намибии [*резолюция ES-8/2*] — шаг в правильном направлении.

159. Важным фактором мировой политики стало движение неприсоединения, отметившее недавно свое двадцатилетие. Советский Союз солидарен с антиимпериалистической направленностью движения неприсоединившихся стран и поддерживает его деятельность в интересах укрепления мира.

160. Сейчас немало говорится о проблеме отношений между промышленно развитыми и развивающимися государствами. Предлагается проведение разных форумов — узких и широких — по типу Север — Юг. Очевидно, однако, что никакой форум не даст положительных результатов, если развитые капиталистические государства не изменят в корне своего подхода к развивающимся странам, не прекратят дискриминацию и грабеж этих стран.

161. Наша страна будет и дальше оказывать развивающимся государствам необходимую поддержку в их борьбе за свою экономическую самостоятельность, за перестройку международ-

ных экономических отношений на действительно справедливых и демократических началах.

162. Деятельность ООН не измеришь в обычной системе мер. Ей невозможно дать формальную однозначную оценку. И все же имеются основания сказать, что Организация Объединенных Наций сделала немало для того, чтобы народы могли жить с большей уверенностью в завтрашнем дне.

163. Советский Союз, активно выступающий совместно с другими социалистическими странами по всем направлениям международной политики, вносил и вносит предложения, нацеленные на упрочение мира.

164. Никакой вопрос, каким бы крупным он ни был, не может и не должен заслонять главного, ради чего создана ООН. Это вопрос о том, как сохранить мир. Долг каждого государства в отдельности и всех вместе, долг каждого политического деятеля — предпринять с этой целью все, на что способны люди, их ум, их энергия, их преданность жизни и ее самым светлым идеалам.

165. Сейчас яснее, чем когда-либо раньше, перед лицом каких гигантских проблем стоят народы — обеспечение быстрорастущих потребностей в области энергии, продовольствия, просвещения и здравоохранения, освоение океанов и космоса, сохранение природы. Эти проблемы разрешимы, если человечество уберет себя от войны.

166. Должно быть сделано все, чтобы оставшиеся два десятилетия XX века люди прожили в мирных условиях и смогли переступить порог третьего тысячелетия нашей эры не с тревогой за будущее цивилизации, а с убежденностью в безграничности перспектив ее развития. Все государства — большие и малые, — которые будут бороться за это, всегда найдут рядом с собой Советский Союз.

167. Г-н КАСТАНЬЕДА (Мексика) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, ваши признанные дипломатические способности и знание характера деятельности нашей Организации являются хорошими признаками того, что работа текущей сессии Генеральной Ассамблеи будет успешной. Я искренне поздравляю вас в связи с избранием на этот пост.

168. От имени правительства Мексики я самым сердечным образом поздравляю новое независимое государство Вануату, которое вступает в наши ряды, тем самым расширяя возможности нашей Организации.

169. Особо упомянуть хотелось бы также еще об одном недавно появившемся государстве, независимость которого была провозглашена вчера. Я имею в виду, конечно, Белиз, страну, которая так близка Мексике не только в географическом, но и в другом, более важном отношении: в стремлении самой определять собственную судьбу. Правительство Мексики первым поддержало вступление этой страны в Организацию Объединенных Наций.

170. Для Мексики независимость Белиза является примером того, как благодаря своим организациям международное сообщество может сосуществовать в мире и гармонии, как можно обеспечить осуществление самых благородных принципов, и в частности принципа, которым руководствуется правительство Мексики во внешней политике, а именно — принципа самоопределения народов. В этом завершившемся вчера процессе решающую роль сыграла резолюция, принятая данной Ассамблеей в прошлом году [резолюция 35/20], в которой была выражена безоговорочная поддержка права на независимость народа Белиза. Что касается Мексики, то мы полны решимости сотрудничать в экономической и политической областях с новым государством, чтобы дать ему возможность полностью осуществить свою независимость. Однако нас беспокоит тот факт, что в результате непризнания правительством Гватемалы независимости Белиза возник новый элемент напряженности вблизи наших границ. Мы надеемся, что две соседние с Мексикой страны, Белиз и Гватемала, смогут вскоре найти взаимоприемлемое решение единственно эффективным путем, путем переговоров. Для достижения этой цели мы предлагаем наше сотрудничество.

171. В настоящее время стало почти тривиальным утверждать, что международное положение серьезно обострилось. Это известно всем государствам — членам этой Организации и всем народам, поскольку они ежедневно испытывают на себе последствия этого обострения. По мнению Мексики, сегодня крайне важно тщательно исследовать причины роста напряженности в мире, с тем чтобы международное сообщество могло принять меры для исправления положения.

172. По нашему мнению, ухудшение международного климата вызвано двумя важными отрицательными факторами: с одной стороны, ростом политической конфронтации между двумя сверхдержавами посредством подлинной словесной войны, которая не оставила ничего от разрядки, и, с другой стороны, возрастающими день ото дня трудностями, с которыми сталкиваются народы развивающихся стран, борющиеся за перестройку как внутренней структуры своих стран, так и международных экономических отношений.

173. Сегодня уже нельзя сказать, что процесс разрядки, который начался почти 20 лет назад и на который весь мир возлагал такие надежды, зашел в тупик. Он явно движется в обратном направлении. Мы возвращаемся к эпохе острой полемики и гонки вооружений, абсурдность которой состоит в том, что в ней не может быть победителей. Мы вновь наблюдаем отсутствие диалога и даже контактов, но прежде всего положение, когда эгоистические интересы великих держав ставятся выше интересов международного сообщества, которые имеют более важное значение. Если несколько лет назад, в эпоху разрядки, можно было говорить о навязывании воли, являвшейся следствием «советско-американского

взаимопонимания», то сегодня с еще большим основанием мы можем утверждать, что человечеству навязывается еще худший вид воли, который является результатом конфронтации.

174. Ни одна страна не может определять правого или виновного и указывать обвиняющим перстом на тех, кто несет ответственность за сложившееся положение. Но долг каждой страны состоит в том, чтобы четко изложить свою позицию перед лицом все обостряющегося спора между двумя великими державами. Причина этого совершенно очевидна: эти споры затрагивают всех нас, а не только их. По нашему мнению, нынешний кризис в отношениях между двумя сверхдержавами вызван двумя событиями, которые произошли недавно: вооруженной интервенцией Советского Союза в Афганистане и решением НАТО приступить к размещению «евро ракет» в ответ на развертывание советских ракет «СС-20».

175. Правительство Мексики прямо заявило о своем несогласии с вооруженным вмешательством одной из сверхдержав в Афганистане и продолжает считать, что эта акция является нарушением норм международного поведения и в значительной степени привела к созданию климата, напоминающего атмосферу времен «холодной войны».

176. Мексика с беспокойством узнала о решении НАТО разместить в Европе ракеты «Першинг» и крылатые ракеты. Свое беспокойство мы выразили в прошлом году с трибуны этой Ассамблеи. Однако внушало надежды другое решение НАТО, неотделимое в принципе от первого, которое касалось переговоров между Варшавским пактом и НАТО по вопросу о ядерном разоружении в Европе. Однако сегодня мы не можем не заявить о нашей тревоге в связи с попыткой разделить то, что должно было быть нераздельным. В настоящее время не ведутся переговоры и не видно политической воли, которая, в случае начала этих переговоров, гарантировала бы их успешное завершение. В худшем случае мы являемся свидетелями неосуществимого желания добиться военного превосходства посредством перевооружения, сопровождаемого воинственными заявлениями. В лучшем случае это — желание восстановить якобы утраченное военное равновесие исключительно путем гонки вооружений, в том числе с помощью вызывающей отвращение нейтронной бомбы.

177. Господа руководители великих держав, когда же начнутся настоящие переговоры? Народы мира вправе требовать прекращения словесных нападок и бесплодной полемики, конца провокаций, прекращения новой абсурдной гонки вооружений, и прежде всего прекращения вмешательства или угрозы вмешательства во внутренние дела других стран во имя крестовых походов, объявленных сверхдержавами друг другу, а также немедленного начала переговоров и возобновления диалога, в том числе на самом высоком уровне, между правительствами Соединенных Штатов и Советского Союза. Когда великие державы забывают о своих обязанностях перед международным сооб-

ществом, долг всех остальных его членов напомнить о них.

178. Они обязаны сделать это потому, что, хотя, как хорошо известно, новая война будет иметь роковые последствия для всех стран без исключения, нынешний кризис уже оказывает отрицательное воздействие прежде всего на развивающиеся страны. Это и есть второй важный отрицательный фактор, о котором я уже упоминал ранее. Он заключается в усилении сопротивления, с которым сталкиваются наши народы в борьбе за свое освобождение от внутреннего и внешнего гнета и несправедливости. Мы отвергаем тезис о том, что существование конфликтов и очагов напряженности в Центральной Америке и Карибском бассейне, в южной части Африки, в Юго-Восточной и Западной Азии является лишь отражением соперничества и конфронтации между двумя великими державами. Они порождены прежде всего местными причинами. Но было бы наивно закрывать глаза на то, что конфронтация сверхдержав не обостряет местные конфликты, которые являются результатом борьбы народов против несправедливости и угнетения. Великие державы переносят враждебность по отношению друг к другу в очаги напряженности на юге планеты, обостряют их и создают опасность придания им международного характера.

179. Свидетельством этого являются события, происходящие в последнее время в Центральной Америке и Карибском бассейне, а также в южной части Африки. В этих двух районах, по нашему мнению, наблюдается наибольшая напряженность, конечно, кроме Ближнего Востока. Мы не можем объяснить, почему страна с прекрасными демократическими традициями оказывает поддержку расистскому режиму в Южной Африке, агрессивным действиям этого режима против народа незаконно оккупированной Намибии и незаконному вторжению в Анголу. Все эти действия продиктованы стремлением противостоять другой сверхдержаве в районе, который первая держава считает «стратегическим». Единственное реальное решение существующей в южной части Африки проблемы заключается в уважении подлинных стремлений народов этого региона, а именно в установлении надежных и общепризнанных границ Анголы, в предоставлении подлинной независимости Намибии и в ликвидации режима апартеида в Южной Африке. Если в борьбе за осуществление этих чаяний народы этого региона не получат поддержки со стороны демократических стран Запада, они неизбежно обратятся, и уже обращаются за поддержкой к тем, кто им ее предоставляет.

180. Мы не оцениваем какую-либо политическую ситуацию, исходя из простого факта присутствия или отсутствия той или иной великой державы. Военное присутствие одной из них не является само по себе чем-либо хорошим, так же как и присутствие другой не является само по себе чем-либо плохим. Все зависит от действий той или иной из них. С политической точки зрения достойна похвалы позиция тех, кто помогает народу

осуществить его законное устремление к независимости и справедливости, и, напротив, достойна осуждения позиция тех, кто помогает репрессивному режиму держать народ в подчинении. Мы думаем, что это справедливо и в отношении Намибии, и в отношении Афганистана.

181. По причинам, которые я только что упомянул, ситуация в Центральной Америке и в Карибском бассейне заметно ухудшилась за последний год. Правительство Мексики считает, что все страны, расположенные в данном регионе или имеющие здесь интересы, должны сделать все от них зависящее, чтобы уменьшить существующую здесь напряженность. В то же время мы утверждаем, что этого можно добиться только признанием законности борьбы, которая ведется в этих странах. В этом регионе не могут восторжествовать мир, демократия и процветание, если там по-прежнему будут царить несправедливость и угнетение. Поскольку для данного региона характерны именно такие проблемы, почти невозможно представить себе, чтобы они могли быть преобразованы без волнений и без борьбы.

182. Исходя из этого положения, правительство Мексики проводит в отношении этого региона политику, имеющую много аспектов, единство которых иногда бывает трудно сохранить в рамках глобальной политики. С одной стороны, мы стремимся поддерживать открытыми каналы связи со всеми правительствами данного региона, в том числе в форме встреч на уровне президентов. Это позволяет нам вести диалог по вопросу о кризисе в Центральной Америке и, насколько это возможно, избегать нарушения контактов между заинтересованными правительствами.

183. Мы участвуем также в региональных программах экономического сотрудничества, которые, если и не могут сами по себе разрешить существующий кризис, все же могут способствовать его разрешению. Таков смысл Договора, заключенного в Сан-Хосе между Мексикой и Венесуэлой более года назад⁵, о поставках нефти в данный район на льготных условиях, что представляет собой первый шаг на пути возможного осуществления мирового энергетического плана, предложенного президентом Хосе Лопесом Портильо. Мы всегда говорили, что программы экономической помощи должны быть свободны от какой-либо политической дискриминации; так мы поступили в рамках Договора Сан-Хосе. Исходя из этого, мы обратились с просьбой к странам, встретившимся в июле этого года в Нассау⁶, поступать таким же образом, чтобы найти пути содействия реальному экономическому процветанию региона.

184. С другой стороны, правительство Мексики считает, что существующее в данном регионе и в мире положение требует от него еще более укрепить узы дружбы и солидарности, которые объединяют ее с некоторыми странами данного региона. Эта позиция является неотъемлемой частью внешней политики Мексики, и она не может быть иной. С Кубой и Никарагуа нас объединяют узы нашего

общего происхождения: все три страны знают, что такое революция, хотя в наших странах она проходила по-разному. Правительство Мексики по собственному опыту знает также, что значит оказаться в изоляции в собственном регионе вследствие революции; оно также знает, какую напряженность может вызвать такая изоляция.

185. Поэтому в прошлом году в ходе частных встреч мы неоднократно заявляли и повторяем это сегодня на данном форуме: отсутствие связей между правительствами Кубы и Соединенных Штатов и осложнения в диалоге между Никарагуа и Соединенными Штатами являются основными причинами кризиса в Центральной Америке и в Карибском бассейне. Мы заявляем об этом авторитетно и твердо, потому что поддерживаем прекрасные дружественные отношения с этими двумя странами. До тех пор пока не начнутся переговоры, обсуждения и диалог между Кубой и Соединенными Штатами, в данном регионе не может быть и не будет согласия.

186. Мы продолжаем также поиски путей прекращения кровавого кризиса в Сальвадоре. Недавно совместно с правительством Франции мы обратились с призывом к международному сообществу содействовать достижению политического решения в гражданской войне, которая раздирает эту страну. Однако мы вкладываем в понятие «политическое решение» один-единственный смысл: по нашему мнению, оно должно быть справедливым, практически осуществимым и долговременным. Политическое решение означает проведение переговоров между воюющими сторонами. Поэтому мы признаем организации сальвадорской оппозиции, а именно Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти и Революционно-демократический фронт в качестве представительных политических сил, которые должны на законном основании принимать участие в любых переговорах.

187. Кое-кто утверждает, что подобное признание, с одной стороны, является вмешательством, а с другой — лишено оснований, поскольку оппозиция представляет собой лишь небольшую группировку многочисленных политических сил. В связи с этим мое правительство подтверждало и вновь подтверждает свою позицию, включающую три пункта.

188. Во-первых, правительство Мексики не признает давления, откуда бы оно ни исходило.

189. Во-вторых, призыв правительств Мексики и Франции⁷ к политическому решению, которое было бы выработано в результате переговоров между воюющими сторонами, не является вмешательством во внутренние дела Сальвадора.

190. В-третьих, как заявил президент Лопес Портильо, лучшим доказательством силы, представительности и широкой поддержки оппозиции в Сальвадоре является именно то, что правящая хунта вынуждена прибегать к крайним мерам и просить о вооруженном иностранном вмеша-

тельстве, чтобы удержаться у власти, а другие страны сочли необходимым откликнуться на эту просьбу.

191. По нашему мнению, утверждение о том, что проблемы Латинской Америки должны решаться латиноамериканцами, является опасным обобщением, если не уточняется, что право на самоопределение принадлежит народу, и только ему, а не его друзьям, соседям или его защитникам. В противном случае нам придется легализовать создание наблюдательных советов или региональных союзов, которые носили бы откровенно интервенционистский характер и в силу этого являлись бы неприемлемыми.

192. Мы считаем, что сальвадорский конфликт не должен повторять ужасную трагедию, каковой была война в Испании. Поэтому мы настаиваем на решении, которое было бы достигнуто в результате переговоров. Но если дело дойдет до иностранной интервенции, Мексика, как и 40 лет назад, выступит против нее и будет отстаивать подлинные интересы народа.

193. Моя страна твердо придерживается этих принципов в своей политике и никогда не уклонялась от исполнения своих обязательств. Вместе с дружественными странами, такими, как Франция и многие другие, мы будем следовать своим путем до тех пор, пока не восторжествуют силы разума. Мексика не может действовать подругому и не изменит своей позиции ни сегодня, ни завтра.

194. Конфронтация между великими державами не только препятствует изменению народами своих внутренних структур, она стала также тормозом процесса изменения международных экономических отношений.

195. Прежде чем перейти к существу вопроса, то есть к проведению ряда глобальных переговоров и к Международному совещанию по сотрудничеству и развитию, которое должно состояться в Канкуне, я должен упомянуть о ситуации, которая сложилась в связи с Конференцией Организации Объединенных Наций по морскому праву. У правительства Мексики вызывает серьезную озабоченность позиция, занятая некоторыми промышленно развитыми странами, и особенно Соединенными Штатами, по отношению к прогрессу, который уже удалось достигнуть.

196. Когда международное сообщество приступило к переговорам по этому вопросу, оно искренне верило в то, что наступил момент выработать определенные нормы, регулирующие режим океанов. Эти переговоры, в которых участвовало более 150 суверенных государств, близятся к завершению. Мы по-прежнему твердо верим, что наибольшее внимание в этой области необходимо уделить процессу кодификации.

197. Если сейчас усилия стольких лет окажутся неприемлемыми для этих стран, то серьезно пострадает весь процесс многосторонних перегово-

ров, поскольку трудно представить возобновление переговоров с прежней верой, заранее зная, что результаты наших трудов могут быть перечеркнуты одной или несколькими странами, которые участвуют в этих переговорах.

198. Кроме того, я считаю, что всем следует тщательно подумать о том, к каким серьезным последствиям может привести отсутствие конвенции. По нашему мнению, как и по мнению почти всех развивающихся стран, отказ некоторых стран подписать конвенцию или невозможность открытия ее для подписания еще не означает, что мир вернется к ситуации, которая существовала до начала разработки этой конвенции, то есть что мы вернемся к Женевской конвенции 1958 года как если бы ничего не произошло. Это ошибочное предположение. По нашему мнению, работа Конференции и важнейшие подразумеваемые договоренности, включенные в текст конвенции, определили многочисленные нормы, которыми руководствуются государства в своих действиях; многие из них, несомненно, приняли характер обычаев и превратились в подлинные юридические нормы. Однако, если конвенция не будет подписана, это повлечет за собой серьезные отрицательные последствия, создав неопределенность и даже хаос и анархию в области, в которой международному сообществу настоятельно необходимы четкость и стабильность.

199. Я хотел бы воспользоваться этой трибуной, чтобы обратиться с призывом ко всем удвоить наши усилия и завершить переговоры по выработке всемирной конвенции, которая, по нашему мнению, представляет собой единственную форму разрешения проблем, относящихся к использованию ресурсов моря.

200. Настоятельная необходимость найти эффективное решение насущных проблем международной экономики проявилась с небывалой силой на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

201. Как и 12 месяцев назад, Ассамблее предлагается принять решение по самой важной инициативе в области экономических многосторонних переговоров в первой половине 80-х годов — проведению глобальных переговоров. Как и другие развивающиеся страны, Мексика выразила свое разочарование и озабоченность в связи с тем, что, несмотря на крайнюю серьезность и остроту вопросов, которые должны обсуждаться на глобальных переговорах, прошло почти два года с момента единодушного принятия Генеральной Ассамблеей резолюций по вопросу о проведении таких переговоров [резолюции 34/138 и 34/139] и в течение этого времени не удалось выработать ни их повестку дня, ни форму их проведения, а следовательно, не удалось начать их.

202. Принимая предложение о проведении глобальных переговоров, Генеральная Ассамблея полностью отдавала себе отчет в том, что их проведение в любом случае будет сопряжено с трудностями. Учитывая опыт проведения много-

сторонних экономических переговоров, многие страны были убеждены в том, что для успеха этих переговоров требуются параллельные, но независимые усилия, направленные на создание условий, которые позволили бы добиться успеха на упомянутых переговорах. Эти дополнительные усилия должны не только облегчить выработку соглашений на глобальных переговорах, но и способствовать решению других аспектов этих переговоров. Их целью должна стать мобилизация политической воли, которая необходима для достижения значительного прогресса, для признания новых реальностей в мировой экономике и их последствий для международного сотрудничества в целях развития.

203. Учитывая такое положение, канцлер Австрии Крайский и президент Мексики Лопес Портильо выступили с инициативой созыва Международного совещания по сотрудничеству и развитию на уровне глав государств и правительств, которое должно состояться через месяц в Канкуне. Как было согласовано в ходе консультаций 11 стран, первоначально поддержавших данную инициативу, и как было подтверждено 22 будущими участниками Совещания, данная встреча преследует цель установления политического взаимопонимания на самом высоком уровне между главами государств и правительств, с тем чтобы можно было приступить к осуществлению задач международного экономического сотрудничества, никоим образом не умаляя значения нашей Организации и не подменяя ее роли как естественного форума для проведения этих переговоров.

204. Таков характер и такова цель Совещания в Канкуне; оно предоставляет возможность в неофициальной форме обсудить на самом высоком уровне политические проблемы, чтобы обеспечить также имеющее неофициальный характер взаимопонимание, которое расчистит путь к будущим переговорам, облегчит их проведение благодаря лучшему пониманию масштабов, значения и особенностей стоящих перед нами задач, а также открывает новые направления для действий.

205. Можно утверждать, и доводы подобного характера уже приводились, что трудное положение в мировой экономике и разочаровывающий опыт многосторонних переговоров по экономическим вопросам не предвещают успеха этому новому начинанию; что, вероятно, следовало бы подождать лучшего момента и лучших условий. Однако правительство Мексики считает, что проблемы сотрудничества и развития требуют безотлагательного внимания на самом высоком политическом уровне и что существующее положение, так же как и застой в многосторонних экономических переговорах и ограниченный прогресс, достигнутый в международном сотрудничестве в целях развития, являются мощными стимулами к действию. Поэтому необходимо взять на себя определенную ответственность.

206. Международное сообщество оценит степень достигнутого в конечном счете успеха. Однако мы

твердо убеждены, что каковы бы ни были результаты этих переговоров, нельзя упускать возможность для достижения взаимопонимания и прогресса, для чего необходимо приложить все усилия.

207. Малоутешительная картина сегодняшнего мира для многих является источником оправданного пессимизма. К проблемам, вызванным обострением международного экономического кризиса и ухудшением экономического положения многих развивающихся стран прибавляется новое обострение напряженности в отношениях между двумя великими державами, источником которой являются идеи, которые, как мы считали, остались позади.

208. Несмотря на усилия многих стран, представляется, что возможности для успешного решения проблем, стоящих перед международным сообществом, с каждым днем все уменьшаются. Поэтому сегодня, как никогда, мы должны подтвердить нашу приверженность целям и принципам Устава данной Организации и удвоить наши усилия, чтобы не сбиться с разумного пути. Со своей стороны, Мексика, проявляя здравый реализм, идет по единственному пути, который она считает разумным, — по пути мира и переговоров.

209. Так мы поступаем на форумах, посвященных разоружению, и на Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву; таким же образом мы будем поступать на Совещании

22 глав государств и правительств в Канкуне; по такому же пути мы будем следовать и в вопросе о Сальвадоре.

210. Нет такой проблемы, которую нельзя было бы решить. Решение ее зависит от нашей воли и от наших способностей. Давайте же искать их вместе.

211. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позвольте мне напомнить делегациям, что в соответствии с решением, принятым Генеральной Ассамблеей на ее 4-м пленарном заседании, список ораторов будет закрыт завтра в 18 час.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву*, том XV, документ A/CONF.62/L.78.

² См. CD/228, добавление II/том I, документ CD/160.

³ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать шестой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1981 года*, документ S/14664/Rev.2.

⁴ Там же, тридцать шестой год, 2300-е заседание.

⁵ Совместная декларация президентов Мексики и Венесуэлы от 3 августа 1980 года о Программе сотрудничества в области энергетики для стран Центральной Америки и Карибского бассейна.

⁶ Канада, Мексика, Соединенные Штаты Америки и Венесуэла.

⁷ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать шестой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1981 года*, документ S/14659, приложение.