



第五十一届会议
正式记录

第三委员会
第 28 次会议
1996 年 11 月 7 日
星期四下午 3 时举行
纽 约

第 28 次会议简要记录

主席：埃斯皮诺萨夫人（墨西哥）

目 录

议程项目 108：消除种族主义和种族歧视（续）

议程项目 109：人民自决的权利（续）

下午 3 时 10 分宣布开会。

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
（联合国广场 2 号 DC2-794 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.3/51/SR.28
13 December 1996
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

议程项目 108: 消除种族主义和种族歧视 (续) (A/51/3 (第 I 和第 II 部分), A/51/18, A/51/90, A/51/301, A/51/427, A/51/430, A/51/435, A/51/541, A/51/462-S /1996/831)

议程项目 109: 人民自决的权利 (续) (A/51/392, A/51/414, A/51/532—S /1996/864)

1. TOMIC 夫人 (斯洛文尼亚) 指出, 种族主义正在死灰复燃, 其最残酷的表现形式就是最近几年出现的“民族情洗”。犯有种族灭绝这样严重罪行的人应受到审判。她的代表团支持前南斯拉夫和卢旺达特别法庭的工作, 并坚决支持建立国际刑事法庭, 该法庭应该真正成为一个永久性的机构。

2. 种族主义在社会上的表现形式是不容忍、种族仇恨和暴力, 这一切是愚昧和害怕差异造成的。为了消除种族主义的表现形式, 宣传和执行禁止种族歧视的法律很重要, 在行动和权利上亦应如此。各国政府必须在平等和非歧视的基础上保证其公民和平共处。要通过宣传、教育、培训公务员和军人等方式提倡容忍和尊重他人。

3. 她的代表团很高兴地看到, 大多数国家都批准了《消除一切形式种族歧视国际公约》, 并呼吁那些还没有这样做的国家也这样做, 有些国家对限制种族歧视尚有保留, 但这不能违背公约宗旨。消除种族歧视委员会等国际机构应监督国际人权机构履行其职责的情况, 这一点是很重要的。令人鼓舞的是该委员会改进工作方法, 具体说就是对缔约国提交的报告进行了更加认真的审查。此外, 该委员会还积极采取行动, 对种族歧视现象及早发出警告, 并及时处理, 从而对防止种族歧视做出了重大贡献。

4. 至于影响委员会的严重财政危机, 她的代表团支持部分缔约国提出的关于修改协议第 8 条的决定, 以便在联合国的正常预算中为委员会拨付一定的款项。大会通过这项修正案已有 5 年之久, 但只有 17 个国家批准, 因此, 她希望公约缔约国尽快履行有关责任, 以达到所要求的缔约国三分之二多数, 这样, 该修正案才能够生效。

5. CHOWDHURY 夫人 (印度) 指出, 在战役的大部分时间里, 国际社会除了反对种族隔离外, 对其他种族主义形式实际上未予以注意。南非种族主义政权垮台后, 联合国为消除种族主义和仇外心理这种世界种族主

义现象作出了极大努力。在某些国家，特别是西方国家，反对歧视的法律不够完善，执行起来不够严格，而且以种族主义纲领为依据的极保守的政治集团得到加强，这一切同种族主义的不容忍与歧视现象相比，更令人不安和复杂，甚至还会有人接受。进行种族歧视宣传造成了如下后果：陵墓和寺庙遭到亵渎，潮进一步扩大，避难者人数与日俱增，少数民族和土著人村落和土地被占领等。国际社会应该努力制止这些倾向。

6. 她的代表团支持特别报告员发出的呼吁，认为应召开一次有关种族主义和种族歧视问题的世界会议，审议移民和仇外心理问题或研究一下能否另外召开一次关于仇外心理的会议，在这会议上应当涉及这个问题：以审议这样一个问题，即根据言论自由权利，是否应容忍煽动仇恨、特别是利用新型传播手段煽动仇恨的行为。人权中心组织的《消除一切形式种族歧视国际公约》执行情况专家讨论会得出结论说，禁止宣传种族优越或种族歧视的思想，这是对《世界人权宣言》中规定的言论和结论自由权利的合法限制。

7. 特别报告员面临令人不安的资金不足问题。这个问题对任务的完成具有很大的消极影响，在教育人们容忍和尊重其他国家人民和文化的问题上尤其如此。在执行《向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年行动纲领》方面也存在同样的问题。人权委员会在即将召开的会议上应审议这些问题。

8. 关于人民自决的权利问题，民主社会能为实行人民自决权利创造适宜的环境。但是，正如《维也纳宣言》指出的，对自决权的承认不应理解为允许或鼓励全面或部分破坏和损害主权与独立国家的领土完整，或被用来对主权民主的多元化国家进行分裂和瓦解。发言者强调说明了秘书长的意见，认为如果各种民族、宗教或语种群体都要求具有国家性质，就永远不能限制肢解，而且和平与安全以及所有人的经济福利也将难以实现。

9. 消除种族歧视委员会报告（A/51/18）所载第 XXI（48）号一般建议强调了秘书长的这一看法，委员会在建议中强调指出，根据联合国大会 1970 年第 2625（XXV）号决议通过的《关于各国家间友好合作关系国际权利原则宣言》，联合国采取了一些措施中，其中没有一项可理解为允许或鼓励完全或部分破坏平等与人民自决权利的行为、破坏完全代表本国人民完整性的政府的行为，或破坏主权独立国家领土完整的行为。委员会认为，国际权利原则宣言不承认各国人民有权单方面宣布国家的分裂。

10. 关于利用雇佣军侵犯人权，阻止人民行使自决权利的问题，特别报告员在报告中充分说明，参加武装冲突、特别是内部冲突的雇佣军日益增加。涉及这类活动的国家法和国际法存在严重缺陷，而且有人为了作出让步不惜牺牲国家安全。

11. 很遗憾，该报告只审查了雇佣军问题，却未充分揭露利用雇佣军从事恐怖和叛乱活动的行径，以及这给多文化的民主国家造成的越来越大的威胁，10多年前印度就曾深受其害。遗憾的是，研究雇佣军问题的专家小组因缺少经费而无法召开会议。他认为，对雇佣军经常扣压外国人质这一事实，国际社会必须予以重视。她希望再次进行讨论时，人权委员会及其工作组能够认真研究种族主义、自决权利和雇佣军活动等问题。

12. SAVCHENKO 夫人（乌克兰）说对实行自决权可能造成的冲突，必须采取公正而灵活的解决办法。这些问题的解决必须依据《联合国宪章》规定、《关于各国间友好合作关系国际权利原则宣言》、《赫尔辛基最后文件》、以及以有关捍卫国家主权、领土完整和边境不受侵犯的其他国际文件。

13. 自决权利与分离主义不能等同。上述联合国大会宣言指出，承认自决权利原则不应解释为允许或鼓励任何一种旨在全部或部分破坏或损害主权和独立国家领土完整的行为。她的代表团在人权委员会第五十二届会议上提及的一项宣言说明，在实行自决权利、特别与领土分割有关的自决权利时，应运用如下的观点：任何一个民族都有权分割领土，但不能超出整个民族自决权利的范围；如果一个民族在其居住的国家以外还有一个国体，则该民族这一部分不能享有自决权。既不拥有国体，又不是领土土著人的民族不能享有自决权；在一定的领土范围内未构成多数的民族群体也不能享有自决权。（E/CN.4/1996/SR.7, 第 31 段）

áá

14. 有些国家认为人民的自决权也适用于国家，甚至是地方的权益要求，她的代表团认为这是没有道理的。她的国家赋予了克里米亚以充分的行政和领土自治权，但是，克里米亚或乌克兰以外的某些集团依然继续要求享有所谓的“克里米亚人民”独立权。她的国家努力解决克里米亚的社会和经济问题，为此所采取的措施不能被认为是歧视性的，因为这些措施符合国际权利和国际公认的人权原则。认为，在如下情况，行使自决权不应将某个少数民族从领土分离出去，如果其人口在领土不属于大多数，而且该领土其他群体对此分离持异议。

15. 如果能够阻塞在自决权行使方式上存在的法律漏洞，那么分离主义运动就无空儿可钻了。因此，必须建立一个世界机构，以处理行使这一权利时发生的严重的冲突。此外，她还认为，在独立问题上做出让步不是理想的解决办法，也不能在所有情况下都这么做。

16. 至于同消除种族主义和种族歧视有关的议题，发言者说，她的国家的法律禁止种族主义和种族歧视，特别禁止对占绝大多数的少数民族实行各种形式的歧视。有必要进行国际合作，以便对这些社会弊病采取更加有效的国内措施。

17. CORNETTE 夫人（圭亚那）代表属联合国会员国的加勒比共同体成员国发言时说，他们知道歧视和不容忍现象是造成世界大部分悲剧和苦难的原因，加勒比共同体成员国一贯坚决反对各种形式的种族主义和种族歧视。这一立场表现在他们对种族隔离的谴责上，他们认为，种族隔离的消除是国际社会，特别是联合国在反对种族主义和种族歧视的斗争中取得的重大成果之一。但是，这些现象的其他表现形式，如仇外心理，对少数人、民族群体、移民和流离失所者进行的迫害，以及充满仇视的“民族清洗”政策等，仍会造成令人十分不安的后果。国际社会应当尽快消除所有这些种族主义的现代表现形式，并为此采取一些预防性措施。

18. 关于前南斯拉夫和波黑的形势，加勒比共同体成员国注意到，联合国最近提出了保护回返者人权和使其重新融入社会的倡议。它们还认为，如果原有国家对其公民不负责任，不恢复他们所有的权利，就不可能建立一个完整的社会。加勒比共同体成员国呼吁联合国和国际社会尽其所能，使目前卢旺达和扎伊尔的爆炸性局势得到控制。它们还认为，应全力支持国际法庭对卢旺达和前南斯拉夫战争肇事者进行审判的工作。

19. 按照加勒比共同体成员国的看法，如果不普遍支持和实施《消除一切形式种族歧视国际公约》以及其它国际人权文书就不能消除歧视和不容忍现象。各国政府必须同监督机构、特别是消除种族歧视委员会进行合作。

20. 按照他们的看法，执行《向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年行动纲领》十分重要。国际社会应当团结一致，努力实现该纲领提出各项目标。加勒比共同体成员国强调，人权中心在协调防止种族冲突和民族冲突的活动方面起着很重要的作用。必须审查一下，是否能够采取预警办法来加强联合国防止这些冲突的能力。

21. 加勒比共同体成员国认为，负责审查种族主义现代表现形式、种族歧视、仇外心理和与不容忍现象有关的形式的特别报告员，人权事务高级专员以及人权中心，在运用新的理论观点处理这些现象方面将起到决定性的作用。还应最大限度地利用联合国这十年所提供的机会，进行人权方面的教育。加勒比成员国完全相信，在消除种族偏见和固执己见方面，宣传教育可以起重要的作用，并会增进互相容忍和种族和谐。

22. 加勒比成员国赞同以下的呼吁：为支持第三个十年活动提供足够的财力和人力，并保证特别报告员充分有效地完成他的任务。它们还要求那些尚未批准《消除一切形式种族歧视国际公约》和有关法律文书的国家予以批准。

23. 尽管通过了大量有关支持全球实现人民自决权利的决议，但在世界很多地区仍不允许人民行使这一权利。加勒比共同体成员国认为，能够反映所有国家利益的唯一有效办法，是以切实可行的和平方式开展促进实现人民自决权的活动。

24. 加勒比共同体成员国重申他们同意关于巴勒斯坦人民自决权的原则，要求在该地区建立和平，并要求共同作出努力，以实现和平解决。承认巴勒斯坦人民自决权利会对所有各方都十分有利。

25. 负责审查种族主义现代表现形式、种族歧视、仇外心理和有关的不容忍形式的特别报告员在其报告中指出了雇佣军活动和恐怖主义之间的关系，这个问题使加勒比共同体成员国深感不安。发言者强调指出，这些活动不仅包括恐怖主义活动，而且还包括贩卖毒品和武器活动，因此加勒比共同体成员国坚决支持特别报告员的建议，认为所有国家都应在本国法中纳入一些实际措施，以免它的领土被用来招募、训练、集聚和转运雇佣军，并要求联合国大会再次谴责这些活动。

26. MEDKAD 先生（阿拉伯叙利亚共和国）说，国际社会应当继续分析各国人民的自决权问题，因为，尽管有关问题的严重性已经减轻，但是仍须寻求各种办法，来消除殖民主义、外国占领和其他统治形式给国际和平与安全造成的威胁。发言者说，种族主义和种族歧视，特别是在发达国家中对外国人的歧视，令人深感不安。

27. 近年来联合国努力贯彻执行了宪章各项规定，从而得以使很多国

家人民都能行使他们的自决权利。阿拉伯叙利亚共和国是第二次世界大战之后最早获得独立的国家之一，它坚决捍卫人民的自决权利，特别是在外国占领和殖民统治下的人民的自决权利。

28. 自 1960 年以来这 10 年所进行的改革，并没有改变人类一直坚持的各项基本原则，其中一项原则是将各国人民从压迫中解放出来。种族主义的各种表现形式是需要立即消除的一种否认人民自决权利的形式。

29. 阿拉伯叙利亚共和国的宪法和法律强调必须反对种族主义和种族歧视的各种表现形式。该国支持反对种族主义和种族歧视的所有公约。

30. 在谈到巴勒斯坦人民的状况时，他指出，以色列的扩张主义政策是对《联合国宪章》、人权和国际权利的破坏。最近 50 年，世界各地的巴勒斯坦难民一直希望回到用武力将他们驱逐出的家园，他们对以色列让世界各国的犹太移民占据他们的位置束手无策。很难理解国际社会为何不能迫使以色列尊重国际权利原则。但是，以色列早晚得放弃其反对和平的政策、撤出其占领的阿拉伯领土，并承认巴勒斯坦人民的自决权。

31. 他说，叙利亚多次重申，现在再一次重申，它同意根据马德里会议通过的原则，在该地区广泛实现真正的和平，安理会的许多决议以及“建立和平区”的原则都坚持了马德里会议原则。

32. BORDA 先生（哥伦比亚）重申，哥伦比亚真诚而坚决地同意消除种族歧视，并准备同联合国机构进行合作。哥伦比亚是《消除一切形式种族歧视国际公约》缔约国，它按时向消除种族歧视委员会提交报告。哥伦比亚政府研究了该委员会提出的有关建议，并决定在编写下一个报告时考虑这些建议。哥伦比亚还接受了负责审查种族主义现代表现形式、种族歧视、仇外心理及与不容忍现象有关的各种形式的特别报告员的访问。

33. 他说，哥伦比亚 1991 年宪法规定了尊重哥伦比亚社会各少数民族，以及不分性别、种族、国籍、家庭、语言、宗教、政治或思想见解一律平等的原则。该国政府这一有力的举措体现在支持和加强《1995—1996 年哥伦比亚土著人民纲领》上，它的主要目标是：支持土著人民建立自己的社会组织及经济和文化体系，改善它们同国家社会体系的关系；采取保护、促进、宣传和捍卫这些居民权利的措施；支持他们实现自主和持续的发展；促进土著居民和土著村落参与决策进程；开展宣传活动并提倡哥伦比亚民族文化的多样性。还要为实施各项投资计划进行拨款，特别是在教

育和卫生方面。

34. 关于哥伦比亚黑人社区的问题，1993 年第 70 号法律重申了他们的政治、经济、社会和文化权利以及领土权利。作为一种发展选择，应当在平等、公正、自主、参与和尊重不同文化的基础上保护他们的生活方式。根据高级咨询委员会的建议内务部黑人社区事务总局制定了有关的政策。已经针对哥伦比亚黑人制定了一个五年规划，通过加强省、区和专区咨询委员会，调查黑人群体基本情况，并搜集这方面的资料，同时绘制一张大多数黑人居住地区的社会文化图解，以推进这些社区的发展进程。

35. 他强调说明，哥伦比亚与联合国机构进行了合作，并参加了今年 7 月《安第斯条约》缔约国就获得遗传资料的问题与联合国专门机构举行的谈判，这些活动对黑人、土著居民和当地居民具有直接好处。哥伦比亚当局确信，经济的发展和社会状况的改善，将会大大促进哥伦比亚土著人和黑人的发展。

36. 他概述了人民自决权的问题，并再次重申支持巴勒斯坦人民实行自决权，支持在其领土上建立独立自主的国家，他对中东和平进程遇到的困难表示关注，并相信各方将会完全执行所达成的协议。此外，他还呼吁通过对话，和平解决争议，并消除各方之间的分歧。

37. KAMAL 先生（巴基斯坦）说，自决权是各主权国家间建立国际关系的一项主要组织原则，而各国人民的自决权是维持国际秩序的基础。实行这一权利的基本准则是人民在没有任何外来压力的情况下自由合法地表达自己的意愿。任何由殖民当局或占领当局单方面组织的公民投票或选举都不能自由表达这种意愿。不论占领国给予多大的自主权都不能代替遭受殖民统治或外国统治的人民自己争取到的自由合法权利。

38. 该发言者希望在中东实现持久和平，并希望能够巩固波黑的和平，以保证实现该国的领土完整，并按照国际权利原则宣言惩罚侵略者。

39. 他在谈判查谟和克什米尔局势时说，尽管印度接受了安理会关于通过自由和公正的公民投票来决定这一地区合法地位的决定，但它为占领该领土还是采取了单方面的措施，并阻止克什米尔人民行使其自决权，这一权利是得到安理会决议承认的，这些决议至今仍然有效，而且对印度、巴基斯坦和联合国都是强制性的。只有自由行使自决权，才能使这一权利具有并保持有效性。

40. 他指控印度残酷镇压 1989 年克什米尔人民为争取自身解放而开展的和平运动，并揭发印度驻扎在这块土地上的 70 万士兵集体犯下的屠杀、酷刑、驱赶、纵火和报复等罪行。他还指控印度于今年 5 月和 9 月分阶段举行的欺骗性选举，这次选举的目的是保证在进行选举的地方集结大批士兵。

41. 他质问，在外国占领下怎么能够实现民主呢？在一个重兵把守的地方又怎样能够进行自由选举呢？而且这样的选举怎么能够使克什米尔人民顺利行使自决权呢？

42. 印度称克什米尔人民的解放斗争为分裂主义运动，这是它惯用的殖民主义托辞。克什米尔是印度和巴基斯坦发生分歧的关键，是造成该地区紧张形势的主要原因。巴基斯坦希望能找到和平解决克什米尔争端的办法。以为中亚创造一个和平占繁荣的环境。

43. 他说，查谟和克什米尔冲突的解决应涉及三个方面。首先，应采取措缓和紧张局势，并避免可能对和平造成的威胁。印度应接受最近三年来秘书长进行的调解以及巴基斯坦提出的建议，即任命一位秘书长特别代表、扩大在印度和巴基斯坦监测控制线上的联合国军事观察员小组，并向查谟和克什米尔派遣一个实况调查团。第二，印度应放弃以武力解决克什米尔危机的做法，这是十分重要的。第三，应诚心诚意地举行实质性会谈，以寻找解决查谟和克什米尔争端的办法，在会谈中印度应发挥其灵活性和创造性，应该认识到克什米尔人民认为不可接受的任何解决办法都不能持久。

44. 该发言者认为，查谟和克什米尔争端确定了联合国本身的性质。安理会通过调解，裁决和外交手段得出的结论，可做为决定解决这一问题各种办法的依据。拒绝接受这些结论，无异于反对该组织存在的必要性和对国际社会公认的准则的嘲弄。他说，在国际社会面前，印度应对其残酷镇压克什米尔人民负责。

45. SERGIWA 先生（阿拉伯利比亚民众国）说，种族主义有损于人类尊严和各国人民平等的原则。尽管国际社会为消除这一祸害做出了努力，并建立了许多国际人权机构，但是种族主义现象对千百万的人继续产生影响。利比亚警惕地注视着种族主义现代表现形式的扩展，比如反对移民劳工的仇外心理日益增强，特别是，许多国家掀起了反对占少数的阿拉伯穆斯林的运动。

46. 关于人权委员会特别报告员提出的、有关种族主义现代表现形式、种族歧视、仇外心理和与不容忍现象有关的形式报告，他感到遗憾的是，报告中没有提到被占领土的种族主义行为，也未要求今后更加广泛地审议种族主义和种族歧视问题。此外，他还为人权中心因缺乏经费没有开展更多的活动而感到遗憾。为此他强调，必须向中心提供必要的经费，以使其能够组织向种族主义和种族歧视进行战斗第三个十年的活动。在这十年内，国际社会应当尽可能反对一切形式的种族主义，鼓励各种族间相互容忍和理解，并反对认为一个种族比另一种族优越的理论。

47. 尽管《联合国宪章》、《国际人权公约》、《维也纳宣言》和联合国大会决议都宣称在殖民主义奴役下的人民享有自决权，但是巴勒斯坦人民却被剥夺了这一权利。因此，以色列必须撤出被占巴勒斯坦领土，包括耶路撒冷和叙利亚的戈兰高地，以便巴勒斯坦人民能够返回他们被驱逐的土地，并建立一个犹太人和阿拉伯人能够和平共处的国家。

48. 最后，必须指出，阿拉伯利比亚民众国在执行伊斯兰教义时，不分种族、性别、肤色和语言，一律尊重所有居民的权利。利比亚政府在不同的国际会议上一贯谴责种族歧视，并支持各国人民的自决权。

49. AL-HITTI 先生（伊拉克）说，几个世纪以来伊拉克少数宗教民族都是友好相处的。伊拉克宪法很重视库尔德斯坦人和伊拉克其他两个少数民族叙利亚族和土耳其族人的权利。这些少数民族有他们自己的政党和文化团体，他们通过这些政党和文化团体表达自己的愿望和意见。另一方面，伊拉克法律保护少数人的权利、保障各种不同语言、宗教和民族群体间平等，但是也尊重主权和领土完整。

50. 在这方面值得提醒的是，伊拉克少数民族不能被视为土著居民。因此，这些少数民族的状况应纳入有关人权问题的专题加以研究。不能把少数民族问题同土著居民的问题相提并论，这一点很重要，因此应当弄清那些自称代表土著居民的组织是否可以信赖。

51. 尽管《经济、社会文化权利国际公约》以及《公民权利和政治权利国际公约》都规定，各国人民均享有自决权利，他们可以自由支配本国的财富和自然资源，而且在任何情况下都不得剥夺一国人民的生存手段，但是有些国家仍无视这些权利，甚至从军事上干涉像伊拉克这样的国家。对伊拉克人权的侵犯是通过国家对北部的干涉来进行的，如即破坏国家的

团结；建立禁止飞行区，破坏伊拉克领空权；从美国发射导弹，造成许多公民死亡；禁止出口石油，这是伊拉克的主要收入来源。

52. 为此，伊拉克呼吁国际社会反对这一政策，并注意执行《联合国宪章》和有《国际人权公约》。

53. MINOVES—TRIQUELL 先生（安道尔）说，不论是安道尔的宪法还是它一贯执行的政策，都很注意所有人一律平等、容忍和尊重人权的原则。安道尔从十二世纪后就懂得了如何争取和平与自由，它曾接受过不同种族和地区的避难者，并支持联合国为反对所有形式的种族歧视而进行的各种活动。

54. 安道尔政府认为，种族歧视现象是与人类的本质相违背的。但是，很多人都对不同族裔的人怀有偏见和恶意，并进行攻击。对那些因缺乏远见而不自觉地持歧视态度的人应给予理解和教育，但是对那些故意歧视人的人应予以蔑视。安道尔认为，联合国是反对种族主义的基本讲坛，在这方面，他欣然赞同秘书长就特别报告员关于种族主义和种族歧视的报告（A/51/301）进行的说明。同时，他表示支持所有反对这一现象的活动，特别是促使社会关心此问题、并对青年进行人权教育的活动。

55. 关于各国人民自决权的问题，安道尔指出，这一根本权利包含很多责任，但是同各国人民的民主生活和自由原则有着内在的联系。他还指出，这是很难行使的一种权利，因此需要加以深入研究。他完全赞成列支敦士登提出的就自决权利问题举行辩论的建议，特别赞成组织与此专题有关的讨论会。

56. KAUSIKAN 先生（新加坡），想对 A/51/301 号文件中所载特别报告员的报告提几点看法。报告员在导言第 4 段中指出，由于秘书处人权中心缺乏人力资源，不可能从会员国中获得必要的信息来起草文件，因此必须求助于半官方组织、非政府组织和国际报刊上刊登的可靠文章。新加坡代表团不同意把缺乏人力做为报告员未履行其职责，同各国就有关问题进行协商的理由。从根本上讲，这是一项基本的法律原则。缺乏积极性和主动性导致对事实作出错误的解释。因此，这份报告有一些根本性的错误，其可信性值得怀疑。

57. 例如，报告员在报告第三章第 20 段中说，在亚洲，地区间移徙造成了移民国与接受国之间的紧张局势。尽管区域间移徙有时确实造成了某

些国家间的紧张局势，但是说对移民的歧视造成了紧张局势则是荒谬的。特别报告员在同一章第 21 段中还强调指出，大规模驱赶移民劳工使人们对人权问题产生了忧虑。在某些国家，具有合法移民身份的人受到犯罪控告时，不管其是否有理，法律都会受到十分严厉的法律惩处。按此逻辑，报告员指出，对具有移民身份的人，其所居住的国家不应对其实行刑事处罚，这是不能让人接受的。新加坡对所有居民适用同一法律，有些人认为它的法律很严厉，但是实行这些法律很有必要。

58. 在报告第 21 段，特别报告员举例说，1995 年菲律宾与新加坡的关系开始恶化，这是因为对菲律宾一个家庭女佣执行了死刑，她被控告杀害了她的主人。菲律宾当局对审判表示质疑。报告员在这段中犯了一个根本性的错误，因为该女佣从未被控杀害她的主人，而是被控杀害了她所照顾的一个菲律宾女同胞。这说明报告员的调查并非十分可靠。此外，提供的信息也不很完整，因为尽管报告员说 1995 年菲律宾和新加坡的关系已经恶化，但是他没有说这两个国家在同一年恢复了关系，这比 1996 年 8 月他提出报告时要早的多。

59. 此外，对该家庭女佣进行审判的过程符合各项审判要求，并注意了所有阶段，包括起诉和要求宽大处理后的阶段作出的必要而公正的保证。新加坡不仅为被告人提起诉讼提供了充分保证，而且还提供了其他特殊的机会。如能进行一些调查工作，特别报告人就将会知道，由新加坡和菲律宾组成的一个独立的美国法庭专家小组一致证明了新加坡病理学家的结论，而且双方政府接受了这个专家小组的意见。被忽略的事实已不是秘密，因为国际报刊已广泛刊登，可以想象，特别报告员曾协商过此事。

60. 人权中心于 1966 年 5 月发给新加坡和其他成员国的信属一般性信件。特别报告员在其报告中涉及了一些具体问题，但奇怪的是，人权中心并没有就这些具体问题同新加坡协商，何况该事件早在此信发出不到一年就已解决了。此外，当特别报告员编写这一报告时，人权中心已经收到了这份文件。当时还有一位特别报告员，如果这两位特别报告员能进行合理性磋商，本不至于颠倒上述根本事实。造成这类错误的原因不是缺少人力和资金，而是未尽到责任和疏忽大意。

61. 新加坡想知道，特别报告员是否准备纠正这些错误，如果是的话，如何予以纠正。除非遵循最起码的职业准则并提出客观可靠的报告，否则新加坡会议为，问题不在于资金不够，而是使用不当，而这会给今后提供

财政资金造成后果。

62. KUNDA 先生（赞比亚）说，他无保留地同意以前安哥拉代表中非发展共同体各成员国所发表的声明。

63. 负责审查种族主义现代表现形式的特别报告员在其声明序言中强调说明移民问题及其所造成的紧张局势时说，赞比亚曾派出飞机运送西非合法和非法移民返回家园。赞比亚政府过去和将来都会高兴地欢迎合法移民，赞比亚社会和人民为其好客精神而感到骄傲。但是非法移民是一种犯罪行为，应该尊重法律。

64. 从赞比亚走私宝石的或不太珍贵的石头，这已是众所周知的事情，有人非法入境就是为了这一目的，这已得到证实。走私行径会断绝对赞比亚人民至关重要的收入来源，作为一个自力更生的穷国，不允许他们的自然资源被盗。

65. 那些被遣送回原籍的人，有的原来就需被判过刑，或是因非法入境事先就被赞比亚遣返回国，这不能被指责为不容忍现象或丧失人性，因为这是维护法律和秩序的措施。在赞比亚有许多来自西非的人，他们定居下来，同社会融为一体，并走向发展进步。总而言之，赞比亚十分重视特别报告员的工作，并再次向他表示，将全力支持他履行他的职务。

66. ZELACI 先生（阿尔及利亚）说，要巩固稳定而公正的国际秩序，就必须消除各种灾难造成的危及稳定的因素。种族主义和种族歧视在很多地区继续繁衍，在那些民主价值和人权根深蒂固的地方更是常以奇特的形式繁衍。

67. 种族主义行径、经济利益或同政党、利益集团或政府集团有关的选举意识，导致对移民劳动者、避难者、请求避难的人、少数民族和土著居民采取拒绝和不容忍的态度，在很多情况下，像邮政电讯和国际联网等宣传手段和新的技术为宣扬种族主义、仇外心理或新法西斯主义行径提供了很大的便利。

68. 另一方面，一些对外国居民和旅游者很严格的国家法律，加强了那些本来就在比较民主的社会业已存在的仇外和种族主义情绪。在各大洲，大规模驱赶移民劳动者和要求避难的人好像已经成为一种控制移民运动的方式，这使人们对人权所依据的不歧视原则产生了怀疑。

69. 各国必须采取法律，行政和政治措施，在民事和刑事上惩罚那些犯有种族主义罪行的人，还必须开展全国性运动，以提醒人们注意这个问题并动员舆论，包括进行有关这方面的教育，以在全世界根除种族主义和种族歧视。阿尔及利亚决心在其民族政策中消除这种表现。在国与国之间以及国际组织之间实施具体措施方面，阿尔及利亚完全支持召开一个关于种族主义现代表现形式、种族歧视、仇外心理及与不容忍现象有关的形式国际会议；建立一个监测传播媒介的机构，对宣传种族仇恨、种族主义和仇外心理的情况进行监测；对发放签证采取灵活的行政措施；加强人员交流及通讯和文化的交流，在各级教育机构对人权进行宣传。

70. 至于各国人民的自决权，尽管所有国际措施都包含这一原则，但是仍有一些国家的人民未能行使这一权利。只要这一点未做到，联合国维护和平的工作就没有完成。以色列新的领导集团所推行的不妥协政策和不履行诺言的行为，使中东和平进程仍处在危险之中。尽管阿尔及利亚高兴地看到在巩固该地区和平进程方面已取得进展，但是仍然应该在归还以色列 1967 年占领的全部领土的基础上，寻求全面彻底的解决办法。

71. 阿尔及利亚将不遗余力地使联合国和非洲统一组织提出的解决办法付诸实施，使西撒哈拉人民能自由行使自决独立的不结盟权利，这无疑将有助于该地区的稳定与和谐。

72. MATESIC 先生（克罗地亚）说，特别报告员的报告第 14 段涉及雇佣军问题，其中载有德国常驻代表团致联合国驻日内瓦办事处的普通照会这是致特别报告员的一封回信，信中特别报告员查询了两个可疑为雇佣军的人。

73. 不论是报告还是普通照会都未讲明在哪个国家、在谁的指挥下进行了设想的雇佣军活动。照会中提到的那些活动不是在克罗地亚发生的，照会中提到的军事部队和指挥也和克罗地亚共和国的军队没有关系，因此，克罗地亚代表团要求特别报告员在以后谈论此事时，澄清这一问题。

74. PHANIT 先生（泰国）希望就特别报告员关于种族主义现代形式的报告（A/51/301）第三章 A 节所涉及的问题发言，这一节的题目是“世界移民危机”。正如报告中指出的，人们常常为了寻找一个较好的归宿而移徙。但是也有另外一些原因驱使人们去这样做。有些人因本国不安全而出国，或是因在本国受到迫害，或是政府鼓励他们出国，或是其他国家雇用

外国劳工。但是，在大多数情况下，贫困似乎是驱使他们从一个国家到另一个国家去寻找更好的经济机遇的主要因素。在泰国，有非法移民者来谋生，同时，也有泰国公民非法移居他国去谋生。由于他们中很多人都有可能受到虐待，因此，泰国将从两个角度来考虑这个问题，既要冷静地正视这一问题，又要顾及各方利益。

75. 对移民问题应进行全面的分析，不能为庇护那些犯有罪行的人而提出人权要求。所有那些弃国出走的人，要求他们尊重接受国的法律和法规。按照泰国的看法，特别报告员所谈及的亚洲移民问题不是种族歧视问题。在报告第三章第 22 段，特别报告员说，泰国认为移民的到来威胁到国家安全，他这样说有些夸大其词。泰国曾迎接过几十万来自缅甸、老挝、柬埔寨和越南的人，他们当中有非法移民，但泰国接受了他们，这是因为泰国具有人道传统，而与族裔、宗教、肤色和种族无关。

76. 另一方面，泰国政府对非法移民采取的政策是很明确的，即只保护和帮助那些真正需要的人。泰国始终愿为那些因本国发生冲突而在边境避难的人提供人道主义帮助和临时避难所，一旦其原籍国状况正常化，泰国便会为这些人安全而尊严地返回家园提供便利。

77. 泰国全国，移民劳工人数有所增加，这影响了经济和社会的发展，并使犯罪率大大上升。但是必须以人道主义方式解决这类问题，为此，政府最近宣布延缓两年遣返非法移民，以期通过一些规定，尽可能减少非法移民给公共秩序带来的后果。希望这一信息有所帮助，并能调整特别报告员的报告。令人不解的是，特别报告员的报告是以不可信的信息来源为依据的。

78. TIN 先生（缅甸），在行使答辩权时说，他感到遗憾的是，以色列代表以欧洲联盟名义作有关各国人民自决权问题的发言时，曾提到与审议的议题毫无关系的缅甸。缅甸曾经在非殖民化问题特别委员会中起过突出的作用，这足以证明它是支持殖民统治下的各国人民的自决权的。在《维也纳宣言》中说的很清楚，这一权利不能被理解为允许或鼓励任何一种旨在全部或部分地破坏或损伤主权和独立国家领土完整或政治团结的行为。自决权是一种只在殖民统治或外国占领下的人民行使的权利。

79. 缅甸正在进行有各方人士参加的全国性对话，以实现众多民族的愿望，并在一个现代化的发达国家创建一个多元化和多党制的民主社会。已经召开全国议会制定新宪法，以反映全国人民和大多数政党的愿望，宪

法将保证各个民族的权利，并首先关注缅甸全国各民族间的和解，其结果是几乎所有武装集团都放下了武器，并完全投入了决定其命运的国家政治进程。在缅甸从来没有发出过专横的逮捕或拘留。对那些触犯现行法律的人采取了措施，使他们在审判过程中完全有机会提起诉讼。

80. BENNANI 夫人（摩洛哥）在行使其答辩权时说，1975年10月，应摩洛哥的要求，国际法庭承认，在西班牙殖民统治时期，被西班牙占领的撒哈拉领土不是 Terra Nullius 在这块土地与摩洛哥王国之间曾有过法律上的效忠关系。

81. 1975年11月，根据摩洛哥、西班牙和毛里塔尼亚签署的《马德里协定》，将撒哈拉归还给了摩洛哥。这项协定由联合国正式保存，联合国大会曾为此发表过照会。尽管殖民统治留下了各种问题，但摩洛哥始终愿意分阶段和平实现其领土完整。摩洛哥为表明其全面和平解决撒哈拉问题的愿望，曾建议联合国举行一次关于自决权的投票选举，它积极参加了按联合国调解计划，经安理会通过的各阶段选举活动，并在各种场合多次重申它支持该项计划。

82. MESDOUA 夫人（阿尔及利亚），行使其答辩权时说，关于摩洛哥代表团刚才就西撒哈拉问题发表的看法，她希望再次重申，这个问题应交由安理会和第四委员会来研究。第四委员会正在具体研究摩洛哥与波里萨里奥阵线（POLISARIO）之间的最后会谈。但是，摩洛哥力图再次误导与会的各代表团。

83. 阿尔及利亚重申它支持非洲统一组织和联合国通过的旨在进行公正解决的调解计划。在这方面，他同许多代表团、尤其是欧洲联盟一样，要提请大家注意安理会就此问题通过的各项决议的内容。

下午 5 时 15 分散会。