

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 28-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-жа ЭСПИНОСА (Мексика)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 108 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЛИКВИДАЦИЯ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ  
(продолжение)

ПУНКТ 109 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL  
A/C.3/51/SR.28  
19 March 1997  
RUSSIAN  
ORIGINAL: SPANISH

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

ПУНКТ 108 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЛИКВИДАЦИЯ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ (продолжение) (А/51/3 (части I и II), А/51/18, А/51/90, А/51/301, А/51/427, А/51/430, А/51/435, А/51/541, А/51/462-S/1996/831)

ПУНКТ 109 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ (продолжение) (А/51/392, А/51/414, А/51/532-S/1996/864)

1. Г-жа ТОМИЧ (Словения) подчеркивает, что расизм – это постоянно существующее явление, самой тяжелой формой проявления которого в последние годы явилась "этническая чистка". Лица, ответственные за совершение таких серьезных преступлений, как геноцид, должны подвергаться преследованию с учетом их личной ответственности. Делегация оратора поддерживает работу специальных трибуналов для бывшей Югославии и Руанды, а также решительно выступает за скорейшее создание международного уголовного трибунала, который должен стать постоянно действующим и беспристрастным механизмом.

2. Проявления нетерпимости, ксенофобии и насилия по расовым мотивам, которые существуют в современном обществе, связаны с невежеством и страхом перед многообразием. Для борьбы с ними важно принять и соблюдать законы, запрещающие расовую дискриминацию де-факто и де-юре. Правительства должны гарантировать мирное сосуществование граждан своих стран на основе равенства и отсутствия дискриминации. Необходимо поощрять толерантность и уважение других людей посредством распространения информации, образования и подготовки работников государственных органов, военнослужащих и других лиц.

3. Делегация оратора с удовлетворением отмечает тот факт, что много стран ратифицировали Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и призывает те государства, которые еще не сделали этого, последовать данному примеру, а также ограничить свои оговорки в отношении этой Конвенции и обеспечить, чтобы они не противоречили ее целям. Важно, чтобы выполнение обязательств по международным документам, касающимся прав человека, проходило под контролем международных организаций, таких, как Комитет по ликвидации расовой дискриминации. Улучшение рабочих методов этого Комитета, в частности в том, что касается комплексного рассмотрения докладов государств-сторон, вызывает чувство удовлетворения. Кроме того, позитивный характер носят меры раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий, которые являются важными механизмами Комитета, предназначенными для предупреждения расовой дискриминации.

4. Что касается тяжелого финансового положения Комитета, то делегация оратора поддерживает решение государств-участников изменить статью 8 Конвенции, с тем чтобы ресурсы выделялись Комитету из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. На протяжении почти пяти лет, прошедших после принятия Генеральной Ассамблеей этой поправки, она была ратифицирована только 17 странами, поэтому оратор выражает надежду на то, что государства – участники Конвенции осознают связанную с этим срочную необходимость, с тем чтобы обеспечить наличие большинства в составе двух третей государств-участников, необходимого для того, чтобы эта поправка вступила в силу.

5. Г-жа ЧОДХУРИ (Индия) подчеркивает, что на протяжении значительной части послевоенного периода международное сообщество практически не уделяло никакого внимания другим формам расизма, за исключением апартеида. После ликвидации режима, существовавшего в Южной Африке все еще сохраняющиеся в мире расистские доктрины и подходы и ксенофобия стали объектом более пристального внимания в деятельности Организации Объединенных Наций по

ликвидации расизма. Отсутствие в различных странах, прежде всего в западных, достаточного числа законов, направленных против дискриминации, и их неточное соблюдение, а также укрепление политических ультраконсервативных групп, располагающих расистскими программами, свидетельствуют об определенной степени соучастия и в некоторых случаях о соглашательском отношении к расовой нетерпимости и дискриминации. Пропаганда ненависти по расовым мотивам служит источником таких явлений, как надругательства над могилами и храмами, ужесточение законов об иммиграции, возникновение потоков беженцев и захват земель, принадлежащих меньшинствам или коренным народам. Международное сообщество должно стремиться к тому, чтобы обуздать эти тенденции.

6. Делегация Индии поддерживает призыв Специального докладчика о созыве международной конференции по проблемам расизма и расовой дискриминации, посвященной вопросам иммиграции и ксенофобии, и предложение об изучении возможности проведения другой конференции по данной теме. На ней также должна быть рассмотрена проблема, касающаяся того, следует ли с учетом права на свободу выражения мнений терпимо относиться к подстрекательству к насилию по расовым мотивам, в частности с использованием новых средств массовой информации. На организованном Центром по правам человека семинаре экспертов по вопросу о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации был сделан вывод о том, что запрет на распространение идей, основывающихся на тезисах о превосходстве одной расы или же на расовой ненависти, был бы законным ограничением права на свободу выражения мнения, слова и собраний, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека.

7. Проблема нехватки ресурсов, с которой сталкивается Специальный докладчик, вызывает беспокойство. Это оказывает отрицательное воздействие на ход осуществления его мандата, в частности в том, что касается просвещения по вопросам терпимости и уважения других народов и культур. Это же можно сказать и о выполнении Программы действий на третье Десятилетие по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Комиссия по правам человека должна рассмотреть эти вопросы на своем следующем заседании.

8. Что касается самоопределения народов, то демократические страны могут служить надлежащим примером в этой связи. Однако, как подчеркивается в Венской декларации, признание права на самоопределение не следует рассматривать под тем углом, что оно санкционирует или поощряет какую-либо деятельность, направленную на подрыв или полное или частичное нарушение территориальной целостности суверенных и независимых государств, то есть это признание не может использоваться для поощрения процесса разделения или дезинтеграции плюралистических, суверенных и демократических государств. Оратор привлекает внимание к замечанию Генерального секретаря о том, что если бы все этнические, религиозные или языковые группы стали выдвигать требования о создании собственных государств, то процесс дробления никогда бы не закончился и это привело бы к возникновению еще больших трудностей в области обеспечения всеобщего мира, безопасности и благосостояния.

9. Это замечание Генерального секретаря подтверждается в общей рекомендации XXI (48) Комитета по ликвидации расовой дискриминации, содержащейся в его докладе A/51/18, в которой Комитет подчеркивает, что в соответствии с Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений между государствами, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1970 году в ее резолюции 2625 (XXV), никакие решения Комитета не следует рассматривать как разрешающие или поощряющие любые меры, которые могли бы привести к расчленению или полному или частичному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, которые соблюдают принцип равноправия и самоопределения народов и имеют правительство, представляющее весь народ, проживающий на определенной территории. По мнению Комитета, в международном праве не признается общее право народов в одностороннем порядке заявлять о своем выходе из состава какого-либо государства.

10. Что касается проблемы использования наемников как формы нарушения прав человека и создания препятствий на пути осуществления права народов на самоопределение, то в докладе Специального докладчика содержится значительный объем информации о расширении участия наемников в вооруженных конфликтах и ставятся важные вопросы, касающиеся недостатков национального и международного законодательства, имеющего отношение к этой деятельности, а также вопросы, касающиеся того, следует ли мириться с существованием компаний, продающих странам свои услуги по обеспечению безопасности в обмен на определенные уступки.

11. К сожалению, доклад ограничивается рассмотрением проблемы приема на службу профессиональных наемников и недостаточное внимание в нем уделяется вопросам их использования для совершения террористических актов и организации беспорядков, которые во все большей степени угрожают демократическим государствам с многообразием культур и объектом которых Индия является более десяти лет. Сожаление вызывает тот факт, что группа экспертов, которая должна была рассмотреть вопрос о наемниках, не смогла собраться на свое заседание по причине отсутствия финансовых средств, поскольку, по мнению оратора, то, что иногда наемники захватывают в заложники иностранных граждан, оправдывает необходимость того, чтобы международное сообщество занялось рассмотрением этого вопроса. Автор надеется на то, что при возобновлении своих обсуждений Комиссия по правам человека и ее рабочие группы обстоятельно рассмотрят проблемы расизма, самоопределения и деятельности наемников.

12. Г-жа САВЧЕНКО (Украина) говорит, что необходимо разработать прагматические подходы, которые обеспечивали бы справедливое и гибкое разрешение возможных противоречий, возникающих при осуществлении права на самоопределение. Решение этой проблемы должно основываться на соответствующих положениях Устава Организации Объединенных Наций, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, Хельсинкского заключительного акта и других международно-правовых документов, касающихся вопросов уважения суверенитета государств, их территориальной целостности и неприкосновенности границ.

13. Право на самоопределение не может отождествляться с сепаратизмом. В упомянутой Декларации Генеральной Ассамблеи подчеркивается, что принцип самоопределения не должен истолковываться как санкционирующий или поощряющий любые действия, которые вели бы к расчленению или полному или частичному нарушению территориальной целостности суверенных и независимых государств. Как уже отмечалось делегацией Украины во время работы пятьдесят второй сессии Комиссии по правам человека, основой для разработки конкретных нормативных положений, регламентирующих процесс осуществления народом права на самоопределение и, в частности, такой его формы, как территориальное отделение, могли бы стать следующие принципы: субъектом осуществления этого права в форме территориального отделения может быть только этническая единица; оно не может предоставляться этносу, если таковой уже имеет свое

государственное образование за пределами государства; право на самоопределение не может осуществляться в форме территориального отделения, даже при отсутствии государственного образования соответствующего этноса, при условии, что он не является коренным народом территории, на которую претендует с целью отделения (E/CN.4/1996/SR.7, пункт 31).

14. Делегация Украины не считает оправданным мнение ряда государств о том, что право на самоопределение народов также включает право национальных меньшинств, а в некоторых случаях – даже и право населения региона на самоопределение. Украина предоставила одному из своих регионов – а именно Крыму – беспрецедентно широкую административно-территориальную автономию, однако в результате этого не прекратились спекулятивные претензии некоторых политических кругов в Крыму и за пределами Украины, ратующих за право на самоопределение несуществующего "крымского народа". Правительство Украины прилагает максимум усилий для решения возникающих в этой связи социально-экономических проблем Крыма, принимая такие меры, которые не могут толковаться как дискриминационные, поскольку они предпринимаются во исполнение национальных законов, соответствующих общепризнанным принципам и нормам в области защиты прав человека. По мнению оратора, право на самоопределение не может осуществляться в форме территориального отделения этноса, не проживающего компактно и/или не составляющего большинство населения на данной территории, при возражении со стороны представителей других этносов, проживающих на той же территории.

15. По мнению оратора, заполнение правового вакуума в вопросе о формах и методах осуществления права народов на самоопределение лишало бы легитимной базы те сепаратистские движения, которые не отвечали бы соответствующим критериям. Поэтому важно создать глобальные механизмы для урегулирования потенциально конфликтных ситуаций, касающихся осуществления этого права. Кроме того, формула "эффективная реализация права на самоопределение через автономию" не является идеальной и далеко не всегда может быть применима.

16. Что касается вопроса, касающегося ликвидации расизма и расовой дискриминации, то оратор говорит о том, что законодательство Украины запрещает расизм и расовую дискриминацию, особенно в таких их формах, которые направлены против национальных меньшинств, составляющих значительную часть населения Украины. Оратор подчеркивает необходимость международного сотрудничества в целях повышения эффективности национальных мер по борьбе с этими социальными бедствиями.

17. Г-жа КОРНЕТ (Гайана), выступая от имени государств – членов Карибского сообщества (КАРИКОМ), являющихся членами Организации Объединенных Наций, говорит, что, сознавая тот факт, что дискриминация и нетерпимость стали причиной большинства трагедий и страданий, существующих в мире, государства – члены КАРИКОМ всегда решительно отвергали любые формы расизма и расовой дискриминации. Эта позиция нашла свое отражение в осуждении апартеида, ликвидация которого рассматривается в качестве одного из самых важных достижений международного сообщества, в частности Организации Объединенных Наций, в рамках борьбы за ликвидацию расизма и расовой дискриминации. Тем не менее, большую озабоченность по-прежнему вызывают другие формы этих явлений, такие, как ксенофобия и преследование меньшинств, этнических групп, рабочих-мигрантов и беженцев, а также омерзительная политика "этнической чистки". Международное сообщество должно придавать самое важное значение задаче ликвидации всех этих современных форм расизма и принять превентивные меры по борьбе с ними.

18. Что касается положения в бывшей Югославии и в Боснии и Герцеговине, то государства – члены КАРИКОМ принимают к сведению последние инициативы Организации Объединенных Наций по защите прав человека репатриантов и содействию их полной интеграции в жизнь общества,

однако они считают, что такую интеграцию будет невозможно обеспечить, если государство происхождения не примет на себя обязательства в отношении своих собственных граждан и не восстановит все их права. Государства – члены КАРИКОМ настоятельно призывают Организацию Объединенных Наций и международное сообщество сделать все возможное для того, чтобы сохранить контроль за взрывоопасной ситуацией, существующей в Руанде и Заире. Кроме того, по их мнению, следует в полной мере поддерживать деятельность международных трибуналов для преследования лиц, ответственных за совершение военных преступлений в Руанде и бывшей Югославии.

19. По мнению государств – членов КАРИКОМ, ликвидация дискриминации и нетерпимости может быть обеспечена только в том случае, если все государства присоединятся к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и к другим международным документам, касающимся прав человека, и если положения этих документов будут выполняться на практике. Огромное значение имеет сотрудничество правительств с учрежденными механизмами контроля, в частности с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации.

20. Кроме того, по мнению оратора важное значение принадлежит выполнению пересмотренной программы третьего Десятилетия по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Международное сообщество должно сотрудничать в деле достижения целей, поставленных в Программе действий на это десятилетие. Государства – члены КАРИКОМ признают особое значение работы Центра по правам человека по координации мероприятий, предназначенных для предупреждения расовых и этнических конфликтов. Было бы уместно рассмотреть вопрос о выработке мер раннего предупреждения для того, чтобы улучшить возможности Организации Объединенных Наций в области предупреждения этих конфликтов.

21. По мнению государств – членов КАРИКОМ, Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости, Верховный комиссар по правам человека и Центр по правам человека могли бы выполнять основные функции, связанные с разработкой теоретических и концептуальных критериев, касающихся тех новых форм, которые приняли эти явления. Также следует в максимальной степени использовать возможности, предоставляемые Десятилетием образования в области прав человека Организации Объединенных Наций. Государства – члены КАРИКОМ полностью убеждены в том, что образование, информация и пропаганда могут играть важную роль в деле ликвидации расовых предрассудков и стереотипов и содействовать таким образом улучшению понимания и взаимной терпимости и достижению расовой гармонии.

22. Государства – члены КАРИКОМ присоединяются к призыву о выделении достаточного объема финансовых и людских ресурсов для содействия осуществлению мероприятий третьего Десятилетия и для того, чтобы Специальный докладчик мог бы эффективно и надлежащим образом выполнять свой мандат. Кроме того, они призывают государства, которые еще не ратифицировали все конвенции и юридические документы о расовой дискриминации, сделать это.

23. Несмотря на большое число резолюций, принятых в поддержку обеспечения в глобальном масштабе права народов на самоопределение, во многих частях мира народам отказывается в нем. Государства – члены КАРИКОМ считают, что единственным эффективным способом обеспечения учета интересов всех стран является проведение таких мероприятий, которые поощряют право на самоопределение при помощи практических и мирных средств.

24. Государства КАРИКОМ вновь подтверждают свое обязательство в отношении принципов права на самоопределение палестинского народа, настоятельно призывают добиться установления мира в регионе и предлагают предпринять коллективные усилия по нахождению мирного решения.

Признание права палестинского народа на самоопределение пойдет на пользу всем заинтересованным сторонам.

25. В докладе Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости, подчеркивается взаимосвязь, существующая между деятельностью наемников и терроризмом, и вопрос об этом серьезно беспокоит государства КАРИКОМ. Оратор заявляет о том, что эта деятельность связана не только с террористическими актами, но также и с незаконным оборотом наркотиков и торговлей оружием, поэтому государства КАРИКОМ решительно поддерживают рекомендацию Специального докладчика о том, чтобы все государства включили в свое национальное законодательство практические меры, направленные на то, чтобы запретить использование своей территории для набора, подготовки, сбора и транзита наемников, и просят Генеральную Ассамблею вновь осудить эту деятельность.

26. Г-н МЕКДАД (Сирийская Арабская Республика) говорит, что международное сообщество должно продолжать рассматривать вопрос о самоопределении народов, поскольку, несмотря на то, что степень тяжести связанных с ним проблем уменьшилась, необходимо найти решение для обусловленных существованием колониализма, иностранной оккупации и других форм господства проблем, угрожающих международному миру и безопасности. Оратор отмечает, что большое беспокойство вызывает расизм и расовая дискриминация, в частности дискриминация в отношении иностранных граждан в развитых странах.

27. Оратор говорит, что предпринимавшиеся Организацией Объединенных Наций в последние годы усилия по обеспечению выполнения положений Устава, позволили многим народам реализовать свое право на самоопределение. Сирийская Арабская Республика была одной из первых стран, достигших независимости после второй мировой войны, поэтому она твердо привержена делу защиты права народов на самоопределение, прежде всего тех народов, которые находятся под иностранным и колониальным господством и оккупацией.

28. Оратор указывает, что произошедшие с 60-х годов перемены не изменили основные принципы, за которые всегда боролось человечество и к числу которых относится право народов на освобождение от угнетения. Расизм во всех его проявлениях – это одна из форм ущемления прав, поэтому необходимо добиваться его скорейшей ликвидации.

29. В конституции и законодательстве Сирийской Арабской Республики большое значение придается борьбе против расизма и расовой дискриминации во всех их формах и проявлениях. Сирия подписала все конвенции, направленные против расизма и расовой дискриминации.

30. Касаясь положения палестинского народа, оратор подчеркивает, что экспансионистская политика Израиля осуществляется в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и прав человека и норм международного права. На протяжении последних 50 лет палестинские беженцы в различных районах мира лелеяли надежду вернуться на родную землю, с которой они были изгнаны силой оружия, однако им с чувством бессилия приходится наблюдать за тем, как Израиль приглашает еврейских поселенцев из всех стран занять землю палестинцев. Трудно понять, что международное сообщество не способно заставить Израиль уважать принципы международного права. Тем не менее, рано или поздно Израилю придется отказаться от своей политики, противоречащей целям мира, уйти с оккупированных арабских территорий и признать право палестинского народа на самоопределение.

31. Оратор говорит, что Сирия неоднократно подтверждала и подтверждает вновь свое обязательство добиваться установления справедливого и всеобщего мира в регионе на основе

принципов, согласованных на Мадридской конференции, принципов, которые были признаны в различных резолюциях Совета Безопасности, и на основе принципа "земля в обмен на мир".

32. Г-н БОРДА (Колумбия) вновь подтверждает искреннее и твердое обязательство Колумбии в отношении ликвидации расовой дискриминации и ее решимость сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций. Колумбия является участником Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и направляла свои периодические доклады Комитету по ликвидации расовой дискриминации. Правительство Колумбии изучает рекомендации, сформулированные Комитетом в этой связи, и примет их во внимание при подготовке своего следующего доклада. Кроме того, Колумбию посетил Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости.

33. Оратор заявляет о том, что в конституции Колумбии 1991 года говорится об уважении и достоинстве групп этнических меньшинств в колумбийском обществе и о принципе равенства без различия по признаку пола, расы, национального или семейного происхождения, языку, религии, политической или философской ориентации. Эта твердая приверженность правительства закреплена в Программе поддержки и улучшения положения коренных народов Колумбии на 1995–1996 годы, основные цели которой заключаются в предоставлении поддержки самобытным системам, социальных, экономических и культурных организаций коренных народов на основе укрепления их связей с соответствующими национальными системами; в предоставлении средств для защиты, поощрения, пропаганды и обеспечения прав этих народов; в поддержке процесса их самостоятельного и устойчивого развития; в обеспечении участия коренных народов и общин в процессе принятия решений; и в осуществлении мероприятий в области пропаганды и коммуникации, касающихся вопросов этнического и культурного многообразия проживающих в Колумбии народов. Кроме того, были выделены ресурсы на осуществление различных программ инвестиций, особенно в сфере образования и здравоохранения.

34. Что касается общин афро-колумбийцев, то в законе № 70 1993 года подтверждаются их политические, экономические, социальные, культурные и территориальные права и содержится положение о защите их образа жизни, рассматриваемого в качестве одного из возможных вариантов развития с учетом их собственной логики и практического опыта на основе принципов равенства, равноправия, автономии, участия и уважения представителей различных культур. Генеральное управление по делам общин чернокожего населения министерства внутренних дел учредило консультативный орган высокого уровня. Для афро-колумбийского населения был разработан пятилетний план, содействующий процессу организации его общин путем укрепления консультативных комиссий на уровне департаментов, районов и округов, выполнения инвестиционных проектов, в частности проектов, предназначенных для сбора статистических данных об этой группе населения, и отдельного проекта, предназначенного для составления карты социально-культурных зон и районов, в которых большинство населения составляют афро-колумбийцы. В этом пятилетнем плане также предусматривается осуществлять в сотрудничестве со средствами массовой информации пропагандистские мероприятия.

35. Оратор подчеркивает важное значение участия Колумбии в деятельности механизмов Организации Объединенных Наций и в переговорах по вопросу о специальном режиме доступа к генетическим ресурсам, принятом странами Андского пакта в июле 1996 года, и считает, что это принесет непосредственную пользу общинам чернокожего, коренного и местного населения. Власти Колумбии убеждены в том, что обеспечение экономического развития и улучшение социального положения будут являться одной из важных мер в интересах коренных народов и общин чернокожего населения Колумбии.



36. Касаясь вопроса о праве народов на самоопределение, оратор вновь заявляет о том, что Колумбия поддерживает право палестинского народа на самоопределение и создание независимого и суверенного государства на его родной земле, и с беспокойством отмечает те трудности, с которыми сталкивается процесс установления мира на Ближнем Востоке, а также выражает уверенность в том, что стороны в полной мере выполняют все договоренности. Кроме того, оратор призывает их устранить существующие разногласия с помощью диалога и мирного урегулирования споров.

37. Г-н КАМАЛЬ (Пакистан) говорит, что право на самоопределение является основным принципом организации международных отношений между суверенными государствами и что право народов на самоопределение создает основу международного правопорядка. Важной предпосылкой для осуществления этого права является наличие у народа законной возможности выражать свое мнение без какого-либо принуждения со стороны. Никакие выборы, референдумы или плебисциты, организуемые в одностороннем порядке колониальными или оккупационными властями, не позволяют свободно выразить эту волю. Кроме того, предоставление оккупирующей державой любой степени автономии не может заменить законное право народов, находящихся под колониальным или иностранным господством, на достижение своей свободы.

38. Оратор заявляет о своей надежде на то, что в конечном счете на Ближнем Востоке будет установлен прочный мир и в Боснии и Герцеговине удастся укрепить существующий там мир и сохранить таким образом территориальную целостность этой страны и наказать агрессоров в соответствии с международным правом.

39. Касаясь положения в Джамму и Кашмире, оратор говорит, что, несмотря на решение Совета Безопасности о проведении свободного и беспристрастного референдума для определения юридического статуса этого района, Индия прибегла к использованию односторонних мер для оккупации этой территории и помешала народу Кашмира осуществить его право на самоопределение, признанное в резолюциях Совета Безопасности, которые продолжают действовать и имеют обязательный характер для всех сторон: Индии, Пакистана и Организации Объединенных Наций. Право на самоопределение не ограничивается временными рамками и оно действует до тех пор, пока не будет обеспечено его свободное осуществление.

40. Оратор обвиняет Индию в жестоком подавлении мирного движения, организованного народом Кашмира в 1989 году в целях достижения свободы, а также в убийствах, пытках и исчезновении лиц, арестах, умышленных поджогах и коллективных наказаниях, совершенных на этой территории 700 000 военнослужащих, направленных Индией. Оратор также обвиняет Индию в проведении фальсифицированных выборов, которые были организованы в мае и сентябре 1996 года по этапам, с тем чтобы обеспечить максимальную степень концентрации солдат в районах их проведения.

41. Оратор задает вопрос о том, как можно гарантировать демократию в условиях иностранной оккупации, как можно проводить свободные выборы в условиях присутствия столь значительного числа солдат, а также вопрос о том, каким образом эти выборы могут заменить право народа Кашмира на беспрепятственное достижение самоопределения.

42. Оратор считает, что использование Индией термина "раскольническое движение" в отношении борьбы народа Кашмира за свою свободу является классическим примером уверток, используемых колониальными властями. Проблема Кашмира стоит в центре противоречий между Индией и Пакистаном и является основной причиной напряженности в этом регионе. Пакистан стремится найти настоящее политическое решение для проблемы Кашмира, которое позволило бы обеспечить мир и процветание в Южной Азии.

43. Оратор говорит, что в ходе урегулирования конфликта в Джамму и Кашмире следует учитывать три аспекта. Во-первых, необходимо предпринять меры для того, чтобы понизить напряженность и избежать возникновения возможной угрозы миру. Индия должна принять высказывавшееся на протяжении последних трех лет Генеральным секретарем предложение, касающееся его добрых услуг, и предложения Пакистана о назначении специального представителя Генерального секретаря, расширении состава Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане, которая осуществляет наблюдение за контрольной линией, и направлении миссии по установлению фактов в Джамму и Кашмир. Во-вторых, Индия должна отказаться от использования силы для урегулирования кризиса в Кашмире, что имеет чрезвычайно важное значение. В-третьих, в целях нахождения решения для спора по вопросу о Джамму и Кашмире следует провести откровенные переговоры для рассмотрения основных вопросов, в ходе которых Индия должна продемонстрировать гибкость и изобретательность, при том понимании, что никакое соглашение не будет долгосрочным, если народ Кашмира сочтет его неприемлемым.

44. По мнению оратора, спор в отношении Джамму и Кашмира отражает характер самой Организации Объединенных Наций. С учетом принципов посредничества, арбитража и превентивной дипломатии Совет Безопасности сделал ряд выводов, которые лежат в основе различных резолюций, определяющих характер деятельности по урегулированию этой проблемы. Выступить против их осуществления – значит ставить под вопрос смысл существования Организации и насмехаться над признанными нормами международного права. Оратор полагает, что перед лицом международного сообщества Индия должна взять на себя ответственность за жестокое угнетение народа Кашмира.

45. Г-н СЕРГИУА (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что расизм унижает человеческое достоинство и наносит ущерб принципу равенства народов. Несмотря на то, что международное сообщество предпринимало усилия по ликвидации этого бедствия и приняло большое число международных документов по правам человека, тревогу вызывает распространение современных форм расизма, таких, как ксенофобия в отношении рабочих-мигрантов, особенно кампания, направленная против мусульманского арабского меньшинства во многих странах.

46. Что касается доклада о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости (A/51/301), подготовленного Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, то оратор с сожалением отмечает, что в нем ничего не говорится о расистских видах практики на оккупированных территориях, и просит, чтобы в будущем вопросы, касающиеся расизма и расовой дискриминации, рассматривались в более широком контексте. Кроме того, оратор с сожалением отмечает тот факт, что Центр по правам человека не смог осуществить больший объем деятельности по причине нехватки средств. Поэтому он подчеркивает необходимость выделения Центру соответствующих средств для завершения мероприятий, организованных в рамках третьего Десятилетия по борьбе против расизма и расовой дискриминации. В связи с проведением этого Десятилетия международное сообщество должно сделать все от него зависящее для ликвидации всех форм расизма, поощрения терпимости и понимания между представителями всех рас и для борьбы против тех доктрин, в которых содержится тезис о господстве одной расы над другой.

47. Хотя в Уставе Организации Объединенных Наций, международных пактах о правах человека, Венской декларации и резолюциях Генеральной Ассамблеи провозглашается, что народы, находящиеся под игом колониализма, обладают правом на самоопределение, по-прежнему еще существуют такие народы, как, например, палестинский, которым отказывается в этом праве. Поэтому необходимо, чтобы Израиль ушел с оккупированных палестинских территорий, включая Иерусалим и сирийские Голаны, с тем чтобы палестинский народ смог вернуться на свою землю,

с которой он был изгнан, и создать государство, в котором евреи и арабы могли бы мирно сосуществовать.

48. Наконец, следует подчеркнуть, что, применяя принципы ислама, Ливийская Арабская Джамахирия стремится обеспечить уважение прав всех своих граждан без какой-либо дискриминации по признаку расы, пола, цвета кожи или языка. На всех международных форумах правительство Ливии всегда осуждало расовую дискриминацию и заявляло о поддержке права всех народов на самоопределение.

49. Г-н АЛЬ-ХИТТИ (Ирак) говорит, что в Ираке этнические и религиозные меньшинства по-братски сосуществовали на протяжении многих столетий. Конституция Ирака гарантирует права иракского народа и двух других меньшинств Ирака – сирийцев и турок. Эти меньшинства имеют свои политические партии и культурные ассоциации, через посредство которых они выражают свои чаяния и мнения. Наряду с этим иракское законодательство обеспечивает защиту прав меньшинств и гарантирует равенство всех лингвистических, религиозных и национальных групп, требуя в то же время уважения суверенитета и территориальной целостности страны.

50. В этой связи следует напомнить, что в Ираке меньшинства не могут считаться коренными народами. Поэтому положение этих меньшинств следует рассматривать в контексте вопросов, касающихся прав человека. Не следует смешивать вопрос о

меньшинствах с вопросом о коренных народах, поэтому следует тщательно подходить к рассмотрению вопроса об аккредитации организаций, которые заявляют, что они представляют коренные народы.

51. Хотя в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах говорится, что все народы имеют право на самоопределение и право свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами и что ни один народ не может быть лишен принадлежащих ему средств существования, некоторые государства игнорировали это право и даже осуществляли военную интервенцию против некоторых стран, в том числе против Ирака. Право иракского народа на самоопределение было ущемлено в результате вмешательства в северных районах страны, что привело к нарушению единства страны; установления зоны, закрытой для полетов, вследствие чего было пограно право Ирака контролировать свое воздушное пространство; ракетных обстрелов со стороны Соединенных Штатов, что привело к гибели многих граждан; и введения эмбарго на продажу нефти, являющуюся основным источником доходов страны.

52. Ввиду этого Ирак призывает международное сообщество выступить против такой политики и гарантировать осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций и международных пактов о правах человека.

53. Г-н МИНОВЕС ТРИКЕЛЬ (Андорра) говорит, что как Конституция, так и традиционно проводимая Андоррой политика гарантируют равенство всех лиц, терпимость и уважение прав человека. Андорра, которая с XIII века живет в условиях мира и свободы, приняла большое число беженцев – представителей различных рас и религий – и поддерживает деятельность Организации Объединенных Наций по борьбе со всеми формами расовой дискриминации.

54. Правительство Андорры считает, что это явление противоречит самой природе человека. Тем не менее многие выбирают в качестве объекта для своих предрассудков, недовольства и злобы представителей других этнических групп. К тем лицам, которые неосознанно дискриминируют других из-за узости своего кругозора, следует относиться с сочувствием и перевоспитывать их, однако лица, которые делают это преднамеренно, заслуживают самого решительного осуждения со стороны всего человечества. Андорра считает, что Организация Объединенных Наций является важным форумом для борьбы против расизма, и в этой связи с удовлетворением восприняла записку Генерального секретаря, препровождающую доклад Специального докладчика по вопросу о расизме и расовой дискриминации (A/51/301). Наряду с этим Андорра заявляет о своей поддержке всех мероприятий, направленных на борьбу с этим явлением, в том числе направленных на повышение информированности гражданского общества об этой проблеме и организацию обучения молодежи по вопросам прав человека.

55. Что касается самоопределения народов, то Андорра отмечает, что это основное право сопряжено со многими обязательствами и в то же время неразрывно связано с принципами демократии и свободы личности и народов. Затем оратор отмечает, что это право является одним из самых трудноосуществимых и поэтому нуждается в глубоком изучении. Ввиду этого оратор приветствует инициативы, которые были выдвинуты Лихтенштейном с целью содействия дискуссии по вопросу о самоопределении, в частности идею проведения конференции по этой теме.

56. Г-н КАУСИКАН (Сингапур) выражает желание высказать ряд замечаний по докладу Специального докладчика, содержащемуся в документе A/51/301. В пункте 4 введения Докладчик отмечает, что из-за нехватки людских ресурсов, которую испытывает Центр по правам человека Секретариата, не представилось возможным получить от государств-членов информацию, необходимую для подготовки этого документа, и поэтому пришлось обращаться к таким

источникам, как полугосударственные и неправительственные организации, и заслуживающим доверия материалам, публикуемым в международной прессе. Делегация Сингапура считает, что нехватка людских ресурсов не может служить предлогом для невыполнения Докладчиком своих обязанностей, касающихся проведения консультаций с соответствующими государствами, так как в конечном итоге речь идет о соблюдении элементарного принципа справедливости. Такой подход, свидетельствующий об отсутствии какой-либо инициативы и крайней пассивности, стал причиной ошибочного толкования событий. Вследствие этого в докладе допущены грубейшие ошибки, подрывающие доверие ко всему докладу.

57. Например, в пункте 20 главы III доклада Докладчик говорит, что в Азии внутрирегиональная миграция является причиной напряженности в отношениях между странами эмиграции и принимающими странами вследствие того обращения, которому подвергаются выходцы из стран эмиграции. Хотя внутрирегиональная миграция действительно в ряде случаев явилась причиной напряженности в отношениях между некоторыми странами, утверждение, что это было вызвано дискриминацией в отношении эмигрантов, совершенно абсурдно. Тем не менее Специальный докладчик в пункте 21 этой же главы продолжает развивать эту мысль, отмечая, что массовая высылка трудящихся-мигрантов, а также суровость органов правосудия в некоторых странах в тех случаях, когда лица, имеющие статус иммигранта, обвиняются – справедливо или нет – в совершении деликтов или правонарушений, вызывают определенные опасения в отношении соблюдения прав человека. Из этого утверждения Специального докладчика следует, что к лицам, имеющим правовой статус иммигрантов, не следует применять нормы уголовного права страны пребывания, с чем нельзя согласиться. Сингапур применяет свои законы, которые некоторыми воспринимаются как слишком строгие, но которые тем не менее необходимы, ко всем проживающим в стране лицам, без каких-либо исключений.

58. В том же пункте 21 доклада Специальный докладчик в качестве примера ссылается на ухудшение в 1995 году отношений между Филиппинами и Сингапуром вследствие казни домработницы из Филиппин, обвиненной в убийстве своего нанимателя в обстоятельствах, которые филиппинские власти поставили под сомнение. Докладчик допустил в этом пункте грубейшую ошибку, так как указанная домработница никогда не обвинялась в убийстве ее нанимателя – ее обвиняли, привлекли к суду и осудили за убийство соотечественницы и ребенка, за которым она смотрела. Это говорит о том, что проведенное Докладчиком расследование не совсем достоверно. Кроме того, приведенная им информация является неполной: Докладчик отмечает, что в 1995 году отношения между Филиппинами и Сингапуром ухудшились, но он не упоминает о том, что отношения между двумя странами были восстановлены в том же году, то есть задолго до представления в августе 1996 года его доклада.

59. Кроме того, при рассмотрении дела об указанной домработнице были выполнены все установленные законом требования правосудия с соблюдением всех необходимых гарантий в отношении беспристрастности на всех его стадиях, в том числе на последующих стадиях обжалования и ходатайства о помиловании. Сингапур не только обеспечил обвиняемой полные процессуальные гарантии, но и предоставил ей другие исключительные возможности. Если бы Специальный докладчик потрудился провести хотя бы небольшое расследование, он выяснил бы, что группа независимых судебно-медицинских экспертов из США, учрежденная Сингапуром и Филиппинами, единогласно подтвердила выводы сингапурских патологов и что оба правительства согласились с решением этой группы экспертов. Факты, которые не получили отражения в докладе, секрета не представляют, так как они широко публиковались в международной прессе, которую, как следует предполагать, Специальный докладчик изучал.

60. Письмо, направленное Центром по правам человека в адрес Сингапура и других государств-членов в мае 1996 года, носило общий характер, и, если Специальный докладчик собирался затронуть в своем докладе конкретные вопросы, странно, что Центр по правам человека не провел

с Сингапуром консультации по этому конкретному случаю, тем более, что этот инцидент был урегулирован почти за год до направления этого письма. Кроме того, когда Специальный докладчик осуществлял подготовку своего доклада, Центр по правам человека уже располагал этой документацией. Хотя в то время функции Специального докладчика выполнялись другим лицом, было бы логичным, чтобы специальные докладчики консультировались друг с другом во избежание указанных грубейших фактологических ошибок. Подобные ошибки нельзя объяснить нехваткой персонала или ресурсов – их можно объяснить лишь недостатком профессионализма и крайней небрежностью.

61. Сингапур хотел бы знать, собирается ли Специальный докладчик исправить допущенные им ошибки и, если да, то каким образом. Если не будут соблюдаться минимальные профессиональные нормы и если подготовка докладов не будет осуществляться с соблюдением принципов объективности и скрупулезности, Сингапур вынужден будет констатировать, что проблема заключается не в дефиците ресурсов, а в их нерациональном использовании, что в свою очередь будет учитываться при выделении финансовых ресурсов.

62. Г-н КУНДА (Замбия) говорит, что Замбия безоговорочно присоединяется к заявлению, с которым ранее от имени группы государств – членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки выступила Ангола.

63. В своем вступительном заявлении, говоря о проблеме иммиграции и связанной с ней напряженностью, Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма заявил, что Замбия фраговала самолеты для репатриации законных и незаконных иммигрантов из стран Западной Африки. Правительство Замбии всегда принимало и готово и впредь принимать законных иммигрантов, так как замбийское общество и замбийский народ гордятся своей гостеприимностью. Однако незаконная иммиграция является нарушением закона, а закон надо соблюдать.

64. Проблема контрабандного вывоза из Замбии драгоценных и полудрагоценных камней хорошо всем известна, и доказано, что некоторые лица незаконно въезжали в страну исключительно с этой целью. В результате такой деятельности народ Замбии лишается столь необходимых ему поступлений, и, будучи небогатой страной, стремящейся следовать по пути развития, Замбия не может допустить разграбления своих природных ресурсов.

65. Лица, которые были репатрированы в свои страны происхождения, были преступниками, отбывшими наказание, либо лицами, в отношении которых ранее были вынесены решения о депортации из Замбии в связи с незаконным въездом в страну, что не может служить основанием для обвинений в нетерпимости и негуманном обращении, поскольку речь идет о мерах по обеспечению законности и порядка. На территории Замбии находится большое число лиц из Западной Африки, которые осели, интегрировались в замбийское общество и преуспевают. В заключение оратор отмечает, что Замбия придает большое значение деятельности Специального докладчика и вновь заявляет о полной поддержке его усилий по осуществлению своего мандата.

66. Г-н ЗЕЛАСИ (Алжир) говорит, что сохраняющаяся угроза нестабильности, вызванная многочисленными бедствиями различного характера, подрывает основы справедливого международного порядка. В различных регионах наблюдается рост расизма и расовой дискриминации, и, как это ни парадоксально, зачастую это происходит в странах с глубоко укоренившимися демократическими ценностями и традициями в области соблюдения прав человека.

67. Националистические взгляды, экономические интересы или предвыборные соображения политических партий, заинтересованных кругов и правительств предопределяют крайне негативное или нетерпимое отношение к трудящимся-мигрантам, беженцам, лицам, ищущим убежища, меньшинствам и коренным народам, и во многих случаях средства массовой информации и новая

технология, например электронная почта и Интернет, способствуют широкому распространению идей расизма, ксенофобии и неонацизма.

68. С другой стороны, некоторые национальные законы, имеющие ограничительный по отношению к проживающим в этих странах иностранцам или туристам характер, способствуют росту ксенофобии и расистских настроений, которые и до этого существовали даже в самых демократических обществах. Массовая высылка трудящихся-мигрантов и лиц, ищущих убежища, в странах на разных континентах стала, судя по всему, использоваться как средство регулирования миграционных потоков, что ставит под угрозу соблюдение принципа недискриминации, остающегося одним из основных принципов соблюдения прав человека.

69. Необходимо, чтобы государства приняли законодательные, административные и политические меры для наказания в соответствии с гражданским и уголовным кодексом лиц, виновных в совершении расистских действий, и начали проведение национальных информационно-пропагандистских кампаний и кампаний по мобилизации общественного мнения, включая организацию обучения по этим вопросам, с целью ликвидации расизма и расовой дискриминации во всем мире. Алжир преисполнен решимости искоренить эти явления в своей национальной политике. Алжир в рамках мер, согласованных между государствами и международными организациями, полностью поддерживает идею проведения международной конференции по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости; создание механизма для контроля за деятельностью средств массовой информации, пропагандирующих ненависть, расизм и ксенофобию; обеспечение большей гибкости административных положений, касающихся предоставления виз; укрепление личных контактов и коммуникации между представителями различных культур; и распространение информации о правах человека на всех уровнях образования.

70. Что касается права народов на самоопределение, то, несмотря на закрепление этого принципа в целом ряде международных документов, некоторые народы пока еще не смогли осуществить это право. Без этого деятельность в защиту мира, проводимая Организацией Объединенных Наций, будет неполной. Политика неуступчивости и невыполнения договоренностей, проводимая новой израильской администрацией, ставит под угрозу мирный процесс на Ближнем Востоке. Алжир приветствует прогресс,

достигнутый в укреплении мирного процесса в регионе, но полагает, что следует найти всеобъемлющее и окончательное решение, основанное на возвращении всех территорий, оккупированных Израилем в 1967 году.

71. Алжир предпримет все усилия для практического осуществления Плана урегулирования Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства и для свободного осуществления народом Западной Сахары своего неотъемлемого права на самоопределение и независимость, что, несомненно, способствовало бы укреплению стабильности и согласию в регионе.

72. Г-н МАТЕШИЧ (Хорватия) говорит, что в пункте 14 доклада Специального докладчика по вопросу об использовании наемников упоминается вербальная нота Постоянного представительства Германии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, направленная в ответ на письмо Специального докладчика, в котором он излагает результаты расследования в отношении двух лиц, предположительно являющихся наемниками.

73. Ни в докладе, ни в вербальной ноте не разъясняется, в какой стране действуют предполагаемые наемники, равно как и не указывается, под чьим командованием они находятся. Упомянутая в ноте деятельность не осуществляется на территории Республики Хорватии, а упомянутые военное подразделение и военные власти не имеют никакого отношения к армии Республики Хорватии. Ввиду этого делегация Хорватии просит Специального докладчика разъяснить этот вопрос при возможном последующем упоминании данного случая.

74. Г-н ПАНИТ (Таиланд) говорит, что он хотел бы посвятить свое выступление проблемам, затронутым в разделе А главы III, озаглавленном "Всемирный кризис иммиграции", в докладе Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма (A/51/301). Нельзя не согласиться с тем, что, как правило, люди эмигрируют в поисках лучшего будущего. Однако есть и другие причины, заставляющие людей эмигрировать. Некоторые уезжают за границу в связи с небезопасной обстановкой в их странах или в связи с гонениями, которым они подвергаются в этих странах, в связи с тем, что правительства их стран побуждают эмигрировать или в связи с тем, что другие страны стремятся заполучить иностранных рабочих. Однако, судя по всему, нищета является основным фактором, определяющим эмиграцию населения из одной страны в другую в поисках лучших экономических возможностей. В Таиланде работают незаконные иммигранты, и в то же время есть тайландские граждане, незаконно работающие в других странах. Поскольку многие из них могут подвергаться плохому обращению, Таиланд подходит к этой проблеме с обеих сторон, стремясь решить ее на справедливой основе и с учетом интересов всех, кого это касается.

75. Проблему иммигрантов следует рассматривать комплексно и не ссылаться на права человека для защиты лиц, совершивших правонарушения. Все лица, покинувшие свои страны, должны уважать законы и нормы страны убежища. Проблемы иммиграции в Азии, затронутые в докладе Специального докладчика, не являются, по мнению Таиланда, проблемами расовой дискриминации. В пункте 22 той же главы III доклада Специальный докладчик необоснованно приводит Таиланд в качестве примера страны, усматривающей в притоке иммигрантов угрозу для своей национальной безопасности. Таиланд в соответствии со своими гуманитарными традициями принял сотни тысяч лиц из Мьянмы, Лаоса, Камбоджи и Вьетнама, включая незаконных иммигрантов, независимо от их этнической принадлежности, вероисповедания, цвета кожи или расы.

76. В то же время правительство Таиланда проводит совершенно определенную политику в отношении незаконных эмигрантов и предоставляет защиту и помощь лишь тем лицам, которые действительно в них нуждаются. Таиланд всегда будет стремиться предоставлять гуманитарную



помощь и временное убежище в пределах своих границ лицам, оказавшимся в положении беженцев в результате конфликтов в своих странах, однако после нормализации положения в странах происхождения Таиланд будет способствовать репатриации этих лиц в условиях безопасности и достоинства.

77. На всей территории страны выросло число трудящихся-мигрантов, что негативно сказалось на социально-экономическом положении и привело к существенному росту преступности. Однако эту проблему следует решать гуманно, поэтому недавно правительство объявило двухлетний мораторий на высылку незаконных иммигрантов, надеясь, что принятие новых законоположений позволит свести к минимуму последствия незаконной миграции для общественного порядка. Следует надеяться, что представленная информация окажется полезной и дополнит доклад Специального докладчика, который, как ни странно, использовал при подготовке доклада информацию из нетрадиционных источников.

78. Г-н ТИН (Мьянма) в осуществление своего права на ответ выражает сожаление в связи с тем, что представитель Ирландии, выступая от имени Европейского союза по вопросу права народов на самоопределение, упомянул о Мьянме, которая никакого отношения к этой теме не имеет. Мьянма играла важную роль в работе Специального комитета по деколонизации, продемонстрировав свою приверженность праву на самоопределение всех народов, находящихся под колониальным господством. В Венской декларации со всей определенностью говорится, что это право не должно истолковываться как разрешение или поощрение любых действий, нарушающих или подрывающих, полностью или частично, территориальную целостность или политическое единство суверенных и независимых государств. Самоопределение является правом, которое относится исключительно к народам, находящимся под колониальным господством или чужеземной оккупацией.

79. В Мьянме проходит национальный диалог с широким участием населения с целью удовлетворения чаяний многочисленных этнических групп и создания плюралистического, демократического и многопартийного общества в условиях современного и развитого государства. С учетом пожеланий всего народа и большинства политических партий Национальное собрание провело заседания с целью выработки новой конституции, в которой будут гарантированы права всех этнических групп. Приоритетное внимание уделялось достижению национального примирения между всеми этническими группами Мьянмы, благодаря чему почти все вооруженные группы сложили оружие и в полной мере участвуют в национальном политическом процессе, определяя свою собственную судьбу. В Мьянме нет практики произвольных задержаний или арестов. Принимаются лишь меры против нарушителей действующих законов, которые в процессе судебного разбирательства пользуются всеми процессуальными гарантиями.

80. Г-жа БЕННАНИ (Марокко) в осуществление своего права на ответ говорит, что в октябре 1975 года Международный Суд, рассмотрев по просьбе Марокко вопрос о Западной Сахаре, признал, что территория Сахары, оккупированная Испанией, во время испанской колонизации не была никому не принадлежащей территорией (*terra nullius*) и что между этой территорией и Королевством Марокко существовали правовые отношения вассальной зависимости.

81. 14 ноября 1975 года Сахара была возвращена Марокко в соответствии с Мадридским соглашением, подписанным между Марокко, Испанией и Мавританией. Данное соглашение было официально сдано на хранение в Организацию Объединенных Наций, а Генеральная Ассамблея приняла его к сведению. Несмотря на проблемы, являющиеся наследием колониализма, Марокко всегда стремилось поэтапно и мирно восстановить свою территориальную целостность. Марокко, демонстрируя свое стремление к мирному и окончательному урегулированию проблемы Сахары, обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой провести референдум по вопросу о самоопределении, активно участвовало на всех этапах подготовки референдума, предусмотренного в

Плане урегулирования Организации Объединенных Наций и утвержденного Советом Безопасности, и неоднократно заявляло о своей приверженности делу осуществления этого плана.

82. Г-жа МЕСДУА (Алжир) в осуществление своего права на ответ говорит, что в связи с разъяснениями по вопросу о Западной Сахаре, с которыми только что выступила делегация Марокко, ей хотелось бы снова заявить, что этой проблемой должны заниматься Совет Безопасности и Четвертый комитет. В Четвертом комитете конкретно рассматривается вопрос о последних переговорах между Марокко и Фронтом ПОЛИСАРИО. Однако Марокко снова предприняло попытку ввести в заблуждение присутствующие в зале делегации.

83. Алжир неоднократно заявлял о своей приверженности принятому Организацией африканского единства и Организацией Объединенных Наций Плану урегулирования, в котором предусматривается достижение справедливого и беспристрастного решения. В этой связи следует напомнить, как это уже сделали различные делегации и, в частности, Европейский союз, о положениях резолюций Совета Безопасности по данной проблеме.

Заседание закрывается в 17 ч. 15 м.