Генеральная Ассамблея Совет Безопасности

A/ES-10/16
S/1997/798
14 October 1997
RUSSIAN

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Десятая чрезвычайная специальная сессия
Пункт 5 повестки дня
НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ИЗРАИЛЯ В
ОККУПИРОВАННОМ ВОСТОЧНОМ ИЕРУСАЛИМЕ
И НА ОСТАЛЬНОЙ ЧАСТИ ОККУПИРОВАННОЙ
ПАЛЕСТИНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
Пятьдесят второй год

Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии
с резолюцией ES-10/3 Генеральной Ассамблеи

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции ES-10/3, принятой Генеральной Ассамблеей 15 июля 1997 года на ее десятой чрезвычайной специальной сессии. Пункт 10 этой резолюции гласит:

"рекомендует Высоким Договаривающимся Сторонам – участникам Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны созвать конференцию по вопросу о мерах обеспечения выполнения Конвенции на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и ее соблюдения, в соответствии с общей статьей 1, и просит Генерального секретаря в трехмесячный срок представить доклад по этому вопросу".

2. Во исполнение моих обязанностей по представлению доклада 31 июля 1997 года я направил Постоянному наблюдателю от Швейцарии при Организации Объединенных Наций вербальную ноту, в которой правительству Швейцарии в его качестве депозитария Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны было предложено в надлежащие сроки препроводить мне необходимую информацию.

II. ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ШВЕЙЦАРИИ

3. 7 октября 1997 года правительство Швейцарии представило мне следующую информацию:

"В соответствии с нотой Генерального секретаря правительство Швейцарии запросило мнения 188 государств - участников четвертой Женевской конвенции. В нотах, направленных в адрес государств-участников, в частности, указывалось:

"Государства - участники четвертой Конвенции несут ответственность - после рассмотрения представленной им рекомендации - за определение путей ее выполнения. Правительство Швейцарии в его качестве депозитария заинтересовано в получении их мнений. В этой связи Посольство имеет честь проконсультироваться с министерством и предложить ему представить свои замечания о возможных мерах по осуществлению пункта 10 резолюции ES-10/3, включая замечания по вопросу о созыве предлагаемой конференции и о ее возможных результатах."

К настоящему времени 53 государства - участника Конвенции представили письменные ответы на ноту, в которой спрашивались их мнения. Эти мнения излагаются ниже:

- Двадцать девять государств заявили, что они выступают за созыв конференции в соответствии с рекомендацией, содержащейся в резолюции ES-10/3.
- Одно государство выступает против созыва конференции, заявляя, что "такая конференция окажет серьезное пагубное воздействие на гуманитарную защиту и мирный процесс".
- Одно государство заявило, что оно "голосовало за резолюцию ES-10/3 Генеральной Ассамблеи".
- Одно государство заявило, что оно "поддерживает пункт 10 резолюции ES-10/3 Генеральной Ассамблеи".
- Одно государство заявило, что оно "готово принять участие в конференции ... в соответствии с пунктом 10 резолюции".
- Одно государство заявило, что оно "приняло к сведению рекомендацию, содержащуюся в пункте 10 резолюции".
- Два государства заявили, что они "не возражают против созыва конференции".
- Одно государство заявило, что оно "не возражает против предложения созвать конференцию экспертов заинтересованных сторон в целях обсуждения существующих гуманитарных проблем на палестинской территории". Это государство также заявило, что "другой возможной мерой ... было бы обращение заинтересованных сторон к Международной комиссии по установлению фактов (статья 90 Дополнительного протокола I 1977 года). Эта Комиссия может содействовать посредством предоставления своих добрых услуг восстановлению атмосферы соблюдения Конвенций 1949 года". Это государство считает в этой связи, "что тот факт, что Израиль не присоединился к Дополнительному протоколу I 1977 года, не должен препятствовать Комиссии в разрешении этого вопроса на специальной основе". По мнению этого

государства, "осуществление любой из этих двух мер явилось бы позитивным шагом и содействовало бы нормализации гуманитарного положения на палестинской территории".

- Одно государство заявило, что "следует более тщательно изучить вопрос о целесообразности созыва такой конференции". Соответственно это государство хотело бы "ознакомиться с позициями других заинтересованных государств и лишь затем выразить свое собственное мнение".

- Одно государство отметило, что такую конференцию "следует проводить, если соответствующая сторона выступает за такое мероприятие, поскольку в этом случае откроется перспектива улучшения положения в области соблюдения четвертой Женевской конвенции". Отметив, что такая или аналогичная конференция никогда ранее не созывалась, это государство заявило, что "необходимым предварительным условием такой конференции является тщательная и продуманная подготовка".

- Одно государство заявило, что оно "поддерживает в принципе идею созыва конференции государств – участников Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны по вопросу о мерах обеспечения выполнения Конвенции [на территориях, упомянутых в резолюции ES-10/3]", но что "конференция такого типа требует тщательной подготовки, а структура и сроки ее проведения должны содействовать повышению вероятности достижения прочного мира в этих районах".

- Одно государство отметило, что было бы желательно "с учетом сложности положения на Ближнем Востоке дождаться прогресса в рамках предпринимаемых усилий по возобновлению мирного процесса, особенно в тот момент, когда на ближайшее время запланировано проведение прямых встреч между заинтересованными сторонами".

- Одно государство отметило, что оно хотело бы "попытаться обменяться мнениями с другими правительствами, с тем чтобы созыв конференции на нынешнем этапе не спровоцировал дополнительную напряженность в израильско-палестинских отношениях и не нанес ущерба неустойчивому миру, который уже поставлен под угрозу в результате всплеска насилия".

- Одно государство заявило, что оно "не считает, что созыв конференции Высоких Договаривающихся Сторон – участников Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны внесет действенный вклад в продвижение вперед мирного процесса".

- Одно государство заявило, что "в резолюции следует не только признать права палестинского народа, но и отметить тот факт, что мирный процесс и осуществление соглашений между правительством Израиля и автономным палестинским правительством должны гарантировать, чтобы ни одна из двух сторон не совершала актов, подрывающих мирный процесс и атмосферу терпимости, которые являются непременным условием обеспечения успеха переговоров".

- Четыре государства представили совместный ответ идентичного содержания, который государство, председательствующее в органе, членами которого они являются,

было уполномочено препроводить и в котором члены этого органа указывают, что "следует изучить возможности созыва совещания экспертов, которому было бы поручено проанализировать политические и правовые аспекты до созыва конференции Высоких Договаривающихся Сторон".

- Одно государство, являющееся членом того же органа, что и четыре вышеупомянутых государства, заявило, что государство, являющееся в настоящее время председателем этого органа, "было уполномочено препроводить совместный ответ" и что "указанная нота отражает [его] мнение".

- Одно государство, являющееся членом того же органа, что и пять вышеупомянутых государств, заявило, что этот вопрос "будет рассмотрен" государством, являющимся в настоящее время председателем указанного органа "от имени его государств-членов".

- Три государства, являющиеся членами того же органа, что и шесть вышеупомянутых государств, сослались на "вербальную ноту, направленную" государством, являющимся в настоящее время председателем указанного органа, "которая отражает мнение (позицию) [их] правительств по этому вопросу".

Кроме того, депозитарий получил письмо от Председателя Координационного бюро Движения неприсоединившихся стран, в котором последний заявил о "поддержке Движением созыва конференции участников Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 10 резолюции ES-10/3, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 июля 1997 года".

Аналогичным образом Генеральный секретарь Лиги арабских государств направил письмо, в котором заявил об "одобрении всеми арабскими странами содержания письма правительства Швейцарии по вопросу о проведении такой конференции", добавив в последующем письме, что "арабские страны будут надеяться на скорейшее проведение этой конференции в целях обеспечения интересов палестинского народа".

Наконец, председательствующее государство в Совете Европейского союза заявило, что оно "уполномочено 15 государствами - членами Европейского союза, являющимися Высокими Договаривающимися Сторонами Женевских конвенций, препроводить совместный ответ 15 государств-членов в связи с осуществлением резолюции ES-10/3, пункт 10 которой предусматривает созыв конференции". В этом совместном ответе государства-члены заявили, что они "считают, что созыв конференции в ближайшем будущем создаст в нынешних обстоятельствах угрозу возникновения дополнительных осложнений, если она не будет тщательно подготовлена". В этой связи государства-члены заявляют, что "следует изучить возможности созыва совещания экспертов, которому было бы поручено проанализировать политические правовые аспекты до созыва конференции Высоких Договаривающихся Сторон. Совещание экспертов могло бы также проанализировать более широкие последствия такой конференции".

Получив эти коллективные ответы, депозитарий указал, что, стремясь к четкости и точности, он хотел бы по мере возможности получить индивидуальные ответы соответствующих государств. Несколько государств выполнили просьбу депозитария и направили индивидуальные ответы, которые включены в упомянутые выше 53 ответа и аналогичны ответу, направленному органом, членами которого являются эти государства".