



大会

Distr.: General
25 September 1997
Chinese
Original: English

第五十二届会议

议程项目 95(a)

宏观经济政策问题: 发展资金, 包括发展中国家与
发达国家之间资源的净转移

发展资金的来源

秘书长的报告

目录

段次 页次

一、 导言	1 - 3	2
二、 发展资金来源	4 - 25	2
A. 发展中国家的国内储蓄	5 - 6	2
B. 国际资源转移到发展中国家	7 - 25	3
1. 供作国际转移的储蓄及发展中国家取得它们	7 - 11	3
2. 流向发展中国家净转移的资金组成	12 - 25	3
三、 调动财政资源	26 - 34	6
A. 需要一个有利环境	26 - 28	6
B. 国内金融部门的政策	29 - 34	6
四、 新千年内的发展及其资金	35 - 42	7

表

1. 1980-1995 年发达国家和发展中国家的投资和储蓄	2
2. 1980-1996 年发展援助委员会成员国官方发展援助的情况	5

一、导言

1. 本报告是根据 1995 年 12 月 20 日大会第 50/93 号决议编制的；在该决议中，大会决定在第五十二届会议上审议召开一次发展资金问题的国际会议，并请秘书长编制一份关于实质性领域的报告。
2. 自通过第 50/93 号决议以来已经有些相关的发展。1996 年 5 月 24 日大会关于联合国经济、社会及有关领域的结构改革与恢复活力的进一步措施的第 50/227 号决议附件一第 88 段内，大会表示经济及社会理事会应该在接近布雷顿森林机构半年期会议期间，安排定期高级别会议。后来，在通过《发展纲领》时，大会表示应充分考虑到举行关于发展资金的政府间对话的方式（大会第 51/24 D 号决议，附件，第 287 段）。秘书长的标题为“革新联合国：改革方案”的报告（A/51/950）第 41 段中，提议召开为期一周的大会高级别部分，而其第一届会议可讨论国际发展资金问题。
3. 本报告集中论述发展的资金来源以及将资金变成投资的私人和官方机制。但是，为了反映这个题目的广泛性质以及更宽广的程序考虑，补充材料除了上述的之外，都载于为本届大会编制的一些其他报告，尤其是秘书长关于全球金融一体化的报告（A/52/406）和关于 1997 年中发展中国家债务状况的报告（A/52/290）。经济及社会理事会则在其最近的高级别部分之后，通过了议定结论，其中有几项也与发展资金有关。

二、发展资金来源

4. 世界储蓄是否足以满足发达经济体、发展中经济体和转型期经济体日益增加的资金需要，若干年来一直是国际关心的事项。辩论的问题是，工业化经济体公共部门的赤字与发展中经济体和转型期经济体中不断扩大的投资需求结合，对世界储蓄造成压力。担心的是，储蓄不足可能对世界实际利率产生上升压力，如果这样，可能消弱全盘经济活动及阻止必要的投资。从发展观点看，国内创造储蓄及预期从国外转移资金，这个问题就得到解决。

A. 发展中国家的国内储蓄

5. 发展中经济体象所有经济体一样，主要依靠其国内创造的储蓄来筹资措投资资金（见表 1）。在 1990 年代，它们大体上都能够作出比它们本身储蓄所容许的更多投资，因为国外资源是正数的净转移。但是，这些净转移总的来说平均不到其国内生产总值（国内总产值）的百分之一。东亚和南亚经济体的平均投资率是所有发展中经济体当中最高的，平均储蓄率也是最高的。流入这个区域的净转移不到国内总产值的 1.5%。投资率最高的中国，国内储蓄超过投资。1990 年代流入拉丁美洲的净转移是正数的，但相当小，1980 年代则是负数的。非洲需要大量的净转移（与其国内总产值相对而言），因为长期人均收入缩小期间国内储蓄率下降，直到最近人均收入才停止缩小。²

表 1. 1980-1995 年发达国家和发展中国家的投资和储蓄
(国内总产值的百分率)

	国内投资额毛额				国内储蓄毛额			
	1980	1985	1990	1995	1980	1985	1990	1995
发展中经济体	25.9	23.3	25.2	27.3	29.0	23.9	25.9	26.7
拉丁美洲	24.8	19.1	19.8	19.7	23.6	23.8	22.1	19.5
非洲	25.1	20.7	22.6	21.8	30.0	20.8	19.3	16.7
西亚	23.7	20.7	23.1	22.0	40.9	19.5	24.3	24.2
东亚和南亚*	26.1	24.1	29.3	31.9	23.8	24.2	28.9	30.4
中国	35.2	37.8	34.7	40.5	34.9	33.7	37.5	42.0
发达经济体	23.4	21.4	22.2	21.2	23.7	21.8	22.3	21.9

资料来源：《1997 年世界经济和社会概览》，表 A.5 和 A.11（联合国出版物，出售品编号：E.97.II.C.1 和 Corr.1）。

* 不包括中国。

6. 一些发展中经济体有高储蓄率,暗示低储蓄国家的储蓄可以增加。难题是如何实现。第一,持续的高成长收入是提高储蓄率的重要因素。因此,在更多发展中国家扩大这种成长的政策将创造收入增长促成更多储蓄进一步提高增长的良性循环的潜力。第二,减少财政赤字——公共动用储蓄金下降——一般会提高国家储蓄。³第三个因素是金融部门的自由化和改革,不过这种政策对不同收入水平的国家的储蓄率有不同的影响。特别是,对低收入国家的储蓄的影响似乎微不足道,主要是因为低收入的个人在利率上升时,往往不会减少消费而增加储蓄。⁴影响发展中国家的储蓄的另一个因素是其人口的年龄结构的改变。由于出生率下降,预测 15 岁以下或 65 岁以上人口所占比例将显著下降,⁵预期这会提高储蓄率。但是在许多非洲国家,这种人口改变的积极影响目前是较有限的,因为出生率的下降较小,而且是最近才发生的。

B. 国际资源转移到发展中国家

1. 供作国际转移的储蓄及发展中国家取得它们

7. 整个发达经济体来说,通常储蓄多于它们在国内的投资,并且将剩余额以公共和私人投资、贷款和赠款形式转移国外。在 1993-1995 年,净转移平均几近其国内总产值总额的 0.7%,其中大部分被发展中国家吸收。⁶一些发达国家,尤其是美国,从其他国家吸收了大量的净资源转移,其他国家,尤其是日本、德国及其他西欧国家,则是大的净供应国。⁷但是,因为大部分年份提供的数量都超过所吸收的数量,因此总的流动大部分是向外的。

8. 发达世界的储蓄继续供作补充发展中国家国内储蓄的程度,主要取决于发达国家今后储蓄和投资的增长。1990 年代上半期发达经济体的国内储蓄毛额率平均超过 21.5%,这与 1980 年代中期的储蓄率差不多。虽然 1990 年代早期衰退期间储蓄率下降,但到 1994 年扭转过来。最大的摆动是在公共部门,因为经济衰退期间政府赤字大量增加。但是,一些国家的经济复苏加上减少赤字政策,普遍帮助减少赤字,到 1994 年,发达国家政府总起来再度成为储蓄的来源(即当期收入超过当期支出)。大体上反映周期性发展情况的私人储蓄,也在 1992 年扭转下降,而在 1992 年至 1994 年每年上升。

9. 引起财政赤字不断增加的公共支出迅速增长,与周期性发展情况只是部分有关。另有终于被广泛认为是不能持续的比较持久的趋势也在运作着。这是广泛地制定财政巩固方案以及预期在未来几年、至少在短期内将进一步减少赤字的理由。

10. 尽管作出了财政巩固的努力,发达经济体在较长期间内,因为人口的迅速老化,将对公共部门预算施加越来越大的压力。当前预料,养老金和保健等项公共支出将大量增加,因退休人口增加。此外,老年人口所占比例越来越大,将造成全面的私人储蓄率下降,因老年人的储蓄率往往较低。实际上,预期在下一世纪退休的个人的当前储蓄,部分是目前新兴市场证券投资大量增加的直接原因。当前的人口趋势表示,逐渐老化的人口对公共预算和私人储蓄率产生的压力不是迫在眼前,但是到 2010 年以后它们会成为严重压力。⁸

11. 在短期至中期内,发达国家可能会有可以按大约是当前的实际利率转移到发展中国家的资金。但是,到下一世纪的第二个十年,那时发达国家的净转移能力大量减少,更多发展中国家可能成为净国际储蓄的来源。因此难以推测长期的净结果。较迫切的考虑是,促使尽可能多的发展中国家成为吸引世界上的国际储蓄流动的地方,以便现在扩大经济增长,从而稍后支持全球的储蓄供应。

2. 流向发展中国家净转移的资金组成

12. 1996 年,发展中净债务国得到 870 亿美元的净资金转让(即扣减支付利息和红利以及本国净资金外流之后的净流入额)。⁹1996 年的净转移总额与 1990 年代前几年相似。其中,350 亿美元用作货物和服务的进口资金,其余存入了官方储备金。到 1996 年底,这些国家的官方储备金达到 4 650 亿美元,相当于几乎 4 个月进口货物和服务以及支付海外利息和利润所需的资金。

13. 1996 年,出现官方资源流出发展中国家的净转移,因为官方贷款和赠款的新的流入额少于还本付息的流出额。官方资源外流净转移额是由墨西哥提前支付它以前从官方债权国取得的部分紧急贷款的不正常现象造成的,因为这些贷款是通过私人借款重新筹措资金。即便如此,所有的官方流动来源汇集一起,并以现值美元计算,其净转移额的趋势也仍旧是缓慢下降。

14. 1996 年,流向发展中国家的私人资金转移数额较大,部分原因是发达国家利率不高,而且法人投资组合

继续多样化和迅速增长,虽然外国直接投资的上涨趋势也很有力。若干发展中国家推广健全的国家经济政策,并出现强有力的经济增长,这是促成资金流入的主要因素。

15. 流入各个国家的私人资本分布情况仍旧很不均匀。1996年,十个国家吸收了流动总额的四分三以上。低收入国家私人资本净流动占国民生产总值的百分率(按世界银行的分组,中国和印度除外,占1.5%)比中等收入国家(3.2%)低很多。¹⁰大多数低收入发展中国家没有得到大量的国际私人资金,这仍使人们特别关注,因为这使得这些国家依靠越来越有限的官方资金流动。

16. 在这方面,非洲的经验常常与亚洲和拉丁美洲的经验形成对照。随着若干债务沉重国家再度向私人借债,在1990年代开始时,拉丁美洲又恢复了私人资本净流入,而且成为其资金净转移的主要来源。即使在1994年墨西哥出现财政危机,暂时受挫之后,资金流动趋势仍很有力。在东亚和南亚,私人资金净转移在1990年代仍占净资金转移的绝大部分,尽管外国直接投资比重很大。

17. 在非洲,在十多年私人资金净撤出之后,这一趋势终于有所改变。过去两年,私人资金流入非洲有所增加,虽然基数很小。若干非洲国家的宏观经济稳定和经济改革、金融自由化、建立股票交易所和加快私有化方案都有进展,因此开始吸引外国资本流入,虽然投资者要求的收益率仍然高于其他发展中区域。这些私人资金流入主要集中在少数国家(主要是阿尔及利亚、科特迪瓦、埃及、加纳、摩洛哥、尼日利亚、南非和突尼斯)。增长最快的资金流入是证券投资和商业银行贷款,虽然贷款主要集中在南非。外国直接投资仍只占私人资金净流入的大约五分之一,而且高度集中在能源和采矿部门。不过,随着若干国家加快私有化步伐,证券投资和直接投资可望进一步增加。

18. 从整体来看,外国直接投资已成为流入发展中国家的私人资金中最大的组成部分,在1990年代几乎增加四倍。这一现象很重要,因为除作为资金来源之外,外国直接投资还可作为技术转让的手段和进入国际市场手段。外国直接投资的迅速增长,一方面反映出跨国公司生产越来越全球化,另一方面也反映出越来越多的发展中国家进行经济改革,特别是在外国投资和贸易规范以及公共企业私有化方面。

19. 对于仍未享有充分取得私人资本的国家来说,而且为协助发展中国家更广泛地投资于无法设立“可贷款”项目的领域(如扶贫灭贫方案),官方发展资金仍是外部资源的主要来源。不过,按照多边开发银行标准业务提供的大多数流动,起先都是私人资金。世界银行和各区域开发银行的基本机制是,它们向私人投资者出售自身债券,并以稍高的利率将收益转借给发展中国家。因为法人债券有政府担保,而政府又是它们的持股人,因此这些债券被认为风险低。大多数借款者是无法以本身担保筹措相对较长时期的资金。多边开发银行也协助调集私人资金,供作共同筹资的发展项目的投资。直接的多边参与提供一种隐含的、有时是明确的风险担保。另外一个鼓励私人流动的机制是,向在发展中国家的直接投资者出售担保非商业风险的多边投资保险,如世界银行通过其多边投资保证机构提供的保险。¹¹

20. 上文谈到的所有国际机制都涉及近似于商业条件下的资金流动。其他资金是十分优惠的贷款或赠款,直接或间接来自捐助国的预算。接受这些贷款或赠款的大多数国家都处在相对较早的发展阶段,只拥有吸收这种优惠的资金的能力。不过,随着冷战结束,捐助国优先重视财政巩固,某些捐助国重新评价了对官方发展援助的承诺。此外,自1990年以来,经常性发展方案中有相当多的资金转用于紧急情况和人道主义援助。¹²

21. 1996年,经济合作与发展组织的发展援助委员会成员国提供的官方发展援助为551亿美元,比1995年减少约40亿美元。以实际值计算,比1995年减少4%,而1995年又已下降了9%(见表2)。其他来源的援助数量很少,虽然某些新兴的发展中国家捐助国有所增加。不过,在1995年,这占发展援助委员会援助额大约1.5%。¹³1996年官方发展援助占发展援助委员会成员国合计国民生产总值的比例达到最低点,低到只占0.25%。1996年,四个国家(丹麦、荷兰、挪威和瑞典)同前几年一样,超过了联合国制定的占国民生产总值0.7%的援助指标。虽然1990年代某些援助国的官方发展援助持续下降,美国尤其突出,1996年下降幅度最大的是最大的援助国日本,它的官方发展援助以实际值计算下降了25%。这一下降的主要原因是临时性的,但根据已通过的政府预算,预期今后还将出现较长期的下降。

表 2. 1980-1996 年发展援助委员会成员国官方发展援助情况*

	官方发展援助/ 国民生产总值的百分比			官方发展援助额数量 (年度百分比变化)			官方发展援助额 (百万美元)
	1980- 1984 年平均	1985- 1989 年平均	1996 年	1990 ^b 1995 年 ^c	1995 年 ^c	1996 年 ^c	1996 年
澳大利亚	0.48	0.42	0.29	2.5	5.2	-15.1	1 093
奥地利	0.29	0.23	0.28	9.3	1.2	-14.0	640
比利时	0.56	0.46	0.35	-3.9	23.1	-6.4	937
加拿大	0.45	0.47	0.31	-0.6	-9.2	-15.4	1 782
丹麦	0.76	0.89	1.04	3.3	-2.6	10.5	1 773
芬兰	0.29	0.54	0.34	-14.5	8.2	9.3	409
法国	0.53	0.59	0.48	0.8	-12.2	-11.3	7 430
德国	0.46	0.41	0.23	-0.9	-4.5	3.8	7 515
爱尔兰	0.20	0.21	0.30	17.4	29.7	14.5	177
意大利	0.20	0.37	0.20	-9.7	-42.6	33.9	2 397
日本	0.31	0.31	0.20	0.2	1.2	-24.7	9 437
卢森堡	0.20	0.18	0.41	14.4	-5.9	21.6	77
荷兰	1.01	0.97	0.83	-0.8	10.8	6.2	3 303
新西兰	0.28	0.26	0.21	2.7	-1.2	-7.3	122
挪威	0.97	1.09	0.85	1.1	-4.4	3.1	1 311
葡萄牙	0.03	0.16	0.21	8.3	-25.0	-15.6	221
西班牙	0.09	0.10	0.22	10.1	-8.2	-8.6	1 258
瑞典	0.85	0.89	0.82	-1.8	-16.8	7.6	1 968
瑞士	0.27	0.31	0.34	3.0	-5.9	-1.6	1 021
联合王国	0.37	0.31	0.27	1.8	6.5	-0.8	3 185
美国	0.24	0.20	0.12	-1.4	-27.6	20.6	9 05
总计	0.34	0.33	0.25	-0.9	-9.4	-4.2	55 114

资料来源:经济合作与发展组织发展援助委员会。

* 1996 年为初步数字。

^b 1994 年汇率和价格。

^c 前一年的价格和汇率。

22. 对于最不发达国家来说,结果十分严重,因为它们仍严重依赖官方发展援助作为外来资金。在1990年代前五年,发展援助委员会成员国向最不发达国家提供的官方发展援助停滞不前,而以实际值计算,则显著下降,尤其是在1995年。¹⁴向最不发达国家提供的官方发展援助占捐助国合计国民生产总值的比例节节下降,从1992年的0.09%下降到1995年0.06%,远远低于联合国制定的向最不发达国家提供官方发展援助占捐助国国民生产总值0.20%的指标。

23. 援助预算缩减给多边机关带来特别的困难。虽然向联合国开发计划署等机构提供的捐款属自愿性质,在其他情况下,援助国同意固定的分摊负担安排。当一个主要捐助国削减对任何机构的捐助时,便会出现问题;但当这一削减还会限制其他捐助国对机构的捐助时,问题便更加严重。因此,为克服某些资金补充方面的不良后果,要寻找新的筹资方法。

24. 1996年11月,国际农业发展基金(农发基金)第4次资金补充采用了一种方法。起先,农发基金设有一种僵硬的三类成员国制度(经合组织成员国、石油输出国组织成员国以及其他发展中国家)。随后这一制度改为了一个较灵活的结构,成员国将在农发基金拥有两种形式的投票权,一种是平等的成员国投票权,另一种是按照其缴款数额确定的投票权。

25. 多边开发银行的业务包括非优惠性借方案和优惠性借方案,非优惠性借贷活动得到的某些利润目前并转用于优惠性借款。例如,1996年国际开发协会第十一次资金补充,1997年亚洲开发银行亚洲开发基金的第七次资金补充(亚洲开发银行还作出规定,由亚洲一些发展中国家增加缴款)。不过,将利润转用于优惠性设施所造成的一种后果是,它使得银行无法享有把它们所得利润同非优惠性借款人共享的好处,如较低的成本和费用。显然,这一机制有其局限性。

三、调动财政资源

A. 需要一个有利的环境

26. 发展中经济体占有国际储蓄最有效的方法是,制订政策提高它们本国国内资本形成,从而提高他们本身的储蓄。这些大体上都属国内政策设计的对象。但是,

创造这种有利环境所需要的许多步骤都非个别发展中国家所能控制,而需要国际政策努力。¹⁵

27. 这项目标所需要的国内政策,除其他外应针对设立并维持一个稳定的宏观经济,包括内外债处于可持续的水平。对于那些过去经验造成高额债务垒的国家来说,只靠本国政策一般是无法让该国恢复可持续的债务状况,因此减轻债务负担需要国际援助。¹⁶

28. 此外,充分的物质和社会基层结构是有助于长期投资承诺的环境的先决条件,而这些也往往值得国际提供援助供应资金,有时也需要协助设计。应当制订政策,设法确保投资符合国家和国际的经济社会发展目标,通常在社会经济发展计划和方案内都有详细规定。

B. 国内金融部门的政策

29. 金融部门把需要资金的人同资金剩余的人联系起来。因此它在调动发展资金方面起到十分重要的作用。健全的金融体制应当包括安全的银行体制和制订满足长期筹资需要的机制,它是筹措生产投资资金的基本要素。

30. 但是,金融部门的大量资金都用作周转资本、国际贸易、等等的短期需要。商业银行是这类活动的基本金融中介,虽然金融市场作为巨额借款人的作用越来越大,甚至在发展中国家也是如此。¹⁷长期资金由金融机构提供,或者通过市场提供,越来越多地包括发展中国家的股票市场。政府和(或)政府拥有的金融机关也提供长期投资所需资金,并且在大多数国家也或多或少地干预私营金融部门的运作。但是,1980年代以来这个部门的主要政策方向是减少政府的作用。¹⁸

31. 发展中国家已解除对利率的控制,减少政府指定的信贷,发展新的长期投资融资票据,设法建立一个比较有效的管制和监督结构。有些国家金融自由化和解除国际金融交易管制相结合,又提高了融入全球金融市场的程度。这样所得净结果,一方面是改善资金分配情况,另一方面则是让仍然脆弱的金融体制面对强大的投机压力,从而往往造成金融危机。

32. 管制和监督不谨慎,特别是在面临不良的贷款作法时,已成为破坏金融部门的主要因素。在有些国家,外部资金流动自由化同当地高利率一并发生。这样吸引“热钱”大量流入,被金融机构用在有问题的投资,从而提高它们借款组合的总的风险。有一些情况是流动

资金涌人非生产性的投机企业,造成不履约借款增加破产的风险。有时候,金融制度出现裂缝,国外资金突然流动引发危机,如果银行系统的储备比率低而且监督不良,就会造成严重的流动资金问题。

33. 由于近年来发展中国家发生了若干次国内金融危机,以及要把这些经济体纳入国际金融系统的愿望日益强大,因此国际金融管制者团体一直设法要制订监督金融部门的议定标准,包括制订一套新兴市场经济体有效的监督银行核心原则和金融稳定战略。¹⁹

34. 即使正规金融部门发展并得到加强,它很少能够充分服务整个经济体。特别是,小额借款人被忽略,它们只好依赖非正规金融部门,从而大多数发展中国家非正规金融部门继续发挥金融中介的作用。虽然“放债人”在历史上享有苛待债务人的盛名,但是向小规模生产单位(手工艺人、个体经营商人和小农)发放信贷的交易费用低,这些小规模生产单位往往没有抵押,所需信贷数额很小。但是,国际上越来越重视促进小额融资的体制革新。举例来说,借款给单一社区的小群借款人越来越被认为是向社会较贫穷部分提供生产的一项有效机制。²⁰

四、新千年内的发展及其资金

35. 1990 年代有关发展性质的想法又有演变,有时已提及“关于发展的新的全球共识”。这一新的“共识”是过去几十年的发展经验以及有关发展问题、包括十年前半一系列联合国全球会议的讨论的结果。这项共识出现在一些国家和国际政策声明内,最近和最全面的例子是 1997 年 6 月 20 日通过的《发展纲领》(第 51/240 号决议,附件)。

36. 经合组织发展援助委员会于 1996 年通过一项新的指标声明,以指导其成员国官方发展援助的未来发展。²¹ 在这些指导方针中,发展援助委员会在其传统的援助流动指标之外,又补充了关于结果的指标。新的指标集中在减轻发展中国家的贫穷,并基本上根据 1990 年代联合国赞助的各次国际会议,制订 2005 年和 2015 年之前要满足的社会和环境领域的指标。

37. 与这些发展思想和作法的新潮流并行并部分相关的是,世界金融流动数量和性质的更深刻变化。最剧烈的变化是私人资本的国际流动激增,特别是一些发展中国家提高参与这些流动。许多发展中国家市场力量在

发展进程中增强作用,从而引起市场自由化和解除管制,刺激一些发展中国家的外国直接投资和其他私人资本流动大量增加。

38. 与此同时,发达国家因为对于国家作为发展的手段的效应怀疑日深,既对援助产生疲惫感又实行财政紧缩,两者合并造成上述指定官方发展援助数量的下降趋势。结果是发展用途资金的流动组成从公营部门转到私营部门。此外,近年来官方流动内分配给直接的人道主义需要的比重日益增大,从而减少了较长期发展用途的分配款项。

39. 过去十年内向所有发展中国家转移的净资源总额有了大幅度增加。但是,这些流动的性质、分配、组成和条件也有变动,因此令人怀疑新的流动形式是否与国际社会关于发展的新的共识一致,以及是否适合于发展中国家的需要。私人转移增长的一个普遍公认的缺点是,它限于数目有限、虽然缓慢增加的国家集团。对一些国家来说,增加私人流入数额弥补了官方发展援助的资金减少额;在其他情况下,则没有这种情况,净资金转移下降已成为对发展的限制。

40. 即使转移的资金水平维持不变或增加,发展中国家流入总额的组成不断变化也可能对发展产生影响。由于公营部门活动效率很差,从公共融资转向私人融资在很多情况下可能是有益的。不过,私人资金不一定流入作为发展的优先事项的所有活动,包括有许多是创造吸引私人流动的有利环境所需要的。举例来说,这包括长回收期的支出(例如物质基层结构)或从资金方面很难量化的收益(例如保健),或两者兼有(教育)。私人资本在所有这些领域都要发挥作用,但是迄今为止发展中国家私人资本流动的增加大部分采取证券组合资本和短期流动形式。这些不一定符合发展优先事项,并且由于它们变化不定,会有不稳定效果。官方发展援助是十分必要的,特别是对较穷的国家来说。

41. 主要捐助者最近重申他们对援助最穷的国家的重视。²² 但是,目前流入这些国家的减让条件资源少于普遍认为需要的水平。举例来说,流入最不发达国家的总额,对捐助国作为一个团体来说,一向都没有达到其国民生产总值的 0.2% 的指标。同样,国际社会最近就解决最穷国家的长期外债问题的方法达成协议,但是执行《负债沉重穷国倡议》所需的估计资源的全部数额尚未取得。同样,近年来开发协会历次补充资金调动资源数额都少于提议的数额。

42. 大会不妨审议各种解决国际社会关于发展需要和优先事项与目前的全球资源流动形态之间的这类和其他分歧问题的方法。

注

1 第 A/52/3 号文件,将编作《大会正式记录,第五十二届会议,补编第 3 号》(A/52/3/Rev.1)第二章发行。

2 参看《1997 年世界经济和社会概览》(联合国出版物,出售品编号:E.97.II.C.1 和 Corr.1),第一章和第二章。

3 一项重要的警告是:如果赤字减少的结果引起总收入缩小或停滞,则私人储蓄将下降,而且财政紧缩对国内储蓄总额的净影响将小于其他情况(关于财政改革作法的分析,见《1997 年世界经济和社会概览》,第二部分)。

4 例如,参看 Masao Ogaki、Jonathan Ostry 和 Carmen Reinhart 合著的“低收入和中等收入发展中国家的储蓄行为”,货币基金组织工作文件第 95/3 号,1995 年 1 月。

5 根据联合国的人口预测,发展中国家的这项比例将从 1995 年的 39.1% 降到 2000 年的 37.8%,再降到 2005 年的 36.1%(参看《世界人口展望:1996 年订正》,附件二(即将出版))。

6 这是总的流动,不是官方发展援助流动,官方发展援助少很多,如下文所讨论的;还有,本节所载的数据是根据国民核算,而非根据收支平衡表。

7 参看《1997 年世界经济和社会概览》表 A.5(以国民核算为根据)和 A.26(以收支平衡为根据)。

8 参看经济合作与发展组织《全球资本短缺:实际威胁或纯粹虚构》(巴黎,经合组织,1996 年)。

9 本节的数字除另有注明外,均取自《1997 年世界经济和社会概览》,并同这一概览中分组的国家集团相吻合。

10 见世界银行《1997 年全球发展资金情况》,第一卷(华盛顿特区,世界银行,1997 年),第 6 页。按照世界银行的定义,低收入国家是 1995 年的人均国民生产总值低于 765 美元;中等收入国家的人均国民生产总值为 766 至 9 385 美元。

11 有些国家的国家当局提供类似的设施,如美国的海外私人投资公司。

12 紧急情况援助方案在 1990 年占官方发展援助的 2%,到 1995 年增加到 12%(见发展援助委员会的《1996 年发展合作报告》)(经合组织,巴黎,1996 年),第 97-98 页)。

13 按 1995 年数字算出(见《1997 年世界经济和社会概览》,表 A.32)。

14 关于对这些国家的国际援助最近发展情况,参看贸发会议《1997 年最不发达国家报告》(联合国出版物,即将出版)。

15 这方面,请参看经济及社会理事会 1997 年实质性会议高级别部分的议定结论(E/1997/L.56)。

16 参看秘书长关于 1997 年年中发展中国家债务状况的报告(A/52/290)。

17 很多国家的政府债券和票据是这种筹资的例子;大公司发出的商业票据主要见于发达国家市场,而且象政府证券一样,可在国际上买卖。

18 例如参看 Maxwell Fry “赞成金融自由化”,《经济期刊》1997 年 5 月第 107 号,第 754-770 页。

19 参看标题为“全球金融一体化:最新情况”的秘书长报告(A/52/406),第四节。

20 参看 1997 年 2 月 2 日至 4 日在华盛顿特区举行的小额信贷高层会议的宣言和行动计划(登载于 1997 年 2 月 6 日《世界银行新闻》,第 1-2 页)。

21 参看发展援助委员会《塑造 21 世纪:发展合作的贡献》(1996 年 5 月,经合组织,巴黎)。

22 例如参看 1997 年 6 月 22 日丹佛的《八国丹佛高峰论坛会议最后公报》,第 59 段。