



Distr.
GENERAL
S/11594
9 January 1975
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СЕДЬМОЙ ДОКЛАД КОМИТЕТА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ,
УЧРЕЖДЕННОГО ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 253 (1968)
ПО ВОПРОСУ О ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ.....	I - 5	5
<u>Глава</u>		
I. РАБОТА КОМИТЕТА.....	6 - 61	6
А. Общая информация о Комитете.....	6 - 13	6
а) Полномочия и состав.....	6 - 7	6
б) Процедура работы.....	8 - 13	7
В. Рассмотрение дел, упоминавшихся в преды- дущих докладах, и новых случаев предпо- лагаемого нарушения санкций.....	14 - 52	10
С. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки.....	53 - 61	19
II. ДЕЙСТВИЯ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САНКЦИЙ.....	62 - 89	21
А. Действия, предпринятые правительствами для предотвращения нарушения санкций.....	65 - 72	21
а) Консультации с Комитетом.....	65 - 66	21
б) Укрепление национальных правил.....	67 - 70	22
с) Нота, направленная Португалии относи- тельно применения санкций.....	71 - 72	23

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Меры, принятые правительствами в отношении конкретных нарушений санкций.....	73 - 81	24
С. Сделки, совершенные с согласия информирующего правительства.....	82 - 85	27
Д. Ответственность правительств в отношении нарушения санкций их гражданами за границей.....	86 - 89	28
III. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ В СВЯЗИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 333 (1973) СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ.....	90 - 113	30
А. Меры, принятые Комитетом.....	91 - 106	30
а) Издание руководства.....	91 - 92	30
б) Опубликование списка экспертов.....	93 - 94	30
в) Просьба о предоставлении информации отдельными лицами и неправительственными организациями.....	95 - 103	31
г) Опубликование списков правительств, которые не ответили на запрос Комитета в течение установленного срока.....	104 - 106	32
В. Действия, предпринятые Генеральным секретарем в связи с работой Комитета.....	107 - 111	33
а) Укрепление обслуживающей Комитет группы сотрудников Секретариата.....	107 - 108	33
б) Ответы, полученные от государств, торгующих со странами южной части Африки.....	109 - 111	34
С. Ответы, полученные от правительств по пункту 8 резолюции 333 (1973) Совета Безопасности и по пунктам 10, 12, 13, 14, 16 и 17 второго специального доклада Комитета.....	112 - 113	34

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. КОНСУЛЬСКОЕ, СПОРТИВНОЕ И ДРУГОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НЕЗАКОННОГО РЕЖИМА В ДРУГИХ СТРАНАХ.....	II4 - I48	35
А. Консульские учреждения в Южной Родезии	II4	35
В. Южнородезийские учреждения за рубежом и иностранное представительство в Южной Родезии.....	II5 - II7	35
С. Спортивные мероприятия и другие международные соревнования.....	II8 - I48	36
V. АВИАКОМПАНИИ, ОБСЛУЖИВАЮЩИЕ МАРШРУТЫ В ЮЖНУЮ РОДЕЗИЮ И ИЗ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ.....	I49 - I58	43
А. Продажа трех самолетов типа "Боинг" компании "Эйр Родезия" (дело № I44)....	I5I - I52	43
В. Рейсы частных компаний (дело № I54: компания "Танго Ромео".....	I53 - I54	43
С. Соглашения между "Эйр Родезия" и ИАТА (дело № INGO-4).....	I55 - I58	44
VI. ИММИГРАЦИЯ И ТУРИЗМ.....	I59 - I85	46
А. Иммиграция.....	I63 - I68	47
В. Туризм.....	I69 - I7I	48
С. Дела, связанные с туризмом.....	I72	50
а) Тур, организуемый в Южной Родезии (дело № INGO-3).....	I73	50
б) Туристические агентства и Южная Родезия (дело № I90).....	I74 - I78	50
с) Предоставление прав на коммерческую деятельность ("Холидей Иннз, Инк." и фирмы по прокату автомобилей).....	I79 - I86	5I
VII. СНОШЕНИЯ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА.....	I86 - I96	54
VIII. ЗАМЕЧАНИЯ.....	I97 - I98	56

ПРИЛОЖЕНИЯ*

- I. Замечания и мнения различных членов Комитета относительно седьмого ежегодного доклада и работы Комитета в 1974 году
- II. Дела, упоминавшиеся в предыдущих докладах, и новые дела
- III. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты
- IV. Случай сделки, совершенной с согласия информирующих правительств
- V. Дела, открытые в связи с информацией, полученной от отдельных лиц и неправительственных организаций
- VI. Ответы, полученные от правительств относительно выполнения пункта 21 второго специального доклада Комитета, одобренного резолюцией 333 (1973) Совета Безопасности
- VII. Записка о торговле Южной Родезии в 1973 году, подготовленная Секретариатом
- VIII. Список экспертов

* Приложения к настоящему докладу будут выпущены отдельно.

ВВЕДЕНИЕ

1. Шестой доклад Комитета (S/11178/Rev.1 и Add.1-2) был представлен Совету Безопасности 31 декабря 1973 года. За истекшее время Комитет провел 45 заседаний.
2. На 183-м заседании 30 января 1974 года Комитет избрал посла Чарльза Дж. Маина (Кения) Председателем на 1974 год и постановил, что делегации Коста-Рики и Индонезии представят двух заместителей Председателя на этот же период.
3. Настоящий доклад, принятый 31 декабря 1974 года, охватывает период с 16 декабря 1973 года по 15 декабря 1974 года. По изложению материала и приложениям он в целом является продолжением предыдущих докладов. Однако, поскольку в соответствии с установившейся практикой заседания Комитета являются закрытыми, было решено, что настоящий доклад (см. главу I, раздел A) следует включить некоторую общую информацию о Комитете и его рабочей процедуре.
4. Учитывая также, что Совет Безопасности в своих соответствующих резолюциях всегда подчеркивал ответственность правительств за эффективное осуществление санкций, Комитет принял решение посвятить целую главу настоящего доклада мерам, принятым правительствами в этой связи (см. главу II).
5. Замечания и мнения различных членов Комитета относительно седьмого ежегодного доклада и работы Комитета в 1974 году включены в приложение I.

Глава I

РАБОТА КОМИТЕТА

A. Общая информация о Комитете

а) Полномочия и состав

6. В этой связи следует напомнить о том, что круг ведения Комитета, созданного в соответствии с пунктом 20 резолюции 253, принятой Советом Безопасности 29 мая 1968 года, был вновь подтвержден и расширен в пункте 2I резолюции 277, принятой Советом 18 марта 1970 года I/. Кроме того, в соответствии с последующими решениями, сформулированными главным образом в свете рекомендаций и предложений,

I/ В пункте 20 резолюции 253 (1968) говорится следующее:

"20. постановляет в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры Совета Безопасности учредить Комитет Совета Безопасности для выполнения следующих задач и представления доклада Совету со своими замечаниями:

а) рассматривать такие сообщения о выполнении настоящей резолюции, которые представляются Генеральным секретарем;

б) добиваться получения от государств-членов Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений такой дальнейшей информации, касающейся торговли данного государства (включая информацию относительно сырья и товаров, на которые не распространяется запрещение, содержащееся выше в пункте 3а постановляющей части) или касающейся любой деятельности любого гражданина этого государства или на его территории, которая может представлять собой уклонение от мер, предусмотренных в этой резолюции, которую он может счесть необходимой для должного выполнения своей обязанности информировать Совет Безопасности";

В пункте 2I резолюции 277 (1970) говорится следующее:

"2I. постановляет, что на Комитет Совета Безопасности, учрежденный во исполнение резолюции 253 (1968), должны быть возложены, в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры Совета, следующие задачи:

а) рассматривать такие сообщения о выполнении настоящей резолюции, которые будут представлены Генеральным секретарем;

(см. прод.сноски на след.стр.)

/...

представленных Комитетом, Совет уточнил некоторые аспекты этих полномочий 2/.

7. Состав Комитета тот же, что и состав Совета Безопасности, и поэтому периодически меняется. Но в отличие от Совета Комитет в 1972 году постановил отказаться от автоматической системы ежемесячной смены председателей, использовавшейся ранее, и заменить ее ежегодными выборами одного Председателя и двух заместителей Председателя. Следует отметить, что Председатель избирается в личном качестве, тогда как для избрания заместителей Председателя назначаются делегации.

в) Процедура работы

8. Уже на своем первом заседании Комитет постановил, что в принципе заседания будут закрытыми, при условии, что любая делегация имеет право просить вновь рассмотреть этот вопрос. Так, например, по предложению Судана Комитет постановил, что он проведет 9 ноября 1973 года 175-е заседание открыто, для того чтобы через восемь лет после незаконного и одностороннего объявления независимости режимом меньшинства Южной Родезии подчеркнуть свое постоянное стремление обеспечить полное и повсеместное осуществление санкций.

9. На первом заседании также было решено, что, учитывая желательность достижения Комитетом единогласных решений, использование процедуры голосования представляется нежелательным. Тем не менее было уточнено, что в том случае, если договоренность в отношении согласованного мнения невозможна, спорный вопрос может быть передан Совету Безопасности с докладом, отражающим изложенные мнения.

10. Что касается хода работы, то Комитет в своем шестом докладе (S/11178, пункты 139-141) описал полуавтоматическую процедуру, которую он принял незадолго до того, в надежде активизировать рассмотрение дел и повысить эффективность своих усилий. Согласно этой процедуре Секретариат должен впредь по мере возможности прилагать к текстам полученных сообщений, которые он направляет своим членам,

I/ (продолжение)

в) добиваться получения от государств-членов такой дальнейшей информации относительно эффективного осуществления положений, изложенных в настоящей резолюции, которую он может счесть необходимой для должного выполнения своей обязанности информировать Совет Безопасности;

с) изучать пути и средства, с помощью которых государства-члены могли бы более эффективно осуществлять решения Совета Безопасности в отношении санкций против незаконного режима Южной Родезии, и делать рекомендации Совету;".

2/ См., в частности, резолюции 314 (1972), 318 (1972), 320 (1972) и 333 (1973) Совета Безопасности.

/...

проект ответа или решения. В случае непоступления возражений к установленной дате, указанной в сопроводительной записке, предлагаемые меры осуществляются на практике. В случае возражений вопрос обсуждается на заседании.

11. Стремясь увеличить объем предоставляемой в его распоряжение информации, Комитет просил Секретариат расширить сферу его исследований в отношении сообщений органов печати. Кроме того, в соответствии с призывом, с которым Комитет обратился 4 сентября 1973 года к отдельным лицам и неправительственным организациям, в отношении предоставления ими соответствующей информации, касающейся случаев вероятного нарушения санкций, он стремился в текущем году поощрить надлежащие контакты.

12. Интенсивность его усилий видна при сравнении следующих данных за последние три года его деятельности.

а) Сообщения печати, рассмотренные членами Комитета:

1972	120
1973	171
1974 (1 января-15 декабря)	217

б) Рабочие документы, рассмотренные членами Комитета:

1972	44
1973	67
1974 (1 января-15 декабря)	292

с) Сообщения, направленные по просьбе Комитета главным образом правительствам З/:

1972	75
1973	116
1974 (1 января-15 декабря)	269

а) Число рассмотренных дел:

	<u>Старые дела</u>	<u>Новые дела</u>	<u>Итого</u>
1972	34	11	45
1973	37	42	79
1974 (1 января-15 декабря)	71	55	126

З/ Эти данные не охватывают записок, направленных всем государствам-членам, а также обычных напоминаний.

/...

13. С момента своего создания Комитет представил Совету 11 докладов, а именно: шесть годовых докладов о ходе работы, три промежуточных доклада о срочных делах и два специальных доклада о путях повышения эффективности санкций, представленных по просьбе Совета 4/.

4/ Годовые доклады: S/8954, 30 декабря 1968 г.; S/9252, 12 июня 1969 г.; S/9844/Rev.1, 15 июня 1970 г.; S/10229, 16 июня 1971 г.; S/10852/Rev.1, 22 декабря 1972 г.; S/11178/Rev.1, 31 декабря 1973 года.

Промежуточные доклады: S/10408, 3 декабря 1971 г.; S/10580 и Add.1, 29 марта 1972 г.; S/10593, 10 апреля 1972 года.

Специальные доклады: S/10632, 9 мая 1972 г., представленный в соответствии с резолюцией 314 (1972) и S/10920, 15 апреля 1973 г., представленный в соответствии с резолюцией 320 (1972).

В. Рассмотрение дел, упоминавшихся в предыдущих докладах, и новых случаев предполагаемого нарушения санкций

14. Как указано в предыдущем разделе, в ходе рассматриваемого периода Комитет начал и рассмотрел 55 дел о предполагаемых нарушениях санкций, установленных Советом Безопасности против незаконного режима Южной Родезии. Он также продолжил рассмотрение 71 дела, которые уже упоминались в его шестом докладе.

15. В настоящем разделе говорится о случаях, которые изучались в течение рассматриваемого периода в связи с особо заметными событиями. Тот факт, что некоторые случаи отмечены лишь мимоходом или даже не упоминаются в этом анализе, который по необходимости должен быть кратким, свидетельствует лишь о том, что в ходе текущего расследования Комитет в последнее время не получал каких-либо новых и определяющих фактов.

16. Как и в предыдущих докладах Комитета, большинство рассмотренных случаев связано с промышленными и коммерческими операциями. Интересно отметить в этом отношении, что незаконный режим усилил полицейские и судебные меры против тех, кто разглашает сведения о тайных сделках. Г-н Макинтош, который представил информацию о деле № I7I (РИСКО), был приговорен незаконным режимом к тюремному заключению на срок 14 лет.

17. Кроме этих случаев, в основном касающихся экономических вопросов, в ходе рассматриваемого периода Комитет также приступил к изучению относительно большого числа дел, касающихся как развития туризма в Южной Родезии, так и попыток этого режима быть представленным в международных соревнованиях. Комитет отметил, что такая деятельность, цель которой заключается в создании ложного представления о благополучии незаконного режима, осуществляется одновременно с шумной кампанией, начатой в начале этого года, в поддержку иммиграции белых в Южную Родезию. Поэтому он решил, что эти согласованные усилия должны быть тщательно расследованы и, по возможности, сорваны. Краткий анализ данных дел и мнений Комитета по этим вопросам дается в разделе С главы IV (Спортивное, консульское и другое представительство Южной Родезии и представительство незаконного режима в других странах).

18. Как и в прошлом, каждый раз, когда Комитет получал достаточно надежную информацию по вопросу о вероятных нарушениях, он просил Генерального секретаря направить ее заинтересованным правительствам, с тем чтобы они могли отдать распоряжения о проведении расследований и принять надлежащие меры. Иногда Комитет также считал необходимым с помощью специальных нот обратить внимание некоторых правительств или даже всех государств-членов на информацию, касающуюся более широких попыток обойти санкции.

19. Когда полученная после запросов информация представлялась Комитету недостаточной, он просил представить дополнительную информацию, а также копии коммерческой документации, представленной лицам, ведущим расследование.

20. В этой связи Комитет вновь обратил внимание заинтересованных правительств на тот факт, что в данных обстоятельствах коносаменты и свидетельства торговых палат, выданные южноафриканскими властями, или территорий, контролируемых Португалией, не должны рассматриваться как достаточное доказательство происхождения. Комитет с сожалением отметил, что некоторые правительства по-прежнему разрешают импорт товаров лишь на основе такой ненадежной документации. Он рекомендовал властям, уполномоченным проводить расследования, стремиться получить документы, предложенные в меморандуме о применении санкций от 2 сентября 1969 года, который был направлен всем правительствам 18 сентября 1969 года (см. S/9844/Rev.1, приложение VI) 5/.

21. Что касается случаев импорта хрома, никеля и других материалов в Соединенные Штаты, то некоторые члены Комитета выразили глубокое разочарование по поводу того, что один из постоянных членов Комитета по-прежнему разрешает своим гражданам заключать сделки в нарушение обязательных резолюций, принятых Советом Безопасности.

22. Они, в частности, выразили сожаление по поводу того, что после решения, принятого 18 декабря 1973 года сенатом Соединенных Штатов Америки в целях отмены данного законодательства, до сих пор, год спустя, не приняты какие-либо положительные законодательные меры в соответствии с обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций.

23. Эти же делегации подчеркнули, что сохранение такого подхода не только наносит ущерб точному осуществлению санкций в конкретно указанных случаях, но и окажет самое неблагоприятное воздействие на эффективность работы Комитета в целом, если другие государства-члены будут руководствоваться этим примером.

24. Информация относительно случаев, рассмотренных Комитетом после опубликования шестого доклада, содержится в приложениях II-V к настоящему докладу. Эти дела сгруппированы несколько иначе, чем в последнем докладе, для того чтобы лучше отразить их сходство.

а) Металлические руды, металлы и их сплавы

25. В отношении товаров этой категории Комитет продолжил разбирательство девяти дел, уже упомянутых в его последнем докладе. Он также начал разбирательство и рассмотрение следующих пяти новых дел:

5/ Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать пятый год, специальное дополнение № 3 и 3А.

дело № 165 (хромовая руда), дело № 178 (кремнистый хром), дело № 179 (кремнистый металл), дело № 184 (никель) и дело № 185 (ферромарганец).

26. Все новые дела касаются грузов, которые, как предполагается, имеют южнородезийское происхождение, исключая дело № 179, связанное с грузом кремнистого металла, который, согласно предположениям, предназначался для Южной Родезии. Что касается дел №№ 165 и 178, то соответствующее правительство (Япония) сообщило Комитету, что эти грузы имеют южноафриканское происхождение, как это указано в свидетельствах о происхождении груза, выданных торговой палатой Йоганнесбурга. Когда были запрошены дополнительные доказательства, правительство Японии ответило, что по делу № 165 южноафриканский экспортер отказался представить дополнительную документацию на основании того, что представленная документация является действительной, и что в отношении дела № 178 японский импортер не согласился с тем, чтобы копии были представлены Комитету, поскольку эта документация содержит торговые секреты, такие как информацию о цене единицы товара, качестве товара и условиях расчетов.

27. Комитет выразил озабоченность в отношении этих ответов и просил правительство Японии провести расследование этих дел. Он также предложил провести химический анализ грузов и представил правительству Японии список экспертов, чья помощь может понадобиться для этой цели. В своем ответе правительство Японии заверило Комитет, что оно активно проводит расследование этих дел. Что касается возможности проведения химических анализов, то японское правительство с сожалением заявило о том, что прошло значительное время с того момента, как соответствующие власти определили, что данный груз имеет южноафриканское происхождение, и провели таможенную очистку. Это сырье уже переработано, и поэтому провести его химический анализ невозможно.

28. Что касается дела № 184, то Комитет передал соответствующим правительствам (Нидерландов, Федеративной Республики Германии и Швеции) информацию, согласно которой груз никеля был непосредственно направлен по железной дороге из Южной Родезии в Лоренсу-Маркиш и в которой указывалось, что документация, свидетельствующая о том, что этот груз имеет южноафриканское происхождение, по всей вероятности, является поддельной.

29. В отношении дела № 185 соответствующее правительство (Нидерландов) заявило, что, насколько оно смогло установить, упомянутый груз является грузом южноафриканского происхождения. Комитет в своем ответе заявил, что было бы полезно узнать, на основе чего это было установлено и были ли изучены документы, представленные Комитетом.

в) Минеральные виды топлива

30. Комитету было сообщено о попытках незаконного режима получить за границей минеральные виды топлива. Было начато рассмотрение двух новых дел, относящихся к таким товарам. В отношении дела № 172 была представлена информация о том, что одна из компаний Южной Родезии обратилась к нефтяным компаниям ряда стран, запрашивая информацию о стоимости значительного количества сырой нефти. Комитет постановил передать эту информацию всем государствам-членам Организации, с тем чтобы они приняли меры, которые они могут счесть необходимыми.

31. В отношении дела № 187 была получена информация о том, что компания "Родижн Айрон энд Стил Компани, Лтд." (РИСКО), которая уже причастна к делу № 171, переправляет или собирается переправлять за границу груз измельченного коксующегося угля. Это дело разрабатывается.

с) Табак

32. Комитет продолжал расследование пяти дел, относящихся к табаку. В отношении четырех из этих дел он запросил дополнительную информацию и постановил закрыть пятое дело, № 146, поскольку он счел удовлетворительной документацию, представленную соответствующим правительством (Ирака).

33. Комитет также начал разбирательство четырех новых дел (дела №№ 164, 169, 196 и INGO-6). В отношении дела № 169 Комитет выразил признательность соответствующим странам (Японии и Сингапуру) за их сотрудничество в данном вопросе. В отношении дела № INGO-6, разбирательство которого было начато на основании доклада, подготовленного Нидерландским движением по борьбе с апартеидом, Комитет выразил свою признательность этой организации и передал полученную им информацию соответствующему правительству (Нидерландов) со своими замечаниями.

д) Зерновые культуры

34. В течение отчетного периода Комитет не начинал разбирательства новых дел, касающихся этого вида товаров. Комитет продолжал рассмотрение двенадцати дел, о которых сообщалось ранее.

е) Хлопок и семена хлопчатника

35. Два дела, о которых сообщалось ранее (дела №№ 53 и 96), еще находятся на рассмотрении. В отношении этих товаров разбирательства новых дел начато не было.

ф) Мясо

36. Хотя большинство дел, связанных с мясными продуктами, было начато несколько лет назад, Комитет не намерен закрывать их в надежде на то, что можно будет выявить некоторую дополнительную информацию.

Так, в отношении дела № 177, касающегося груза мяса на борту греческого судна "Дримакос", правительство Греции в своей записке информировало Комитет, что окружной прокурор города Пирея издал приказ о дополнительном расследовании этого дела.

37. Комитет начал рассмотрение нового дела (№ 183) на основе информации о том, что одна из компаний Швейцарии осуществляет обширную торговлю мясом, которое, как предполагается, имеет южнородезийское происхождение, и что один из швейцарских банков регулярно переводит большие суммы денег для вышеупомянутых операций. Комитет передал эту информацию правительству Швейцарии с просьбой о том, чтобы было проведено расследование. В своем ответе от 25 сентября 1974 года правительство Швейцарии заявило следующее:

"Импорт мяса родезийского происхождения базельской компанией "Белл, Лтд." ... является частью квоты, разрешенной выше-названной компании в рамках ограничений, налагаемых на импорт в Швейцарию из Родезии в соответствии с автономными решениями Федерального совета по этому вопросу, которые в ряде случаев доводились до сведения Генерального секретаря" б/.

38. Наконец, хотя дело № 154 ("Танго Ромео"), относящееся к деятельности двух авиакомпаний и их самолетов, упоминается в главе V настоящего доклада под заголовком "Авиакомпании, осуществляющие полеты в Южную Родезию и из нее", о нем необходимо отметить и здесь, так как, согласно сообщениям, основным грузом самолетов, вылетающих из Южной Родезии, является мясо.

г) Сахар

39. Со времени представления шестого доклада не было начато разбирательства ни одного нового дела, касающегося торговли сахаром. Комитет продолжал рассмотрение десяти дел, о которых сообщалось ранее. В отношении дел №№ 115, 119 и 132, относящихся к грузам сахара на борту судов "Эгиан Маринер", "Примроуз" и "Калли", которые, как сообщалось, были разгружены в порту Касабланка, марокканское правительство в ноте от 9 января 1974 года информировало Комитет о том, что оно, к сожалению, не смогло получить дополнительную информацию о данных операциях, которые имели место несколько лет назад. Правительство также отметило, что с целью избежать какого-либо непонимания в будущем оно сделало более строгими инструкции, которые были даны компетентным властям Марокко. Комитет с удовлетворением отметил это решение.

б/ См., в частности, ноту Швейцарии от 13 февраля 1967 года (S/7781), Официальные отчеты Совета Безопасности, дополнение за январь, февраль, март 1967 года. Содержание этой ноты приводится в ноте Швейцарии от 13 мая 1974 года и воспроизводится в разделе D главы II настоящего доклада.

40. В отношении дела № 112, касающегося груза сахара на борту греческого судна "Эвангелос М", греческое правительство в своей ноте от 30 октября 1974 года информировало Комитет о том, что дело было передано в суд города Пирей и что обвиняемые были оправданы ввиду недостаточности улик.

h) Удобрения и аммиак

41. За отчетный период разбирательства новых дел, касающихся этих видов товаров, начато не было. Необходимо отметить, что в отношении дела № 113, которое все еще находится на стадии активного рассмотрения, возник вопрос об ответственности правительств в отношении нарушений санкций со стороны граждан, проживающих за границей (см. ниже, глава III, раздел D).

i) Техническое оборудование

42. Со времени представления шестого доклада Комитет начал разбирательство четырех новых дел, связанных с техническим оборудованием. В отношении дела № 161 была получена информация о том, что одна швейцарская компания должна поставить электрогенераторы для тепловой электростанции в Южной Родезии. Комитет довел дело до сведения правительства Швейцарии, которое в ответе от 6 мая 1974 года заверило Комитет, что такое оборудование швейцарского происхождения в Южную Родезию не отправлялось и что упомянутая компания представила официальные заверения в том, что она не будет поставлять какое-либо оборудование или предоставлять услуги для строительства вышеупомянутой тепловой электростанции. Комитет также постановил направить всем государствам-членам Организации ноту, в которой их внимание обращалось бы на возможность того, что в любом районе мира к подрядчикам могут обратиться за таким оборудованием.

43. Другие дела, разбирательство которых было начато недавно, относятся к грузам запасных частей для швейных и вязальных машин, направляемых в Южную Родезию (дело № 170), изданию в Южной Родезии журнала рекламы станков иностранного происхождения (дело № 177) и строительства электростанции в районе угольного месторождения Ванке в Южной Родезии (дело № 189).

j) Транспортное оборудование

44. Наряду с дальнейшим рассмотрением трех дел, о которых сообщалось ранее и которые связаны с транспортным оборудованием, Комитет начал рассмотрение семи новых дел. Четыре из них связаны с грузами автотранспортных средств и запасных частей, которые, как предполагается, предназначались для Южной Родезии (дела №№ 168, 173, 180 и 182). В отношении дела № 168 правительство Швеции сообщило Комитету, что дело передано на рассмотрение Главному государственному прокурору.

Другим делом является дело № 162, рассмотрение которого было начато недавно и в отношении которого была получена информация о том, что Южная Родезия надеется приобрести самолеты марки "Вайкаунт". Комитет постановил направить всем государствам-членам Организации ноту, в которой их внимание обращалось бы на эту информацию и содержалась просьба о принятии мер с целью предотвращения такой торговой операции.

к) Текстильные изделия и аналогичные товары

45. Со времени представления шестого доклада было начато одно новое дело, касающееся этих товаров. Комитет провел рассмотрение нескольких дел, в том числе дела № 150 и 152, в результате чего он решил направить ноту соответствующему правительству (правительству Японии), с выражением признательности за предоставленную документацию и сожаления по поводу того, что по причине неубедительности доказательств он не считает возможным завершить рассмотрение этих дел. Он также обратился к правительству Японии с просьбой предоставлять ему любую новую информацию по этому делу. В своем ответе правительство Японии заверило Комитет в том, что оно будет следить за обоими делами и сообщать Комитету любую новую полученную информацию.

л) Спортивная деятельность и другие международные соревнования

46. Комитет решил, что следует закрыть два дела из числа дел, о которых уже сообщалось: дело № 142, относительно которого правительство Аргентины сообщило Комитету о мерах, которые оно приняло в связи с поездкой в Южную Родезию аргентинской команды по регби, и дело № 160, касающееся участия Южной Родезии в чемпионатах мира по парусному спорту. Комитет также начал восемь новых дел, касающихся деятельности в области спорта и других международных соревнований (дела №№ 166, 167, 174, 175, 181, 186, 191 и 192). Более полная информация по этим делам содержится в разделе С главы IV настоящего доклада. Ввиду большого числа спортивных мероприятий с участием Южной Родезии, о которых Комитету стало известно из печатных источников (согласно источникам информации, имеющейся у Комитета, в 1974 году в мероприятиях, проведенных в Южной Родезии, участвовали 10 команд и один индивидуальный участник, а в спортивных мероприятиях за пределами этой территории приняли участие 8 команд и 2 индивидуальных участника из Южной Родезии; согласно другим источникам, намечаются другие такие мероприятия), Комитет принял решение в будущем уделять этому вопросу большее внимание.

м) Банковское дело, страхование и другие аналогичные виды деятельности

47. В отношении этих видов деятельности Комитет вновь рассмотрел дело № 127 ("Истерн Трейдинг Ко." в Свазиленде). Он принял к сведению информацию, представленную Свазилендом, и выразил признательность в связи с помощью, оказанной его правительством в этом деле, которое он решил закрыть.

/...

48. Комитетом были начаты три новых дела, относящихся к банковскому делу и страхованию: дело № 163, которое касается займа компании "Родезиан Рейлуэйз", дело № 171, касающееся финансовых услуг, оказанных компании "Родезиан айр он энд стил компани, Лтд. (РИСКО)", и дело № 176, которое касается страховой деятельности в Южной Родезии новозеландских компаний.

49. Что касается дела № 171 (РИСКО), то полученная информация свидетельствует о широких планах внешнего финансирования, первоначально составленных в 1972 году с целью развития производства этой компании в Южной Родезии при финансовой поддержке в размере приблизительно 68,5 млн. родезийских долларов, которая должна поступить от компаний и финансовых учреждений нескольких стран 7/. Комитет оповестил об этом соответствующие правительства и попросил их в срочном порядке расследовать этот вопрос. Он также проинформировал Организацию африканского единства об этом деле и выпустил пресс-релиз по данному вопросу. И наконец, считая, что это дело, быть может, является одним из наиболее серьезных примеров нарушения санкций, он постановил довести этот вопрос до сведения Совета Безопасности в специальном докладе (см. S/11597).

n) Другие дела

50. Комитет также принял меры в других случаях возможного нарушения санкций, которые не были включены в перечисленные разделы, и открыл три новых дела. О двух из этих новых дел, касающихся деятельности в области туризма (дело № 190 и 194), сообщается в разделе С главы VI (иммиграция и туризм) настоящего доклада; третье дело связано с поставкой южнородезийской компанией электролитических никелевых катодов (дело № 193).

51. Комитет продолжил рассмотрение дел, уже указанных в приложении I предыдущего доклада, в частности дел №№ 136, 154, 155, 158 и 159. Комитет по-прежнему считает дело № 154 ("Танго Ромео"), которое касается деятельности двух авиатранспортных компаний по организации полетов между Южной Родезией и различными странами Западной Европы и африканского континента, в особенности серьезными. Комитет просил соответствующие правительства принять меры по данному вопросу и с удовлетворением принял к сведению, что некоторые из них приняли надлежащие меры, такие как отказ в правах на посадку соответствующим самолетам, выразив в то же время сожаление по поводу того, что другие не представили Комитету требуемую информацию (см. ниже раздел В главы V).

7/ При обменном курсе валют 1972 года родезийский доллар был эквивалентен 1,475 долл. США; в 1973 году он был равен в среднем 1,709 долл. США, а в 1974 году, до настоящего времени, он равен в среднем 1,400 долл. США.

52. На основе информации, представленной отдельными лицами и неправительственными организациями, Комитет начал следующие два дела: дело № INGO-4, которое касается международных соглашений, связывающих компанию "Эйр-Родезия" с международными авиатранспортными компаниями (см. раздел С главы V), дело № INGO-5, касающееся импорта феррохрома южнородезийского происхождения в Испанию, и дело № INGO-6, касающееся табака. Он также продолжил изучение дел, о которых уже сообщалось ранее, касающихся импорта хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты, и начал 14 новых дел (USI-), часть из которых касаются нескольких судов, на основе информации, представленной ему представителем Соединенных Штатов Америки, как об этом говорится в следующем разделе.

C. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки

53. В рассматриваемый период правительство Соединенных Штатов Америки продолжало предоставлять Комитету информацию в отношении поставок хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты, а именно:

а) письмо от 25 января 1974 года, в котором содержится сообщение о 23 партиях грузов, импортированных в Соединенные Штаты из Южной Родезии между 1 октября 1973 года и 31 декабря 1973 года. Эти грузы, общий вес которых составил 63 874 тонны, были перевезены на борту судов, зарегистрированных в Федеративной Республике Германии (2), Греции (5), Либерии (1), Норвегии (1), Пакистане (1), Южной Африке (1), Соединенных Штатах (12);

б) письмо от 9 мая 1974 года, в котором содержится сообщение о 10 партиях грузов, импортированных между 1 января 1974 года и 31 марта 1974 года. Эти грузы, общий вес которых составил 12 149 тонн, были перевезены на борту судов, зарегистрированных в Федеративной Республике Германии (2), Греции (2), Южной Африке (1), Соединенных Штатах (5);

с) письмо от 6 сентября 1974 года, в котором содержится сообщение о 15 партиях грузов, импортированных между 1 апреля 1974 года и 21 июня 1974 года. Эти грузы, общий вес которых составил 16 408 тонн, были перевезены на борту судов, зарегистрированных в Греции (1), Нидерландах (2), Соединенных Штатах (5);

д) письмо от 14 ноября 1974 года, в котором содержится сообщение о 2 партиях грузов, импортированных в марте 1974 года и 7 партиях грузов, импортированных с 1 июля по 30 сентября 1974 года. Эти грузы, общий вес которых составил 33 274 тонны, были перевезены на судах, зарегистрированных в Дании (1), Нидерландах (1), Соединенных Штатах (7).

54. Комитет рассмотрел эти сообщения и в соответствии с применявшейся ранее процедурой постановил, что ввиду необходимости регулярно информировать международное сообщество следует опубликовывать сообщения для печати с указанием имен перевозчиков, страны регистрации, а также других данных, содержащихся в докладах Соединенных Штатов.

55. Комитет также постановил, что на незаконные перевозки должно быть обращено внимание стран регистрации этих судов. Поэтому он просил Генерального секретаря обратиться к соответствующим правительствам с просьбой о расследовании обстоятельств, при которых грузы южно-родезийского происхождения, перевозка которых запрещена в пункте 3с резолюции 253 (1968) Совета Безопасности, были перевезены на борту судов, зарегистрированных в их странах.

/...

56. Кроме рассмотрения этих новых дел, Комитет продолжил свою работу по рассмотрению аналогичных дел, которые уже упоминались в шестом докладе.

57. Подробности о всех делах об импорте в Соединенные Штаты, включая ответы, полученные от правительств, содержатся в приложении II к настоящему докладу. Однако, принимая во внимание тот факт, что в этих случаях импортирующая страна заявила о том, что рассматриваемые грузы имели родезийское происхождение, может быть полезным привести здесь содержание некоторых из полученных ответов.

58. В отношении дела № USI-1 "Ля Шакра" и дела № USI-3 "Бриз" канадское правительство представило копии полученной документации и заявило:

"Власти пришли к выводу, что на основе имеющихся доказательств в отношении этих двух дел нельзя считать, что имеются возможности для успешного судебного преследования указанных компаний. Эта позиция не изменилась в результате подтверждения Соединенными Штатами того, что рассматриваемые товары действительно имели родезийское происхождение".

59. В отношении дела № USI-5 "Хелленик Лидер" правительство Греции информировало Комитет о том, что это дело было передано государственному прокурору и что все обвиняемые были оправданы, поскольку они не знали о том факте, что товары, принятые на борт рассматриваемого судна, имели южнородезийское происхождение.

60. В отношении дела № USI-7 "Анжело Счиникариелло" и "Альфредо Примо" Комитет просил представителя Соединенных Штатов обсудить с представителем Италии, страны регистрации этих судов несоответствия в информации, представленной обоими правительствами. В результате этого обсуждения Комитет пришел к выводу, что капитаны судов до принятия рассматриваемого груза запросили и получили соответствующую документацию, подтверждающую тот факт, что груз не имеет южнородезийского происхождения.

61. В отношении дела № USI-8 "Марн Ллойд", "Муси Ллойд" и "Мерве Ллойд" и в отношении дела № USI-17 "Недллойд Кингстон" правительство Нидерландов заявило, что документы, запрошенные Комитетом, являются данными компании и что в соответствии с нидерландским законодательством "нельзя принудить частные предприятия к разглашению таких данных". Оно далее заявило, что "расследование выявило тот факт, что агенты по погрузке и отправке грузов компании "Недллойд" не имели каких-либо оснований для предположения, что рассматриваемый груз имеет южнородезийское происхождение".

Глава II

ДЕЙСТВИЯ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САНКЦИЙ

62. Совет Безопасности в ряде случаев указал на ответственность государств-членов за осуществление санкций. В этой связи целесообразно упомянуть о том, что в пункте 11 резолюции 253 (1968) Совет Безопасности, ссылаясь на решения о введении санкций,

"11. призывает все государства-члены Организации Объединенных Наций выполнять данные решения Совета Безопасности в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций и напоминает им, что невыполнение или отказ от выполнения любым из них данных решений явится нарушением этой статьи".

63. Со своей стороны, Комитет неоднократно обращал внимание на то, что он не может соответствующим образом выполнять свой мандат, не имея полной поддержки и сотрудничества со стороны правительств, которые в ряде случаев могут иметь к этому отношение. На этот момент было обращено внимание в пункте 12 первого специального доклада (S/10632), который гласит:

"12. Правительства должны в полной мере сотрудничать с Комитетом в предоставлении ему информации или оказывая ему помощь и сотрудничество в других формах, информации, полученной из всех подходящих источников на их территориях, включая физических и юридических лиц в пределах их юрисдикции, которая может потребоваться Комитету для решения возложенных на него задач".

Этот пункт относился к числу тех пунктов, которые были приняты Советом Безопасности в резолюции 318 (1972).

64. Несмотря на подобные обращения, Комитет с озабоченностью отметил, с какой снисходительностью очень многие правительства занимаются осуществлением санкций. Однако Комитет также отметил, что в течение отчетного периода ряд правительств приняли положительные меры, о ряде из которых сообщается ниже.

A. Действия, предпринятые правительствами для предотвращения нарушения санкций

а) Консультации с Комитетом

65. Нотой от 28 июня 1974 года правительство Кипра информировало Комитет о том, что его таможенные власти задержали три тонны груза очищенных орехов кешью из южной части Африки из-за отсутствия

/...

удовлетворительной документации. О мозамбикском происхождении этого груза говорится в удостоверении, выданном Торговой ассоциацией Мозамбика. По ряду причин оказалось невозможным получить документацию, которая считалась бы Комитетом достаточно достоверной для установления без каких-либо сомнений того, что этот груз является грузом южнородезийского происхождения. Правительство Кипра, принимая во внимание, что Южная Родезия не экспортирует очищенные орехи кешью и что в этой территории орехи кешью не выращиваются, просило Комитет в срочном порядке дать консультацию относительно того, следует ли его таможене пропустить этот груз, несмотря на отсутствие необходимой документации.

66. Председатель отметил, что просьба Кипра требует принятия немедленных мер в силу того, что импортирующая компания должна нести расходы за хранение этого груза на поденной основе до того времени, пока этот груз не будет выгружен, и поэтому в данном случае обычная процедура рассмотрения вопроса Комитетом полного состава может оказаться неприемлемой. В силу этих причин Председатель решил послать личное письмо Постоянному представителю Кипра. В этом письме он выразил благодарность за принятые правительством Кипра в данном вопросе меры предосторожности, в особенности в связи с тем, что оно настояло на представлении импортером того типа документального свидетельства, который рекомендуется Комитетом. Более того, он получил подтверждение того, что Южная Родезия не является экспортером очищенных орехов кешью. Поэтому маловероятно, что этот груз является грузом южнородезийского происхождения. Соответственно, если власти Кипра посчитают необходимым пропустить этот груз через таможену для ввоза, то в этой связи Комитет не выдвинет каких-либо возражений на том основании, что, возможно, этот товар является товаром южнородезийского происхождения. Однако, принимая это решение от имени Комитета из-за срочности данного вопроса, Председатель отмечает, что Комитет остается при своей точке зрения относительно документальных доказательств и фактического места происхождения этого груза.

в) Укрепление национальных правил

67. В ноте от 9 января 1974 года, в ответ на просьбы, с которыми выступил Комитет в связи с делами № 113, 119 и 132 относительно поставок в Касабланку сахара, который, по предположениям, является товаром южнородезийского происхождения, правительство Марокко информировало Комитет о том, что, к сожалению, оно не смогло получить дополнительную информацию по этим делам. Однако, с тем чтобы избежать какого-либо неправильного понимания в будущем, правительство Марокко постановило, — поскольку этот вопрос был доведен до его внимания, — включить в положения, которые регулируют в Марокко статьи и условия купли-продажи, относящиеся к импорту сахара, следующее положение: "Происхождение должно быть оговорено в заявке".

68. В ноте от 22 августа 1974 года правительство Федеративной Республики Германии информировало Комитет о том, что в соответствии с резолюцией 253 (1968) и, с тем чтобы обеспечить полную эффективность санкций против Южной Родезии, Федеральное правительство учредило специальный комитет, состоящий из представителей министерств, занимающихся применением санкций. Задачи этого комитета заключаются в том, чтобы изучить средства, с помощью которых можно обеспечить выполнение родезийских санкций и оказать компетентным властям полную поддержку в их борьбе против нарушений этих санкций.

69. В ноте от 17 октября 1974 года правительство Японии информировало Комитет о том, что Министерство международной торговли и промышленности издало новый циркуляр, озаглавленный "Осторожность при экспортных поставках", с тем чтобы напомнить экспортерам о существующем законодательстве относительно применения санкций. В частности, экспортерам было предложено при проведении переговоров относительно экспортного контракта уделять внимание конечному месту назначения и включать положение, запрещающее реэкспорт в Южную Родезию. Кроме того, при заключении контракта о поручении-агентстве экспортеры должны включать в него положение, запрещающее реэкспорт экспортируемых товаров в Южную Родезию.

70. Наконец, Комитет был удовлетворен тем, что после передачи заинтересованным правительствам информации о том, что с помощью международных соглашений компания "Эр Родезия" смогла установить воздушные сообщения с международными компаниями, более 30 правительств, получившие эту ноту, сообщили, что были приняты меры, с тем чтобы аннулировать эти соглашения в отношении Южной Родезии.

с) Нота, направленная Португалии относительно применения санкций

71. На 203-м заседании внимание Комитета было обращено на меморандум от 3 августа 1974 года (S/11419), который был вручен Генеральному секретарю правительством Португалии при завершении его переговоров с этим правительством в ходе его визита в Португалию. Члены Комитета, отмечая, что политическое заявление и заявление в отношении позиции, содержащиеся в этом меморандуме, не относятся к вопросу о Южной Родезии, предложили, что вопрос относительно того, намерена ли Португалия отныне применять санкции, должен быть урегулирован непосредственно с португальским правительством. Соответственно, Португалии была направлена нота от 22 августа 1974 года с указанием того, что Комитет будет весьма благодарен, если португальское правительство информирует его о своих намерениях в этом вопросе. Ко времени составления настоящего доклада ответа получено не было.

72. Комитет также постановил издать сообщение для печати с выражением надежды на то, что при переоценке своей политики в отношении проблем, стоящих перед южной частью Африки, правительство Португалии займет позитивную позицию в отношении вопроса о Южной Родезии и, говоря более конкретно, будет применять санкции, принятые против незаконного режима в Южной Родезии, путем строгого осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности и, в частности, резолюции 253 (1968). В сообщении также констатируется, что использование незаконными властями в Солсбери территории Мозамбика и его портов, которые представляют собой наиболее важные пути экспорта и импорта Южной Родезии, должно быть немедленно прекращено.

В. Меры, принятые правительствами в отношении конкретных нарушений санкций

73. На 183-м заседании 30 января 1974 года Комитет вновь рассмотрел дело № 144 относительно приобретения Южной Родезией самолетов и оборудования компании "Боинг". Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что его правительство установило, что в апреле 1973 года швейцарская компания "Джет Эвиейшн (Базель), С.А.", продала три самолета типа "Боинг-720" и запасные части и оборудование гражданину Южной Родезии, являющемуся заместителем генерального директора компании "Эр Родезия", который, однако, выдавал себя за агента по приобретению самолетов, представлявшего авиационную чартерную фирму Южной Африки. Хотя правительство Соединенных Штатов не имеет убедительных свидетельств о том, что во время совершения сделки компания "Джет Эвиейшн" была осведомлена о связях этого лица с компанией "Эр Родезия", оно постановило, что при передаче самолета и запасных частей компания "Джет Эвиейшн" нарушила экспортную лицензию Соединенных Штатов, выданную для экспорта Швейцарии. Поскольку эта фирма также располагала транзитной лицензией, которая является средством, предоставляемым определенным иностранным фирмам для приобретения и получения товаров Соединенных Штатов, правительство США отказалось возобновить транзитную лицензию "Джет Эвиейшн (Базель), С.А.", когда она истекла в июле 1973 года, а также связанной в этой компании фирмы "Джет Эвиейшн (Женева) С.А."

74. На 192-м и 194-м заседаниях, состоявшихся 1 и 17 мая 1974 года, представитель Соединенного Королевства информировал Комитет о двух успешно проведенных в Соединенном Королевстве судебных процессах. В первом из них обвиняемой стороной были журнал "Экономист", г-н Джеймс Уильям Александр Бернет и г-н Клойв Лиф Гривс (оба из журнала "Экономист") и журнал "Спектейтор" и г-н Оуэн Оскар Силвестер (из журнала "Спектейтор"). На судебном заседании 11 апреля 1974 года все обвиняемые признали себя виновными по обвинению в публикации объявлений, приглашающих или заманивающих лиц выехать для проживания в Южную Родезию. На всех обвиняемых были наложены штрафы (см. ниже главу У1 об иммиграционной кампании, начатой незаконным режимом).

75. Вторым судебный процесс имел место в магистратском суде города Гулль 2 мая 1974 года, на котором английская компания "Эксуд Лимитед оф Лондон" признала себя виновной по обвинению в импорте 300 тонн феррохрома, изготовленного из южнородезийской хромовой руды. Компания признала себя виновной по трем статьям обвинения в незаконном обходе импортных ограничений. По каждой из трех статей обвинения были наложены штрафы.

76. В двух записках от 21 июня и 18 сентября 1974 года представительство Федеративной Республики Германии информировало Комитет о мерах, принятых федеральным правительством по отношению к конкретным нарушениям санкций. В первой записке указывалось на то, что обычная проверка внешнеторговой деятельности выявила, что в период с 1969 по 1973 годы компания "Хомберг" в Вупперталь-Лангерфельде незаконно поставляла кружева и ленты клиентам в Южной Родезии, используя для прикрытия адреса в Южной Африке и Мозамбике. После раскрытия этого дела на эту компанию был наложен штраф в размере 12 000 немецких марок (равно 4 600 долл. США), который не подлежал апелляции.

77. Во второй записке сообщалось о том, что в ходе обычной финансовой проверки деловых операций власти Федеративной Республики обратили особое внимание на процедуры, которые могли быть связаны с попытками обойти санкции против Южной Родезии. Эта обычная проверка привела к раскрытию двух дел, одного в Гамбурге и одного в Вуппертале, связанных с поставкой товаров в Южную Родезию под прикрытием адресатов в Южной Африке или Мозамбике. Одна фирма была оштрафована на сумму 12 000 немецких марок (равно 4 600 долл. США), другая же фирма направила апелляцию против штрафа в высший региональный суд. В записке далее говорилось, что было раскрыто еще одно дело в Эйслингене после получения информации от Комитета и что было назначено судебное разбирательство. Кроме того, в гамбургском свободном порту была конфискована партия чая из Южной Родезии и передана Красному Кресту.

78. В записке от 30 октября 1974 года правительство Греции передало Комитету фотокопии судебных документов на греческом языке, касающихся различных случаев подозреваемого нарушения санкций. Было приложено краткое изложение этих документов на английском языке, в котором сохранилась следующая информация:

а) Дело № 112: "Евангелос" - судебное заседание состоялось 23 мая 1974 года.

Обвиняемые: i) Мариос Рафаэль Георг Софианос
 ii) Микаэль Панагиоту Цикопулос
 iii) Эммануэль Пантелэмон Матиудес

Суд оправдал обвиняемых на основании отрицания ими того, что им было что-либо известно о южнородезийском происхождении этого товара. Один из свидетелей показал, что до сегодняшнего дня еще не установлено, действительно ли товары, о которых идет речь, имеют южнородезийское происхождение. Другой свидетель заявил, что указанные товары - малавийского происхождения.

ь) Дело № 130: "Агиос Георгиос" - судебное заседание состоялось 4 июня 1974 года.

Обвиняемые: i) Петрос Панагиоту Лемос
ii) Деметриос Иоанну Самонас

Обвинение: нарушение статьи 1, пункт 4, закона № 95/1967.

Рассмотрение этого дела отложено до 16 января 1975 года.

с) Дело № 114: "Джемни Экспортер" - судебное заседание состоялось 25 июня 1974 года.

Обвиняемый: Власиос Н. Катрантзос

Обвиняемый был оправдан на том основании, что не было доказано, что ему было известно о происхождении товара. Свидетели показали, что он вообще не мог этого знать.

д) Дело № USI-5 : "Вентисикими"

Окружной прокурор апелляционного суда поддержал просьбу заместителя окружного прокурора Афин о прекращении этого дела.

79. Что касается дела № 184 о партии никеля, который имеет якобы южнородезийское происхождение, но по которому представлены фальшивые документы в подтверждение того, что этот товар имеет южноафриканское происхождение, то правительство Швеции в записке, полученной 16 октября 1974 года, информировало Комитет о том, что это дело было передано главному государственному прокурору.

80. В отношении дела № 154 представитель Соединенных Штатов заявил Комитету на его 215-м заседании 20 ноября 1974 года, что компания "Компани аффоретер" (Габон) обвинялась в том, что она использовала самолет "Дуглас DC-8-55F джет трейдер" в транспортных сообщениях с Южной Родезией, что является нарушением законодательства о санкциях, принятого Соединенными Штатами. Министерство торговли Соединенных Штатов объявило о приостановлении действия экспортных привилегий в отношении этой компании сроком на 60 дней; готовилось предъявление официального обвинения.

81. Дополнительная информация о мерах, принятых правительствами в отношении конкретных нарушений санкций, содержится в главе IV, разделы В и С, и в главе V.

/...

C. Сделки, совершенные с согласия информирующего правительства

82. В письме от 27 июня 1974 года правительство Швеции информировало Генерального секретаря о том, что в соответствии с резолюцией 253 (1968) Совета Безопасности правительство Швеции разрешило отправку из Швеции в Южную Родезию 100 килограммов поношенной одежды. Одежда была собрана местной организацией Армии спасения в шведском городе Нибро и предназначалась для нуждающихся детей, находящихся в Хаурдской больнице Армии спасения в Родезии.
83. Комитет, учитывая, что пункт 3d резолюции 253 (1968) Совета Безопасности исключает из сферы действий санкций различные материалы в особых обстоятельствах гуманитарного характера, принял к сведению содержание этого письма.
84. Нотой от 7 октября правительство Федеративной Республики Германии информировало Генерального секретаря о том, что в период с января по июнь 1974 года оно импортировало 1696 метрических тонн товаров из Южной Родезии на сумму, эквивалентную 206 000 долл. США. Оно также экспортировало 191,5 метрических тонн товаров на сумму, эквивалентную 1 355 000 долл. США. В числе экспортированных товаров были автомобили и запасные части весом 4 500 кг стоимостью 17 000 долл. США.
85. В последующей ноте от 10 декабря 1974 года правительство Федеративной Республики Германии указало, что данные импортированные товары были остатками товаров по контракту, заключенному до одностороннего провозглашения независимости незаконным режимом. Этот контракт предусматривал долгосрочные импортные поставки сырого графита из одной южнородезийской графитовой шахты. Несмотря на возрастающие попытки получить взамен сырой графит из других стран, полностью отказаться от южнородезийских источников оказалось невозможным. Импортируемые кристаллические сырые графиты должны быть сходны с графитом, добываемым в Федеративной Республике, так как они должны перерабатываться и проходить структурную очистку. Соответствующая горнодобывающая компания зависит от названной импортной продукции, так как только южнородезийское сырье, которого нет в других странах, может смешиваться с немецким графитом. Прекращение его импорта привело бы к закрытию многих предприятий обрабатывающей промышленности и создало бы серьезную проблему в плане безработицы. Кроме того, исходя из соображений конституционного характера, Федеральное правительство считает сомнительным вмешательство в исполнение старых, неистекших контрактов. Тем не менее, как указывалось в ноте, Федеральное правительство будет по-прежнему внимательно следить за импортом родезийского графита в свете резолюций 253 (1968) и 333 (1973) и будет не щадя усилий стремиться сократить его, насколько это осуществимо. Что касается экспортированных автомобилей и запасных частей, добавлялось в ноте, то эти товары были поставлены в рамках оказания гуманитарной помощи и предназначались для использования миссионерскими постами и школами в Южной Родезии.

D. Ответственность правительств в отношении нарушения санкций их гражданами за границей

86. Как указывается в шестом докладе (S/11178/Rev.1, пункты 136-138) по некоторым случаям подозреваемого нарушения санкций, на которые в соответствии со своей обычной процедурой Комитет обратил внимание соответствующих правительств, Комитет получил ответы, в которых говорилось о том, что, поскольку сообщаемая сделка была, по-видимому, совершена за пределами национальной территории и поскольку товары не проходили через инспекционный контроль национальной таможни, правительственные власти не могут принять никаких мер против данных фирм, независимо от того, зарегистрированы они или нет в этой стране и осуществляют ли они свою деятельность с ее территории. Комитет, учитывая, что данный вопрос допускает различные толкования, запросил мнение Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций и впоследствии постановил информировать правительства о данном вопросе и передать им текст полученного юридического заключения.

87. С того времени некоторые правительства по своей инициативе прислали информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы обязательства по санкциям выполнялись их гражданами как в пределах их границ, так и за их пределами.

88. Правительство Швейцарии, которое подняло этот вопрос в связи с делом № 113 об отправке партии удобрений в Южную Родезию, вновь изложило свою позицию в ответе от 13 мая 1974 года, в основной части которого говорится следующее:

"В своем заявлении от 10 февраля 1967 года, которое было передано Генеральному секретарю, Федеральный совет отметил, что по принципиальным соображениям Швейцария не может считать себя связанной решением Организации Объединенных Наций о применении санкций к Южной Родезии. Однако он добавил, что будет следить за тем, чтобы Родезия в своей торговле не обходила решение Организации Объединенных Наций, используя швейцарскую территорию. Еще ранее, 17 декабря 1965 года, Совет, независимо и не признавая это обязательным, постановил разрешить импорт из Южной Родезии только по лицензиям и принять необходимые меры, чтобы не допустить расширения импорта Швейцарией товаров из этой территории. В новом заявлении от 4 сентября 1968 года Федеральный совет подтвердил свое намерение, независимо и в рамках швейцарского законодательства, по-прежнему следить за тем, чтобы территория Швейцарии не использовалась для родезийской торговли с целью уклонения от санкций, наложенных Советом Безопасности...

Заклучение в Швейцарии контрактов на поставку товаров, не предназначенных для швейцарской территории или не выходящих из нее, не контролируется правительством Швейцарии, которое не имеет юридических средств для того, чтобы воспрепятствовать проведению подобных операций ...

В заключение правительство Швейцарии считает, что оно самостоятельно приняло соответствующие меры для того, чтобы избежать нарушений санкций путем использования территории Швейцарии, и оно пытается неукоснительно их применять. Когда нарушения обнаруживаются, правительство может принимать меры только в рамках швейцарского законодательства. Если последнее не допускает подобного вмешательства, то правительство Швейцарии всегда пытается твердо и, как оно считает, успешно, принимать неофициальные меры, для того чтобы убедить соответствующие предприятия".

89. Когда Комитет вновь рассмотрел дело № IIЗ, он постановил запросить у Швейцарии дополнительную информацию об обстоятельствах совершения данной сделки. Ссылаясь в этой связи на вышеуказанный ответ, Комитет указал на то, что сделки такого характера могут контролироваться только решительными мерами со стороны правительства. По этой причине Комитет выразил надежду на то, что правительство Швейцарии введет соответствующие законодательные меры и активизирует свои действия с целью прекращения любой деятельности, которая может противоречить решениям Совета Безопасности.

Глава III

МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ В СВЯЗИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 333 (1973) СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

90. После одобрения в резолюции 333 (1973) Совета Безопасности рекомендаций и предложений, содержащихся во втором специальном докладе, представленном Совету Безопасности 15 апреля 1973 года, Комитет, Генеральный секретарь и государства-члены предприняли ряд мер. В настоящей главе содержится дополнительная информация о мерах, указанных в главе II шестого доклада.

А. Меры, принятые Комитетом

а) Издание руководства

91. Как указывалось в шестом докладе (S/III78/Rev.1, пункты 54-56), Комитет обратился к Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) с просьбой о предоставлении помощи в подготовке руководства, содержащего документацию и таможенные процедуры, необходимые для определения истинного происхождения товаров, которые, определенно, производятся в Южной Родезии, и устанавливающее руководящие принципы для конфискации товаров в надлежащих случаях.

92. После изучения Комитетом первого проекта руководства Комитету был представлен пересмотренный проект, также подготовленный Межрегиональным советником ЮНКТАД по содействию торговле. Однако в рассматриваемый период Комитет не смог рассмотреть данный проект руководства.

б) Опубликование списка экспертов

93. В своем шестом докладе (S/III78/Rev.1, пункты 57-61) Комитет указал на то, что в целях облегчения задачи национальных властей, проводящих расследование, он намеревался подготовить список экспертов, имена которых должны быть представлены ему правительствами и которые будут готовы по первому требованию правительства любой импортирующей страны провести соответствующее расследование 8/.

94. Впервые этот список был использован, когда Комитет постановил, что его следует направить правительству Японии в связи с делом в отношении импорта минералов из южной части Африки (дело № 165).

8/ Список экспертов см. в приложении VIII.

с) Просьба о предоставлении информации отдельными лицами и неправительственными организациями

95. Комитет получил большое количество сообщений от различных неправительственных организаций и некоторых отдельных лиц. Комитет выразил свою благодарность за такую помощь, которую он считает чрезвычайно полезной для осуществления своего мандата. Ниже приводятся примеры такой помощи.

і) Контакты с Комитетом по неправительственным организациям Экономического и Социального Совета

96. На 184-м заседании Председатель обратил внимание Комитета на тот факт, что Комитет по неправительственным организациям - орган, учрежденный Экономическим и Социальным Советом - проводил в это время сессию в Центральных учреждениях. Он предложил воспользоваться этой сессией, для того чтобы с помощью этого Комитета обратить внимание неправительственных организаций на работу Комитета Совета Безопасности, в частности на призыв, с которым 4 сентября 1973 года Комитет обратился к неправительственным организациям и отдельным лицам, о предоставлении ему любой имеющейся в их распоряжении информации в отношении его задач (см. S/III78/Rev.1, пункты 62-68). Комитет рассмотрел это предложение и согласился с тем, что его Председатель должен проконсультироваться с Председателем Комитета по неправительственным организациям в целях определения того, какие действия наиболее целесообразно принять в этом отношении.

97. На 185-м заседании Председатель сообщил о том, что он обсудил этот вопрос с Председателем Комитета по неправительственным организациям, которая обещала довести его до сведения этого органа. Председатель Комитета по неправительственным организациям также указала на то, что один из сотрудников и секретарь этого Комитета в ближайшее время будут участвовать в международной конференции в Европе и что на обратном пути они могут остановиться в Лондоне, где можно установить контакты с некоторыми неправительственными организациями, занимающимися вопросами судоходства и страхования. Она предложила по этому организовать встречу с представителями этих организаций, на которой можно будет обратить внимание на принятые Советом Безопасности резолюции о санкциях, соответствующие рекомендации Комитета Совета Безопасности и его призыв от 4 сентября 1973 года.

98. Комитет согласился с предлагаемыми мерами. Было указано, однако, на то, что любые обсуждения, проводимые в подобных условиях с представителями неправительственных организаций, должны основываться только на документах, изданных Комитетом, и, в частности, на содержании призыва Комитета, которому следует придать как можно более широкую гласность.

99. В соответствии с этим секретарем Комитета по неправительственным организациям была организована неофициальная встреча в Лондоне с представителями следующих трех организаций: Комитета Европейских национальных ассоциаций судовладельцев, Международной палаты судоходства и Международной федерации судоходства. В заключение этой встречи участники согласились обратить внимание их организаций на призыв от 4 сентября 1973 года и просить их сотрудничества и поддержки в отношении работы Комитета Совета Безопасности.

ii) Слушание представителей Центра по социальным действиям Объединенной церкви Христа

100. В письме от 31 марта 1974 года преподобный Дональд Гордон и г-жа Барбара Роджерс обратились с просьбой выступить в Комитете от имени Центра по социальным действиям Объединенной церкви Христа (Нью-Йорк) для представления информации по подозреваемым случаям нарушения санкций.

101. Во время слушания, состоявшегося на 190-м заседании, представители Центра по социальным действиям представили Комитету различную информацию. В частности, внимание Комитета было обращено на существование соглашений, касающихся смешанных перевозок и грузов, между различными международными перевозчиками и компанией "Эйр Родезия". На основе этой информации Комитет открыл новое дело (см. ниже, глава I, раздел С, дело № INGO-4).

iii) Приглашение Нидерландского комитета против апартеида

102. В письме от 1 августа 1974 года неправительственная организация - Нидерландский комитет против апартеида - пригласила Комитет участвовать в семинаре по политическим аспектам политики Совета Безопасности в отношении санкций против торговли с Южной Родезией. По просьбе Комитета Председатель подтвердил получение этого сообщения и выразил интерес к данному предложению. Семинар, который должен был состояться в Амстердаме в начале сентября, был впоследствии перенесен на конец ноября. В связи с работой Генеральной Ассамблеи, проводившей в то время свою двадцать девятую сессию, заседаниями Совета Безопасности и тем обстоятельством, что Комитет готовил два доклада для представления Совету к концу года, ни один из членов Комитета не смог выехать в то время из Нью-Йорка для участия в семинаре.

iv) Другая корреспонденция

103. Список неправительственных организаций и отдельных лиц, от которых Комитетом были получены сообщения, содержится в приложении V.

d) Опубликование списков правительств, которые не ответили на запрос Комитета в течение установленного срока

104. В соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 18 второго специального доклада, утвержденного в резолюции 333 (1973) Совета Безопасности, Комитет продолжал издание списков правительств, которые
/...

не представили в назначенные сроки ответы на его запросы. Из имеющих задолженности правительств, перечисленных в шестом докладе (S/III78/Rev.I, пункт 78), Либерия представила ответ в отношении ряда дел.

105. Со времени издания шестого доклада было выпущено три новых списка. Во время подготовки настоящего доклада ответы все еще не получены от Бразилии, Венесуэлы, Заира, Замбии, Иордании, Испании, Либерии, Лихтенштейна, Малави, Панамы, Португалии и Южной Африки из числа тех правительств, которые были включены в ранее опубликованные списки.

106. Комитет с сожалением отметил, что из числа тех правительств, от которых все еще не получено ответов, Либерия и Панама, причастные к целому ряду дел, не представили существенных ответов на запросы Комитета. В связи с этим Комитет постановил направить им всеобъемлющие записки в отношении рассматриваемых дел, в которых будет указано на необходимость для Комитета получить быстрые и содержательные ответы. Нота в адрес Либерии была направлена 21 июня 1974 года и Панамы - 2 июля 1974 года. От Панамы было получено подтверждение от 7 ноября 1974 года в отношении одного дела. Во время подготовки настоящего доклада не было получено никакого существенного ответа ни от одного из этих правительств.

В. Действия, предпринятые Генеральным секретарем в связи с работой Комитета

а) Укрепление обслуживающей Комитет группы сотрудников Секретариата

107. Как указано в шестом докладе (S/III78/Rev.I, пп. 84 и 85) Генеральная Ассамблея одобрила предложение Генерального секретаря об учреждении должности уровня С-4 для сотрудника, имеющего опыт в области международной торговли, а также должности категории общего обслуживания. Это предложение было внесено в порядке осуществления пункта 19 его второго специального доклада, в котором Комитет, указав, что объем его работы значительно увеличился, рекомендовал укрепить его секретариат. Этот пункт относится к числу пунктов, одобренных в резолюции 333 (1972) Совета Безопасности. Соответственно, на эти должности были назначены два новых сотрудника.

108. После этого в соответствии с данными Комитету Генеральным секретарем заверениями о том, что к его секретариату будет прикреплен дополнительный персонал из числа имеющихся сотрудников (см. S/III78/Rev.I, пункт 86), был назначен еще один сотрудник уровня С-4. В настоящее время группа работников Секретариата, обслуживающая Комитет, имеет следующий состав: один сотрудник уровня С-5, три сотрудника С-4, один сотрудник С-3 и два работника категории общего обслуживания.

б) Ответы, полученные от государств, торгующих со странами южной части Африки

109. Как было указано в шестом докладе (S/III78/Rev.I, пункты 87-90) Генеральный секретарь, действуя в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 21 второго специального доклада (S/IO920 и Corr.I), утвержденного Советом Безопасности, направил государствам, поддерживающим торговые отношения с Южной Африкой, Мозамбиком и Анголой, записку от 3 августа 1973 года, текст которой был подготовлен в консультации с Комитетом.

110. В шестом докладе было также указано на то, что были получены ответы от Австрии, Дании, Италии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Федеративной Республики Германии, Финляндии, Франции, Швеции и Японии. Основная часть этих ответов была опубликована в приложении V к этому докладу. Впоследствии были получены ответы от Австралии, Израиля и Новой Зеландии. Тем правительствам, ответы которых еще не получены, направлено напоминание.

111. Основная часть ответов, полученных в 1974 году, приводится в приложении IV к настоящему докладу.

с. Ответы, полученные от правительств по пункту 8 резолюции 333 (1973) Совета Безопасности и по пунктам 10, 12, 13, 14, 16 и 17 второго специального доклада Комитета

112. Как было указано в шестом докладе (S/III78/Rev.I, пункты 91-94), Генеральный секретарь направил ноту от 3 августа 1973 года всем государствам-членам с просьбой информировать Комитет о мерах, которые они предприняли или намереваются предпринять в отношении осуществления пункта 8 резолюции 333 (1972) Совета Безопасности, а также пунктов 10, 12, 13, 14, 16 и 17 второго специального доклада Комитета. В шестом докладе было также указано, что по этим вопросам были получены сообщения от правительств Австрии, Дании, Индии, Исландии, Италии, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Руанды, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Таиланда, Федеративной Республики Германии, Фиджи, Финляндии, Франции и Швеции.

113. В течение 1974 года сообщения, касающиеся данных вопросов, были получены от следующих правительств: Австралии, Аргентины, Белорусской ССР, Бразилии, Бутана, Гвинеи, Греции, Израиля, Индонезии, Ирландии, Канады, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Мавритании, Объединенной Республики Камерун, Перу, Румынии, Саудовской Аравии, Сингапура, Украинской ССР, Чада, Чехословакии, Югославии и Японии. От 89 государств-членов ответы ко времени составления доклада получены не были.

Глава IV

КОНСУЛЬСКОЕ, СПОРТИВНОЕ И ДРУГОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
НЕЗАКОННОГО РЕЖИМА В ДРУГИХ СТРАНАХ

А. Консульские учреждения в Южной Родезии

114. В пункте 95 шестого доклада Комитета (S/11178) указывается; что Южная Африка и Португалия по-прежнему имеют свои консульские учреждения в Южной Родезии. Комитету не было сообщено ни о каких новых событиях в связи с этим вопросом в течение периода, охватываемого настоящим докладом.

В. Южнородезийские учреждения за рубежом и иностранное представительство в Южной Родезии

115. В своем шестом докладе (S/11178, пункт 96) Комитет также отметил, что Южная Родезия имеет дипломатические и консульские представительства в Бейре и Лоренсу-Маркиш (Мозамбик), Лиссабоне (Португалия) и Йоганнесбурге (Южная Африка) и информационные бюро в Сиднее (Австралия) и Вашингтоне, округ Колумбия (США). Было также отмечено, что авиакомпания "Эйр Родезия" имеет свои отделения в Бейре, Лоренсу-Маркиш и Виланкулосе (Мозамбик), Блантайре (Малави), Кейптауне, Дурбане и Йоганнесбурге (Южная Африка) и в Нью-Йорке (США).

116. Комитет, который по-прежнему уделяет этому вопросу самое серьезное внимание, был информирован представителем Соединенных Штатов Америки на 194-м заседании о том, что его правительство ведет постоянное наблюдение за деятельностью нью-йоркского отделения "Эйр-Родезия". Органами расследования было установлено, что глава этого отделения занимается деятельностью, выходящей за рамки сферы деятельности, на которую ему была выдана лицензия несколько лет назад, и что поэтому лицензия была аннулирована властями Соединенных Штатов. В результате этого мероприятия было закрыто также частное родезийское туристское агентство, "Юнайтед Туринг Компани, Лтд.". Комитет с удовлетворением принял к сведению это заявление и постановил издать его в качестве пресс-релиза.

117. Что касается южнородезийского учреждения в Сиднее (Австралия), о котором идет речь в последнем докладе, то представитель Австралии на 203-м заседании информировал Комитет о том, что в соответствии с решением Апелляционного суда Нового Южного Уэльса от 12 июня 1974 года владелец зарегистрированной компании "Родезийский информационный центр" был извещен о том, что Комиссия по корпоративным делам аннулировала регистрацию этого учреждения. В результате аннулирования регистрации родезийский пропагандистский материал не может более распространяться от имени "Родезийского информационного центра". Комитет с удовлетворением принял к сведению это решение.

C. Спортивные мероприятия и другие международные соревнования

118. В своем шестом докладе (S/11178/Rev.1, пункты 103-123) Комитет приводит ряд случаев, когда южнородезийцы участвовали или пытались принять участие в международных соревнованиях, и наоборот, когда иностранные спортсмены участвовали или пытались участвовать в южнородезийских соревнованиях. За отчетный период значительно увеличилось число попыток незаконного режима получить признание на международном уровне посредством участия в спортивных мероприятиях и других соревнованиях. Комитет весьма озабочен таким положением и считает, что, хотя он должен и далее прилагать усилия, направленные на обеспечение применения санкций в экономической и других областях, он должен наряду с этим уделять должное внимание участию южнородезийцев в международных соревнованиях.

119. В ходе обсуждения ряд делегаций подчеркнули, что такая деятельность, которую Совет неизменно осуждает, является прямым нарушением положений резолюций о санкциях. Другие делегации указали, однако, что поскольку в постановлениях Совета Безопасности не имеется выражений, конкретно исключающих спортивные и другие мероприятия, то эту деятельность можно лишь рассматривать как идущую вразрез со смыслом и духом этих резолюций.

120. Комитет тем не менее согласился в том, что участие иностранных команд в спортивных соревнованиях вместе с южнородезийскими спортсменами, особенно если речь идет о мероприятиях представительного характера, укрепляет положение незаконного режима, и что по этой причине такое участие является предосудительным и противоречащим смыслу и духу резолюций Совета Безопасности по этому вопросу. Кроме того, поскольку такие соревнования связаны с поездками иностранцев в Южную Родезию или поездками лиц, проживающих в территории, в зарубежные страны, такие соревнования предполагают финансовые расходы и проездные формальности, которые, по-видимому, будут прямым нарушением соответствующих резолюций, в частности пунктов 4, 5 и 6 резолюции 253 (1968).

121. Следует отметить, что участием лиц, обычно проживающих в Южной Родезии, в матчах и спортивных мероприятиях за границей в ряде случаев способствует тот факт, что они имеют иностранные паспорта и путешествуют с ними.

122. В настоящем разделе доклада содержатся дополнительные подробности случаев, о которых сообщалось в прошлом году, и данные о новых случаях, вместе с информацией о ряде других спортивных мероприятий, о которых было доведено до сведения Комитета.

a) Чемпионат мира по парусному спорту (дело № 160)

123. В связи с этим делом, о котором сообщается в шестом докладе, итальянское правительство подтвердило Комитету нотой от 10 мая 1974 года, что участники чемпионата, о которых идет речь, прибыли

в Италию с британскими паспортами и что Итальянскому национальному олимпийскому комитету не было известно о том, что они являются южно-родезийцами. Комитет снова рассмотрел это дело на своем 195-м заседании и постановил считать его закрытым.

в) Чемпионат мира по пахоте (Дело № INGO-1)

124. В связи с этим делом, о котором также речь идет в шестом докладе, Комитет получил от правительства Ирландии ответ от 4 января 1974 года. В своей ноте правительство Ирландии заявило, что чемпионат мира по пахоте был проведен 5 и 6 октября 1973 года и что, по сведениям организаторов соревнования, все участники выступали в нем не в представительном качестве, а в индивидуальном порядке. Странам или государствам не выдавалось никаких командных наград, не поднимались национальные флаги и не звучали национальные гимны. Правительство Ирландии выразило сожаление в связи с тем, что в его распоряжении не имеется никакой официальной информации о том, каким образом транспорта и какими путевыми документами пользовались участники из Южной Родезии. Оно напомнило, что лица, прибывающие в Ирландию из-за пределов района обычных поездов, - т.е. не из Северной Ирландии или Великобритании - проходят паспортный контроль в портах или аэропортах прибытия, и вновь заверило Комитет в том, что ни одно лицо, прибывшее в Ирландию в одном из ее портов или аэропортов из любого пункта с путевыми документами, выданными в Южной Родезии, не будет допущено в Ирландию в нарушение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности.

125. Комитет вновь рассмотрел это дело на своем 195-м заседании и постановил считать его закрытым.

с) Заграничная поездка южнородезийской команды по дзюдо - Дело № 166

126. Комитету стало известно из печати о том, что пять членов клуба дзюдо в Солсбери выехали из Южной Родезии 15 февраля 1974 года в шестинедельную поездку по Федеративной Республике Германии и Австрии. Стало известно, что эта поездка была пробой для планируемого Родезией участия в других международных соревнованиях и улучшения шансов солсберийского клуба дзюдо быть принятым в члены Международной федерации дзюдо. Комитет просил представителя Австрии в Комитете обратить внимание его правительства на этот случай и предложил Генеральному секретарю направить эту информацию правительству Федеративной Республики Германии и просить его высказаться по этому вопросу. Комитет постановил также, что его Председателю следует довести этот вопрос до сведения президента Международной федерации дзюдо (МФД), с тем чтобы, в случае получения заявки от Родезийской ассоциации дзюдо о приеме в члены, были строго соблюдены как буква, так и дух обязательных санкций Совета Безопасности.

127. Нотой от 5 июня 1974 года правительство Федеративной Республики Германии указало, что Немецкой ассоциацией дзюдо действительно была получена просьба об организации поездки для дзюдоистов из Южной Родезии,

но она отклонила эту просьбу. В марте 1974 года несколько членов солсберийского клуба дзюдо тренировались в частных клубах в южной Германии и в Австрии, но никаких соревнований не состоялось. В ноте было указано также, что, поскольку Федеративная Республика Германии не признает паспорта, выданные в Южной Родезии, дзюдоисты, очевидно, прибыли в Федеративную Республику Германии по паспортам, выданным в другом месте.

128. В своем ответе от 29 июля Председателю Комитета президент Международной федерации дзюдо подтвердил получение направленной ему информации и указал, что в соответствии со статутом Международная федерация дзюдо не уполномочена препятствовать любому члену федерации или состоящему в ней клубу действовать по собственному усмотрению в отношении заявки о приеме в члены.

129. В ноте от 22 августа, направленной по просьбе Комитета, Генеральный секретарь запросил правительство федеративной Республики Германии относительно возможности представить более подробные сведения, в частности относительно фамилий членов солсберийского клуба дзюдо, прибывших в Федеративную Республику Германии в марте 1974 года, и по каким паспортам они въехали в страну и покинули ее. Нотой от 28 августа Федеративная Республика Германии подтвердила получение ноты и заявила, что результаты расследования будут сообщены Генеральному секретарю для сведения Комитета. Ко времени составления настоящего доклада результаты расследования не были получены Комитетом.

130. На 203-м заседании представитель Австрии информировал Комитет о том, что в результате расследования его правительство установило, что, поскольку Южная Родезия не является членом Международной федерации дзюдо, она не может принять участие в чемпионате мира по дзюдо, который состоится в Вене в 1975 году, и что во всяком случае австрийская федерация дзюдо не имеет намерения приглашать спортсменов из Южной Родезии.

131. Письмом от 24 октября 1974 года на имя президента Международной федерации дзюдо Председатель Комитета более подробно разъяснил цели решения Совета Безопасности в отношении незаконного режима, и вновь обратился от имени Комитета с призывом строго соблюдать букву и дух санкций.

132. Комитет также постановил направить всем правительствам ноты с информацией о подробных обстоятельствах данного дела с просьбой обратиться на этот вопрос внимание находящихся под их юрисдикцией клубов и ассоциаций дзюдо.

d) Заграничная поездка южнородезийского игрока в крикет
(Дело № 167)

133. Комитету стало известно из печати о том, что капитан южнородезийской команды по крикету, который играет в одном южноафриканском клубе, собирается лететь в Индию для участия в матче по крикету, который состоится в марте месяце. По просьбе Комитета Генеральный секретарь направил эту информацию правительству Индии, обратив его внимание, в частности, на тот факт, что допуск лиц из Южной Родезии может противоречить положениям резолюций Совета Безопасности, налагающих санкции против незаконного режима. Нотой от 15 марта Постоянный представитель Индии информировал Комитет о том, что в соответствии с хорошо известной политикой Индии в этом вопросе разрешения для такого посещения индийским правительством выдано не будет. Нотой от 5 апреля Генеральный секретарь выразил Индии признательность Комитета за это решение.

e) Поездка хоккейной команды в Южную Родезию (дело № 174)

134. Внимание Комитета было также обращено на сообщение в газете о поездке одного хоккейного клуба Федеративной Республики Германии в Южную Родезию и о его участии в матчах.

135. Комитет постановил довести это сообщение до сведения правительства Федеративной Республики Германии. В ноте, направленной 14 июня, было указано, что участие заграничных команд в спортивных соревнованиях в Южной Родезии, особенно представительного характера, укрепляет позицию незаконного режима и поэтому противоречит духу и букве санкций, наложенных Советом Безопасности.

136. В своем ответе от 25 июля правительство Федеративной Республики Германии заявило, что, изучив этот вопрос, оно пришло к выводу, что такие поездки в Южную Родезию не запрещены решениями, принятыми Советом Безопасности в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, и, следовательно, они не охвачены постановлениями, принятыми Федеративной Республикой во исполнение этих решений. По этой причине Федеральное правительство не смогло предпринять официального расследования этого вопроса. Далее в ноте, однако говорилось, что Федеральное правительство неоднократно обращалось к ведущим спортивным ассоциациям с просьбой воздерживаться от организации поездок представительного характера в Южную Африку и Южную Родезию.

137. Комитет с озабоченностью принял к сведению этот доклад и постановил направить Федеративной Республике Германии еще одну ноту. В этой ноте, которая была направлена 3 октября 1974 года, была вновь

изложена основная позиция Комитета в этом вопросе, а именно, что Комитет всегда осуждает спортивные контакты с Южной Родезией, так как он исходит из того, что такие контакты, особенно контакты представительного характера, укрепляют позицию незаконного режима и в силу этого противоречат духу и букве обязательных санкций, наложенных Советом Безопасности против этого режима, и, кроме того, они могут повлечь за собой такие прямые нарушения, как незаконная передача средств и организация поездок. Поэтому Комитет надеется, что этот случай будет подвергнут тщательному расследованию.

f) Поездка тренера по парусному спорту в Южную Родезию (дело № 175)

138. Комитет узнал из печати, что инструктор по парусному спорту - из Испании - прибыл в Южную Родезию для тренировки родезийских яхтсменов. По просьбе Комитета Генеральный секретарь нотой от 14 июня 1974 года довел этот вопрос до сведения правительства Испании. Он также просил правительство Испании расследовать обстоятельства поездки данного лица и принять все возможные меры к предотвращению повторения таких случаев в будущем.

139. Истей, полученной 4 сентября 1974 года, правительство Испании информировало Комитет о том, что инструктор по парусному спорту, хотя он периодически работал для Испанской Федерации парусного спорта, не является гражданином Испании, и что его поездка в Южную Родезию была организована в другой стране и в строго индивидуальном порядке, а отнюдь не в качестве инструктора Испанской Федерации парусного спорта.

g) Южная Родезия и Федерация международных футбольных ассоциаций (ФИФА) (дело № 181)

140. Внимание Комитета было обращено также на одно сообщение печати, согласно которому должностные лица двух южнородезийских футбольных организаций прибыли в начале июня в самолете из Южной Родезии в Федеративную Республику Германия для участия в качестве наблюдателей в Конгрессе первенства мира Международной федерации футбола. Эти две организации - Ассоциация футбола Родезии и Национальная ассоциация футбола Родезии, как сообщалось, пытаются добиться от ФИФА официального признания и включения в повестку дня Конгресса ФИФА вопроса, касающегося приема Родезии в ФИФА; Ассоциация футбола Родезии, которая исключена из членского состава этой международной организации, надеялась добиться в конечном счете восстановления своего членства в ФИФА, а вторая ассоциация пытается к ней присоединиться. В этом сообщении указывалось также, что Южная Родезия вступила в контакты с несколькими африканскими государствами, стараясь заручиться их поддержкой заявки о приеме в членство.

I41. Комитет постановил направить эту информацию Федеративной Республике Германии, Организации африканского единства и ФИФА. Нотой от 9 сентября Федеративная Республика Германии подтвердила получение сообщения Комитета по этому вопросу. 6 декабря Федеративной Республике Германии было направлено напоминание. От Организации африканского единства и ФИФА ответов не получено.

h) Южная Родезия и Международная шахматная федерация (ФИДЕ)
(дело № 186)

I42. Комитет узнал из печати о том, что команда шахматистов, представляющая якобы Южную Родезию, принимала участие в Олимпиаде, проведенной Международной шахматной федерацией в Ницце (Франция) в июне 1974 года.

I43. Поэтому Комитет постановил выяснить этот вопрос у президента ФИДЕ. В письме от 19 июля 1974 года, направленном по просьбе Комитета, Председатель заявил о серьезном беспокойстве Комитета в связи с тем, что такое участие может укрепить положение незаконного режима и повести к возможному нарушению санкций, наложенных Советом Безопасности.

I44. В своем ответе от 1 августа президент ФИДЕ сообщил Председателю Комитета, что до июня 1974 года шахматные федерации Родезии и Южной Африки были полноправными членами Международной шахматной федерации; в качестве таковых команды и отдельные шахматисты, представляющие этих двух членов Федерации, имели право участвовать в шахматных турнирах и матчах ФИДЕ, включая Олимпиаду. Поскольку устав ФИДЕ не разрешает своим членам практиковать какую бы то ни было дискриминацию на основе расы и на других основаниях, то Генеральная ассамблея Международной шахматной федерации на своей сессии 26 июня 1974 года постановила исключить из официальных соревнований ФИДЕ шахматные федерации Родезии и Южной Африки.

I45. Письмом от 16 августа Председатель выразил признательность Комитета за принятые Международной шахматной федерацией меры.

i) Поездка клуба по крикету в Южную Родезию (дело № 191)

I46. Комитет узнал из печати о том, что клуб по крикету совершил поездку из Новой Зеландии в Южную Родезию через некоторые африканские страны для участия в спортивных соревнованиях. Комитет изучил этот вопрос на своем 210-м заседании 2 октября 1974 года и постановил направить правительству Новой Зеландии и Организации африканского единства ноты, обратив их внимание на полученную информацию и запросив их комментарии по этому вопросу.

ж) Поездка хоккейного клуба в Южную Родезию (дело № 192)

147. На 210-м заседании Комитет также изучил одну газетную статью, в которой сообщалось, что один хоккейный клуб из Федеративной Республики Германии совершил поездку в Южную Родезию в начале сентября 1974 года через некоторые африканские страны. Как и в случае дела № 191, Комитет постановил направить Федеративной Республике Германии и Организации африканского единства ноты, доведя до их сведения этот вопрос и запросив их замечания.

к) Информация о некоторых других спортивных мероприятиях

148. В дополнение к изложенным выше случаям Комитет был информирован о следующих мерах, принятых в поддержку выполнения санкций.

а) В октябре 1973 года Родезия была исключена из Международной федерации плавания и не была допущена к участию в первенстве, организованном в Белграде (Югославия).

б) В декабре 1973 года заявка Родезийской ассоциации софтбола на разрешение принять участие в третьем женском чемпионате мира по софтболу в Коннектикуте (США) была отклонена.

с) В январе 1974 года Родезия не была допущена к участию в чемпионате мира по планерному спорту, который состоялся в Байкери (Австралия).

Глава V

АВИАКОМПАНИИ, ОБСЛУЖИВАЮЩИЕ МАРШРУТЫ В ЮЖНУЮ РОДЕЗИЮ И ИЗ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

I49. В шестом докладе (S/11178/Rev.1, пункты I24-I26) Комитет указал, что, судя по всему, существуют прямые авиамаршруты между Южной Родезией, с одной стороны, и Малави, Мозамбиком и Южной Африкой, с другой. С тех пор по этому вопросу не было получено никакой дополнительной информации.

I50. Среди дел, изученных Комитетом в течение рассматриваемого периода, краткого упоминания заслуживают следующие. С подробностями, касающимися этих дел, можно ознакомиться по приложениям I и III к настоящему докладу.

A. Продажа трех самолетов типа "Боинг" компании "Эйр Родезиа" (дело № I44)

I51. После опубликования шестого доклада (см. S/11178/Rev.1, пункт 28 и приложение I (I35), дело № I44) Комитет получил дополнительную информацию, относящуюся к этому делу. В частности, представитель Соединенных Штатов Америки проинформировал его о различных мерах, принятых правительством Соединенных Штатов против компаний, участвующих в этой сделке (см. раздел B главы II выше). Члены Комитета выразили признательность Соединенным Штатам за принятые меры. Комитет решил передать всем государствам-членам полученную таким образом информацию и вновь выступить с призывом о том, чтобы всякое предложение о продаже самолетов или оборудования тщательно анализировалось, так чтобы подобные предметы сбыта не отправлялись в Южную Родезию прямо или через посредников в третьих странах.

I52. В этой связи внимание Комитета было обращено на сообщение в печати, из которого явствует, что, "если три "Боинга-720", приобретенные компанией "Эйр Родезиа" в 1973 году, несмотря на запрещение в виде санкций, не смогут отвлечь движение из Южной Африки и с других международных воздушных путей, упомянутая компания будет терпеть в течение последующих нескольких лет значительные убытки" 9/.

B. Рейсы частных компаний "Танго Ромео" - деятельность, осуществляемая через Габон в нарушение санкций (дело № I54)

I53. Комитет продолжил также изучение информации о деятельности авиакомпаний "Аффриетэр" и "Эйр транс Африка", которые, осуществляя обычные полеты между Африкой и Европой, перевозили мясо южноафриканского происхождения и возвращались в Африку с промышленными

9/ Африканское бюро "Fact Sheet" (Лондон, февраль 1974 года).

изделиями. Это дело, названное по причастным к нему самолетам "Танго Ромео", упоминается в последнем докладе (см. S/11178/Rev.1, пункт 33 и приложение I).

154. Комитет с чувством удовлетворения получил информацию из Греции (место первой посадки упомянутых самолетов в Европе) относительно того, что правительство Греции решило не разрешать больше этим самолетам делать посадки на греческой территории. Подобные решения были также приняты другими странами, где эти самолеты в отдельных случаях делали посадку. К этим странам относятся Австрия, Дагомея, Федеративная Республика Германии и Нигер. Правительство Габона проинформировало также Комитет о том, что были усилены меры безопасности против любых возможных нарушений санкций. Комитет принял к сведению информацию, предоставленную правительством Габона. О мерах, принятых Соединенными Штатами, см. главу II, пункт 80. Ввиду серьезности данного дела Комитет принял решение сохранить его под активным наблюдением.

C. Соглашения между "Эйр Родезия" и ИАТА (дело № INGO-4)

155. Комитет начал новое дело на основе информации, предоставленной ему неправительственной организацией, которая называется "Центр по социальным действиям Объединенной церкви Христа" (Нью-Йорк, США). Согласно этой информации, различные международные перевозчики и "Эйр Родезия" имели внутренние соглашения о движении и грузах, вследствие чего во многих районах мира можно приобрести пассажирский билет, который позволяет проехать часть пути на самолете компании "Эйр Родезия", причем таким же путем могут отправляться грузы. В дополнение к этой информации Комитет получил копию Указателя соглашений между авиакомпаниями (Interline Agreement Manual), изданного Международной авиатранспортной ассоциацией ИАТА), в котором перечисляются авиакомпании, присоединившиеся к соглашениям ИАТА с "Эйр Родезия".

156. Комитет решил, что следует обратить внимание ИАТА на эту информацию. Более того, учитывая важность этого дела, Комитет выразил пожелание в том смысле, чтобы его мнения были доведены до сведения Генерального директора ИАТА в форме личного письма Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Комитет также попросил направить записку тем правительствам, чьи авиакомпании, согласно сообщениям, являются сторонами в упомянутых соглашениях ИАТА. В этой записке, направленной 44 правительствам, упоминаются положения пункта 6 резолюции 253 (1968) Совета Безопасности и выражается просьба о том, чтобы соответствующие правительства провели безотлагательное расследование этого вопроса и, если понадобится, приняли все надлежащие меры в целях прекращения действия любых соглашений между их авиакомпаниями или авиалиниями, конституированными в их территориях, и "Эйр Родезия". В записке, направленной Канаде, внимание правительства Канады обращается на тот факт, что ИАТА зарегистрирована на основании акта канадского парламента.

157. Впоследствии Генеральный секретарь проинформировал Комитет о том, что Генеральный директор ИАТА, действуя в соответствии с решением исполнительного комитета ИАТА, уведомил авиакомпании, являющиеся сторонами в надлежащих соглашениях ИАТА, которые касаются авиакомпаний, и участвующие в осуществлении Программы агентства ИАТА, о том, что, начиная с 1 июля 1974 года, Ассоциация прекращает выполнять любые функции, которые переданы ей на основании применимых резолюций, принятых на конференции ИАТА по проблемам движения и касающихся "Эйр Родезия", и агентов, находящихся в Южной Родезии. Генеральный директор ИАТА попросил также членов ИАТА и перевозчиков, не являющихся членами ИАТА, но имеющих договоренность с "Эйр Родезия" по линии соглашений, касающихся авиакомпаний, отказаться от такой договоренности; затем он попросил членов ИАТА имеющих, согласно Программе агентства ИАТА, своих агентов в Южной Родезии, аннулировать их назначение.

158. Письменные ответы по данному делу были получены от 30 правительств; кроме того, в Комитете было сделано пять ответов, в которых заявлялось, что были проведены расследования и что либо за счет укрепления действующих мероприятий, либо путем принятия новых мер соответствующие правительства обеспечили, что ни одна авиакомпания, находящаяся под их юрисдикцией, не поддерживает каких-либо связей с "Эйр Родезия". Комитет продолжает изучать полученную от Центра по социальным действиям Объединенной церкви Христа информацию по другим аспектам деятельности в области воздушных перевозок, в которой, по предположениям, участвует Южная Родезия.

Глава VI

ИММИГРАЦИЯ И ТУРИЗМ

159. Данные об уровне иммиграции и количестве туристов, въезжающих на территорию Южной Родезии, имеют особую важность для незаконного режима как показатели доверия, которым этот режим пользуется за границей. Туризм и иммиграция, по-видимому, являются одним из основных источников поступлений иностранной валюты. Кроме того, не вызывает никаких сомнений, что ничем не прикрытые усилия режима поощрять иммиграцию лиц европейского происхождения, прямо или посредством туризма, направлены также и, вероятно, в первую очередь, на увеличение числа и укрепление положения сторонников существующей политической системы.

160. О первостепенной важности, которую незаконный режим придает развитию иммиграции лиц европейского происхождения, свидетельствуют не только неоднократные заявления незаконных властей по этому вопросу, но также и практические меры, предпринимаемые в этой связи, такие как учреждение в 1971 году "Национального иммиграционного совета" 10/ и проведение в 1973 году кампании по содействию "Департаменту иммиграции".

161. При изучении статистических данных, приводимых ниже, относительно населения территории и направления развития иммиграции и туризма Комитет принял во внимание то, что эти цифры, опубликованные незаконным режимом, следует брать с некоторыми оговорками. Он также отметил, что воздействие недавних событий в южной части Африки, более конкретно в соседних Мозамбике и Анголе, еще не нашли своего отражения в имеющейся в настоящее время документации.

162. Население территории к концу 1973 года достигло общей цифры приблизительно 6 млн. человек. Ниже приводится разбивка этой цифры по различным группам населения и в сравнении с цифрами, опубликованными по предыдущим годам:

Население Южной Родезии 11/

(в тысячах)

<u>Год</u> (31 декабря)	<u>Африканское население</u>	<u>Европейское население</u>	<u>Лица азиатского происхождения</u>	<u>Цветное население</u>	<u>Итого (округленная цифра)</u>
1969	4 960	234	9,1	15,7	5 220
1970	5 130	243	9,2	16,5	5 400

10/ См. четвертый доклад (S/10229, пункт 91).

11/ "Monthly Digest of Statistics", June 1974, публикуемый Центральным статистическим бюро в Солсбери (Родезия)".

Год (31 де- кабря)	Африканское население	Европейское население	Лица азиат- ского про- исхождения	Цветное население	Итого (округленная цифра)
1971	5 310	255	9,4	17,3	5 590
1972	5 490	267	9,6	18,1	5 780
1973	5 700	271	9,7	19,0	6 000

Соответствующие увеличения числа африканского и
европейского населения

(в тысячах)

Год (31 декабря)	Африканское население	Европейское население
1969-1970	+270	+ 9
1970-1971	+280	+12
1971-1972	+180	+12
1972-1973	+210	+ 4

А. Иммиграция

163. Опубликованные в прошлом году Комитетом данные о миграции белого населения (см. шестой доклад S/11178/Rev.1, пункты 128 и 129) свидетельствуют о том, что в 1972 году величина чистой миграции в Южную Родезию впервые сократилась. Из официальных данных, опубликованных с того времени в Солсбери, явствует, что эта тенденция к сокращению продолжалась в 1973 году следующим образом:

	<u>Иммигранты</u>	<u>Эмигранты</u>	<u>Чистая миграция</u>
1969 год	10 929	5 890	+5 050
1970 год	12 227	5 890	+6 340
1971 год	14 743	5 340	+9 400
1972 год	13 966	5 150	+8 820
1973 год	9 433	7 750	+1 680

164. В печати также сообщалось, что в сентябре 1973 года была впервые зафиксирована чистая месячная потеря, когда территорию покинуло 770 белых эмигрантов, а прибыло лишь 675 иммигрантов. То же самое повторилось в декабре 1973 года при дальнейшей чистой потере в 460 человек, когда территорию покинуло 960 человек, а прибыло лишь 500 человек.

/...

I65. В конце 1973 года, пытаясь выправить создавшееся положение, незаконный режим организовал кампанию, получившую название "Родезийские поселенцы-74", целью которой было привлечь в страну один миллион белых иммигрантов. Было особо указано, что новые иммигранты, в частности имеющие квалификацию, получают льготы при поездке и обустройстве хозяйством.

I66. В публиковавшихся в печати статьях южнородезийского происхождения отмечалось, что реклама этой кампании была в основном направлена на западноевропейские страны, в частности на Соединенное Королевство, и Австралию. Эта информация была направлена представителям этих стран в Комитете.

I67. Результаты этой кампании, по-видимому, являются скудными. Газеты в Южной Родезии жаловались, что потенциальные родезийские иммигранты "столкнулись с непредвиденными трудностями, пытаясь найти способ попасть туда" I2/. Сообщалось также, что "в связи с успешным осуществлением санкций, направленных на запрещение помещения в иностранных газетах объявлений о новых иммигрантах, режим был вынужден обратиться к родезийцам и сочувствующим с просьбой дать имена возможных иммигрантов, которым можно было бы направить соответствующую информацию в частном порядке" I3/.

I68. Неудача этой кампании, очевидно, подтверждается статистическими данными за первую половину 1974 года I4/, опубликованными незаконным режимом, из которых явствует, что по сравнению с 1973 годом тенденция к устойчивому снижению уровня чистой миграции продолжалась следующим образом:

	<u>Иммигранты</u>	<u>Эмигранты</u>	<u>Чистая миграция (округленные цифры)</u>
1973 год (январь-июнь)	5 405	3 460	+1 950
1974 год (январь-июнь)	4 593	4 230	+ 360

В. Туризм

I69. В прошлогоднем докладе Комитет указывал, что, хотя в 1972 году продолжалось увеличение объема южнородезийского туризма, степень этого роста уменьшилась. По опубликованным в Солсбери статистическим данным, эта тенденция к понижению ускорилась в 1973 году таким

I2/ "Rhodesian Herald", 17 January 1974.

I3/ "Africa Bureau Sheet", London, February 1974.

I4/ "Monthly Digest of Statistics", July 1974, Salisbury, Rhodesia.

В разделе В главы II настоящего доклада сообщается об успешном судебном расследовании рекламных объявлений с целью поощрения миграции в Южную Родезию.

образом, что не только уменьшилась степень увеличения объема туризма, но и фактическое количество туристов, приезжающих из-за границы, уменьшилось на 117 000 по сравнению с цифрой 1972 года. Поскольку незаконный режим впервые сообщает о подобной ситуации, то, возможно, будет интересным напомнить приводимые за последние пять лет цифры, в отношении приезда в Южную Родезию иностранных туристов. Ниже приводятся эти цифры:

Приезжие из-за границы

	<u>Проездом</u>	<u>По делам</u>	<u>На время обучения</u>	<u>Для отдыха</u>	<u>Итого</u>
1969 год	68 908	24 648	7 493	254 441	355 490
1970 год	59 336	25 951	8 124	270 659	364 070
1971 год	47 208	22 146	7 175	317 381	393 910
1972 год	37 354	20 978	7 943	339 210	405 485
1973 год	15 557	21 105	7 631	243 812	288 105

170. Незаконный режим опубликовал также данные на первый квартал 1974 года. При сравнении этих цифр с данными за тот же период 1973 года получают следующие результаты:

	<u>Проездом</u>	<u>По делам</u>	<u>На время обучения</u>	<u>Для отдыха</u>	<u>Итого</u>
1973 год (январь-март)	7 704	8 580	4 927	93 732	114 943
1974 год (январь-март)	3 975	9 400	4 114	78 908	96 397

171. Изучив эти данные, Комитет отметил, что число прибывших в страну в течение января-марта 1974 года сократилось еще почти на 20 процентов, в частности, число транзитных пассажиров сократилось более чем на 50 процентов. Однако Комитет с сожалением отметил, что число лиц, приезжающих в страну по делам, которое, как сообщалось, в 1973 году вновь начало увеличиваться, продолжало увеличиваться и в течение первого квартала 1974 года.

C. Дела, связанные с туризмом

172. В течение периода, рассматриваемого в настоящем докладе, Комитет продолжал внимательно изучать информацию относительно различных видов поездок, которые могут увеличить объем туризма или иммиграции на территорию. Ряд дел, открытых в этой связи, был связан со спортивными мероприятиями и рассматривается под соответствующим заголовком (см. главу IV, раздел C, выше). Из числа других относящихся к этому дел Комитет уделял особое внимание следующим делам.

a) Тур, организуемый в Южной Родезии (дело № INGO-3)

173. В начале декабря 1973 года Комитет получил письмо финского комитета Африки - неправительственной организации, именуемой "Финским движением сторонников мира", - в котором обращается внимание на организуемый бюро путешествий "Олимпия" (Хельсинки) тур по Африке, в который включается и Южная Родезия. Комитет изучил эту информацию и решил, что в связи с этим необходимо открыть дело (дело № INGO-3) и что эта информация должна быть передана правительству Финляндии с просьбой расследовать этот вопрос как возможный случай нарушения санкций. В своем ответе от 17 января 1974 года правительство Финляндии указало, что было начато тщательное расследование этого вопроса и что правительство сообщит результаты этого расследования как можно скорее. В ноте от 22 марта 1974 года правительство Финляндии далее информировало Комитет о том, что это дело было представлено омбудсману Финляндии и что правительство Финляндии проинформирует Комитет о результатах этого расследования, как только оно будет завершено. По просьбе Комитета правительству Финляндии были направлены две ноты, соответственно от 18 июня и 23 августа 1974 года, с напоминанием о просьбе Комитета. Ко времени подготовки проекта настоящего доклада не было получено никакого ответа.

b) Туристические агентства и Южная Родезия (дело № 190)

174. Комитет получил информацию из печатных источников, в соответствии с которой организация, именуемая "Ассоциацией южноафриканских туристических агентств", только что провела в Южной Родезии свою ежегодную конференцию, в которой приняли участие представители ряда бюро путешествий и туристических агентств, а также представители международных авиалиний различных стран. Также указывалось, что основным иностранным наблюдателем на этой конференции являлся Генеральный секретарь Всемирной федерации ассоциаций туристических агентств (ВФАТА), в число членов которой Родезия была принята в ноябре 1973 года.

175. В другой статье, опубликованной в той же самой газете, указывалось, что в ноябре 1974 года планируется провести конференцию ВФАТА в Стамбуле (Турция) и что Южной Родезии было направлено приглашение принять участие в этом совещании.

176. Комитет, который неоднократно выражал свою озабоченность по поводу любых действий, которые могут укрепить положение незаконного режима, отметил, что конференция, состоявшаяся в Южной Родезии, была открыта "министром" режима. Он считает, что участие в подобной конференции представителей иностранных организаций противоречит духу и целям санкций, наложенных Советом Безопасности. Он также считает, что проведение какой-либо конференции в этой территории будет способствовать развитию туризма и поэтому явится нарушением соответствующих резолюций Совета Безопасности.

177. Поэтому Комитет решил обратить на этот вопрос внимание соответствующих правительств (Бельгии, Бразилии, Израиля, Нидерландов, Федеративной Республики Германии, Швеции, Южной Африки). Он также просил Генерального секретаря направить ноту Турции, где должна состояться конференция Всемирной Федерации ассоциаций туристических агентств, и Бельгии, где находится штаб-квартира этой Федерации.

178. Нотой от 30 октября 1974 года правительство Турции информировало Комитет о том, что соответствующим властям были даны необходимые указания не допустить въезда в Турцию представителей туристических агентств из Южной Родезии и их участие в конференции. Более поздние сообщения, однако, показывают, что южнородезийские представители смогли обойти турецкие правила и приняли участие в данной конференции, используя иностранные паспорта.

с) Предоставление прав на коммерческую деятельность ("Холидей Иннз, Инк." и фирмы по прокату автомобилей)

179. В соответствии с информацией, опубликованной в печати и доведенной до сведения Комитета, гостиничная фирма "Холидей Иннз, Инк." построила в Булавайо (Южная Родезия) гостиницу. Сообщалось также, что такие хорошо известные фирмы, как "Эйвис", "Герц" и "Баджет рент-э-кар", построили в территории центры по прокату автомобилей.

180. Комитет выразил свою озабоченность по поводу этой информации и просил представителя Соединенных Штатов Америки довести этот вопрос до сведения его правительства.

181. На 207-м заседании представитель Соединенных Штатов информировал Комитет о замечаниях его правительства по этому вопросу. Он сказал, что министерство финансов Соединенных Штатов, которое руководит значительной частью программы правительства Соединенных Штатов по соблюдению санкций, не считает, что фирма "Холидей Иннз, Инк." нарушила предписания министерства финансов, когда она предоставила другой гостиничной фирме, именуемой "Амалгамэйтед хотелс оф Саус Эффрика", право на строительство и владение гостиницей в Южной Родезии. По мнению министерства, подобный контракт о предоставлении права не противоречит целям санкций, поскольку в данном случае не имела места передача Южной Родезии товаров, услуг или капитала.

Министерство финансов считает, что санкции были направлены на то, чтобы предотвратить финансовые и коммерческие сделки лиц, проживающих за пределами Южной Родезии, с этой территорией. Целью этих санкций было лишить Южную Родезию рынков экспорта, доступа к импорту и капиталу. В общем, нет оснований вмешиваться в отток капитала до тех пор, пока этот переданный капитал заморожен страной-получателем; нет также никаких оснований для вмешательства в передачу Южной Родезией дивидендов и процентов по капиталовложениям, осуществленным до введения эмбарго, поскольку подобная передача сокращает запасы иностранной валюты в Южной Родезии без передачи в настоящее время товаров или услуг в Южную Родезию, и поэтому она фактически служит целям эмбарго.

182. Что касается деятельности фирм по прокату автомобилей в Южной Родезии, то представитель Соединенных Штатов заявил, что название "Герц" до сих пор используется в Южной Родезии в соответствии с прежним договором, заключенным между компанией "Герц" и фирмой "Юнайтед турз оф Родезия"; однако, по сообщениям, компания "Герц" порвала всякие связи с этой организацией. Передача компанией "Герц" права на коммерческую деятельность в Южной Родезии является повторной передачей права, которое компания "Герц" предоставила Южной Африке. Наблюдение за осуществлением этих прав было передано осенью 1973 года британскому отделению компании "Герц" Hertz Europe, Great West Road, Ighesworth, Middlesex, T.W.7. 51 F, England. Что касается фирмы "Родезиан Эйвис", то, по сообщениям, эта фирма контролируется обладателем лицензии компании "Эйвис рент-э-кар оф Саус Эффрика", которая является совместным предприятием с американской организацией "Эйвис". И, наконец, фирма "Баджет рент-э-кар оф Саус Африка", которая является держателем лицензии, и фирма "Баджет рент-э-кар оф Родезия" принадлежат одной и той же компании.

183. Члены Комитета выразили неудовлетворение по поводу заявлений представителя Соединенных Штатов, в которых, как они заявили, поднят вопрос о толковании резолюций 253 (1968) и 277 (1970) Совета Безопасности в отношении определенных видов коммерческой деятельности: таких как продажа Южной Родезии прав на коммерческую деятельность и другие операции в территории. В частности, указывалось, что подобные операции являются демонстрацией доверия правящему режиму и не могут не оказать ему моральной поддержки и придать ему облик респектабельности.

184. Некоторые делегации добавили, что поскольку в соответствии с обычной практикой держатель лицензии за пределами Южной Родезии может заранее зарезервировать и оплатить, иногда в координации с какой-либо авиакомпанией, билеты на самолет, то система предоставления права на коммерческую деятельность не только способствует развитию туризма на территории, но и оказывает непосредственную помощь незаконному

режиму в приобретении иностранного капитала. В заключение большинство членов Комитета, участвовавших в обсуждении, выразили мнение, что предоставление права на коммерческую деятельность фирмам, осуществляющим свою деятельность в Южной Родезии, противоречит духу и целям резолюций о санкциях и что использование подобного механизма является нарушением соответствующих положений этих резолюций, в частности, пунктов 3b, 4 и 6 резолюции 253 (1968) и 9g резолюции 277 (1970).

185. Представитель Соединенных Штатов заявил в ответ, что, поскольку Совет Безопасности никогда не поднимал вопроса о предоставлении прав на коммерческую деятельность, то этот вопрос связан с толкованием условий этих резолюций каждым государством-членом, и что он информировал Комитет о мнении министерства финансов Соединенных Штатов в этом отношении. Позднее на 213-м заседании представитель Соединенных Штатов Америки представил дополнительную информацию в ответ на адресованные ранее его делегации различные вопросы о том, что, хотя его правительство конкретно и не подтверждало документами любую из таких поездок, возможно, одна или несколько инспекционных поездок в Южную Родезию были совершены американскими гражданами для оказания помощи в выполнении с "Холидей Инз" коммерческого соглашения. Ему сообщили также, что через нью-йоркские учреждения для "Холидей Инз", "Герц" и других нельзя сделать бронирование; что в будущем деньги переводиться не будут; что компания "Герц" пересмотрела свое коммерческое соглашение с Южной Африкой с целью аннулирования своего субдоговора с Родезией.

Глава VII

ОТНОШЕНИЯ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА

186. В письме от 7 февраля 1974 года Председатель Совета Безопасности обратил внимание Председателя Комитета на резолюцию 3066 (XXVIII), принятую Генеральной Ассамблеей 15 ноября 1973 года, и, в частности, на пункт 4, в котором Генеральная Ассамблея

"обращает внимание Совета Безопасности на необходимость принятия эффективных мер для регулярного привлечения Организации африканского единства ко всей своей работе, касающейся Африки, включая деятельность его Комитета по санкциям".

187. Комитет принял к сведению содержание этого пункта, в котором, по его мнению, поддерживаются усилия, уже прилагаемые Организацией африканского единства (ОАЕ) и Комитетом в целях налаживания более тесного сотрудничества между обоими органами.

188. В этой связи следует напомнить, что вслед за просьбой, с которой Совет Безопасности обратился в Комитет в том смысле, чтобы последний подготовил доклад о мерах, направленных на обеспечение эффективности его работы, Комитет представил 8 мая 1972 года специальный доклад (S/10632), в пункте 10 которого он рекомендовал:

"10. В дополнение к информации относительно подозреваемых нарушений санкций, доведенной до сведения Комитета его членами и Секретариатом, Комитет должен также стремиться получать и может получать информацию в этой связи от межправительственных организаций и специализированных учреждений на постоянной основе".

189. Эта рекомендация, относящаяся к числу рекомендаций, одобренных Советом Безопасности в его резолюции 318 (1972), получила также официальную поддержку со стороны ОАЕ, которая на девятой сессии Ассамблеи глав государств и правительств, состоявшейся в Марокко в период с 12 по 15 июня 1972 года, приняла резолюцию по Зимбабве, пункт 9 которой гласит:

"Совет министров африканского единства... выражает полное согласие с рекомендациями и предложениями, содержащимися в специальном докладе Комитета, учрежденного во исполнение резолюции 253 (1968) Совета Безопасности (документ S/10632), целью которых является повышение эффективности механизма санкций".

190. С тех пор, согласно пожеланиям обеих сторон, прилагаются усилия с целью налаживания рабочих отношений между обоими органами.

191. 9 ноября 1973 года по приглашению Комитета Исполнительный секретарь ОАЕ принял участие в первом заседании, которое Комитет провел публично. На этом заседании представитель ОАЕ заявил, что Организация африканского единства создала в рамках своего общего секретариата специальный отдел по санкциям, который должен следить за их выполнением и предоставлять информацию о нарушениях санкций. Подтвердив мнения, изложенные им ранее в письме на имя Председателя Комитета, он выразил надежду, что оба органа смогут координировать свою деятельность.

192. В письме от 28 декабря 1973 года Председатель Комитета проинформировал Исполнительного секретаря ОАЕ о том, что в соответствии с его просьбой Комитет дал указание своему секретариату представлять в ОАЕ любую надлежащую документацию, которая издается не исключительно в целях внутреннего пользования для членов Комитета. В дополнение к этой постоянно действующей процедуре Комитет намеревался в конкретных случаях непосредственно информировать Исполнительного секретаря ОАЕ по вопросам, не предаваемым публичной огласке.

193. В соответствии с этим постановлением Комитет решил передать ОАЕ неопубликованные документы, относящиеся к делу о торговле мясом южнородезийского происхождения, в связи с которым, как счел Комитет, ОАЕ могла бы высказать замечания и, возможно, оказать непосредственную помощь.

194. Точно также ОАЕ проинформировала Комитет о мерах, принятых ею по делу о продаже Южной Родезии трех "Боингов-720" (см. раздел А главы V выше, дело № 144).

195. Имеет также место обмен информацией о других случаях подозреваемых нарушений, связанных, в частности, со спортивной деятельностью в Южной Родезии и банковскими льготами, незаконно предоставляемыми режиму.

196. Комитет надеется, что такие рабочие отношения будут сохраняться и развиваться.

Глава VIII

ЗАМЕЧАНИЯ

197. Комитет пришел к единодушному заключению, что в 1975 году будет необходимо активизировать усилия, для того чтобы обеспечить более строгое соблюдение обязательных санкций против Южной Родезии. Конкретные заключения и рекомендации различных делегаций включены в приложение 1 к настоящему докладу.

198. Комитет, который утвердил настоящий доклад в конце дня 31 декабря 1974 года, из-за недостатка времени не смог подробно рассмотреть эти заключения и рекомендации.
