



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.  
LIMITED

TD/B/COM.2/L.4/Add.1  
3 October 1997

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, технологии и  
смежным финансовым вопросам

Вторая сессия

Женева, 29 сентября 1997 года

Пункт 8 повестки дня

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА КОМИССИИ ПО ИНВЕСТИЦИЯМ, ТЕХНОЛОГИИ И  
СМЕЖНЫМ ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ О РАБОТЕ ЕЕ ВТОРОЙ СЕССИИ  
(29 сентября - 3 октября 1997 года)**

Докладчик: г-н Сек Ваннамети (Таиланд)

**Примечание для делегаций**

Настоящий проект доклада представляет собой предварительный текст,  
распространяемый для одобрения делегациями.

Просьбы о внесении поправок - которые должны представляться на английском или  
французском языке - следует направлять **не позднее пятницы, 10 октября 1995 года, в:**

The UNCTAD Editorial Section  
Room E.8106  
Fax No. 907 0056  
Tel. No. 907 5657/5655

Ораторы:

Руководитель сектора инвестиций  
Отдела по инвестициям, технологии  
и развитию предприятий  
(пункты 2 и 14)  
Председатель Совещания экспертов 1  
Председатель  
Генеральный секретарь ЮНКТАД  
Венесуэла  
Марокко (от имени Группы  
африканских государств)  
(пункты 7 и 21)  
Швейцария  
Япония

Люксембург (от имени  
Европейского сообщества)  
Бразилия (пункты 11 и 22)  
Норвегия  
Индия  
Председатель Совещания  
экспертов 2 (пункты 16-18  
и 26)  
Секретариат (пункты 19 и 25)  
Кения  
Парагвай  
Замбия  
ВААПИ

### Глава III

## **ИЗУЧЕНИЕ И ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ СОГЛАШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ, В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 89 Ь) ДОКУМЕНТА "ПАРТНЕРСТВО В ЦЕЛЯХ РОСТА И РАЗВИТИЯ"**

(Пункт 4 повестки дня)

1. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Комиссии был представлен следующий документ:

"Доклад о работе Совещания экспертов по существующим соглашениям в области инвестиций и их последствиям для процесса развития" (TD/B/COM.2/5-TD/B/COM.2/EM.1/3).

#### Общие заявления

2. Открывая прения по этому вопросу, **Руководитель сектора международных инвестиций, транснациональных корпораций и потоков технологии Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий** отметил, что наиболее зримой тенденцией в национальной политике остается либерализация национальных режимов иностранных инвестиций. С учетом этого, а также изменений, происходящих на международном уровне, участники ЮНКТАД их сформулировали мандат, предусматривающий "выявление и анализ последствий, связанных для процесса развития с вопросами, которые касаются возможных многосторонних рамок в области инвестиций". В соответствии с этим мандатом как межправительственный механизм, так и секретариат начали осуществление ряда инициатив в целях уточнения аспектов развития. Исходя из этого, организовано обсуждение этого пункта повестки дня в дискуссионной группе. Цель заключается в том, чтобы начать процесс обсуждения вопроса о последствиях для развития. Позволив добиться более ясного понимания этого острейшего вопроса, обсуждения покажут, что ЮНКТАД действительно является форумом, в рамках которого все страны могут беспрепятственно изучать проблемы политики и добиваться консенсуса в жизненно важной области международных экономических отношений.

3. **Председатель Совещания экспертов по существующим соглашениям в области инвестиций и их последствиям для процесса развития** внес на рассмотрение Комиссии доклад Совещания экспертов. Он разъяснил, что, хотя главной темой дискуссии являлись двусторонние инвестиционные договоры (ДИД), основное внимание в ходе обсуждения было сосредоточено не собственно на ДИД, а скорее на их актуальности в связи с возможным многосторонним рамочным соглашением по инвестициям и связанных с развитием аспектам международных инвестиционных соглашений. Участники обсудили пять фундаментальных вопросов: основания для заключения ДИД; круг вопросов, рассматриваемых в ДИД; опыт применения ДИД; роль ДИД в развитии национального законодательства и стандартов

международного права; и последствия для процесса развития. Коснувшись последнего момента, оратор сказал, что, по его мнению, обсуждение показало серьезную озабоченность по поводу того, что существующие инвестиционные соглашения не позволяют удовлетворять потребности в области развития. Он разделяет точку зрения, высказанную в согласованных выводах Совещания экспертов, участники которого подчеркнули необходимость дальнейшей работы Комиссии по таким вопросам, как виды положений и договоров, которые способствуют привлечению ПИИ и в то же время помогают решать проблемы развития; аналогичную работу следует провести и в разрезе существующих региональных и многосторонних соглашений. Дальнейшее рассмотрение Комиссией связанных с развитием аспектов инвестиционных соглашений будет полезным для международного сообщества.

4. **Председатель Комиссии**, открывая работу дискуссионной группы по критериям проверки того, насколько международные инвестиционные соглашения благоприятствуют процессу развития, отметил растущий интерес к проблематике последствий международных инвестиционных договоров для развития, что, по его мнению, объясняется позитивной позицией правительств в вопросах ввоза и вывоза ПИИ. Он представил организаторов дискуссии – г-на Сэмьюэла К. Б. Асанте, г-на Аргириоса Фатуроса, г-на А.В. Гейнсана и г-на Патрика Робинсона.

5. **Генеральный секретарь ЮНКТАД** подчеркнул ключевую важность данного пункта повестки дня. Обсуждения проблематики иностранных инвестиций постепенно превращаются в один из важнейших системных вопросов в мировой экономике и тесно связаны с ведущимся обсуждением вопросов либерализации финансовых рынков и возникающих при этом проблем. ЮНКТАД не является единственной международной организацией, стремящейся отразить в своей деятельности весь спектр последствий этих проблем; такие попытки предпринимают и другие организации, например ВТО и МВФ. Подчеркнув, что ПИИ нельзя анализировать в отрыве от других вопросов, оратор, в частности, выделил значение ПИИ как фактора, содействующего созданию рациональной системы национального производства. Сославшись на уроки экономической истории, он сказал, что в интересах самих транснациональных корпораций, чтобы их рассматривали в качестве "добропорядочных корпоративных граждан" и чтобы они выступали катализатором развития посредством передачи технологии и управленческих навыков и обеспечения доступа на рынки. Это станет самой лучшей гарантией экономической стабильности, к которой стремятся транснациональные корпорации.

6. Представитель **Венесуэлы** подчеркнул, что его страна заинтересована в участии в обсуждениях в ЮНКТАД вопросов международных инвестиционных соглашений и их последствий для развития, отметив, что развитию такого интереса способствуют усилия, направленные на постепенное открытие доступа в секторы, закрытые для иностранных инвестиций. Он согласился с мнением о том, что, хотя двусторонние инвестиционные договоры могут способствовать привлечению ПИИ, их воздействие ограничено в силу того, что они не предусматривают проведения активной политики поощрения ПИИ или передачи технологии. Кроме того, он указал, что более слабые страны могут оказаться не в

состоянии влиять на баланс прав и обязательств, предусматриваемых в таких соглашениях. Оратор высказал обеспокоенность по поводу того, что некоторые страны готовы пойти на подписание таких соглашений ценой отказа от части своих прав, оговоренных в других международных договорах, например в области прав интеллектуальной собственности. Ввиду этого он выразил согласие с мнением о необходимости гармонизации условий различных международных договоров. Венесуэла добивается преимуществ при согласовании многосторонних рамок по вопросам инвестиций, поскольку это укрепит коллективные позиции малых стран на переговорах и позволит снять имеющиеся у них опасения в области развития. По мнению оратора, одним из наиболее интересных вопросов, обсуждавшихся в ходе совещания экспертов по существующим соглашениям в области инвестиций и их последствиям для процесса развития (который не получил отражения в докладе), являются связи между обязательствами стран ОЭСР, вытекающими из многостороннего соглашения по инвестициям, и обязательствами, принятыми этими же странами в ВТО. В этой связи оратор с удовлетворением отметил, что преимущества и привилегии, предусмотренные в договорах ОЭСР, будут распространяться на третьи страны на основе принципа наиболее благоприятствуемой нации. Он заверил участников в полной и неизменной поддержке его делегацией работы Комиссии, и в частности идеи организации ЮНКТАД в сотрудничестве с другими международными организациями и правительствами учебных курсов для участников переговоров по международным инвестиционным соглашениям.

7. Представитель **Группы африканских государств** (Марокко) отметил, что глобализация и либерализация иностранных инвестиций усиливают заинтересованность развивающихся стран в заключении международных инвестиционных соглашений и участии в Рабочей группе ВТО по связям между торговлей и инвестициями. Собственно на Африку приходится одна пятая часть двусторонних инвестиционных договоров, подписанных до сих пор развивающимися странами. Африканские страны участвуют в субрегиональных, региональных и межрегиональных инициативах. Оратор выразил сожаление по поводу отсутствия всеафриканского инвестиционного договора или инвестиционного форума, в рамках которого можно было бы сформулировать общую позицию. Ввиду этого, как указали участники регионального инвестиционного симпозиума ЮНКТАД, проходившего в Фесе в мае 1997 года, столь важно организовывать региональные совещания в целях продолжения анализа связанных с развитием аспектов международных инвестиционных договоров. В ходе симпозиума в Фесе ЮНКТАД было рекомендовано изучить возможность организации конференции, сосредоточив внимание на потребностях наименее развитых стран. По его мнению, ЮНКТАД должна помочь развивающимся странам добиться всестороннего и эффективного участия в международных переговорах. Оратор подчеркнул полезность готовящейся секретариатом ЮНКТАД серии технических документов по вопросам, касающимся международных инвестиционных соглашений. Он попросил секретариат организовать учебные курсы по тематике международных инвестиционных инструментов и продолжить практику семинаров, успешно проведенных в Дивонне в 1996 году.

8. Представитель Швейцарии указал, что теперь весьма часто указывают на важность международных инвестиций для процесса развития, и на этой основе создана обширная сеть двусторонних инвестиционных договоров. Оратор высказал мнение, что усилия, предпринимаемые в настоящее время в рамках международного сотрудничества, позволят обогатить, уточнить и согласовать знания и опыт, накопленные при осуществлении ДИД. Эти усилия должны быть направлены на то, чтобы такие знания и опыт были доступны для всех потенциальных бенефициаров и применялись в их интересах. По мнению оратора, ЮНКТАД является наиболее оптимальным форумом для передачи таких ноу-хау в развивающиеся страны. Он подчеркнул, что при обсуждении в ЮНКТАД потенциального многостороннего рамочного соглашения по инвестициям следует охватывать весь круг соответствующих вопросов, включая вопросы, касающиеся инвестиционных рисков. Оратор сказал, что его страна неизменно и твердо поддерживает эту деятельность ЮНКТАД, осуществление которой, безусловно, является нелегкой задачей, но в то же время выступает необходимым условием полной совместной реализации преимуществ ПИИ всеми странами.

9. Представитель Японии высказался в поддержку идеи наращивания потенциала развивающихся стран в области международных инвестиций, что, по его мнению, даст результат даже в краткосрочном плане. Говоря о собственно международных инвестиционных соглашениях, оратор заявил, что он разделяет мнение, согласно которому та степень, в какой эти соглашения благоприятствуют процессу развития, должна согласовываться с тенденцией в направлении либерализации. Кроме того, он поддержал мнение о том, что инвестиционные правила должны способствовать привлечению потоков ПИИ в развивающиеся страны, и присоединился к выраженному опасению по поводу того, что несбалансированные, ограничительные положения препятствуют притоку таких средств. По мнению оратора, международные инвестиционные соглашения призваны сыграть важную роль в создании атмосферы стабильности и предсказуемости, и согласился с тем, что между защитой инвесторов и целями развития нет взаимного противоречия. Он отметил, что социальная ответственность и этическое поведение стали теперь неотъемлемым элементом корпоративной культуры большинства ТНК. Он подчеркнул важность создания конкурентных рынков в плане повышения конкурентоспособности предприятий принимающих стран и обеспечения максимальной эффективности и благосостояния потребителей. В силу этого он высказался за недискриминационный режим для иностранных инвесторов. Инвестиционная инициатива должна исходить от частного сектора, развитию которого в свою очередь может содействовать правительственная политика. Желаемое многостороннее инвестиционное соглашение могло бы сыграть значительную роль в поддержке подобных инициатив.

10. Представитель Люксембурга, выступая от имени Европейского сообщества, сказала, что она разделяет интерес, проявляемый многими делегациями к обсуждаемой теме, ставшей основой для активного обмена мнениями. В процессе работы становится все яснее, что как развитые, так и развивающиеся страны хотели бы и в будущем внимательно следить за обсуждением вопросов инвестиций в рамках международных форумов и в первую очередь в ЮНКТАД. Она отметила ряд конкретных вопросов, возникших в ходе рассмотрения влияния существующих соглашений на процесс развития, а именно:

возможность введения специальных положений для иностранных инвесторов, обязывающих их согласовывать свои капиталовложения с целями развития принимающих стран; возможность открытия доступа для иностранных инвестиций только в некоторые секторы; и возможность урегулирования не вопросов доступа на рынки, а только проблем защиты после выхода на рынок. В той мере, в какой международные соглашения ориентированы на защиту инвестиций после выхода на рынок, они могут создавать стабильную атмосферу, способствующую поощрению дальнейшего притока инвестиций, благоприятствующих развитию инвестиционной деятельности. Например, эффективная защита от экспроприации выступает одним из необходимых элементов, согласующихся с любыми целями развития. Больше проблем возникает в связи с мерами, касающимися требований в отношении результатов деятельности. Европейский союз не считает их эффективным инструментом процесса развития. Весьма щекотливым является и вопрос о доступе на рынки в соглашениях, благоприятствующих процессу развития. Она признала, что даже в странах с чрезвычайно либеральной политикой в отношении ПИИ для последних закрыт доступ в ряд отраслей. Однако включение в будущие международные инвестиционные соглашения некоторых обязательств в отношении доступа на рынки могло бы стать позитивным сигналом, свидетельствующим о серьезности проводимой странами политики в вопросах либерализации.

11. Представитель **Бразилии** отметил, что его страна, будучи одной из основных развивающихся стран, принимающих крупные объемы прямых иностранных инвестиций, проявляет большой интерес к обсуждаемой теме. Бразилия подписала около 20 двусторонних инвестиционных договоров и участвует в региональных соглашениях по вопросам инвестиций, число которых возрастает. Она приняла участие в организации двух семинаров ЮНКТАД в Дивонне и совещания ОЭСР в Бразилии для латиноамериканских стран. Делегация его страны считает, что ЮНКТАД очень хорошо выполняет мандат, выработанный в Мидранде; в частности, весьма полезными были совещание экспертов по существующим соглашениям в области инвестиций и их последствиям для процесса развития и совещание экспертов по поощрению инвестиций. Он ожидает результаты работы и публикации секретариата, и в первую очередь Доклада о мировых инвестициях и серии технических документов по вопросам, имеющим отношение к возможным многосторонним рамкам в области инвестиций. Выступающий подчеркивает важную роль ЮНКТАД в стимулировании обмена идеями и улучшении понимания вопросов, затрагиваемых в международных инвестиционных соглашениях.

12. Представитель **Норвегии** подчеркивает важность аналитической роли ЮНКТАД, примером которой служит весьма полезное обсуждение данного пункта повестки дня. Он подчеркивает также значение координации работы различных многосторонних форумов в этой области, которые должны дополнять друг друга.

13. Представитель **Индии** подчеркивает, что обсуждение данного пункта является лишь началом процесса. Комиссия хорошо начала свою работу, которая должна продолжаться в направлении более углубленного изучения тематики инвестиций и развития. В своих дебатах другие форумы до сих пор обходили данный вопрос стороной. Выступающий просит представить перечень критериев, упоминавшихся в ходе дискуссий, с тем чтобы страны-члены могли изучить их. Индия готовится к проведению в стране в начале 1998 года регионального семинара по международным инвестиционным соглашениям.

14. **Руководитель сектора международных инвестиций, транснациональных корпораций и потоков технологии Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий** в своих заключительных замечаниях говорит, что Совещание положило многообещающее начало процессу обсуждений, которые должны перерасти в более углубленную работу. Отмечая, что в двусторонних инвестиционных договорах традиционное определение прямых иностранных инвестиций было расширено, он подчеркивает необходимость рассмотреть те последствия, с которыми сопряжено такое расширение определения. Наконец, выступающий говорит, что секретариату было приятно выслушать в свой адрес слова похвалы и поддержки со стороны делегаций.



## Глава IV

### **ДОКЛАДЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ**

(Пункт 5 повестки дня)

15. Для рассмотрения данного пункта Комиссии была представлена следующая документация:

Согласованные выводы Совещания экспертов по поощрению инвестиций и целям развития (TD/B/COM.2/EM.2/L.1)

#### Общие заявления

16. **Председатель Совещания экспертов по поощрению инвестиций и целям развития**, которое проходило с 24 по 26 сентября 1997 года, представляя согласованные выводы Совещания экспертов, заявляет, что на нем обсуждались три основных вопроса, а именно: поощрение притока ПИИ, поощрение вывоза ПИИ и инвестиционные стимулы. В работе Совещания приняли участие свыше 100 представителей от 88 стран, в том числе эксперты из частного сектора, представлявшие широкий спектр различных предприятий. Согласованные выводы Совещания адресованы не только странам, но и секретариату ЮНКТАД.

17. Что касается поощрения притока ПИИ, странам необходимо выработать стратегию таргетирования инвесторов и определить те сравнительные преимущества, которые они могут предложить инвесторам, а также препятствия на пути инвестиционной деятельности. В отношении поощрения вывоза ПИИ был определен целый ряд международных органов, занимающихся подобной деятельностью, и было бы полезно наладить контакты между учреждениями, поощряющими вывоз и ввоз ПИИ. Что касается инвестиционных стимулов, страны смогут привлекать новые ПИИ лишь в случае выполнения ряда основных требований, касающихся здорового экономического климата и адекватного правового и инфраструктурного обеспечения инвестиционной деятельности. Одних стимулов здесь недостаточно.

18. Что касается ЮНКТАД, она должна оказывать техническую помощь в первую очередь по линии консультационного обслуживания и подготовки кадров в следующих областях: выявление препятствий на пути притока инвестиций; определение и формулирование стратегий поощрения инвестиций; таргетирование инвесторов; создание и развитие промышленных зон и объектов; и создание информационных систем для поощрения инвестиций. Что касается этого последнего вопроса, в основе классификации стран – получателей инвестиций должна лежать не только сумма полученных инвестиций, но и другие критерии, такие, как число рабочих мест, созданных благодаря инвестициям, увеличение произведенной добавленной стоимости и рост экспорта. Что касается статистики инвестиций, необходима ее дальнейшая унификация и стандартизация.

19. Представитель секретариата ЮНКТАД говорит, что участие большого числа сотрудников учреждений, занимающихся практическим поощрением инвестиций, а также представителей компаний, высказавших свою точку зрения на то, какими критериями руководствуются инвесторы, определяя географию инвестиций, лишь обогатило работу Совещания экспертов. Совещание дало полезные ориентиры для работы секретариата ЮНКТАД, и на нем был признан тот факт, что консультативная служба ЮНКТАД по инвестициям и технологии может оказывать техническую помощь в конкретных областях поощрения инвестиций как самостоятельно, так и в сотрудничестве с ЮНИДО и МАГК. Он благодарит доноров и ПРООН за выделение внебюджетных средств, которые позволяли ЮНКТАД оказывать техническую помощь в этих областях в последние 20 лет, а также правительство Швейцарии за его недавний вклад в Целевой фонд ЮНКТАД, внесенный на недавно открытый оперативный счет проектов в области технического сотрудничества. Он призывает страны-доноры и ПРООН продолжать финансовую поддержку. ЮНКТАД готова оказывать помощь принимающим странам в оценке издержек и выгод их инвестиционных схем. Наконец, обсуждение вопроса о поощрении вывоза инвестиций продемонстрировало целесообразность проведения еще одного совещания, посвященного сотрудничеству между учреждениями, занимающимися поощрением ввоза и вывоза инвестиций, при более активном участии со стороны учреждений, поощряющих вывоз капиталовложений.

20. Представитель Кении говорит, что рекомендации Совещания экспертов должны браться на вооружение, применяться и развиваться не только правительствами, но и частным сектором. На менее развитых странах и их партнерах из развивающихся стран лежит общая ответственность как на основных участниках процесса развития. Что касается ВААПИ, выступающий благодарит ЮНКТАД за ту поддержку, которую она оказала временному секретариату ВААПИ, и призывает ЮНКТАД и впредь оказывать такую помощь. Он просит ЮНКТАД помочь кенийскому учреждению по поощрению инвестиций в создании потенциала, необходимого для разработки системы наблюдения за инвесторами. Правительство Кении приняло решение о структурной перестройке, модернизации и укреплении Кенийского центра поощрения инвестиций в соответствии с международными стандартами. Что касается опыта государств – членов АСЕАН и Китая в деле поощрения инвестиций, выступающий предлагает постараться выявить препятствия на пути инвестиционных потоков в Африку с учетом этого опыта.

21. Представитель Африканской группы стран (Марокко) говорит, что его группа поддерживает рекомендации Совещания экспертов, поскольку они представляют собой те элементы пакета, которые помогут улучшить условия для привлечения новых ПИИ. Это особенно важно для Африки, которой достается наименьшая доля ПИИ. Совещание экспертов рекомендовало ЮНКТАД использовать новую систему классификации стран – получателей ПИИ, и эта классификация может оказаться полезной не только для аналитической работы ЮНКТАД (Доклад о мировых инвестициях), но и для деятельности по оказанию технической помощи. В вопросах классификации и оказания технической помощи особое внимание следует уделять наименее развитым странам. Наконец, выступающий поддерживает просьбу Кении о выявлении препятствий на пути инвестиционных потоков в Африку.

22. Представитель **Бразилии** говорит, что Совещание экспертов проходило очень содержательно, особенно при обсуждении вопросов инвестиционной политики, а также того, какими критериями руководствуется частный сектор, определяя географию размещения инвестиций. Рекомендации, содержащиеся в пункте 9 согласованных выводов Совещания экспертов, следует отразить и в докладе Комиссии.

23. Представитель **Парагвая** говорит, что из-за отсутствия средств в работе Совещания экспертов не смог принять участие ни один эксперт от его страны, и в этой связи он просит оказывать помощь экспертам, с тем чтобы они могли принимать участие в подобных совещаниях. В согласованных выводах Совещания говорится, что некоторые страны более успешно привлекают ПИИ, чем другие, и что потоки ПИИ в основном поступают в небольшую группу стран. Все больше латиноамериканских стран становятся крупными получателями ПИИ по мере дальнейшей интеграции рынков региона. Важно изыскивать такие программы и проекты, которые стимулируют диверсификацию экспорта и инвестиции в природные ресурсы и инфраструктуру, с тем чтобы расширять инвестиционные возможности. Что касается стимулов, этот вопрос остается весьма спорным. Сегодня стимулы практически превратились в обязательное условие привлечения ПИИ, хотя, безусловно, важны и другие факторы, такие, как емкость рынка, а также экономическая и политическая стабильность. В то же время в различных странах эти параметры неодинаковы. Выступающий просит секретариат ЮНКТАД изучить различия в той роли, которую стимулы играют в отдельных странах. Он поддерживает согласованные выводы Совещания экспертов и говорит, что при поддержке деятельности по поощрению инвестиций со стороны ЮНКТАД страны смогут увеличить приток капиталовложений.

24. Представитель **Замбии** поддерживает заявление Кении и подчеркивает важность использования инвестиционного опыта Азии и Китая, в том числе Гонконга.

25. **Представитель секретариата ЮНКТАД** говорит, что были должным образом учтены различные предложения по работе ЮНКТАД в области как анализа, так и технического сотрудничества. Выступающий выражает надежду на то, что ЮНКТАД будет получать средства, необходимые для удовлетворения просьб об оказании помощи. В этой связи присутствие на Совещании 18 экспертов из наименее развитых и других развивающихся стран стало возможным благодаря средствам, выделенным Нидерландами ПРООН и Европейским союзом.

26. **Председатель Совещания экспертов по поощрению инвестиций и целям развития**, обращая внимание на вопрос о классификации стран-получателей инвестиций, говорит, что в своих согласованных выводах Совещание экспертов старалось не проводить никаких различий между странами, с тем чтобы заручиться максимально широким консенсусом. Страны должны хорошо знать размер своего богатства и иметь возможность при правильном использовании собственных ресурсов привлекать новые ПИИ.

Решение Комиссии

27. На своем пленарном заседании 2 октября 1997 года Комиссия по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам одобрила согласованные выводы Совещания экспертов по поощрению инвестиций и целям развития, содержащиеся в документе TD/B/COM.2/EM.2/L.1.

Глава v

**ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

(Пункт 7 повестки дня)

28. **Заместитель Председателя Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ)** представляет доклад о работе второй ежегодной Конференции ВААПИ, которая проходила в Женеве с 23 по 27 сентября 1997 года. В настоящее время в состав ВААПИ входят 95 учреждений по стимулированию инвестиций (УСИ), 67 из которых были представлены на Конференции. На Конференции присутствовали также представители КАРИКОМ, МАГК, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНИДО и частного сектора. Конференция провела совместные заседания с Совещанием экспертов по поощрению инвестиций и целям развития. Обсуждались такие вопросы, как возможные многосторонние рамки в области инвестиций, зоны экспортной переработки, таргетирование инвесторов, решения инвесторов относительно географии размещения инвестиций, меры поощрения вывоза инвестиций и инвестиционные стимулы. Была организована поездка в технологический парк в Женеве. В ходе Конференции Генеральная ассамблея ВААПИ утвердила ряд поправок к Уставу ВААПИ, в первую очередь касающихся членского состава, региональных разделов и финансирования. Эти поправки позволили полностью интегрировать АФРИПА в качестве африканского раздела ВААПИ, а также создать самостоятельный секретариат ВААПИ в 1998 году. До тех пор функции секретариата ВААПИ будет по-прежнему выполнять ЮНКТАД. В утвержденной программе работы подробно расписывается деятельность ВААПИ на будущий год. ЮНКТАД, ЮНИДО и МАГК обещали оказать поддержку ВААПИ в выполнении основных элементов программы работы. Было принято решение провести следующую ежегодную конференцию ВААПИ 14-18 сентября 1998 года.

-----