



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
28 August 1997
Russian
Original: English

Пятьдесят вторая сессия

Пункт 153 предварительной повестки дня*

Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Осуществление положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	Пункты	Стр.
I. Введение	1 - 3	2
II. Принятие надлежащих мер в Секретариате в целях предоставления Совету Безопасности и его органам более полной информации и своевременных оценок относительно фактических или потенциальных последствий санкций для третьих государств, которые ссылаются на статью 50 Устава	4 - 5	3
III. Разработка возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер	6 - 12	4
IV. Координация информации о международной помощи, которая может быть оказана третьим государствам в сотрудничестве с соответствующими учреждениями и организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций	13 - 33	6

* A/52/150 и Corr.1.

V. Последние события, связанные с ролью Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в области оказания помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций	34 - 40	10
---	---------	----

I. Введение

1. На своей пятьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея приняла без голосования резолюцию 51/208 от 17 декабря 1996 года, озаглавленную "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций".

2. В пунктах 4-8 и 10 резолюции Генеральная Ассамблея:

а) просила Генерального секретаря принять меры к тому, чтобы соответствующие подразделения Секретариата, которым он поручил выполнять функции, предусмотренные в пункте 3 резолюции 50/51 от 11 декабря 1995 года, разработали механизм и методы предоставления Совету Безопасности и его органам по их просьбе более полной информации и своевременных оценок относительно фактических или потенциальных последствий санкций для третьих государств, которые ссылаются на статью 50 Устава; такие оценки должны, где это уместно, выявлять конкретные проблемы и нужды этих государств и предлагать конкретные проблемы и нужды этих государств и предлагать конкретные пути и средства ослабления их остроты, которые будут находить отражение в рекомендациях Совета и призывах Генерального секретаря к сообществу доноров об оказании помощи пострадавшим государствам;

б) просила также Генерального секретаря продолжить, опираясь на результаты уже выполненной работы, усилия по разработке возможной методологии оценки негативных последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и использовать в этих целях весь опыт, накопленный в системе Организации Объединенных Наций, включая опыт международных финансовых и

торговых учреждений; эта методология после соответствующего одобрения должна быть доступна для заинтересованных государств, которые могут пожелать воспользоваться ею при подготовке статистических приложений к своим заявлениям согласно статье 50, а также для системы Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений и сообщества доноров при рассмотрении просьб об оказании помощи;

с) просила далее Генерального секретаря продолжать на регулярной основе сопоставлять и координировать информацию о международной помощи, доступной для третьих государств, пострадавших в результате осуществления санкций, и выступать с инициативами, направленными на то, чтобы изучать новаторские и практические меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам, в частности посредством сотрудничества с соответствующими учреждениями и организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций;

д) подтвердила важную роль Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий по оказанию экономической помощи международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, а также, в соответствующих случаях, в изыскании решений специальных экономических проблем этих государств;

е) предложила организациям системы Организации Объединенных Наций, международным финансовым учреждениям, другим международным организациям, региональным организациям и государствам-членам продолжать более конкретно и непосредственно, где это уместно, решать

специальные экономические проблемы третьих государств, пострадавших от санкций, введенных на основании главы VII Устава, и с этой целью рассмотреть вопрос об улучшении процедур консультаций для поддержания конструктивного диалога с такими государствами, в том числе путем проведения регулярных и частых встреч, а также, где это уместно, специальных встреч между пострадавшими третьими государствами и сообществом доноров при участии учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций;

f) просила Генерального секретаря представить доклад об осуществлении настоящей резолюции Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят второй сессии.

3. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи.

II. Принятие надлежащих мер в Секретариате в целях предоставления Совету Безопасности и его органам более полной информации и своевременных оценок относительно фактических или потенциальных последствий санкций для третьих государств, которые ссылаются на статью 50 Устава

4. Генеральный секретарь должным образом принял к сведению пункт 4 резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея просила его принять меры к тому, чтобы соответствующие подразделения Секретариата, которым он поручил выполнять функции, предусмотренные в пункте 3 резолюции 50/51 Ассамблеи¹, разработали механизм и методы предоставления Совету Безопасности и его органам, по их просьбе, более полной информации и своевременных оценок относительно фактических или потенциальных последствий санкций для

третьих государств, которые ссылаются на статью 50 Устава.

5. В этой связи Генеральный секретарь подтверждает, что меры, которые были приняты в 1996 году и которые были отражены в пунктах 4-11 его предыдущего доклада по данному вопросу (A/51/317), продолжают осуществляться. Меры, принятые в Секретариате в этой связи, вкратце сводятся к следующему:

a) Департамент по политическим вопросам в консультации с Департаментом по экономическим и социальным вопросам² будет отвечать за выполнение задач, изложенных в пункте 3a³ резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи, а именно за сопоставление, оценку и анализ, по просьбе Совета Безопасности и его органов, информации о последствиях режима санкций в третьих государствах, которые пострадали или могут особо пострадать от осуществления санкций, и о возникающих в результате этого потребностях таких государств, а также регулярное информирование Совета Безопасности и его органов;

b) Департамент по политическим вопросам будет также отвечать за выполнение задач, обозначенных в пункте 3b резолюции, а именно за консультирование Совета Безопасности и его органов, по их просьбе, относительно специальных потребностей или проблем этих третьих государств и предоставление возможных вариантов, с тем чтобы, сохраняя эффективность режимов санкций, можно было внести соответствующие коррективы в применение режима и в сам режим в целях смягчения отрицательных последствий для таких государств;

c) Департамент по экономическим и социальным вопросам будет заниматься выполнением задач, указанных в пункте 3c резолюции, а именно сопоставлением и координированием информации о международной помощи, доступной для третьих государств, пострадавших от осуществления санкций, и официальным доведением ее до сведения заинтересованных государств-членов;

d) выполнение задач, изложенных в пункте 3d резолюции, а именно изучение новаторских и практических мер по оказанию

помощи пострадавшим третьим государствам посредством сотрудничества с соответствующими учреждениями и организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, будет входить в обязанности Департамента по экономическим и социальным вопросам;

е) следует отметить, что, поскольку упомянутый механизм основан на "имеющихся ресурсах", необходимо было бы поддерживать в будущем общий объем бюджетных ресурсов, имеющихся в настоящее время в распоряжении соответствующих департаментов. Кроме того, в связи с выполнением некоторых функций этот механизм предусматривал бы также использование некоторого числа сотрудников, освобожденных от выполнения других функций в результате приостановления Советом Безопасности действия конкретных режимов санкций;

ф) предполагается также, что это распределение первичных обязанностей не исключает, в соответствующих случаях, дальнейшего сотрудничества между имеющими к этому отношение департаментами и что выполнение функций, предусмотренных в нескольких подпунктах пункта 3 резолюции 50/51, зависит от просьбы либо Совета Безопасности и его органов, либо заинтересованных государств-членов. В этой связи Генеральный секретарь отмечает, что, хотя Секретариат готов внедрить вышеупомянутый механизм, просьбы об этом пока что не поступало.

III. Разработка возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер

6. В целях оказания Генеральному секретарю содействия в разработке возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, Генеральный секретарь предложил Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирному банку,

Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международному валютному фонду (МВФ) и Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) изложить ему идеи и предложения относительно того, как наиболее эффективно разработать и подготовить такую методологию⁴. В ответ на эту просьбу исполнительные главы или уполномоченные представители этих организаций указали, что они хорошо понимают и в полной мере разделяют обеспокоенность Организации Объединенных Наций в связи со специальными экономическими проблемами соседних и других третьих государств, пострадавших в результате применения санкций, введенных на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи они прямо или косвенно подтвердили, что в настоящее время какая-либо единая и международно признанная методология выявления и оценки фактических или возможных последствий, испытываемых третьими государствами в результате принятия таких превентивных или принудительных мер, отсутствует. Поэтому они должным образом приняли к сведению усилия Секретариата Организации Объединенных Наций по разработке и формулированию - на основе практического опыта применения статьи 50 Устава, особенно в случаях применения санкций, введенных в отношении Ирака и Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), - свода общих принципов или критериев оценки на более стандартизированной, сопоставимой и приемлемой основе последствий санкций для третьих государств (A/48/573-S/26705, пункты 70-81, и A/51/317, пункты 16-34), и признали их значимость. В принципе все согласны с тем, что точная и транспарентная оценка воздействия санкций на основе общего подхода к соответствующим вопросам или их понимания имеет существенно важное значение для разработки надлежащей внутренней политики и для поиска путей оказания адекватной внешней помощи для нейтрализации побочных последствий санкций.

7. Всемирный банк выразил мнение, в соответствии с которым разработка общей методологии оценки последствий санкций для соседних государств может оказаться затруднительной. Опыт показывает, что существует много каналов, по которым осуществляется внешняя и внутренняя торговля, и во всех странах сложились различные механизмы адаптации к санкциям,

применяемым в отношении соседнего государства, особенно после появления первоначальных последствий введения санкций. Подобно тому, как оценка может быть особой в том или ином конкретном случае, различия между странами и их обстоятельства становятся величинами, которые должны также учитываться. Тем не менее Всемирный банк указал, что он признает важное значение обеспечения в рамках таких форумов, как Организация Объединенных Наций, более полного понимания вопросов оценки экономических последствий, связанных с санкциями, и что сотрудники Банка были бы готовы к обсуждению положения в конкретных странах в качестве основы для повышения уровня информированности и анализа отдельных случаев.

8. Несмотря на то, что с точки зрения Всемирного банка разработка общей методологии решения стоящей задачи представляется затруднительной, сам Банк и ряд других международных финансовых и торговых учреждений представили некоторые соображения общего характера в отношении рамок, описанных в предыдущем докладе Генерального секретаря на эту тему (A/51/317, пункты 16-34). Так, Всемирный банк заявил, что аналитические рамки, предложенные в вышеупомянутом докладе, представляются Банку приемлемыми. Банк отметил, что важным вопросом является определение того, как экономика той или иной страны приспосабливается к санкциям, введенным в отношении одного из ее партнеров, с точки зрения потоков товаров, населения и капитала. В ряде случаев страны могут легко перейти к торговле с другими партнерами, тогда как в других случаях это оказывается затруднительным. Банк указал на желательность количественного определения ущерба, нанесенного благосостоянию населения в течение переходного периода, а также сопоставления нового положения дел (после переходного периода) с ситуацией, существовавшей до введения санкций. Хотя аналитический подход понятен, оценить такой ущерб на практике представляется затруднительным. Банк согласился с тем, что в рамках любых серьезных усилий по оценке последствий санкций для третьих сторон существенно важное значение будут иметь достоверные макроэкономические данные.

9. Международный валютный фонд (МВФ) направил документ, озаглавленный "Последствия

введения Организацией Объединенных Наций санкций против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория)"⁵. Во исполнение просьбы Организации Объединенных Наций о том, чтобы Фонд оказал содействие в этой области, в документ включен анализ подготовленных пострадавшими странами оценок последствий осуществления ими санкций. В документе также рассматривается ряд соответствующих методологических вопросов. Содержание этого документа было в полной мере учтено Генеральным секретарем при подготовке доклада в 1996 году (A/51/317, пункты 16-34).

10. Тем не менее следует, возможно, напомнить, что методологические соображения, сформулированные и рассмотренные в документе Фонда и докладе Генерального секретаря, включали следующие положения: а) при оценке последствий санкций необходимо проводить различие между незначительными по масштабам последствиями применения санкций и широкомасштабными последствиями нарушения нормального функционирования экономики, обусловленного другими событиями (A/51/317, пункт 19); б) хотя в рамках всеобъемлющего анализа необходимо оценивать общие последствия введения санкций для благосостояния населения, ограниченность данных и методологические трудности (например, опасность двойного учета) могут обусловить необходимость сосредоточения основного внимания на последствиях санкций для платежных балансов и связанных с этим потребностей пострадавшей страны во внешних источниках финансирования (там же, пункт 26); в) в концептуальном плане в оценку следует включать только дополнительные издержки, возникшие в результате осуществления санкций (т.е. только дополнительные расходы, связанные с замещением импорта с использованием других источников, а не полную стоимость импортной продукции, которая не может более поступать из страны-объекта санкций) (пункт 28); г) хотя подробный анализ на уровне предприятия может быть полезным для выявления и оценки последствий санкций для некоторых статей платежного баланса, следует проверять соответствие его итогов результатам широких общих оценок (пункт 30); е) в принципе оценка должна охватывать как прямые, первоначальные последствия санкций (т.е. потерянная прибыль и дополнительные расходы, вызванные прекращением торговли товарами и услугами и временным

приостановлением денежных переводов), так и непрямые, вторичные последствия, такие, как уменьшение объема импорта вслед за сокращением экспорта или масштабов производства (пункт 27); f) хотя все затронутые статьи текущих счетов следует включать в оценку последствий санкций для платежного баланса, включение статей счета движения капиталов не всегда может быть оправдано, поскольку они зачастую связаны с операциями по текущим счетам (пункт 29). Кроме того, в докладе Генерального секретаря были рассмотрены некоторые другие вопросы, связанные с общими концептуальными рамками (пункты 18, 20 и 21), категориями и типами понесенных потерь и расходов (пункты 22-25), применением глобальных эконометрических моделей (пункт 32) и статистической поддержкой (пункт 33).

11. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию подтвердила и поддержала ряд положений, содержащихся в предыдущем докладе Генерального секретаря по этому вопросу (A/51/317, пункты 16, 19, 20, 21, 24 и 32). В частности, она указала, что "возможно, наиболее точным методом является применение модели временного ряда", которая должна помогать в рассмотрении и/или оценке последствий "потери экспортного рынка". ЮНКТАД также остановилась на необходимости рассмотрения структуры той или иной отрасли и места в ней отдельной компании, пострадавшей в результате применения санкций, включая ее долю на рынке, обслуживаемом пострадавшей отраслью, и долю данной отрасли в структуре поступлений компании, а также результатов количественного анализа таких переменных для политики в области оказания помощи или предоставления компенсации.

12. В свете вышеупомянутых комментариев и замечаний компетентных в данной области организаций предлагается, чтобы Департамент по экономическим и социальным вопросам продолжил свои усилия на основе уже проделанной работы в целях разработки возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер. Для этих целей и для обеспечения широкой основы для разработки и применения такой методологии Департаменту по экономическим и социальным вопросам следует созвать совещание специальной

группы экспертов по данному вопросу в первой половине 1998 года, обеспечив участие как пользующихся международной известностью специалистов в данной области, так и представителей соответствующих организаций, входящих и не входящих в систему Организации Объединенных Наций, особенно международных финансовых и торговых учреждений. Результаты этого совещания группы экспертов (возможно, в форме методологических или технических руководящих принципов) следует затем препроводить на рассмотрение государствам-членам, чья политическая поддержка как на уровне Организации Объединенных Наций, так и на уровне руководящих органов соответствующих учреждений будет иметь существенное значение для обеспечения всеобщего признания и эффективного применения таких руководящих принципов. После соответствующего утверждения методология должна быть предоставлена заинтересованным государствам, которые могут пожелать использовать ее при подготовке данных, прилагаемых к их заявлениям с просьбой об оказании международной помощи в соответствии со статьей 50 Устава, а также системе Организации Объединенных Наций, международным финансовым учреждениям и сообществу доноров для использования в процессе рассмотрения заявок об оказании помощи.

IV. Координация информации о международной помощи, которая может быть оказана третьим государствам в сотрудничестве с соответствующими учреждениями и организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций

13. В целях выполнения пункта 6 резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь обратился за помощью к соответствующим учреждениям и организациям, входящим и не входящим в систему Организации Объединенных Наций⁶, с тем чтобы заручиться их поддержкой в деле сбора и координации информации

относительно международной экономической помощи, доступной для пострадавших третьих государств, и рассмотреть новаторские и практические меры по оказанию помощи этим государствам. Эти организации и учреждения, входящие и не входящие в систему Организации Объединенных Наций, подтвердили свою осведомленность и озабоченность в отношении вопроса о специальных экономических и прочих последствиях, с которыми сталкиваются третьи государства в результате применения санкций, введенных на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Некоторые организации сообщили об оказанной третьим государствам помощи и внесли предложения относительно возможных новаторских и практических мер для продолжения конструктивного диалога с пострадавшими третьими государствами в интересах скорейшего проведения консультаций по вопросам оказания им помощи.

14. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) заявила, что она продолжает сотрудничать в деле оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и вести диалог со всеми странами, к которым применима резолюция 51/208. Кроме того, посредством поддержки системы координаторов-резидентов, ФАО тесно сотрудничает с другими занимающимися вопросами развития организациями и учреждениями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, в рамках усилий, направленных на смягчение отрицательных последствий санкций для третьих государств.

15. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сообщила о том, что она сыграла важнейшую роль на начальных этапах кризиса в Заливе, оказывая медицинские услуги лицам из третьих государств, которые находились в Иордании (на пути из Ирака и Кувейта). ВОЗ также обратилась к донорам с просьбой предоставить медикаменты и финансовую помощь для ухода за более чем 800 000 человек в Иордании в течение первых двух недель кризиса и помогла наладить координацию мероприятий путем привлечения внимания доноров к потребностям в финансовом ресурсах и безвозмездной помощи натурой для поддержания на необходимом уровне запаса медикаментов и предметов медицинского назначения. Аналогичную роль ВОЗ сыграла в

период кризиса, имевшего место в результате передвижения иракских курдов в марте 1991 года к границам Турции и Исламской Республики Иран.

16. ВОЗ отметила, что хотя негативные последствия для здоровья населения, обусловленные введением санкций против Ирака, по-прежнему затрагивают некоторые третьи государства на Ближнем Востоке, последствия санкций для других стран, как представляется, незначительны. Что касается кризиса в Заливе, то в прилегающих к этому региону странах его последствия ощущаются до сих пор.

17. МВФ сообщил, что он консультирует по вопросам политики и оказывает финансовую помощь через свои различные фонды в поддержку политики, призванные содействовать преодолению некоторых трудностей, с которыми сталкиваются соответствующие страны. Что касается третьих государств, пострадавших от санкций, которые были введены против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), то Фонд указал на то, что все восемь третьих стран, которые сослались на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций, получили от Фонда финансовую помощь в период 1992-1996 годов. Эта помощь предоставлялась в рамках механизма резервного кредитования по линии Фонда системных преобразований (ФСПр) или, в случае стран с низким доходом, через Расширенный фонд структурной перестройки (РФСП).

18. Фонд также отметил, что он оказывал техническое содействие усилиям по оказанию помощи этим государствам. Такое содействие включало подготовку документа с анализом представленных третьими государствами оценок расходов в связи с осуществлением санкций, которые были введены против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория). Кроме того, Фонд в сотрудничестве со Всемирным банком оказал техническую и аналитическую поддержку Группе по координации финансовой помощи в связи с кризисом в Заливе, учрежденной для оказания помощи отдельным пострадавшим государствам.

19. Кроме того, Фонд при рассмотрении потребностей третьих государств, обусловленных негативными экономическими последствиями применения санкций, использует существующие в

МВФ фонды кредитования, которые обеспечивают гибкость при удовлетворении финансовых потребностей отдельных стран-членов. Помимо механизмов, действующих в отношении стран, которые имеют соответствующие договоренности с МВФ, другие механизмы обеспечивают участие МВФ в работе консультативных групп и в других совещаниях доноров, а также проведение регулярных консультаций со всеми государствами-членами в рамках мероприятий по наблюдению в соответствии со статьей IV Соглашения об МВФ. В связи с этим для третьего государства, пострадавшего от введения санкций, но не располагающего в настоящий момент соответствующей договоренностью с Фондом, существует возможность проведения регулярных консультаций с Фондом в рамках этих механизмов с целью поиска решений для преодоления экономических трудностей, связанных с введением санкций.

20. В отношении совершенствования процедур консультаций Фонд сообщил о том, что он стремится обеспечить более непрерывный характер упомянутых выше мероприятий по наблюдению и в большей мере сконцентрироваться на определенных проблемах, включая региональные вопросы. Фонд планирует продолжить эти усилия в будущем.

21. В отношении почтовых услуг Всемирный почтовый союз (ВПС) сообщил о положении почтовых служб третьих государств, затрагиваемых в тех случаях, когда подпадающая под санкции страна является страной транзита для почтовых отправок. Такие негативные последствия могут возникать не только тогда, когда санкции распространяются на конкретные почтовые отправления, но также и тогда, когда нарушено или приостановлено воздушное сообщение с государством, на которое распространяются санкции. В случае санкций, введенных против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), с негативными последствиями столкнулась почтовая служба бывшей югославской Республики Македонии. Однако хотя приостановление и/или прекращение международного морского и наземного сообщения может создавать неблагоприятные ситуации для почтовых служб, они, как правило, менее неблагоприятны, чем прекращение воздушного сообщения. К усилиям ВПС, направленным на сведение к минимуму таких

негативных последствий, относится распространение информации о новых воздушных, наземных и морских маршрутах, используемых почтовыми службами, на то, что ими могут воспользоваться такие пострадавшие страны.

22. ВПС также сослался на ситуацию тех почтовых служб третьих государств, которые не получают возмещения за распространение почтовых материалов, направляемых в страны, непосредственно пострадавшие от санкций. Это может иметь место в тех случаях, когда на активы последнего вводится эмбарго и/или имеет место снижение объема его экспорта. В целом, от таких ситуаций больше всего страдают, как правило, развивающиеся страны, в частности в связи с тем, что они, как правило, получают больше почтовых материалов, подлежащих распространению.

23. Программа развития Организации Объединенных Наций продолжала помогать в улучшении альтернативных дорог в связи с ситуацией в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория), с тем чтобы свести к минимуму негативные последствия санкций для соседних государств. В рамках этой деятельности были завершены работы в пограничных районах Албании и бывшей югославской Республики Македонии и в порту Дуррес. (Этим объектам, однако, был нанесен значительный ущерб во время недавнего кризиса в Албании.) В соответствии с рамками странового сотрудничества для Боснии и Герцеговины ПРООН/Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) помощь предоставляется прежде всего по трем направлениям: а) вопросы политики и консультативные услуги; б) комплексные многосекторальные проекты на базе развития районов; и с) секторальные проекты по оказанию помощи. Для Боснии и Герцеговины запланированы мероприятия на общую сумму свыше 24,8 млн. долл. США.

24. В Хорватии в соответствии с рамками странового сотрудничества ПРООН/ЮНФПА помощь ПРООН предусматривает осуществление многосекторального проекта развития на базе районов, который обеспечит удовлетворение потребностей в таких областях, как занятость, производство, сельское хозяйство, здравоохранение и общинная инфраструктура, а другой аналогичный

проект стоимостью 2 млн. долл. США, средства на который были внесены правительством Бельгии, в настоящее время находится на этапе разработки.

25. ЮНКТАД заявила, что она готова оказать пострадавшим третьим государствам техническую помощь и принять участие в соответствующих процедурах в интересах организации дальнейших консультаций по вопросу оказания им содействия.

26. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) считает, что долгосрочные выгоды от применения санкций не всегда перевешивают тот непосредственный ущерб, который наносится детям. В связи с этим ЮНИСЕФ выступает за необходимость проведения при утверждении санкций оценки последствий таких санкций для детей в третьих государствах и последующей непрерывной оценки такого воздействия до отмены санкций. По мнению ЮНИСЕФ, это соответствует точке зрения, изложенной в исследовании Машел "Последствия вооруженных конфликтов для детей" (A/51/306). В этом контексте ЮНИСЕФ предложил при оценке последствий санкций для детей в третьих государствах рассмотреть вопрос об осуществлении следующих мер:

а) проведение оценки последствий для детей, которая предусматривала бы исключения по гуманитарным соображениям в интересах детей и усилия, направленные на обеспечение соблюдения прав детей, включая право на здоровье и питание;

б) контроль за гуманитарными последствиями санкций и их корректировка в случае необоснованного негативного воздействия на детей;

с) предупреждение угрозы для жизни детей и других уязвимых групп населения.

27. Мировая продовольственная программа (МПП) указала, что она провела ряд мероприятий в поддержку третьих государств, хотя они могли и не быть непосредственно связаны с вопросом о специальных экономических проблемах этих государств. Например, МПП закупает в Турции большинство предметов продовольственной помощи, предоставляемой Ираку, а также использует имеющиеся в регионе транспортные средства для ее

мобилизации. В Иордании МПП пользовалась, в случае необходимости,

при распределении продовольствия портом Акаба. В контексте своей программы "Продовольствие за труд", нацеленной на развитие сельских районов, МПП продолжала оказывать помощь Иордании (на сумму свыше 3 млн. долл. США в год) и, как упоминалось выше, проводила связанные с распределением продовольствия мероприятия, предусматривающие закупку в Турции продуктов питания, общая стоимость которых с 1994 года составила 47,6 млн. долл. США.

28. МПП также сообщила, что во исполнение резолюции 986 (1995) Совета Безопасности в Турции и Иордании были проведены коммерческие операции, связанные с выполнением продовольственных контрактов, что было разрешено Комитетом по санкциям в рамках поставок товаров в Ирак. Кроме того, в текущий двухгодичный период 1996-1997 годов МПП также оказала чрезвычайную продовольственную помощь двум из восьми стран, столкнувшимся с экономическими проблемами, которые были обусловлены применением санкций против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), а именно: бывшей югославской Республике Македонии, в которую для оказания продовольственной помощи беженцам и лицам, перемещенным внутри страны, было поставлено продовольствие на сумму 475 000 долл. США, и Албании, которой была предоставлена продовольственная помощь на сумму примерно 3,8 млн. долл. США для раздачи населению, пострадавшему в ходе гражданских беспорядков.

29. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) сообщило о том, что оно продолжает оказывать содействие в текущем двухгодичном периоде закупке на местном и региональном уровнях товаров и услуг (на сумму примерно 3,7 млн. долл. США) в рамках своей программы, связанной с оказанием помощи третьим государствам.

30. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) указал, что, как правило, он принимает к сведению резолюции Генеральной Ассамблеи о санкциях при оказании помощи странам Центральной и Восточной Европы, в том числе бывшего Советского Союза, и закупке товаров и

услуг в рамках финансируемых Банком проектов. Таким образом, приоритеты и потребности всех стран - членов Банка, расположенных в Центральной и Восточной Европе, которые указали на то, что они пострадали в результате применения санкций, рассматривались в рамках страновых стратегий и оперативных программ Банка, реализуемых в интересах этих стран. В этом контексте учитываются также все аспекты финансирования, доступного для них из других двусторонних и многосторонних источников.

31. Совет министров Европейского союза указал, что он решительно поддерживает меры, изложенные в резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи, а также деятельность соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, в том числе других международных и региональных организаций, по оказанию помощи третьим странам, пострадавшим в результате применения санкций, при этом он также оказывает этим государствам экономическую и гуманитарную помощь. Европейский союз также подчеркнул необходимость уделения постоянного и пристального внимания положению пострадавших третьих государств, как это предусмотрено в главе VII Устава Организации Объединенных Наций.

32. Некоторые третьи государства продолжали сталкиваться с экономическими трудностями, обусловленными применением санкций на основании главы VII Устава. В целях сведения к минимуму этих последствий многие организации системы Организации Объединенных Наций, а также другие международные и региональные учреждения продолжали оказывать пострадавшим третьим странам как помощь в целях развития, так и финансовую помощь. Часть предоставляемой помощи не была напрямую связана с просьбами стран, ссылающимися на статью 50 Устава, а оказывалась в контексте регулярных программ помощи в целях развития и гуманитарной помощи, осуществлявшихся различными организациями.

33. В целях создания для соответствующих организаций и учреждений возможностей для продолжения оказания помощи третьим государствам и, следовательно, сведения к минимуму последствий применения в их отношении санкций Генеральная Ассамблея, возможно, захочет предложить совещанию специальной группы

экспертов, упомянутому в пункте 12 выше, рассмотреть также новые и практические меры по оказанию помощи, которые могли бы быть приняты соответствующими организациями в интересах пострадавших третьих государств как в рамках, так и вне рамок системы Организации Объединенных Наций, в целях определения руководящих принципов, подлежащих рассмотрению в случае введения санкций и способствующих сведению к минимуму их негативных последствий.

V. Последние события, связанные с ролью Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в области оказания помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций

34. Во исполнение пункта 7 резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комитет по программе и координации продолжали играть свою соответствующую роль в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий по оказанию экономической помощи международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, а также, в соответствующих случаях, в изыскании решений специальных экономических проблем этих государств.

35. На своей пятьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Генерального секретаря об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций против Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) (A/51/356), который был представлен по пункту 21b повестки дня, озаглавленному "Укрепление координации в области гуманитарной

помощи и помощи в случае стихийных бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь: специальная экономическая помощь отдельным странам и регионам". В докладе содержится подробная информация о двусторонней и многосторонней помощи, оказанной в 1995-1996 годах пострадавшим странам, с уделением особого внимания соответствующей деятельности Всемирного банка, МВФ, ПРООН, ЮНКТАД и Европейской экономической комиссии, а также Европейского союза и ЕБРР в областях обеспечения платежного баланса, развития транспорта и инфраструктуры и стимулирования торговли и инвестиций в Балканском регионе. В качестве нового элемента в докладе приводятся также сведения об участии поставщиков из соседних и других пострадавших стран региона в международных усилиях (в частности, предпринимаемых под эгидой Всемирного банка, Европейского союза и ЕБРР, а также УВКБ и МПП) по восстановлению и реконструкции пострадавших от кризиса районов бывшей Югославии, что способствует, таким образом, уменьшению отрицательного воздействия на эти государства санкций, отмененных согласно резолюции 1074 (1996) Совета Безопасности от 1 октября 1996 года.

36. В своей резолюции 51/30 А от 5 декабря 1996 года Генеральная Ассамблея, в частности, вновь подтвердила необходимость принятия международным сообществом дальнейших согласованных мер для более эффективного решения специальных экономических проблем пострадавших государств после отмены санкций; вновь предложила международным финансовым учреждениям, и в частности МВФ, Всемирному банку и ЕБРР, рассмотреть пути и средства мобилизации и предоставления ресурсов на цели смягчения сохраняющихся отрицательных последствий санкций для усилий пострадавших государств; вновь просила компетентные органы, программы и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций при планировании своей деятельности в области развития учитывать особые потребности пострадавших государств; и вновь призвала все государства предоставить техническую, финансовую и материальную помощь пострадавшим государствам с целью смягчить сохраняющиеся отрицательные последствия санкций для их экономики.

37. Во исполнение пункта 9 резолюции 51/30 А Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь представит Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии очередной доклад с полученной от государств, региональных организаций и соответствующих органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций обновленной информацией о мерах, принятых ими о целях смягчения специальных экономических проблем пострадавших государств в период после отмены санкций.

38. Со своей стороны, Комитет по программе и координации (КПК) на своей тридцать седьмой сессии, проходившей с 9 июня по 3 июля 1997 года, рассмотрел годовой обзорный доклад Административного комитета по координации за 1996 год⁷, который содержал в соответствии с просьбой, изложенной в пункте 132 доклада Комитета по программе и координации о работе его тридцать шестой сессии⁸, главу, озаглавленную "Помощь странам, ссылающимся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций".

39. Во время обсуждения ряд делегаций с удовлетворением отметили продолжающуюся работу Административного комитета по координации в области оказания помощи странам, ссылающимся на статью 50 Устава. Они подчеркнули, что применение санкций в отношении некоторых стран неблагоприятно сказалось на экономике ряда соседних стран, и просили Административный комитет по координации продолжать заниматься этим вопросом. Некоторые делегации подчеркнули необходимость принятия соответствующих мер для оказания помощи странам, пострадавшим в результате введения санкций в отношении Ирака и Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория)⁹.

40. В заключение Комитет принял к сведению информацию о помощи странам, ссылающимся на статью 50 Устава, и заявил о своей поддержке мер по оказанию помощи странам, пострадавшим в результате осуществления резолюций 661 (1990) и 724 (1991) Совета Безопасности. Комитет просил Административный комитет по координации оставить этот пункт в своей повестке дня и представить по нему информацию в будущих докладах¹⁰.

Примечания

¹ В пункте 3 резолюции 50/51 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в рамках имеющихся ресурсов обеспечить, чтобы Совет Безопасности и его комитеты по санкциям имели возможность выполнять свою работу оперативно, и принять надлежащие меры в соответствующих подразделениях Секретариата для того, чтобы скоординированным образом выполнять следующие функции:

а) сопоставлять, оценивать и анализировать, по просьбе Совета Безопасности и его органов, информацию о последствиях режимов санкций в третьих государствах, которые пострадали или могут особо пострадать от осуществления санкций, и о возникающих в результате этого потребностях таких государств, а также постоянно информировать Совет Безопасности и его органы;

б) консультировать Совет Безопасности и его органы, по их просьбе, относительно специальных потребностей или проблем этих третьих государств и представлять возможные варианты, с тем чтобы, сохраняя эффективность режимов санкций, можно было внести соответствующие коррективы в применение режима или в сам режим в целях смягчения отрицательных последствий для таких государств;

в) сопоставлять и координировать информацию о международной помощи, доступной для третьих государств, пострадавших от осуществления санкций, и официально доводить ее до сведения заинтересованных государств-членов;

г) изучать новаторские и практические меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам посредством сотрудничества с соответствующими учреждениями и организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций.

² Департамент по экономическим и социальным вопросам был создан Генеральным секретарем в рамках предложенной им программы

реформы Организации Объединенных Наций, представленной Генеральной Ассамблее 15 июля 1997 года. Он сформирован в результате слияния бывшего Департамента по экономической и социальной информации и анализу политики, Департамента по координации политики и устойчивому развитию и Департамента по поддержке развития и управленческому обеспечению.

³ См. примечание 1 выше.

-
- ⁴ Департамент по экономическим и социальным вопросам подготовил письма этим вышеупомянутым организациям и проанализировал их ответы.
- ⁵ Документ был подготовлен сотрудниками Фонда и впервые направлялся в Секретариат Организации Объединенных Наций в начале 1995 года.
- ⁶ Департамент по экономическим и социальным вопросам подготовил письма 31 соответствующей организации и учреждению, входящим и не входящим в систему Организации Объединенных Наций, запросив их мнения по различным аспектам, охватываемым пунктами 5, 6 и 8 резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи, и проанализировал 15 полученных ответов.
- ⁷ E/1997/54 и Corr.1.
- ⁸ A/51/16 (Part I), где опубликован в качестве Официальных отчетов Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 16 (A/51/16).
- ⁹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 16 (A/52/16), пункт 324.
- ¹⁰ Там же, пункт 338.
-