



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
18 August 1997  
Russian  
Original: English

Пятьдесят вторая сессия

Пункт 97d предварительной повестки дня\*

## Вопросы макроэкономической политики: кризис внешней задолженности и развития

Положение развивающихся стран в области задолженности на середину 1997 года

Доклад Генерального секретаря

### Содержание

	Пункты	Стр.
I. Введение .....	1 - 3	2
II. Последние тенденции в области внешней задолженности .....	4 - 16	2
III. Международная стратегия в области задолженности: последняя информация .....	17 - 30	9
A. Двусторонние официальные кредиторы .....	18 - 27	9
B. Частные кредиторы .....	28 - 30	11
IV. Инициатива по урегулированию долга бедных стран с крупной задолженностью .....	31 - 41	12
V. Выводы в сфере международной политики .....	42 - 51	14

\* A/52/150 и Corr.1.

**Диаграммы**

1. Внешний долг развивающихся стран — чистых дебиторов, 1986-1996 годы ..... 3
2. Структура долгосрочной задолженности по регионам, 1996 год ..... 5
3. Отдельные показатели задолженности развивающихся стран — чистых дебиторов, 1986-1996 годы ..... 7

**Таблица**

- Развивающиеся страны, классифицируемые Всемирным банком как имеющие значительную задолженность ..... 8

**I. Введение**

1. В 1986 году Генеральная Ассамблея, обеспокоенная серьезными последствиями кризиса задолженности для развития и стабильности мировой экономики, усилила контроль за проблемой внешней задолженности развивающихся стран. За прошедший период Ассамблея внесла свой вклад в формирование международного консенсуса в отношении стратегий, необходимых для уменьшения бремени задолженности развивающихся стран — крупных должников, посредством ежегодного обсуждения этой проблемы и принятия соответствующих резолюций.

2. За прошедшие несколько лет Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ) подготовили новую инициативу по уменьшению бремени задолженности группы бедных стран с крупной задолженностью, многие из которых находятся в Африке. Она была одобрена Временным комитетом Фонда и Комитетом по развитию Банка, а также Генеральной Ассамблеей и представляет собой потенциально важное достижение в рамках стратегии в области задолженности. Она воплощает принцип, в течение долгого времени обсуждавшийся на международном уровне, который касается долгосрочного разрешения кризиса задолженности на основе справедливого распределения бремени задолженности между всеми кредиторами, включая многосторонние учреждения. Однако для претворения в жизнь инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью требуется высокая степень обязательства на международном уровне в отношении проводимой разными странами и организациями политики облегчения бремени задолженности. Она заслуживает всемерного воплощения на

своевременной и гибкой основе во всех странах, в которых оправдано предусматриваемое ею столь масштабное облегчение бремени задолженности.

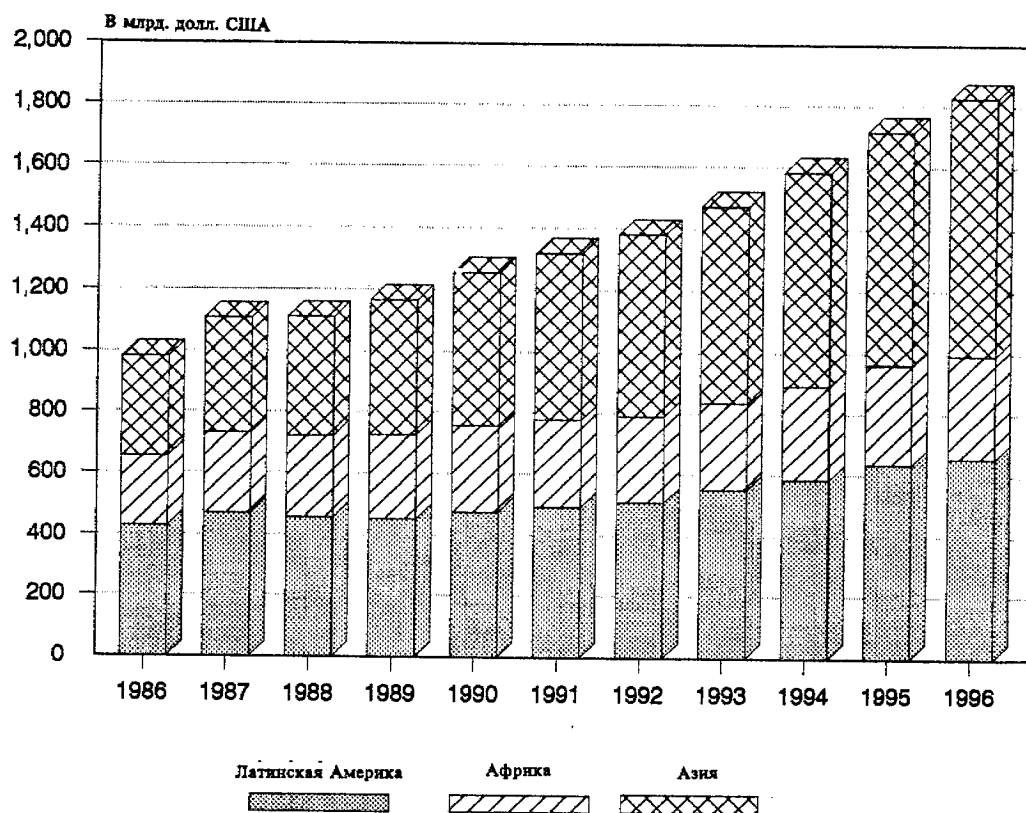
3. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 51/164 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года. В нем содержится информация о ходе осуществления инициативы и о других проблемах развивающихся стран в области задолженности и принятых с целью решения этих проблем мерах в области политики<sup>1</sup>. Как и предыдущие доклады из этой серии, он был подготовлен в консультации с МВФ, Всемирным банком и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию<sup>2</sup>. Однако изложенные в нем мнения являются позицией Секретариата Организации Объединенных Наций.

**II. Последние тенденции в области внешней задолженности**

4. Внешняя задолженность развивающихся стран — чистых дебиторов в конце 1996 года превысила 1,8 трлн. долл. США, увеличившись, согласно имеющимся оценкам, в течение этого года на 110 млрд. долл. США, или на 6,4 процента (см. диаграмму 1). Около 45 процентов этого долга приходилось на страны, которые считаются «имеющими значительную задолженность» (см. таблицу)<sup>3</sup>.

5. В результате получения новых займов произошло умеренное увеличение внешней задолженности в

Диаграмма 1. Внешний долг развивающихся стран-чистых дебиторов, 1986-1996 годы



Источник: ООН/ДЭСВ, на основе данных МВФ, ОЭСР и Всемирного банка.

Африке и Латинской Америке в 1996 году (долг вырос, соответственно, на 4 и 3 процента), а задолженность в Азии увеличилась на целых 10 процентов. Поскольку относительные темпы роста задолженности этих регионов сохранялись на одном уровне в течение ряда лет, доля Азии в общем объеме долга за прошедшее десятилетие возросла с 33 до 46 процентов; аналогичным образом, доля Латинской Америки уменьшилась с 44 до 36 процентов<sup>4</sup>. За этот же период доля Африки также уменьшилась — с 23 до 18 процентов от общего объема, что объясняется ограниченными возможностями стран континента получать новые займы ввиду все еще сохраняющейся значительной задолженности.

6. В прошлом году займы, предоставляемые частными кредиторами, вновь были самым быстро растущим компонентом долгосрочной задолженности: они увеличились почти на 12 процентов. До этого в 1995 году имело место временное снижение темпов роста объема предоставленных займов, в значительной мере вследствие оттока частного капитала и благодаря осуществлению мер по оказанию пакетов официальной помощи Мексике и Аргентине. Вместе с тем особое внимания заслуживает оперативное возвращение частных ресурсов в указанные две страны. Самые высокие темпы роста объема частного кредитования были отмечены в Азии (14 процентов); в Латинской Америке они составили 11 процентов, в то время как Африка по-прежнему имела более ограниченный доступ к частному капиталу (прирост на 7 процентов в 1996 году, главным образом благодаря Южной Африке). Доля частных кредитов в общем объеме долгосрочной задолженности Африки по-прежнему составляет всего 25 процентов, по сравнению с более чем 60 процентами в Латинской Америке и 45 процентами в Азии (см. диаграмму 2).

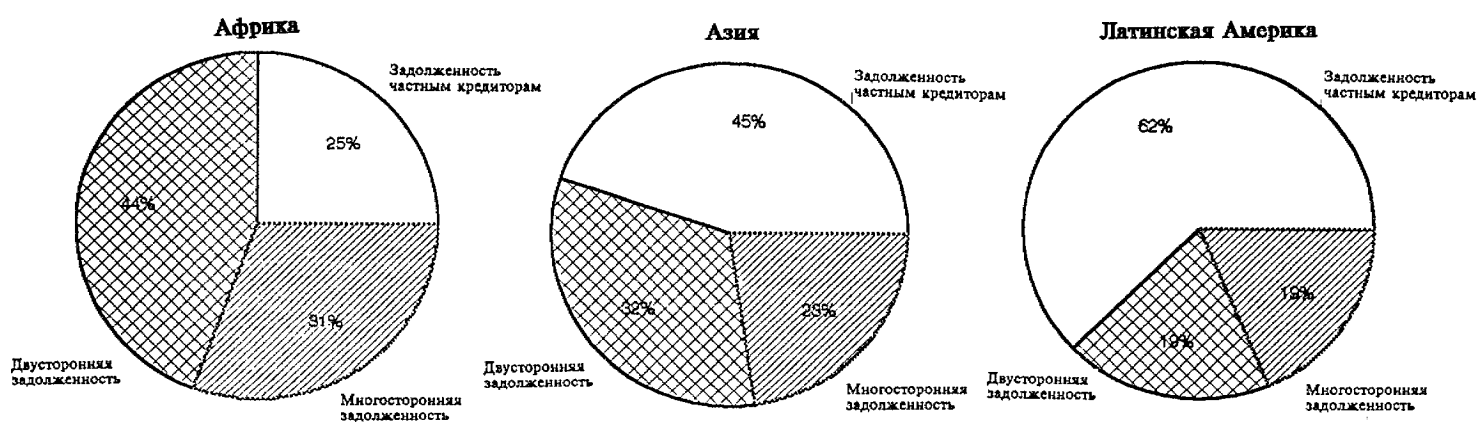
7. Действительно, одной из проблем, затрудняющих урегулирование кризиса задолженности во многих африканских странах, является высокая доля задолженности, причитающейся многосторонним кредиторам, которая в 1996 году составляла 31 процент (см. диаграмму 2). Формирование этой задолженности объясняется получением кредитов, отчасти предназначавшихся для поддержки структурной перестройки, а главным образом — для обеспечения долгосрочных инвестиций на развитие социальной сферы и экономики. Однако в тех случаях, когда экономическое положение диктовало необходимость глубокой реструктуризации

задолженности, многостороннюю задолженность приходилось исключать из сферы реструктуризации, тем самым ограничивая масштабы возможного облегчения бремени задолженности. В этом заключается одна из причин того, почему инициатива в отношении бедных стран с крупной задолженностью имеет столь большое потенциальное значение.

8. В 1996 году впервые с момента возникновения кризиса задолженности в начале 80-х годов произошло сокращение совокупного объема причитающейся официальной задолженности. В значительной степени его сокращение было следствием принятия исключительных пакетов мер по оказанию официальной помощи Мексике и Аргентине, что обусловило необычный рост данного показателя в 1995 году, а затем его снижение в 1996 году вследствие досрочного погашения части задолженности путем ее рефинансирования на частных рынках. Однако при этом разница между общим объемом предоставленных льготных кредитов и выплатами в их погашение упала практически до нуля, поскольку рост чистого кредитования со стороны многосторонних кредиторов компенсировался уменьшением чистой передачи двусторонних ресурсов.

9. Толкование изменений объема задолженности сопряжено с серьезными трудностями. В нормальных условиях в развивающихся странах в условиях экономического роста должно происходить увеличение объема их внешней задолженности, которое является отражением получения внешних займов в дополнение к внутренним ресурсам, выделяемым на инвестиционную деятельность. Проблемы возникают в тех случаях, когда объем заимствованных средств является чрезмерным. Поэтому при оценке способности различных стран обеспечивать обслуживание и погашение конкретного объема задолженности обычно сопоставляют рост задолженности с ростом экспорта товаров и услуг (который обеспечивает инвалютные поступления для обслуживания задолженности) и валовым национальным продуктом (ВНП), который является общим показателем дохода нации. Помимо выявления тенденций в динамике показателей отношения задолженности к экспорту и задолженности к ВНП, аналитики также обычно рассчитывают отношение выплат в счет обслуживания задолженности (т.е. платежей по процентам и выплат в счет погашения капитальной суммы долга) к экспортным поступлениям.

Диаграмма 2. Структура долгосрочной задолженности по регионам, 1996 год  
(В процентах)



Источник: ООН/ДЭСВ, на основе данных МВФ, ОЭСР и Всемирного банка.

10. Судя по указанным трем показателям, общее положение развивающихся стран — чистых дебиторов в области задолженности в 1996 году продолжало улучшаться. Как показатель отношения задолженности к экспортным поступлениям, так и показатель отношения задолженности к ВВП опустились до самого низкого уровня со времени наступления кризиса задолженности<sup>5</sup>. Это обусловлено главным образом наметившимся во многих развивающихся странах повышенным темпом роста масштабов производства и экспортных поступлений, хотя снижение указанных показателей в Африке объясняется также списанием части долгов стран данного региона.

11. Для региональных показателей обслуживания задолженности характерны более значительные расхождения, которые и являются причиной того, что в 1996 году снижения общего показателя обслуживания задолженности не произошло. Как видно из диаграммы 3, в отличие от Африки и Азии в Латинской Америке в 1996 году коэффициент обслуживания долга значительно вырос; однако это было временным явлением, в значительной мере обусловленным выплатой Мексикой исключительно большой суммы в размере 7,5 млрд. долл. США в счет досрочного погашения капитальной суммы долга ее официальным кредиторам в рамках отмеченного выше рефинансирования предоставленного ей в 1995 году пакета займов<sup>6</sup>.

12. Положение в области обслуживания задолженности в Африке, которое в последние годы несколько улучшилось, тем не менее, остается весьма сложным. В 80-е годы коэффициент обслуживания задолженности в Африке был значительно ниже соответствующего показателя развивающихся стран — чистых дебиторов. На протяжении большей части 90-х годов он был выше среднего показателя всех других стран. Как видно из диаграммы 3, показатель Африки опустился ниже среднего уровня 1995 и 1996 годов, поскольку в эти годы был отмечен необычайно значительный рост экспортных поступлений. Вместе с тем, согласно имеющимся прогнозам, в 1997 году поступления от экспорта будут возрастать менее быстрыми темпами и показатель обслуживания задолженности, вероятно, возрастет<sup>7</sup>. Кроме того, показатель обслуживания задолженности для стран Африки был бы выше, если бы были произведены все причитающиеся выплаты в счет обслуживания задолженности; дальнейшее накопление

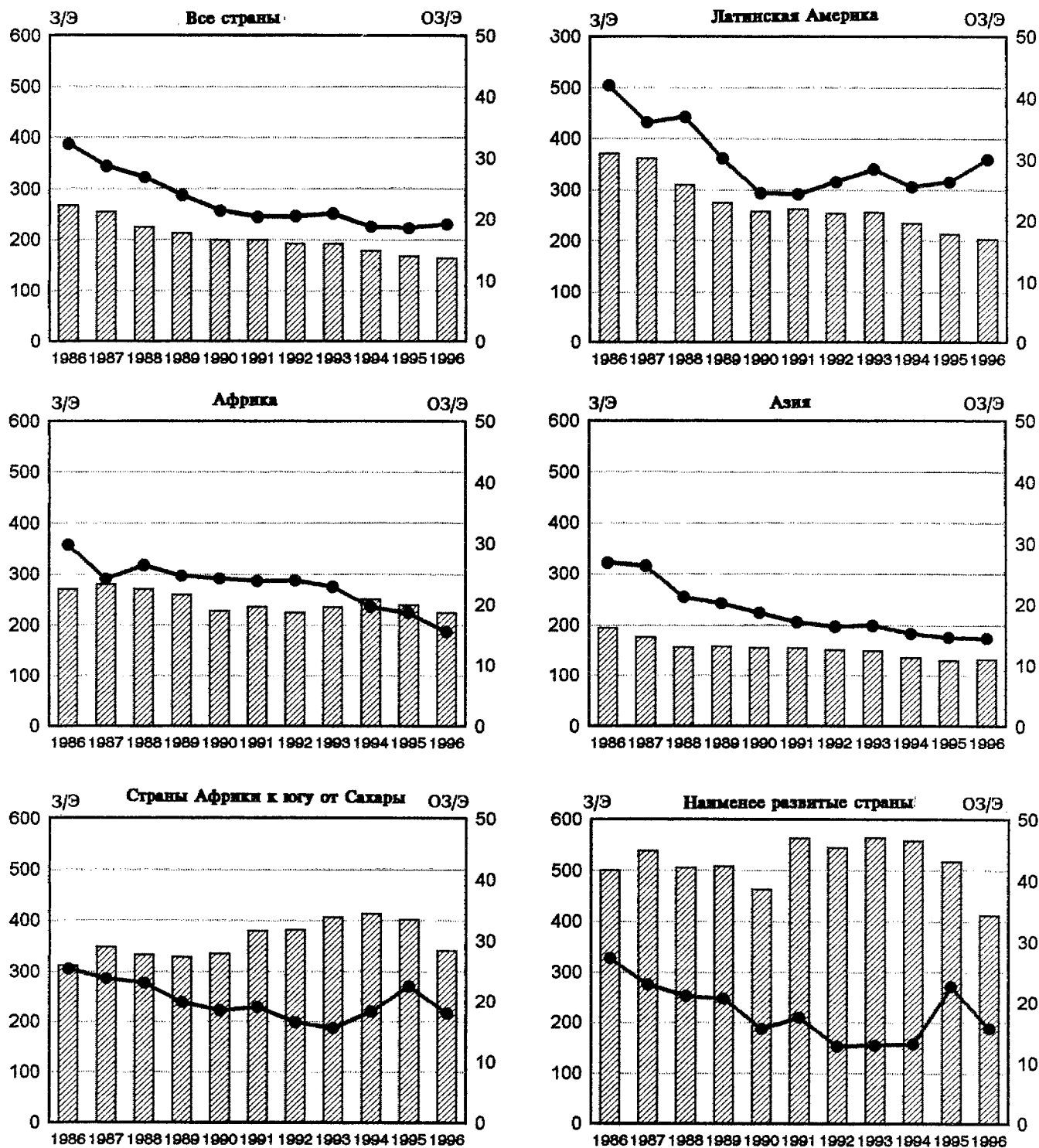
просроченной задолженности свидетельствует о том, что дело обстоит по-иному<sup>8</sup>.

13. Хотя агрегированные данные, подобные рассмотренным в настоящем документе, дают общую картину положения развивающихся стран в области задолженности, они охватывают широкий круг стран, находящихся в разном положении. Для получения более полной картины необходимо рассмотреть показатели задолженности на страновом уровне (см. перечень развивающихся стран, которые Всемирный банк относит к разряду «имеющих значительную задолженность», в таблице). В 1997 году к числу имеющих значительную задолженность Всемирный банк отнес 51 развивающуюся страну, в которой, согласно определению, отношение приведенного показателя обслуживания задолженности к ВВП превышает 80 процентов, либо отношение приведенного показателя выплат в счет обслуживания задолженности к экспортным поступлениям превышает 220 процентов, при этом каждый показатель рассчитывается как среднее за три года периода 1993-1995 годов<sup>9</sup>. В 1997 году этот перечень, ведущийся Всемирным банком, включал столько же стран, сколько и в 1996 году.

14. Как и прежде, для перечня стран, имеющих серьезную задолженность, характерны по меньшей мере две особенности. Во-первых, 13 из включенной в этот перечень 51 страны относятся к числу стран со средним уровнем дохода, что лишний раз говорит о том, что уязвимость в плане задолженности не является исключительной характеристикой самых беднейших стран. Кроме того, хотя Африка по-прежнему представлена наибольшим числом стран, 19 стран относятся не к африканскому региону, что подтверждает более широкие масштабы данной проблемы.

15. Вместе с тем при разработке политики в области международной задолженности первоочередное внимание по-прежнему уделяется африканским странам, в особенности странам Африки к югу от Сахары. Долг Нигерии и 19 более мелких стран превышает объем их ВВП. Кроме того, на конец 1996 года 28 процентов от общего долга стран этой группы составляла накопившаяся просроченная задолженность по выплате капитальной суммы долга и процентов по долгосрочной задолженности. Сумма просроченных платежей составляла треть от общего объема задолженности группы наименее развитых

Диаграмма 3. Отдельные показатели задолженности развивающихся стран-чистых дебиторов, 1986-1996 годы



Источник: ООН/ДЭСВ, на основе данных МВФ, ОЭСР и Всемирного банка.

▨ Отношение внешней задолженности к экспортным поступлениям (З/Э)  
 ● Отношение обслуживания задолженности к экспортным поступлениям (ОЗ/Э)

**Развивающиеся страны, классифицируемые Всемирным банком  
как имеющие значительную задолженность<sup>a</sup>**

Страны с низким уровнем дохода <sup>b</sup>	Страны со средним уровнем дохода <sup>b</sup>
Ангола	Аргентина
Бурунди	Боливия
Камбоджа	Бразилия
Камерун	Эквадор
Центральноафриканская Республика	Габон
Конго	Ямайка
Кот-д'Ивуар	Иордания
Экваториальная Гвинея	Мексика
Эфиопия	Панама
Гана	Перу
Гвинея	Сирийская Арабская Республика
Гвинея-Бисау	
Гайана	Куба <sup>c</sup>
Гондурас	Ирак <sup>c</sup>
Кения	
Либерия	
Мадагаскар	
Малави	
Мали	
Мавритания	
Мозамбик	
Мьянма	
Никарагуа	
Нигер	
Нигерия	
Руанда	
Сан-Томе и Принсипи	
Сьерра-Леоне	
Сомали	
Судан	
Того	
Уганда	
Объединенная Республика Танзания	
Вьетнам	
Йемен	
Заир	
Замбия	
Афганистан <sup>c</sup>	

Источник: World Bank, Global Development Finance, 1997, vol. 1 (Washington, D.C., March 1997) pp. 61-62.

- <sup>a</sup> Страны, у которых отношение приведенной величины выплат в счет обслуживания долга к экспортным поступлениям превышает 220 процентов или отношение приведенной величины выплат в счет обслуживания долга к ВВП превышает 80 процентов.
- <sup>b</sup> Страны относятся к категории стран с низким уровнем дохода, если их показатель ВВП на душу населения в 1995 году составляет 765 долл. США или менее, и к категории стран со средним уровнем дохода, если их показатель ВВП на душу населения в 1995 году составляет более 765 долл. США, но менее 9385 долл. США.
- <sup>c</sup> Страны, не представляющие данных в систему данных о должниках Всемирного банка.



стран<sup>10</sup>. Многие страны, в которых происходит накопление просроченных платежей по задолженности, охвачены гражданской войной и социальными волнениями, в то время как для других характерен застой в области роста масштабов производства и экспорта. Во всех странах, испытывающих проблемы в области задолженности, существующее бремя задолженности сдерживает инвестиционную деятельность и создает дополнительные трудности для осуществления структурной перестройки и реформы.

16. Показатели, на основе которых составлен перечень Всемирного банка, никоим образом не являются всеобъемлющими показателями положения в области задолженности. В частности, одним из аспектов, не охваченных вышеуказанными показателями, является воздействие внутренних финансовых трудностей на способность страны обслуживать свою задолженность. Поэтому в силу ограниченной сферы применения таких показателей они должны использоваться только в рамках более широкого анализа устойчивости на страновом уровне, и именно такой подход все более широко используется при рассмотрении потребностей отдельных стран в помощи для облегчения бремени их задолженности.

### **III. Международная стратегия в области задолженности: последняя информация**

17. Международная стратегия оказания помощи странам, столкнувшимся с серьезными проблемами в области задолженности, включает два основных элемента: а) принятие странами-дебиторами программ макроэкономической стабилизации и экономической реформы, пользующихся поддержкой многосторонних финансовых учреждений, обычно при условии предоставления новых финансовых средств; и б) реструктуризацию задолженности, предусматривающую комплекс мер по переносу сроков погашения задолженности, частичному списанию обязательств по обслуживанию долга и уменьшению общего объема задолженности. Облегчение бремени задолженности, в частности обеспечиваемое официальными кредиторами, обычно предоставляется сразу же после появления свидетельств проведения последовательной макроэкономической политики<sup>11</sup>. В течение

прошедшего десятилетия по мере все более широкого признания серьезности проблем, стоящих перед странами с низким уровнем дохода в области задолженности, развитие стратегии в области задолженности шло в направлении оказания таким странам внешней помощи на все более льготных условиях. Ниже представлена информация об основных мероприятиях, осуществленных в течение 1996 года и первой половины 1997 года в рамках международной стратегии в области задолженности.

#### **A. Двусторонние официальные кредиторы**

18. Реструктуризация обслуживания двусторонней официальной задолженности обычно производится в рамках Парижского клуба, в котором правительства стран-кредиторов договариваются предлагать комплекс общих условий облегчения бремени задолженности. Затем правительство страны-дебитора проводит переговоры о пакете имплементационных двусторонних соглашений с отдельными кредиторами. Для обеспечения справедливого распределения бремени задолженности между различными категориями кредиторов заключаемые в рамках Парижского клуба соглашения содержат клаузулу сопоставимости, согласно которой страна, получившая право на пересмотр сроков погашения задолженности, обязуется получить от коммерческих банков и двусторонних кредиторов, не являющихся членами Парижского клуба, по крайней мере сопоставимые условия облегчения бремени задолженности.

19. В начале 80-х годов пересмотр сроков погашения задолженности стран с низким уровнем дохода по кредитам Парижского клуба производился на тех же условиях, что и для стран со средним уровнем дохода, т.е. предусматривал отсрочку платежей и их распределение на относительно короткие периоды (до 10 лет), включая грационный период на погашение капитальной суммы долга, и начисление процентов по рыночной ставке на непогашенный остаток. Однако поскольку в этот период предоставлялись новые официальные кредиты и поскольку в некоторых случаях происходила частичная капитализация невыплаченных обязательств по процентам, общий объем задолженности, как правило, продолжал увеличиваться.

20. К концу 80-х годов стало ясно, что этот подход к проблеме задолженности не отвечает интересам многих должников. Их проблема заключалась не в

отсутствии ликвидности (временной нехватке наличных средств), а в низкой платежеспособности. Все эти страны оказались просто не в состоянии обслуживать полностью всю свою задолженность. Впоследствии в июне 1988 года на встрече на высшем уровне в Торонто представителей семи крупнейших промышленно развитых стран основные кредиторы Парижского клуба согласились пересмотреть сроки выплат по обслуживанию задолженности ряда стран с низким уровнем дохода на льготных «торонтских условиях». Эти условия предусматривали предоставление кредиторам на выбор ряда альтернативных вариантов, каждый из которых предполагал уменьшение приведенной величины выплат в счет обслуживания пересмотренной задолженности в размере вплоть до трети от суммы долга. «Торонтскими условиями» воспользовались 20 стран, в результате чего были пересмотрены сроки погашения задолженности на сумму почти в 6 млрд. долл. США.

21. Хотя группе стран с низким средним уровнем дохода были предоставлены более льготные условия переноса сроков погашения задолженности в соответствии с «хьюстонскими условиями», следующим важным достижением в области облегчения бремени задолженности стали условия, предложенные Египту и Польше после крупных политических потрясений в Центральной и Восточной Европе и на Ближнем Востоке. Однако многие должники с низким уровнем дохода по-прежнему находились втяжелом экономическом положении, что впоследствии привело к принятию кредиторами Парижского клуба в декабре 1991 года «лондонских условий». Эти условия предусматривали увеличение доли списываемых выплат по обслуживанию соответствующей задолженности до 50 процентов<sup>12</sup>. На этих условиях были подписаны соглашения с 23 странами о пересмотре сроков погашения задолженности на сумму свыше 9 млрд. долл. США<sup>13</sup>.

22. Максимальный уровень льготности для облегчения бремени задолженности стран с низким уровнем дохода был вновь увеличен в декабре 1994 года в соответствии с новыми «неапольскими условиями» до двух третей от объема выплат по обслуживанию соответствующей задолженности. Кредиторы также согласились рассмотреть возможность реструктуризации всей соответствующей задолженности стран, имеющих удовлетворительный опыт проведения структурной перестройки

макроэкономической политики и осуществления выплат по обслуживанию задолженности по крайней мере в течение трех лет. Такие операции, связанные с урегулированием всего объема задолженности, должны были позволить должникам покончить с постоянным переносом сроков погашения задолженности, т.е. у них должна была появиться возможность обслуживать будущие долговые обязательства без получения дополнительной помощи. Более того, «неапольские условия» предусматривали возможность переноса сроков погашения ранее пересмотренной задолженности для повышения уровня обеспеченной ранее льготности до двух третей от суммы выплат в счет обслуживания долга, согласованного в рамках «неапольских условий» в отношении стран с самым низким уровнем дохода<sup>14</sup>.

23. Необходимо отметить, что эти все более льготные условия Парижского клуба не касались всего объема долговых обязательств стран-дебиторов и даже всей задолженности правительствам стран — членов Парижского клуба. Задолженность, отвечающая критериям Парижского клуба, не включает ни краткосрочную задолженность, ни задолженность, возникшую у стран после наступления установленной «пороговой даты». Пороговая дата устанавливается в момент, когда должник впервые обращается в Клуб с просьбой о пересмотре условий погашения задолженности, и обычно остается без изменений в ходе последующих пересмотров. Для правительства, вынужденных обращаться в Парижский клуб с периодическими просьбами о реструктуризации своей задолженности на протяжении многих лет, это может существенно ограничить ту долю непогашенного долга, которая может быть объектом пересмотра. Более того, объем задолженности по льготным кредитам, предоставленным в рамках официальной помощи в целях развития, не может быть уменьшен по линии Парижского клуба, вместо этого сроки ее погашения могут быть пересмотрены на более длительный период (обычно на 40 лет, из которых 16 лет составляют грационный период, а процентные ставки являются по крайней мере такими же льготными, как и первоначальные). Однако правительства стран-кредиторов могут пойти на списание их непогашенной задолженности по линии официальной помощи в целях развития на двусторонней основе.

## Последние соглашения

24. В период с января 1996 года по июнь 1997 года 19 стран-должников подписали соглашения с Парижским клубом<sup>15</sup>. Шестнадцать из этих стран сделали это на «неапольских условиях». За исключением Гондураса и Гвинеи, которым было предоставлено 50-процентное сокращение, остальным 14 странам сумма выплат по обслуживанию задолженности была уменьшена на две трети. Вслед за Угандой и Боливией в 1995 году и в последние 18 месяцев был также уменьшен совокупный объем задолженности Мали, Гайаны, Буркина-Фасо и Бенина. С момента принятия «неапольских условий» на их основе были подписаны 25 соглашений с 23 странами о реструктуризации общей задолженности на сумму свыше 9 млрд. долл. США.

25. Таким образом, Парижский клуб уделяет все более пристальное внимание решению проблем бедных стран. Действительно, в рассматриваемый период лишь несколько стран со средним уровнем дохода пересмотрели сроки погашения своей задолженности в рамках Парижского клуба. Среди них были Перу в июле 1996 года, которая пересмотрела условия погашения задолженности на сумму 6,7 млн. долл. США, и Иордания в мае 1997 года.

26. Механизм Парижского клуба охватывает большую часть двусторонней официальной задолженности развивающихся стран, однако он не применяется в отношении долга кредиторам, не являющимся членами Клуба, в основном арабским странам-экспортерам нефти и Российской Федерации (которая взяла на себя требования бывшего Советского Союза). После распада Советского Союза и ухудшения финансового положения арабских стран-экспортеров нефти в большинстве случаев наблюдалось накопление просроченной задолженности по этим кредитам. Однако эти кредиторы приняли ряд мер по облегчению бремени задолженности своих должников, в том числе пошли на пересмотр сроков погашения задолженности, ее аннулирование и допустимость накопления просроченной задолженности; но отсутствие формального механизма осуществления мер по облегчению бремени задолженности препятствовало проведению последовательной политики в отношении рассмотрения проблемы долгов этим странам.

27. В этой связи важным шагом стало достижение Российской Федерацией в июне 1997 года договоренности с Парижским клубом о принципах ее вступления в Клуб в качестве страны-кредитора. Совокупная задолженность нескольких развивающихся стран Российской Федерации составляет, по оценкам, около 140 млрд. долл. США при пересчете по обменным курсам, действовавшим в бывшем Советском Союзе. Однако сегодня объем задолженности в долларовой выражении мог бы быть сокращен на 30-80 процентов для ряда стран, в том числе Анголы, Гвинеи, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мозамбика и Эфиопии. Между тем Российская Федерация согласилась на реструктуризацию задолженности Анголы в размере 5 млрд. долл. США, списав 3,5 млрд. долл. США и установив более длительные сроки погашения оставшейся части в размере 1,5 млрд. долл. США при 10-летнем грационном периоде.

## В. Частные кредиторы

28. После реализации в 1996 году соглашений о реструктуризации задолженности Панамы и Перу на сумму, соответственно, 3,9 млрд. долл. США и 8 млрд. долл. США можно сказать, что большинство должников со средним уровнем дохода, переживающих кризис задолженности, уже воспользовались основным механизмом сокращения своих долгов международным коммерческим банкам. С момента принятия «Плана Брейди» в марте 1989 года он был применен в отношении 15 стран со средним уровнем дохода, в результате чего было аннулировано 20 процентов их задолженности коммерческим банкам, что эквивалентно более чем 40 млрд. долл. США<sup>16</sup>. Этот план предусматривает предоставление банкам-кредиторам на выбор набора различных вариантов, в том числе выкуп со скидкой непогашенных долговых обязательств или их конверсию в ценные бумаги с уменьшением либо капитальной суммы долга, либо выплат по обслуживанию задолженности. Эти ценные бумаги обычно обеспечиваются казначейскими облигациями Соединенных Штатов, закупаемыми за счет резервных фондов или поступлений от займов, предоставляемых бреттон-вудскими учреждениями. Еще одно соглашение было подписано в мае 1997 года с Кот-д'Ивуаром, которое предусматривает реструктуризацию задолженности этой страны коммерческим банкам в размере 7,2 млрд. долл. США (2,6 млрд. долл. США в виде капитальной суммы долга

и 4,6 млрд. долл. США в виде просроченных платежей по процентам), что уменьшит приведенную величину ее общей задолженности коммерческим банкам почти на 79 процентов. Таким образом, Кот-д'Ивуар стал второй африканской страной после Нигерии, выпустившей «облигации Брейди».

29. Цель Плана Брейди заключалась в содействии повышению кредитоспособности должников, что привело бы к восстановлению их доступа к частным финансовым рынкам. Несмотря на значительные меры по облегчению бремени задолженности, предусмотренные в этом плане, выполнение обязательств по обслуживанию оставшейся части задолженности (теперь уже в форме облигаций Брейди) оказалось дорогостоящим. Таким образом, важным событием в 1996 году явилось погашение Мексикой и Филиппинам облигаций Брейди в обмен на необеспеченные долгосрочные облигации, которые им удалось выпустить на международных рынках. Преимущества этих операций заключались как в высвобождении залогового обеспечения, предусмотренного облигациями Брейди, так и в выпуске новых облигаций на более выгодных условиях. В сущности, эти действия представляют собой досрочное погашение с дисконтом облигаций Брейди за счет новых выпусков ценных бумаг. В ходе аналогичной операции в июне 1997 года Бразилия конвертировала облигации Брейди на сумму 2,25 млрд. долл. США в 30-летние «глобальные» облигации, что явилось самым крупным выпуском облигаций подобного рода, произведенным страной «с формирующимся рынком». Как сообщают, другие страны, например Аргентина и Венесуэла, рассматривают возможность проведения аналогичных операций.

30. В большинстве случаев страны с низким уровнем дохода используют другую программу реструктуризации своей задолженности международным коммерческим банкам, а именно операции выкупа своих долговых обязательств, финансируемые официальными кредиторами и донорами, прежде всего Всемирным банком, через его Фонд сокращения задолженности<sup>17</sup>. Последний предоставляет средства лишь странам с низким уровнем дохода, которые имеют право получать займы у Международной ассоциации развития (МАР). С момента основания Фонда в 1989 году его помощью воспользовались 13 стран с низким уровнем дохода, в результате чего их задолженность коммерческим

банком сократилась на 4,3 млрд. долл. США<sup>16</sup>. За период с января по декабрь 1996 года к услугам Фонда прибегли Эфиопия, Мавритания и Сенегал, которые выкупили свои долговые обязательства на общую сумму 356 млн. долл. США по средней цене 9 центов за доллар.

#### IV. Инициатива по урегулированию долга бедных стран с крупной задолженностью<sup>18</sup>

31. Несмотря на прогресс, достигнутый в рамках совершенствования экономической политики и вышеупомянутых механизмов облегчения бремени задолженности, число развивающихся стран с неприемлемым уровнем внешней задолженности оставалось, как указывалось выше, очень большим. Часть проблемы для некоторых стран заключалась в невозможности официальной реструктуризации обслуживания многосторонней задолженности ввиду предоставления многосторонним учреждениям статуса «предпочтительного кредитора»<sup>19</sup>. Однако для значительного числа стран обслуживание многосторонней задолженности само по себе превратилось в тяжкое бремя. Таким образом, для более комплексного решения проблемы задолженности стран с низким уровнем дохода Банк и Фонд предложили в апреле 1996 года на заседаниях Временного комитета и Комитета по развитию платформу действий по осуществлению новой инициативы в интересах бедных стран с крупной задолженностью. Была определена новая группа стран, из которой будут отбираться страны для участия в новой инициативе в отношении бедных стран с крупной задолженностью<sup>20</sup>. Впоследствии оба Комитета утвердили на своих заседаниях в сентябре 1996 года имплементационную программу действий, открыв тем самым путь к реализации этой инициативы в 1997 году.

32. Цель инициативы заключается в оказании странам содействия в достижении «приемлемого» бремени выплат по обслуживанию задолженности<sup>21</sup>. Воспользоваться условиями этой инициативы могут лишь те страны, которым предоставлен доступ к Расширенному фонду структурной перестройки (РФСП) МВФ и которые имеют право заимствовать средства Всемирного банка только по линии МАР.

Страны должны также иметь «опыт» эффективного проведения политики в рамках поддерживаемых МВФ/Всемирным банком программ в течение ряда лет.

33. Программа действий по осуществлению инициативы состоит из двух этапов. Первый этап — это процесс, связанный с «неапольскими условиями». Он предусматривает пересмотр сроков погашения обязательств по обслуживанию задолженности странам Парижского клуба (и другим кредиторам) на «неапольских условиях». В конце этого периода Парижский клуб может предоставить должнику «скидку с общего объема задолженности» (т.е. сократить задолженность на две трети). В этот момент может быть принято решение о необходимости второго этапа. Советы МВФ и Банка на основе анализа приемлемости, согласованного с властями страны, устанавливают, позволяют ли «неапольские условия» урегулирования совокупного долга вместе с по меньшей мере сопоставимой помощью других двусторонних и коммерческих кредиторов добиться приемлемого положения страны в области обслуживания задолженности. Это называется «моментом принятия решения».

34. В качестве критериев получения страной права на участие во втором этапе первоначально была выбрана потребность в дополнительной помощи для снижения отношения выплат в счет обслуживания долга к объему экспортных поступлений до 20-25 процентов и отношения приведенной величины долга к экспорту до 200-250 процентов. В апреле 1997 года Советы Банка и Фонда проявили дополнительную гибкость и утвердили еще один критерий: отношение приведенной величины обслуживания долга к бюджетным поступлениям должно составлять не более 280 процентов при условии удовлетворения на момент принятия решения и двум другим критериям, а именно отношению экспортных поступлений к ВВП на уровне по крайней мере 40 процентов и показателю отношения бюджетных поступлений к ВВП на уровне не менее 20 процентов. Это дополнение отражает понимание того, что использование только двух базовых показателей экспортных отраслей без должного учета бремени внешней задолженности для национального бюджета может поставить некоторые страны в неблагоприятное положение. Это также открыло возможность участия для других стран. Ожидалось, что Кот-д'Ивуар станет первой страной, которая

воспользуется включением бюджетного критерия в анализ приемлемости уровня задолженности.

35. Еще одним новым элементом в расчете необходимого сокращения задолженности стало принятие за основу при исчислении показателя экспортных поступлений трехлетних величин, рассчитываемых как среднее за три года (а не годовичных показателей). Цель заключалась в получении более репрезентативного показателя экспортной деятельности страны. Наконец, при определении права страны участвовать во втором этапе необходимо учитывать на индивидуальной основе ряд «факторов уязвимости», таких, как величина золотовалютных резервов страны, концентрация и диверсификация ее экспорта, нехватка ресурсов и бремя задолженности в частном секторе.

36. В случае признания целесообразности проведения второго этапа стране предлагается обеспечить осуществление поддерживаемых Банком/Фондом программ в течение второго трехгодичного периода. Во время второго этапа кредиторы Парижского клуба должны сократить обязательства по обслуживанию долга почти на 80 процентов — на 13 процентных пунктов больше, чем предусмотрено «неапольскими условиями», — на индивидуальной основе при условии удовлетворительного осуществления программы структурной перестройки. Кроме того, с начала второго этапа доноры и многосторонние учреждения могут оказывать дополнительную помощь в форме предоставления безвозмездных или льготных займов, которые в некоторых случаях могут использоваться для выплат в счет обслуживания долга (в частности, обслуживания многосторонней задолженности)<sup>22</sup>.

37. По окончании второго трехгодичного периода наступает «момент завершения». При условии удовлетворения страной некоторым критериям деятельности задолженность Парижскому клубу и аналогичным кредиторам сокращается на 80 процентов от первоначальной номинальной суммы. Многосторонние учреждения обязуются затем сократить, при необходимости, объем своих требований, с тем чтобы общая сумма задолженности уменьшилась до приемлемого уровня. Критерии деятельности включают макроэкономические показатели и прогресс в деле осуществления ключевых структурных преобразований и социальных

реформ (например, в сфере улучшения базового медицинского обслуживания и образования и уменьшения нищеты).

38. К рассмотрению шестилетнего периода деятельности, предусмотренного данной инициативой, необходимо подходить гибко, с учетом индивидуальных особенностей каждой страны, с тем чтобы уже накопленный странами определенный положительный опыт засчитывался в счет указанного периода на первом этапе. Странам с большим опытом удовлетворительной деятельности предлагается пройти укороченный второй этап. Доступ к инициативе должен по-прежнему обеспечиваться для всех потенциально отвечающих установленным критериям стран, приступивших к выполнению поддерживаемых МВФ/Всемирным банком программ до октября 1998 года. Впоследствии была бы рассмотрена возможность продления этих сроков.

39. Общая стоимость финансирования дополнительной помощи по облегчению бремени задолженности, предусмотренной в рамках программы действий, оценивалась сотрудниками Банка и Фонда на уровне 5,5-8,4 млрд. долл. США, хотя вышеупомянутые дополнения, включенные в анализ соответствия, уже способствовали тому, что эти оценки приблизились к верхнему порогу. В ноябре 1996 года Всемирный банк учредил Целевой фонд БСКЗ в целях уменьшения объема задолженности многосторонним банкам развития и бремени по ее обслуживанию. Он ассигновал в качестве первоначального взноса за счет своей прибыли от предоставления займов на коммерческих условиях 500 млн. долл. США. Ожидается, что за счет прибыли 1997 года будут выделены дополнительные существенные ассигнования. Однако важное значение для полного покрытия участия всех многосторонних банков развития будут иметь двусторонние взносы в Целевой фонд. В рамках параллельно проводимой операции МВФ учредил целевой фонд РФСП-БСКЗ для финансирования специальных операций РФСП в рамках инициативы, выделив с целевого резервного счета РФСП первоначальную сумму в размере 180 миллионов СПЗ (примерно 250 млн. долл. США), причем ожидается перевод дополнительных средств. Тем не менее для удовлетворения предполагаемых потребностей общей суммы уже выделенных средств явно недостаточно.

40. В апреле 1997 года Уганда стала первой страной из числа бедных стран с крупной задолженностью, которая достигла «момента принятия решения». Исполнительные советы Банка и Фонда договорились о пакете мер по облегчению бремени задолженности, которые позволят уменьшить приведенную стоимость долга Уганды на 340 млн. долл. США. Учитывая весьма положительный опыт Уганды, Советы постановили зачесть его в качестве первого этапа и сократить второй этап до одного года, наметив «момент завершения» на апрель 1998 года. Вклад Банка через МАР составляет 160 млн. долл. США. МАР согласилась авансировать до этой даты 75 млн. долл. США в форме субсидий МАР. МВФ выделит сумму, эквивалентную по приведенной стоимости 70 млн. долл. США. Оставшаяся помощь должна быть предоставлена совместно другими многосторонними и двусторонними кредиторами.

41. Ожидается, что к концу 1997 года еще шесть стран достигнут «момента выработки решения»; в их число войдут Буркина-Фасо, Боливия и Кот-д'Ивуар. В 1998 году число таких стран увеличится, однако считается вполне возможным, что к концу десятилетия достичь «момента завершения» смогут лишь примерно шесть стран.

## V. Выводы в сфере международной политики

42. В целом можно сказать, что судя по стандартным показателям задолженности, за время, прошедшее с момента последнего рассмотрения Генеральной Ассамблеей этого вопроса в 1996 году, общее положение развивающихся стран в сфере задолженности продолжало улучшаться. Однако весьма значительное число развивающихся стран — свыше 50, по оценкам Всемирного банка, — по-прежнему находятся в сложном положении. Таким образом, необходимость в международном контроле за кризисом задолженности и процессом развития сохраняется.

43. И хотя многие из развивающихся стран — крупных должников в настоящее время и выполняют свои обязательства по обслуживанию задолженности, они делают это ценой больших экономических затрат при практически полном отсутствии возможности адаптироваться к потенциально неблагоприятному

изменению экономической ситуации. Другие страны — крупные должники просто не выполняют своих обязательств по обслуживанию задолженности в полном объеме и либо накапливают просроченные долги, либо постоянно договариваются о пересмотре условий обслуживания задолженности. Одна из проблем, стоящих, в частности, перед странами с низким уровнем дохода и очень высокими показателями задолженности, заключается в том, что способность выполнять обязательства по обслуживанию задолженности даже после проведения переговоров частично зависит от непрерывного получения существенной официальной помощи в целях развития и что сегодня эти потоки средств, видимо, менее гарантированы ввиду общего сокращения объема средств, выделяемых на оказание помощи<sup>23</sup>.

44. Международная стратегия, разработка которой ведется с 80-х годов в целях улучшения положения в области задолженности, помогла многим странам вновь получить нормальный доступ к источникам внешнего финансирования, несмотря на сохранение зачастую существенного долгового бремени, что делает их особенно уязвимыми перед изменениями позиции участников рыночных отношений. Однако международная стратегия была менее успешной в урегулировании проблемы задолженности беднейших стран, несмотря на предоставление последним все более льготного режима. Таким образом, инициатива в отношении бедных стран с крупной задолженностью является одним из наиболее долгожданных дополнений к международной стратегии уменьшения задолженности.

45. Тем не менее инициатива была воспринята рядом развивающихся стран с определенной долей скептицизма. Например, участники Конференции министров финансов африканских стран на ее шестой сессии, проведенной в Аддис-Абебе 2 апреля 1997 года, выразив признательность международному сообществу, в частности за разработку инициативы, призвали также к активизации усилий по «поиску долгосрочного решения» проблем задолженности Африки. Участники Конференции потребовали проявлять больше гибкости при установлении условий, дающих право на участие в инициативе, для стран Африки, проводящих реформы, просили уменьшить сроки достижения «моментов завершения» для стран с хорошими показателями деятельности и призвали двусторонних кредиторов, не являющихся

членами Парижского клуба, уменьшить задолженность Африки, а сами обязались продолжать проведение внутренней реформы.

46. Другими словами, инициатива является пока что потенциально наиболее многообещающим путем выработки долгосрочного решения проблемы задолженности беднейших развивающихся стран — самых крупных должников. Он может обеспечить всеобъемлющее урегулирование их непогашенной задолженности и при этом оказать поддержку их усилиям в сфере структурной перестройки и реформ. Его полное осуществление могло бы устранить бремя задолженности, которое мешает экономическому росту, и позволило бы правительствам больше сосредоточиться на долгосрочной политике, необходимой для ускорения развития. Однако все это зависит от характера его осуществления.

47. Инициатива — это сложное мероприятие, требующее беспрецедентной координации усилий большого числа кредиторов и урегулирования многих вопросов существа и технических деталей. Гибкость и своевременность являются важными компонентами успешного осуществления этого процесса. Благоприятным шагом в этой связи явилось быстрое включение весной 1997 года бюджетных показателей в число критериев оценки масштабов помощи, необходимой для достижения приемлемого уровня задолженности и, таким образом, обеспечения доступа к этому процессу.

48. Готовность рассмотреть дальнейшие дополнения к условиям, дающим право на участие в инициативе, а также фактическое оказание специальной помощи представляются оправданными, поскольку при рассмотрении положения каждой отдельной страны идет накопление опыта. Один из уже спорных вопросов связан, в частности, со сроками, необходимыми для демонстрации положительного опыта осуществления эффективной политики. Конечно же, в экономической теории или практической политике нет никаких указаний на то, что шестилетний период является абсолютным показателем, свидетельствующим о разумности вырабатываемой политики в развитых, развивающихся странах или странах с переходной экономикой. В любом случае страны, накапливающие положительный опыт, не должны расплачиваться за долгий период ожидания ухудшением чистой передачи финансовых ресурсов из внешних источников до

выполнения окончательного соглашения об урегулировании их совокупного долга.

49. Сегодня чрезвычайно важно, чтобы выделенные на сегодняшний день на осуществление инициативы относительно ограниченные финансовые средства не стали тормозом на пути ее быстрой реализации. По мере достижения странами на индивидуальной основе «момента выработки решений» можно было бы мобилизовать двусторонних доноров, однако формирование в рамках целевых фондов МВФ и Всемирного фонда более крупного совокупного объема средств подкрепило бы уверенность в том, что процесс БСКЗ приведет к необходимому облегчению бремени задолженности. В этой связи, возможно, оправданно дальнейшее рассмотрение предложения о продаже части золотых запасов Фонда и помещении доли вырученных средств в целевой фонд РФСП для БСКЗ. Необходимо обеспечить либо через этот механизм, либо через прямое выделение донорами бюджетных ассигнований наличие средств, по мере того, как все большее число стран проходит через этот процесс.

50. Странам, развернувшим этот процесс, говорят, что по завершении длительного периода трудных мероприятий структурной перестройки они по-прежнему будут находиться в опасном положении, если им не будет предоставлена специальная помощь, связанная с облегчением бремени задолженности. Важно, чтобы они на деле получили эту помощь.

51. Наконец, бенефициары инициативы и другие развивающиеся страны — крупные должники будут и далее нуждаться в благоприятном международном экономическом климате, в том числе в более выгодных условиях доступа на рынки их экспортных товаров, соответствующем доступе к технологиям и источникам частного финансирования, в международной валютно-финансовой системе, которая была бы неуязвимой перед чрезмерной неустойчивостью, и в соответствующих потоках финансовых средств по линии официальной помощи в целях развития<sup>24</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> Ряд стран, находящихся на этапе перехода от централизованного планового хозяйства к рыночной экономике, также столкнулись с серьезными проблемами в области

задолженности, что также вызывает обеспокоенность международного сообщества. В последние годы в большинстве этих стран положение в области задолженности значительно улучшилось. В частности, Российская Федерация добилась окончательного урегулирования долговых обязательств бывшего Союза Советских Социалистических Республик по кредитам коммерческих банков (1995 год) и правительств (1996 и 1997 годы). Венгрия, которая также несет тяжелое бремя по обслуживанию задолженности, избегая при этом переноса сроков погашения задолженности, после определенного периода притока значительных капитальных средств смогла выплатить 4 млрд. долл. США в погашение причитающейся задолженности (см. «Обзор мирового экономического и социального положения, 1997 год» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.97.II.C.1), стр. 53 и 54 англ. текста). В настоящее время из числа стран с переходной экономикой только Болгария по классификации Всемирного банка входит в группу стран — крупных должников согласно критериям, представленным в таблице.

<sup>2</sup> В настоящем докладе использованы данные по странам, предоставленные Банком и Фондом, в то время как классификация страновых групп взята из «Обзора мирового экономического и социального положения, 1997 год» (см. введение к статистическому приложению «Обзора»).

<sup>3</sup> Это можно сравнить с ситуацией, наблюдавшейся до того, как были внедрены основные механизмы международной стратегии в области задолженности. Задолженность стран, которые считались имеющими серьезную задолженность, в 1988 году составляла 57 процентов от общего объема долга.

<sup>4</sup> Тем не менее двумя странами, имеющими наибольшую задолженность, по-прежнему являются страны Латинской Америки



- (Мексика и Бразилия), вслед за которыми идут две азиатские страны (Китай и Индонезия).
- 5 Подробную информацию см. в «Обзоре мирового экономического и социального положения, 1997 год», таблица А.37.
  - 6 Рост коэффициентов обслуживания долга в странах Африки к югу от Сахары и в наименее развитых странах в 1995 году был вызван, в частности, погашением некоторыми странами просроченной задолженности в результате вступления в силу достигнутых ими соглашений о реструктуризации задолженности.
  - 7 На основе прогнозов развития торговли, содержащихся в таблице А.19 «Обзора мирового экономического и социального положения, 1997 год» (сопоставимый прогноз, хотя и исключаящий из группы африканских стран Египет и Ливийскую Арабскую Джамахирию, см. в таблицах А.25 и А.42 издания МВФ «World Economic Outlook» (May 1997).
  - 8 См. «Обзор мирового экономического и социального положения, 1997 год», таблица А.36.
  - 9 Расчет приведенной величины позволяет учесть влияние различных условий погашения займов, предоставляемых каждым кредитором, на платежные обязательства дебитора в течение времени. Данный показатель дает возможность производить конструктивное сопоставление фактического объема займов, предоставленных каждым кредитором конкретному должнику, хотя в таблице он используется несколько иным образом. Данный показатель рассчитывается вначале путем дисконтирования запланированных выплат по обслуживанию долга, которые подлежат выплате каждому кредитору или многостороннему учреждению, на соответствующую процентную ставку по займам, предоставленным на коммерческих условиях. Затем определяется приведенная величина общей задолженности данной страны путем сложения приведенных показателей обслуживания задолженности по займам, предоставленным каждому кредитором. Таким образом, приведенная величина задолженности представляет собой сумму денежных средств, которая в случае ее выделения и передачи сегодня на цели кредитования на рыночных условиях со временем обеспечила бы приток средств в объеме, эквивалентном запланированным выплатам в счет обслуживания задолженности. Одна из главных особенностей этого показателя заключается в том, что чем более льготной является процентная ставка займа, тем меньшими со временем будут ежегодные выплаты по процентам и, таким образом, тем меньшей будет приведенная величина этого займа (и тем меньшей его ценность для кредитора). Одна из главных проблем состоит в том, что рыночные ставки процента — и, следовательно, учетные ставки — со временем изменяются, а расчетная приведенная величина весьма чутко реагирует на изменения учетных ставок (см. World Bank, «Global Development Finance, 1997», vol. 1 (Washington, D.C., March 1997), p. 49). Иными словами, показатели задолженности, рассчитанные на основе показателей приведенной величины обслуживания задолженности, дают лишь весьма приблизительное представление о серьезности положения той или иной страны в области задолженности.
  - 10 В рамках Международной политики по облегчению бремени внешней задолженности обычно не предусматривается особый режим для наименее развитых стран как таковых, как это делается в сфере торговой политики или официальной помощи в целях развития. Вместе с тем 28 из наименее развитых стран относятся к категории «стран с низким уровнем дохода, имеющих значительную задолженность» (см. таблицу), а 29 из них включены в первоначальную группу потенциальных получателей помощи в качестве бедных стран с крупной задолженностью. Обсуждение проблем задолженности

наименее развитых стран см. в готовящемся к печати документе ЮНКТАД, озаглавленном «Наименее развитые страны, доклад 1997 года».

- 11 Краткий анализ основных компонентов международной стратегии в области задолженности см. в докладе Генерального секретаря о состоянии задолженности развивающихся стран на середину 1995 года (A/50/379 и Corr.1), таблица 1.
- 12 Подробнее см. в World Bank, World Debt Tables 1992/93, vol. 1 (Washington, D.C., December 1992), pp. 75-78.
- 13 Краткие сведения о соглашениях, заключенных на «торонтских условиях», см. в World Bank, World Debt Tables 1991/92, vol. 1, p. 62; краткие сведения о соглашениях, заключенных на «лондонских условиях», см. в World Debt Tables, 1994/95, vol. 1, p. 64.
- 14 Согласно «неапольским условиям» страны с уровнем дохода на душу населения свыше 500 долл. США и отношением задолженности к экспортным поступлениям менее 350 процентов, которые не имеют права на списание двух третей совокупного объема задолженности, могут, тем не менее, получить 50-процентное чистое сокращение приведенной величины обслуживаемого долга.
- 15 В 1996 году соглашения подписали следующие 14 стран: Замбия, Гондурас, Сьерра-Леоне, Гана, Мали, Гайана, Буркина-Фасо, Чад, Конго, Перу, Йемен, Бенин, Мозамбик и Нигер. В первой половине 1997 года договоренностей достигли пять стран: Объединенная Республика Танзания, Эфиопия, Гвинея, Мадагаскар и Иордания.
- 16 См. World Bank, Global Development Finance, 1997, vol. 1, p. 79.
- 17 Фонд сокращения задолженности предоставляет безвозмездные ссуды для
- 18 В этом разделе широко используются материалы А. Boote and К. Thugge, «Debt relief for low-income countries and the HIPC initiative», IMF working paper WP/97/24 (Washington, D.C., March 1997), а также результаты обсуждений с официальными лицами МВФ и Всемирного банка.
- 19 Дебиторы обязуются производить выплаты в счет обслуживания долга этим учреждениям до выполнения других обязательств.
- 20 Предварительный анализ выявил первоначальный перечень из 41 страны, куда входят все страны с низким уровнем дохода и крупной задолженностью, перечисленные в таблице, за исключением Афганистана, Камбоджи и Малави, а также Боливия (страна со средним уровнем дохода и крупной задолженностью), Бенин, Буркина-Фасо, Чад, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Сенегал.
- 21 Приемлемость определяется как способность «выполнять в полном объеме существующие и будущие обязательства по обслуживанию внешней задолженности без ее списания, пересмотра сроков погашения или накопления просроченной задолженности и без необоснованного ущерба для роста» (см. Boote and Thugge *op. cit.*, p. 17).
- 22 В пограничных случаях страна при необходимости могла бы получать право на дополнительный пересмотр сроков погашения задолженности на основе самих «неапольских условий» при обеспечении дополнительных мер на «момент завершения».
- 23 См. доклад Генерального секретаря о финансировании в целях развития, в котором последние тенденции в сфере

оказания помощи рассматриваются более подробно (будет опубликован позднее).

- 24 Требования обеспечения благоприятных условий развития более подробно изложены в согласованных выводах этапа заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета, принятых на его основной сессии 1997 года (будет опубликовано в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 3 (A/52/3/Rev.1)).