



Организация Объединенных Наций

ДОКЛАД
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты • Пятьдесят вторая сессия
Дополнение № 29 (A/52/29)

Доклад
Специального комитета
по Индийскому океану

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты · Пятьдесят вторая сессия
Дополнение № 29 (A/52/29)



Организация Объединенных Наций · Нью-Йорк, 1997 год

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

[Подлинный текст на английском языке]
[1 июля 1997 года]

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	1
II. РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1997 ГОДУ	6 - 18	2
A. Повестка дня Специального комитета	6	2
B. Выборы заместителей Председателя и другие вопросы	7 - 8	2
C. Осуществление резолюции 51/51 Генеральной Ассамблеи	9 - 15	2
D. Представление и утверждение доклада Специального комитета Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят второй сессии	16 - 18	5

І. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 51/51 от 10 декабря 1996 года Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Специального комитета по Индийскому океану¹ и обратилась к Специальному комитету с просьбой рассмотреть вопрос о своей будущей работе с учетом, в частности, заявления, сделанного его Председателем 8 июля 1996 года, и представить рекомендации для их рассмотрения Ассамблеей на ее пятьдесят второй сессии. Ассамблея просила также Специальный комитет представить ей на ее пятьдесят второй сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

2. В соответствии с резолюцией 51/51 Специальный комитет провел свою сессию 30 июня и 1 июля 1997 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В 1997 году Комитет провел три официальных заседания.

3. В ходе общей дискуссии по пункту 4 повестки дня с заявлениями выступили делегации следующих стран: Австралии, Бангладеш, Индии, Индонезии, Исламской Республики Иран, Китая, Маврикия, Мадагаскара, Малайзии, Омана, Пакистана, Российской Федерации и Шри-Ланки.

4. В состав Специального комитета входят следующие государства:

а) члены (44 государства):

Австралия	Мальдивские Острова
Бангладеш	Мозамбик
Болгария	Нидерланды
Германия	Норвегия
Греция	Объединенная Республика Танзания
Джибути	Объединенные Арабские Эмираты
Египет	Оман
Замбия	Пакистан
Зимбабве	Панама
Индия	Польша
Индонезия	Российская Федерация
Ирак	Румыния
Иран (Исламская Республика)	Сейшельские Острова
Италия	Сингапур
Йемен	Сомали
Канада	Судан
Кения	Таиланд
Китай	Уганда
Либерия	Шри-Ланка
Маврикий	Эфиопия
Мадагаскар	Югославия ²
Малайзия	Япония

б) наблюдатели: Непал, Швеция и Южная Африка.

5. Должностными лицами Специального комитета были избраны:

Председатель: г-н Герман Леонард де Сильва (Шри-Ланка)

Заместители Председателя: г-жа Дженеьев Гамильтон (Австралия)
г-н Карлуш душ Сантуш (Мозамбик)
г-н Суджаднан Парнохадининграт (Индонезия)

Докладчик: г-жа Жоселин Лингайя (Мадагаскар)

II. РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1997 ГОДУ

A. Повестка дня Специального комитета

6. На своем 444-м заседании 30 июня 1997 года Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (A/AC.159/L.126):

1. Открытие сессии.
2. Утверждение повестки дня.
3. Выборы заместителя Председателя.
4. Осуществление резолюции 51/51 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1996 года:
 - a) общая дискуссия по вопросу о будущей работе Комитета;
 - b) рекомендации Комитета для рассмотрения Генеральной Ассамблеей.
5. Прочие вопросы.
6. Доклад Специального комитета Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии.

B. Выборы заместителей Председателя и другие вопросы

7. Комитет постановил отложить выборы заместителя Председателя от Группы государств Восточной Европы до следующей сессии.
8. Комитет также подтвердил свое решение сохранить практику составления кратких отчетов о своих заседаниях.

C. Осуществление резолюции 51/51 Генеральной Ассамблеи

9. На своих трех официальных заседаниях, состоявшихся 30 июня и 1 июля (444-446-е заседания), Специальный комитет рассмотрел пункт 4 повестки дня, касающийся осуществления резолюции 51/51 Генеральной Ассамблеи.
10. В ходе этих заседаний состоялся, в частности, обмен мнениями по вопросу о будущей работе Специального комитета.
11. Специальный комитет заслушал ряд заявлений, касающихся недавно предпринятых странами инициатив по укреплению сотрудничества, в частности экономического сотрудничества, в регионе Индийского океана.
12. Специальный комитет подтвердил выводы, сделанные им на своих сессиях 1994, 1995 и 1996 годов, и подчеркнул необходимость поощрения консенсусных, постепенных подходов, в частности с учетом благоприятной международной обстановки, способствующей осуществлению

таких усилий. Комитет подтвердил свою приверженность достижению целей мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана.

13. Специальный комитет по-прежнему убежден в том, что участие всех постоянных членов Совета Безопасности и основных морепользователей в работе Комитета имеет важное значение и способствовало бы развитию взаимовыгодного диалога в целях формирования обстановки мира, безопасности и стабильности в регионе.

14. Комитет принял к сведению нижеследующее исчерпывающее заявление Председателя, в котором он изложил предложения относительно возможных направлений деятельности Комитета:

"Благодаря стремительным и радикальным переменам в международной политической обстановке и приходу на смену соперничеству между великими державами долгожданной атмосферы доверия и сотрудничества снова сложились благоприятные условия для возобновления многосторонних и региональных усилий, направленных на достижение целей сохранения в регионе Индийского океана обстановки мира, безопасности и стабильности с помощью средств, не связанных с военными альянсами.

Достижение этих целей представляется в нынешнем контексте более реалистичным, чем в прошлом. Поддержка, выраженная Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 51/51, несмотря на то, что она не была единодушной, оказалась весьма обнадеживающей. Ряд резолюций, касающихся создания зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира, включая создание свободного от ядерного оружия Южного полушария, начало углубленного рассмотрения Комиссией по разоружению Организации Объединенных Наций вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия, создание новых региональных структур для развития экономического, культурного, торгового и иного сотрудничества и постепенное осуществление системы мер укрепления доверия позволяют по-новому взглянуть на альтернативные подходы, принятые Специальным комитетом на его сессии 1994 года.

Я считаю, что этот документ достаточно хорошо отражает обширную повестку дня Комитета, поэтому его следует рассматривать как важный источник идей, в котором определяются общие руководящие принципы осуществления целей Декларации 1971 года об объявлении Индийского океана зоной мира³. Он дает возможность продвинуться вперед в вопросе применения Комитетом поэтапного подхода.

На данном этапе мне бы хотелось высказать предложение относительно направлений деятельности, с тем чтобы вы могли их проанализировать и обсудить. При рассмотрении приложения к докладу Специального комитета 1994 года, содержащего перечень предложенных членами новых альтернативных подходов, сразу же становится очевидным, что их можно разбить на четыре основные категории. Это ряд возможных стратегий сотрудничества; методы превентивной дипломатии; меры по контролю над вооружениями и меры в области разоружения; и невоенные угрозы безопасности. Речь идет о широкомасштабных мерах, которые нуждаются в более точной формулировке и доработке, с тем чтобы они могли служить конкретным практическим целям.

Возможно, членам Комитета следовало бы определить некоторые приоритетные вопросы и идеи, требующие углубленного изучения. В таком случае Комитет мог бы посвятить следующую сессию или сессии исключительно их рассмотрению и дальнейшему обсуждению и, возможно, даже (на более позднем этапе) проведению переговоров с целью выработки консенсусного документа или документов. На первом этапе Комитет мог бы выбрать из упомянутого выше перечня конкретные предложения, касающиеся "мер укрепления доверия", и, основываясь на имеющихся документах Организации Объединенных Наций в этой области, мог бы путем переговоров выработать ряд принципов и рекомендаций относительно мер укрепления доверия, превентивной дипломатии и сотрудничества с учетом конкретных

нужд и потребностей региона. Такой документ мог бы быть небольшим по объему и состоять, возможно, из одной или двух страниц. На последующей сессии, в зависимости от достигнутого прогресса, Комитет мог бы выбрать другие пункты и применить аналогичный подход. Общая цель такого подхода состояла бы в составлении трех или четырех, а возможно и большего числа консенсусных документов Комитета, цель которых состояла бы в том, чтобы кратко, по-деловому отразить международную политическую обстановку и преобладающее мышление, а также мнения государств-членов.

Для успешного осуществления такого подхода Комитет, несомненно, будет нуждаться не только в активном участии государств-членов, но и в активной поддержке и содействии со стороны великих держав и основных морепользователей, поскольку мир – это результат коллективных мер и общих усилий. Позвольте мне вновь выразить свою убежденность в том, что их возвращение в состав Специального комитета оказало бы весьма значительное и позитивное воздействие на ход наших обсуждений и придало бы им динамизм. Однако в свете консультаций, проведенных мною в прошлом году, у меня сложилось мнение, что у этих стран по-прежнему имеются серьезные концептуальные возражения. Процессу возвращения в состав Комитета отсутствующих членов можно было бы способствовать с помощью двустороннего подхода: с одной стороны, сам Комитет должен посредством незначительных, но в то же время важных мер продемонстрировать свою сохраняющуюся актуальность и способность обеспечивать достижение конкретных результатов. С другой стороны, государства, которые на протяжении последних нескольких лет не принимали активного участия в работе Комитета, должны проявлять больший энтузиазм и интерес и тем самым воодушевлять все другие государства-члены и оказывать им свое содействие в достижении конечной цели, во имя которой был создан Комитет.

Эти предварительные соображения относительно будущих направлений деятельности являются всего лишь одним из возможных подходов. Есть и другие плодотворные направления деятельности, которые также нуждаются в изучении. Они, возможно, могли бы послужить отправной точкой для других интересных предложений, которые вместе взятые могли бы открыть новую страницу в деятельности Специального комитета".

15. Ряд делегаций выступили с заявлениями, в которых поддержали подход, изложенный в заявлении Председателя. Поскольку консенсуса по этому вопросу достичь не удалось, Председателя попросили продолжить неофициальные консультации с членами Комитета и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии.

D. Представление и утверждение доклада Специального комитета Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии

16. На своем 446-м заседании 1 июля 1997 года Докладчик Специального комитета представил проект доклада Комитета (A/АС.159/L.127).

17. В этой связи Председатель информировал членов Комитета о своем намерении провести неофициальные консультации по тексту резолюции, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии.

18. На том же заседании Специальный комитет рассмотрел и принял проект доклада Генеральной Ассамблее (A/АС.159/L.127).

Примечания

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 29 (A/51/29).

² С учетом резолюции 47/1 Генеральной Ассамблеи.

³ Резолюция 2832 (XXVI).