

**Доклад Рабочей группы
открытого состава
по вопросу о справедливом
представительстве в Совете Безопасности
и расширении его членского состава
и другим вопросам, связанным
с Советом Безопасности**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты · Пятьдесят первая сессия
Дополнение № 47 (A/51/47)**



Организация Объединенных Наций · Нью-Йорк, 1997

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	1
II. ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В ХОДЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	4 - 9	1
III. РЕКОМЕНДАЦИИ	10	2

Приложения

	<u>Стр.</u>
I. Резолюция 48/26 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1993 года	4
II. Документ, представленный Председателем Рабочей группы	5
III. Документ для обсуждения, представленный Австралией, Австрией, Бельгией, Болгарией, Венгрией, Ирландией, Португалией, Словенией, Чешской Республикой и Эстонией	9
IV. Методы работы и транспарентность Совета Безопасности: рабочий материал, представленный Бюро Рабочей группы	12
V. Блок вопросов II: документ для обсуждения, представленный Движением неприсоединившихся стран	17
VI. Блок вопросов II: рабочий документ, представленный Монголией	23
VII. Заявления, сделанные заместителями Председателя Рабочей группы	24
VIII. Расширение членского состава Совета Безопасности и реформа его методов работы: рабочий документ, представленный Группой арабских государств	29
IX. Документ зала заседаний, представленный Бюро Рабочей группы	32
X. Документ с изложением позиции, представленный Польшей	49
XI. Текст, принятый министрами иностранных дел неприсоединившихся стран и представленный Египтом от имени Движения неприсоединившихся стран	53
XII. Харарская декларация Ассамблеи глав государств и правительств Организации африканского единства по вопросу о реформе Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, представленная Зимбабве от имени Организации африканского единства	56
XIII. Пересмотренное предложение о расширении членского состава Совета Безопасности, представленное Италией	58

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей сорок восьмой сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 48/26 от 3 декабря 1993 года постановила, среди прочего, учредить Рабочую группу открытого состава для рассмотрения всех аспектов вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности и других вопросов, касающихся Совета Безопасности. Полностью текст резолюции приводится в приложении I к настоящему докладу.
2. Рабочая группа начала свою работу в январе 1994 года. Генеральная Ассамблея продлевала мандат Рабочей группы на своих сорок восьмой, сорок девятой и пятидесятой сессиях¹. Доклады о ходе своей работы были представлены Рабочей группой Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой², сорок девятой³ и пятидесятой⁴ сессиях.
3. 16 сентября 1996 года в своем решении 50/489 Генеральная Ассамблея постановила, что Рабочей группе следует продолжать свою работу и представить Ассамблее до окончания ее пятьдесят первой сессии доклад, включая любые согласованные рекомендации. Настоящий доклад подготовлен и представляется во исполнение этого решения.

II. ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В ХОДЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

4. В ходе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи Рабочая группа провела 42 заседания, состоявшихся в период с 23 октября 1996 года по 18 июля 1997 года. Функции Председателя Рабочей группы выполнял Председатель Генеральной Ассамблеи посол Разали Исмаил.
5. На своем 1-м заседании 23 октября 1996 года Рабочая группа назначила Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций посла Вильгельма Брайтенштейна и Постоянного представителя Таиланда при Организации Объединенных Наций посла Асду Джаянаму заместителями Председателя Рабочей группы.
6. В ходе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи Рабочая группа провела три основные сессии. Первая сессия проходила с 10 по 21 марта 1997 года. В начале сессии оба заместителя Председателя сообщили о выводах, сделанных после неофициальных консультаций, которые они провели с 28 января по 5 марта 1997 года со 165 государствами-членами (A/AC.247/1997/CRP.6, см. приложение VII)*. Предложения в письменном виде были представлены следующими государствами-членами или группами государств-членов: Бельгией, от имени Австралии, Австрии, Болгарии, Венгрии, Ирландии, Португалии, Словении, Чешской Республики и Эстонии (A/AC.247/1997/CRP.2; см. приложение III), и Польшей (A/AC.247/1997/CRP.9; см. приложение X). Члены Движения неприсоединившихся стран представили документ для обсуждения по блоку вопросов II (A/AC.247/1997/CRP.4; см. приложение V), который послужил основой для обсуждений в Рабочей группе. В конце сессии Председатель Рабочей группы представил свой документ по реформе Совета Безопасности (A/AC.247/1997/CRP.1; см. приложение II)*.

* Мнения, выраженные в документах A/AC.247/1997/CRP.1, CRP.6 и CRP.8, являются мнениями соответствующих авторов, которые высказали их по своей собственной инициативе и несут за них личную ответственность.

7. Во время второй основной сессии, проходившей с 28 апреля по 9 мая 1997 года, Монголия представила предложение в письменном виде (A/AC.247/1997/CRP.5; см. приложение VI). Египет, от имени Движения неприсоединившихся стран, информировал Рабочую группу об итогах состоявшегося в Дели совещания министров иностранных дел стран - членов Движения неприсоединившихся стран относительно реформы Совета Безопасности (A/AC.247/1997/CRP.10; см. приложение XI). Рабочая группа получила также рабочий материал Бюро по методам работы и транспарентности Совета Безопасности (A/AC.247/1997/CRP.3; см. приложение IV), который был составлен на основе дискуссии по документу для обсуждения, представленному Движением неприсоединившихся стран по блоку вопросов II.

8. В ходе третьей основной сессии, проходившей с 10 по 13 июня и с 7 по 18 июля 1997 года, предложения в письменном виде представили Ливан, от имени Группы арабских государств (A/AC.247/1997/CRP.7; см. приложение VIII), и Италии (A/AC.247/1997/CRP.12; см. приложение XIII). Сенегал, от имени Организации африканского единства (ОАЕ), информировал Рабочую группу открытого состава об итогах работы Ассамблеи глав государств и правительств ОАЕ по вопросу о реформе Совета Безопасности (A/AC.247/1997/CRP.11; см. приложение XII). Рабочая группа получила также представленный Бюро документ зала заседаний (A/AC.247/1997/CRP.8; см. приложение IX)*. В конце сессии Рабочая группа обсудила проект своего доклада.

9. Во время основных сессий Рабочей группы делегации выступали также с устными предложениями, касающимися обсуждаемых вопросов. В ходе дискуссий ссылки были сделаны на письменные предложения и/или документы с изложением позиций, представленные ранее (включая предложения и документы, представленные в ходе сорок девятой и пятидесятой сессий Генеральной Ассамблеи следующими государствами-членами или группами государств-членов: Австралией, Австрией, Аргентиной, Белизом, Бельгией, Венгрией, Германией, Индонезией, Ирландией, Испанией, Италией, Кубой, Малайзией, Мексикой, Монако, Новой Зеландией, Норвегией, Сингапуром, Словенией, Турцией, Украиной, Уругваем, Чешской Республикой, Эстонией, Движением неприсоединившихся стран, Организацией африканского единства и странами Северной Европы (см. A/49/965 и A/50/47/Add.1). Обсуждение всех предложений, представленных либо в письменной, либо в устной форме, продолжается. Рабочая группа подтвердила, что деятельность Генеральной Ассамблеи по реформе Совета Безопасности должна осуществляться согласно соответствующим резолюциям Ассамблеи при всестороннем учете необходимости в соблюдении транспарентности и открытости.

III. РЕКОМЕНДАЦИИ

10. На своем 42-м заседании 18 июля 1997 года Рабочая группа завершила свою работу в рамках нынешней сессии Генеральной Ассамблеи и постановила рекомендовать продолжить рассмотрение данного пункта повестки дня в ходе пятьдесят второй сессии Ассамблеи, опираясь на результаты работы, проделанной в ходе предыдущих сессий. В этой связи Рабочая группа рекомендует Ассамблее принять следующий проект решения:

Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности⁵, которая была учреждена в соответствии с ее резолюцией 48/26 от 3 декабря 1993 года:

а) принимает к сведению доклад Рабочей группы о ее работе в ходе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи;

б) постановляет, что Рабочей группе следует продолжать свою работу, принимая во внимание прогресс, достигнутый в ходе сорок восьмой, сорок девятой, пятидесятой и пятьдесят первой сессий, и мнения, выраженные в ходе пятьдесят второй сессии Ассамблеи, и представить Ассамблее до завершения ее пятьдесят второй сессии доклад, включая любые согласованные рекомендации.

Примечания

¹ Решения Генеральной Ассамблеи 48/498, 49/499 и 50/489.

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 47 (A/48/47).

³ Там же, сорок девятая сессия, Дополнение № 47 (A/49/47).

⁴ Там же, пятидесятая сессия, Дополнение № 47 (A/50/47/Rev.1).

⁵ Там же, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 47 (A/51/47).

Приложение I

РЕЗОЛЮЦИЯ 48/26 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 3 ДЕКАБРЯ 1993 ГОДА

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности
и расширении его членского состава

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 47/62 от 11 декабря 1992 года,

с удовлетворением отмечая доклад Генерального секретаря, который отразил мнения ряда государств-членов по пункту повестки дня, озаглавленному "Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава",

ссылаясь также на соответствующие положения Устава Организации Объединенных Наций, прежде всего на его статью 23,

напоминая, что члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении своих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени,

признавая необходимость рассмотрения вопроса о членском составе Совета Безопасности и связанных с этим вопросов с учетом существенного увеличения числа членов Организации Объединенных Наций, особенно развивающихся стран, а также изменений в международных отношениях,

памятуя о необходимости и далее повышать эффективность Совета Безопасности,

вновь подтверждая принцип суверенного равенства всех членов Организации Объединенных Наций,

действуя в соответствии с целями и принципами Устава,

сознавая важность достижения общего согласия,

1. постановляет учредить Рабочую группу открытого состава для рассмотрения всех аспектов вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности и других вопросов, касающихся Совета Безопасности;
2. просит Рабочую группу открытого состава представить доклад о ходе своей работы Генеральной Ассамблее до завершения ее сорок восьмой сессии;
3. постановляет включить в предварительную повестку дня своей сорок девятой сессии пункт, озаглавленный "Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы".

ДОКУМЕНТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ*

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 48/26 от 3 декабря 1993 года,

признавая главную ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

признавая также изложенные в Уставе функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности,

приветствуя тесное взаимодействие между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей,

отмечая, что эффективность, надежность и легитимность деятельности Совета Безопасности зависят от его представительности, от его способности нести возложенную на него главную ответственность и от выполнения им своих обязанностей от имени всех членов,

подтверждая цели и принципы Устава и напоминая, что в соответствии со статьей 2(5) Устава каждое государство - член Организации Объединенных Наций берет на себя обязательство "оказывать ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом",

подчеркивая, что постоянные члены Совета Безопасности несут особую ответственность как за отстаивание принципов Устава, так и за всемерную поддержку ими действий Организации по поддержанию международного мира и безопасности,

соглашаясь с тем, что государства-члены могут разными способами содействовать поддержанию международного мира и безопасности, и подчеркивая, что члены Совета Безопасности должны избираться с должным учетом их разнообразного участия в этой деятельности в прошлом, а также справедливого географического распределения, как это указано в статье 23(1) Устава, и за продемонстрированную ими приверженность международным нормам и их соблюдение,

признавая предпринимаемые в настоящее время Советом Безопасности усилия по улучшению своих методов работы,

отмечая с признательностью усилия Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, которая приступила к работе в январе 1994 года,

стремясь к достижению общего согласия в отношении конкретных шагов по повышению эффективности, легитимности и представительности Совета Безопасности,

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.1 от 20 марта 1997 года.

ссылаясь на статью 15(1) Устава и признавая необходимость усиления взаимодействия между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей,

1. постановляет:

а) увеличить членский состав Совета Безопасности с 15 до 24 членов путем включения дополнительно 5 постоянных и 4 непостоянных членов;

б) что пять новых постоянных членов Совета Безопасности будут избираться в соответствии со следующей схемой:

- i) один - от развивающихся государств Африки;
- ii) один - от развивающихся государств Азии;
- iii) один - от развивающихся государств Латинской Америки и Карибского бассейна;
- iv) два - от промышленно развитых государств;

с) что четыре новых непостоянных членов Совета Безопасности будут избираться в соответствии со следующей схемой:

- i) один - от государств Африки;
- ii) один - от государств Азии;
- iii) один - от государств Восточной Европы;
- iv) один - от стран Латинской Америки и Карибского бассейна;

2. предлагает заинтересованным государствам информировать членов Генеральной Ассамблеи о том, что они готовы взять на себя функции и обязанности постоянных членов Совета Безопасности;

3. постановляет к 28 февраля 1998 года приступить к голосованию для назначения большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи государств, которые будут избираться для выполнения функций и обязанностей постоянных членов Совета Безопасности, в соответствии со схемой, приведенной в пункте 1b, при том понимании, что, если количество государств, получивших требуемое большинство, будет меньше числа мест, выделенных для постоянных членов, для остающейся(ихся) категории(ий) будут проводиться новые туры голосования до тех пор, пока пять государств не получат требуемого большинства голосов для того, чтобы занять эти пять мест;

4. признавая, что подавляющее число государств-членов считают применение вето в Совете Безопасности анахронизмом и недемократичным явлением и призывают отменить его, постановляет

а) не поощрять применения вето, настоятельно призывая первоначальных постоянных членов Совета Безопасности ограничить использование их права вето действиями, предпринимаемыми в соответствии с главой VII Устава;

b) что для новых постоянных членов Совета Безопасности не будет предусмотрено право вето;

5. постановляет, что в отношении взносов на деятельность по поддержанию мира все новые и первоначальные постоянные члены Совета Безопасности платят по одинаковой процентной ставке надбавку к их ставке взносов по регулярному бюджету;

6. постановляет:

a) что не позднее чем через неделю после назначения государств, избранных для выполнения функций новых постоянных членов Совета Безопасности, в соответствии со статьей 108 Устава Организации Объединенных Наций на голосование будет вынесена резолюция об утверждении поправок к Уставу, вытекающих из решений, принятых в пунктах 1, 3 и 4b;

b) что эта резолюция будет включать в себя также поправки к пунктам 2 и 3 статьи 27 Устава, предусматривающие, что для принятия решения требуется, чтобы за него были поданы голоса 15 из 24 членов Совета Безопасности;

c) что эта резолюция будет включать в себя также поправки к статье 53 Устава, предусматривающие исключение ссылки на бывших врагов государств, подписавших Устав, и изъятие статьи 107;

7. соглашается с тем, что упомянутые в пункте 6a, b и c выше поправки к Уставу вступают в силу после ратификации государствами-членами в соответствии со статьей 108 Устава;

8. постановляет, что конференция по пересмотру будет созвана в соответствии со статьей 109 Устава Организации Объединенных Наций через десять дней после вступления в силу поправок, описанных в настоящей резолюции, с тем чтобы проанализировать ситуацию, возникшую в связи со вступлением этих поправок в силу;

9. настоятельно призывает Совет Безопасности принять следующие меры для повышения транспарентности и усиления поддержки и понимания его решений всеми членами Организации:

a) всемерно и эффективно претворять в жизнь положения заявления своего Председателя от 16 декабря 1994 года, в котором содержится призыв шире использовать открытые заседания Совета, особенно на раннем этапе рассмотрения им какого-либо вопроса;

b) организационно закрепить регулярное проведение ежемесячных консультаций Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности вместе с председателями главных комитетов Генеральной Ассамблеи и членами Совета Безопасности;

c) проводить при необходимости консультации Председателя Совета Безопасности с председателями соответствующих региональных групп;

d) организовывать проведение Председателем Совета Безопасности регулярных и предметных брифингов по неофициальным консультациям Совета Безопасности со всеми государствами-членами;

- е) поощрять проведение консультаций членом Совета Безопасности со странами, интересы которых решение Совета затрагивает в наибольшей степени;
- ф) предлагать государствам, не являющимся членами Совета Безопасности, принимать участие в неофициальных консультациях Совета Безопасности в соответствии со статьей 31 и статьей 32 Устава;
- г) создать механизм для оперативного созыва официальных заседаний Совета Безопасности не позднее чем через 48 часов после поступления просьбы государства - члена Организации Объединенных Наций;
- h) организационно закрепить систему проведения консультаций в процессе принятия решений по вопросам учреждения, проведения и прекращения операций по поддержанию мира, с тем чтобы укрепить меры, изложенные в заявлении Председателя Совета Безопасности от 28 марта 1996 года;
- и) организационно закрепить практику предоставления заинтересованным государствам и организациям возможности излагать во время закрытых заседаний комитетов по санкциям свои мнения по вопросам, возникающим в связи с осуществлением режимов санкций, установленных Советом Безопасности;
- j) всемерно и эффективно осуществлять положения о санкциях и комитетах по санкциям в соответствии с рекомендацией Подгруппы по вопросу о вводимых Организацией Объединенных Наций санкциях Неофициальной рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по Повестке дня для мира;
- к) предоставлять всем государствам-членам доступ к отчетам комитетов по санкциям;
- l) реализовать на практике статью 50 Устава о праве государств-членов консультироваться с Советом на предмет разрешения их проблем, возникших из проведения превентивных или принудительных мер, принятых Советом;
- м) часто проводить ориентационные обсуждения до принятия Советом решения по какому-либо конкретному вопросу;
- н) поощрять более активное применение "формулы Арриа", с тем чтобы содействовать проведению консультаций между государствами, являющимися и не являющимися членами Совета;
- о) разъяснить, что представляют собой вопросы процедуры, о которых говорится в статье 27(2) Устава;
- р) предлагать всем государствам-членам принимать участие в обсуждениях в соответствующих вспомогательных органах Совета, учрежденных на основании статьи 29 Устава;
- q) шире использовать Международный Суд, обращаясь к нему за консультативными заключениями в соответствии со статьей 96(1) Устава;
- г) консультироваться с региональными организациями, учреждениями и механизмами на соответствующем уровне по вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности, в соответствии с главой VIII Устава;
10. настоятельно призывает Совет Безопасности представлять свои ежегодные и специальные доклады Генеральной Ассамблее с учетом резолюции 51/193 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года.

Приложение III

АВСТРАЛИЯ, АВСТРИЯ, БЕЛЬГИЯ, БОЛГАРИЯ, ВЕНГРИЯ, ИРЛАНДИЯ, ПОРТУГАЛИЯ, СЛОВЕНИЯ, ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ЭСТОНИЯ: ДОКУМЕНТ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ*

Введение

1. Прошло почти два года с тех пор, как был распространен документ для обсуждения (А/АС.247/5с), представленный неофициальной группой малых и средних стран.
2. Этот документ должен был послужить вкладом в работу, проводимую Рабочей группой открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. В нем нашли отражение широкое согласие, достигнутое в рамках Группы в отношении ряда основополагающих принципов, которые должны быть положены в основу реформы Совета Безопасности, а также позиция Группы по принципиальным вопросам существа.
3. При подготовке нижеприводимого текста Группа приняла во внимание ценные, глубокие по содержанию идеи и предложения, которые были внесены в рамках Рабочей группы многими делегациями за последние два года.
4. Вновь обращая внимание на позиции по принципиальным вопросам и вопросам существа, изложенные в первоначальном документе для обсуждения, Группа хотела бы отметить, что довольно большое число делегаций, как представляется, поддерживают подход, избранный Группой. Группа надеется, что этот документ может способствовать приданию нового импульса обсуждениям в рамках Рабочей группы открытого состава на следующем этапе - импульса, о котором говорили многие делегации.
5. Рабочая группа открытого состава взяла за правило рассматривать основные вопросы, касающиеся реформы Совета Безопасности, отдельными блоками. Хотя работа ведется параллельно в рамках каждого блока, становится очевидно, что быстрее всего можно прийти к согласию в отношении вопросов, составляющих блок II. По мнению Группы, для совершенствования методов работы Совета Безопасности нет необходимости дожидаться достижения согласия по другим аспектам, таким, как число членов Совета и процесс принятия решений. Таким образом, нет принципиальных оснований для увязывания согласия в отношении этого блока с прогрессом в работе над другими вопросами. Оба блока должны стать частью заключительного пакета мер.

Общие замечания

6. При осуществлении реформы Совета Безопасности следует руководствоваться следующими принципами:
 - а) реформа Совета Безопасности должна привести к повышению уровня эффективности его работы. Расширение членского состава не должно быть таким, чтобы это привело к снижению уровня его эффективности;

* Ранее издан в качестве документа А/АС.247/1997/CRP.2 от 27 марта 1997 года.

b) расширение членского состава Совета Безопасности должно

- обеспечить представленность расширившегося круга членов Организации;
- обеспечить учет новых экономических и политических сил;
- обеспечить справедливое географическое представительство;
- затронуть как категорию постоянных, так и категорию непостоянных членов;

с) важным моментом по-прежнему является обеспечение всем государствам-членам возможности быть избранными в Совет на основе критериев, изложенных в статье 23 Устава Организации Объединенных Наций.

Блок 1

Численность

7. Максимальная численность членов Совета Безопасности не должна превышать 25.

Постоянные члены

8. - При выборе новых постоянных членов следует учитывать их влияние в мире, их способность и готовность внести вклад в поддержание международного мира и безопасности, в частности путем участия в операциях по поддержанию мира и увеличения финансового вклада (в бюджет операций по поддержанию мира), и справедливое географическое распределение. Однако установление объективных критериев в отношении выбора новых постоянных членов будет сопряжено с трудностями и может поставить под угрозу весь процесс реформ;
- в расширенный круг постоянных членов Совета Безопасности следует, в соответствии с принципами, упомянутыми в пунктах 6b и 6с, выше, и критериями, перечисленными в предыдущем пункте, включить страны из недопредставленных регионов Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна. Германия и Япония уже воспринимаются многими как кандидаты в постоянные члены;
 - идея о ротации мест постоянных членов на региональной основе была принята к сведению. Вопрос о ее осуществимости - как в практическом, так и в политическом плане - требует дальнейшего изучения;
 - расширение круга постоянных членов должно быть осуществлено на недискриминационной основе.

Непостоянные члены

9. - Увеличение числа и географическое распределение непостоянных мест должны обеспечить как можно более сбалансированный состав Совета Безопасности. Критерии, касающиеся отбора непостоянных членов (статья 23.1 Устава), следует сохранить;
- не следует устанавливать особого привилегированного режима ротации для средних стран.

Вето

10. Как показали обсуждения, значительное большинство делегаций выступает в поддержку ограничения сферы применения и использования права вето.

Таким образом, необходимо детально изучить возможные пути ограничения использования права вето: либо посредством достижения согласия в отношении четко оговоренных условий его применения, либо посредством принятия на себя постоянными членами политических обязательств в отношении его использования.

Обзор

11. Одним из существенно важных элементов всеобъемлющего пакета мер по проведению реформы должно стать решение о том, что новые договоренности, касающиеся численности и состава Совета и процедур принятия решений Советом, подлежат обзору на последующем этапе, например через 10-15 лет после их вступления в силу.

Значительное большинство государств-членов, как представляется, выступают за то, чтобы вето не применялось в отношении поправок к Уставу (статья 108).

Блок 2

12. Меры, уже принятые в целях укрепления взаимосвязи между Советом и членами Организации в целом, а также в целях совершенствования методов работы и процедур Совета, являются позитивным шагом. Следует поддержать эти меры, совершенствуя их, и, где это уместно, придать им официальный характер.

13. Дальнейший прогресс должны обеспечить:

- a) проведение Председателем Совета брифингов, посвященных работе Совета;
- b) расширение практики проведения открытых заседаний Совета и регулярное проведение "ориентационных" обсуждений;
- c) проведение консультаций между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска;
- d) транспарентность в работе комитетов по санкциям;
- e) выполнение статей 31 и 32, касающихся участия нечленов в неофициальных консультациях в Совете Безопасности;
- f) предоставление каждому члену Организации Объединенных Наций права обращаться с просьбой о срочном созыве заседания Совета Безопасности в тех случаях, когда это государство-член считает, что существует угроза международному миру и безопасности;
- g) распространение предварительного проекта программы работы Совета среди государств, не являющихся членами Совета;
- h) включение в правила процедуры или официальное утверждение каким-либо иным способом рекомендаций Генеральной Ассамблеи от 14 апреля 1949 года в отношении решений, которые считаются процедурными;
- i) регулярные встречи Председателя Совета Безопасности и Председателя Генеральной Ассамблеи.

Приложение IV

МЕТОДЫ РАБОТЫ И ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Рабочий материал, представленный Бюро Рабочей группы*

На основе различных предложений в отношении методов работы и транспарентности Совета Безопасности, поступивших от государств-членов и групп государств-членов, и их обсуждения в Рабочей группе - в частности, представленного Движением неприсоединившихся стран документа для переговоров по блоку вопросов II - Бюро предлагает Рабочей группе открытого состава рассмотреть следующие меры на предмет их последующего утверждения в качестве составной части всеобъемлющего пакета мер по реформе Совета Безопасности:

I. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ, ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ И ЧЛЕНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЦЕЛОМ

A. Усиление мер, уже принятых Советом Безопасности

1. Официальные заседания Совета Безопасности^a

- Совету Безопасности следует чаще прибегать к проведению открытых заседаний в качестве стандартной практики Совета;
- Совету Безопасности следует рассмотреть возможность организации открытых заседаний Совета в качестве обычной практики, когда Совету докладывают специальные посланники Генерального секретаря.

2. Предварительный проект программы работы Совета Безопасности^b

- В "Журнал Организации Объединенных Наций" следует включать аннотированную повестку дня и информацию о решениях, которые, как ожидается, могут быть приняты на официальных заседаниях Совета Безопасности.

3. Брифинги, проводимые Председателем Совета Безопасности для нечленов; распространение проектов резолюций и резюме неофициальных обсуждений

- Председателю Совета Безопасности следует предоставлять больше полномочий на проведение для нечленов Совета более подробных брифингов;
- Председатель Совета Безопасности в рамках своих полномочий должен принимать решение о том, распространять ли на этих брифингах проекты резолюций, обсуждаемых в Совете на неофициальной основе;

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.3 от 18 апреля 1997 года.

^a К существующим мерам применимо заявление Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 1994 года (S/PRST/1994/81).

^b К существующим мерам применима записка Председателя Совета Безопасности от 27 июля 1993 года (S/26176).

- Председатель Совета Безопасности в рамках своих полномочий должен принимать решение о том, следует ли распространять в письменном виде среди нечленов Совета изложение своих брифингов, проводимых в устной форме.

4. Консультации со странами, предоставляющими войска^c

- Консультации между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска, следует проводить на регулярной основе;
- консультации с региональными организациями и соглашениями/брифинги для них должны стать обычной практикой Совета Безопасности и проводиться чаще, чем сейчас;
- в брифинги Председателя Совета Безопасности для государств-членов в целом следует включать больше информации о консультациях со странами, предоставляющими войска, а также о проводимых для этих стран брифингах;
- брифинги Председателя Совета Безопасности следует проводить в те же дни, когда проводятся консультации со странами, предоставляющими войска, и их следует устраивать сразу же после их окончания.

5. Доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее^d

- Каждый Председатель Совета Безопасности должен давать свою оценку месяца, в течение которого он/она был(а) Председателем, и это аналитическое заявление следует прилагать к докладу Совета Генеральной Ассамблее; аналитические заявления Председателя следует также распространять среди нечленов Совета отдельно сразу после того, как они делаются Председателем Совета;
- ежегодный доклад Совета Безопасности следует распространять до начала общих прений в Генеральной Ассамблее;
- с помощью надлежащей процедуры или механизма Совету Безопасности следует на регулярной основе представлять Генеральной Ассамблее обновленную информацию о тех мерах, которые он принял или собирается принять в целях улучшения своих докладов Ассамблее;
- Совету Безопасности следует своевременно представлять Генеральной Ассамблее свой ежегодный доклад и делать предметный аналитический отчет о своей работе;
- Совету Безопасности следует улучшить тот раздел своего доклада, который касается мер, принимаемых Советом в целях улучшения методов своей работы и транспарентности;

^c К существующим мерам применимы заявления Председателя Совета Безопасности от 3 мая 1994 года (S/PRST/1994/22), 4 ноября 1994 года (S/PRST/1994/62) и 28 марта 1996 года (S/PRST/1996/13).

^d К существующим мерам применима записка Председателя Совета Безопасности от 30 июня 1993 года (S/26015).

- Совету Безопасности следует включать в свой доклад информацию о просьбах, получаемых в соответствии со статьей 50 Устава, и о принятых по ним Советом решениях.

В. Новые меры, которые предстоит рассмотреть

1. Участие нечленов в неофициальных консультациях

а) Совету Безопасности следует:

- ввести новую практику проведения "неофициальных заседаний" или "закрытых официальных заседаний" Совета, на которых могли бы заслушиваться заинтересованные стороны, не являющиеся членами Совета;
- чаще прибегать к проведению открытых заседаний, также накануне проведения в Совете неофициальных консультаций; на этих заседаниях заинтересованные стороны могли бы излагать свои мнения.

б) Членам Совета Безопасности следует чаще использовать так называемую "формулу Арриа". Кроме того, следует ввести в практику проведение неофициальных заседаний, организуемых Секретариатом или тем или иным членом Совета, на которые можно было бы приглашать заинтересованные стороны и неправительственные организации ("формула Сомавии").

2. Заседания Совета Безопасности, проводимые в соответствии со статьей 35 Устава

Правила процедуры Совета Безопасности должны позволять любому члену Организации Объединенных Наций просить о срочном созыве заседания Совета Безопасности в тех случаях, когда, по мнению государства-члена, существует угроза международному миру и безопасности. Председателю Совета следует оперативно распространять такие просьбы в качестве документов Совета. Правила процедуры должны содержать требование о том, что, если только Совет не примет решения об обратном, Председатель должен созывать заседание для того, чтобы заслушать соответствующего члена.

3. Консультации, проводимые в соответствии со статьей 50 Устава

Правила процедуры Совета Безопасности должны содержать положение или решение Совета, переводящее в практическую плоскость предусмотренное в статье 50 Устава право государств-членов консультироваться с Советом на предмет разрешения проблем, возникших из проведения введенных Советом превентивных или принудительных мер.

4. Механизм предупреждения нечленов Совета Безопасности о созыве незапланированных заседаний или заседаний в выходные дни

Секретариату следует установить автоответчик, предупреждающий нечленов Совета Безопасности о незапланированных или чрезвычайных заседаниях Совета, созываемых ночью, а также в выходные или праздничные дни.

5. Консультации между Председателями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи

Консультации между Председателями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи следует проводить регулярно/по крайней мере раз в месяц, а в случае возникновения международных кризисов или неотложных вопросов чаще.

II. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Комитеты по санкциям^е

- Среди нечленов Совета Безопасности следует распространять решения и/или те части кратких отчетов о заседаниях комитетов по санкциям, которые не ставят под угрозу конфиденциальный характер работы комитетов;
- Совету следует в полной мере учесть/осуществить выводы, к которым придет в конечном счете Подгруппа по санкциям Рабочей группы по Повестке дня для мира.

III. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНЫМ СУДОМ

Совет Безопасности использует в надлежащих случаях Международный Суд согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций.

IV. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОГЛАШЕНИЯМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ

В своих отношениях с региональными соглашениями, организациями и учреждениями Совету Безопасности следует в полной мере учитывать/осуществлять положения резолюции 49/57 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года и выводы по этому вопросу, к которым придет в конечном счете Подгруппа по координации Рабочей группы по Повестке дня для мира.

V. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРАВО ВЕТО

A. Вето

1. Совету Безопасности следует:

- обновить приложение к резолюции 267 (III) Генеральной Ассамблеи от 14 апреля 1949 года, содержащее перечень вопросов, решения по которым считаются процедурными;
- изучить предложение в отношении достижения понимания о том, что постоянный член может проголосовать по тому или иному вопросу существа "против" и что это не будет считаться применением права вето;

^е К существующим мерам применимы записки Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года (S/1995/234), 31 мая 1995 года (S/1995/438) и 24 января 1996 года (S/1996/54).

- изучить вопрос об индивидуальных добровольных заявлениях постоянных членов в отношении ограничения сферы применения права вето.
2. В Устав следует внести поправку, с тем чтобы в качестве первого шага право вето могло применяться лишь в отношении решений, принимаемых на основании главы VII Устава.

В. "Пороговое" число

[текст будет представлен или снят]

VI. ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ И ИНСТИТУАЛИЗАЦИИ МЕР, ПРИНИМАЕМЫХ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ МЕТОДОВ СВОЕЙ РАБОТЫ И ТРАНСПАРЕНТНОСТИ

Совету Безопасности следует немедленно начать процесс окончательной доработки своих временных правил процедуры. С этой целью Совету следует принять следующие меры:

- a) процедуру в отношении различных мер, уже принятых Советом Безопасности в целях улучшения методов своей работы и транспарентности^f, следует институализировать путем преобразования соответствующих заявлений Председателя или записок Председателя Совета в приложения к его временным правилам процедуры. До их включения в приложения следует провести всеобъемлющий обзор каждой из ныне действующих мер, с тем чтобы усилить уже существующие меры за счет описанных выше усовершенствований;
- b) всеобъемлющий обзор должен также предусматривать рассмотрение любых новых обсуждаемых выше мер, а результаты этого обзора следует также изложить в приложении к временным правилам процедуры;
- c) после обзора временных правил процедуры, описываемого в пунктах a и b, слово "временные" следует снять.

^f См. разделы I.A.1-5 и II.

БЛОК ВОПРОСОВ II

Документ для обсуждения, представленный Движением
неприсоединившихся стран*

(Комплекс мер, предлагаемых для принятия)

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Движение неприсоединившихся стран убеждено в том, что принятие комплекса рекомендуемых мер, направленных на повышение уровня транспарентности методов работы Совета Безопасности и процесса принятия решений в Совете, является одной из основных задач Рабочей группы.
2. Настоящие предложения являются развитием рекомендованных мер по повышению эффективности и действенности функционирования Совета Безопасности (меры, составляющие блок II), изложенных в позиционном документе Движения неприсоединившихся стран по вопросу о реформе Совета Безопасности от 13 февраля 1995 года. В них также нашли отражение результаты обсуждений методов работы, состоявшихся в Рабочей группе открытого состава и в Генеральной Ассамблее в период после представления этого позиционного документа.
3. Движение приняло к сведению меры, принятые Советом Безопасности в целях повышения уровня транспарентности его методов работы. Совет прилагает в этой связи заметные усилия. Однако эти меры по-прежнему носят половинчатый и разовый характер, отличаются непредсказуемостью и в их нынешней форме недостаточны для того, чтобы обеспечить эффективное повышение уровня взаимодействия и сотрудничества Совета с членами Организации в целом и с другими органами Организации Объединенных Наций, в частности с Генеральной Ассамблеей. Поскольку они не институционализированы, нет уверенности ни в отношении их дальнейшего осуществления, ни в отношении форм их возможного осуществления.
4. Необходимо институционализировать уже принятые Советом Безопасности меры, обеспечить их дальнейшее укрепление и принять дополнительные меры, направленные на повышение уровня транспарентности его методов работы и процесса принятия им решений. Дополнительные меры Совет Безопасности также должен институционализировать, с тем чтобы обеспечить транспарентность и системность их осуществления. Это способствовало бы установлению эффективного взаимодействия между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и членами Организации в целом. Осуществление этих мер способствовало бы также расширению круга участников процесса принятия решений в Совете и приданию ему более открытого характера.
5. Любой комплекс мер, согласованных в рамках Рабочей группы открытого состава, должен затем превратиться в конкретные рекомендации, которые Генеральная Ассамблея направила бы Совету Безопасности как часть всеобъемлющего пакета мер по реформированию Совета Безопасности, о котором подробно говорится в позиционном документе от 13 февраля 1995 года.

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.4 от 30 апреля 1997 года.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ И УКРЕПЛЕНИЯ МЕР, ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

6. Доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи. Формат и содержание докладов, представляемых Советом Генеральной Ассамблеи, должны быть такими, как это предусмотрено в резолюции 51/193 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1996 года.

7. Консультации со странами, предоставляющими войска:

a) проведение действенных консультаций со странами, предоставляющими войска, в целях учета конкретных предложений, представленных этими странами;

b) проведение со странами, предоставляющими войска, регулярных консультаций по всем вопросам, касающимся политики и мандатов, под руководством Председателя Совета;

c) привлечение стран, могущих предоставить войска, к участию в консультациях на этапе подготовки каждой операции, а также тогда, когда рассматривается вопрос о продлении/изменении мандатов операций;

d) использование других соответствующих процедур проведения консультаций относительно операций по поддержанию мира;

e) частота проведения консультаций со странами, предоставляющими войска;

f) составление краткого отчета по итогам консультаций со странами, предоставляющими войска, для распространения среди всех государств-членов;

g) проведение Председателем брифингов по итогам встреч со странами, предоставляющими войска, для всех членов Организации.

8. Официальные заседания Совета Безопасности:

a) проведение открытых для всех заседаний, как правило на ранних этапах рассмотрения вопроса, вместо проведения неофициальных консультаций полного состава;

b) широкое использование практики проведения "ориентационных" обсуждений до вынесения Советом решения по тому или иному конкретному вопросу;

c) более широкое участие нечленов Совета Безопасности, без права голоса, в официальных заседаниях Совета.

9. Комитеты по санкциям:

a) составление кратких отчетов о заседаниях каждого комитета;

b) предоставление соответствующим государствам и организациям возможности высказывать свои мнения на закрытых заседаниях комитетов по санкциям в отношении вопросов, возникающих в связи с осуществлением режимов санкций, вводимых Советом Безопасности;

c) проведение председателем каждого комитета брифинга после каждого заседания. О брифингах следует сообщать в "Журнале".

10. Проведение Председателем брифингов по итогам неофициальных консультаций полного состава. Брифинги, устраиваемые Председателем Совета Безопасности для всех членов Организации, должны касаться существа вопросов и проводиться вскоре после завершения неофициальных консультаций полного состава; на них должны распространяться копии текстов всех проектов резолюций и/или заявлений Председателя, обсуждавшихся на этих консультациях.
11. Предварительный проект программы работы Совета Безопасности. В проект следует включать предварительную программу работы Совета Безопасности на месяц.
12. Оперативное распространение всех проектов резолюций.
13. Включение в "Журнал" повестки дня официальных заседаний Совета и неофициальных консультаций полного состава.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО МЕР, ДОПОЛНЯЮЩИХ МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

14. Меры, касающиеся методов работы Совета Безопасности и процесса принятия решений в Совете:

- a) принятие правил процедуры Совета Безопасности;
- b) обеспечение участия нечленов Совета в неофициальных консультациях полного состава посредством применения статей 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций к таким консультациям;
- c) включение "формулы Арриа" в правила процедуры;
- d) разработка юридического определения того, что является вопросом процедуры, или установление четких критериев определения того, что носит процедурный характер, а что - нет (статья 27, пункт 2 Устава);
- e) учитывая высказанное многими государствами мнение о том, что практика использования вето должна быть ограничена и упорядочена, следует внести поправку в Устав, с тем чтобы, в качестве первого шага, ограничить применение права вето решениями, принимаемыми на основании главы VII Устава;
- f) разработать четкие процедуры обращения с просьбами о созыве заседаний Совета в соответствии со статьей 35 Устава, включая механизм обеспечения безотлагательного созыва официальных заседаний Совета, когда с такой просьбой обращается государство - член Организации Объединенных Наций;
- g) краткий, но обстоятельный отчет о неофициальных консультациях в Совете полного состава должен распространяться в качестве официального документа Совета Безопасности среди всех государств - членов Организации Объединенных Наций на следующий день после проведения таких консультаций;
- h) внедрение эффективного механизма предупреждения нечленов Совета о чрезвычайных и незапланированных заседаниях Совета Безопасности и/или заседаниях, созываемых в выходные дни. Эту функцию следует возложить на одно из подразделений Секретариата.

15. Меры по совершенствованию рабочих связей между Советом Безопасности, членами Организации в целом, Генеральной Ассамблеей и региональными соглашениями или органами:

- a) что касается членов Организации в целом, то меры включают в себя:
 - i) консультации в соответствии со статьей 50:
 - a. включение в правила процедуры положения или принятие Советом решения о механизме реализации предусмотренного в статье 50 права государств-членов консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения проблем, возникающих в связи осуществлением ими превентивных или принудительных мер, принятых Советом;
 - b. создание Советом автоматически срабатывающего механизма (или механизмов) предоставления пострадавшим государствам помощи на основании статьи 50;
 - ii) санкции и комитеты по санкциям:
 - a. вводимые санкции должны строго соответствовать Уставу Организации Объединенных Наций, в них должны устанавливаться четкие цели, должно предусматриваться проведение регулярных обзоров и должны четко оговариваться условия их отмены;
 - b. необходимо тщательно анализировать краткосрочные и долгосрочные последствия санкций до введения этих санкций;
 - c. Совет Безопасности должен осуществить уже согласованные в Подгруппе по санкциям меры, касающиеся функционирования комитетов по санкциям. Эти меры состоят в следующем:
 - i. комитеты по санкциям должны в приоритетном порядке рассматривать заявления о поставке гуманитарных товаров, предназначенных для гражданского населения. Эти заявления следует обрабатывать без промедления;
 - ii. комитеты по санкциям должны уделять приоритетное внимание гуманитарным проблемам, которые могут возникать в связи с применением санкций. Когда такой комитет считает, что в государстве-объекте санкций может вот-вот возникнуть гуманитарная проблема, он должен незамедлительно уведомить об этом Совет Безопасности. Комитеты могут выступать с предложениями о внесении в конкретные режимы санкций изменений, обусловленных конкретными гуманитарными проблемами, в целях принятия неотложных мер по исправлению положения;
 - iii. когда комитет считает, что возникла проблема с обеспечением осуществления санкций, он также должен уведомить об этом Совет Безопасности. Комитеты могут выступать с предложениями о внесении в конкретные режимы санкций изменений, обусловленных конкретными проблемами обеспечения осуществления, в целях принятия неотложных мер по исправлению положения;

- iv. необходимо и далее вносить в методы работы комитетов по санкциям усовершенствование, способствующее повышению уровня транспарентности, беспристрастности и эффективности и ускорению процесса обсуждений в рамках комитетов;
 - v. меры, дополняющие те, что предусмотрены в записках Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года, 31 мая 1995 года и 24 января 1996 года, могли бы включать в себя, в частности, усовершенствование процедур принятия решений в комитетах по санкциям и предоставление пострадавшим государствам возможности более эффективно осуществлять свое право высказывать комитетам возражения по поводу принятых ими решений;
 - vi. следует усовершенствовать "систему предоставления права подписи", с тем чтобы можно было без задержек осуществлять обработку полученных предложений. Причины, по которым рассмотрение заявлений "приостанавливается" или "блокируется" должны незамедлительно сообщаться заявителю;
 - vii. практику заслушивания технических справочных материалов, представляемых организациями, содействующими обеспечению осуществления введенных Советом Безопасности санкций, в ходе закрытых заседаний комитетов по санкциям следует продолжить при соблюдении действующих процедур, которых придерживаются такие комитеты. Государствам-объектам санкций/пострадавшим государствам, а также соответствующим организациям необходимо обеспечить более благоприятные условия для осуществления права разъяснять/высказывать свои мнения в комитетах по санкциям. Представляемые соображения должны быть весомыми и обстоятельными;
 - viii. секретариаты комитетов по санкциям должны быть, с учетом имеющихся ресурсов, надлежащим образом укомплектованы кадрами. Это необходимо для ускорения процесса обработки заявлений и оперативной выдачи разрешений;
 - ix. комитеты по санкциям могли бы проводить анализ имеющейся информации в целях оценки степени эффективности соблюдения режимов. Они могли бы доводить свои выводы и, если это уместно, рекомендации на этот счет до сведения Совета Безопасности;
 - x. заявления и решения комитетов по санкциям, носящие характер разъяснений, являются важным вкладом в обеспечение единообразного применения конкретного режима санкций. Такие заявления и решения не должны противоречить резолюциям Совета Безопасности и друг другу;
- iii) вспомогательные органы Совета Безопасности: вспомогательные органы Совета, учреждаемые в соответствии со статьей 29 Устава, должны быть открыты для всех государств-членов;
- b) что касается рабочих связей Совета с Генеральной Ассамблеей, то соответствующие меры включают в себя: разработку, в координации с Генеральной Ассамблеей, процедуры проведения консультаций между Председателем Совета

Безопасности и Председателем Генеральной Ассамблеи на основании статей 10, 11, 12 и 14 Устава и определение того, как часто они должны проводиться, а также рассмотрение возможности проведения специальных встреч в случае возникновения международных кризисов или чрезвычайных обстоятельств;

с) отношения с Международным Судом: Совет использует, в надлежащих случаях, услуги Международного Суда, руководствуясь соответствующими положениями Устава Организации Объединенных Наций;

d) что касается рабочих связей с региональными соглашениями или органами, то соответствующие меры включают в себя следующее:

- i) в соответствии с положениями Устава и Декларацией о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности Совет Безопасности будет способствовать мирному урегулированию местных споров посредством таких региональных соглашений или такими региональными органами, осуществляемому либо по инициативе соответствующих государств, либо по рекомендации Совета Безопасности;
- ii) Совет Безопасности будет, где это уместно, использовать такие региональные соглашения или органы для осуществления принудительных мер под его руководством, однако никакие принудительные меры не будут приниматься в рамках региональных соглашений или региональными органами без санкции Совета;
- iii) региональные усилия, предпринимаемые региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности в пределах их сфер компетенции и в соответствии с целями и принципами Устава, должны поощряться и, где это уместно, поддерживаться Советом Безопасности;
- iv) обмен информацией и проведение консультаций на соответствующих уровнях между Советом и региональными организациями согласно главе VIII Устава и предоставление отчетов о таких консультациях в распоряжение всех членов Организации Объединенных Наций;
- v) было бы полезно, если бы принятию Советом Безопасности решения по конкретному вопросу на основании главы VII Устава предшествовали консультации между Советом и региональным соглашением, которого это непосредственно касается;
- vi) если решение Совета Безопасности предусматривает принятие мер, связанных с поддержанием мира или мирным урегулированием, Совету следует проводить консультации с соответствующими сторонами и, принимая во внимание высказанные ими мнения, рассматривать вопрос о целесообразности проведения консультаций с соответствующими региональными соглашениями и органами.

Приложение VI

БЛОК ВОПРОСОВ II

Монголия: рабочий документ*

1. Одним из вопросов, на который Рабочей группе необходимо обратить свое внимание, является участие нечленов Совета Безопасности в его официальных заседаниях. Независимо от того, насколько увеличится членский состав Совета Безопасности, подавляющее большинство государств - членов Организации Объединенных Наций, которые в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций согласились "подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их", не будут непосредственно представлены в Совете. Следовательно, необходимо разрешить более полное участие нечленов Совета в работе последнего, особенно при обсуждении доведенных до сведения Совета вопросов, затрагивающих конкретные интересы этих государств. Это соответствовало бы духу процесса демократизации и улучшения транспарентности главных органов Организации Объединенных Наций в целом и Совета Безопасности в частности. Это также способствовало бы повышению эффективности работы Совета, принятию справедливых и долгосрочных решений по вопросам, рассматриваемым Советом, и более полному осуществлению его решений.
2. Более полное участие в работе Совета нечленов, интересы которых оказываются затронутыми, не должно ограничиваться официальными заявлениями или участием в неофициальных консультациях, какими бы важными они ни были. Необходимо обеспечить и институализировать более полное участие нечленов Совета на всех этапах официальных заседаний Совета, в ходе которых ведутся официальные отчеты и применяются официальные правила процедуры.
3. Такое участие может распространяться на обсуждения, касающиеся включения или невключения того или иного пункта в повестку дня Совета; представление предложений и проектов резолюций (до настоящего времени это разрешено только в отношении вопросов, рассматриваемых в соответствии со статьей 32 Устава); выступление с разъяснениями; ответы на вопросы; представление на рассмотрение Совета предложений по основным или по процедурным вопросам; выдвижение предложений относительно компетенции Совета рассматривать тот или иной вопрос; и получение доступа ко всей соответствующей документации, а также права на распространение документации, имеющей отношение к рассматриваемому вопросу.
4. Кроме того, следует также институализировать право нечленов Совета принимать участие в работе вспомогательных органов (комиссий и комитетов), учреждаемых для рассмотрения вопросов, указанных в статьях 31 и 32 Устава, а также в обсуждении Советом их докладов. Указанные изменения можно официально оформить или институализировать путем внесения поправок в соответствующие положения правил процедуры Совета Безопасности, что не обязательно должно сопровождаться внесением изменений в Устав Организации Объединенных Наций.

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.5 от 30 апреля 1997 года.

Приложение VII

ЗАЯВЛЕНИЯ, СДЕЛАННЫЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ*

1. В настоящем документе зала заседаний, распространяемом Бюро Рабочей группы открытого состава, приводятся тексты заявлений, с которыми выступил г-н Джаянама из Таиланда от своего имени и от имени г-на Брайтенштейна из Финляндии, заместителей Председателя Рабочей группы открытого состава. В этих заявлениях, с которыми он выступил 10 и 14 марта 1997 года, излагаются основные выводы, сделанные после консультаций, которые были проведены заместителями Председателя в период с 28 января по 5 марта 1997 года.

Заявление, сделанное 10 марта 1997 года

2. Наша Рабочая группа функционирует вот уже три года, и сейчас пошел четвертый год ее работы. Последний раз на официальные заседания мы собирались приблизительно шесть месяцев назад. Мы провели - особенно за последние пять недель - много обстоятельных обсуждений по обоим блокам вопросов. Однако те, кто активно выступает в Рабочей группе открытого состава, составляют всего лишь 30 процентов от общего числа членов Организации Объединенных Наций. Бюро сочло, что ему следует обратиться к тем, кто почти не выступает ни в Рабочей группе открытого состава, ни в Генеральной Ассамблее, с тем чтобы выслушать их мнения. К этому подавляющему, но молчаливому большинству вполне можно отнести свыше 100 государств-членов.

3. Кроме того, мы считали, что помимо обращения к большинству целесообразно также провести дальнейший обмен мнениями с остальными государствами-членами. Хотя их мнения, возможно, и так уже хорошо известны, тем не менее мы сочли, что дальнейшие уточнения и разъяснения не помешают.

4. Исходя из этого, мы решили пригласить представителей всех государств - членов Организации Объединенных Наций принять участие в неофициальных частных консультациях в период с 28 января по 5 марта 1997 года. Мы встречались с ними в Организации Объединенных Наций, либо на индивидуальной основе, либо в составе небольших групп, в целях обсуждения вопроса о реформе Совета Безопасности. Тем, для кого предлагаемое нами расписание встреч было неудобным, мы предоставляли вторую и даже третью возможность встретиться с нами. В конечном счете в этих обсуждениях приняло участие в общей сложности 165 делегаций. Участники, особенно из менее крупных стран, высоко оценили предпринятые нами усилия, и мы надеемся, что эти консультации были для них так же полезными, как и для нас.

5. Хотелось бы сразу же оговориться, прежде чем мы ознакомим вас с выводами, сделанными после наших консультаций: их цель заключалась в получении от государств-членов более развернутых ответов на некоторые вопросы, связанные с реформой Совета Безопасности. Бюро рассчитывало получить общую оценку того, что достигнуто на данный момент Рабочей группой открытого состава, как в целом, так и по ряду конкретных вопросов. По нашему мнению, эта ограниченная цель была достигнута.

* Ранее изданы в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.6 от 16 мая 1997 года.

6. Основные выводы, сделанные после консультаций, заключаются в следующем:
- Идея расширения членского состава Совета Безопасности как по категории постоянных, так и по категории непостоянных членов поддерживается весьма значительным большинством опрошенных, в том числе теми, кто указал, что они поддержат этот вариант, если за него высказается большинство членов.
 - Несколько опрошенных категорически возражали против увеличения числа постоянных членов и выступали только за увеличение числа непостоянных членов.
 - Признавая наличие связанных с этим проблем, ряд делегаций, поддержавших увеличение числа членов по обеим категориям, выразили также готовность поддержать увеличение в качестве первого шага числа непостоянных членов при условии, что Рабочая группа открытого состава будет продолжать заниматься вопросом об увеличении числа постоянных членов.
 - Большинство тех, кто затронул вопрос о численном составе Совета Безопасности, поддержал общее расширение членского состава до 26 членов, в то время как другие высказывались за увеличение до чуть больше 20 членов. Многие делегации беспокоила одна проблема - обеспечение эффективности Совета.
 - Большинство тех, кто поддерживал расширение членского состава по обеим категориям, поддерживали увеличение на пять непостоянных и пять постоянных членов. Большинство из них хотели бы, чтобы пять новых постоянных членов представляли как развивающиеся, так и промышленно развитые страны, и многие подчеркивали, что различия между нынешними и новыми постоянными членами быть не должно.
 - По мнению подавляющего большинства опрошенных, вето является анахронизмом и недемократичным инструментом, хотя признавалось, что было бы нереалистичным рассчитывать на его отмену.
 - Многие опрошенные особо отмечали важное значение соблюдения принципов - уже признанных в предыдущих докладах Рабочей группы открытого состава - справедливого географического распределения и суверенного равенства всех государств-членов в том, что касается численности и состава расширенного Совета Безопасности.
 - Значительное большинство высказалось за то, чтобы приступить к усовершенствованию методов работы Совета Безопасности и повышению транспарентности его работы, не дожидаясь решения вопросов, связанных с расширением его членского состава.
 - Хотя говорилось о желательности достижения консенсуса, признавалось, что в конечном счете консенсус является нереальной целью; в связи с этим многие предлагали, чтобы цель заключалась в обеспечении как можно более широкой, представительной и качественной поддержки реформы Совета Безопасности, в то время как другие считали, что достаточно было бы обеспечить простое большинство в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи (статья 108 Устава).

В ходе консультации обсуждался и ряд других вопросов. Поскольку эти вопросы на достаточно систематизированной основе не рассматривались, результаты их обсуждения в настоящем документе не отражаются.

7. Как свидетельствуют изложенные выше выводы, явное большинство опрошенных, как представляется, выступают за то, чтобы Рабочая группа открытого состава приступила к более всеобъемлющей, целенаправленной и ориентированной на поиск решений работе с целью выполнить свой мандат в сжатые, но реальные сроки. В связи с этим заместители Председателя предлагают, чтобы мы рассмотрели различные вопросы существа, с тем чтобы составить цельную картину всех вопросов, относящихся к мандату Рабочей группы открытого состава. Заместители Председателя информированы о некоторых инициативах, связанных с методами работы, транспарентностью и эффективностью Совета Безопасности. Поэтому мы предлагаем приступить на этой неделе к нашей работе и заняться этими вопросами.

Заявление, сделанное 14 марта 1997 года

8. В начале этой недели некоторые делегации задали вопросы или просили дать разъяснения в отношении некоторых моментов, затронутых в нашем предыдущем заявлении (см. выше). Мы хотели бы коснуться некоторых из этих вопросов, прежде чем мы перейдем к более конкретному обсуждению тем, относящихся к блоку II. Но, прежде чем мы сделаем это, мы хотели бы выразить нашим коллегам свою признательность за многочисленные проявления - как в этом зале, так и за его пределами - интереса к нашим усилиям, их понимания и поддержки.

9. Во-первых, Бюро хотело бы подчеркнуть, что весь смысл консультаций состоял в том, чтобы составить более детальную, но цельную, картину мнений государств-членов по вопросам существа и процедурным вопросам, относящимся к мандату Рабочей группы. Поэтому эти консультации были внутренним делом, по крайней мере вначале. Поскольку в адрес Бюро поступило много вопросов, оно сочло необходимым поделиться с членами Рабочей группы открытого состава основными выводами, сделанными после консультаций. В намерения заместителей Председателя никогда не входила подмена этими консультациями многосторонних обсуждений и переговоров, которые ведутся в Рабочей группе открытого состава. Каждому известно, что такая узурпация невозможна. В конечном счете решения по столь важному вопросу будут приниматься в наших столицах.

10. Во-вторых, вопросы, касающиеся тем, относящихся исключительно к мандату Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, задавались делегациям в разной последовательности и с разными акцентами в зависимости от понимания Бюро позиций отдельных стран. К числу этих вопросов относились следующие:

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ

1. Общая численность реформированного Совета Безопасности;
2. Увеличение числа членов Совета Безопасности по обеим категориям - постоянных и непостоянных членов; увеличение лишь по категории непостоянных членов;
3. Число новых непостоянных и новых постоянных членов;
4. Выборы/отбор/выдвижение кандидатур/назначение новых постоянных членов; роль регионов в этом процессе;

ВОПРОС О ВЕТО

5. Распространение права вето на возможных новых постоянных членов;

МЕТОДЫ РАБОТЫ И ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ

6. Более быстрый прогресс в вопросах методов работы Совета Безопасности и ее транспарентности; комплексное решение, охватывающее как вопросы расширения, так и вопросы методов работы и транспарентности; отказ от увязки блоков;

СРОКИ И/ИЛИ НЕОТЛОЖНОСТЬ РЕФОРМЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

7. Неотложность реформы Совета Безопасности; сроки завершения реформы;

РАБОТА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА В ХОДЕ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

8. Ход работы Рабочей группы открытого состава в марте.

Как уже отмечалось, эти вопросы в той или иной форме задавались всем делегациям. Дополнительные вопросы не задавались, и если какая-либо из делегаций ссылаясь на хорошо известную позицию, которую она занимала ранее, какие-либо подробные дополнительные вопросы считались излишними. Некоторые делегации ответили не на все вопросы.

11. В-третьих, в дополнение к ответам на упомянутые выше вопросы некоторые делегации сами предоставили дополнительную информацию, например в отношении региональной ротации, поддерживаемых ими кандидатур постоянных членов, ограничения или отмены механизма вето, поддержки конкретных предложений или замечаний по ним. Однако, поскольку эти вопросы затрагивались не на систематизированной основе и не всеми делегациями, выводы по этим вопросам не были включены в наше предыдущее заявление (см. выше) по результатам консультаций.

12. В-четвертых, в ходе наших обсуждений было высказано мнение о том, что было бы полезным, если бы Бюро могло привести подробные сведения о поддержке различных выводов с количественной точки зрения. Однако Бюро сделать это не может. Заместители Председателя заверили участников в том, что консультации носят конфиденциальный характер и что их результаты в конкретных выражениях излагаться не будут.

13. В-пятых, Бюро, тем не менее, хотело бы дать конкретный ответ той делегации, которая интересовалась вопросом о том, можно ли набрать иного рода большинство голосов в пользу увеличения числа непостоянных членов на основе второго вывода в отношении категорического возражения против увеличения числа постоянных членов и третьего вывода в отношении готовности поддержать в качестве первого шага увеличение лишь числа непостоянных членов. Ответ очевиден: такое большинство обеспечить невозможно.

14. В-шестых, некоторые делегации указывали также на то, что выводы, сделанные на основе консультаций, не соответствуют ни докладу Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи, который был утвержден консенсусом, ни ходу обсуждений, проведенных по пункту 47 повестки дня Генеральной Ассамблеи и другим соответствующим пунктам повестки дня. Бюро прекрасно понимает, что доклад Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи был согласованным документом, утвержденным консенсусом, и представлял в своем роде наименьший общий знаменатель. Вместе с тем наши частные консультации были не переговорами, а обменом мнениями, в ходе которых участники излагали свою точку зрения в более открытой форме. Кроме того, заявления по различным пунктам повестки дня не были такими же детальными, как

консультации, и, естественно, не все делегации затрагивали в своих выступлениях одни и те же вопросы.

15. В-седьмых, что касается замечания о том, что эти консультации не были транспарентными и что заместители Председателя не имели мандата на их проведение, заместители Председателя считают, что использование любых методов консультаций в рамках традиционной практики Организации Объединенных Наций в целях выполнения их обязанностей, которые налагает на них статус избранных заместителей Председателя Рабочей группы, полностью соответствует их мандату. Поделившись с Рабочей группой результатами того, что вначале было по сути внутренним делом, мы, наверно, развеяли любые опасения того, что наши усилия не были транспарентными.

Приложение VIII

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЛИВАНА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 23 МАЯ 1997 ГОДА НА ИМЯ
ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ*

Как вы, наверное, помните, в своем выступлении 9 мая 1997 года в Рабочей группе открытого состава я сказал, что государства - члены Лиги арабских государств готовят рабочий документ, который вскоре будет представлен на рассмотрение Рабочей группы.

Я рад приложить к настоящему письму рабочий документ, который государства - члены Лиги арабских государств приняли консенсусом. Государства - члены Лиги считают, что, представляя этот рабочий документ, они демонстрируют твердую решимость играть более активную роль в главной деятельности Организации Объединенных Наций - поддержании международного мира и безопасности.

От имени государств - членов Лиги арабских государств я хотел бы просить Ваши Превосходительства обеспечить надлежащее распространение и рассмотрение этого рабочего документа в Рабочей группе открытого состава.

Самир МУБАРАК
Постоянный представитель Ливана
при Организации Объединенных Наций
Председатель Группы арабских государств

* Ранее издано в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.7 от 9 июля 1997 года.

Добавление

[Подлинный текст на арабском языке]

ГРУППА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ: РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ ПО РАСШИРЕНИЮ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И РЕФОРМЕ ЕГО МЕТОДОВ РАБОТЫ

1. Как и все остальные члены Организации Объединенных Наций, государства - члены Группы арабских государств проявляют большой интерес к вопросу справедливого представительства и расширения членского состава Совета Безопасности и к другим вопросам, связанным с его работой. Арабские государства считают, что поддержание международного мира и безопасности является коллективной ответственностью, что требует активного и неустанного участия всех государств. Поэтому Группа арабских государств хотела бы играть эффективную роль и расширить в связи с этим свое участие.

2. Группа арабских государств считает, что процесс расширения членского состава Совета и реформа методов его работы и процесса принятия его решений дополняют друг друга и должны осуществляться при полной транспарентности. Этот процесс должен привести к формированию такого Совета Безопасности, который на справедливой основе представлял бы государства-члены и эффективно действовал бы от их имени. Группа поддерживает позицию Движения неприсоединившихся стран в вопросе реформы Совета Безопасности и расширения его членского состава.

3. Двадцать одно арабское государство - член Организации Объединенных Наций составляют почти 12 процентов от общего числа членов нашей Организации. Во исполнение резолюции 5336/100, принятой Советом Лиги арабских государств 21 сентября 1993 года, арабские государства хотели бы изложить свои мнения по следующему вопросу.

А. Расширение членского состава Совета Безопасности

4. Арабские государства выступают за расширение членского состава Совета Безопасности в соответствии с принципом справедливого географического распределения и суверенного равенства всех государств - членов Организации Объединенных Наций. В соответствии с принципом справедливого географического распределения Группа арабских государств просит следующее:

- а) выделить Группе два места непостоянных членов Совета Безопасности;
- б) в случае увеличения числа постоянных членов выделить Группе арабских государств одно место постоянного члена со всеми привилегиями. Арабские государства будут попеременно занимать это место в соответствии с обычной практикой Лиги арабских государств. Группа арабских государств подтверждает, что эта просьба будет реализована после консультаций с региональными группами африканских и азиатских государств и при полном понимании с их стороны;
- в) Группа арабских государств подчеркивает необходимость сохранения механизма, используемого для выборов непостоянных членов Совета Безопасности в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава Организации Объединенных Наций.

В. Реформа методов работы Совета

5. Группа арабских государств поддерживает позицию Движения неприсоединившихся стран в вопросе реформы методов работы Совета Безопасности и процесса принятия его решений. В этой связи они считают, что:

а) в Устав необходимо внести поправку, с тем чтобы постепенно отменить вето. В качестве первого шага следует ограничить и рационализировать применение этого права;

б) процедуру Совета Безопасности следует кодифицировать в целях совершенствования методов его работы и осуществления согласованных реформ.

С. Периодический обзор

6. Группа арабских государств считает, что через 10 лет после вступления в силу поправок необходимо созвать конференцию по рассмотрению Устава Организации Объединенных Наций. В процессе рассмотрения право вето не применяется.

Приложение IX

ДОКУМЕНТ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ БЮРО РАБОЧЕЙ ГРУППЫ*

1. Цель настоящего документа зала заседаний, подготовленного Бюро Рабочей группы открытого состава, заключается в том, чтобы дать краткое резюме обсуждений, состоявшихся в ходе двух основных сессий Рабочей группы в 1997 году, с тем пониманием, что необходимо подготовить всеобъемлющий пакет мер, дабы можно было начать переговоры с целью достижения всеобщего согласия по всем аспектам реформы Совета Безопасности. Первая часть настоящего документа касается расширения и состава Совета, а вторая часть - методов работы Совета, транспарентности его работы, а также процесса принятия решений.

ЧАСТЬ А: КОЛИЧЕСТВО ЧЛЕНОВ И СОСТАВ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

I. КОЛИЧЕСТВО ЧЛЕНОВ

2. Реформированный Совет Безопасности - с учетом представительности, закономерности и соображений эффективности и действенности - должен состоять из 24-26 членов за счет увеличения числа как постоянных, так и непостоянных членов. Новые места постоянных членов будут распределены среди государств-членов, представляющих как развивающиеся, так и промышленно развитые страны.

II. СОСТАВ

Постоянные члены

3. Число постоянных членов следует увеличить на пять или шесть. В случае принятия решения о добавлении пяти членов, места постоянных членов будут распределяться по следующей схеме:

- a) одно место - развивающимся государствам Африки*;
- b) одно - развивающимся государствам Азии;
- c) одно - развивающимся государствам Латинской Америки и Карибского бассейна;
- d) два - промышленно развитым государствам.

* ОАЕ настаивает на выделении африканским государствам двух мест постоянных членов.

4. С учетом прошедших обсуждений по вопросу о постоянном региональном представительстве не исключено, что тот или иной регион может определить свой собственный выбор с учетом региональных соображений до избрания членов Генеральной Ассамблеи.

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.8 от 29 мая 1997 года.

Непостоянные члены

5. Число непостоянных членов следует увеличить на четыре, пять или шесть. В случае принятия решения о добавлении четырех членов, места будут распределяться по следующей схеме:

- a) одном месте - государствам Африки**;
- b) одно - государствам Азии;
- c) одно - государствам Восточной Европы;
- d) одно - государствам Латинской Америки и Карибского бассейна.

** В случае принятия решения о пяти дополнительных местах, пятое место должно быть отдано африканским государствам.

6. Если не будет достигнуто общего согласия о расширении состава Совета по категориям как постоянных, так и непостоянных членов, то будет рассмотрен лишь вопрос о расширении категории непостоянных членов.

III. ВЫБОРЫ

7. Генеральная Ассамблея будет избирать новых постоянных членов большинством в две трети голосов после утверждения соответствующего региона или, в отсутствие такового, из числа представленных ей индивидуальных кандидатур. Голосование будет продолжаться до тех пор, пока все выделенные места постоянных членов не будут заполнены требуемым большинством голосов. Это произойдет после того, как Генеральной Ассамблеей будет принято решение о рамках всесторонней реформы Совета Безопасности.

IV. ВЕТО

8. Вето как инструмент голосования касается прежде всего процесса принятия решений в Совете Безопасности и как таковое рассматривается в разделе, озаглавленном "Принятие решений в Совете Безопасности", в части В настоящего документа.

9. Вопрос о вето тесно связан с увеличением числа постоянных членов. Мнение подавляющего большинства сводится к тому, что вето является анахронизмом, что оно недемократично и что оно должно быть отменено в современной Организации Объединенных Наций. Вето не должно увековечивать разногласия и дискриминацию среди членов Совета Безопасности, с одной стороны, и между нынешними и предлагаемыми новыми постоянными членами, с другой. Это мнение решительно поддерживают все государства-члены. Однако пять постоянных членов указывали, что они не согласятся и не ратифицируют никакие поправки к Уставу, имеющие своей целью отмену или ограничение права вето.

10. Предлагался ряд подходов к решению этой проблемы:

- никакого расширения в практике применения права вето;

- полное расширение в практике применения права вето;
- в принципе, полное расширение в практике применения права вето, но лишь в увязке с формулой, которая приостанавливала бы применение права вето новыми постоянными членами на срок, который предстоит установить;
- одностороннее (добровольное или обязательное) заявление новых постоянных членов, содержащее обязательства не использовать право вето (100 процентов или частично; может также применяться к нынешним пяти постоянным членам);
- положение, позволяющее новым постоянным членам голосовать "против", но такое голосование не будет рассматриваться как вето, если об этом заявляет соответствующий член Совета (может также применяться к пяти постоянным членам);
- разработка перечня - позитивного или негативного - вопросов, в отношении которых не может использоваться право вето (применимо как к нынешним, так и к новым постоянным членам);
- установление в той или иной форме коллективного вето для возможных новых постоянных членов (требуется два, три, четыре или пять голосов "против", с тем чтобы это составляло вето в том понимании, какое используется в отношении любого из нынешних пяти постоянных членов);
- в дополнение к любому из вышеуказанных положений рекомендация Генеральной Ассамблеи с настоятельным призывом к постоянным членам (как нынешним, так и новым) воздерживаться от использования права вето либо вообще, либо в отношении позитивного или негативного перечня вопросов. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы избежать использования права вето и содействовать достижению консенсуса в Совете. Улучшения в методах работы Совета должны помочь в ограничении использования права вето, особенно в вопросах, непосредственно связанных с эффективностью и действенностью процесса принятия решений в Совете.

V. ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР

11. Каждые 10 лет должен автоматически проводиться периодический обзор, причем первый из них будет проведен через 10 лет после вступления в силу предлагаемых договоренностей и поправок, являющихся результатом нынешних усилий в области реформы. Процесс проведения обзора должен быть всеобъемлющим по своим масштабам с целью оценки той ситуации, которая возникнет в результате нынешней реформы Совета Безопасности, включая статус новых постоянных членов - будет ли их статус прекращен или подтвержден большинством в две трети голосов - и вопросы вето и отчетности. Процесс обзора должен также учитывать вопрос о недопредставленности того или иного региона и его сохраняющуюся заинтересованность в более значительном представительстве в Совете Безопасности в категории постоянных или непостоянных членов, а также вопрос о перепредставленности. В отношении процесса обзора не должно использоваться право вето.

ЧАСТЬ В: МЕТОДЫ РАБОТЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ ЕГО РАБОТЫ, А ТАКЖЕ ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

VI. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ, ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ И ЧЛЕНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЦЕЛОМ

1. Заседания Совета Безопасности

а) Сложившаяся практика

12. В соответствии со статьей 28 Устава Совет Безопасности должен организовывать свою работу таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Это подразумевает готовность проводить заседания всякий раз, когда в этом есть необходимость. Устав также требует от Совета проведения периодических заседаний, на которых государства - члены Совета могут быть представлены иными лицами помимо тех, которые являются в тот момент их представителями. Впоследствии Совет Безопасности обязался проводить заседания с промежутками, не превышающими 14 дней (правило 1 временных правил процедуры), и периодические заседания два раза в год (правило 4 временных правил процедуры). Эти обязательства соблюдаются не всегда. Правило 48 требует от Совета проведения открытых заседаний, если Совет не принимает иного решения или если он не рассматривает рекомендацию Генеральной Ассамблеи относительно назначения Генерального секретаря. В этих случаях Совет проводит закрытые заседания. С годами сложилась практика, в соответствии с которой члены Совета собираются на неофициальной основе для обмена мнениями по любому вопросу, входящему в его компетенцию. Такие "неофициальные консультации полного состава" не являются заседаниями Совета Безопасности в том смысле, который вкладывается в Уставе и во временных правилах процедуры Совета. Они являются закрытыми.

б) Меры по совершенствованию практики, принятые на данный момент Советом Безопасности

13. В заявлении Председателя от 16 декабря 1994 года (S/PRST/1994/81) Совет Безопасности выразил свое намерение активнее прибегать к проведению открытых заседаний, "в частности на ранних этапах рассмотрения им того или иного вопроса". Совет сохранил за собой прерогативу решать, когда проводить такие открытые заседания. (См. полный текст заявления Председателя.)

с) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

14. i) Совету Безопасности следует, как правило, проводить открытые заседания.
- ii) В начале рассмотрения Советом Безопасности того или иного вопроса существа ему следует проводить открытые и предметные ориентационные прения.
- iii) В тех случаях, когда Совету докладывают специальные посланники Генерального секретаря или представители учреждений Организации Объединенных Наций, с учетом соответствующих обстоятельств должны проводиться открытые заседания.
- iv) В некоторых случаях, когда Совет Безопасности принимает об этом решение, он может проводить закрытые заседания и/или вести свою работу в рамках неофициальных консультаций.

d) Предлагаемая форма институционализации:

15. Внесение поправки в правило 48 временных правил процедуры Совета Безопасности.

2. Программа работы Совета Безопасности

a) Сложившаяся практика

16. Каждый заступающий на свой пост Председатель Совета Безопасности проводит на неофициальной и индивидуальной основе со всеми остальными членами Совета консультации в отношении предварительного проекта программы работы на месяц. Сейчас такая программа составляется секретариатом Совета Безопасности для утверждения Председателем и может поэтому служить основой для рассмотрения всеми членами Совета в ходе неофициальных консультаций полного состава. Она не является официальным документом Совета.

17. Совет не распространяет аннотированную повестку дня своих предстоящих заседаний. На предмет официального утверждения Советом на заседании представляется лишь предварительная повестка дня, охватывающая подлежащий обсуждению вопрос. Содержание повестки дня, как правило, согласовывается членами Совета заранее в ходе неофициальных консультаций.

b) Меры по совершенствованию практики, принятые на данный момент Советом Безопасности

18. В записке, распространенной Председателем 27 июля 1993 года (S/26176), Совет Безопасности постановил, что предварительный проект программы работы должен представляться, для информации, всем государствам-членам на некоторых оговоренных условиях, а именно: этот проект не будет носить для Совета обязательный характер и окончательная программа работы будет по-прежнему составляться с учетом развития событий и мнений членов Совета. (См. полный текст записки Председателя.)

19. В отношении предварительной повестки дня официальных заседаний Совет постановил, что предварительная повестка дня должна включаться в "Журнал" "в случае ее утверждения на неофициальных консультациях". (См. записку Председателя от 30 июня 1993 года (S/26015, пункт 2(7).) Ожидается, что исключение будет делаться в тех случаях, когда необходимо провести заседание в тот день, когда "Журнал" за этот день уже вышел.

c) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

20. i) Помимо предварительного проекта ежемесячной программы Совета Безопасности, уже распространяемого среди его членов, распространяться также должны - по мере готовности - предполагаемый график работы Совета Безопасности на месяц и его обновленные варианты.

ii) В "Журнал Организации Объединенных Наций" следует включать предварительную повестку дня, в том числе информацию о решениях, которые, как ожидается, могут быть приняты на заседаниях Совета Безопасности (например, решение по проекту резолюции, докладам, обмену мнениями и т.д.) и аннотированную повестку дня неофициальных консультаций полного состава.

d) Предлагаемая форма институционализации:

21. Закрепление этой практики во временных правилах процедуры.

3. Брифинги, проводимые Председателем Совета Безопасности для нечленов; распространение проектов резолюций и резюме неофициальных консультаций

a) Сложившаяся практика

22. Неофициальные консультации членов Совета Безопасности являются закрытыми и проводятся только с участием членов. В ходе неофициальных консультаций никакие официальные отчеты об обсуждениях, проводимых членами, не составляются.

23. В ходе неофициальных консультаций могут вноситься предложения, и многие высказываемые идеи в конечном счете отражаются в проекте резолюции. Некоторые из этих предложений и идей могут сниматься; в те из них, которые прорабатываются, могут вноситься изменения и поправки практически всякий раз, когда члены их рассматривают. В конечном счете они облекаются в форму проекта резолюции и после этого распространяются в предварительном виде (т.е. на "синьке") под условным обозначением S/-.

b) Меры по совершенствованию практики, принятые на данный момент Советом Безопасности

24. За последние годы после достижения договоренности между членами Совета сложилась практика, в соответствии с которой сразу же после проведения консультаций Председатель может устроить брифинг для нечленов Совета и широкой общественности о том, что обсуждалось в ходе неофициальных консультаций. Как правило, Председатель заранее информирует членов Совета о содержании своего предполагаемого брифинга.

25. В записке, распространенной Председателем 28 февраля 1994 года (S/1994/230), Совет постановил, что начиная с 1 марта 1994 года проекты резолюций, выпускаемые на "синьке", будут предоставляться в распоряжение государств, не являющихся членами Совета. (Полный текст решения см. в пункте 1 записки Председателя.)

c) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

26. i) Практике проведения председателями брифингов для нечленов Совета Безопасности необходимо следовать на регулярной основе. Эти брифинги следует проводить своевременно, и на них нечленам Совета должна предоставляться более предметная и подробная информация. Во время этих брифингов должен обеспечиваться синхронный перевод. Председателю Совета Безопасности следует принимать решение о том, распространять ли среди нечленов Совета в письменном виде изложение брифингов, проводимых в устной форме.

ii) Председателю Совета Безопасности следует распространять проекты резолюций, как только проект становится основой для неофициальных консультаций Совета или даже раньше, если на то есть согласие автора проекта. Если они не распространяются, Председатель может информировать членов о существовании проектов резолюций.

- iii) Информация о консультациях со странами, предоставляющими войска, а также о проведенных для этих стран брифингах должна включаться в брифинги, проводимые Председателем Совета Безопасности для государств-членов в целом, которые следует организовывать сразу же после проведения таких консультаций.
- iv) Объявления о брифингах следует давать в "Журнале Организации Объединенных Наций".

d) Предлагаемая форма институционализации:

27. Принятие по этому вопросу заявления Председателя и его включение в качестве приложения во временные правила процедуры и/или добавление в качестве соответствующего правила во временные правила процедуры.

4. Консультации со странами, предоставляющими войска

a) Складывающаяся практика

28. Как и сам институт операций по поддержанию мира, который возник как целесообразная мера, конкретно в Уставе не предусмотренная, эта практика также стала складываться сначала на основе консультаций между Секретариатом, а затем между Советом Безопасности и правительствами, предоставляющими войска, в состав операций по поддержанию мира. Первоначально эти консультации проводились на двусторонней основе между представителями правительств, предоставляющих войска и ответственными сотрудниками Секретариата, занимающимися этим вопросом. На этой основе возник более официальный формат проведения Секретариатом брифингов для стран, предоставляющих войска в состав конкретной полевой миссии, по взаимной договоренности в отношении сроков и частотности их проведения. После направления в Сомали сил по поддержанию мира, наделенных несколько расширенным мандатом, который, требовал применения силы в некоторых обстоятельствах (ЮНОСОМ II), и увеличения числа и численности полевых миссий, потребовавшего от многих стран, традиционно предоставлявших свои войска, увеличения их контингентов на местах, многие страны, предоставляющие войска, стали обращаться с просьбой о том, чтобы брифинги проводились на более официальной и регулярной основе не только Секретариатом, но и Советом Безопасности.

b) Меры по совершенствованию практики, принятые на настоящий момент Советом Безопасности

29. В шести распространенных на данный момент заявлениях Совет Безопасности в разной форме отреагировал на вопросы, касающиеся операций по поддержанию мира и его отношений со странами, предоставляющими войска. Совет отреагировал на различные аспекты этого вопроса на основе рекомендаций Генерального секретаря, изложенных в его "Повестке дня для мира" и в Дополнении к ней, включая резервные соглашения в отношении операций по поддержанию мира, гражданский персонал, финансовые и административные вопросы и связь с нечленами Совета Безопасности (в том числе странами, предоставляющими войска). В частности, Совет Безопасности постановил, что начиная с 4 ноября 1994 года (S/PRST/1994/62) между членами Совета и странами, предоставляющими войска, будут проводиться встречи, которые будут совместно возглавляться Председателем Совета и представителем Секретариата, назначаемым Генеральным секретарем; такие встречи будут проводиться в дополнение к встречам, созываемым и проводимым только под руководством Секретариата для обеспечения встреч стран, предоставляющих войска, со специальными представителями Генерального

секретаря или командующими силами или для обсуждения оперативных вопросов. Впоследствии Совет Безопасности постановил, что непременно будут проводиться встречи между членами Совета, странами, предоставляющими войска, и Секретариатом в целях проведения консультаций и обмена информацией и мнениями; эти встречи будут проводиться под председательством Председателя Совета, которому будет оказывать поддержку Секретариат. (См. полные тексты заявлений председателей Совета Безопасности, распространенных 28 мая 1993 года (S/25859), 3 мая 1994 года (S/PRST/1994/22), 24 июля 1994 года (S/PRST/1994/36), 4 ноября 1994 года (S/PRST/1994/62), 19 декабря 1995 года (S/PRST/1995/61) и 28 марта 1996 года (S/PRST/1996/13).

c) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

30. i) В ходе процесса принятия решений следует оперативно и на регулярной основе проводить консультации между членами Совета Безопасности и странами предоставляющими войска, - как нынешними, так и потенциальными, - по вопросу об учреждении, проведении и прекращении операций по поддержанию мира.
- ii) Следует рассмотреть вопрос о приглашении стран, предоставляющих гражданские компоненты, и других стран, затронутых и/или вовлеченных в многоаспектные операции.
- iii) Консультации между членами Совета Безопасности и странами, предоставляющими войска, должны созываться Председателем Совета Безопасности по просьбе любой страны, предоставляющей войска.
- iv) Совету Безопасности следует более полно использовать предложения и/или информацию, которые поступают в ходе консультаций со странами, предоставляющими войска.

d) Предлагаемая форма институционализации:

31. Совету Безопасности следует принять в отношении этих мер новое заявление Председателя, которое следует включить в качестве приложения во временные правила процедуры.

5. Доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

a) Сложившаяся практика

i) Ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее

32. В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава Совет Безопасности должен представлять Генеральной Ассамблее ежегодный доклад. Этот доклад, который содержит сегодня фактический отчет о мероприятиях Совета и указатель мероприятий его вспомогательных органов за 12-месячный период с 16 июня по 15 июня следующего года, представляется Генеральной Ассамблее в ходе очередной сессии Ассамблеи начиная с сентября каждого года. Проект доклада готовится секретариатом Совета Безопасности, и его экземпляры раздаются 15 нынешним членам Совета на предмет рассмотрения и последующего утверждения, а также пяти бывшим членам, срок полномочий которых в Совете истек в конце предыдущего календарного года и которые могут высказать по пунктам в проекте доклада какие-то замечания или предложения, связанные со сроком их пребывания в составе Совета. В 1974 и 1983 годах Совет Безопасности отказался от

практики представления ежегодного доклада, содержащего резюме обсуждений на официальных открытых заседаниях и полученных сообщений, соответственно. С тех пор ежегодный доклад стал менее предметным.

ii) Статья 50

33. Заявления, подаваемые государствами в соответствии со статьей 50 Устава, обычно передаются Советом соответствующим комитетам по санкциям Совета Безопасности, где они внимательно изучаются, часто с проведением устных слушаний и рассмотрением письменных представлений ходатайствующих стран. Эти заявления распространяются также в качестве документов Совета Безопасности. Комитеты направляют свои выводы Совету в докладе, содержащем рекомендацию в виде проекта резолюции. Если Совет утверждает доклад, то он принимает рекомендацию в качестве резолюции. Такая резолюция, как правило, содержит призыв ко всем другим государствам и международным организациям в рамках международного сообщества оказывать ходатайствующей стране всестороннюю помощь.

b) Меры по совершенствованию практики, принятые на данный момент Советом Безопасности

34. В записке, распространенной Председателем 30 июня 1993 года (S/26015), Совет Безопасности объявил о ряде мер, касающихся его ежегодного доклада, включая следующие: доклад должен содержать указатель с перечислением всех заявлений Председателя за рассматриваемый период с указанием даты и темы каждого заявления; проект доклада не должен более издаваться как конфиденциальный документ только для членов Совета Безопасности; он должен представлять собой документ для "ограниченного распространения" и впредь проект доклада должен утверждаться на открытом заседании Совета, на котором он должен быть предоставлен в распоряжение любой заинтересованной делегации. (См. полный текст заявления Председателя.)

c) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

35. i) Каждому Председателю Совета Безопасности следует давать аналитическую оценку работы Совета за месяц, в течение которого он/она исполнял(ла) обязанности Председателя, для включения в качестве приложения в доклад Совета Генеральной Ассамблее. Аналитические оценки следует распространять среди нечленов Совета сразу же после того, как они даются Председателем Совета.
- ii) Ежегодный доклад Совета Безопасности должен содержать предметный и аналитический отчет о работе Совета, и он должен представляться Генеральной Ассамблее до начала ежегодных общих прений.
- iii) С помощью надлежащих процедуры или механизма Совету Безопасности следует на регулярной основе представлять Генеральной Ассамблее обновленную информацию о тех мерах, которые он принял или собирается принять в целях улучшения своих докладов Ассамблее, включая меры по улучшению методов его работы и транспарентности.
- iv) Совету Безопасности следует включать в свой доклад информацию о просьбах, получаемых в соответствии со статьей 50 Устава, и о принятых по ним Советом решениях.

- v) Совету Безопасности следует представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблее специальные доклады в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава.
- vi) При подготовке своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее Совету Безопасности следует учитывать резолюцию 51/193.

d) Предлагаемая форма институционализации:

36. Включение этих положений в качестве приложения во временные правила процедуры или добавление нового правила.

6. Участие нечленов

a) Нынешняя практика

37. За последние годы сложилась практика (так называемая "формула Аррии"), в соответствии с которой члены Совета Безопасности приглашаются к откровенному обмену мнениями с известными личностями или видными международными деятелями по вопросам, имеющим большое значение для Совета. Просьба к членам Совета со стороны или от имени таких деятелей должна поступать через одного из членов Совета. Созываемое в результате заседание не считается заседанием членов Совета в рамках неофициальных консультаций; оно проводится не в зале консультаций Совета Безопасности, Председатель Совета его не созывает и на нем не председательствует, и в нем даже не участвуют сотрудники Секретариата (за исключением синхронных переводчиков). Вариацией этой практики была бы так называемая "формула Сомавии", по которой заинтересованные члены Совета аналогичным образом собирались бы для того, чтобы заслушать международные или неправительственные организации. Такая встреча организовывалась бы одним из членов Совета Безопасности для всех членов Совета. Однако встреча по такому формату не проводилась; таким образом, "формула Сомавии" пока не использовалась. Вместо этого пока Департаментом Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам была созвана с этой целью одна встреча, на которую были приглашены члены Совета Безопасности и представители других органов, занимающихся гуманитарными вопросами, такие, как члены бюро Экономического и Социального Совета, а также Второго и Третьего комитетов Генеральной Ассамблеи. Поскольку эта встреча не проводилась под эгидой Совета Безопасности, ее нельзя рассматривать как мероприятие Совета Безопасности, проводимое в соответствии с предложенной "формулой Сомавии" или любой иной процедурой.

b) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

38. i) Заседания Совета Безопасности и неофициальные консультации полного состава:

- Совету Безопасности следует чаще проводить консультации со странами, в наибольшей степени затрагиваемыми решением Совета.
- Совету Безопасности следует приглашать нечленов Совета Безопасности принимать участие в неофициальных консультациях Совета в соответствии с аналогичными процедурами, предусмотренными в статьях 31 и 32 Устава;

ii) Неофициальные заседания членов Совета Безопасности:

- Членам Совета Безопасности следует чаще использовать "формулу Аррии", в соответствии с которой Совет Безопасности по инициативе одного из членов Совета может заслушать мнения других государств-членов.

c) Предлагаемая форма институционализации:

39. Что касается заседаний Совета Безопасности и неофициальных консультаций полного состава, то в правило 37 временных правил процедуры следует внести поправку, с тем чтобы нечлены могли участвовать в неофициальных консультациях и полнее участвовать в открытых заседаниях; решение в отношении других заседаний членов Совета Безопасности будет оставлено на усмотрение членов, поскольку они не регулируются временными правилами процедуры Совета.

7. Заседания Совета Безопасности, проводимые в соответствии со статьей 35 Устава

a) Сложившаяся практика

40. В соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава любой член Организации Объединенных Наций может довести о любом споре или ситуации, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, до сведения Совета Безопасности. На практике государства часто включают в свое письмо просьбу о созыве заседания (или экстренного заседания) Совета Безопасности для рассмотрения затрагиваемого в нем вопроса. Письмо государства, обращающегося с просьбой, всегда распространяется в качестве документа Совета Безопасности. Совет определяет, проводить ли и когда проводить заседание, которое, в случае если оно проводится, необязательно должно быть посвящено заслушиванию самого члена, обратившегося с просьбой. В соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета Безопасности любой член Организации Объединенных Наций, который не является членом Совета, может быть приглашен по решению Совета принять участие, без права голоса, в работе Совета. Опять же на практике все нечлены Совета, обращающиеся с соответствующей просьбой, обычно приглашаются Советом принять участие в его работе.

b) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

41. Правила процедуры Совета Безопасности должны позволять любому члену Организации Объединенных Наций обращаться с просьбой о созыве экстренного заседания Совета Безопасности для расследования любого спора или любой ситуации, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Председатель Совета должен оперативно распространять такие просьбы в качестве документов Совета. Правила процедуры должны содержать требование о том, что Председатель созывает заседание Совета для заслушивания соответствующего члена.

c) Предлагаемая форма институционализации:

42. Внесение поправки в правило 3 временных правил процедуры Совета Безопасности.

8. Консультации, проводимые в соответствии с правилом 50 Устава

а) Предлагаемые меры по совершенствованию практики:

43. i) Правила процедуры Совета Безопасности должны содержать положение или решение Совета, переводящее в практическую плоскость предусмотренное в статье 50 Устава Организации Объединенных Наций право государств-членов консультироваться с Советом на предмет разрешения проблем, возникших из проведения введенных Советом превентивных или принудительных мер, с учетом также статьи 49 Устава.
- ii) Совету Безопасности следует создать механизм оказания пострадавшим государствам помощи в соответствии со статьей 50 Устава на основе положения о том, что заявление подается автоматически.

б) Предлагаемая форма институционализации:

44. Добавление соответствующего правила к временным правилам процедуры Совета Безопасности.

9. Механизм предупреждения нечленов Совета Безопасности о созыве незапланированных заседаний или заседаний в выходные дни

а) Предлагаемые меры по совершенствованию практики:

45. Секретариату следует установить автоответчик или задействовать иной соответствующий механизм предупреждения нечленов Совета Безопасности о незапланированных или чрезвычайных заседаниях Совета, созываемых ночью, а также в выходные или праздничные дни.

б) Предлагаемая форма институционализации:

46. Скорейшее осуществление этой меры Секретариатом.

10. Консультации между Председателями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи

а) Сложившаяся практика

47. В настоящее время Председатель Совета Безопасности и Председатель Генеральной Ассамблеи встречаются для проведения неофициальных консультаций и обмена мнениями.

б) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

48. Председателям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи следует регулярно проводить обмены мнениями и консультации, по крайней мере раз в месяц, а в случае возникновения международных кризисов или неотложных вопросов - чаще. Оба Председателя могли бы приглашать на них другие заинтересованные стороны.

с) Предлагаемая форма институционализации:

49. Включение этого положения во временные правила процедуры.

VII. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

а) Сложившаяся практика

50. В настоящее время существует шесть комитетов по санкциям, учрежденных Советом Безопасности. На сегодняшний день все комитеты по санкциям издали руководящие принципы для ведения своей работы и для того, чтобы сориентировать государства и международные организации в плане выполнения их обязанностей в рамках режима санкций. Все комитеты решили проводить работу за закрытыми дверями. Это означает, что их документы, в том числе краткие отчеты о заседаниях, носят конфиденциальный характер и предназначены только для членов комитетов. Периодически комитеты представляют Совету Безопасности доклады. Комитеты часто приглашают или удовлетворяют просьбы представителей заинтересованных государств, не являющихся членами Совета Безопасности, представить свои доводы в устной или письменной форме. Комитеты запрашивают и часто получают информацию от государств и международных организаций, как правительственных, так и неправительственных, а также отдельных лиц по различным аспектам осуществления санкций, установленных Советом Безопасности.

51. Помимо комитетов по санкциям существуют следующие другие вспомогательные органы Совета Безопасности: Комитет по приему новых членов, Комитет экспертов, Комитет по вопросу о заседаниях Совета вне Центральных учреждений, Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций (находится в Женеве), Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде. Некоторые другие вспомогательные органы создавались Советом время от времени в основном на специальной основе. Те, которые не были конкретно распущены по завершении выполнения их мандата, следует считать либо не функционирующими активно, либо распавшимися.

б) Меры по совершенствованию практики, принятые на данный момент

52. В трех записках Председателя от 29 марта 1995 года (S/1995/234), 31 мая 1995 года (S/1995/438) и 24 января 1996 года (S/1996/54) Совет Безопасности объявил о мерах по совершенствованию практики, которые должны быть осуществлены в целях повышения транспарентности процедур комитетов по санкциям. Они включали: более широкую практику выпуска пресс-релизов после заседаний Комитета, распространение среди нечленов списков, отражающих рассмотрение заявок по процедуре "отсутствия возражений" (в отношении решений о гуманитарных поставках) и других решений комитетов; представление каждым комитетом годового доклада Совету Безопасности; продолжение практики заслушивания замечаний государств и соответствующих организаций на закрытых заседаниях комитетов и устное информирование Председателем каждого комитета заинтересованных членов Организации Объединенных Наций после каждого заседания (см. полные тексты записок Председателя).

с) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

53. i) Комитеты по санкциям

- следует распространять решения и/или те части отчетов о заседаниях комитетов по санкциям, которые не ставят под угрозу конфиденциальный характер работы комитетов, также среди нечленов Совета Безопасности;
- [следует включать в данную часть решения подгруппы по санкциям Рабочей группы по Повестке дня для мира, предварительно принятые

этой подгруппой, после их утверждения Генеральной Ассамблеей, а Совету следует в полной мере учесть/осуществить принятые меры.]

ii) Другие вспомогательные органы

- Вспомогательные органы Совета, учрежденные в соответствии со статьей 29 Устава, должны быть более транспарентными в своей работе (т.е. объявления о заседаниях в "Журнале", брифинги для нечленов и т.д.).

d) Предлагаемая форма институционализации:

54. Включение в главу IX "Открытые и закрытые заседания, отчеты" временных правил процедуры соответствующего правила.

VIII. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ И ДРУГИМИ ГЛАВНЫМИ ОРГАНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

1. Международный Суд

a) Сложившаяся практика

55. Роль Совета Безопасности по отношению к Международному Суду и сфера деятельности Совета в отношении этого органа четко изложены как в Уставе, так и в Статуте Международного Суда. [Генеральная Ассамблея или] Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу (статья 96 Устава).

b) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики

56. Совету Безопасности, на основании соответствующих положений Устава, следует чаще обращаться к Международному Суду, в частности запрашивая его консультативные заключения.

IX. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОГЛАШЕНИЯМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ОРГАНАМИ

a) Сложившаяся и складывающаяся практика

57. В главе VIII Устава определяется форма отношений Совета Безопасности с региональными соглашениями или органами в отношении местных или региональных споров или принудительных действий под руководством Совета для их разрешения.

b) Меры по совершенствованию практики, принятые на данный момент Советом Безопасности

58. В ходе рассмотрения подготовленной Генеральным секретарем "Повестки дня для мира" и Дополнения к ней Совет Безопасности продолжил разработку вопроса о желательном характере его отношений с региональными соглашениями и органами. Совет Безопасности вновь подтвердил значение, которое он придает роли региональных соглашений и организаций, а также координации их усилий и усилий Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности; он также

заявил о своей готовности содействовать и способствовать усилиям по поддержанию мира, предпринимаемым в рамках региональных организаций и соглашений в соответствии с главой VIII Устава. (См., в частности, полный текст записки Председателя от 28 мая 1993 года (S/25859).

с) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

59. i) В отношении региональных соглашений, организаций и органов Совету Безопасности следует в полной мере учесть/осуществить положения резолюции 49/57 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года и связанные с этим вопросы выводы, к которым придет в конечном счете подгруппа по координации Рабочей группы по Повестке дня для мира.
- ii) Следует проводить консультации с региональными организациями, органами и соглашениями на соответствующих уровнях по вопросам, затрагивающим поддержание международного мира и безопасности в соответствии с главой VIII Устава и соответствующие мандаты заинтересованных региональных организаций.

X. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРАВО ВЕТО

A. Вето

a) Проблема разграничения вопросов процедуры и вопросов существа

60. Со времени принятия резолюции 267 (III) Генеральной Ассамблеи от 14 апреля 1949 года Совет Безопасности в целом ряде случаев проводил обсуждения, которые не дали окончательных результатов, относительно того, что является процедурным вопросом, а что - вопросом существа. Вопрос о том, является ли какая-либо тема, обсуждаемая или подлежащая обсуждению в Совете, процедурным вопросом или вопросом существа, остается открытым. На сегодняшний день сохраняется статус-кво в том смысле, что вето может быть наложено при решении самого этого вопроса.

b) Вопрос добровольного осуществления права вето

61. К настоящему времени сложилась практика, в соответствии с которой решения Совета Безопасности по вопросам существа "считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета" (статья 27(3) Устава), однако это требование вовсе не означает, что постоянные члены Совета должны голосовать за данное предложение, а означает лишь то, что никто из них не голосует против. Были случаи, когда какой-либо постоянный член Совета либо воздерживался, либо не участвовал в голосовании, либо отсутствовал на соответствующем заседании, где рассматривался вопрос существа, а результаты голосования признавались действительными и имеющими обязательную силу. Члены Совета обязаны воздерживаться при голосовании по решениям, принимаемым на основании главы VI и статьи 52(3) Устава и по спорам, стороной которых они являются, - так называемое "обязательное воздержание".

с) Предлагаемые меры по совершенствованию нынешней практики:

62. В Устав следует внести поправки, с тем чтобы:

- в качестве первого шага право вето могло применяться лишь в отношении решений, принимаемых на основании главы VII;
- вето одного члена не препятствовало принятию мер по предложению, получившему требуемое большинство голосов;
- право вето переставало действовать в конкретных случаях, определяемых установленным квалифицированным большинством голосов в Генеральной Ассамблее;
- изменить статьи 4(2), 5, 6, 27, 97, 108 и 109 в целях ограничения или отмены применения права вето.

ИЛИ

63. Совету Безопасности ИЛИ Генеральной Ассамблее следует:

- обновить приложение к резолюции 267 (III) Генеральной Ассамблеи от 14 апреля 1949 года, содержащее перечень вопросов, решения по которым считаются процедурными;
- установить официальное определение того, что является процедурным вопросом, или четкие критерии для определения того, что носит процедурный характер (статья 27(2) Устава).

64. Совету Безопасности следует:

- изучить более подробно предложение относительно положения, позволяющего постоянному члену голосовать "против", но такое голосование не будет рассматриваться как вето, если об этом заявляет данный член Совета;
- изучить более подробно возможность индивидуальных заявлений постоянных членов, содержащих обязательство не использовать право вето.

d) Предлагаемая форма институционализации:

65. Изменение Устава и/или включение этого положения во временные правила процедуры Совета Безопасности.

В. "Пороговое" число

66. Если нынешнее "пороговое" число будет сохранено на приблизительно нынешнем уровне (60 процентов), то количество голосов "за", требующихся для принятия решения, будет: в Совете в составе 24 членов - 14, в Совете в составе 25 членов - 15, в Совете в составе 26 членов - 16. Вносились предложения об изменении нынешнего "порогового" числа.

a) Предлагаемая форма институционализации:

67. Внесение соответствующей поправки в Устав.

XI. ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ И ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕР, ПРИНИМАЕМЫХ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ МЕТОДОВ СВОЕЙ РАБОТЫ И ТРАНСПАРЕНТНОСТИ

68. Совету Безопасности следует окончательно доработать свои временные правила процедуры. В этой связи Совету следует принять следующие меры:

- i) Механизмы в отношении различных мер, которые Совет Безопасности уже принял в целях улучшения методов своей работы и транспарентности*, а также новых мер, рассмотренных выше, должны быть институционализированы так, как это предлагается в разделах VII-X.
- ii) После институционализации мер, указанных в подпункте i) выше и вслед за общим пересмотром временных правил процедуры, слово "временные" следует опустить.

* См. следующие заявления Председателя и записки Председателя Совета, о которых говорилось ранее (перечислены в хронологическом порядке):

- записка Председателя Совета Безопасности от 28 мая 1993 года (S/25859);
- записка Председателя Совета Безопасности от 30 июня 1993 года (S/26015);
- записка Председателя Совета Безопасности от 27 июля 1993 года (S/26176);
- записка Председателя Совета Безопасности от 28 февраля 1994 года (S/1994/230);
- заявление Председателя Совета Безопасности от 3 мая 1994 года (S/PRST/1994/22);
- заявление Председателя Совета Безопасности от 24 июля 1994 года (S/PRST/1994/36);
- заявление Председателя Совета Безопасности от 4 ноября 1994 года (S/PRST/1994/62);
- заявление Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 1994 года (S/PRST/1994/81);
- записка Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года (S/1995/234);
- записка Председателя Совета Безопасности от 31 мая 1995 года (S/1995/438);
- заявление Председателя Совета Безопасности от 19 декабря 1995 года (S/PRST/1995/61);
- записка Председателя Совета Безопасности от 24 января 1996 года (S/1996/54);
- заявление Председателя Совета Безопасности от 28 марта 1996 года (S/PRST/1996/13).

Приложение X

ПОЛЬША: ДОКУМЕНТ С ИЗЛОЖЕНИЕМ ПОЗИЦИИ*

I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

1. Польша считает, что реформа Совета Безопасности представляет собой один из центральных элементов усилий по укреплению и оживлению деятельности всей системы Организации Объединенных Наций.
2. Главной целью сбалансированного расширения состава и реформирования Совета Безопасности должно быть повышение его способности эффективно выполнять свою главную ответственность по Уставу Организации Объединенных Наций, а именно - обеспечивать поддержание международного мира и безопасности в изменившейся коренным образом международной обстановке.
3. Вот уже почти три года Польша с интересом следит за обсуждениями вопроса о реформе Совета Безопасности, ведущимися в рамках Рабочей группы открытого состава, созданной для этой цели. Мы представили наши общие соображения по этому вопросу в своем ответе на вербальную ноту Генерального секретаря № SCA/11/93(1). Мы неоднократно давали подробные разъяснения по отдельным аспектам нашей позиции.
4. Мы высоко оцениваем успехи, достигнутые Группой. В то же время мы выражаем озабоченность в связи с тем, что окончательной договоренности в отношении надлежащего реформирования Совета до сих пор не достигнуто. По мнению Польши, достижение такой договоренности насущно необходимо для того, чтобы обеспечить Организации Объединенных Наций возможность подготовиться к решению сложных задач, которыми ей предстоит заниматься в следующем столетии.
5. Наше убеждение в том, что проведение реформы желательно, укрепил опыт участия Польши в работе Совета Безопасности, членом которого она является с 1 января 1996 года.
6. Настоящий документ с изложением позиции появился на свет во многом благодаря этому опыту. Наши выводы, сделанные с учетом нашего участия в работе Совета Безопасности, подтверждают ту посылку, что в основе реформы должны лежать следующие два стержневых элемента: а) расширение членского состава Совета Безопасности; и б) совершенствование методов его работы.

II. ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

7. Представительный членский состав является одним из ключевых факторов повышения авторитетности Совета и его способности обеспечить надлежащее выполнение принятых им решений.
8. Мы готовы согласиться с предложениями об увеличении числа членов Совета до 21-25. Это увеличение должно, среди прочего, привести к расширению представительства Восточной Европы, региона, в котором число государств в последние годы возросло более чем вдвое. Мы не можем согласиться ни с одной формулой, которая, прямо или косвенно, дискриминировала бы группу государств Восточной

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.9 от 12 июня 1997 года.

Европы, обеспечивая при этом всем другим соответствующие преимущества в результате такого расширения.

9. Мы поддерживаем идею о предоставлении постоянных мест Германии и Японии. Постоянное членство предполагает повышенную ответственность и активное участие в выполнении связанных с этим нелегких обязанностей. Германия и Япония не только готовы, но и в полной мере способны нести это бремя. Расширение членского состава Совета должно также обеспечить более широкое представительство стран Азии, Африки и региона Латинской Америки и Карибского бассейна.

10. Мы считаем, что нет необходимости вносить какие-либо изменения в прерогативы нынешних постоянных членов, включая право вето.

11. Мы согласны с той посылкой, что существует довольно большая группа государств, которые, с учетом их повышенной способности вносить вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, заслуживают того, чтобы их чаще избирали в состав Совета.

12. Что касается процедуры голосования, то следует обеспечить возможность сохранения де-факто существующего механизма "коллективного вето".

13. Вопрос о численном составе Совета можно было бы вновь рассмотреть через 10-15 лет, если в этом возникнет необходимость.

III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ РАБОТЫ

14. Исходя из нашего опыта, мы считаем, что методы работы следует совершенствовать, уделив при этом особое внимание следующим аспектам:

- установлению более тесных связей между Советом Безопасности и членами Организации Объединенных Наций в целом;
- совместному участию всех членов Совета Безопасности в его оперативной деятельности и деятельности по реализации принятых им решений;
- обеспечению более четкой координации деятельности Совета;
- обеспечению более тесного взаимодействия между Советом в его качестве органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и региональными механизмами, о которых говорится в статье 52 Устава Организации Объединенных Наций.

15. Польша считает, что, как правило, новшества должны внедряться на прагматической основе, т.е. по мере необходимости и без ненужной формализации этого процесса. Этот процесс должен быть гибким и непрерывным.

16. С тем чтобы повысить уровень транспарентности в работе Совета Безопасности и укрепить его контакты с государствами, не являющимися членами Совета, следовало бы, по мнению Польши, поддержать следующие меры:

- официальное закрепление практики проведения Председателем Совета брифингов для нечленов Совета, должностных лиц других органов и структур

Организации Объединенных Наций и представителей региональных органов и организаций;

- создание Председателем Совета условий для заслушивания членов Организации Объединенных Наций, желающих выступить в Совете (в тех случаях, когда правило 37 временных правил процедуры не может быть применено);
- распространение действия правила 37 на представителей региональных органов и организаций, имеющих непосредственное отношение к вопросу, доводимому до сведения Совета;
- дальнейшее развитие и официальное закрепление, при необходимости, практики проведения консультаций со странами, предоставляющими крупные воинские контингенты, и странами, необоснованно пострадавшими в результате применения санкций;
- предоставление заинтересованным сторонам более широких возможностей вносить вклад в процесс неофициальных консультаций, проводимых в Совете и комитетах по санкциям;
- более частое проведение в Совете открытых заседаний (ориентационных обсуждений).

17. Координация работы Совета имеет ключевое значение для обеспечения принятия им своевременных мер. Более широкое участие членов Совета в его оперативной деятельности, а также их непосредственное участие в деятельности по реализации принятых им решений придали бы значительно больший вес принимаемым им мерам. По нашему мнению, необходимо, особенно в рамках расширенного Совета Безопасности, обеспечить большую преемственность в выполнении задач, возлагаемых на Председателя Совета. Его роль приобретает еще большее значение в обеспечении плавного процесса консультаций.

18. С учетом всего этого мы поддержали бы осуществление следующих идей:

- внедрения практики оказания Председателю поддержки со стороны предыдущего и следующего председателей Совета, особенно в усилиях по установлению внешних связей и проведению брифингов и в процессе планирования работы, что обеспечило бы преемственность и облегчило бы бремя, лежащее на плечах Председателя;
- официального закрепления практики, в соответствии с которой Совет поручает Председателю миссии по установлению фактов или иные миссии дипломатического характера, особенно с целью расширить масштабы усилий в области превентивной дипломатии;
- возложения на Председателя особой ответственности за широкое распространение, при содействии Генерального секретаря, информации о деятельности Совета;
- развития практики проведения обзоров осуществления резолюций Совета Безопасности.

19. Польша приветствует повышенную готовность региональных механизмов облегчить бремя Совета, связанное с поддержанием международного мира и безопасности.

Необходимо установление более тесных связей между ними и Советом. Такое взаимодействие в сочетании с повышением уровня эффективности деятельности Совета Безопасности полностью устранило бы необходимость в существовании ограниченных по составу региональных структур, выполняющих функции своеобразных "Советов Безопасности". В целях содействия укреплению таких связей мы были бы готовы поддержать следующие меры:

- практическое распространение действия статьи 35 Устава (доведение о любом споре до сведения Совета) на государства, совместно составляющие региональные механизмы;
- внедрение практики, в соответствии с которой Совет Безопасности может передавать спор на рассмотрение таких региональных механизмов в целях его разрешения в региональных рамках;
- направление представителям региональных органов и организаций, имеющих непосредственное отношение к вопросу, доведенному до сведения Совета, предложений выступить в Совете и принять участие в связанных с этим консультациях;
- предоставление региональными организациями Совету Безопасности информации и докладов в отношении конфликтов, урегулированием которых они занимаются.

20. Польша считает, что пришло время проявить максимальную гибкость и готовность к компромиссу. Прделанная к настоящему времени работа позволила выявить ряд областей, по которым достигнуто согласие. Они требуют развития и расширения. Мы поддерживаем многоплановые усилия, прилагаемые в целях достижения возможного компромисса. Польша готова внести свой вклад в поиск таких взаимоприемлемых решений.

Приложение XI

ТЕКСТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЕГИПТОМ ОТ ИМЕНИ ДВИЖЕНИЯ НЕПРИСОЕДИНИВШИХСЯ СТРАН*

I. Заявление, принятое на двенадцатом Совещании на уровне министров Движения неприсоединившихся стран, состоявшемся 7 и 8 апреля 1997 года в Дели**

Министры иностранных дел Движения неприсоединившихся стран, собравшись 7-8 апреля 1997 года в Дели, рассмотрели вопрос о реформе Организации Объединенных Наций, уделив особое внимание расширению состава Совета Безопасности. Подтверждая основную позицию Движения, отраженную в Заключительном документе, и учитывая настоятельную необходимость в демократизации Организации Объединенных Наций, они подчеркнули следующее:

- частичное либо избирательное расширение или увеличение членского состава Совета Безопасности в ущерб развивающимся странам недопустимы;
- усилия, направленные на структурную перестройку Совета Безопасности, не должны ограничиваться введением каких-либо временных рамок. Признавая важность рассмотрения данного вопроса в безотлагательном порядке, нельзя предпринимать усилий по его решению до тех пор, пока не будет достигнуто общее согласие;
- министры постановили продолжать следить за этим вопросом и ходом его развития, обзор которого они осуществят на своем следующем ежегодном совещании в связи с проведением пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи;
- применение вето следует ограничить, с тем чтобы в конечном итоге упразднить его;
- столь же важное значение следует придавать улучшению методов работы Совета Безопасности.

В этот поворотный в развитии Организации Объединенных Наций момент министры обратились к лидерам развитых стран с настоятельным призывом воспользоваться возможностью действовать совместно с развивающимися странами в интересах проведения в Организации Объединенных Наций необходимых реформ на справедливой и демократической основе. Министры подчеркнули, что в этот исторический момент на международном сообществе лежит общая ответственность за реформирование коллективными усилиями этого уникального всемирного органа в интересах удовлетворения чаяний всего человечества.

* Ранее издан в качестве документа A/AC.247/1997/CRP.10 от 27 июня 1997 года.

** Ранее издано в качестве документа Движения неприсоединившихся стран NAC/FM 12/Doc.12.

II. Раздел заключительного документа двенадцатого Сессия на уровне министров Движения неприсоединившихся стран, касающийся реформы Совета Безопасности*

27. Министры провели всеобъемлющий обзор дискуссий по вопросу о реформе и структурной перестройке Совета Безопасности в свете позиционных документов, принятых Движением 13 февраля 1995 года и 20 мая 1996 года, решений Картахенской встречи на высшем уровне и документа для обсуждения по вопросам, входящим в блок II, от 11 марта 1997 года.

28. Министры напомнили о том, что результаты дискуссий в Рабочей группе открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, показывают, что, хотя по ряду вопросов наблюдается сближение мнений, по многим другим вопросам все еще существуют значительные расхождения. Они отметили, что Рабочая группа открытого состава возобновила свои дискуссии, и подчеркнули необходимость сохранения Движением в своих рядах единства и проявления чувства солидарности в этом важнейшем вопросе. Они подтвердили, что в ходе последующих переговоров Движению следует и впредь придерживаться директив, выработанных на Картахенской встрече на высшем уровне и содержащихся в позиционных документах Движения. В своем подходе к вопросу о реформе Совета Безопасности в ходе дискуссий в Организации Объединенных Наций Движение будет руководствоваться следующими соображениями:

- реформа и расширение состава Совета Безопасности должны рассматриваться как неотъемлемые части общего комплекса мер, учитывающих принцип суверенного равенства государств и справедливого географического распределения, а также необходимость обеспечения транспарентности, подотчетности и демократизации в методах работы и процедурах Совета Безопасности, включая процесс принятия им решений;
- неприсоединившиеся страны крайне недопредставлены в Совете. Эта недопредставленность, следовательно, должна быть скорректирована путем расширения состава Совета Безопасности, что должно способствовать повышению авторитета Совета, в целях отражения универсального характера этого всемирного органа и ликвидации существующих диспропорций в составе Совета Безопасности на основе всеобъемлющего подхода;
- масштабы, характер и механизмы расширения состава Совета Безопасности должны определяться на основе принципов справедливого географического распределения и суверенного равенства государств. Попытки отстранить Движение неприсоединившихся стран от участия в каком-либо расширении членского состава Совета будут для Движения неприемлемы;
- состав Совета Безопасности следует увеличить не менее чем на 11 членов, исходя из принципов справедливого географического распределения и суверенного равенства государств;

* Ранее издан в качестве документа Движения неприсоединившихся стран NAC/FM 12/Doc. 1/Rev. 3.

- процесс переговоров должен носить действительно демократический и транспарентный характер и во всех случаях переговоры по всем аспектам должны вестись по принципу открытого состава участников.

29. Министры подтвердили предложение Движения относительно того, что если не будет достигнуто согласия по другим категориям членов, то расширение состава на нынешнем этапе должно происходить лишь в отношении категории непостоянных членов.

30. Министры подтвердили предложение Движения относительно того, что применение права вето следует ограничить вплоть до его упразднения и что в Устав Организации Объединенных Наций следует внести поправку, с тем чтобы, в качестве первого шага, ограничить применение права вето решениями, принимаемыми на основании главы VII Устава.

31. Министры подчеркнули необходимость в обеспечении последовательного и скоординированного подхода Движения к предстоящим дискуссиям в Рабочей группе открытого состава. Министры, признавая важность достижения общего согласия, о чем говорится, в частности, в резолюции 48/26 Генеральной Ассамблеи, призвали к более полному обсуждению различных предложений, представленных Рабочей группе.

32. Министры подчеркнули важность повышения транспарентности деятельности Совета Безопасности путем улучшения его методов работы и процесса принятия им решений. Они призвали Рабочую группу открытого состава договориться о конкретных и существенных мерах, которые предстоит осуществить Совету Безопасности, с учетом мер, предложенных Движением в документе для обсуждения по вопросам, входящим в блок II, а Генеральную Ассамблею - рекомендовать их. Они обратились также к Совету Безопасности с настоятельным призывом институционализировать такие меры и подчеркнули, что обязательство институционализировать их должно являться одним из элементов комплексного соглашения по вопросу о реформе Совета Безопасности.

33. Министры сослались на резолюцию 51/193 Генеральной Ассамблеи и в этой связи призвали значительно улучшить годовой доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Они настоятельно призвали также Совет Безопасности представлять Генеральной Ассамблее в случае необходимости специальные доклады в соответствии со статьями 15 и 24 Устава.

34. Министры подчеркнули необходимость реализации статьи 50 Устава на практике, в частности путем создания механизма, например фонда, для оказания срочной помощи странам, которые, являясь третьей стороной, пострадали от санкций Организации Объединенных Наций.

35. Министры выразили свое удовлетворение в связи с активным участием неприсоединившихся стран в работе рабочих групп открытого состава по вопросу о реформе Организации Объединенных Наций и их вкладом в нее и призвали их продолжать отстаивать позиции Движения.

Приложение XII

ХАРАРСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ АССАМБЛЕИ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И ПРАВИТЕЛЬСТВ ОРГАНИЗАЦИИ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА ПО ВОПРОСУ О РЕФОРМЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ*

Представлена Зимбабве от имени Организации африканского единства

Мы, главы государств и правительств Организации африканского единства, собравшись на нашу тридцать третью очередную сессию в Хараре 2-4 июня 1997 года,

подтверждая Декларацию, которую мы приняли в Тунисе на тридцатой очередной сессии нашей Ассамблеи по вопросу о реформе Совета Безопасности Организации Объединенных Наций,

вновь заявляя о необходимости демократизации Совета Безопасности и повышения эффективности и транспарентности его деятельности,

будучи убеждены в необходимости расширить состав Совета Безопасности и реформировать процесс принятия им решений,

подчеркивая настоятельную необходимость в обеспечении справедливого географического представительства в Совете Безопасности,

признавая коллективную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций,

заявляем следующее:

1. Членский состав Совета Безопасности должен быть демократизирован с учетом увеличения числа государств - членов Организации Объединенных Наций;
2. Число членов Совета Безопасности следует увеличить до 26. В интересах развивающихся стран, и особенно африканских стран, такое расширение Совета Безопасности должно касаться обеих категорий его членов:
 - a) Африке должно быть выделено не менее двух мест постоянных членов. Эти места будут предоставляться странам по решению самих африканцев в соответствии с системой ротации на основе сложившихся в настоящее время в Организации африканского единства критериев и с учетом последующих факторов, которые могут способствовать улучшению этих критериев;
 - b) Африке должны быть также выделены пять мест непостоянных членов в расширенном составе Совета Безопасности;
3. Новым постоянным членам должны быть предоставлены такие же прерогативы и полномочия, как и нынешним членам. Со временем кандидаты в постоянные члены должны также выдвигаться их соответствующими регионами и избираться Генеральной

* Принята на тридцать третьей очередной сессии Ассамблеи глав государств и правительств, состоявшейся 2-4 июня 1997 года в Хараре; ранее издана в качестве документа A/АС.247/1997/CRP.11 от 27 июня 1997 года.

Ассамблеей. Такая система периодических выборов постоянных членов Совета Безопасности позволит в конечном итоге обеспечить меньшую зависимость решений Совета от исключительно национальных интересов его различных членов;

4. Необходимо повысить транспарентность деятельности Совета Безопасности, улучшить его функционирование, методы работы, процесс принятия решений и отношения с государствами - нечленами Совета. Мы одобряем меры, предложенные в соответствующем документе Движения неприсоединившихся стран, принятом в Дели 8 апреля 1997 года;

5. Необходимо проводить периодический обзор структурной организации и функционирования Совета Безопасности, для того чтобы предоставить ему возможность лучше и более эффективно реагировать на новые проблемы в международных отношениях, особенно в том, что касается международного мира и безопасности;

6. Принимая эти решения, мы подтверждаем, что:

а) усилия, направленные на структурную перестройку Совета Безопасности, не должны ограничиваться заранее определенными временными рамками. Хотя мы признаем необходимость решения этого вопроса в безотлагательном порядке, нельзя принимать решение до того, как будет достигнуто всеобщее согласие;

б) столь же важное значение необходимо придать расширению членского состава Совета Безопасности и улучшению его методов работы;

в) применение права вето должно постепенно ограничиваться вплоть до его полной отмены;

7. Во исполнение вышеперечисленного мы:

а) даем указание Группе африканских государств в Организации Объединенных Наций продолжать детальное рассмотрение предложений о структурной перестройке Совета Безопасности, представленных Рабочей группой открытого состава, с тем чтобы прийти к всеобщему согласию, учитывающему интересы Африки;

б) поручаем постоянным представителям наших стран при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке продолжать отстаивать общую позицию африканских стран и более углубленно изучить концепцию и механизмы ротации, а также ее применение в отношении мест постоянных членов;

8. В заключение мы просим министров иностранных дел наших стран продолжать следить за этим вопросом и ходом его развития.

Приложение XIII

ИТАЛИЯ: ПЕРЕСМОТРЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О РАСШИРЕНИИ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ*

Предложение Италии о расширении членского состава Совета Безопасности первоначально было представлено в июне 1993 года в ответ на опросник, разосланный Генеральным секретарем; впоследствии оно было прокомментировано министром иностранных дел Италии в Генеральной Ассамблее в сентябре 1993 года и затем представлялось в Рабочую группу в нескольких пересмотренных вариантах, последним из которых является вариант, представленный в мае 1996 года.

В свете событий, происшедших после представления последнего варианта, и с учетом соображений и комментариев других государств-членов Италия считает целесообразным вновь представить свое предложение. В прилагаемом тексте изменения, внесенные в предложение Италии, выделены жирным шрифтом.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
1. Вступительные замечания	59
2. Предложение Италии о расширении членского состава Совета Безопасности	59
3. Критерии отбора стран для более частой и регулярной ротации	63
4. Выгоды для Организации Объединенных Наций	63
5. Выгоды для всех стран-членов	64
6. Аргументы против расширения права вето	64
7. Заключительные соображения	64
<u>Добавление.</u> Сроки пребывания непостоянных членов в составе Совета Безопасности	67

* Ранее издано в качестве документа A/АС.247/1997/CRP.12 от 2 июля 1997 года.

1) ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Общепризнано, что нынешний состав Совета Безопасности необходимо расширить, хотя бы для того чтобы отразить неуклонное увеличение числа членов Организации Объединенных Наций. Общее число членов Организации выросло с 51 в 1945 году до 113 в 1965 году (когда состав Совета единственный раз был расширен - с 11 до 15 членов) и до 185 в настоящее время.

Все пять постоянных членов - это страны, расположенные в Северном полушарии; четыре из них являются экономически развитыми странами, а пятый - быстро приближается к моменту приобретения статуса промышленно развитого государства. Добавление двух новых постоянных мест, которые заняли бы две развитые страны, также находящиеся в Северном полушарии, не было бы справедливым и демократичным решением. Такое решение не исправило бы существующую диспропорцию, а, наоборот, усилило бы ее.

Кроме того, создание новых постоянных мест привело бы к сохранению другими странами вечной привилегии. Такая ситуация явилась бы анахронизмом и была бы несовместима с принципом суверенного равенства государств, на котором зиждется Организация Объединенных Наций. Сегодня, спустя 50 лет после создания Организации, необходимо предпринять творческие усилия, направленные на поиск новых формул, а не просто наделять старыми привилегиями еще ряд стран. В своем выступлении в Генеральной Ассамблее 3 апреля 1996 года президент Итальянской Республики г-н Оскар Луиджи Скальфаро заявил следующее: «"Олимп" могущественных стран может увеличить разрыв и тем самым снизить заинтересованность тех, кто исключен из этого процесса, подорвать их политическую приверженность и, возможно, вывести их на периферийную позицию, создав у них опасное ощущение, что они присутствуют лишь символически, просто в качестве зрителей. Все государства-члены должны чувствовать, что они являются активными участниками великого начинания, задуманного основателями Организации Объединенных Наций».

Реформа должна привести к развитию демократии, а не к усилению элитарности.

Более справедливым для всех решением было бы увеличение числа только непостоянных мест, как это было сделано в рамках реформы 1965 года. Это, в частности, позволило бы избежать трудностей, связанных с расширением права вето, и опасностей, которыми оно чревато.

Цифры говорят сами за себя: 77 стран никогда не входили в состав Совета Безопасности, а 44 другим странам такая возможность была предоставлена лишь один раз (см. добавление). Эта проблема обусловлена прежде всего тем, что в рамках каждой географической группы ряд крупных стран стремятся гораздо чаще выдвигать себя кандидатами в члены Совета Безопасности, оттесняя при этом менее крупные страны. Необходимо найти формулу, позволяющую устранить эту хроническую проблему и обеспечить более широкое и регулярное участие в работе Совета Безопасности многочисленной, а не узкой группы стран.

2) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ИТАЛИИ О РАСШИРЕНИИ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Италия впервые представила свое предложение 30 июня 1993 года в качестве ответа на вопросник, разосланный Генеральным секретарем. Затем это предложение было прокомментировано министром иностранных дел Италии в его выступлении в Генеральной Ассамблее 30 сентября 1993 года и постепенно видоизменялось с учетом замечаний и

предложений, высказанных другими странами на заседаниях Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава. Настоящий документ является последним пересмотренным вариантом предложения Италии, которое сейчас можно вкратце изложить следующим образом:

- обе категории членства - постоянное и непостоянное - следует сохранить, а нынешний состав постоянных членов - пять государств - оставить без изменения;

- следует добавить десять новых непостоянных мест. Каждое из этих мест будут по очереди занимать три государства, благодаря чему общее число государств составит 30. Следовательно, каждое из них два года подряд будет входить и четыре года подряд не будет входить в состав Совета. Эти 30 государств, которые, таким образом, будут ротироваться чаще и регулярнее, чем другие, следует отбирать на основе объективных критериев, которые должна установить Генеральная Ассамблея;

- все 30 стран, подлежащие более частой и регулярной ротации, будут проходить через обычную процедуру выборов. Каждый раз, когда будет подходить их очередь, им необходимо будет получить две трети голосов в ходе тайного голосования в Генеральной Ассамблее, как это имеет место сейчас при использовании механизма "чистой доски". Если к третьему туру голосования кандидат не получает большинства голосов, тогда выставить свою кандидатуру для участия в выборах на основе той же процедуры сможет вторая страна из той же подгруппы в составе трех государств. Если и эта вторая страна не наберет требуемого большинства, на это место могут претендовать все члены той же географической группы, т.е. применяется ныне действующая практика;

- разумеется, эта модель предполагает сохранение положения Устава, которое запрещает немедленное переизбрание члена Совета, который только что отработал в Совете два года. Действительно, если этот запрет отменить, то количество мест, доступных другим странам, автоматически сократится, что ограничит право всех на справедливое представительство. Нам не следует забывать о том, что в Лиге Наций возможность немедленного переизбрания в Совет была одной из его основных проблем;

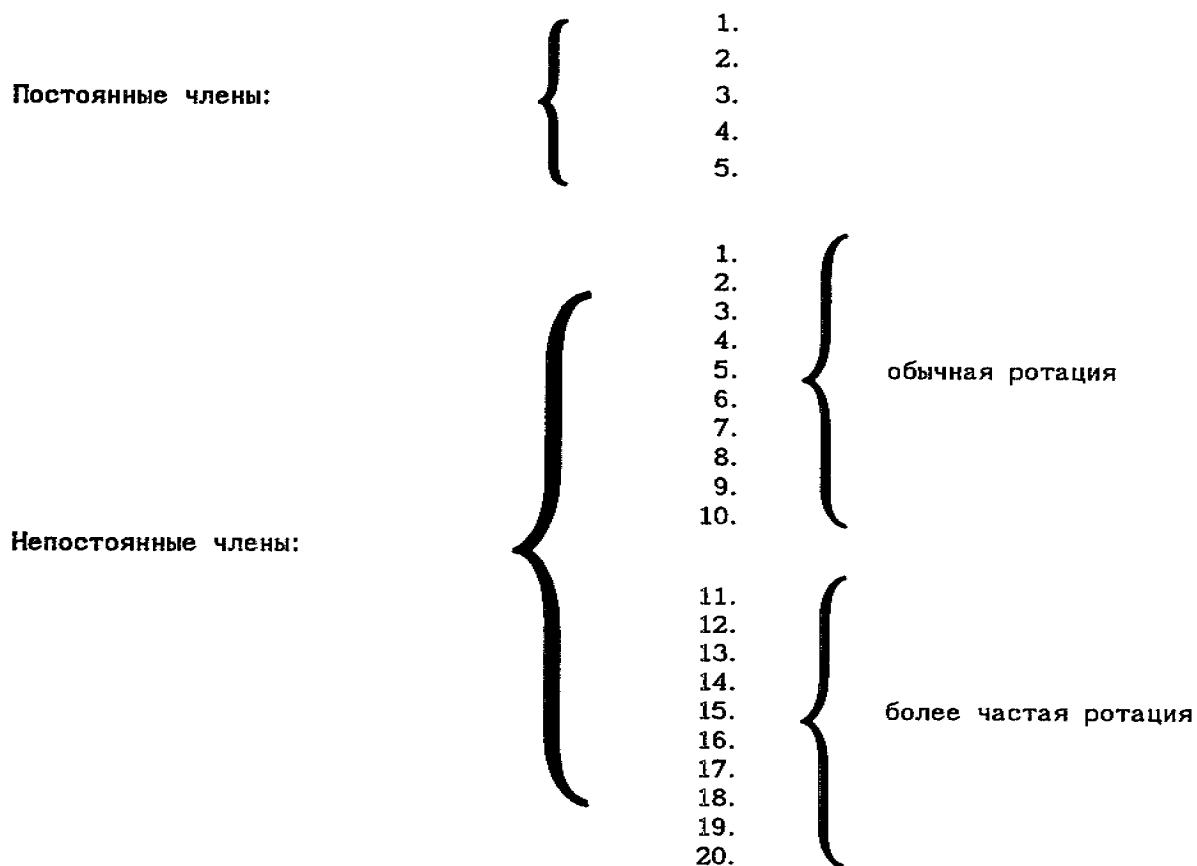
- список вышеупомянутых 30 стран, подлежащих более частой и регулярной ротации, будет периодически пересматриваться (каждые 12 или 18 лет), что позволит избежать опасности возникновения новых ситуаций, сопряженных с "вечной" привилегией. При оценке должно прежде всего учитываться то, в какой степени той или иной стране удалось выполнить свои обязательства и повышенные обязанности, обусловленные ее более частой ротацией. Если она не добилась должных успехов, ее следует заменить другой страной на основании резолюции Генеральной Ассамблеи;

- эти дополнительные непостоянные места должны быть в географическом отношении распределены так, чтобы предпочтение было отдано континентам, которые в настоящее время недопредставлены. В случае добавления десяти новых мест пять из них следует предоставить Группе государств Африки и Азии, два - Группе государств Латинской Америки и Карибского бассейна, два - Группе государств Западной Европы и других государств (на долю которой по-прежнему приходится 65,13 процента от общего объема взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций и 73,675 процента от объема взносов на операции по поддержанию мира) и одно - Группе государств Восточной Европы. Таким образом, 70 процентов дополнительных непостоянных мест получили бы развивающиеся страны;

- что касается финансирования операций по поддержанию мира, то в настоящее время постоянные члены выплачивают ту же долю, что и в регулярный бюджет, плюс надбавку в размере 20 процентов. С учетом настоящего предложения Италии более часто ротируемые страны также несли бы дополнительное бремя в размере, например, 10 процентов. С одной стороны, это позволило бы увеличить объем имеющихся ресурсов, который был бы не меньше, чем объем ресурсов, полученных в результате применения 20-процентной надбавки по отношению к двум промышленно развитым странам в случае, если они станут постоянными членами Совета. С другой стороны, это решение позволило бы распределить бремя расходов среди большего количества стран: тридцати, а не двух, что уменьшило бы зависимость Организации от взносов весьма ограниченного числа стран. Кроме того, это решение могло бы сделать возможным дальнейшее сокращение объема взносов, требуемых от менее развитых стран, а в долгосрочной перспективе - пересмотр размера надбавки, выплачиваемой постоянными членами;

- и наконец, предусмотренное в статье 27 Устава большинство голосов, необходимое для принятия резолюции, следовало бы привести в соответствие с новой численностью Совета Безопасности. Таким образом, решения Совета считались бы принятыми, когда за них поданы голоса 15 членом Совета, а не 9, как это имеет место в настоящее время.

Предложение Италии можно лучше всего проиллюстрировать с помощью следующей диаграммы:



3) КРИТЕРИИ ОТБОРА СТРАН ДЛЯ БОЛЕЕ ЧАСТОЙ И РЕГУЛЯРНОЙ РОТАЦИИ

В качестве примера можно было бы рассмотреть следующие критерии:

- степень участия государств-членов в "поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации" (статья 23 Устава);
- справедливое географическое распределение (статья 23 Устава);
- способность и готовность государств вносить конкретный вклад в операции по поддержанию мира путем предоставления военного персонала, имущества и финансовых средств;
- способность и готовность участвовать в пополнении фондов добровольных взносов на цели гуманитарной деятельности, экономического развития и защиты прав человека;
- по рекомендации Генеральной Ассамблеи могут быть приняты во внимание и другие критерии.

4) ВЫГОДЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Ниже приводятся некоторые выгоды, которые могла бы извлечь Организация:

- расширенный Совет в большей степени отражал бы увеличение числа членов Организации Объединенных Наций в целом;
- недопущение новых сопряженных с "вечной" привилегией ситуаций, которые возникли бы вследствие создания дополнительных постоянных мест;
- более широкое и более демократичное участие всех государств-членов в деятельности Совета, что является одной из основных предпосылок для принятия более эффективных решений;
- более справедливое географическое распределение мест в Совете. Такого результата легче добиться путем привлечения 30 стран, нежели за счет использования более ограниченных рамок, предусматривающих включение в состав Совета двух или пяти дополнительных постоянных членов;
- создание для членов, подлежащих более частой и регулярной ротации, важного стимула сохранения или упрочения их приверженности реализации целей Устава, в частности цели поддержания международного мира и безопасности. **Как указано выше, эти страны можно было бы просить вносить более существенный вклад в финансирование операций по поддержанию мира в качестве реального свидетельства расширения их обязанностей, вытекающего из более частого присутствия в Совете;**
- ослабление усиливающихся разногласий, с которыми, как представляется, сопряжены выборы в Совет Безопасности.

5) ВЫГОДЫ ДЛЯ ВСЕХ СТРАН-ЧЛЕНОВ

Предложение обеспечивает также ряд конкретных выгод для всех государств - членов Организации Объединенных Наций, а именно:

- менее крупным странам была бы предоставлена ббльшая возможность быть избранными на непостоянное место путем исключения и ограждения их от неравной конкуренции со стороны более крупных стран в рамках каждой из региональных групп. Более того, в каждой группе могут быть достигнуты и будут соблюдаться договоренности о ротации, что обеспечит возможность использования формулы "чистой доски" и для обычной ротации;
- было бы обеспечено признание более существенной роли стран, подлежащих более частой и регулярной ротации, в деле поддержки Организации Объединенных Наций. Они также могли бы осуществлять более системное и более перспективное планирование своей политики в поддержку Организации Объединенных Наций и своего вклада - финансового и иного - в реализацию целей Организации, в частности целей Совета Безопасности;
- нынешнее бремя, которое несут постоянные члены в связи с операциями по поддержанию мира, можно было бы облегчить, поскольку часть его взяли бы на себя не два или пять дополнительных членов, а 30 стран, подлежащих более частой и регулярной ротации.

6) АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ РАСШИРЕНИЯ ПРАВА ВЕТО

Право вето, о котором некоторые страны, стремящиеся получить статус постоянных членов, говорят как о неотъемлемой прерогативе постоянных членов Совета, - это механизм, который, возможно, был оправдан в годы "холодной войны". Кроме того, простая угроза использования вето может оказать серьезное воздействие на работу Совета Безопасности и окончательный итог прений в Совете.

По этой причине Италия возражает против предоставления права вето другим странам. Одно из главных преимуществ предложения Италии об увеличении числа непостоянных членов заключается в том, что вопрос о расширении права вето вообще не возникнет.

Кроме того, поскольку, видимо, нереально надеяться на то, что нынешние обладатели права вето проявят желание добровольно отказаться от него, Италия разделяет мнение тех, кто считает, что его использование следует все же упорядочить и в максимально возможной степени ограничить, например попытавшись ограничить сферу его применения или предусмотрев требование о том, что для блокирования принятия резолюции необходимо по крайней мере двойное вето.

7) ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

Если предложение Италии будет принято, то Генеральная Ассамблея сохранит свою центральную роль и свою связь с Советом Безопасности в силу следующего:

- а) именно Генеральная Ассамблея определит в своей резолюции и на основе объективных и согласованных критериев список из 30 стран, подлежащих более частой и регулярной ротации;

б) Генеральная Ассамблея будет периодически - каждые 12-18 лет - пересматривать такой список и вносить в него изменения;

с) все непостоянные члены Совета - как нынешние непостоянные члены, так и новые члены, подлежащие более частой ротации, - должны будут участвовать в выборах на основе тайного голосования в Генеральной Ассамблее и должны будут получить большинство в две трети.

Увеличение числа постоянных мест привело бы к увеличению разрыва между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Фактически, после того как новые постоянные члены будут избраны, они больше не будут проходить процедуру демократических выборов и практически не будут подотчетны Генеральной Ассамблее. Реализация предложения Италии, напротив, способствовала бы установлению более ровных и более гармоничных отношений между этими двумя органами.

Те, кто критикует эту формулу, заявляют, что она в конечном итоге ведет к созданию третьей категории членов. Но это совсем не так. Во-первых, при отборе и рассмотрении кандидатур и выборах на каждый срок эти страны будут полностью зависеть от решений Генеральной Ассамблеи, как и все непостоянные члены. Во-вторых, если страны, ротируемые более часто и регулярно, проходили бы через выборы каждые шесть лет, то другие страны могли бы - теоретически - баллотироваться каждые четыре года. В-третьих, будучи ограждены от конкуренции со стороны более крупных стран, средние и малые государства могли бы, в свою очередь, заключить между собой справедливые соглашения о ротации в целях занятия вакансий, имея при этом реальную надежду на избрание.

Цель предложения Италии состоит в том, чтобы ослабить соперничество и способствовать установлению атмосферы более полного согласия. Реализация других проектов, напротив, привела бы к усилению конкуренции между государствами-членами, что показали недавние обмены мнениями по другим предложениям о создании новых постоянных мест. По существу, наибольшую выгоду из такой реформы извлекли бы менее крупные и средние государства, 77 из которых до сих пор ни разу не входили в состав Совета.

Последнее, но не менее важное соображение состоит в том, что такую реформу было бы легко провести. Потребовалось бы лишь внести поправки в две статьи Устава: статью 23 (состав) - с целью отразить увеличение числа непостоянных членов - и статью 27 (голосование) - с целью указать то новое большинство голосов, которое необходимо для принятия решений.

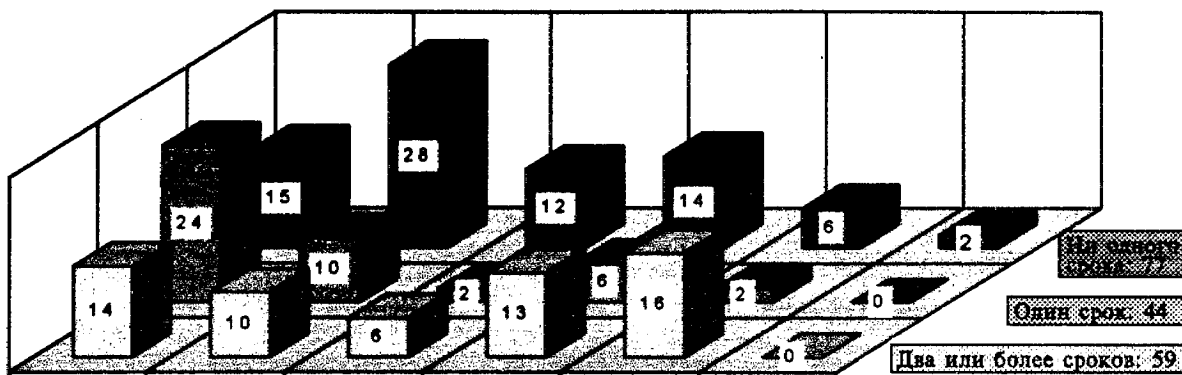
Италия привержена принципам, отраженным и подробно изложенным в ее предложении, представленном выше, и с удовлетворением и воодушевлением воспринимает поддержку ее предложения и интерес к нему, проявленные более 80 государствами-членами.

Вместе с тем проработав в составе Совета Безопасности в течение двухгодичного периода 1995-1996 годов, Италия пришла к выводу, что для сохранения эффективности, действенности и прежде всего управляемости Совета его членский состав не следует чрезмерно расширять. В этой связи мы готовы рассмотреть возможность более ограниченного увеличения числа мест, подлежащих частой ротации, по сравнению с первоначальным предложением.

Кроме того, как заявил министр иностранных дел Дини в своем выступлении в Генеральной Ассамблее в сентябре 1996 года, Италия "готова обсудить формулу, не противоречащую основополагающим принципам, составляющим суть ее собственного предложения, и придерживаться этой формулы". Этими принципами являются демократичность, транспарентность, эффективность и справедливое географическое представительство. Если говорить конкретно, то, по мнению Италии, было бы правильным увеличить только число непостоянных мест.

В частности, Италия поддерживает предложенный в так называемой "запасной позиции" Движения неприсоединения подход, суть которого состоит во временном увеличении только числа непостоянных мест. Что касается точного числа новых непостоянных мест, то Италия по-прежнему готова проявить гибкость. Подобный подход повлечет за собой изменения, отвечающие интересам всех государств-членов, во всех региональных группах, что обеспечило бы всем странам более простой и более регулярный доступ к Совету Безопасности.

Сроки пребывания непостоянных членов в составе Совета Безопасности



Один срок: 44

Два или более сроков: 59

Африка	Азия	Восточная Европа	Латинская Америка и Карибский бассейн	Государства Западной Европы и другие государства	Не принадлежат ни к одной группе
--------	------	------------------	---------------------------------------	--	----------------------------------

5 сроков
- Египет
3 срока
- Замбия
- Нигерия
2 срока
- Алжир
- Гана
- Заир
- Зимбабве
- Кения
- Кот-д'Ивуар
- Марокко
- Сенегал
- Тунис
- Уганда
- Эфиопия

1 срок
- Бенин
- Ботсвана
- Бурунди-Фасо
- Буркина-Фасо
- Гвинея
- Гвинея-Бисау
- Джибути
- Кабо-Верде
- Камерун
- Коту
- Либерия
- Ливийская Арабская Республика
- Малави
- Мали
- Наигер
- Объединенная Республика Танзания
- Руанда
- Сенегал
- Судан
- Сьерра-Леоне
- Того

Ни одного срока
- Ангола
- Габон
- Коморские Острова
- Конго
- Малави
- Мозамбик
- Намибия
- Сан-Томе и Принсипи
- Свазиленд
- Сейшельские Острова
- Центрально-Африканская Республика
- Чад
- Экваториальная Гвинея
- Эритрея
- Южная Африка

8 сроков
- Япония
6 сроков
- Индия
5 сроков
- Пакистан
3 срока
- Филиппины
2 срока
- Индонезия
- Нордманн
- Ирак
- Малайзия
- Непал
- Сирийская Арабская Республика

1 срок
- Бангладеш
- Исламская Республика Иран
- Йемен
- Кувейт
- Ливия
- Объединенные Арабские Эмираты
- Оман
- Республика Корея
- Таиланд
- Шри-Ланка

Ни одного срока
- Афганистан
- Бахрейн
- Бруней-Даруссалам
- Бутан
- Вануату
- Вьетнам
- Камбоджа
- Камбоджа
- Катар
- Кипр
- Корейская Народно-Демократическая Республика
- Кыргызстан
- Лаосская Народно-Демократическая Республика
- Мальдивские Острова
- Маршалловы Острова
- Микронезия
- Монголия
- Мьянма
- Палау
- Палау-Новая Гвинея
- Ганнес
- Саудовская Аравия
- Сингапур
- Соломоновы Острова
- Таджикистан
- Туркменистан
- Узбекистан
- Фиджи

5 сроков
- Польша
4 срока
- Югославия
3 срока
- Румыния
2 срока
- Болгария
- Венгрия
- Украина

1 срок
- Беларусь
- Чешская Республика

Ни одного срока
- Азербайджан
- Албания
- Армения
- Босния и Герцеговина
- Бывшая Югославская Республика Сербия
- Грузия
- Латвия
- Республика Молдова
- Словакия
- Словения
- Хорватия

7 сроков
- Бразилия
6 сроков
- Аргентина
5 сроков
- Колумбия
4 срока
- Венесуэла
- Панама
3 срока
- Куба
- Перу
- Чили
- Эквадор
2 срока
- Боливия
- Гайана
- Коста-Рика
- Мексика

1 срок
- Гондурас
- Никарагуа
- Парагвай
- Тринидад и Тобаго
- Уругвай
- Ямайка

Ни одного срока
- Антигуа и Барбуда
- Ватиканские Петрова
- Вирджинские Острова
- Гватемала
- Гвинея
- Гватемала
- Дания
- Доминиканская Республика
- Сальвадор
- Сан-Винсент и Гренадины
- Сент-Кит и Невис
- Сент-Люсия
- Суринам

5 сроков
- Италия
- Канада
4 срока
- Австралия
- Бельгия
- Нидерланды
3 срока
- Германия
- Польша
- Испания
- Новая Зеландия
- Норвегия
- Турция
- Швеция
2 срока
- Австрия
- Ирландия
- Португалия
- Финляндия

1 срок
- Греция
- Мальта

Ни одного срока
- Алжир
- Исландия
- Люксембург
- Монако
- Сан-Марино

НИ ОДНОГО СРОКА
- Израиль
- Эстония