



大会

第五十一届会议

正式记录

第一委员会

第九次会议

1996年10月21日,星期一,上午10时
纽约

主席: 瑟丘先生先生 (白俄罗斯)

上午10时10分开会。

拟议的1998-2001年中期计划

主席(以英语发言): 正如我在我们10月10日星期四召开的工作安排会议上通知委员会的那样,我们收到了1996年9月28日第五委员会主席关于文件A/51/6(方案一)阐明的提议1998-2001年中期计划的一封信。

委员会主席团成员经过适当磋商后决定今天召开本次特别会议,以便使委员会能够审议中期计划方案一(政治事务)所列各裁军问题,并给各国代表团提供一个就主题发表评论和表达意见的机会,以便将其转交第五委员会。

我现在请大家发表评论。

里韦罗·罗萨里奥先生(古巴)(以西班牙语发言): 我国代表团对我们准时开会表示欢迎,但是看来并非每个人都习惯于这样做。我要表明,不结盟运动已经代表其所有成员国核可一项声明。我认为,我们的印度尼西亚同事已经来到这里发表这项声明,因此,我想在该国代表团发言后再发言。

帕尔诺哈迪宁格拉特先生(印度尼西亚)(以英语发

言): 我国代表团感谢有此机会发言。但是,我国大使将发表这项声明,但他现在不在场。也许其它代表团愿现在发言,因为我们将稍后发言。

古森先生(南非)(以英语发言): 主席先生,为了推动这一进程,如果你允许我的话,我愿发言支持印度尼西亚大使将代表不结盟运动和其它发展中国家所作的发言。

我们要首先对主持不结盟运动的哥伦比亚代表团和协调该运动为参加有关方案与协调委员会报告次级方案1.3(裁军)的辩论制订共同立场的印度尼西亚代表团表示赞赏。

近年来裁军领域取得了许多成就。在多国和全球一级,这些成就包括缔结《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器和销毁此种武器的公约》及其现在即将生效;无限期延长《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)以及1995年不扩散条约审查和延期大会通过加强审查进程的决定和核不扩散与裁军的原则与目标;《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》(细菌武器公约)缔约国为通过建立可核查的守约制度加强细菌武器公约目前正在从事的工作;以及最近缔结《佩林达巴条约》和《曼谷条约》使无核武器区网

络得到加强，这两项条约具有扩大无核武器区，使其涵盖整个南半球的效果。这些主动行动都明确表明，无核武器国家仍然致力于使世界摆脱核武器的目标。

进一步取得的成就还包括缔结和签署《全面禁止核试验条约》，大会通过该条约时的压倒多数及其所吸引的大量缔约国都表明该条约获得支持，国际法院最近就威胁或使用核武器的合法性问题提出咨询意见，联合国裁军审议委员会1996年届会就国际武器转让方针达成协议。最后，禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀或滥伤作用的常规武器公约缔约国1996年审查会议圆满结束，通过了关于地雷问题的第二项订正议定书并附加新的关于致盲激光武器的第四项议定书。

人们对未来也作了大量思考。虽然我们近年来在裁军领域取得了重大进展，但我们前面仍有许多重要和重大的任务。在这里应该提及已经完成和正在完成的工作：第一，通过例如堪培拉委员会关于消除核武器问题的报告和消除核武器行动方案在今后核裁军议程方面的工作——这项工作仍是我们在裁军方面的主要焦点；第二，在禁止生产用于核武器的裂变材料公约方面的工作；第三，细菌武器公约缔约国所设特设小组的工作；第四，小型武器问题政府专家小组根据关于小型武器问题的联合国大会第50/70B号决议所做的工作；最后，使国际社会对杀伤地雷所造成的破坏予以必要重视。最近《渥太华宣言》在这方面采取了重大主动行动，该宣言使四十八个国家的政府都致力于共同努力确保为禁止杀伤地雷尽早缔结一项具有法律约束力的国际协定。

裁军次级方案的主要目标之一是监测和协助目前和今后在裁军和国际安全领域的趋势，特别是处理裁军后的各种问题，其中包括裁军的经济和社会后果。在这方面，不结盟运动的声明准确地反映了给予大规模毁灭性武器的优先重视，在这方面的主要优先事项仍然是最终和全面消除核武器。

令我国代表团特别高兴的是，不结盟运动关于该次级方案的声明给予常规裁军适当的优先重视。正如纳尔逊·曼德拉总统和外交部长阿尔弗雷德·恩佐最近所强调的那样，常规武器是当今全世界冲突中造成最多死亡和痛

苦的根源。因此，必须在所有裁军论坛更加重视常规武器，同时特别提及小型武器的扩散。

我们同意秘书长1995年在“和平纲领补编”中发表的评论：

“自1992年以来在大规模毁灭性武器和主要武器系统方面已经取得了进展，现在必须在常规武器，特别是轻武器方面取得平行的进展。”(A/50/60-S/1995/1, 第85段)

非洲是轻武器扩散以及还有不分青红皂白地使用杀伤地雷而受害最严重的大陆之一。这些武器在冲突结束后仍给平民社会造成破坏性影响，并对特别是农村地区的重建与发展造成严重制约。这个问题的规模是众所周知的，它所构成的挑战在一个资源有限和发展需求很高的大陆十分庞大。

联合国在考虑给裁军分配资源时，不仅要顾及裁军所需的必要优先和整个国际社会对它的高度重视，而且还要集中处理国际社会就今后议程上的目前已经从事并仍需从事的工作，以消除所有大规模毁灭性武器并制止常规武器超出自卫的合法需要而扩散。

副主席梅尼尔先生(比利时)主持会议。

代理主席(以法语发言)：南非代表如蒙将其书面案文提交秘书处，我将不胜感激。

里韦罗·罗萨里奥先生(古巴)(以西班牙语发言)：首先，我国代表团愿对印度尼西亚代表团代表不结盟运动国家所作的发言表示完全支持，我们完全同意这项发言。令古巴代表团感到高兴的是，本委员会在其非常繁忙的议程上拨出了一些时间，来审议一项我们极为重视的项目。

在前几次，尽管一些代表团提出要求，但本委员会都没有不对提议的中期计划和相应的裁军方案进行审议，我们的作用仅仅是向审议和通过拟议的中期计划的机构转达一些代表团的观点。

我们相信,在座的任何代表团都不能无视我们所要求审议内容的至关重要性,因为这恰恰是联合国要在1998年至2001年裁军领域所走道路的方案基础。如果我们仅仅把它们列入决议,如果其中所载的构想没有随后列入联合国的方案,在讨论预算时也没有给予适当的支持,我们在本委员会讨论的多项努力和宝贵倡议就可能继续处于一种真空状态。因此,有关政府间机构对各方案进行讨论和分析是必不可少的。

我们深感关切地注意到,有些代表团在出现这种情况时并在有迹象表明应在第五委员会进行分析时感到勉强。在这方面,考虑到有关政府间机构在它们处理的领域拥有必要的知识和经验,而且对每个既定领域—就此案而言,裁军—应该得到的优先具有全面观点,因此我国代表团要指出,有关方案规划的各项规则使它们无法对提议的中期计划进行分析。

因此,我们今天所做的只是履行我们的职责。我国代表团对委员会没有得到有关它在这方面责任的适当简报感到遗憾,这使得我们无法在我们的工作安排中提供必要时间,对本委员会关切的方案进行认真和艰苦的分析。

在方法方面也应该给予这个问题必要的透明度。我国代表团认为,今后可以改进和促进所有代表团了解这个问题的另一个方面是,应该在本委员会分发有关这个问题的所有文件。

就实质性方面而言,我愿详细阐述几个内容,其中包括例如次级方案的形式。我们强烈认为,裁军问题应该同1994-1998年中期方案一样在一个单独方案中得到反映,而不应象现在提议的那样被限制在次级方案中。不必再次重复我们都同意联合国在这方面必须从事的许多任务。不管各国代表团的立场是否吻合,这个意见也反映在每年提交和通过的大量决议草案中,正如我们所知道的那样,其数目在过去三年中明显增多。

正如不结盟运动的声明将要表明的那样,提议的中期计划必须忠实地反映会员国通过各项通过的决定的任务。它还必须实现从我们所有重要决定而非仅仅其中一些决定中产生的微妙平衡。提议的中期计划不能成为

试图核可和执行会员国既没有审议也没有核可的构想和概念的工具。可能存在着在某个漂亮的办公桌上写出的那套陈旧句子或世界某些角落提出的时髦概念,但我们这里不是印刷厂,也不是展览室。相反,我们都在属于我们大家的联合国屋脊下,我们大家在这里都有发言权和投票权。根据我们通过的议事规则,只有我们的决定才能而且才应该构成要执行的任务。存在着国际社会很早以前就为自己确立的各项目标,虽然许多人都坚持认为冷战已经结束,但这些目标仍没有实现,而且确实它们似乎每天都离我们越来越远。

禁止和消除核武器就是其明确范例。但是,该拟议的计划没有要求建立一项禁止使用核武器的公约和一项在商定最后期限前消除核武器的方案。为实现全面彻底裁军的目标仍有许多工作要做。毫无疑问,但委员会大多数支持核裁军的决定,国际法院提出的重要咨询意见和在商定时限内消除核武器的行动方案都是联合国应该在今后几年发挥重要作用的领域。

关于大规模毁灭性武器,正如委员会将记得的那样,在作出我们各国商定的巨大和艰苦的谈判努力后,一项《禁止发展、生产、储存和使用化学武器和消除此种武器的公约》已经获得通过。但是,众所周知,该条约还没有得到三分之二化学武器国家的批准,而该条约即将生效。这是另一个应得到拟议的中期计划更多注意的领域。

有鉴于此,人们很难理解为什么对诸如常规裁军问题予以过份详尽的阐述。这里还特别提到保持《常规武器登记册》问题,其中包括增订可能建立的不同区域文本。在这方面商定的原则,即应根据有关区域各国的倡议并在它们完全同意和参加的情况下确定各项区域措施的原则,似乎已不再有效,而且看来尽管没有任何有关决议,但联合国—即秘书处—仍在强制执行这些协定或区域登记制度。

表明拟议的计划还应在哪里进行修改的最后一个范例涉及裁军培训和有关裁军的咨询服务。秘书长目前正在执行一项年度奖学金方案,以帮助所有会员国特别是发展中国家。该方案有助于提高联合国会员国在此领域的专业技能。但是,如果说有人采取行动在今后几年压制或

取消该方案,那么看来这些行动都没有在案文中提及。因此,我国代表团认为,应该根据人们在本次辩论期间表达的各种考虑重新起草拟议的裁军问题次级方案1.3,然后一俟该拟议的计划得到订正,即提交给负责其最后审议和批准的机构。这些就是我们愿就此问题阐明的若干观点,我们希望它们得到适当考虑。

代理主席(以法语发言):我要请古巴代表和所有其他发言者把其发言稿交给秘书处。

维比索诺先生(印度尼西亚)(以英语发言):第五委员会主席曾在1996年9月26日给第一委员会主席的信中要求第一委员会对提议的1998-2001年中期计划(A/51/6(方案一))次级方案1.3进行审查,以期将其意见通知大会第五委员会。在这方面,印度尼西亚代表团荣幸地以不结盟运动裁军工作组主席的身份代表不结盟运动成员国和其他有关该次级方案的发展中国家发表一项声明。这些国家还要求秘书处将该声明作为联合国大会第五十一届会议正式文件分发。该声明全文如下:

“1. 不结盟运动认为,应该把有关裁军问题的次级方案1.3视为总中期计划的一个单一独特方案。该方案必须反映在其成立前联合国大会就各裁军问题通过的大量决议的总宗旨。同样重要的是,该方案应该阐明绝大多数会员国的观点。因此,不结盟运动要求重新对该方案所载的办法进行评估,并对有关问题作出自觉的调整,以便更准确地反映构成联合国大多数的不结盟运动的观点和立场。

“2. 裁军方案应该以大会专门审议裁军问题的第一届特别会议(第一届裁军特别联大)通过的《最后文件》所载基本前提和框架为指南,因为毫无疑问,其中所载的各项原则和优先仍然保持其有效性和相关性。同许多协定一样,而且也正如国际法院最近的一致决定所重申的那样,有义务真诚谋求和完成导致在严格有效国际控制下实现一切方面核裁军的谈判工作。因此,最终彻底消除核武器和其他大规模毁灭性武器必须得到优先重视。在这方面,该方案应该考虑到,裁军谈判会议必须优先设立一个特设委员会,以开始就核裁军的分期方案定为在既定期限内最

终彻底消除核武器进行谈判。

“3. 对《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)缔约国来说,由于不扩散条约缔约国1995年审查和延期大会所通过各项文件所载的原则和目标已获得通过,因此今后不扩散的一切方面与核裁军的议程获得了新的动力。尽管国际关系最近几年出现了这种事态发展和积极的变化,但核武器仍在危及国际安全。核武库不断得到改进,而更加准确并具有更大的杀伤力,同时有人又在提出新的核理论。

“4. 因此,国际社会的最高优先仍应是第一届裁军特别联大《最后文件》制定的最终彻底消除核武器。该议程还应包括通过充分执行各项有关裁军条约,消除其他大规模毁灭性武器、特别是化学武器和生物武器的各项措施。

“5. 不结盟运动强调,现在迫切需要使用区域各国自由商定的全球和区域办法,同时考虑到各国合理的自卫要求和各区域的具体特点,制止过份生产、发展和储存常规武器。在这方面,常规武器管制和裁军问题必须在该方案中占据适当位置。

“6. 必须慎重和审慎地对待把裁军作用扩大为预防性外交和建设和平工具的新设想。这是因为该设想很可能分散人们解决优先问题的注意力,而忽视已达成的各项协定的执行工作。因此,联合国的任务是制定裁军方案,以均衡方式影响绝大多数会员国的重大利益。”

扎卢阿尔先生(巴西)(以英语发言):首先,我想感谢第一委员会主席和主席团其他成员安排了我们要求举行的这个会议。我们认为,它将提供一个进行讨论的非常有利的机会,在第一委员会每年审查联合国的裁军活动时,这个会议应成为它的工作方案的组成部分。我们认为,只要第一委员会经过充分准备,那么,将一周的时间用于有结构的讨论,也不算过多。

在就中期计划的方案1发表意见之前,我想回顾一下过去。在过去五年中,国际体系发生了重大变化。旧的概念和想法失去了现实意义,人们普遍认为,需要有一种新

的思考方法。我国代表团一贯衷心感谢秘书长在为国际关系的新时代提出新的概念性框架方面起的主导作用，特别是在1992年6月的《和平纲领》、1992年10月的“新层面”报告(A/C.1/47/7)，以及在1995年1月的《和平纲领》补编(A/50/60)中。然而，一些概念性的混乱继续存在，考虑到所发生的变化之范围之广，这种情况是自然的。大会非常努力地处理了这种概念性问题，特别是在第47/120号和第47/120B号决议中。它为澄清问题作了很多工作，并为联合国为了面对新现实而需要采取的新做法奠定了基础。

我刚才说，继续存在着某些概念上的混乱，我想提及与中期计划直接有关的三点。首先是维持和平与执行和平之间的混乱，这一点已经得到纠正。我不需要详述促成《和平纲领》补编中以下得到我们坚决支持的言词的悲惨局势：

“维持和平和使用武力……应被视为变通办法，而不是一个连续体上面可轻易从一点过渡到另一点的相邻两点”。(A/50/60, 第35段)

这个问题已经得到澄清。然而，我们认为，还有另外两个概念问题，也反映在中期计划中，可在今后的订正文本中加以处理。

其中之一是预防性外交与预防性部署之间的混淆。我们认为，预防性外交是外交，而预防性部署是维持和平，两者之间不应存在混淆。将这两者混淆的结果是，出现了预防性行动这个更加混乱的概念，这个概念将所有活动混为一谈，这些活动包括传统的外交，发展活动，以至维持和平。这有时导致急于求成的做法。在这个联合国政治和财政都面临重大困难的时期，我们有必要看清现实，确保联合国把精力集中在它可以发挥有益作用的活动中。

我们认为，第三种混淆是冲突后建立和平与发展活动之间的混淆。这导致在中期计划中使用“缔造和平”这个词语，而不是使用“冲突后缔造和平”——我们曾要求对此加以纠正——甚至导致关于某种预防性缔造和平的建议。大会目前正在关于它对《和平纲领》补编的反应的讨论中审议这一问题。我们希望，这些讨论将反映在今后的中期计划中。

我想提及关于裁军的次级方案1.3。文件A/51/6(方案.1)的第1.13段在裁军领域中的最近情况发展方面给人以错误印象。它的基本意思是，在核领域中，一切都正常，但与常规武器有关的问题继续对国际和平与安全构成威胁。其含意是，与核武器和其他大规模毁灭性武器有关的所有问题正在得到解决，联合国不应就其采取任何行动。这与几份文件之间直接发生矛盾。首先，它与秘书长关于冷战后时期军备管制和裁军新层面的报告(A/C.1/47/7)中的第9、21、24和27等段的含义彼此冲突。第二，它与秘书长关于《和平纲领》补编的报告(A/50/60)彼此冲突，该报告第60段说，裁军、军备管制和不扩散仍是最重要的问题。第三，它与安全理事会在文件S/PRST/1996/9第3页中对《和平纲领》补编所作的反应彼此冲突。第四，—我在此只提及大会第五十届会议的文件—它与第50/60号、第50/66号、第50/68号、第50/70A、C、I、N、P和R号以及第50/71E号决议彼此冲突。第五，它与秘书长关于本组织工作的报告(A/51/1)相冲突。

关于建议的中期计划第1.15段，不知为何将后裁军问题作为优先问题。其含意是，裁军问题不再是一个优先问题。同样不清楚的是，为什么需要特别注意可能建立的、但现在尚不存在的与联合国常规武器登记册类似的区域登记册。确实，如果这些登记册已经存在，也要通过区域安排来加以维持；从联合国得到的任何支持必须首先得到大会的授权。

第1.16段过于强调区域裁军。区域裁军是好事，应该进行，但联合国在区域裁军中的作用与区域机制的作用相比必然是次要的。我们可以用与“新层面”报告第15段类似的语言来代替此处的语言，该报告在全球、区域和次区域努力之间建立了更充分的平衡。

最后，第1.17和第1.18段应具体提到对发展中国家代表团特别有用的《联合国裁军年鉴》的继续发行，并提到同样对发展中国家代表团有用的联合国裁军研究金方案。我在前面说过，我们期待着第一委员会增加对联合国在裁军领域活动的审议，并期待着明年进行更有结构的讨论，以及总的来讲，期待着大会对联合国活动的具体方面给予更严格的强调。

阿尔塞女士(墨西哥)(以西班牙语发言):墨西哥代表团同意印度尼西亚代表以不结盟运动的名义所作的发言。同样,墨西哥代表团支持南非、古巴和巴西代表的意见。

我国政府认为,文件A/51/6(方案1)的次级方案1.3裁军的六段没有适当的反映最近几年中裁军方面的国际现实。

这就是为什么我们认为,1998-2001年期间联合国裁军活动的方案极有必要适当反映会员国所确定的任务。我们必须继续把裁军这个专题保持在一个单独的方案中,以便清楚表明会员国对这方面活动的高度优先重视。这个单独的裁军方案应该列出各代表团在这次讨论中通过交换意见而确定的核裁军和常规裁军方面的优先项目。

金先生(美利坚合众国)(以英语发言):美国对有机会就中期计划和涉及政治事务的方案1发表一些意见感到满意。

具体地说,美国认为,中期计划的关于裁军的次级方案1.3,一般来讲是一个好的蓝图和任务说明,可以作为政治事务部和裁军事务中心1998-2001年期间的工作的基础。

美国还希望承认秘书处,特别是裁军事务中心在裁军方面所做的出色工作。它们为大会的第一委员会、联合国裁军审议委员会、各种审查会议以及日内瓦的裁军谈判会议所做的技术和行政支助工作是值得赞扬的。

我们满意地看到,中期计划承认,在核裁军方面取得了很大成就。我们还满意地看到,次级方案1.3的描述具体提到还需要集中注意常规裁军问题。美国继续认为,在常规裁军问题上需要取得更多的进展,国际裁军议程应在常规问题和核问题之间取得更好的平衡。

我们仔细地听取了不结盟运动就关于裁军的次级方案1.3所作的发言和各位发言者所作的支持发言。我们的理解是,不结盟运动建议,在中期计划中为裁军建立一个单独的方案。我们现在不就这个发言和建议所提出的实质性问题发表意见,但我们感到,这个发言可能反映了对

中期计划的目的所存在的一些误解。

美国的理解是,中期计划的意图是作为一个方案工具——也可以说是一个任务说明——以指导秘书处的中期工作。中期计划的原意是,影响到秘书处的财政和预算决定将以此个计划为基础。相反,不结盟运动的建议听起来很象是一个建议由国际社会在裁军问题上遵循的政治议程。因此,美国认为,不结盟运动的建议可能不适应于中期计划。

关于不结盟运动的建议本身,以下强烈对照给美国留下深刻的印象:一方面,它无限度地强调核裁军;另一方面,它只是顺带地——几乎是作为一个次要问题——提到需要进行常规裁军,这种对照甚至表现在它就裁军作为预防性外交和建立和平的工具的可能作用所表达的谨慎态度。这种强烈的对照似乎反应了对冷战后时期冲突的真正原因的误解,如果不是漠不关心的话。我们认为,这不必要地使我们大家共有的使世界更安全的目标变得混乱不清、遭到曲解和复杂化。这种对照实际上再次显示了一些国家宁愿——有的人会说是沉醉于——发表关于核裁军的轻松的空谈,而不愿意进行改善国际安全的艰苦工作。

美国认为,中期计划是一个财政规划工具,而不是一个政治声明。因此,第一委员会不是就中期计划进行深入讨论,或就重新起草秘书处编制的方案文件提出建议的适当场所。第五委员会是进行这项活动的适当场所,大会通过将中期计划交给第五委员会而承认了这一点。因此,美国建议,主席向第五委员会提交的报告应简要概括产生于这次辩论的最重要内容,并包括向主席提交的书面意见,以促进第五委员会对这些重要问题的审议。

奥罗克先生(爱尔兰)(以英语发言):我很满意有机会代表欧洲联盟国家成员作简短的发言。

欧洲联盟承认,确定联合国方案的优先次序是本组织工作的一个非常重要的部分。在这方面,我们认为,对议程项目114“方案规划”的审议将在第五委员会进行。为确保从我们在第一委员会中的成员的角度来看,我们能够充分参加第五委员会的这个辩论,以及确保能够作出有效的反应,我们将与第五委员会中我们的同行们协调行动,以期就该委员会的各项方案制定欧洲联盟的立场。

然而,我们高兴地参加这次讨论,我非常高兴地仔细注意到已发言的各位代表的观点。除我们书面提交的意见外,我想就我所听到的发言发表一项意见。

中期计划的结构是大会在1995年12月22日第50/452号决定中--即在不到一年之前--确定的。它符合方案和协调委员会向大会建议的经过一致同意的格式。因此,欧洲联盟支持秘书长所起草的方案1。

哈桑先生(阿曼)(以阿拉伯语发言):首先请允许我指出,我国代表团同意巴西、古巴、墨西哥和印度尼西亚的代表早些时发表的意见。我们认为,拟议的1998-2001年中期计划草案,特别是关于裁军的次级方案1.3是一份重要文件,值得给予仔细研究和特别注意。

我们同意以下建议:应特别重视区域裁军倡议。我国代表团强调需要在裁军领域中建立联合国秘书处与其他有关机构和现有区域组织,特别是我们区域中的区域组织,包括海湾合作委员会和阿拉伯国家联盟秘书处之间的协调。

我们认为,就裁军事务,特别是与我们区域有关的裁军事务交换意见是以建设性方式利用对话探讨为悬而未决的问题找到适当解决办法的途径和手段。关于第1.13段,我

国代表团完全支持巴西代表所表达的以下意见:没有以现实和明确的方式反映核裁军情况。我们感到,必须采取某些重要措施,以使关于裁军的一些全球性条约具有普遍性。这些措施包括重新审议尚未实施的建议,包括使中东区域成为一个无核武器区的建议。我们希望,这将反映秘书处和本组织促进现有区域安排和就实施这些建议交换意见的趋势。

代理主席(以法语发言):

我再次请所有尚未这样做的代表团以书面形式向秘书处提交他们的发言。

(以英语发言)

我打算在委员会的同意下向第五委员会主席转递我刚才要求的文本,其中载有各方就拟议中的中期计划中关于政治事务的方案1所涉及的裁军专题所表达的意见和观点。因此,我再次请各国代表团将他们的文本和意见提交秘书处,以便转交第五委员会。

11时5分散会。