



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
LIMITED

TD/B/COM.3/EM.2/L.1
30 July 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по предпринимательству,
упрощению деловой практики и развитию
Совещание экспертов по вопросам,
касающимся роли правительства и частного
сектора и их взаимодействия в развитии МСП
Женева, 23 июля 1997 года
Пункт 3 повестки дня

СООТВЕТСТВУЮЩАЯ РОЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЧАСТНОГО СЕКТОРА, ВКЛЮЧАЯ
НПО, И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ НИМИ В СОЗДАНИИ ОСНОВ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ, А ТАКЖЕ В ПРИНЯТИИ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР
ПОДДЕРЖКИ И СОЗДАНИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СТРУКТУР ДЛЯ РАЗВИТИЯ МСП И
МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ, В ЧАСТНОСТИ В НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Рекомендации совещаний экспертов Комиссии по предпринимательству,
упрощению деловой практики и развитию

Вступительная часть

1. Совещание экспертов подчеркивает весомый вклад, который МСП могут вносить в обеспечение эффективного функционирования рыночной экономики и занятости, роста и развития. С учетом обсуждений и обмена опытом эксперты предлагают вниманию Комиссии по предпринимательству, упрощению деловой практики и развитию следующие рекомендации:

I. Каналы диалога между правительством и частным сектором

2. Поскольку диалог представляет собой не разовое мероприятие, а интерактивный процесс, он должен быть упорядоченным, актуальным, транспарентным и репрезентативным и оказывать эффективное воздействие как на разработку политики, так и на ее осуществление; для проведения эффективного диалога требуются независимые и ответственные партнеры; эффективный диалог должен вестись на всех соответствующих уровнях: федеральном, региональном, местном, секторальном, и т.п.

3. Рекомендации правительствам:

- i) в целях развития диалога между правительством и сектором МСП эксперты рекомендовали, чтобы в таком диалоге в полной мере участвовали органы государственного управления на всех уровнях – федеральном или центральном, уровне штатов или провинций и на местном, муниципальном или региональном уровне;
- ii) признавая различные потребности и интересы крупных и малых предприятий, эксперты рекомендовали, чтобы правительства ввиду и с учетом всего многообразия МСП поощряли их участие в диалоге от своего имени и даже оказывали им помощь в этом вопросе;
- iii) правительствам следует создавать эффективные механизмы для формирования консенсуса среди всех соответствующих участников (правительств, учреждений-исполнителей, представителей МСП);
- iv) правительства должны способствовать укреплению потенциала представительных органов, без ущерба для их независимости, обеспечивая государственное финансирование отдельных услуг, например исследований для членов таких органов, включая академические исследования по тематике МСП и подготовку кадров;
- v) в случае раздробленности организаций МСП правительства должны помогать им укреплять возможности для организации реального представительства путем поощрения создания головной организации или комитета для согласования их позиций в диалоге с правительством. В случае возникновения проблемы недостаточного отражения интересов МСП в представительных органах деловых кругов, в состав которых входят предприятия любых размеров, правительства должны способствовать созданию специального комитета по вопросам МСП в рамках более широкой организации;
- vi) правительствам (в частности, местным органам государственного управления) следует собирать информацию об МСП в пределах своей территории, включая информацию о вкладе этих предприятий в развитие экономики и создание рабочих мест.

II. Последовательность политики

Рекомендации правительствам

4. На основе оценки уроков, извлеченных из накопленного опыта, эксперты рекомендовали, что, исходя из интересов достижения стабильности и последовательности политики поощрения МСП на макро- и микроуровне, правительствам следует определить круг своих соответствующих функций и мероприятий для оказания более эффективной поддержки МСП; им следует руководствоваться принципом дополняемости, т.е. определять, кто способен наилучшим образом выполнять те или иные функции и на каком уровне; в этом контексте может возникать необходимость разработки соответствующего законодательства для негосударственных поставщиков услуг. Правительствам следует проводить анализ потребностей и разрабатывать инструменты оценки эффективности политики и программ (включая механизмы поддержки).

5. По мнению экспертов, политика должна быть согласованной, по меньшей мере в пяти областях:

- i) необходима согласованность макроэкономических условий и политики благоприятствования МСП на микроуровне, поскольку макроэкономическая нестабильность не только в большей степени влияет на положение МСП, но и может свести на нет любые возможные результаты программ МСП;
- ii) необходима согласованность политики всех государственных органов и подразделений частного сектора, занимающихся оказанием поддержки МСП в стране, поскольку несогласованность политики и программ приводит к разбазариванию дефицитных ресурсов;
- iii) политика должна быть последовательной на всех уровнях государственного управления, поскольку результаты, достигнутые на федеральном уровне, могут подрываться на более низком уровне управления и наоборот;
- iv) процесс осуществления должен быть стабильным, ясным и согласованным;
- v) политика поощрения развития МСП внутри страны должна согласовываться с соблюдением внешних обязательств, например, в рамках соглашений ВТО.

6. Вопросы МСП должны включаться в рамки общей промышленной политики. Однако правительствам следует также разрабатывать национальную стратегию в интересах устранения перекосов, наносящих ущерб МСП, посредством удовлетворения их специфических потребностей, например в плане доступа к целому ряду деловых услуг, которые в крупных фирмах, как правило, представляются собственными подразделениями.

III. Меры по поддержке МСП и учреждения, занимающиеся этими вопросами

Рекомендации правительствам

7. Эксперты рекомендовали, чтобы мероприятия по оказанию поддержки и учреждения, занимающиеся оказанием такой поддержки, организуемые и создаваемые как правительством, так и частным сектором, отвечали существующим потребностям и определялись имеющимся спросом. Кроме того, они рекомендовали использовать обследования как инструмент выявления потребностей целевых групп и оценки эффективности таких мер, программ и учреждений.
8. Эксперты считают крайне важным, чтобы при разработке эффективных мер поддержки правительства руководствовались принципом дополняемости. Во-первых, предоставлять поддержку должны все участники, правительства, ассоциации предпринимателей и НПО. Необходимо создавать координационное ведомство, которое должно быть независимым, иметь деловую ориентацию и устойчивую основу и управляться квалифицированным персоналом, получающим достаточное вознаграждение. Во-вторых, следует в максимально возможной степени децентрализовать осуществление мер поддержки.
9. Эксперты рекомендовали правительствам содействовать созданию сетей поставщиков услуг в интересах повышения оперативности и эффективности инфраструктуры поддержки на федеральном, региональном и местном уровнях и предоставлять государственную помощь на цели осуществления исследовательской работы по вопросам маркетинга, деятельности по содействию развитию торговли и программ распространения новых технологий.

IV. Рекомендации в адрес ЮНКТАД (во всех областях)

10. Эксперты рекомендовали включить вопрос о важности развития МСП в глобальную повестку дня; кроме того, ЮНКТАД следует предложить рассмотреть тему МСП на Генеральной Ассамблее, с тем чтобы все правительства оценили вклад МСП и обсудили пути оказания им содействия.
11. Эксперты рекомендовали ЮНКТАД рассмотреть тематические исследования по эффективным механизмам содействия развитию диалога, уделяя особое внимание механизмам обеспечения сбалансированности, транспарентности, подлинной репрезентативности, реального влияния на процессы разработки и осуществления политики, и представить доклад по этому вопросу.
12. Эксперты высказали рекомендацию о том, что ЮНКТАД следует провести обследование имеющихся инструментов оценки потребностей и анализа результатов политики и программ поддержки и обеспечить их распространение среди заинтересованных стран.

13. Эксперты рекомендовали ЮНКТАД провести обзор видов мер, разрабатываемых на федеральном и местном уровнях в различных странах, и подготовить соответствующий доклад. При этом также следует указать, какие новые меры политики могли бы разрабатываться в интересах более эффективной поддержки МСП (например, новые методы содействия расширению доступа к кредитованию), с учетом того, что такие меры должны согласовываться с международными обязательствами, т.е. с положениями соглашений ВТО. ЮНКТАД следует рассмотреть возможность составления "экспериментальных" проектов в стратегически важных областях для оказания помощи в распространении (особенно среди НРС) успешного опыта, который поддается копированию.
14. ЮНКТАД следует рассмотреть вопрос о согласованности торговой политики и политики на микроуровне и возникающих при этом последствиях для МСП. В частности, следует установить, происходит ли увеличение числа банкротств МСП из-за отсутствия сравнительных преимуществ или же из-за нехватки адекватных механизмов деловой поддержки (будь то государственных или частных) и/или недостаточного развития инфраструктуры деловых услуг.
15. Учитывая значение повышения конкурентоспособности МСП, эксперты рекомендовали ЮНКТАД расширить круг стран, в которых осуществляются ее оперативные программы, такие, как ТРЕЙНФОРТРЕЙД, программа центров по вопросам торговли и ЭМПРЕТЕК 21, и расширять соответствующие программы по вопросам транзитных перевозок.
16. ЮНКТАД следует содействовать развитию обмена мнениями между экспертами, работающими в области оперативно-функционального обслуживания предпринимательской деятельности, а именно в отношении методов содействия повышению эффективности сбытовой деятельности МСП посредством расширения информации об имеющихся торговых возможностях и национальном торговом регулировании с использованием таких инструментов, как торговые ярмарки, торговые выставки, базы данных о торговле и т.д.
17. ЮНКТАД следует изучить наиболее оптимальные пути обеспечения для МСП доступа к информации о возможностях использования услуг поддержки, а также пути организации учреждениями, занимающимися оказанием поддержки, более эффективной системы реализации своих услуг. В этом исследовании следует провести обзор механизмов финансирования учреждений, обеспечивающих поддержку, и услуг поддержки, включая аспекты их стабильности, возмещения издержек и установления цен при вопросе о роли цен при удовлетворении потребностей МСП.
18. ЮНКТАД следует изыскивать пути обеспечения синергизма с другими международными организациями, принимая во внимание их деятельность по вопросам МСП.
