



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1997/27
24 June 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по предупреждению дискриминации
и защите меньшинств
Сорок девятая сессия
Пункт 11 b) ii) предварительной повестки дня

ОБЗОР ДАЛЬНЕЙШИХ СОБЫТИЙ В ОБЛАСТЯХ, КОТОРЫМИ ЗАНИМАЕТСЯ ИЛИ
МОЖЕТ ЗАНИМАТЬСЯ ПОДКОМИССИЯ

ОБЗОР ВОПРОСОВ, КОТОРЫЕ РАНЕЕ НЕ БЫЛИ ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЙ,
НО КОТОРЫЕ ПОДКОМИССИЯ РЕШИЛА ИЗУЧИТЬ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПРАВА
НА ЖИЗНЬ

Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии
с резолюцией 1996/16 Подкомиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
<u>Введение</u>	1 - 7	3
I. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ		
Хорватия	8 - 10	4
Нигерия	11 - 12	4

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ОРГАНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ		
Центр по вопросам разоружения	13 - 16	5
III. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ		
Международная организация за развитие образования	17 - 41	6
Международный совет по договорам индейцев . . .	42 - 51	16

Приложение

Информационная записка, представленная Центром по вопросам разоружения		19
---	--	----

Введение

1. На своей сорок восьмой сессии Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в резолюции 1996/16 от 29 августа 1996 года, будучи обеспокоена сообщениями о применении оружия массового или неизбирательного уничтожения как против военнослужащих, так и против гражданского населения, приводящим к гибели людей, страданиям и увечьям, ибудучи обеспокоена также неоднократными сообщениями о долгосрочных последствиях применения такого оружия для жизни и здоровья человека и для окружающей среды, настоятельно призвала все государства при разработке своей национальной политики руководствоваться необходимостью сокращения производства и распространения оружия массового уничтожения или оружия с неизбирательным воздействием, в частности ядерного оружия, химического оружия, бомб объемного взрыва, напалма, кассетных бомб, биологического оружия и оружия, содержащего обедненный уран.
2. Подкомиссия просит Генерального секретаря:
 - а) собрать информацию от правительств, компетентных органов и учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций по вопросу о применении ядерного оружия, химического оружия, бомб объемного взрыва, напалма, кассетных бомб, биологического оружия и оружия, содержащего обедненный уран, об их поэтапных и кумулятивных последствиях и о той опасности, которую они представляют для жизни, физической неприкосновенности и других прав человека;
 - б) представить доклад о полученной информации Подкомиссии на ее сорок девятой сессии вместе с любыми рекомендациями и мнениями, которые он может получить относительно эффективных путей и способов ликвидации такого оружия.
3. В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь в сообщении от 22 января 1997 года предложил государствам и заинтересованным межправительственным и неправительственным организациям представить соответствующую информацию Верховному комиссару/Центру по правам человека не позднее 8 мая 1997 года.
4. По состоянию на 30 мая 1997 года ответы, касающиеся существа рассматриваемого вопроса, были получены от правительств Хорватии и Нигерии.
5. Был также получен ответ от Центра Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.
6. Ответы также направили Международная организация за развитие образования и Международный совет по договорам индейцев. Первая из упомянутых организаций также представила материалы и документы, собранные Фондом Лака и рядом других организаций и исследователей.

7. Настоящий доклад представлен Подкомиссии в соответствии с резолюцией 1996/16.

I. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ

Хорватия

[21 мая 1997 года]

[Язык оригинала: АНГЛИЙСКИЙ]

8. Что касается вопроса применения, хранения и развертывания ядерного оружия, химического оружия, бомб объемного взрыва, напалма, кассетных бомб и биологического оружия, то Республика Хорватия разделяет мнения, выраженные Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в резолюции 1996/16, в особенности в том что касается опасностей, возникающих в связи с развертыванием, хранением и применением такого оружия, для полного осуществления прав человека и свобод всеми индивидуумами и группами лиц, и прежде всего права на жизнь и права на физическую неприкосновенность.

9. Кроме того, Республика Хорватия хотела бы подчеркнуть, что, помимо запрещения применения химического оружия, напалма, кассетных бомб и биологического оружия, предусмотренного современным международным гуманитарным правом, а также запрещения применения ядерного оружия в определенных ситуациях, являющихся запрещенными в соответствии с международным правом (Женевские конвенции 1949 года и Протокол I 1977 года), существует необходимость изучения воздействия развертывания и применения соответствующего оружия для полного осуществления прав человека и свобод, в частности права на жизнь, а также права на физическую неприкосновенность.

10. В целях активизации процесса сокращения и ограничения вооружений на международном уровне Республика Хорватия полностью поддерживает процесс разоружения как на глобальном, так и на региональном уровне. Кроме того, Республика Хорватия не обладает никакими видами вооружений, упомянутыми в резолюции 1996/16.

Нигерия

[3 февраля 1997 года]

[Язык оригинала: АНГЛИЙСКИЙ]

11. Применение ядерного оружия, химического оружия, бомб объемного взрыва, напалма, кассетных бомб, биологического оружия и оружия, содержащего обедненный уран, равно как и захоронение других токсичных и опасных химических веществ и отходов в развивающихся странах, нарушает права на жизнь, здоровье, физическую неприкосновенность и другие права человека, такие, как экономические, социальные и культурные права и право на развитие.

12. В свете вышесказанного федеральное правительство Нигерии продолжает призывать международное сообщество к полному запрету производства и применения вышеупомянутых видов оружия в соответствии с международным гуманитарным правом. Правительство Нигерии также приняло законодательство, запрещающее все виды трансграничной торговли токсичными и опасными отходами. Тем не менее Нигерия по-прежнему сталкивается с проблемами, связанными с опасностью незаконного захоронения на территории страны различных отходов. Большинство этих отходов выдаются за неопасные вещества, такие, как сырье для ряда отраслей промышленности, растительное масло и искусственные смолы.

II. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ОРГАНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Центр по вопросам разоружения

[22 апреля 1997 года]
[Язык оригинала: АНГЛИЙСКИЙ]

13. Центр приложил информацию в отношении договоров, которые представляют собой правовые барьеры для разработки, хранения, применения или передачи, в зависимости от конкретного случая, химического, биологического и ядерного оружия. Он также представил выдержку из недавнего консультативного заключения Международного Суда, касающегося законности применения или угрозы применения ядерного оружия (см. приложение).

14. Несмотря на тот факт, что в прошлом Генеральным секретарем проводились расследования предполагаемого применения химического оружия и предполагаемых нарушений некоторыми государствами – участниками Конвенции о запрещении биологического оружия, Организация не в состоянии принять окончательное решение по этим сообщениям, касающимся предполагаемого применения такого оружия. В прилагаемой информационной записке перечисляются условные обозначения докладов Генерального секретаря, касающихся таких расследований (см. приложение).

15. Что касается незамедлительных и кумулятивных последствий применения вооружений, упомянутых в резолюции 1996/16, и той опасности, которую они представляют для жизни, физической неприкосновенности и других прав человека, то Центр сослался на обширную исследовательскую работу, проведенную Всемирной организацией здравоохранения, которая подробно отражена в целом ряде документов. В исследованиях, подготовленных этой Организацией, прослеживаются негативные последствия применения или случайного попадания в окружающую среду химических и биологических (бактериологических) веществ для здоровья населения и для состояния окружающей среды, которые изучались на протяжении нескольких лет.

16. Внимание было также обращено на тот факт, что Генеральный секретарь активно поддерживает усилия, направленные на прекращение страданий, вызванных применением

обычных вооружений, в том числе наземных противопехотных мин, используемых в ходе конфликтов, которыми занимается Организация Объединенных Наций. В силу этой причины в информационной записке фигурирует Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия с ее четырьмя Протоколами, включая недавно измененный Протокол о запрещении или ограничении применения мин и новый протокол об ослепляющем лазерном оружии. Кроме того, были также отмечены два совсем недавних соглашения, запрещающие применение в ходе военных действий определенных видов снарядов и разрывных пуль.

III. ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Международная организация за развитие образования

[7 апреля и 21 мая 1997 года]
[Язык оригинала: АНГЛИЙСКИЙ]

17. Международная организация за развитие образования указывает на то, что принцип гуманитарного права, касающийся военных действий, также применим к вооружениям: любые виды оружия, необходимые для поражения сил противника, являются разрешенными, за исключением тех, применение которых конкретно запрещено или ограничено 1/. Запреты или ограничения могут быть найдены в любых источниках международного права: договорах, обычном праве, принципах права цивилизованных государств, решениях судов, заключениях экспертов, нормах гуманности и общественных взглядах. Запреты, касающиеся применения определенных видов оружия, могут также быть включены в соглашения, заключаемые между сторонами соответствующего конфликта.

18. Первые широко поддержанные декларации, запрещающие применение определенных видов оружия, были приняты еще на первой Гаагской конференции в 1899 году и запрещают бомбометание с воздушных шаров (Декларация IV,1 1899 года), применение снарядов, содержащих газы удушающего действия (Декларация IV,2), и разрывных пуль типа "дум-дум" (Декларация IV,3). Этим декларациям предшествовала Петербургская декларация 1868 года о запрещении применения во время войны взрывных снарядов весом менее 400 г, которая была подписана 19 государствами. Эти декларации были прежде всего направлены на запрещение видов оружия, причиняющих "ненужные" страдания. Таким образом, с самого начала рассмотрения вопроса о применении различных видов оружия была установлена взаимосвязь между военной необходимостью и соображениями гуманности. Разъяснение Пикте о том, что нормы гуманитарного права преследуют цель уравновесить военную необходимость с требованиями, касающимися соблюдения гуманности, применимо также к вооружениям. См. Jean Pictet, The Principles of Humanitarian Law (ICRC, 1966).

19. Последующие договоры и декларации запрещали применение более современных видов оружия", таких, как напалм, определенные виды химического и биологического оружия 2/, а также были направлены против изменения окружающей среды во враждебных целях 3/. В число документов, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о применении различных видов оружия, входят Декларация о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия 4/ и резолюция по вопросу о химическом и бактериологическом (биологическом) оружии 5/. В 1973 году Генеральный секретарь подготовил документ, озаглавленный "Уважение прав человека в период вооруженных конфликтов: существующие нормы международного права, касающиеся запрещения или ограничения использования отдельных видов вооружений" (A/9215 (в двух томах)).

20. В 1983 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 38/75 от 15 декабря самым категоричным образом осудила ядерную войну ("решительно, безоговорочно и навсегда") как "противоречащую человеческой совести и разуму, как самое чудовищное преступление против народов, как попрание первейшего права человека – права на жизнь". Эта резолюция также призвала международное сообщество устранить любую угрозу ядерной войны и применения ядерного оружия.

2/ См., в частности, Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, принятый 17 июня 1935 года, League of Nations Treaty Series 65, reprinted in International Committee of the Red Cross, International Law Concerning the Conduct of Hostilities 174 (1989); Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, принятую в 1972 году и вступившую в силу 26 марта 1975 года, (резолюция 2826 (XXIX) Генеральной Ассамблеи). В ходе четвертой Конференции государств-участников по рассмотрению применения указанной Конвенции (Женева, 1996 год) были рассмотрены усилия, прилагаемые с целью разработки протокола по проверке соблюдения Конвенции.

3/ См., например, Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, которая вступила в силу 5 октября 1978 года, United Nations Treaty Series; Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, которая вступила в силу 26 марта 1975 года, United Nations Treaty Series.

4/ Резолюция 1653 (XVI) Генеральной Ассамблеи.

5/ Резолюция 2603 А и В (XXIV) Генеральной Ассамблеи.

21. В 1996 году Международный Суд при рассмотрении дела, касающегося законности угрозы или применения ядерного оружия, единогласно постановил, что в отношении применения ядерного оружия применимы все нормы гуманитарного права 6/. В частности, Суд ссылается на клаузулу Мартенса "как на подтверждение того, что принципы и нормы гуманитарного права применимы к ядерному оружию" (пункт 87). Основные положения гуманитарного права, затронутые в этом заключении, включают запрещение поражения гражданского населения или определения его в качестве объекта нападения (пункт 93), запрещение причинения ущерба невоюющим государствам (нейтральным сторонам) и их народам (пункт 78), запрещение применения оружия, причиняющего неоправданные страдания (пункты 78, 92 и 95) и запрещение причинения ущерба окружающей среде или создания такой опасности (пункты 32-33, 35). В свете вышесказанного применение ядерного оружия на войне представляет собой нарушение гуманитарного права. Суд также постановил, что государства обязаны проводить переговоры с целью полного запрещения дальнейшей разработки ядерного оружия и уничтожения существующих запасов такого оружия. И наконец, Суд упомянул о принципе самоопределения, когда он пришел к заключению о том, что угроза применения ядерного оружия является незаконной в тех случаях, когда преследуется цель принудить ту или иную страну к смене руководства или изменению экономической политики. Это постановление подтверждает запретительные положения, касающиеся различных видов неядерного оружия, о которых упоминалось в резолюции 1996/16 Подкомиссии, поскольку в отношении применения этих видов оружия также действуют основные нормы гуманитарного права.

22. 29 апреля 1997 года вступила в силу Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении после ее ратификации 65 странами. Эта Конвенция предусматривает создание Организации по запрещению химического оружия.

23. Применение большинства видов вооружений, перечисленных в резолюции 1996/16, являлось бы нарушением норм гуманитарного права. Ядерное оружие, химическое оружие, биологическое оружие и оружие, содержащее обедненный уран (далее упоминаемое как ОУ), являются вооружениями, имеющими неизбирательное действие и не поддающимися контролю, которые имеют серьезные побочные последствия, сохраняющиеся в течение длительного времени после окончания войны, причиняют неоправданные страдания и наносят ущерб окружающей среде. Например, ОУ может являться причиной смерти, серьезных заболеваний, инвалидности и врожденных дефектов в течение длительного времени после завершения военных действий. Радиоактивные вещества остаются в почве, водоемах и атмосфере на протяжении жизни нескольких поколений,

6/ Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, 1996 International Court of Justice Reports (8 July 1996).

исключая возможность использования таких источников воды и сельскохозяйственных земель. Согласно документам, подготовленным правительством Соединенных Штатов Америки, краткосрочные последствия сильного облучения ОУ могут привести к смерти, а долгосрочные последствия слабого облучения – к образованию раковых опухолей 7/.

24. Перечисленные виды оружия, которые оказывают длительное воздействие на несколько поколений, приводящее к врожденным дефектам, заболеваниям и недугам, в наибольшей степени нарушают права человека. Применение такого оружия может представлять собой акт геноцида. Последствия применения бомб объемного взрыва и кассетных бомб также являются трудно контролируемыми, в связи с чем возникает неоправданная (серьезная) опасность того, что в результате такого применения будут нарушены гуманитарные нормы. Применение кассетных бомб, в частности, может вызывать неоправданные страдания среди военнослужащих. В свете вышесказанного применение такого оружия дает веские основания полагать, что сторона, применившая такое оружие, намеревалась нарушить законы и обычаи войны, если имели место неоправданные страдания военнослужащих, неоправданные жертвы среди гражданского населения или другие нарушения, обусловленные применением такого оружия.

25. Также совершенно очевидно, что все перечисленные виды оружия, за исключением бомб объемного взрыва и кассетных бомб, неизбежно нарушают права человека, в особенности права на жизнь, здоровье, питание, жилище и труд. В правовых нормах, касающихся прав человека, право на питание (статья 25 Всеобщей декларации прав человека и статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах) тесно связано с правом на жизнь, поскольку оно является одним из аспектов права на выживание. Применение многих из перечисленных видов оружия делает непригодными земли, которые могли бы использоваться в сельскохозяйственных целях. В случае применения оружия, содержащего ОУ, пораженные земли никогда не удастся использовать для ведения сельского хозяйства, поскольку период полураспада ОУ составляет четыре с половиной миллиарда лет. Применение в военных целях оружия, содержащего обедненный уран, может также привести к заражению продуктов питания, хранящихся на складах, которые не имеют радиационной защиты (число складов, обеспечивающих защиту от последствий радиации, является весьма ограниченным). Бактериологическое и химическое оружие может также вызвать многолетнее заражение продуктов питания и сельскохозяйственных земель, а в случае бактериологического и биологического оружия – привести к появлению растений-мутантов, что будет иметь серьезные последствия для жизни людей, животных и растений.

7/ См., Metal of Dishonor. Depleted Uranium. How the Pentagon Radiates Soldiers and Civilians with DU Weapons. Selections compiled and edited by the Depleted Uranium Education Project. International Action Centre, New York, 1997.

26. Применение указанных видов оружия создает вероятность даже еще более серьезного нарушения права на безопасную питьевую воду, которое является составной частью права на питание, права на жизнь и права на охрану здоровья. Если снова взять в качестве примера оружие, содержащее ОУ, то следует отметить, что в результате применения такого оружия могут быть заражены различные водоемы (подземные воды, озера и реки, водохранилища и т.д.), расположенные на значительном удалении от места фактического применения такого оружия. Принимая во внимание ветры и осадки, с научной точки зрения невозможно ограничить воздействие ОУ какой-либо одной страной, не говоря уже о "законном поле боя".

27. Применение такого оружия могло бы привести к мгновенному исчезновению многих работ и видов деятельности, что оказало бы крайне неблагоприятное воздействие на право на труд. Например, страны, которые будут вынуждены приостановить сельскохозяйственное производство на короткие или длительные периоды времени, могут оказаться не в состоянии достаточно оперативно решить возникшие в этой связи проблемы для предотвращения серьезных экономических и социальных последствий. Страны, не участвующие в военных действиях, могут также оказаться затронутыми, если, например, их сельскохозяйственные земли будут заражены обедненным ураном, химическим или биологическим оружием.

28. Применение или угрозу применения вооружений, которые сами по себе являются нарушением норм гуманитарного права, как, например, виды оружия, перечисленные в резолюции 1996/16, можно рассматривать в качестве пытки по смыслу международного определения пытки, закрепленного в статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Использование в определении слов "любой акт" означает, что применение оружия может являться актом пытки, если выполняются остальные условия, предусмотренные в определении. Разрешенные виды оружия, применяемые в ходе разрешенных боевых действий против разрешенных военных целей, не отвечали бы остальным условиям, предусмотренным определением пытки: гуманитарное право разрешает применение оружия и ведение боевых действий, которые не являются конкретно запрещенными, и поэтому на них распространялось бы действие содержащегося в определении положения о "законных санкциях". Напротив, запрещенные виды оружия не подпадают под действие этого положения, в связи с чем их применение на войне соответствует остальным критериям, предусмотренным в определении понятия "пытка": их применение вызывает сильную боль и страдания, как физические, так и психические; оно является преднамеренным; они используются с целью неоправданного принуждения противника или гражданского населения к сдаче, подчинению или другому состоянию, которое является выгодным для стороны, применяющей такое оружие; эти виды оружия применяются по прямому приказу государственных должностных лиц.

29. Наиболее очевидная опасность нарушения прав человека в результате разработки, производства и хранения ядерного оружия (включая оружие, содержащее обедненный уран), биологического, бактериологического или химического оружия связана с практически

неизбежным заражением людей, животных, растений, почвы, воздуха и воды. На сегодняшний день имеющиеся технические средства являются недостаточными для предотвращения возможного заражения. Некоторые государства пытались захоронить опасные вещества, связанные с использованием этого оружия или его разработкой, в других странах, при этом не полностью информируя власти таких стран о содержимом контейнеров или потенциальных опасностях.

30. Менее очевидные последствия для осуществления экономических и социальных прав связаны с фактом расходования странами миллионов долларов на цели разработки, производства и накопления незаконных видов оружия, тогда как эти средства могли бы быть использованы на цели экономического и социального развития. Например, согласно результатам исследования, подготовленного институтом горного дела и технологии в штате Нью-Мексико, стоимость одной только транспортировки из Нью-Мексико в соседний штат Невада 498 контейнеров емкостью в 50 галлонов, заполненных грунтом, зараженным ОУ, составляет 248 000 долл. США 8/. Согласно другому исследованию Соединенные Штаты ежедневно расходуют около 70 млн. долл. на поддержание своей ядерной боеготовности 9/.

31. И наконец, следует рассмотреть вопрос, касающийся воздействия разработки вооружений на осуществление права на мир и права на использование науки и техники на благо человечества 10/. Меры, принятые Организацией Объединенных Наций в этой области, отражают общепризнанное понимание того, что право на мир может быть осуществлено лишь с прекращением гонки вооружений и лишь тогда, когда наука и техника не будут направляться на разработку новых и еще более смертоносных видов вооружений. Разработка или угроза разработки видов оружия, перечисленных в резолюции 1996/16, представляет собой серьезную угрозу для права на мир, в частности, поскольку в том случае, когда одно государство разрабатывает более смертоносное оружие, другие государства считают, что они должны делать то же самое, с тем чтобы им

8/ Peterson, W.D., TERA Request for Amendment to License No. NM-INT-DU-07, New Mexico Institute of Mining and Technology, November 17, 1988.

9/ Information obtained from the U.S. Nuclear Weapons Cost Study Project of the Brookings Institute.

10/ Право на мир провозглашено в Уставе Организации Объединенных Наций и также рассматривается в качестве одного из аспектов права на жизнь. See. e.g. B. Ramcharan, The Concept and Dimensions of the Right to Life in The Right to Life in International Law (B. Ramcharan, ed. 1985). Разработка права на использование науки и техники на благо человечества восходит к 1968 году (пункт 18 Воззвания Тегеранской конференции). В 1975 году Генеральная Ассамблея приняла Декларацию об использовании технического прогресса в интересах мира и на благо человечества (резолюция 3384 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 года).

не могло угрожать государству, уже имеющее такое оружие 11/. Использование технических достижений для разработки видов вооружений, применение которых, несомненно, повлекло бы за собой нарушение гуманитарных норм и прав человека, приводит к отвлечению значительных средств, которые столь необходимы для решения огромных проблем, стоящих перед всем человечеством.

32. Поскольку многие права, касающиеся вооружений, рассматриваются в качестве *jus cogens* и являются, несомненно, применимыми как в военное, так и в мирное время, обычное ограничение действия защитных положений, предусмотренных гуманитарным правом, лишь на противника становится неприменимым. Таким образом, государство может нести ответственность за ущерб, причиненный своим собственным гражданам в военное время вследствие допущенных им нарушений как прав человека, так и гуманитарного права, связанных с незаконными видами оружия. Некоторые государства пытаются отклонить претензии, в основе которых лежат "акты войны". Это является необоснованным в том случае, когда "акт войны" представляет собой нарушение законов и обычаев войны.

33. Одним из аспектов принципа *jus cogens* является необходимость принятия международным сообществом мер по пресечению нарушений в соответствии с правовым принципом *erga omnes*. Принцип *erga omnes* затрагивался в контексте вооружений и испытаний вооружений 12/. Межамериканская комиссия по правам человека Организации американских государств в одном из недавних заявлений, опубликованных в пресс-коммюнике № 13/93 от 25 мая 1993 года, заявила, что обязательство уважать и гарантировать гражданские и политические права является обязательством *erga omnes*. Это заявление подтверждает обязательство *erga omnes* защищать гражданское население во время войны с учетом его неразрывной связи с правом на жизнь и личную неприкосновенность как краеугольным камнем гражданских и политических прав 13/.

11/ Оружие, содержащее обедненный уран, которое было разработано Соединенными Штатами, в настоящее время разрабатывается в Соединенном Королевстве, Российской Федерации, Турции, Саудовской Аравии, Пакистане, Таиланде, Израиле и Франции. См. письменное заявление Международной организации за развитие образования (E/CN.4/1997/NGO/49, пункт 8).

12/ Nuclear Tests (Austl. v. Fr.), 1973 International Court of Justice Pleadings (1 Nuclear Tests) 322 (July 12); Nuclear Tests (Austl. v. Fr.; N.Z. v. Fr.), 1974 International Court of Justice Reports 253, 457.

13/ Указанное пресс-коммюнике было опубликовано в ответ на приостановление осуществления политических прав вследствие гражданской войны в Гватемале.

Принимая во внимание характер перечисленных вооружений, международное сообщество должно осудить любое применение таких вооружений в военное время и принять меры с целью заключения соответствующих договоров по обеспечению эффективной ликвидации таких вооружений.

34. Поскольку запретительные положения, касающиеся перечисленных видов оружия, носят характер *jus cogens* и *erga omnes*, это также свидетельствует об обязанности по предупреждению и информированию международного сообщества о фактах применения такого оружия, имеющих место в настоящее время или ранее. Обязанность по предупреждению и информированию была четко закреплена Международным Судом в ходе рассмотрения дела, касавшегося пролива Корфу. В связи с рассмотрением этого дела Суд пришел к заключению о том, что неоповещение о наличии морских мин в районе, в котором действует международное право морского прохода, "нарушает определенные общепризнанные принципы, а именно элементарные соображения гуманности" 14/. Если применять это правило к перечисленным видам оружия, то на государство, использующее, например, оружие, содержащее ОУ, распространялось бы четкое обязательство по информированию об этом факте с указанием всей конкретной информации, такой, как количество, местонахождение и продолжительность использования. На такое государство также распространялось бы четкое обязательство по устранению всех опасных вооружений и их остатков, возмещению любого ущерба, причиненного такими вооружениями, и сведению до минимума, в той мере, насколько это возможно, всех негативных последствий применения таких запрещенных вооружений.

35. Лица, ставшие жертвами оружия, которое нарушает гуманитарное право и права человека, имеют право на компенсацию, вытекающее как из гуманитарного права, так и норм в области прав человека. Действующий в обычном международном праве принцип компенсации ущерба был впервые кодифицирован в статье III Гаагской конвенции 1907 года, которая предусматривает, что сторона, нарушающая ее положения, обязана выплатить компенсацию и что каждая сторона несет ответственность за все акты, совершенные лицами, которые входят в состав ее вооруженных сил.

36. Четкое право на компенсацию, предусмотренное Гаагской конвенцией, отражает право на компенсацию, которое в течение длительного времени признавалось в качестве *jus cogens* или основополагающего принципа права. Основополагающие принципы права являются обычными нормами международного права, касающимися функционирования правовых систем. Поскольку эти обычные нормы, касающиеся функционирования правовых систем, считаются обязательными или абсолютными, придание им статуса принципов права равносильно отнесению их к *jus cogens*. Независимо от того, рассматривается ли право

14/ Corfu Channel (U.K. v. Alb. 1949 International Court of Justice Reports 4, 22).

на компенсацию в качестве *jus cogens* или основополагающего принципа права, это право как один из принципов обычного международного права имеет обязательную силу для всех государств.

37. После второй мировой войны международное сообщество предусмотрело международный и региональные правовые режимы, касающиеся прав человека, в рамках которых право на компенсацию и соответствующие механизмы занимают важное место 15/. Основным элементом права на компенсацию является обязанность всех государств предусматривать процедуру, в соответствии с которой могут предъявляться иски. Однако отсутствие такой процедуры не означает отрицания указанного права, и, если государство отказывается предусмотреть соответствующий форум, такой форум может быть предусмотрен международным сообществом в целом или другим государством.

38. В соответствии с существующими правилами компенсации любой ущерб, причиненный физическим лицам и имуществу в результате применения на войне незаконных видов оружия, является предметом компенсационных исков. Любое государство, применяющее на войне перечисленные в списке виды оружия, обязано предоставить надлежащую компенсацию жертвам. С правовой точки зрения представляется немыслимым, чтобы лицо, ставшее жертвой военного преступления, не имело возможности осуществить право на компенсацию, которая является одним из наиболее основополагающих аспектов правовых норм. Пострадавшие лица также имеют право ходатайствовать о получении компенсации за ранения или ущерб, причиненный в результате разработки, производства или хранения такого оружия.

39. Наиболее эффективная стратегия по ликвидации таких вооружений заключается в соблюдении существующих гуманитарных норм и прав человека. Неукоснительное соблюдение гуманитарных норм и прав человека, касающихся применения видов оружия, перечисленных в резолюции 1996/16, в особенности в сочетании с осуждением совершенных нарушений международным сообществом и уделением особого внимания предоставлению компенсации жертвам, позволит добиться значительных результатов на пути полной ликвидации таких вооружений. Международное сообщество должно принять такие меры, чтобы государствам было крайне невыгодно применять такое оружие как с финансовой, так и с политической точки зрения.

15/ Обзор вопроса о праве на компенсацию в рамках систем по осуществлению прав человека содержится в документе, подготовленном Т. ван Бовеном, озаглавленном "Исследование, касающееся права на реституцию, компенсацию и реабилитацию в отношении жертв грубых нарушений прав человека и основных свобод (E/CN.4/Sub.2/1993/8) (окончательный доклад), а также в предыдущих документах: второй доклад о проделанной работе (E/CN.4/Sub.2/1992/8), доклад о проделанной работе (E/CN.4/Sub.2/1991/7) и предварительный доклад (E/CN.4/Sub.2/1990/10).

Рекомендации

40. Международная организация за развитие образования считает, что распространение информации об этих вооружениях имеет важное значение для появления у всего международного сообщества стремления к соблюдению существующих норм и может привести к заключению соглашений, осуждающих и/или запрещающих конкретные виды вооружений. Одна из серьезных проблем, касающаяся вооружений и их разработки, связана с обстановкой секретности, в которой такие вопросы обсуждаются правительствами. Большинство правительств относят информацию, касающуюся вооружений, к разряду сверхсекретной информации, в результате чего в тех или иных странах существует положение, при котором даже национальные законодательные органы могут не располагать доступом к достаточной информации. Поэтому следует активизировать усилия на международном, региональном и национальном уровнях по обеспечению доступа общественности к информации, касающейся вооружений и их разработки.

41. Международная организация за развитие образования считает, что Подкомиссия могла бы принять следующие меры:

принять резолюцию, определяющую применение перечисленных видов оружия в качестве нарушения гуманитарного права и правовых норм в области прав человека, а разработку, производство и хранение этих видов оружия – в качестве действий, приводящих к серьезным нарушениям прав человека и вызывающих глубокую обеспокоенность. Такая резолюция могла бы также подтвердить права жертв такого оружия на получение компенсации;

вновь обратиться с просьбой к Генеральному секретарю предоставить возможность для проведения дальнейшей оценки и анализа, а также запросить информацию о недавних вооруженных конфликтах, в связи с которыми имелись утверждения о применении перечисленных видов вооружений;

запросить проведение дальнейшего исследования любого числа вопросов, связанных с вооружениями, которые были недостаточно изучены за последнее время. В число возможных тем могли бы входить следующие:

- i) вопрос о государственных секретах и о праве общественности на получение информации;
- ii) право на охрану здоровья;
- iii) права, затрагивающие сразу несколько поколений;
- iv) трансграничные нарушения;
- v) принудительные действия со стороны государств и права человека;

- vi) изменения, касающиеся геноцида, этноцида и экоцида, связанные с существом рассматриваемого вопроса;
- vii) право на выживание и право на жизнь; и
- viii) необходимость создания постоянного трибунала по рассмотрению исков или процедуры, в соответствии с которой жертвы нарушений могут ходатайствовать о компенсации и получать ее;

просить Комиссию по правам человека осудить применение, разработку, производство и хранение перечисленных видов оружия и настоятельно призвать Генеральную Ассамблею принять аналогичную осуждающую резолюцию;

просить Комиссию по правам человека рассмотреть вопрос о назначении специального докладчика по вопросу о вооруженных конфликтах, которому было бы поручено, в частности, представлять информацию и расследовать утверждения, касающиеся применения перечисленных видов оружия в ходе нынешних войн.

Международный совет по договорам индейцев

[15 мая 1997]

[Язык оригинала: английский]

42. МСДИ твердо считает, что право на жизнь включает в себя право на окружающую среду, не зараженную радиоактивными и другими опасными веществами, и предполагает принятие конкретных мер государствами (в особенности теми государствами, которые несут ответственность за такое заражение) для достижения этой цели.

43. МСДИ также считает, что все виды деятельности, связанные с использованием ядерной энергии, будь то добыча сырья для производства ядерного оружия или так называемое "мирное использование ядерной энергии", со всей очевидностью подпадают под сферу действия резолюции Подкомиссии. В рамках международного сообщества высказываются мнения о том, что "мирного использования" ядерной энергии не существует, поскольку для получения такой энергии также производится плутоний, обычно используемый для изготовления ядерного оружия. Кроме того, эксперименты, связанные с изучением воздействия радиации на людей, проводимые военными ведомствами различных государств, нельзя рассматривать как не относящиеся к сфере действия резолюции Подкомиссии, поскольку такие эксперименты преследуют цель активизации использования ядерных материалов в военных целях.

44. МСДИ произвел оценку проблемы радиоактивного заражения и прав человека коренных народов. Коренные народы являлись жертвами радиоактивного заражения с самого начала так называемого ядерного века, начиная с народов пуэбло и шошоун в штатах Нью-Мексико и Невада, подвергавшихся пагубному воздействию испытаний ядерного оружия, проводившихся Соединенными Штатами как в отдельности, так и совместно с Соединенным Королевством, общее число которых составило 926. Эти испытания были

начаты в 1944 году в Уайт Сэндз, Нью-Мексико. МСДИ считает, что проблема радиоактивного заражения, вызванного производством, разработкой и испытанием ядерного оружия, имеет очень серьезное значение для многих общин коренных народов в Северной Америке и Тихоокеанском регионе.

45. МСДИ определил следующие способы заражения коренных народов и общин:

взрывы ядерных бомб;

добыча урана и его обогащение;

ядерные реакторы;

хранение радиоактивных отходов;

захоронение радиоактивных отходов;

эксперименты и испытания, касающиеся воздействия радиации на людей.

46. Касаясь вопроса об угрозе, которую представляют для коренных народов испытания ядерного оружия, МСДИ обращает внимание, в частности, на общины коренного населения на Таити и Полинезийских островах, которые стали жертвами радиоактивного заражения вследствие таких испытаний. Народы, проживающие на Таити, подвергались радиоактивному заражению вследствие воздействия радиоактивных осадков, выпадавших после проведения испытаний, потребления зараженной рыбы (заражение водоемов оказывает огромное воздействие на население, основным источником питания которого являются морские продукты) и облучения во время работы на атолле Муруороа. Впоследствии зараженные лица становятся источниками радиоактивности на других островах. В число проблем, имеющих долгосрочные последствия для здоровья будущих поколений, входят различные виды рака, выкидыши, преждевременные роды, нервные расстройства среди новорожденных, уродства, смертные случаи среди младенцев и детей и лейкоз. Следует также упомянуть о заболеваниях, связанных с вынужденным переселением и нищетой, и проблемах экологического характера, таких, как погружение под воду атоллов и появление трещин, приливные волны и другие изменения окружающей среды.

47. Народы, населяющие Маршалловы острова, также испытывают многочисленные последствия таких испытаний, включая потерю традиционных земель.

48. МСДИ также обращает внимание на тот факт, что правительство Соединенных Штатов использует проживающие на Аляске коренные народы в качестве "подопытных кроликов" при проведении экспериментов под названием "Прожект Чериот", касающихся воздействия радиации на людей, в рамках которых большие количества радиоактивных отходов с испытательного полигона ядерного оружия в Неваде, находящегося на территории проживания народа шошоун, были захоронены недалеко от деревни эскимосов Пойнт-Хоп на Аляске с целью испытания распространения радиоактивности в арктическом климате непосредственно на коренных народах. Лишь в 1992 году, после увеличения числа

случаев редких видов раковых заболеваний среди жителей Пойнт-Хопа, правительство Соединенных Штатов признало тот факт, что в этом районе по-прежнему имеются захороненные радиоактивные отходы.

49. 8 сентября 1996 года в ходе встречи представителей и организаций коренных народов в Альбукерке, Нью-Мексико, Соединенные Штаты Америки, была принята Антиядерная декларация коренных народов. В этой Декларации коренные народы заявили о своем "единодушном и полном несогласии с использованием ядерной энергии и ядерного оружия и отметили их катастрофическое воздействие и смертоносные последствия для общин коренных народов". В Декларации также приводятся примеры продолжающегося радиоактивного облучения общин коренных народов, их земель и территорий и содержится призыв положить конец "этим преступлениям против наших народов, общин и будущих поколений, совершаемым предприятиями атомной промышленности, их акционерами и правительствами ядерных держав, включая Соединенные Штаты, Японию, Францию, Канаду и Китай".

Рекомендации

50. Для многих коренных народов мира вопросы, поднятые в резолюции Подкомиссии, требуют безотлагательного решения для обеспечения их выживания. Поэтому они представляют на рассмотрение Верховного комиссара по правам человека следующие рекомендации:

а) прежде всего земли и территории коренных народов следует объявить безъядерными зонами, предполагающими прекращение не только испытаний ядерных устройств и процессов, но и добычи тяжелых металлов и их обогащения и обработки, а также любых других видов ядерной деятельности;

б) в отношении всех зараженных земель и территорий следует незамедлительно обеспечить соблюдение принципа "загрязнитель платит", а тем, кто несет ответственность за совершенные деяния, следует приступить к осуществлению в духе доброй воли длительного и дорогостоящего процесса по возрождению нашей планеты.

51. МСДИ в целом одобряет рекомендации Специального докладчика Организации Объединенных Наций г-жи Ксентини и хотел бы вновь обратить внимание на некоторые из ее основных рекомендаций в связи с представляемым ответом:

а) в рамках Центра по правам человека следует создать координационный центр по вопросам, касающимся радиоактивного заражения;

б) следует назначить специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о радиоактивном заражении и его последствиях для прав человека, в особенности права на жизнь.

Приложение

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ЦЕНТРОМ
ПО ВОПРОСАМ РАЗОРУЖЕНИЯ

А. Договоры

Петербургская декларация (запрещающая определенные виды снарядов).
Вступила в силу 11 декабря 1868 года.

Декларация (IV,3) о легко разворачивающихся пулях.
Вступила в силу 4 сентября 1900 года.

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств.
Подписан в 1925 году, вступает в силу для каждой подписавшей страны с даты сдачи на хранение ее ратификационной грамоты; присоединение происходит с даты представления уведомления правительством государства-депозитора.
Общее число участников: 132.

Договор о нераспространении ядерного оружия.
Вступил в силу 5 марта 1970 года.
Общее число участников: 186.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении.
Вступила в силу 26 марта 1975 года.
Общее число участников: 140.

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.
Вступила в силу 2 декабря 1983 года (Протоколы I, II и III).
Общее число участников: 66.

Протокол I о необнаруживаемых осколках.

Протокол II о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками, внесенными 3 мая 1996 года.

Протокол III о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия.

Протокол IV об ослепляющем лазерном оружии (заключен в 1995 году).

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

Должна вступить в силу 29 апреля 1997 года.
Общее число подписавших сторон: 163.
Общее число ратифицировавших государств: 74.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.
Еще не вступил в силу.
Общее число подписавших государств: 143.
Общее число ратифицировавших государств: 2.

В. Консультативное заключение Международного Суда

Выдержка из документа А/51/218: Записка Генерального секретаря, касающаяся консультативного заключения Международного Суда по вопросу о законности угрозы ядерным оружием или его применения.

"2) Дает следующий ответ на вопрос, поставленный Генеральной Ассамблеей:

А. Единогласно:

Ни международное обычное право, ни международное договорное право не содержат конкретного положения, санкционирующего угрозу ядерным оружием или его применение;

В. Одиннадцатью голосами против трех:

Ни международное обычное право, ни международное договорное право не предусматривают какого-либо всеобъемлющего и всеобщего запрещения угрозы ядерным оружием как таковым или его применения;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи; Вице-Председатель Швებель; судьи Ода, Гийом, Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Верещетин, Феррари Браво, Хиггинс;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: судьи Шахабуддин, Виранантри, Корома.

С. Единогласно:

Угроза силой или ее применение посредством использования ядерного оружия, противоречающие пункту 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и не отвечающие всем требованиям статьи 51, являются незаконными;

D. Единогласно :

Угроза ядерным оружием или его применение должны также быть совместимыми с требованиями международного права, примененного в период вооруженного конфликта, особенно требованиями принципов и норм международного гуманитарного права, равно как и с конкретными обязательствами по международным договорам и другими обязательствами, которые прямо касаются ядерного оружия;

E. семью голосами против семи, с решающим голосом Председателя :

Из вышеупомянутых требований следует, что угроза ядерным оружием или его применение в целом противоречили бы нормам международного права, применимым в период вооруженного конфликта, и в частности принципам и нормам гуманитарного права;

однако с учетом нынешнего состояния международного права и тех материалов дела, которыми Суд располагает, Суд не может сделать окончательный вывод о том, будут ли угроза ядерным оружием или его применение законными или незаконными в чрезвычайном случае самообороны, когда под угрозу поставлено само дальнейшее существование государства;

ГОЛОСОВАЛИ ЗА: Председатель Беджауи; судьи Рандзева, Херцег, Ши, Флайшхауэр, Верещетин, Феррари Браво;

ГОЛОСОВАЛИ ПРОТИВ: Вице-Председатель Швобель; судьи Ода, Гийом, Шахабуддин, Виранантри, Корома, Хиггинс.

F. Единогласно :

Существует обязательство вести в духе доброй воли и завершить переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем.

C. Доклады

Доклады экспертов по расследованиям случаев предполагаемого применения химического оружия: A/36/613, A/37/259, A/39/210, S/16433, S/17127, S/17911 и Corr.1 и Add.1-2 и S/18852 и Corr.1 и Add.1.

Руководящие принципы и процедуры для расследования случаев предполагаемого применения: A/38/435, A/39/488, A/43/690 и Add.1 и A/44/561 и Add.1-3.

D. Исследования

Исследование климатических и других глобальных последствий ядерной войны, A/43/351.
Ядерное оружие: Всеобъемлющее исследование: A/45/373.
