

ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 5-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЭСКОВАР САЛОМ (Венесуэла)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 150 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Заседание открывается в 15 ч. 05 м.

ПУНКТ 150 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (А/51/33 и А/51/317)

1. Г-н КОРЕЛЛ (Юрисконсульт Организации Объединенных Наций), касаясь вопроса о состоянии Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, говорит, что в апреле он обратил внимание руководителей соответствующих подразделений Секретариата на рекомендации Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации. В своем ответе Департамент по политическим вопросам сослался на комментарии, содержащиеся в пунктах 15-19 и 44-51 записки Секретариата (А/АС.182/L.87) и предложил ряд рекомендаций, касающихся перераспределения кадров, привлечения стажеров и использования компьютеров, отметив при этом, что возможности этих путей ограничены. Было также указано на необходимость активного участия государств в деле изыскания дополнительных финансовых и людских ресурсов из внешних источников, а также для облегчения публикаций. В этой связи Департамент отметил, что форма и содержание этих публикаций были определены изначально на основе мнений государств-членов. Департамент также сообщил, что в том случае, если нынешние ресурсы будут использованы для подготовки соответствующих исследований для Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций, то придется задержать подготовку следующего дополнения к Справочнику по практике Совета Безопасности за период 1990-1992 годов.

2. Департамент по координации политики и устойчивому развитию с опасением высказался по поводу задержки в выпуске Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций в период 1970-1978 годов, в результате чего не были подготовлены материалы по большей части относящихся к этому Департаменту статей Устава (статьи 55-72). Частично эта проблема объясняется тем, что количество пунктов, рассматриваемых Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, с момента начала издания Справочника увеличилось более чем в три раза и тем, что за тот же период количество государств-членов выросло почти в четыре раза. Для подготовки исследований необходимо сделать подборку и анализ всей информации, касающейся резолюций и решений Ассамблеи и Совета, и сделать перекрестный анализ кратких отчетов и других материалов, включаемых в Справочник, а также провести консультации с Управлением по правовым вопросам в целях возможного пересмотра. Для работы над материалами периода 1970-1978 годов потребуются услуги сотрудника категории специалистов высокого уровня на срок в девять месяцев при условии занятости полный рабочий день. Ему будут помогать квалифицированные стажеры и персонал Секретариата. На 1979-1996 годы потребуются 25-30 месяцев работы на тех же условиях. С другой стороны, сроки будут зависеть и от наличия других факторов, таких, как доступ к информационной технологии, наличия конторских помещений и т.д. Кроме того, поскольку в мандате Департамента Ассамблея отводит первостепенное значение четырем вопросам (Африка и деятельность по итогам конференций в Рио-де-Жанейро, Пекине и Копенгагене) и в связи с крайней ограниченностью финансовых и людских ресурсов, Департамент считает невозможным в данных условиях совмещать решение обеих этих задач.

3. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека заявил, что Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций является важным справочным материалом для изучения истории развития положений Устава, касающихся прав человека, в связи с чем он в принципе подтвердил необходимость продолжения его публикации. Вместе с тем он отметил связанные с этим трудности в условиях дефицита ресурсов. Верховный комиссар добавил, что по окончании процесса перестройки Центра по правам человека он сможет представить более широкие комментарии и разработать конкретные предложения.

4. Управление по правовым вопросам занимается подготовкой большого количества первоначальных исследований по почти 20 статьям Устава. К этому следует добавить сложную и требующую скрупулезного внимания задачу координации и пересмотра первоначальных исследований, подготовленных другими подразделениями в отношении 111 статей Устава. Как и остальные подразделения Секретариата, Управление вынуждено выполнять больший объем работы при меньшем количестве сотрудников и значительных финансовых ограничениях, что создает серьезные препятствия для выполнения его функций в будущем. Кроме того, даже передав все функции по пересмотру и координации одному-единственному подразделению, не удастся ликвидировать отставание в выпуске Справочника при отсутствии самого широкого содействия со стороны всех участвующих подразделений, над которыми Управление не имеет административного контроля. С другой стороны, нехватка средств в Управлении по обслуживанию конференций для подготовки, перевода и публикации Справочника может еще более задержать его выпуск.

5. Остановившись на том, что было сказано в этой связи Генеральным секретарем в его докладе о работе Организации (A/51/1, пункт 56), выступающий говорит, что в процессе перестройки Организации сложная задача подготовки и координации работ над Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций осуществляется небольшим числом служб Секретариата, причем из них Департамент по политическим вопросам также отвечает за подготовку дополнений к Справочнику по практике Совета Безопасности. В этой связи, а также с учетом значительности отставания необходимо приложить все возможные усилия для содействия подготовке обеих публикаций.

6. Выступающий напоминает, что в ходе прений в Специальном комитете ряд делегаций внесли предложение о том, чтобы Секретариат привлекал стажеров и использовал компьютеры, а также изыскивал внешнюю финансовую помощь. Секретариат использовал стажеров для сбора материалов, однако они работают в течение не более двух месяцев, что недостаточно для выполнения подобного рода задач, не говоря уже о том, что они нуждаются в постоянном руководстве и контроле со стороны опытных сотрудников. В этой связи использование стажеров не повлекло за собой сколь-либо существенного сокращения объема работы кадровых сотрудников. Сокращение кадров – это хорошая идея, однако на данный момент оно представляется нецелесообразным. Таким образом, если не будут выделены дополнительные ресурсы, то подготовке Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций не удастся уделить первостепенного по отношению к другим не допускающим отлагательства функциям внимания. Что касается компьютеризации и создания банка данных, то это, безусловно, важнейшие пути облегчения работы; вместе с тем следует действовать на основе нынешней программы создания банка данных по документам Организации Объединенных Наций. В настоящее время в системе на оптических дисках хранятся резолюции и документы, которые безусловно могут быть полезными для решения вопросов, связанных со Справочником. Как уже указывал Департамент по политическим вопросам, для практической реализации других предложений, высказанных Специальным комитетом, а именно привлечения финансовых и людских ресурсов из внешних источников и пересмотра формата обеих публикаций, потребуются более непосредственное участие государств-членов.

7. Г-жа ФЛОРЕС (Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и укреплению роли Организации), представляя доклад Специального комитета (A/51/33), говорит, что на своей сессии 1996 года Комитет рассмотрел многочисленные предложения, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, мирного урегулирования споров между государствами, Совета по Опеке, состояния Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, и обсудил новые темы для рассмотрения Специальным комитетом в его будущей работе.

8. Что касается поддержания международного мира и безопасности, то в прениях основное внимание уделялось вопросу об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава. В рамках Рабочей группы был рассмотрен рабочий документ, представленный Российской Федерацией. В результате прений Специальный комитет предложил Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии обсудить надлежащие организационные рамки для решения вопросов, связанных с дальнейшим осуществлением положений Устава, касающихся помощи третьим странам, пострадавшим в результате применения санкций на основании главы VII Устава, и осуществления положений резолюции 50/51, с учетом докладов Генерального секретаря и предложений и мнений, высказанных в Специальном комитете.

9. В связи с общим вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет также рассмотрел пересмотренное предложение Ливийской Арабской Джамахирией, предназначенное укрепить роль Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, он рассмотрел рабочий документ, представленный Кубой, под названием "Укрепление роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности; укрепление роли Организации и повышение ее эффективности".

10. Что касается вопроса о мирном разрешении споров между государствами, то Специальный комитет рассмотрел предложение Сьерра-Леоне "Создание службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе споров". Автор этого предложения сослался на документ, озаглавленный "Аннотация" (A/50/403), приведенный в пункте 65 доклада и представляющий собой подробный комментарий и разъяснение предложения, подготовленного в ответ на просьбы о разъяснении, высказанные на последней сессии Специального комитета. Делегация Сьерра-Леоне заявила о своем намерении подготовить в сотрудничестве с другими заинтересованными делегациями, и в частности с делегацией Гватемалы, пересмотренный вариант своего предложения, в котором были бы учтены замечания, высказанные в Комитете.

11. Раздел V доклада посвящен рассмотрению предложений, касающихся Совета по Опеке. В пунктах 98-100 доклада содержатся материалы обсуждений по этому вопросу на пленарных заседаниях, а в пунктах 101-108 - отчет об обмене мнениями, состоявшемся в Рабочей группе.

12. В разделе VI доклада говорится о состоянии Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочнике по практике Совета Безопасности. Юриконсульт представил записку Секретариата по этому вопросу, содержание которой кратко излагается в пунктах 108-113. Комитет отметил ценность этих публикаций для Организации, государств-членов и учреждений и заинтересованных частных лиц и выразил удовлетворение в связи с запиской Секретариата об их состоянии. Он предложил Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря, принимая во внимание изложенные мнения и практические предложения, выдвинутые в ходе прений в рамках Комитета, ускорить подготовку и публикацию дополнений и представить доклад о проделанной работе по этому вопросу Генеральной Ассамблее до начала ее пятьдесят второй сессии.

13. Раздел VII доклада посвящен определению новых тем для рассмотрения Специальным комитетом в его будущей работе. Российская Федерация представила свой рабочий документ. Были также высказаны другие предложения, касающиеся определения новых тем для рассмотрения Специальным комитетом в его будущей работе в целях содействия активизации деятельности Организации Объединенных Наций и изучения путей оказания помощи рабочим группам Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. В числе высказанных предложений можно отметить предложения, касающиеся возможного вклада Специального комитета в текущие обсуждения

вопроса о реформе Организации Объединенных Наций; задач и продолжительности сессий Специального комитета; рассмотрения вопроса о составе других вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи; вопроса о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций с региональными соглашениями организаций; использования правовых знаний и технической помощи Специального комитета в связи с правовыми аспектами Устава; расширения программы Специального комитета; рассмотрения вопросов, касающихся нового поколения конфликтов и системы коллективной безопасности; подготовки документов о предупреждении и мирном урегулировании споров и конфликтов, а также дальнейшего рассмотрения вопроса о применении санкций и создании механизмов помощи третьим государствам, затрагиваемым такими санкциями.

14. И в заключение выступающая говорит, что вопросы, рассматриваемые в настоящее время Специальным комитетом в рамках его программы, имеют реальное значение, и напоминает в этой связи, что Специальный комитет в силу своих задач призван рассматривать широкие вопросы, которые могут охватывать различного рода процессы, протекающие в Организации.

15. Г-н ХЕЙЕС (Ирландия), выступая от имени Европейского союза, Болгарии, Венгрии, Кипра, Литвы, Мальты, Польши, Румынии, Словакии, Словении и Чешской Республики, говорит в отношении рассмотрения вопроса об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава, что на последней сессии Специального комитета Италия представила мнение 15 стран, которые с удовлетворением восприняли резолюцию 50/51 Генеральной Ассамблеи, считая ее важной и в высшей степени конструктивной мерой. Остановившись, в частности на содержании пунктов 1, 2, 3 и 4 постановляющей части, выступающий указывает, что предусмотренные в этой резолюции меры в сочетании с активным участием органов и организаций системы Организации Объединенных Наций и, в частности, международных финансовых учреждений в решении вопросов оказания помощи третьим государствам должны в значительной мере способствовать решению проблем пострадавших государств.

16. Европейский союз дает высокую оценку мерам по обеспечению транспарентности, принятым Советом Безопасности и комитетами по санкциям, которые усовершенствовали предусмотренные для третьих государств процедуры обращения за помощью. Кроме того, он выражает признательность Генеральному секретарю в связи с представленным им докладом (A/51/317), с удовлетворением отмечает принятые Секретариатом меры для решения вопросов, указанных в пунктах 3 и 4 постановляющей части резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи, и с интересом принимает к сведению предложения Генерального секретаря, в частности, о проведении более широких консультаций с экспертами системы Организации Объединенных Наций и специалистами, не входящими в эту систему, в частности с международными финансовыми и торговыми учреждениями. Европейский союз также выступает в поддержку принятия мер, направленных на укрепление сотрудничества между соответствующими подразделениями Секретариата.

17. При решении этой важной и сложной проблемы необходимо учитывать два фактора. Во-первых, в интересах благосостояния международного сообщества нельзя ограничивать функции, возложенные на Совет Безопасности в соответствии с главой VII Устава; в этой связи необходимо поддерживать общую эффективность режима санкций, который является основным предусмотренным в этой главе методом обеспечения ее выполнения. Во-вторых, в главе VII также предусматривается углубленный анализ положения третьих пострадавших государств. Европейский союз с удовлетворением отмечает тот факт, что положения резолюции 50/51 удовлетворяют обоим критериям, и настоятельно призывает государства с учетом положений статьи 49 Устава обеспечивать выполнение обоих этих факторов при применении санкций в соответствии с главой VII.

18. Европейский союз продемонстрировал серьезность своих намерений, оказав существенную экономическую и гуманитарную помощь третьим государствам, пострадавшим в результате введения режима санкций, в частности в связи с положением в бывшей Югославии. Общий объем помощи на цели восстановления инфраструктуры транспорта в балканском регионе с 83,5 млн. эю в 1995 году увеличился до 153,9 млн. эю в 1996 году. Кроме того, Европейская комиссия продолжала изучать положение в двух основных таможенных коридорах на Балканах. Европейская комиссия считает, что осуществление этих мер может финансироваться по линии программы содействия перевозкам и обновлению таможенных служб Плана действий для оказания скоординированной помощи Польше и Венгрии.

19. Относительно состояния Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности выступающий говорит, что соответствующая записка Секретариата (A/АС.182/L.87), на которой он вкратце останавливается, не дает повода для оптимизма. По очевидным причинам выпуск обоих справочников на официальных языках Организации Объединенных Наций имеет важнейшее значение и, хотя были предложены различные пути для решения сложившейся проблемы, было отмечено, что они не являются достаточными. В заявлении, с которым выступил на этом заседании Юриконсульт Организации Объединенных Наций, описываются имеющиеся проблемы. Не вдаваясь в подробности различных вариантов, которые требуют рассмотрения, Европейский совет настоятельно призывает принять необходимые меры для обеспечения своевременного выпуска обоих справочников с настоящего момента и ликвидации отставания, а также присоединяется к рекомендации, содержащейся в пункте 126 доклада Специального комитета (A/51/33).

20. Г-жа ЭШКАРАМЕЙЯ (Португалия) говорит, что впервые с момента создания Специального комитета по Уставу Португалия имеет возможность принять участие в прениях в Комитете в качестве члена, в связи с чем она хотела бы выразить удовлетворение по поводу принятого в прошлом году важного решения открыть Специальный комитет для всех членов Организации Объединенных Наций.

21. Делегация Португалии полностью поддерживает заявление представителя Ирландии, сделанное от имени Европейского союза в том, что касается вопроса об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава, а также о состоянии Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности.

22. Что касается рассмотрения предложений, касающихся Совета по Опеке, то, по ее мнению, преждевременно говорить о ликвидации этого органа, поскольку нельзя утверждать, что его функции полностью выполнены конкретно в том, что касается положений пункта 1с статьи 77 Устава Организации Объединенных Наций. Что касается предложения Мальты, то, по ее мнению, заслуживает внимания идея о возможной роли Совета по Опеке в качестве координационного центра по различным программам в области окружающей среды.

23. В отношении определения новых тем для рассмотрения Специальным комитетом в его будущей работе Комитет рассмотрел, в частности, вопросы о своем вкладе в дело активизации работы Организации Объединенных Наций и рассмотрел пути оказания помощи рабочим группам Генеральной Ассамблеи в вопросах, касающихся реформы Организации. Специальный комитет должен сыграть важную роль в этой области и может оказать значительную помощь различным рабочим группам Генеральной Ассамблеи, занимающимся вопросами реформы, с учетом их потребностей. Хотя каждая из проблем процесса реформы имеет политические и правовые аспекты, выступающий отмечает, что типизация и распределение вопросов является поэтапным

процессом и что Комитету по Уставу следует заняться более техническими аспектами сложных ситуаций или же вопросами, имеющими более непосредственно правовой характер.

24. По мнению делегации Португалии, в резолюции 50/52 Специальному комитету отводится двойная роль в качестве форума для представления новых предложений и органа для оказания юридической помощи другим органам. В этой связи представляется необходимым координация между Комитетом по Уставу и другими группами, занимающимися вопросами реформы, в связи с чем Португалия вновь заявляет о своей поддержке заявлений, с которыми выступили некоторые председатели рабочих групп Генеральной Ассамблеи, занимающиеся вопросами реформы, о необходимости проведения неофициальных консультаций бюро Комитета по Уставу в целях обмена информацией. Такой обмен должен способствовать координации деятельности по распределению вопросов, что будет способствовать ликвидации излишнего дублирования деятельности различных групп.

25. В отношении плана работы Специального комитета делегация Португалии выступает за то, чтобы наряду с сохранением нынешней продолжительности сессий Комитета в две недели руководствоваться гибким критерием в том, что касается возможностей проведения дополнительных заседаний, которые, в случае необходимости, должны созываться Председателем.

26. В отношении рассматриваемых или представленных Комитету по Уставу предложений выступающая говорит, что делегация ее страны с интересом примет участие в обсуждении предложения Сьерра-Леоне, хотя считает целесообразным существенным образом пересмотреть некоторые из его аспектов, такие, как функции Совета управляющих. Кроме того, она считает, что более подробного обсуждения заслуживает предложение Российской Федерации, озаглавленное "Проект декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов".

27. Г-жа ЛАДГЕМ (Тунис), обращаясь к вопросу об урегулировании экономических трудностей, с которыми могут сталкиваться третьи государства в связи с применением санкций, предусмотренных в главе VII, говорит, что статья 50 Устава сформулирована в этом отношении весьма четко. Орган, который объявляет введение санкций, отвечает за разрешение этих трудностей. Любое решение, предусматривающее передачу этой ответственности другому органу, не отвечает духу и букве Устава. По мнению ее делегации, лишь создание постоянного механизма в рамках Организации позволит обеспечить всестороннее выполнение статьи 50 и окончательно решить вопрос об оказании помощи третьим государствам. В основе такого заявления лежит тот факт, что до настоящего момента принятый казуистский подход не принес желаемых результатов.

28. Хотя делегация Туниса считает, что резолюция 50/51 Генеральной Ассамблеи, как и любой компромиссный текст, изобилует погрешностями и пробелами, она видит в ней позитивный элемент, поскольку она открывает новые перспективы и придает важнейшее значение некоторым из ее положений, в особенности пунктам 1 и 3d.

29. В пункте 1 указанной резолюции Ассамблея подчеркивает важность проведения консультаций в кратчайшие возможные сроки с третьими государствами и просит Совет Безопасности рассмотреть вопрос о соответствующих путях и средствах повышения эффективности его рабочих методов и процедур, применяемых при рассмотрении заявок на получение помощи. Вместе с тем в интересах плодотворности таких консультаций они должны проводиться на постоянной основе и заблаговременно до введения санкций. В отношении рабочих методов и процедур, применяемых при рассмотрении заявок на получение помощи, необходимо обеспечить, чтобы такое рассмотрение осуществлялось без исключений и неоправданных задержек и чтобы все заявки рассматривались на равноправной основе.

30. В пункте 3d резолюции к Генеральному секретарю обращается просьба изучить новаторские и практические меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам. Речь идет как об экономической, так и о финансовой помощи, в связи с чем следует использовать все возможности, в том числе и мобилизацию финансовых ресурсов. Это положение, которое является одним из важнейших элементов резолюции 50/51, как представляется, не получило должного внимания, поскольку ни в одной части доклада не упоминается о каких-либо конкретных мерах, принятых Секретариатом в этой связи.

31. Действительно, при чтении доклада создается впечатление, что единственная конкретная мера, принятая Секретариатом после принятия указанной резолюции, заключается в распределении задач в рамках Секретариата. В докладе говорится, что осуществление некоторых предусмотренных Генеральной Ассамблеей мероприятий зависит от просьб Совета Безопасности, его органов или государств-членов. Это безусловно так, однако у делегации Туниса возникает вопрос, как же обстоит дело с другими задачами; конкретно речь идет о порученной Секретариату задаче подготовки единообразной и общеприемлемой методологии для выявления и определения экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства в результате осуществления санкций. Насколько она понимает, Секретариат занимается этим вопросом уже более трех лет, и ей было заявлено, что соответствующее подразделение должно продолжить консультации с экспертами для разработки указанной методологии. Вместо этого хотелось бы получить какую-либо информацию о ходе работы в этой области.

32. Делегация Туниса считает, что общие прения в Шестом комитете не являются подходящим форумом для углубленного анализа осуществления положений резолюции 50/51 и выступает, скорее, за создание рабочей группы, в задачи которой могла бы входить доработка некоторых положений резолюции в целях ускорения ее осуществления, а также выработка новых предложений, которые могли бы способствовать работе в этой области.

33. В ходе работы Комитета был рассмотрен вопрос о дальнейшей судьбе Совета по Опеке. Делегация Туниса считает, что Совет по Опеке является не каким-либо второстепенным, а одним из главных органов Организации, созданным в соответствии с Уставом и выполняющим историческую миссию. Хотя его миссия действительно утратила свою актуальность, это не основание для его ликвидации, как это предлагают некоторые. Что же касается возможностей выработки новой функции для Совета по Опеке, то Тунис пока не имеет четкой позиции по этому вопросу и считает, что следует обсудить предложения, представленные по этому вопросу делегацией Мальты.

34. В Специальном комитете был также рассмотрен вопрос о его дальнейшей работе. Некоторые делегации задавали вопрос о целесообразности сохранения Комитета с учетом скромных, по их мнению, результатов его работы. По мнению делегации Туниса, это объясняется тем, что Комитет с течением времени отошел от решения порученной ему изначально задачи и сосредоточил свое внимание на вопросах, не имеющих конкретной направленности и представляющих второстепенный интерес. Распространение специальных рабочих групп Генеральной Ассамблеи, занимающихся вопросами реформы Организации, также способствовало возникновению ситуации, в которой оказался в настоящее время Комитет. Последним ударом в этой связи было принятое на последней сессии решение открыть его для участия всех государств - членов Организации.

35. Делегация Туниса считает, что Комитет должен сыграть важнейшую роль в процессе реформы, однако, для того чтобы он мог внести весомый вклад, необходимо пересмотреть порядок его приоритетов и заняться реорганизацией его программой работы. В этой связи она предлагает Комитету провести трехнедельную сессию, посвященную прежде всего вопросу активизации его работы.

36. Г-н ДАХАБ (Судан) напоминает, что в текущем году Совет Безопасности, воспользовавшись главой VII Устава Организации Объединенных Наций в качестве предлога принял три резолюции против его страны, не дав ей соответствующей возможности для мирного урегулирования спора, в связи с которым против нее были введены санкции. Помимо этого, с точки зрения международного права и в интересах объективности и справедливости необходимо передать этот спор в Международный Суд для целей посредничества или вынесения решения, как это предусмотрено в статье 36 Устава. В этой связи Судан поддерживает создание предложенных Специальным комитетом механизмов мирного урегулирования споров, а также предложения, с которыми выступили некоторые делегации в Специальном комитете в отношении необходимости определения ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности. Окончание холодной войны повлекло за собой возникновение новой международно-политической обстановки, которая требует укрепления мандата и компетенции Международного Суда, чтобы он мог плодотворно работать над урегулированием передаваемых ему споров.

37. Г-н ДИМИТРОВ (Болгария), присоединяясь к заявлению представителя Ирландии, сделанному от имени Европейского совета в отношении осуществления положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, говорит, что его страна является одной из тех стран, которые понесли наиболее тяжелый экономический ущерб в результате строгого соблюдения режимов международных санкций, прежде всего введенных против Союзной Республики Югославии, и что в последние годы Болгария неоднократно настаивала на необходимости урегулирования наиболее острых экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства, пострадавшие от применения санкций. Он подчеркивает, что вследствие долгосрочного характера этих проблем их последствия ощущаются даже после отмены санкций и что следует серьезно заняться этим аспектом вопроса.

38. Болгария считает, что необходимо комплексно осуществлять положения резолюции 50/51, прежде всего те, которые касаются проведения заблаговременных консультаций с Советом Безопасности, функций Секретариата в области консультирования в отношении механизмов в целях смягчения отрицательных последствий санкций и изучения новаторских и практических мер по оказанию помощи, а также функций и деятельности международных финансовых учреждений в области оказания помощи третьим государствам. Вместе с тем, учитывая сложность этой проблемы, резолюцию следует рассматривать как отправную точку, а не конечный результат, и необходимо создать механизм ее практического осуществления. В этой связи в докладе Генерального секретаря по этому вопросу (A/51/317) предлагаются ценные и своевременные идеи в отношении возможных направлений и процедур осуществления указанной резолюции, а также возможных дополнительных мер. Кроме того, нуждаются в подробном изучении предложения, выдвинутые в докладе Генерального секретаря, содержащемся в документе A/50/361, в частности создание механизма консультаций между пострадавшими третьими странами и сообществом доноров в целом, который позволил бы координировать оценку потребностей на основе общей методологии при совместном осуществлении мер по оказанию помощи; например, выявление финансирующих учреждений. В этой связи следует также учитывать предложение о создании специального форума для проведения совещаний с представителями стран-доноров, которое содержится в документе A/50/189-S/1995/412, представленном совместно Болгарией, Грецией, Республикой Молдова, Румынией и Украиной.

39. Болгария считает, что на нынешней сессии нужно рассмотреть и другие предложения, такие, как задействование всех технических ресурсов системы для выработки общей методологии оценки негативных последствий санкций для третьих государств; укрепление компетенции Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в области мобилизации экономической помощи и контроля за ее оказанием, а также создание надлежащей организационной основы для проведения диалога между пострадавшими

третьими государствами и соответствующими специализированными учреждениями и международными финансовыми учреждениями и заинтересованными странами-донорами.

40. И наконец, Болгария считает, что Шестой комитет должен создать на нынешней сессии рабочую группу для изучения в безотлагательном порядке указанных выше сложных вопросов.

41. Г-н РОГАЧЕВ (Российская Федерация) говорит, что стоит подумать о том, насколько необходимо создание самостоятельных рабочих групп по вопросам, которые входят в компетенцию Специального комитета, особенно после того, как он стал органом открытого состава. На последней сессии Специального комитета его страна представила два документа, озаглавленные "Некоторые соображения по вопросу об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, включая статью 50, касающуюся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава Организации Объединенных Наций" и "Проект декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов" в целях придания импульса обсуждению различных аспектов упомянутой проблематики. Конкретно, Российская Федерация хотела бы, чтобы Генеральная Ассамблея поручила Специальному комитету на его сессии в 1997 году начать обсуждение этого документа.

42. Российская Федерация считает, что проблемы, вызванные применением санкций, прежде всего экономических, носят сложный характер и каждый из их аспектов нуждается в различных критериях и принципах. Это относится, в частности, к критериям введения, приостановки и снятия санкций, установления для них "гуманитарных пределов", имплементации статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, а также процедурных вопросов. Проблема имплементации статьи 50 Устава в настоящее время стоит в плоскости необходимости выработки действенных мер помощи со стороны всего международного сообщества странам, столкнувшимся с особыми экономическими проблемами, например, выработка и закрепление механизма консультаций пострадавших государств с Советом Безопасности (в том числе, по мере возможности, до введения санкционного режима), установление процедур консультаций таких стран с сообществом доноров, идентификация типовых проблем и потребностей этих стран и подготовка конкретных рекомендаций с целью их облегчения, выработка универсальной методологии или, по крайней мере, универсальных подходов к установлению ущерба "третьих" стран и опять же вопросы процедуры.

43. Выступающий положительно оценивает работу, проделанную в прошлом году Шестым комитетом в данной области, и резолюцию 50/51 Генеральной Ассамблеи как ее результат. Однако принятие этой резолюции является лишь началом деятельности по международно-правовой регламентации всей санкционной проблематики. В этой связи хотелось бы отметить выход доклада Генерального секретаря (документ A/51/317), запрошенного упомянутой резолюцией. По мнению выступающего, история докладов Генерального секретаря по этому вопросу имеет, скорее, печальный характер, и он выражает надежду, что они будут тяжелеть в плане субстантивного наполнения и элементов новизны. С другой стороны, выступающий поддерживает предложение о создании рабочей группы Шестого комитета для дальнейшего изучения санкционной проблематики.

44. Что касается будущего Совета по Опеке, то Российская Федерация придерживается того мнения, что в данный момент нет практической необходимости в принятии конкретных мер по его формальному упразднению, поскольку он не имеет штата сотрудников, не проводит регулярных заседаний и не использует ресурсов Организации. Что же касается предложения рассмотреть вопрос о наделении Совета по Опеке какими-то новыми функциями, то здесь смешиваются два самостоятельных процесса – упразднение одного органа и создание другого, – которые нужно рассматривать по отдельности.

45. И в заключение Российская Федерация выступает за продолжение работы по созданию службы разрешения споров и публикации в кратчайшие возможные сроки дополнений к справочникам по практике органов Организации Объединенных Наций и по практике Совета Безопасности.

46. Г-н ЛЕГАЛЬ (Франция) полностью поддерживает заявление представителя Ирландии от имени Европейского совета и придает большое значение вопросу об оказании помощи третьим государствам, переживающим экономические трудности в результате применения санкций. По его мнению, после пятидесятой сессии Генеральной Ассамблеи в этой области удалось добиться существенных успехов, прежде всего благодаря принятию резолюции 50/51.

47. Представитель Франции хотел бы обратить особое внимание на две идеи, которые имеют важнейшее значение для нормального функционирования механизмов и процедур осуществления положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Во-первых, что касается координации оценки последствий санкций для третьих государств, представления информации Совету Безопасности и его вспомогательным органам, а также информации третьим государствам об имеющихся механизмах оказания помощи, то выступающий считает необходимым создать единое подразделение, которое бы отвечало за вопросы координации, поскольку в противном случае возникнет дублирование сфер компетенции, задержки в оказании помощи, а также нехватка средств. Во-вторых, следует разработать четкую методологию оценки ущерба, понесенного третьими государствами в результате применения санкций. В этой связи он выражает признательность Генеральному секретарю за разработку в его докладе (A/51/317) общих параметров, на которых должно основываться оказание помощи, а также видов ущерба, дающего право требовать компенсации. Указанный доклад является полезной основой для работы, однако необходимо пойти еще дальше, поскольку речь идет не столько об определении препятствий, которые необходимо устранить для осуществления мер по оказанию помощи, сколько о подлинной методологии оценки ущерба, понесенного третьими государствами. В этой связи выступающий поддерживает предложение Генерального секретаря о проведении дальнейших консультаций со специалистами по этой проблеме, хотя работу придется ускорить в связи со сложностью положения, в котором находятся государства, пострадавшие от применения санкций.

48. В основе представленного Сьерра-Леоне предложения о создании "службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе споров" лежат достойные всяческого одобрения соображения, хотя, по мнению выступающего, нет столь серьезной необходимости в создании новой процедуры в той области, которая уже регулируется соответствующими положениями Устава Организации Объединенных Наций и многочисленными международно-правовыми документами.

49. Относительно предложений, касающихся Совета по Опекe, Франция не убеждена в необходимости пересмотра глав XI, XII и XIII Устава. Вопрос об управлении самоуправляющихся территорий, безусловно, является достаточно сложным, в связи с чем следует провести соответствующий анализ до того, как приступить к процессу пересмотра Устава. В любом случае наличие положений относительно опеки не создает никаких бюджетных или организационных проблем для Организации Объединенных Наций.

50. Делегация Франции полностью согласна с заявлением представителя Ирландии от имени Европейского союза относительно Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности. Эти справочники, подготовка, перевод и публикация которых требуют большого объема работы, имеют тем не менее большое значение для оценки развития международной практики, а также способствуют обеспечению транспарентности деятельности Организации Объединенных Наций и сохранению ее организационного опыта. Поэтому

недопустимо промедление с выпуском обоих справочников или же их публикация не на всех официальных языках Организации.

51. Что касается содержания и организации будущей работы Специального комитета, то необходимо в первоочередном порядке рассмотреть положения Устава, охватывающие вопросы помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава. С другой стороны, создание различных рабочих групп для рассмотрения вопроса о реформе Организации не привело к снижению интереса к работе Специального комитета. Он является наиболее подходящим и компетентным форумом для того, чтобы делегации могли обменяться мнениями о правовых последствиях различных предложений, сформулированных в тех или иных областях.

52. Г-н МАЗИЛУ (Румыния) поддерживает заявление представителя Ирландии, сделанное от имени Европейского союза.

53. На последней сессии Специальный комитет уделил недостаточно внимания вопросам укрепления роли Организации и пересмотра положений Устава, хотя мог бы внести эффективный вклад в обсуждение вопросов реформы Организации Объединенных Наций и оказать юридическую консультативную помощь в вопросах пересмотра Устава и положений различных органов. В этой связи Специальному комитету следовало бы подумать о составе некоторых вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи и о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

54. Генеральной Ассамблее следует рекомендовать различным рабочим группам по рассмотрению вопросов, связанных с реформой Организации Объединенных Наций, прибегать к правовой и технической помощи Специального комитета, поскольку, как показывает опыт, он является наиболее подходящим форумом для рассмотрения различных правовых вопросов, возникающих в связи с реформой Организации и пересмотром Устава.

55. Делегация Румынии согласна с просьбой Генеральной Ассамблеи к Специальному комитету, изложенной в пункте 4с ее резолюции 50/52, о том, чтобы продолжить изучение предложений, касающихся укрепления роли Международного Суда. В этой связи необходимо чаще запрашивать консультативные заключения Международного Суда. Кроме того, нужно рассмотреть вопрос о том, каким образом Совет Безопасности смог бы с максимальной пользой использовать консультативные заключения Суда.

56. Нужно принять необходимые меры для того, чтобы Специальный комитет не дублировал работу других органов Организации Объединенных Наций. Вместе с тем надо признать, что он является органом, которому специально поручено изучать правовые аспекты деятельности Организации. С другой стороны, необходимо предложить Председателю Шестого комитета провести консультации с Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем Рабочей группы открытого состава по Программе мира и Председателем рабочей группы открытого состава по вопросам равного представительства в Совете Безопасности и увеличения числа его членов в целях обмена опытом относительно того, как Специальный комитет смог бы наилучшим образом содействовать процессу реформы Организации Объединенных Наций.

57. Г-н МОЧОЧОКО (Лесото) говорит, что впервые за всю историю своего существования Специальный комитет открыт для всех государств-членов, что позволило придать новый импульс его работе. Важные вопросы, которыми он занимается, свидетельствуют о том, какое значение он приобрел, и в этой связи он по-прежнему является наиболее подходящим форумом для рассмотрения различных правовых аспектов, связанных с активизацией деятельности и реформой Организации Объединенных Наций.

58. Представленный доклад является отражением большой работы, проведенной Специальным комитетом в различных областях, включая рассмотрение вопроса об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава. Санкции являются полезной мерой для борьбы с угрозой миру, нарушениями мира и актами агрессии. Вместе с тем экономические санкции против того или иного государства в некоторых случаях затрагивают и соседние с ним государства, когда их экономические системы тесно связаны между собой. Для урегулирования этой ситуации была принята резолюция 50/51 Генеральной Ассамблеи, в которой подчеркивается важность проведения в кратчайшие возможные сроки консультаций с Советом Безопасности, роли и деятельности международных финансовых учреждений в области оказания помощи третьим государствам, а также функций Секретариата по оказанию консультативной помощи и выработке возможных путей в целях смягчения негативных последствий санкций и изучения новаторских и практических мер по оказанию помощи.

59. Выступающий дает высокую оценку координации между Департаментом по политическим вопросам, Департаментом по координации политики и устойчивому развитию, Департаментом по экономической и социальной информации и анализу политики и Управлением по правовым вопросам в целях осуществления мероприятий, предусмотренных в пункте 3 указанной резолюции. Следует надеяться, что эта совместная деятельность позволит принять эффективные и общеприемлемые меры для решения рассматриваемых проблем.

60. Совет по Опеке должен взять на себя осуществление функций по контролю за общим наследием человечества. Хотя такое изменение его мандата может повлечь за собой проблемы правового характера, их можно будет решить в рамках общего пересмотра Устава. Необходимо продолжить рассмотрение этого вопроса с учетом осуществления мандата Рабочей группы по укреплению системы Организации Объединенных Наций или Специального комитета по Уставу.

61. Не вызывает никакого сомнения большое значение Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, поскольку они являются важными справочными материалами и служат делу сохранения организационного опыта Организации. В этой связи следует, несмотря на экономические трудности, с которыми столкнулся Секретариат, рассмотреть возможность того, чтобы вернуться к их своевременной публикации.

62. Г-н СИДИ АБЕД (Алжир) говорит, что принятие резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи является позитивным моментом, хотя ее следует рассматривать не как конечный этап, а как методологические рамки для создания надлежащих эффективных механизмов решения экономических трудностей, с которыми сталкиваются третьи государства, пострадавшие от применения санкций. Учитывая сложный характер этого вопроса, Специальный комитет и Генеральная Ассамблея должны удвоить свои усилия. В представленном по этому вопросу докладе Генерального секретаря (A/51/317) проводится оценка, в которой, однако, не разрабатываются практические меры для решения проблем, затронутых государствами в связи с оказанием помощи, а также не рассматриваются тенденции, наметившиеся с того момента, когда Специальный комитет и Генеральная Ассамблея начали заниматься этим вопросом. Безусловно, нелегко определить конкретные эффективные меры для того, чтобы учитывать экономические трудности, с которыми сталкиваются определенные государства в результате применения санкций, как это указала одна из рабочих групп Генеральной Ассамблеи. Во избежание абстрактных и бесплодных дебатов Секретариат должен подходить к этому вопросу с практической точки зрения. В этой связи достойны высокой оценки усилия различных подразделений Секретариата для решения этой насущной и сложной проблемы.

63. Делегация Алжира считает позитивным тот факт, что Генеральная Ассамблея приняла Типовые правила Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между

государствами, однако ставит под сомнение целесообразность разработки новых текстов в той области, которая уже регулируется достаточным количеством положений.

64. С учетом того, что адаптация к новой международной реальности начинает находить свое выражение в том, что активизируется деятельность Генеральной Ассамблеи и пересматриваются состав и функции Совета Безопасности, вызывает удивление тот факт, что Специальный комитет пока остается в стороне и не занимается вопросами изменения Устава Организации. Нынешние условия создают особенно благоприятную базу для принятия мер по активизации деятельности Специального комитета, чтобы он действительно выполнял порученный ему мандат, конечная цель которого заключается в укреплении роли Организации. Участие Специального комитета в изучении определенных аспектов этих насущных вопросов, безусловно, позволит внести некоторую ясность в правовые аспекты и воспользоваться его техническими знаниями, которые представляются весьма полезными.

Заседание закрывается в 17 ч. 20 м.