



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/1997/55  
6 May 1997

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

Основная сессия 1997 года

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ,  
СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить двадцать второй доклад Международной организации труда согласно статье 18 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, представляемый в соответствии с резолюцией 1988 (LX) Экономического и Социального Совета.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
<b>Часть I</b> . . . . .	3
Введение . . . . .	3
<b>Часть II</b> . . . . .	5
A. Основные конвенции МОТ, имеющие отношение к статьям 6-10 и 13 Пакта . . . . .	5
B. Сведения о положении в отдельных странах . . . . .	9
- Шестнадцатая сессия Комитета по экономическим, социальным и культурным правам . . . . .	
Центральноафриканская Республика . . . . .	
Гайана . . . . .	
Ливийская Арабская Джамахирия . . . . .	
Перу . . . . .	
Российская Федерация . . . . .	
Зимбабве . . . . .	
- Семнадцатая сессия Комитета по экономическим, социальным и культурным правам . . . . .	
Азербайджан . . . . .	
Ирак . . . . .	
Люксембург . . . . .	
Нигерия . . . . .	
Сен-Винсент и Гренадины . . . . .	
Соединенное Королевство . . . . .	

**Приложения**

Добавление: Перечень стран и соответствующей информации, представленной МОТ начиная с 1980 года

## ЧАСТЬ I

### Введение

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со схемой, одобренной Административным советом Международного бюро труда 1/ в целях выполнения резолюции 1988 (LX) Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций от 11 мая 1976 года, в которой он просил специализированные учреждения представлять доклады в соответствии со статьей 18 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах о прогрессе на пути к достижению соблюдения положений Пакта, относящихся к сфере их деятельности. Согласно этой схеме на Международное бюро труда возложена задача поддержания связей с Организацией Объединенных Наций в целях представления Комитету по экономическим, социальным и культурным правам информации о результатах деятельности различных контрольных процедур МОТ в областях, охватываемых Пактом. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций будет представлять информацию о конкретных ситуациях всякий раз, когда он сочтет это целесообразным или когда об этом специально попросит Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

В докладе используется подход, принятый с 1985 года; в части II доклада содержится следующая информация: а) информация об основных Конвенциях МОТ, имеющих отношение к статьям 6-10 и 13 Пакта, и б) информация относительно ратификации этих Конвенций, а также замечания наблюдательных органов МОТ относительно применения этих Конвенций соответствующими государствами (по тем аспектам, по которым затрагиваемые вопросы также имеют отношение к положениям Пакта). Эта информация основана главным образом на замечаниях Комитета экспертов, сделанных по итогам рассмотрения докладов о выполнении упомянутых конвенций. Учтены также выводы и рекомендации, принятые согласно установленным процедурам рассмотрения представлений или жалоб, а в случае статьи 8 Пакта - выводы и рекомендации Комитета по свободе объединения Административного совета МОТ, принятые после рассмотрения жалоб, содержащих утверждения о нарушениях прав профсоюзов 2/. С учетом

---

1/ Решения Административного совета, принятые на его 201-й сессии (ноябрь 1976 года) и 236-й сессии (май 1987 года).

2/ Информация о процедурах и механизме осуществления стандартов МОТ, включая деятельность ее наблюдательных органов, содержится в документе "Деятельность ООН в области прав человека" (издание Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1988 год, в продаже под № R.88 XIV.2), глава XIV, раздел D.1. Более подробная информация содержится в документе, представленном Всемирной конференции по правам человека, изданном в качестве документа ООН A/CONF.157/PC/6/Add.3.

растущего применения Совместной процедуры МОТ/ЮНЕСКО в отношении заявлений, касающихся положений учителей, предлагается включать информацию по случаям, рассматриваемым в рамках статьи 13 Пакта, в соответствующее добавление при рассмотрении докладов стран.

Перечень стран, по которым в настоящем докладе представлена информация, приводится в содержании. Сводный перечень государств - участников Пакта и докладов МОТ, содержащих информацию по этим странам, приводится в приложении.

## ЧАСТЬ II

### А. Основные конвенции МОТ, имеющие отношение к статьям 6-10 Пакта

Ниже приводится перечень основных конвенций МОТ, имеющих отношение к каждой из статей 6-10 и 13 Пакта 3/. Информация о ратификации этих конвенций каждым соответствующим государством содержится в разделе В настоящей части (сведения о положении в отдельных странах).

#### Статья 6 Пакта

Конвенция о безработице 1919 года (№ 2)  
Конвенция о принудительном труде 1930 года (№ 29)  
Конвенция о платных бюро найма 1933 года (№ 34)  
Конвенция об организации службы занятости 1948 года (№ 88)  
Конвенция о платных бюро по найму 1949 года (№ 96)  
Конвенция об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105)  
Конвенция о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни, 1957 года (№ 107)  
Конвенция о дискриминации в области труда и занятий 1958 года (№ 111)  
Конвенция об основных целях и нормах социальной политики 1962 года (№ 117)  
Конвенция о политике в области занятости 1964 года (№ 122)  
Конвенция об оплачиваемых учебных отпусках 1974 года (№ 140)  
Конвенция о развитии людских ресурсов 1975 года (№ 142)  
Конвенция о трудящихся с семейными обязанностями 1981 года (№ 156)  
Конвенция о прекращении трудовых отношений 1982 года (№ 158)  
Конвенция о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов 1983 года (№ 159)  
Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы 1988 года (№ 168), часть II  
Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169)

---

3/ Кроме того, в частности применительно к статьям 7 и 9, имеется целый ряд конвенций, которые регулируют соответствующие вопросы в конкретных областях занятости (например, дорожный транспорт, моряки, рыбаки, докеры, сельскохозяйственные рабочие, персонал по медицинскому уходу) или относятся к конкретным категориям работников (например, трудящиеся-мигранты, трудящиеся на территориях, не являющихся метрополиями). Эти конвенции не включены в настоящий перечень, однако они были учтены при подготовке материалов о положении в отдельных странах.

Статья 7 Пакта

Вознаграждение

- Конвенция о процедуре установления минимальной заработной платы 1928 года (№ 26)  
Конвенция о процедуре установления минимальной заработной платы в сельском хозяйстве 1951 года (№ 99)  
Конвенция об установлении минимальной заработной платы 1970 года (№ 131)

Равное вознаграждение

- Конвенция о равном вознаграждении 1951 года (№ 100)

Отдых, регламентация рабочего времени и оплачиваемый отпуск

- Конвенция о рабочем времени в промышленности 1919 года (№ 1)  
Конвенция о еженедельном отдыхе в промышленности 1921 года (№ 14)  
Конвенция о рабочем времени в торговле и в учреждениях 1930 года (№ 30)  
Конвенция о сорокачасовой рабочей неделе 1935 года (№ 47)  
Конвенция об оплачиваемых отпусках 1936 года (№ 52)  
Конвенция об оплачиваемых отпусках в сельском хозяйстве 1952 года (№ 101)  
Конвенция о еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях 1957 года (№ 106)  
Конвенция об оплачиваемых отпусках (пересмотренная) 1970 года (№ 132)  
Конвенция о работе на условиях неполного рабочего времени 1994 года (№ 175)

Безопасные и здоровые условия труда

- Конвенция о свинцовых белилах в малярном деле 1921 года (№ 13)  
Конвенция об указании веса грузов, перевозимых на судах, 1929 года (№ 27)  
Конвенция о защите от несчастных случаев (докеры) 1929 года (№ 28)  
Конвенция о защите докеров от несчастных случаев 1932 года (№ 32)  
Конвенция о технике безопасности в строительстве 1937 года (№ 62)  
Конвенция об инспекции труда 1947 года (№ 81)  
Конвенция о защите от радиации 1960 года (№ 115)  
Конвенция о снабжении машин защитными приспособлениями 1963 года (№ 119)  
Конвенция о гигиене в торговле и учреждениях 1964 года (№ 120)  
Конвенция о максимальном грузе 1967 года (№ 127)  
Конвенция об инспекции труда в сельском хозяйстве 1969 года (№ 129)  
Конвенция о бензоле 1971 года (№ 136)  
Конвенция о производственной среде (загрязнение воздуха, шум и вибрация) 1977 года (№ 148)  
Конвенция о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы) 1979 года (№ 152)  
Конвенция о безопасности и гигиене труда в производственной сфере 1981 года (№ 155)  
Конвенция о службах гигиены труда 1985 года (№ 161)

Конвенция об асбесте 1986 года (№ 162)  
Конвенция о безопасности и гигиене труда в строительстве 1988 года (№ 167)  
Конвенция о химических веществах 1990 года (№ 170)  
Конвенция о ночном труде 1990 года (№ 171)

#### Статья 8 Пакта

Конвенция о праве на объединение в сельском хозяйстве 1921 года (№ 11)  
Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87)  
Конвенция о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров  
1949 года (№ 98)  
Конвенция о защите прав представителей трудящихся 1971 года (№ 135)  
Конвенция об организациях сельских трудящихся 1975 года (№ 141)  
Конвенция о трудовых отношениях (государственная служба) 1978 года (№ 151)  
Конвенция о заключении коллективных договоров 1981 года (№ 154)

#### Статья 9 Пакта

Конвенция о возмещении при несчастных случаях в сельском хозяйстве 1921 года (№ 12)  
Конвенция о возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве  
1925 года (№ 17)  
Конвенция о возмещении трудящимся при профессиональных заболеваниях  
1925 года (№ 18)  
Конвенция о равноправии в области возмещения при несчастных случаях 1925 года (№ 19)  
Конвенция о страховании по болезни в промышленности 1927 года (№ 24)  
Конвенция о страховании по болезни трудящихся в сельском хозяйстве 1927 года (№ 25)  
Конвенция о страховании по старости в промышленности 1933 года (№ 35)  
Конвенция о страховании по старости в сельском хозяйстве 1933 года (№ 36)  
Конвенция о страховании на случай инвалидности в промышленности и т.д.  
1933 года (№ 37)  
Конвенция о страховании по инвалидности в сельском хозяйстве 1933 года (№ 38)  
Конвенция о страховании на случай потери кормильца в промышленности  
1933 года (№ 39)  
Конвенция о страховании на случай потери кормильца в сельском хозяйстве  
1933 года (№ 40)  
Конвенция о возмещении в случае профессиональных заболеваний (пересмотренная)  
1934 года (№ 42)  
Конвенция о безработице 1934 года (№ 44)  
Конвенция о сохранении за мигрантами прав на пенсию 1935 года (№ 48)  
Конвенция о минимальных нормах социального обеспечения 1952 года (№ 102)  
Конвенция о равноправии в области социального обеспечения 1962 года (№ 118)  
Конвенция о пособиях в случаях производственного травматизма 1964 года (№ 121)  
Конвенция о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца  
1967 года (№ 128)

Конвенция о медицинской помощи и пособиях по болезни 1969 года (№ 130)  
Конвенция о сохранении прав в области социального обеспечения 1982 года (№ 157)  
Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы 1988 года (№ 168)

Статья 10 Пакта

а) Охрана материнства (пункт 2)

Конвенция об охране материнства 1919 года (№ 3)  
Конвенция об охране материнства (пересмотренная) 1952 года (№ 103)

б) Защита детей и молодежи применительно к занятости и труду (пункт 3)

Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу в промышленности  
1919 года (№ 5)  
Конвенция о минимальном возрасте для работы в море 1920 года (№ 7)  
Конвенция о минимальном возрасте в сельском хозяйстве 1921 года (№ 10)  
Конвенция о минимальном возрасте для грузчиков угля и кочегаров во флоте  
1921 года (№ 15)  
Конвенция о минимальном возрасте на непромышленных работах 1932 года (№ 33)  
Конвенция о минимальном возрасте для работы в море (пересмотренная)  
1936 года (№ 58)  
Конвенция о минимальном возрасте в промышленности (пересмотренная)  
1937 года (№ 59)  
Конвенция о минимальном возрасте на непромышленных работах (пересмотренная)  
1937 года (№ 60)  
Конвенция о минимальном возрасте рыбаков 1959 года (№ 112)  
Конвенция об основных целях и нормах социальной политики 1962 года (№ 117)  
Конвенция о минимальном возрасте допуска на подземные работы 1965 года (№ 123)  
Конвенция о минимальном возрасте 1973 года (№ 138)  
Конвенция о ночном труде подростков в промышленности 1919 года (№ 6)  
Конвенция о ночной работе в булочных 1925 года (№ 20)  
Конвенция о ночном труде подростков на непромышленных работах 1946 года (№ 79)  
Конвенция о ночном труде подростков в промышленности (пересмотренная)  
1948 года (№ 90)  
Конвенция о свинцовых белилах в малярном деле 1921 года (№ 13) (статья 3)  
Конвенция о защите от радиации 1960 года (№ 115) (статья 7)  
Конвенция о максимальном грузе 1967 года (№ 127) (статья 7)  
Конвенция о бензоле 1971 года (№ 136) (статья 11)  
Конвенция о медицинском освидетельствовании подростков на борту судов  
1921 года (№ 16)  
Конвенция о медицинском освидетельствовании моряков 1946 года (№ 73)  
Конвенция о медицинском освидетельствовании подростков в промышленности  
1946 года (№ 77)



Конвенция о медицинском освидетельствовании подростков на непромышленных работах  
1946 года (№ 78)

Конвенция о медицинском осмотре рыбаков 1959 года (№ 113)

Конвенция о медицинском освидетельствовании молодых людей для подземных работ  
1965 года (№ 124)

#### Статья 13 Пакта

Конвенция о развитии людских ресурсов 1975 года (№ 142)

#### **В. Сведения о положении в отдельных странах**

По каждой рассматриваемой статье Пакта приводимые сведения отражают состояние ратификации соответствующих конвенций указываемой страной и сопровождаются ссылками на соответствующие замечания наблюдательных органов МОТ относительно применения этих конвенций. Полный текст (на английском, испанском и французском языках) замечаний Комитета экспертов, с которым можно ознакомиться для получения более подробной информации, прилагается.

Отсутствие любых подобных ссылок говорит о том, что на настоящий момент комментарии по применению конкретной конвенции отсутствуют, или о том, что сделанные комментарии касаются либо аспектов, не относящихся к положениям указанной конвенции, либо вопросов (например, простые запросы информации), которые, как представляется, не следует рассматривать на этой стадии, или, наконец, о том, что ответ правительства, касающийся применения той или иной конвенции, по которой были сделаны комментарии, пока еще не рассматривался Комитетом экспертов.

Когда ссылки делаются на "замечания" Комитета экспертов, их текст публикуется в докладе Комитета за этот же год (доклад III (часть 4А) соответствующей сессии Международной конференции труда). Кроме того, комментарии формулируются в запросах информации, направляемых непосредственно Комитетом экспертов соответствующим правительствам; такие комментарии не публикуются, но их текст доводится до сведения заинтересованных сторон.

И наконец, следует отметить, что в порядке исключения Комитет экспертов провел в 1995 году две сессии: в марте и в ноябре-декабре. В соответствующих случаях в тексте дается указание на то, о какой сессии идет речь.

\* \* \*

Сведения, касающиеся положения в отдельных странах и подлежащие рассмотрению на шестнадцатой сессии (28 апреля - 16 мая 1997 года) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.

## ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Какой-либо информации, касающейся Центральноафриканской Республики, Комитету ранее не представлялось.

Центральноафриканской Республикой были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в части II А выше): 2, 3, 4, 5, 6, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 26, 29, 33, 52, 62, 81, 87, 88, 98, 99, 100, 101, 105, 111, 117, 118 и 119.

### Статья 6

В своем замечании 1995 года (ноябрь-декабрь), касающемся Конвенции об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105), Комитет экспертов с интересом принял к сведению вступление в силу в 1995 году новой Конституции, гарантирующей, в частности, право на свободное выражение мнений, свободу собраний и ассоциаций. В своих предыдущих замечаниях Комитет отмечал, что в соответствии с законом № 60/169 (распространение запрещенных публикаций) и постановлением № 3-МІ от 25 апреля 1969 года (распространение иностранных периодических изданий или новостей, не прошедших цензуру) могут выносятся приговоры, предусматривающие тюремное заключение с обязательным принудительным трудом. Комитет просил правительство сообщить, были ли официально отменены вышеуказанный закон и постановление, и в случае такой отмены – представить копию законодательства, содержащего соответствующее решение.

### Статья 7

В своем замечании 1995 года (ноябрь-декабрь), касающемся Конвенции об оплачиваемых отпусках 1936 года (№ 52), Комитет экспертов напомнил о том, что в течение ряда лет он отмечал наличие расхождений между вторым пунктом статьи 129 Кодекса законов о труде (стаж работы, дающий трудящимся право на отпуск, в ряде случаев может составлять 24-30 месяцев) и требованиями Конвенции. Он принял к сведению тот факт, что в 1980 и 1988 годах при содействии МОТ был подготовлен проект декрета, предусматривающего внесение поправки в этот раздел, с тем чтобы лица, охватываемые Конвенцией, могли ежегодно пользоваться минимальным оплачиваемым отпуском. Поскольку, по словам правительства, национальное законодательство не расходится с положениями Конвенции, Комитет напомнил, что статья 2 Конвенции гарантирует право на ежегодный оплачиваемый отпуск в течение, по крайней мере, шести рабочих дней после одного года непрерывной службы, и выразил надежду, что правительство вскоре представит информацию о мерах, принятых в целях обеспечения полного соответствия законодательства положениям Конвенции.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о технике безопасности в строительстве 1937 года (№ 62) Комитет экспертов напомнил, что в своих предыдущих замечаниях он обращал внимание правительства на необходимость принятия мер в рамках

законодательства или нормативных положений, с тем чтобы обеспечить реализацию содержащихся в данной Конвенции положений, поскольку их осуществление не является автоматическим. Комитет напомнил о том, что после непосредственных контактов в 1978 и 1980 годах для этой цели были подготовлены проекты текстов, и выразил твердую уверенность в том, что в ближайшем будущем они будут приняты. Комитет также напомнил о том, что в течение целого ряда лет он обращал внимание на отсутствие статистических данных о количестве и классификации несчастных случаев, происшедших в строительном секторе, данные, которые требуются в соответствии со статьей 6 Конвенции. Он просил правительство представить подробный доклад в 1988 году.

#### Статья 8

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства повторил свое предыдущее замечание, в котором он напомнил о несоответствии, существующем между статьями 1, 2 и 4 Закона № 88/009 от 19 мая 1988 года (выборность кандидатов для работы в профсоюзах и создание единой профсоюзной системы в рамках законодательства) и Конвенцией. Он с интересом принял к сведению новую Конституцию от 14 января 1995 года, закрепившую принцип плюрализма профсоюзов и право на свободу ассоциаций, и отметил, что, по словам правительства, для осуществления на практике этих конституционных положений будут приняты соответствующие законы. Комитет просил правительство постоянно информировать его о любых изменениях в законодательстве и на практике и сообщать о мерах, принимаемых для приведения соответствующих статей закона 1988 года в соответствие с Конвенцией.

#### Статья 9

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о равноправии в области возмещения при несчастных случаях 1925 года (№ 19) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства повторил свои предыдущие замечания о необходимости внесения изменений в законодательство, с тем чтобы иждивенцы (члены семьи) трудящегося, являющегося гражданином государства – участника Конвенции, которые не проживали в Центральноафриканской Республике в момент его смерти и продолжают проживать за ее пределами, могли бы требовать получения пособия по смерти кормильца в соответствии с Конвенцией. Комитет выразил надежду, что в этой области будет достигнут определенный прогресс, и обратил внимание правительства на возможность получения технической помощи со стороны штаб-квартиры.

\* \* \*

Кроме того, в марте 1995 года Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 18 и 26, в 1995 году (ноябрь–декабрь) по Конвенциям № 5, 17, 88 и 111 и в 1996 году по Конвенциям № 13, 33, 100, 117, 118.

## ГАЙАНА

Информация, касающаяся Гайаны, ранее представлялась в 1995 году.

Гайаной были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 2, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 19, 26, 29, 42, 81, 87, 98, 100, 105, 111, 115, 129, 131, 135, 136, 140, 141, 142 и 151.

### Статья 8

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о свободе ассоциаций и защите права на организацию 1948 года (№ 87) Комитет экспертов напомнил о том, что законопроект о признании профсоюзов, который должен был содержать объективные, обоснованные и четкие критерии определения наиболее представительного профсоюза для целей проведения коллективных переговоров, был представлен парламенту, но до сих пор находится в стадии рассмотрения. Комитет вновь выразил твердую уверенность в том, что данный законопроект будет принят в ближайшем будущем и что он будет содержать необходимые гарантии для объективного определения эксклюзивного органа для проведения переговоров. Он просил правительство в своем следующем докладе сообщить о прогрессе, достигнутом в этой области. Что касается предыдущего замечания о необходимости внесения изменений в Закон об арбитраже в области предприятий коммунального обслуживания и государственного здравоохранения, с тем чтобы обязательный арбитраж в отношении забастовок применялся только по отношению к службам жизнеобеспечения в строгом смысле этого термина, то Комитет отметил, что подкомитету по промышленным спорам Постоянного трехстороннего комитета было поручено подготовить рекомендации по внесению изменений в данный закон. Комитет вновь выразил свою уверенность в том, что обязательный арбитраж будет применяться только по отношению к службам, прекращение деятельности которых может угрожать жизни, личной безопасности или здоровью всего населения, и просил правительство в своем следующем докладе сообщить о прогрессе, достигнутом в этой области.

### Статья 9

В своем замечании 1995 года (март) относительно Конвенции о возмещении в случае профессиональных заболеваний (пересмотренной) 1934 года (№ 42) Комитет экспертов обратил внимание на то, что перечень профессиональных заболеваний, прилагаемый к Постановлению № 34 от 1969 года, так и не был пересмотрен, но что этот вопрос должен решаться в рамках содействия МОТ проведению законодательных реформ в области техники безопасности и гигиены труда. Поэтому Комитет вновь выразил надежду на то, что правительство в ближайшее время примет все необходимые меры с помощью МОТ для пересмотра данного перечня с целью осуществления в полной мере положений данной Конвенции.

\* \* \*

Кроме того, в 1994 году Комитет экспертов направил Гайане прямые запросы по Конвенции № 142, в 1995 году (март) – по Конвенциям № 2 и 131, в 1995 году (ноябрь–декабрь) – по Конвенциям № 81 и 111 и в 1996 году – по Конвенции № 151, а также общий прямой запрос.

### **ЛИВИЙСКАЯ АРАБСКАЯ ДЖАМАХИРИЯ**

Информация, касающаяся Ливийской Арабской Джамахирии, ранее представлялась в 1996 году.

Ливийской Арабской Джамахирией были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. Конвенций в списке в Части II А выше): 1, 3, 14, 26, 29, 52, 81, 88, 96, 98, 100, 102, 103, 105, 111, 118, 121, 122, 128, 130, 131 и 138.

#### Статья 6

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105) Комитет экспертов выразил надежду на то, что в соответствующие законы будут внесены изменения, гарантирующие, чтобы к лицам, выражающим определенные политические или идеологические взгляды, нарушившим трудовую дисциплину или участвовавшим в забастовках, не применялись наказания, предусматривающие принудительный труд. Кроме того, Комитет вновь выразил надежду на то, что правительство представит экземпляры ряда законодательных положений, включая Зеленую книгу по правам человека и документы, регулирующие создание, функционирование и роспуск ассоциаций и политических партий.

#### Статья 7

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции об инспекции труда 1947 года (№ 81) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства вновь обратился к правительству с просьбой принять меры для обеспечения полного соблюдения Конвенции и своевременной публикации и препровождения ежегодных докладов об инспекции труда, содержащих подробную информацию о деятельности инспекционных служб, как это требуется статьей 20 Конвенции.

#### Статья 8

В своем замечании 1995 года (ноябрь–декабрь) относительно Конвенции о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров 1949 года (№ 98) Комитет экспертов сослался на свои предыдущие замечания по поводу определенных расхождений между национальным законодательством и Конвенцией как в области охвата некоторых категорий трудящихся, так и в области права на ведение коллективных переговоров. Он также принял к сведению заверения правительства в том, что оно отменит или внесет изменения

в законодательство, имеющее расхождение с Конвенцией. Комитет вновь подчеркнул необходимость принятия мер, гарантирующих всем трудящимся, будь то граждане страны или иностранцы, прав, закрепленных в Конвенции.

#### Статья 9

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения 1952 года (№ 102) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства напомнил о том, что положения статей 38 и 41 Закона о социальном обеспечении не могут быть сочтены достаточными с точки зрения осуществления положений части IV (пособие по безработице) и части VII (семейное пособие) Конвенции. Комитет выразил надежду, что правительство сможет принять необходимые меры как в рамках законодательства, так и на практике для создания систем социального обеспечения в соответствии с Конвенцией и в этой связи просил правительство в своем следующем докладе сообщить о прогрессе, достигнутом в этой области.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о равноправии в области социального обеспечения 1962 года (№ 118) Комитет экспертов также в отсутствие доклада правительства напомнил о том, что практика проведения различий между трудящимися-националами и трудящимися-неливийцами в области выплаты социальных пособий противоречит принципу равного обращения, предусмотренному Конвенцией. Он выразил надежду на то, что правительство приложит все усилия для принятия необходимых мер в целях приведения законодательства в соответствие с Конвенцией в ближайшем будущем, и обратил внимание правительства на возможность получения технической помощи со стороны штаб-квартиры.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о пособиях в случаях производственного травматизма 1964 года (№ 121) Комитет экспертов с сожалением отметил, что правительство в третий раз не прислало своего доклада, и поэтому он повторил свое предыдущее замечание о необходимости представления статистических данных о существующих размерах выплат. Он выразил надежду на то, что правительство приложит все усилия для принятия в ближайшем будущем необходимых мер. Аналогичное замечание было сделано в отношении Конвенции о медицинской помощи и пособиях по болезни 1969 года (№ 130).

В своем замечании 1996 года по поводу Конвенции о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца 1967 года (№ 128) Комитет экспертов также в отсутствие доклада правительства напомнил о том, что ранее он уже отмечал недостаточность информации о практическом применении данной Конвенции. Он выразил надежду на то, что в своих следующих докладах правительство представит требуемую информацию и в этой связи он отразил данный момент в своем прямом запросе.

Статья 10

В своем замечании 1994 года относительно Конвенции об охране материнства (пересмотренной) 1952 года (№ 103) Комитет экспертов напомнил о том, что некоторые положения национального законодательства не соответствуют данной Конвенции, в особенности положения, касающиеся продолжительности дородового и послеродового отпуска. Он также отметил, что в докладе правительства не содержится информации в ответ на представленные ранее замечания. Поэтому он повторил свою просьбу о представлении информации относительно распространения данной защиты на некоторые категории трудящихся, и необходимости обязательной выплаты пособий работодателями и продления отпуска по беременности и родам в случае ошибки в предполагаемой дате родов.

\* \* \*

Кроме того, в 1995 году (ноябрь–декабрь) Комитет экспертов направил Ливийской Арабской Джамахирии прямые запросы по Конвенции № 1, а в 1996 году – по Конвенциям № 29, 52, 88, 100, 102, 111, 118, 121, 122, 128, 130, 131, 138, а также запрос общего характера.

**ПЕРУ**

Информация, касающаяся Перу, ранее представлялась в 1985 году.

В Перу были ратифицированы и для него вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 1, 10, 11, 12, 14, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 29, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 52, 58, 59, 62, 67, 73, 77, 78, 79, 81, 87, 88, 90, 98, 99, 100, 101, 102, 105, 106, 111, 112, 113, 122, 151, 152, 156, 159 и 169.

Статья 6

В своем замечании 1996 года по поводу Конвенции об организации службы занятости 1948 года (№ 88) Комитет экспертов отметил, что в ноябре 1996 года Административный совет одобрил доклад Комитета, созданного им для рассмотрения заявлений, сделанных в соответствии со статьей 24 Устава МОТ Профсоюзом латиноамериканских трудящихся (КЛАТ) и Единой конфедерацией трудящихся Перу (КУТ), в которых говорится о несоблюдении Перу Конвенций № 11, 87, 98, 100, 111 и 122. В своих рекомендациях Комитет отметил, что ввиду особых трудностей, с которыми молодые люди сталкиваются в области получения доступа к соответствующим видам трудовой деятельности, правительство в своем следующем докладе по статье 22 Конституции, касающейся применения Конвенции, должно представить подробную информацию о специальных мерах, принимаемых для этой категории населения службами по трудоустройству и профессиональной ориентации, согласно статье 8 Конвенции. Комитет также просил

правительство представить в 1997 году подробный доклад и полную информацию об осуществлении данного положения.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о дискриминации в области труда и занятий 1958 года (№ 111) Комитет принял к сведению рекомендации вышеупомянутого Комитета Административного совета, в частности, о том, что в связи с предполагаемой дискриминацией в отношении руководителей профсоюзов на основе их политических мнений правительству следует принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы увольнения в рамках соответствующего закона не обуславливались выражением политических мнений, в частности со стороны руководителей профсоюзов. Он также отметил, что отсутствие информации не дало ему возможности проанализировать один из аспектов утверждения, касающегося дискриминации по признаку пола.

В своем замечании по поводу Конвенции о политике в области занятости 1964 года (№ 122) Комитет экспертов также принял к сведению рекомендации, содержащиеся в вышеупомянутых заявлениях, и просил правительство представить определенную информацию, с тем чтобы он мог возобновить рассмотрение вопроса о применении данной Конвенции на своей следующей сессии. Он просил представить подробный доклад в 1997 году.

#### Статья 7

В своих замечаниях 1995 года (март) относительно Конвенции об оплачиваемых отпусках 1936 года (№ 52) и Конвенции об оплачиваемых отпусках в сельском хозяйстве 1952 года (№ 101) Комитет экспертов принял к сведению принятие двух декретов об оплачиваемых отпусках трудящихся в частном секторе. Он просил правительство сообщить, какими законодательными процедурами регулируется предоставление ежегодных оплачиваемых отпусков трудящимся в государственных компаниях и предприятиях, в рамках какого законодательства молодые трудящиеся получают право на ежегодные оплачиваемые отпуска и вычитываются ли отпуска по болезни или в связи с несчастным случаем, взятые во время ежегодного оплачиваемого отпуска, из такого ежегодного отпуска.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции об инспекции труда 1947 года (№ 81) Комитет экспертов сослался на ответы правительства и на свои предыдущие замечания в связи с сообщением от 6 ноября 1995 года, полученном от Ассоциации инспекторов труда министерства труда и социального развития, которое касалось несоблюдения статей 6 (стабильный характер занятости), 9 (ассоциация квалифицированных технических экспертов и специалистов), 10 (достаточное количество инспекторов) и 16 (количество и тщательность инспекций) Конвенции. Комитет просил правительство представить информацию о принятых или планируемых им мерах в связи с этими вопросами. Комитет также напомнил, что в своих предыдущих замечаниях он отмечал отсутствие ежегодных докладов о положении в области инспекции труда со времени ратификации Конвенции 35 лет тому назад. Отмечая, что периодические доклады являются важным средством оценки характера применения Конвенции и планирования мер по исправлению положения, он выразил надежду на то, что правительство безотлагательно примет все надлежащие меры для исправления создавшегося положения.



## Статья 8

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87) Комитет экспертов принял к сведению комментарии Федерации трудящихся "Лус и Фуэрта" по поводу применения данной Конвенции. Он выразил твердую уверенность в том, что правительство в ближайшее время примет необходимые меры для обеспечения того, чтобы законодательство: предоставляло трудящимся возможность входить в состав любых организаций по своему усмотрению в течение испытательного срока; сократило минимальное количество трудящихся, необходимое для создания профсоюзов по отраслевому или профессиональному признаку; давало трудящимся возможность свободно выбирать своих руководителей; сняло с профсоюзов обязанность представлять доклады по просьбе органов трудовой инспекции; устранило ограничения на осуществление права на забастовку (в особенности, в том что касается обязательного арбитража в транспортном секторе); и сняло запрет на право федераций государственных служащих первого уровня объединяться с конфедерациями по собственному усмотрению. Комитет просил правительство в своем следующем докладе вновь представить информацию о мерах, принятых в этом отношении.

В своем замечании 1995 года (ноябрь-декабрь) относительно Конвенции о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров 1949 года (№ 98) Комитет экспертов принял к сведению заявления, сделанные Координатором Федерации профсоюзов Перу и Федерации трудящихся светотехнической и энергетической промышленности Перу в связи с законопроектом 1995 года о трудящихся общей категории, а также предварительные выводы, принятые по делу № 1731 Комитетом по свободе ассоциаций, которые были утверждены Административным советом в марте 1994 года. Он вновь просил правительство в консультации с социальными партнерами принять меры для внесения изменений в законодательство, с тем чтобы дать организациям трудящихся и работодателей возможность свободно и беспрепятственно осуществлять право на ведение коллективных переговоров на всех уровнях. Комитет просил правительство в своем следующем докладе представить информацию о мерах, принятых в этой области.

На своем совещании в ноябре 1995 года Комитет по свободе ассоциаций (КСА) рассмотрел дело № 1804, представленное Международной организацией образования в связи с отказом в праве на ведение коллективных переговоров и предоставление отпусков для занятия профсоюзной деятельностью. Комитет просил правительство принять меры для организации встречи всех сторон и содействия проведению обсуждений, а также представить соответствующему профсоюзному деятелю отпуск и информировать Комитет о достигнутом прогрессе.

На своем совещании в ноябре 1996 года КСА рассмотрел дело № 1855, поданное национальными организациями банковских служащих, работников просвещения и здравоохранения, в котором содержались жалобы на ограничения в области ведения

коллективных переговоров, дискриминацию и вмешательство в профсоюзную деятельность, увольнения профсоюзных активистов и на отказ в регистрации профсоюзов. В своем промежуточном докладе КСА просил правительство принять необходимые меры для изменения законодательства, с тем чтобы обеспечить проведение добровольных коллективных переговоров на всех уровнях, направить ему свои замечания и ответы на ряд вопросов, а также принять необходимые меры, для того чтобы в будущем осуществление программ по сокращению персонала не использовалось в качестве одной из форм дискриминации против профсоюзов.

На своем совещании в марте 1997 года КСА рассмотрел четыре дела (№ 1796, 1845, 1878 и 1906), представленные международными и национальными организациями трудящихся и содержащие утверждения о том, что новое законодательство ущемляет право на свободу ассоциаций. В них также содержались жалобы на увольнения должностных лиц профсоюзов; замораживание профсоюзных средств; нарушения права на ведение коллективных переговоров; отказ в регистрации профсоюзной организации, а также на антипрофсоюзную дискриминацию и преследования членов профсоюзов. В первых двух случаях КСА принял окончательные выводы, призывающие правительство информировать его о результатах рассмотрения апелляций, поданных уволенными членами профсоюзов, или же создать независимые органы для расследования случаев увольнения профсоюзных деятелей. В последних двух случаях КСА принял предварительные выводы, содержащие просьбу к правительству принять меры в консультации с социальными партнерами для содействия проведению коллективных переговоров.

#### Статья 9

В своих замечаниях 1995 года (ноябрь-декабрь) по Конвенции о страховании по болезни в промышленности 1927 года (№ 24) и Конвенции о страховании по болезни трудящихся в сельском хозяйстве 1927 года (№ 25) Комитет экспертов отметил, что нормативные положения для осуществления декрета № 718 от 8 ноября 1991 года, касающегося создания системы частного здравоохранения, по-прежнему находятся в стадии подготовки. Он выразил надежду, что после того, как эти нормативные положения будут приняты, в них найдут отражение отмеченные Комитетом моменты, касающиеся распространения системы здравоохранения на всю территорию страны и защиту всех трудящихся, охватываемых данными Конвенциями.

В своих замечаниях 1995 года (ноябрь-декабрь) относительно Конвенции о страховании по старости в промышленности 1933 года (№ 35) и Конвенции о страховании по старости в сельском хозяйстве 1933 года (№ 36) Комитет экспертов заявил, что, по его убеждению, правительство в своих следующих докладах представит информацию о мерах, принятых для обеспечения того, чтобы всем застрахованным лицам была гарантирована пенсия по старости, предусмотренная в обеих Конвенциях. Комитет также просил правительство принять меры или представить информацию по вопросам, касающимся управления системами страхования.

В своих замечаниях 1995 года (ноябрь–декабрь) относительно Конвенции о страховании на случай инвалидности в промышленности и т.д. 1933 года (№ 37), Конвенции о страховании по инвалидности в сельском хозяйстве 1933 года (№ 38), Конвенции о страховании на случай потери кормильца в промышленности 1933 года (№ 39) и Конвенции о страховании на случай потери кормильца в сельском хозяйстве 1933 года (№ 40) Комитет экспертов просил правительство в своем следующем докладе представить информацию о том, каким образом оно намерено осуществлять некоторые положения данных Конвенций в рамках частной системы управления пенсионными фондами с учетом замечаний Комитета по Конвенции № 35.

В 1996 году Конференционный комитет по применению стандартов обсудил характер применения Перу вышеупомянутой группы конвенций.

В своем замечании 1995 года (март) относительно Конвенции о безработице 1934 года (№ 44) Комитет экспертов отметил, что в целях осуществления положений данной Конвенции ратифицировавшие ее государства должны обеспечить предоставление пособия лицам, которые не по своей воле находятся без работы, посредством применения схемы, которая может представлять собой систему обязательного страхования, систему добровольного страхования, сочетание этих двух систем или любую иную альтернативную схему, действующую в сочетании с системой дополнительного страхования. Он выразил надежду на то, что правительство пересмотрит существующее положение и в своем следующем докладе сможет указать принятые или предполагаемые меры для создания системы защиты от безработицы, как того требуют положения Конвенции.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения 1952 года (№ 102) Комитет экспертов напомнил о том, что Конвенция № 102 задумывалась в качестве документа, имеющего гибкие положения. Поскольку одинаковый уровень социального обеспечения может быть достигнут различными путями, Конвенция содержит ряд практических критериев общего характера, касающихся организации и функционирования систем социального обеспечения. Учитывая важность моментов, связанных с государственной системой социального обеспечения, носящей название национальной пенсионной системы, а также частной национальной пенсионной системы, Комитет потребовал, чтобы правительство в ближайшее время приняло необходимые меры для реализации положений Конвенции и просил правительство включить в свой следующий доклад всю требуемую информацию.

\* \* \*

Кроме того, в 1994 году Комитет экспертов направил Перу прямые запросы по Конвенциям № 79, 90 и 156, в 1995 году (март) – по Конвенциям № 14, 77, 78, 106 и 159, в 1995 году (ноябрь–декабрь) – по Конвенциям № 98 и 105 и в 1996 году – по Конвенциям № 62, 81, 87, 100, 102 и 111.

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Информация, касающаяся Российской Федерации, ранее Комитету не представлялась.

Российской Федерацией были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 11, 13, 14, 16, 27, 29, 32, 47, 52, 73, 77, 78, 79, 87, 90, 98, 100, 103, 106, 111, 113, 115, 119, 120, 122, 124, 138, 142, 148, 159.

### Статья 10

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о минимальном возрасте 1973 года (№ 138) Комитет экспертов с обеспокоенностью отметил, что в силу федерального закона № 182-FZ от 24 ноября 1995 года минимальный возраст приема на работу был снижен с 16 лет до 15, что противоречит статьям 1, 2 (1) и 2 (2) Конвенции. Комитет просил правительство представить полную информацию о принятых или планируемых им мерах по обеспечению того, чтобы трудоустройство детей в возрасте до 16 лет ограничивалось исключениями, предусмотренными данной Конвенцией, и просил правительство представить подробный доклад в 1997 году.

\* \* \*

Кроме того, в 1993 году Комитет экспертов направил Российской Федерации прямые запросы по Конвенциям № 119 и 142, в 1994 году – по Конвенции № 148, в 1995 году (март) – по Конвенции № 159, в 1995 году (ноябрь-декабрь) – по Конвенции № 115 и в 1996 году – по Конвенциям № 29, 87, 100 и 122.

## ЗИМБАБВЕ

Информация, касающаяся Зимбабве, ранее Комитету не представлялась.

Зимбабве были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 14, 19, 26, 81, 99, 100.

Комитет экспертов не высказал каких-либо замечаний ни по одной из соответствующих Конвенций.

В 1995 году (март) Комитет экспертов направил Зимбабве прямые запросы по Конвенции № 14 и в 1996 году по Конвенциям № 26, 99 и 100.

\* \* \*

Показатели, касающиеся положения в отдельных странах и подлежащие рассмотрению на семнадцатой сессии (17 ноября – 5 декабря) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.

### **АЗЕРБАЙДЖАН**

Информация, касающаяся Азербайджана, ранее не представлялась.

Азербайджаном были ратифицированы и для него вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 11, 13, 14, 116, 27, 29, 32, 47, 52, 73, 77, 78, 79, 87, 88, 90, 98, 100, 103, 106, 111, 113, 115, 119, 120, 122, 124, 131, 135, 138, 140, 142, 148, 151, 154, 159.

#### Статья 8

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87) Комитет экспертов напомнил о том, что ограничения или запрещения права на забастовку должны распространяться на государственных служащих, осуществляющих полномочия от имени государства, и на персонал служб жизнеобеспечения, остановка которых может угрожать жизни, личной безопасности или здоровью всего или части населения, и просил правительства изменить или отменить статью 188-3 Уголовного кодекса в том, что касается забастовок в сфере государственного транспорта или государственных учреждений, а также предприятий, которые не являются службами жизнеобеспечения в строгом смысле этого термина.

\* \* \*

Кроме того, в 1995 году (март) Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 14 и 106, в 1995 году (ноябрь-декабрь) – по Конвенциям № 77, 78, 124 и 159 и в 1996 году – по Конвенциям № 87, 88, 98, 100, 111, 131, 140, 148, 151, 154 и 160.

### **ИРАК**

Информация, касающаяся Ирака, представлялась в ряде случаев, в последний раз – в 1986 году.

Ираком были ратифицированы и для него вступили в силу следующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 1, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 26, 27, 29, 30, 42, 77, 78, 81, 88, 98, 100, 105, 106, 107, 111, 115, 118, 119, 120, 122, 131, 132, 135, 136, 138, 140, 142, 148, 152, 167.

#### Статья 6

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о дискриминации в области труда и занятий 1958 года (№ 111) Комитет экспертов напомнил, что в связи с языковыми и этническими меньшинствами Конвенция требует разработки и осуществления национальной политики, направленной на обеспечение равенства возможностей и обращения в области труда и занятий, и что для реализации Конвенции действующие законодательные положения должны сопровождаться конкретными четко сформулированными мерами в целях соблюдения принципов равенства. Он отметил, что правительство ограничивается повторением действующих законодательных положений, ничего не говоря об их практическом применении, и поэтому он вновь просил правительство представить подробную информацию о реализации такой политики. Кроме того, Комитет просил правительство информировать его о нынешнем состоянии решения, касающегося запрета на некоторые виды профессиональной деятельности для женщин, и указать, осуществляются ли или планируются ли программы по обеспечению трудоустройства женщин и были ли достигнуты в этом направлении какие-либо конкретные результаты.

#### Статья 7

В своих замечаниях 1993 года относительно Конвенции о рабочем времени в промышленности 1919 года (№ 1) и Конвенции о рабочем времени в торговле и учреждениях 1930 года (№ 30) Комитет экспертов с интересом принял к сведению заявления правительства о принятии им законодательных мер в области установления максимальных дополнительных часов работы и о том, что в его распоряжение будет предоставлен текст соответствующего закона сразу же после его публикации. Комитет выразил надежду, что этот текст будет содержаться в следующих докладах.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции об оплачиваемых отпусках (пересмотренной) 1970 года (№ 132) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства вновь повторил свое предыдущее замечание, в котором он проанализировал ряд препятствий как в законодательстве, так и на практике, в деле осуществления данной Конвенции. Он просил правительство принять необходимые меры и представить ему соответствующую информацию по рассмотренным вопросам.

#### Статья 8

Что касается замечания правительства о том, что им были приняты необходимые меры для внесения изменений в Кодекс законов о труде в целях приведения его в соответствие с положениями Конвенции о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров 1949 года (№ 98), то Комитет экспертов в своем замечании 1996 года напомнил о том, что в данном законе не содержится положений, обеспечивающих применений данной Конвенции. Он вновь настоятельно призвал правительство в ближайшее время принять конкретные меры, гарантирующие защиту трудящихся от любых актов антипрофсоюзной дискриминации, каковые меры подкреплялись бы достаточно

эффективными и весомыми санкциями, а также содействовать всестороннему развитию и использованию механизма добровольных переговоров по коллективным соглашениям в частном, смешанном и кооперативном секторах. Он просил правительство вместе с текстом следующего доклада представить копии новых положений, которые упоминаются выше.

В своем замечании 1995 года (март) относительно Конвенции о защите прав представителей трудящихся 1971 года (№ 135) Комитет экспертов с сожалением отметил, что в докладе правительства по-прежнему не содержится ответов на ранее направленные прямые запросы относительно представления более подробной информации о применении статьи 2 Конвенции. Комитет был вновь вынужден обратить внимание правительства на формулировку статьи 2, согласно которой на предприятии представителям трудящихся должны быть предоставлены возможности для своевременного, эффективного и независимого осуществления их функций в области защиты экономических, социальных и профессиональных интересов трудящихся и просил правительство вновь представить ему всю необходимую информацию о практическом применении данной статьи.

#### Статья 9

В своем замечании 1995 года (март) относительно Конвенции о возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве 1925 года (№ 17) Комитет экспертов вновь просил правительство сообщить, применяется ли какое-либо законодательство по отношению к трудящимся, которые не могут быть застрахованы. Он также вновь выразил надежду, что правительство примет необходимые меры для обеспечения в соответствии с Конвенцией надлежащего использования разовой компенсации жертвам несчастных случаев на производстве, приведших к постоянной инвалидности в размере 35%.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о равноправии в области возмещения при несчастных случаях 1925 года (№ 19) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства вновь повторил сделанное ранее замечание, в котором он подчеркнул ряд моментов, касающихся равного обращения по отношению к иностранным трудящимся, временному персоналу и арабским трудящимся иракского происхождения, включая информацию о последующих мерах, принятых по выводам и рекомендациям комитета Административного совета, созданного для рассмотрения заявления Федерации профсоюзов Египта в соответствии со статьей 24 Устава МОТ по поводу несоблюдения Ираком ряда конвенций. Комитет экспертов выразил надежду, что правительство предпримет все усилия для принятия в ближайшем будущем необходимых мер.

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о равноправии в области социального обеспечения 1962 года (№ 118) Комитет экспертов в связи с отсутствием доклада правительства вновь повторил сделанное ранее замечание, в котором он вновь настоятельно призвал правительство принять в ближайшем будущем меры в целях предоставления долгосрочных льгот иракским гражданам, проживающим за границей, а

также гражданам других стран, которые взяли соответствующие обязательства в соответствии с Конвенцией, равно как и беженцам и лицам без гражданства.

\* \* \*

Кроме того, в 1992 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенциям № 136 и 142, в 1994 году – по Конвенциям № 131 и 148, в 1995 году (март) – по Конвенциям № 14, 106, 107, 115 и 120, в 1995 году (ноябрь–декабрь) – по Конвенции № 119 и в 1996 году – по Конвенциям № 13, 29, 100, 118, 122, 138, 152 и 167.

### **ЛЮКСЕМБУРГ**

Информация, касающаяся Люксембурга, ранее представлялась в 1990 году.

Люксембургом были ратифицированы и для него вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полные названия см. в списке Конвенции в Части II А выше): 1, 2, 3, 6, 1, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 73, 77, 78, 79, 81, 87, 88, 90, 96, 98, 100, 102, 103, 105, 121, 132, 135, 138.

Комитет экспертов не высказал каких-либо замечаний относительно применения Конвенций в Люксембурге.

Вместе с тем в 1992 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенции № 96, в 1995 году (март) – по Конвенции № 132, в 1995 году (ноябрь–декабрь) – по Конвенциям № 77 и 78 и в 1996 году – по Конвенциям № 13 и 138.

### **НИГЕРИЯ**

Информация, касающаяся Нигерии, ранее не представлялась.

Нигерией были ратифицированы и для нее вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 11, 15, 16, 19, 26, 29, 32, 58, 59, 81, 87, 88, 98, 100, 105, 123, 155.

#### Статья 7

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о равном вознаграждении 1951 года (№ 100) Комитет экспертов вновь повторил, что со времени ратификации данной Конвенции более 20 лет тому назад правительство не представляло какой-либо информации, которая могла бы послужить основой для оценки ее применения. Ссылаясь на пункт 253 Общего обзора положения в области равного вознаграждения, Комитет отметил, что без получения более подробной информации трудно согласиться с заявлениями



правительства о том, что применение данной Конвенции не вызвало каких-либо трудностей или что ее осуществление полностью обеспечивается. Поэтому Комитет надеется, что правительство откликнется на просьбы о представлении как можно более подробной информации, и в этой связи предложил правительству техническую помощь штаб-квартиры.

#### Статья 8

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 года (№ 87) Комитет экспертов с сожалением отметил, что им не был получен доклад правительства. Отмечая отсутствие прогресса в деле приведения национального законодательства и практики в соответствие с Конвенцией (в частности, принимая к сведению Декреты № 9 и 10, в соответствии с которыми были распущены исполнительные советы ряда организаций трудящихся), а также констатируя недавнее принятие ряда декретов, приведших к дальнейшему нарушению положений Конвенции (декрета № 4 от 5 января 1996 года, который ограничивает право на организацию, предусматривая создание определенного количества профсоюзов для каждой профессиональной категории в соответствии с заранее утвержденным списком), Комитет с глубоким сожалением отметил серьезное ухудшение положения профсоюзов в Нигерии. Он настоятельно призвал правительство привести свое законодательство и практику в соответствие с положениями Конвенции и восстановить право организаций трудящихся и работодателей на организацию и беспрепятственный выбор своих представителей без вмешательства государственных органов власти.

На своем совещании в ноябре 1995 года КСА рассмотрел дело № 1793, поданное рядом международных организаций трудящихся с жалобой на аресты и задержания руководителей профсоюзов и роспуск исполнительных комитетов различных организаций трудящихся. Комитет настоятельно призвал правительство принять необходимые меры для обеспечения незамедлительного освобождения всех упомянутых профсоюзных деятелей, которые по-прежнему находятся в заключении, и информировать его о положении в этой области, а также воздержаться в будущем от ареста членов профсоюза, осуществляющих свою законную профсоюзную деятельность. Комитет также настоятельно призвал правительство незамедлительно отменить действие ряда декретов, с тем чтобы независимо избранные должностные лица могли вновь приступить к осуществлению своих профсоюзных функций. Комитет был вынужден констатировать тот факт, что государственные органы по-прежнему вмешиваются во внутренние дела некоторых профсоюзов, что является серьезным нарушением основополагающих принципов права на свободу ассоциаций.

В июне 1996 года Конференционный комитет по применению стандартов рассмотрел вопрос о применении Нигерией Конвенции № 87 и постановил посвятить этому вопросу отдельный пункт в своем докладе с учетом отсутствия прогресса в соблюдении прав профсоюзов.

#### Статья 10

В своем замечании по поводу Конвенции о минимальном возрасте допуска на подземные работы 1965 года (№ 123) Комитет экспертов отметил, что в докладе правительства не содержится ответа на предыдущие замечания Комитета и просил правительства перечислить меры, принятые для осуществления данной Конвенции, в соответствии с которой работодатель обязан знакомить представителя трудящихся по его просьбе со списками лиц, занятых на подземных работах, возраст которых на два года превышает установленный минимальный возраст, указанный правительством, т.е. 18 лет. Комитет выразил надежду, что правительство предпримет все усилия для принятия в ближайшем будущем необходимых мер.

\* \* \*

Кроме того, в 1992 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенции № 59, в 1993 году – по Конвенции № 26, в 1994 году – по Конвенции № 88 и в 1996 году – по Конвенции № 19.

#### **СЕНТ-ВИНСЕНТ И ГРЕНАДИНЫ**

Информация, касающаяся Сент-Винсента и Гренадин ранее не представлялась.

Поскольку Сент-Винсент и Гренадины стали членом МОТ в 1995 году, то каких-либо Конвенций ими ратифицировано не было.

#### **СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО**

Информация, касающаяся Соединенного Королевства, представлялась в ряде случаев последний раз в 1995 году.

Соединенным Королевством были ратифицированы и для него вступили в силу следующие соответствующие Конвенции (полное название см. в списке Конвенций в Части II А выше): 2, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 24, 25, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 81, 87, 98, 100, 102, 105, 115, 120, 122, 124, 135, 140, 141, 142, 148, 151.

#### Статья 6

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о политике в области занятости 1964 года (№ 122) Комитет экспертов просил правительство представить свои комментарии по поводу сообщения Конгресса тред-юнионов (КТЮ), где указывалось, что вместо того, чтобы контролировать систему предоставления льгот, служба трудоустройства должна заниматься активной политикой по развитию рынка труда согласно требованиям ОЭСР.

В своем замечании 1995 года (март) относительно Конвенции об оплачиваемых учебных отпусках 1974 года (№ 140) Комитет принял к сведению доклад правительства и прилагаемые комментарии КТЮ. Комитет выразил надежду, что в следующем докладе правительства будет содержаться дополнительная информация, свидетельствующая о том, что правительство эффективно разрабатывает и применяет политику в области оплачиваемых учебных отпусков для целей, соответствующих требованиям Конвенции.

#### Статья 7

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о равном вознаграждении 1951 года (№ 100) Комитет экспертов принял к сведению комментарии КТЮ. Комитет отметил, что в целом, несмотря на уменьшение разницы в заработной плате между мужчинами и женщинами, имеются некоторые профессиональные категории, где по-прежнему существует значительная разница в уровнях заработной платы, и просил правительство в случае проведения каких-либо исследований объяснить причины этого явления. Кроме того, Комитет отметил, что меры, принимаемые правительством, имели неблагоприятные последствия для некоторых категорий трудящихся женщин, в частности работающих неполный рабочий день, и заявил, что он приветствовал бы любую информацию со стороны правительства о мерах, которые могли бы быть приняты для улучшения положения этих женщин, особенно в том что касается их вознаграждения и выплачиваемых пособий.

#### Статья 8

В своем замечании 1996 года относительно Конвенции о свободе ассоциаций и защите права на организацию 1948 года (№ 87) Комитет экспертов принял к сведению комментарии КТЮ и продолжил рассмотрение вопросов, связанных с увольнением персонала центрального отделения службы правительственной связи в Челтенхеме и их права на создание организации по своему выбору; он также рассматривал вопросы, касающиеся Закона 1992 года о профсоюзах и трудовых отношениях (консолидации), в соответствии с которым профсоюзы не имеют права наказывать своих членов, отказывающихся участвовать в законных забастовках и других выступлениях, или лиц, убеждающих своих коллег отказаться от участия в забастовках; им были рассмотрены вопросы об иммунитете от гражданской ответственности за проведение забастовок и других забастовочных действий; а также вопросы, касающиеся увольнений в связи с забастовочными действиями. Комитет просил правительство представить дополнительную информацию о принятых или планируемых им мерах по обеспечению того, чтобы трудящиеся могли беспрепятственно заниматься организацией своей деятельности, отказаться от вмешательства в право организаций трудящихся беспрепятственно разрабатывать свои уставы и нормы и представить информацию на комментарии КТЮ.

В своем замечании 1996 года по Конвенции о праве на организацию и ведение коллективных переговоров 1949 года (№ 98) Комитет экспертов принял к сведению комментарии Организации профессиональных преподавателей (NASUWT) и КТЮ. Он также принял к сведению выводы КСА по делу № 1730 и просил правительство принять

необходимые меры для внесения изменений в законодательство, с тем чтобы обеспечить эффективную защиту трудящихся от любых действий со стороны работодателя, которые могут иметь своим результатом наказание трудящихся за попытку изменить порядок и условия своей профессиональной деятельности посредством ведения коллективных переговоров. Что касается комментариев Организации профессиональных преподавателей и КТЮ относительно определения размеров оклада преподавателей школ и условий их работы, то Комитет выразил уверенность в том, что соответствующий механизм будет по-прежнему функционировать на практике таким образом, чтобы не наносить ущерба праву на ведение свободных коллективных переговоров. Что касается предыдущих замечаний относительно отказа в приеме на работу по причине членства в профсоюзе или профсоюзной деятельности, а также увольнений в связи с забастовочными действиями, то Комитет просил правительство в своем следующем докладе представить информацию в ответ на вопросы, поднятые в сообщении КТЮ.

В июне 1996 года Конференционный комитет по применению стандартов рассмотрел данное дело и выразил надежду, что правительство пересмотрит свое законодательство и практику, с тем чтобы обеспечить четкое применение статей 1 и 4 Конвенции № 98.

В своем замечании 1995 года относительно Конвенции о трудовых отношениях (государственная служба) 1978 года (№ 151) Комитет экспертов выразил свое сожаление по поводу того, что правительство в одностороннем порядке постановило прекратить действие соглашения об арбитраже в гражданской службе, которая касалась урегулирования споров в этой области. Вместе с тем он отметил, что стороны согласились разработать новые процедуры, и выразил уверенность в том, что эти процедуры обеспечат приемлемую базу для урегулирования споров.

На своем совещании в мае/июне 1996 года Комитет по свободе ассоциаций рассмотрел дело № 1852, поданное КТЮ и содержащее утверждение о вмешательстве работодателей в функционирование организаций трудящихся и об отсутствии надлежащей правовой защиты. Комитет призвал правительство принять меры для изменения соответствующего законодательства и просил правительство незамедлительно начать расследование конкретных утверждений об антипрофсоюзной тактике руководства сталелитейной компании, а также принять необходимые меры для устранения последствий таких действий в том случае, если эти утверждения окажутся обоснованными.

#### Статья 9

В своем замечании 1995 года (ноябрь–декабрь) относительно Конвенции о возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве 1925 года (№ 17) Комитет экспертов напомнил о том, что цель требования о предоставлении пострадавшему трудящемуся бесплатных рецептов заключается в том, чтобы снять финансовое бремя с такого пострадавшего лица. Он выразил надежду на то, что правительство в ближайшем будущем обеспечит оказание внебольничной фармацевтической помощи, в частности предоставление бесплатной помощи всем жертвам несчастных случаев на производстве.

В своем замечании 1995 года (ноябрь-декабрь) относительно Конвенции о страховании по болезни в промышленности 1927 года (№ 24) Комитет экспертов принял к сведению замечания, высказанные КТЮ по поводу закона 1994 года о предоставлении выплат по болезни, в которых указывалось, что политика, проводимая правительством в соответствии с этим законом, имеет неблагоприятные последствия, включая увольнение работодателями заболевших трудящихся, с тем чтобы не оплачивать им больничный лист, как это требуется по закону. В ответ правительство указало, что меры, направленные на то, чтобы обязать работодателей выплачивать пособие по болезни, были приняты для того, чтобы побудить их решить проблему отсутствия на работе в связи с болезнью. Комитет просил правительство представить информацию о реализации данного закона на практике, включая статистические данные о результатах проверок, нарушениях и принятых санкциях, а также копии любых административных или судебных решений, принятых в этой связи. Он просил представить ему копию запланированного правительством исследования о последствиях изменений в системе выплаты пособий по болезни для работодателей и трудящихся и, в частности, по вопросу о наборе трудящихся и закреплении их на рабочем месте.

В своем замечании 1995 года (ноябрь-декабрь) относительно Конвенции о безработице 1934 года (№ 44) Комитет экспертов проанализировал нормативные правила и практические последствия лишения того или иного лица права на получение пособия по безработице "без обоснованных причин", а также практические последствия закона 1995 года о лицах, ищущих работу. Что касается первого вопроса, то Комитет вновь выразил надежду на то, что правительством будут приняты необходимые меры для обеспечения полного применения соответствующих положений данной Конвенции, а что касается второго вопроса, то он просил правительство в своем следующем докладе представить полную информацию о последствиях нового законодательства для применения каждой из статей Конвенции, а также текст всех нормативных положений, регулирующих применение данного законодательства.

### Статья 13

В своем замечании 1992 года по поводу Конвенции о развитии людских ресурсов 1975 года (№ 142) Комитет отметил, что комментарии КТЮ вызывают некоторую обеспокоенность по поводу ответственности правительства и степени его приверженности основным обязательствам по данной Конвенции. Он просил правительство вновь представить подробное описание практических мероприятий в интересах сотрудничества с организациями работодателей и трудящихся, как это требуется данной Конвенцией, а также информацию общего характера.

Кроме того, в 1994 году Комитет экспертов направил правительству прямые запросы по Конвенции № 148, в 1995 году (март) – по Конвенции № 42, в 1995 году (ноябрь-декабрь) – по Конвенциям № 81, 105, 115 и 135 и в 1996 году – по Конвенциям № 10, 16, 87 и 102.

\* \* \*

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Перечень стран и соответствующей информации,  
представленной МОТ начиная с 1980 года**

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Афганистан	E/1986/60 E/1989/6 E/1990/9 E/1991/4	-	
Аргентина	E/1995/5	E/1995/5	
Австралия	E/1979/33 E/1985/63	E/1981/41 E/1986/60	
Австрия	E/1988/6 E/1994/5	E/1981/41 E/1987/59	
Алжир	E/1995/127	-	
Барбадос	E/1982/41	E/1982/41	
Бельгия	E/1994/63	E/1994/63	
Болгария	E/1980/35 E/1985/63	E/1983/40 E/1988/6	
Республика Беларусь	E/1979/33 E/1985/63 E/1996/98	E/1981/41 E/1987/59 E/1996/98	
Камерун	-	E/1988/6	
Канада	E/1982/41 E/1988/6 E/1989/6	E/1994/5	
Чили	E/1979/33 E/1985/63	E/1981/41 E/1988/6	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9 (Условное обозначение документа)</u>	<u>Статья 10 (Условное обозначение документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Колумбия	E/1979/33 E/1985/63 E/1995/127	E/1990/9	
Коста-Рика	E/1990/9 E/1991/4	E/1990/9	
Кипр	E/1979/33 E/1985/63	E/1981/41 E/1986/60 E/1989/6	
Чешская и Словацкая Федеративная Республика	E/1986/60	E/1979/33 E/1987/59	E/1981/41
Дания	E/1979/33 E/1985/63	E/1981/41 E/1987/59	
Доминиканская Республика	E/1990/9 E/1991/4 E/1995/127 E/1996/98	E/1990/9 E/1991/4 -	
Эквадор	E/1978/27 E/1985/63	E/1990/90 E/1991/4	
Финляндия	E/1979/33 E/1985/63 E/1996/98	E/1981/41 E/1986/60 -	E/1996/98
Франция	E/1986/60	E/1989/6	
Германская Демократическая Республика	E/1978/27 E/1985/63	E/1981/41 E/1987/59	
Германия, Федеративная Республика	E/1979/33 E/1986/60	E/1981/41 E/1987/59	



<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Гватемала	Е/1995/27 Е/1996/40	-	
Гвинея	Е/1996/40	-	
Гайана	Е/1995/127	-	
Гондурас	Е/1996/98	-	Е/1996/98
Венгрия	Е/1978/27 Е/1985/63	Е/1986/60	
Исландия	Е/1994/5	-	
Индия	Е/1986/60	-	
Иран, Исламская Республика	Е/1978/27	Е/1994/5	
Ирак	Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1986/60	
Италия	Е/1982/41	-	
Ямайка	Е/1980/35 Е/1989/6	Е/1989/6	
Япония	Е/1985/63	Е/1987/59	
Иордания	Е/1987/59	Е/1987/59	
Кения	Е/1994/63	Е/1994/63	
Ливийская Арабская Джамахирия	Е/1996/98	Е/1996/98	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Люксембург	E/1990/9	E/1990/9	
Мадагаскар	E/1981/41 E/1985/63	E/1986/60	
Маврикий	E/1995/127	-	
Мексика	E/1985/63 E/1994/5	E/1990/9 E/1994/5	
Монголия	E/1978/27 E/1985/63	E/1981/41 E/1987/59	
Марокко	E/1994/63	E/1994/63	
Нидерланды	E/1989/6	E/1989/6	
Нидерланды (Антильские о-ва)	E/1987/59	-	
Новая Зеландия	E/1994/5	-	
Никарагуа	E/1986/60	E/1994/5	
Норвегия	E/1979/33 E/1985/63 E/1995/127	E/1981/41 E/1988/6	
Панама	E/1988/6 E/1989/6 E/1990/9 E/1991/4 E/1992/4	E/1981/41 E/1988/6 E/1989/6 E/1991/4	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Парагвай	Е/1996/40	-	
Перу	Е/1985/63	-	
Филиппины	Е/1978/27 Е/1985/63	-	
Польша	Е/1979/33 Е/1986/60	Е/1981/41 Е/1987/59 Е/1989/6	
Португалия	Е/1996/98	Е/1996/98	Е/1996/98
Румыния	Е/1979/33 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1988/6	
Руанда	Е/1985/63 Е/1989/6	Е/1986/60	
Сальвадор	Е/1996/40	-	
Сенегал	Е/1994/5	Е/1981/41	
Испания	Е/1980/35 Е/1985/63 Е/1996/40	Е/1982/41 Е/1986/60 Е/1996/40	
Суринам	Е/1995/5	Е/1995/5	
Швеция	Е/1978/27 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1987/59	
Сирийская Арабская Республика	Е/1980/35 Е/1990/9 Е/1992/4	Е/1981/41 Е/1990/9	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Танзания	-	Е/1981/41	
Тринидад и Тобаго	Е/1989/6	Е/1989/6	
Тунис	Е/1978/27	Е/1988/6 Е/1989/6	
Украинская ССР	Е/1979/33 Е/1985/63	Е/1982/41 Е/1986/60	
Украина	Е/1995/127	-	
Соединенное Королевство	Е/1978/27 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1991/4 Е/1995/5	
Соединенное Королевство (другие территории, помимо метрополии)	Е/1979/33 Е/1996/98	Е/1982/41 Е/1985/63	
Уругвай	Е/1994/5 Е/1994/63	Е/1994/63	
СССР	Е/1979/33 Е/1985/63	Е/1981/41 Е/1987/59	
Венесуэла	Е/1985/63	Е/1986/60	
Вьетнам	Е/1994/5	-	
Йемен	Е/1990/9 Е/1991/4	Е/1990/9 Е/1991/4	

<u>Страна</u>	<u>Статьи 6-9</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 10</u> <u>(Условное</u> <u>обозначение</u> <u>документа)</u>	<u>Статья 13</u>
Югославия	Е/1983/40 Е/1985/63	Е/1983/40	
Заир	Е/1988/6	Е/1988/6	
Замбия	-	Е/1988/60	

-----