



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
LIMITED

A/CN.4/L.539/Add.5
9 July 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Сорок девятая сессия

12 мая - 18 июля 1997 года

ПРОЕКТ ДОКЛАДА КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ
ЕЕ СОРОК ДЕВЯТОЙ СЕССИИ

Докладчик: Г-н Здислав Галицкий

ГЛАВА II

ГРАЖДАНСТВО В СВЯЗИ С ПРАВОПРЕЕМСТВОМ ГОСУДАРСТВ

Добавление

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Тексты проектов статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, принятые в предварительном порядке Комиссией в первом чтении		
1. Тексты проектов статей (см. A/CN.4/L.539/Add.1)		
2. Тексты проектов статей с комментариями к ним		

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

Пункты Стр.

ЧАСТЬ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 18. Прочие государства

ЧАСТЬ II. ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ КОНКРЕТНЫХ
КАТЕГОРИЙ ПРАВОПРЕЕМСТВА ГОСУДАРСТВ

Статья 19. Применение Части II

РАЗДЕЛ I

ПЕРЕДАЧА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ

Статья 20. Предоставление гражданства государства-
 преемника и лишение гражданства
 государства-предшественника

РАЗДЕЛ 2

ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВ

Статья 21. Предоставление гражданства государства-
 преемника

(Статья 22-26 см. в документе A/CN.4/L.539/Add.6 и последующих добавлениях)

Статья 18 89/

Прочие государства

1. Ничто в настоящих проектах статей не требует от государств рассматривать затрагиваемых лиц, не имеющих действительной связи с затрагиваемым государством, в качестве граждан этого государства, если только это не приведет к тому, что эти лица будут рассматриваться в качестве лиц без гражданства.

2. Ничто в настоящих проектах статей не мешает государствам рассматривать затрагиваемых лиц, которые стали лицами без гражданства в результате правопреемства государств, в качестве граждан затрагиваемого государства, гражданство которого они будут вправе приобрести или сохранить, если это отвечает интересам таких лиц.

Комментарий

1) Пункт 1 защищает право прочих государств не признавать гражданство, предоставленное каким-либо затрагиваемым государством в нарушение требования о действительной связи. Само по себе международное право не может аннулировать или корректировать действие национального законодательства о гражданстве физических лиц, но допускает "определенный контроль за тем, чтобы государства не проявляли чрезмерной активности в предоставлении своего гражданства, лишая такие решения большинства международных последствий", поскольку "решимость каждого государства предоставить свое гражданство вовсе не обязательно должна быть безоговорочно принята на международном уровне" 90/. В конечном счете роль международно-правовых норм, касающихся гражданства, в целом, по крайней мере с точки зрения общих принципов и обычаев, в определенном смысле является негативной 91/.

89/ Статья 18 соответствует статье 16, предложенной Специальным докладчиком в его третьем докладе, документ A/CN.4/480, стр. 97.

90/ Oppenheim's International Law, op. cit., p. 853.

91/ См. Rezek, op. cit., p. 371; Paul Lagarde, La nationalité française, Paris, Dalloz, 1975, p. 11; Jacques de Burlet, "De l'importance d'un 'droit international coutumier de la nationalité'", Revue critique de droit international privé, 1978, vol. 67, p. 307 et seq. См. также пункт 4 комментария к преамбуле.

2) Необходимость "провести различие между узами гражданства, которые являются противопоставимыми в отношении других суверенных государств, и узами, которые таковыми не являются, несмотря на их действительность в пределах юрисдикции [данного] государства" 92/, привело к созданию теории эффективного гражданства 93/. Что касается конкретной ситуации правопреемства государств, то также широко признано, что "должна иметь место достаточная связь между государством-преемником и лицами, которых оно объявляет своими гражданами в силу правопреемства, и достаточность этой связи может быть подвергнута испытанию, если государство-преемник попытается осуществить юрисдикцию над этими лицами в обстоятельствах, неблагоприятно рассматриваемых в международном праве, или попытается взять на себя их дипломатическое представительство; все это возможно при том условии, что найдется государство, обладающее компетенцией протестовать от имени этих лиц" 94/.

3) Ряд авторов работ по теме правопреемства государств, которые придерживаются мнения о том, что государство-преемник может быть ограничено в своих полномочиях распространять свое гражданство на лиц, не имеющих действительной связи с затрагиваемой территорией, обосновывают свои аргументы решением Международного Суда по делу "Nottebohm" 95/. В своем решении Суд указал некоторые элементы, на которых

92/ Rezek, op. cit., p. 357.

93/ См. Brownlie (1990), op. cit., p. 397 et seq.; H.F. van Panhuys, The Role of Nationality in International Law, Leyden, Sijthoff, 1959, p. 73 et seq.; Paul Weis, Nationality and Statelessness in International Law, second edition, Germantown, Maryland, Sijthoff-Noordhoff, 1979, p. 197 et seq.; de Burlet (1978), op. cit., p. 323 et seq. По мнению Шарля Руссо, теория эффективного гражданства является "конкретным аспектом более общей теории эффективного правового статуса в международном праве" (Rousseau, op. cit., p. 112).

94/ O'Connell (1967), op. cit., p. 499.

95/ По мнению Суда, "государство не может заявлять, что [установленные им нормы по приобретению гражданства] должны признаваться другим государством, если только оно не преследовало эту общую цель согласования юридической связи гражданства и подлинной связи индивида с государством, которое берет на себя защиту своих граждан от действий других государств". I.C.J. Reports, 1955, p. 23.

может основываться эффективное гражданство. Как Суд указал, "во внимание принимаются различные моменты, значение которых зависит от конкретного дела: важным фактором является обычное место жительства лица, но есть и другие факторы, как-то: круг его интересов, его семейные связи, его участие в общественной жизни, привязанность к конкретной стране, проявляемая им самим и воспитанная также в его детях, и т.д." 96/. Однако следует отметить, что итало-американская комиссия по примирению, рассматривая дело "Flegenheimer" (1958), пришла к выводу о том, что она некомпетентна лишить действия на международном уровне гражданства, предоставленного государством, даже если невозможно установить действительную связь, за исключением случаев мошенничества, небрежности или серьезной ошибки 97/.

4) На практике для определения компетенции государства-преемника предоставлять свое гражданство определенным лицам рассматривались или применялись различные критерии, такие, как обычное место жительства или место рождения. Так, например, в мирных договорах, заключенных после первой мировой войны, а также в других документах в качестве одного из основных критериев использовался критерий обычного места жительства 98/. Однако, как было указано, "хотя обычное место жительства представляет собой наиболее удовлетворительный критерий определения компетенции государства-преемника распространять свое гражданство на указанных лиц, его нельзя с уверенностью объявлять единственным критерием, приемлемым по международному

96/ Ibid., p. 22. Правда, решение Суда вызвало определенную критику. В частности, утверждалось, что Суд перенес требование о действительной связи из контекста двойного гражданства в ситуацию, затрагивающую лишь одно гражданство, и что лицо, которое имело только одно гражданство, не должно рассматриваться как не имеющее оснований опираться на него в отношении другого государства, поскольку он или она имели действительную связь лишь с третьим государством, а не с государством гражданства.

97/ См. United Nations, Reports of International Arbitral Awards, vol. XIV, p. 327.

98/ Однако Сен-Жерменский и Трианонский мирные договоры приняли критерий pertinenza (indigénat), который необязательно совпадал с критерием обычного места жительства.

праву" 99/. Некоторые авторы выступают за использование критерия рождения на территории, затрагиваемой правопреемством в качестве доказательства действительной связи с государством-преемником 100/. В недавних случаях распада государств в Восточной Европе основной акцент часто делался на "гражданстве" административно-территориальных образований распавшегося федерального государства, которое существовало параллельно с федеральным гражданством 101/.

5) Термин "связь" в пункте 1 статьи 18 квалифицируется прилагательным "действительная". В намерение авторов входило использование терминологии Международного Суда по делу "Nottebohm" 102/. Хотя вопрос о непротивопоставимости гражданства, не основанного на действительной связи, имеет более общий характер, сфера применения пункта 1 ограничена непротивопоставимостью гражданства, приобретенного или сохраненного после правопреемства государств.

6) В пункте 2 рассматривается проблема, которая возникает, когда какое-либо затрагиваемое государство отказывает какому-либо затрагиваемому лицу в праве сохранить или приобрести его гражданство с помощью дискриминационного законодательства или произвольного решения, в результате чего такое лицо становится лицом без гражданства. Как уже подчеркивалось, международное право не может корректировать недостатки в национальных законодательных актах какого-либо затрагиваемого государства, даже если они приводят к безгражданству. Это, однако, не означает, что другим государствам отведена пассивная роль. Действительно, имелись случаи, когда государства не признавали действие законодательства другого государства, нацеленного на лишение своего гражданства некоторых категорий лиц, хотя и в другом контексте, нежели правопреемство государств: таковой была позиция союзников в отношении нацистского закона о гражданстве,

99/ O'Connell (1967), *op. cit.*, p. 518.

100/ В деле "Romana v. Comma" в 1925 году египетский смешанный апелляционный суд, основываясь на этой доктрине, принял решение о том, что лицо, рожденное в Риме и проживающее в Египте, становится в результате аннексии Рима в 1870 году итальянским гражданином. Annual Digest and Reports of Public International Law Cases, vol. 3, No. 195.

101/ См. Третий доклад о гражданстве в связи с правопреемством государств, документ A/CN.4/480/Add.1, paras. 5-10 комментария к проекту статьи 20, предложенному Специальным докладчиком.

102/ Следует отметить, что в тексте решения суда на английском языке также используется выражение "подлинная связь", эквивалентом которого в тексте на французском языке является выражение "действительная связь". I.C.J. Reports, 1955, p. 23.

лишающего гражданства немецких евреев 103/ или международного сообщества в отношении создания Южной Африкой "бантустанов".

7) Положение пункта 2, однако, не ограничено случаем, когда безгражданство является результатом действия какого-либо затрагиваемого государства. Оно также применяется в тех случаях, когда затрагиваемое лицо своей халатностью способствовало возникновению такой ситуации.

8) Пункт 2 имеет целью облегчить, а не еще более осложнить, положение лиц без гражданства. Соответственно, это положение обусловлено требованием о том, чтобы обращение с такими лицами как с гражданами какого-либо конкретного затрагиваемого государства отвечало интересам данных лиц, а не вредило им. В практическом плане это означает, что другие государства могут распространить на этих лиц благоприятный режим, предоставляемый гражданам данного государства. Тем не менее они, например, не могут депортировать таких лиц в это государство, что они могут сделать со своими нынешними гражданами (при условии наличия законных оснований для принятия такой меры).

9) Некоторые члены Комиссии высказали оговорки в отношении статьи 18 в целом или в отношении одного из ее двух пунктов. В том что касается пункта 1, то утверждалось, что он рассматривает проблему более общего характера, которую не следует решать в конкретном контексте правопреемства государств. В том что касается пункта 2, то некоторые члены Комиссии возражали против его включения, поскольку они считали, что он придает слишком большое значение компетенции других государств. Однако некоторые члены Комиссии заявили, что они могут согласиться с этим пунктом, если в нем четко будет предусмотрено, что другие государства могут рассматривать лицо без гражданства в качестве гражданина какого-либо конкретного затрагиваемого государства, лишь "для целей своего внутреннего законодательства".

103/ См. Lauterpacht, *op. cit.* Осуждение Организацией Объединенных Наций создания "бантустанов", см. резолюцию Генеральной Ассамблеи 31/6 от 26 октября 1976 года.

ЧАСТЬ II. ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ КОНКРЕТНЫХ КАТЕГОРИЙ ПРАВОПРЕЕМСТВА ГОСУДАРСТВ

Статья 19

Применение Части II

Государства принимают во внимание положения Части II, применяя положения Части I в конкретных ситуациях.

Комментарий

1) Хотя положения Части I являются общими по своему характеру, в том смысле что они применяются ко всем категориям правопреемства государств, положения Части II указывают, как эти общие положения могут применяться к конкретным категориям правопреемства. Статьи 20–26 имеют основной целью сориентировать затрагиваемые государства, как в ходе их переговоров, так и при разработке национального законодательства, в отсутствие какого-либо соответствующего договора. Так, затрагиваемые государства могут согласиться применять в отношениях между собой положения Части I, отходя от положений Части II, если это будет более уместным с учетом особенностей конкретного вида правопреемства государств.

2) Определение норм, регулирующих распределение лиц между государствами, затрагиваемыми правопреемством, в значительной мере зависит от применения принципа эффективного гражданства к конкретной ситуации правопреемства государств. Что касается критерия, используемого для создания норм, касающихся предоставления гражданства государства-преемника, лишения гражданства государства-предшественника и признания права оптации в Части II, Комиссия исходя из государственной практики уделила особое внимание критерию обычного места жительства 104/. Однако другие такие критерии, как место рождения или правовая связь с административно-территориальным образованием

104/ См. второй доклад о правопреемстве государств и его последствиях для гражданства физических лиц и государственной принадлежности юридических лиц, документ A/CN.4/474, пункты 50–81. См. также пункт 4 комментария к статье 4. Что касается законов о гражданстве новых независимых государств, то следует отметить, что, хотя некоторые страны применяли критерий места жительства в качестве основного критерия, другие использовали такие критерии, как *jus soli*, *jus sanguinis* и расовую принадлежность. См. Yasuaki Onuma, "Nationality and Territorial Change: In Search of the State of the Law, The Yale Journal of World Public Order, vol. 8 (1981), pp. 15–16; and Jacques de Burllet, Nationalité des personnes physiques et décolonisation" (Brussels, Bruylant, 1975), pp. 144–180.

государства-предшественника, приобрели значение для определения гражданства затрагиваемых лиц, которые имели свое обычное место жительства за пределами территории государства-преемника, в частности, когда они утрачивают гражданство государства-предшественника вследствие исчезновения последнего. Было бы неоправданно воздерживаться от использования этих критериев в такой ситуации, поскольку это могло бы привести к безгражданству.

3) Положения Части II разбиты на четыре раздела, каждый из которых рассматривает конкретный вид правопреемства государств. В принципе эта типология следует типологии Венской конвенции 1978 года о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов. Несмотря на тот факт, что Комиссия должным образом учла практику государств в процессе деколонизации для целей подготовки положений в Части I, она приняла решение ограничить конкретные категории правопреемства, рассматриваемые в Части II, следующими: передачи части территории, объединение государств, распад государства и отделение части территории. Комиссия не включила в эту Часть отдельный раздел "Новые независимые государства", поскольку она считала, что один из вышеуказанных четырех разделов будет применяться в будущем, *mutatis mutandis*, к любому остающемуся случаю деколонизации. Однако некоторые члены Комиссии выступали за включение такого дополнительного раздела.

РАЗДЕЛ 1
ПЕРЕДАЧА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ

Статья 20 105/

Предоставление гражданства государства-преемника и лишение
гражданства государства-предшественника

В случае передачи государством части своей территории другому государству государство-преемник предоставляет свое гражданство затрагиваемым лицам, которые имели свое обычное место жительства на передаваемой территории, а государство-предшественник лишает таких лиц своего гражданства, если иное не обусловлено осуществлением права оптации, которое предоставляется таким лицам.

Комментарий

1) Раздел 1 состоит из одной статьи, а именно статьи 20. Как на это указывает вводная формулировка "в случае передачи государством части своей территории другому государству", статья 20 применяется при уступке территории между двумя государствами по их согласию. Хотя эта формулировка касается стандартных видов передачи территории, существенная норма, воплощенная в статье 20, также применяется *mutatis mutandis* в ситуации, когда зависимая территория становится частью территории государства, отличающегося от того государства, которое несло ответственность за ее международные отношения, т.е. в случае самоуправляющейся территории, которая достигает своей деколонизации путем присоединения к государству, отличающемуся от колониальной державы.

2) Норма в статье 20 основана на преобладающей практике государств 106/: затрагиваемые лица, которые имеют свое обычное место жительства на передаваемой территории, приобретают гражданство государства-преемника и, следовательно, теряют

105/ Статья 20 соответствует статье 17, предложенной Специальным докладчиком в его третьем докладе, документ A/CN.4/480/Add.1, стр. 8.

106/ См. третий доклад о гражданстве в связи с правопреемством государств, документ A/CN.4/480/Add.1, пункты 1-27 комментария к проекту статьи 17, предложенному Специальным докладчиком.

гражданство государства-предшественника, если только они не выбирают гражданство последнего путем оптации 107/.

3) Что касается действительной даты, на которую затрагиваемые лица, которые не осуществили права оптации, становятся гражданами государства-преемника, то Комиссия пришла к убеждению, что такая дата зависит от конкретного характера передачи территории: таким образом, если передача территории затрагивает большое население, то изменение гражданства приобретает силу на дату правопреемства; напротив, в случае передачи территории, затрагивающей относительно небольшое население, более практичным может быть вариант, при котором изменение гражданства приобретает силу по истечении периода для осуществления оптации. Последний вариант не противоречит предусмотренной в статье 4 презумпции автоматического изменения гражданства на дату правопреемства, поскольку упомянутая презумпция может быть опровергнута, как это поясняется в комментарии к данной статье.

4) Вне зависимости от даты приобретения гражданства государства-преемника, государство-предшественник должно выполнить свое обязательство по предотвращению безгражданства по статье 3 и, таким образом, не лишает таких лиц своего гражданства до такой даты 108/.

107/ См. также пункт b) статьи 18 Гарвардского проекта конвенции о гражданстве 1929 года, где говорится, что "когда часть территории одного государства переходит к другому государству [...], граждане первого государства, которые по-прежнему проживают на этой территории, при отсутствии иных договорных положений, утрачивают гражданство этого государства и становятся гражданами государства-преемника, если только в соответствии с законодательством государства-преемника они не отказываются от его гражданства" (American Journal of International Law, vol. 23 (Special Suppl.) (1929), p. 15).

108/ В том же духе в статье 12 Венецианской декларации предусматривается, что "государство-предшественник не лишает гражданства тех своих граждан, которые оказались не в состоянии приобрести гражданство государства-преемника" (Council of Europe document CDL-NAT (96) 7 rev.).

В Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства проблема безгражданства в случае передачи территории рассматривается с иной точки зрения: в соответствии с пунктом 2 статьи 10 в том случае, если какое-либо лицо становится лицом без гражданства в результате передачи и при отсутствии соответствующих договорных положений, государство-преемник представляет свое гражданство такому лицу.

5) Хотя имели место случаи, при которых право оптации в пользу сохранения гражданства государства-предшественника предоставлялось только некоторым категориям лиц, проживающим на передаваемой территории, Комиссия сочла, что это право должно быть предоставлено всем таким лицам, даже если это непосредственно требует прогрессивного развития международного права. Однако некоторые члены Комиссии считали, что этот подход влечет за собой слишком большой отход от сложившейся практики и что право оптации должно предоставляться только тем затрагиваемым лицам, которые обладают определенной конкретной связью с государством-предшественником. С другой стороны, Комиссия не была убеждена в необходимости затрагивать в статье 20 вопрос о том, существуют ли какие-либо категории граждан государства-предшественника, имеющие свое обычное место жительства за пределами передаваемой территории, которым должно предоставляться право оптации для приобретения гражданства государства-преемника. Естественно, государство-преемник по-прежнему вольно с учетом положений части I предложить свое гражданство таким лицам, если у них есть надлежащая связь с передаваемой территорией.

6) По мнению Комиссии, затрагиваемые лица, которые избрали путем оптации гражданство государства-предшественника в соответствии с положениями статьи 20, должны считаться сохраняющими такое гражданство с даты правопреемства. Это позволит избежать каких-либо разрывов в обладании гражданством государства-предшественника.

РАЗДЕЛ 2
ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВ

Статья 21 109/

Предоставление гражданства государства-преемника

Без ущерба для положений статьи 7, если два или несколько государств объединяются и образуют одно государство-преемник, независимо от того, является ли государство-преемник новым государством и является ли его правосубъектность идентичной правосубъектности одного из объединившихся государств, государство-преемник предоставляет свое гражданство всем лицам, которые на дату правопреемства государств имели гражданство государства-предшественника.

Комментарий

1) Раздел 2 также состоит из одной статьи, а именно статьи 21. Как на это указывает формулировка "если два или несколько государств объединяются и образуют одно государство-преемник, независимо от того, является ли государство-преемник новым государством и является ли его правосубъектность идентичной правосубъектности одного из объединившихся государств", статья 21 касается тех же самых ситуаций, которые охарактеризованы в комментариях к проектам статей о правопреемстве государств в отношении договоров и в других областях, помимо договоров, применительно к случаю объединения государств 110/. Комиссия предпочла предусмотреть два возможных сценария в тексте самой статьи.

109/ Статья 21 соответствует статье 18, предложенной Специальным докладчиком в его третьем докладе, документ A/CN.4/480/Add.1, стр. 22.

110/ Ежегодник...1974 год, том II (часть первая), стр. 309 и далее, документ A/9610/Rev.1, комментарии к проектам статей 30-32; Ежегодник...1981 год, том II (часть вторая), стр. 51, документ A/36/10, комментарии к проектам статьи 15.

2) Объединение государств, о котором говорится в статье 21, может вести к появлению унитарного государства, федерации или конституционного образования в любой другой форме. Однако необходимо подчеркнуть, что степень самостоятельной правосубъектности, сохраняемой первоначальными государствами после объединения в соответствии с конституцией государства-преемника, никак не влияет на действие положения, предусмотренного в этой статье 111/. Необходимо также подчеркнуть, что статья 21 не применяется к созданию ассоциации государств, которая не обладает атрибутами государства-преемника 112/.

3) Поскольку потеря гражданства государства-предшественника или государств-предшественников является очевидным следствием территориальных изменений в результате исчезновения международной правосубъектности подобного государства или подобных государств, основная проблема, которой посвящена эта статья, – это предоставление гражданства государства-предшественника затрагиваемым лицам. В этом случае термин "затрагиваемые лица" означает всю совокупность граждан государства-предшественника или государств-предшественников вне зависимости от их обычного места жительства.

4) В соответствии с этим статья 21 предусматривает, что в принципе государство-преемник обязано предоставить свое гражданство всем затрагиваемым лицам. Однако в отношении затрагиваемого лица, которое имеет свое обычное место жительства за пределами территории государства-преемника и при этом также обладает другим гражданством, будь то гражданством государства места жительства или гражданством любого другого третьего государства, государство-преемник не может предоставлять свое гражданство такому лицу против его воли. Это изъятие принято во внимание путем включения формулировки "без ущерба для положений статьи 7".

111/ Такое же мнение было выражено Комиссией в связи с проектами статей 30–32 о правопреемстве государств в отношении договоров, Ежегодник...1974 год, том II (часть первая), стр. 309, документ A/9610/Rev.1, пункт 2 комментария к этим статьям.

112/ Таким образом, например, дело обстоит в случае Европейского союза, несмотря на тот факт, что Маастрихтский договор о Европейском союзе предусматривает "гражданство Союза". Согласно статье 8, "каждое лицо, имеющее гражданство государства-члена, является гражданином Союза". Вопрос о том, является ли отдельное лицо гражданином государства-члена, решается исключительно в рамках национального права этого государства. International Legal Materials, vol. XXXI (1992), pp. 259 and 365.

5) Положение в статье 21 отражает практику государств. Если в результате объединения появляется новое государство, такое государство предоставляет свое гражданство бывшим гражданам всех объединившихся государств, как это сделала, например, Объединенная Арабская Республика в 1958 году 113/. В случае объединения путем включения одного государства в состав другого государства, сохранившего свою международную правосубъектность, последнее предоставляет свое гражданство всем гражданам первого 114/. Так обстояло дело, например, когда Сингапур присоединился к Малайской Федерации в 1963 году 115/. Комиссия убеждена в том, что норма, содержащаяся в статье 21, достаточно широка, чтобы включать в себя обязательства государства-преемника по обоим сценариям.

113/ Статья 2 Временной конституции Объединенной Арабской Республики от 5 марта 1958 года предусматривала, что "гражданством Объединенной Арабской Республики обладают все лица, имеющие сирийское или египетское гражданство, или лица, имеющие право на его получение в силу законов или постановлений, действующих в Сирии или Египте на момент вступления настоящей Конституции в силу" (текст воспроизводится по Eugène Cotran, "Some legal aspects of the formation of the United Arab Republic and the United Arab States", The International and Comparative Law Quarterly, vol. 8 (1959), p. 374). Это положение было воспроизведено в статье 1 Закона о гражданстве Объединенной Арабской Республики.

114/ Гарвардский проект конвенции о гражданстве 1929 года исключительно касался случая объединения путем инкорпорации. Пункт а) статьи 18 предусматривал, что "когда вся территория государства приобретает другим государством, лица, являвшиеся гражданами первого государства, становятся гражданами государства-преемника, если только в соответствии с положениями его законодательства они не отказываются от гражданства государства-преемника" (American Journal of International Law, vol. 23 (Special Suppl.) (1929), p. 15). В комментарии к этому положению подчеркивалось, что эта норма "применяется к натурализованным лицам, а также к тем, кто приобрел гражданство по рождению" (Ibid., p. 61.).

115/ После объединения лица, которые были гражданами Сингапура, приобрели гражданство Федерации, но при этом также сохранили статус граждан Сингапура как одного из образований, входящих в состав Федерации (Goh Phai Cheng, Citizenship Laws of Singapore (Singapore, Educational Publications), pp. 7-9. См. материалы, представленные Сингапуром). О других случаях объединения путем инкорпорации, а именно вхождении Гаваев в состав Соединенных Штатов и воссоединении Германии см. третий доклад о гражданстве в связи с правопреемством государств, документ A/CN.4/480/Add.1, соответственно пункты 2 и 5, и 6 комментария к проекту статьи 18, предложенному Специальным докладчиком.

6) Комиссия придерживалась мнения о том, что статья 21 отражает норму обычного международного права. В любом случае государство-преемник, которое с даты правопреемства является единственным остающимся затрагиваемым государством, не может заключать с другим затрагиваемым государством каких-либо соглашений, которые содержали бы отступления от вышеприведенного положения. Кроме того, было бы трудно представить себе, как иначе государство-преемник могло бы "вести в действие положения части I".
