

UN LIBRARY



联合国
大会



Distr.
LIMITED

A/C.4/33/L.30
12 April 1979
CHINESE
ORIGINAL: FRENCH

第三十三届会议
第四委员会
议程项目 24

《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况

西撒哈拉问题

一九七八年十一月三十日

摩洛哥代表在第四委员会第二十九次会议上的发言¹

¹ 按照第四委员会在一九七八年十一月三十日第二十九次会议上的决定予以分发。

7. 这样，大会就多了一样对付那些顽强抗拒解放潮流的殖民国家的工具，当时，解放潮流在世界各地风起云涌，在非洲尤其声势状大。

8. 第1514(XV)号决议第6段规定：

“任何旨在部分地或全面地分裂一个国家的团结和破坏其领土完整的企图都是与联合国宪章的宗旨和原则相违背的。”

第1541(XV)号决议则规定，一个领土可经由各种途径达成独立，包括与一独立国重新合并。

9. 所以前西属撒哈拉人民已经以分别回归祖国即摩洛哥和毛里塔尼亚的方式达成独立。

10. 我们在第四委员会听了一些很长的演讲，我想在这里指出其中一些不实之处和反驳针对摩洛哥的若干论点和指控。

11. 可以说，人家指控我们作出三方面的挑战：对历史逻辑的挑战、对和平的挑战、对联合国的挑战。对此，我想一一加以反驳。

12. 人家说，摩洛哥不承认一个所谓的西撒哈拉民族所进行的斗争的合法性，所以是蔑视历史逻辑。他们推理说，世界上存在着一个西撒哈拉民族，而我们对这个民族是新的殖民者。但我要向这些争辩者质问，到底谁是真正的殖民者？我想他没有资格向摩洛哥提出这些指控。他今天大力维护的分裂和领土划分，正好都是十九世纪殖民主义一手造成的；他雄辩滔滔地为殖民主义辩护，在精神上继承其衣钵，否则何必到今天还来捏造只在前西属撒哈拉存在着一个与众不同的具有明显民族特点的民族那种鬼话？这个民族与摩洛哥境内别的撒哈拉领土难道有什么人种上、宗教上或历史上的分别？再者，为什么这个邻国领土的一部分的中撒哈拉，却又没有任何具有固有特点、构成一个与阿尔及利亚不同的民族？

13. 这种推论似是而非，简直荒谬离奇！何况还有阿尔及利亚自己的态度供我们借鉴！在埃维昂谈判阿尔及利亚的独立时，法国提出一种论调，是我们阿尔及利亚兄弟非常熟悉的，法国的说法恰好是要将阿尔及利亚从当时法国称为撒哈拉领土

的地方分开。当时的阿尔及利亚政府自然一口拒绝，我们认为，他们做得对。那么，一九六二年阿尔及利亚做得对的事，为什么到了摩洛哥身上就变成对正义和历史逻辑的蔑视和挑战呢？

14. 人家还引用殖民时代的比喻来为这一民族的存在辩护——可能每人看的书不同——这些人引用殖民时代的比喻，说有些人变成没有土地的民族，这是某些人熟读的法国作品里头的描写，确实描述了撒哈拉的变迁经过，但与前西属撒哈拉毫无关系。我想他们不幸弄错了地点；我讲的的确是撒哈拉另外一个地区。阿尔及利亚代表竟然谈论有些人丧失了土地，岂不是咄咄怪事！特别是他自己曾出席海牙国际法院的辩论，正是他，当时高唱撒哈拉是一片无主之地的论调！今天，他又来引用这一论调为一种站不住脚的观点辩护，在这种情况下，责备我们蔑视联合国，这是从何说起呢？

15. 对联合国处理这件事的权威，摩洛哥从无异言；我前面已经说过，摩洛哥是著名的大会第1514(XV)号决议提案国之一。而且人人都知道，在第四委员会中，摩洛哥从来都是第一个出来维护西撒哈拉非殖民化原则的。当我们同西班牙还有着种种历史、政治和经济上的关系时，我们就已经这样做。虽然这样做常常使西班牙和摩洛哥之间的关系出现严重的甚至可能导致武装冲突的危机，但我们仍然一贯坚持原则立场，因为我们在这里说过，在别的地方也说过，这些领土是摩洛哥的一个组成部分。再者，在第四委员会以往几年的辩论中，我们从未听到过一邻国代表团象我们这样顽强和激烈地反对前管理国。

16. 一国政府自称是反对殖民主义的斗士，但在西撒哈拉非殖民化问题上却同前管理国言归于好，这种态度如何解释？其实，等到西班牙真的走了，非殖民化完成了，这一邻国才发现这一问题和民族的存在。它为什么发现这个问题？正是因为它的理论和政策都是要用别的形式将殖民时代的分裂长期保存下去；它的政策的主要目标是在这一地区造成由它称霸的既成事实。我不得不告诉这个国家的代表，摩洛哥现在不能，以后也不能同意这种阴谋。我们同意合作和和解，但反对压迫和敲榨勒索！我代表我国政府在这里声明，在任何情况下，摩洛哥都将竭尽所能为保卫领土完整而奋斗。

17. 现在我想谈谈对和平的挑战。在我们看来，一邻国对两个兄弟国推行侵略政策，特别是阿尔及利亚派正规军从事侵略，这才是对和平的挑战。阿尔及利亚代表先生应当清楚记得阿尔及利亚正规军曾多次入侵旧西属领土。我只要提一提阿姆哈拉战役就够了，这一战，150名无辜的阿尔及利亚官兵阵亡，几十名阿尔及利亚官兵现在还被囚在摩洛哥。

18. 总之，恳求他，不要来这里说什么有一个英雄的民族正在为争取地位和独立而奋斗吧。

19. 同样地，这种态度，这种侵略可以从间接行动看出来，因为所谓的为波利萨利奥，换句话说，就是在阿尔及利亚庇护和资助之下的一群武装人员。但是，阿尔及利亚同出席本委员会的所有非洲国家一样，都知道什么是民族解放运动。我们都是通过艰苦的长期激烈斗争，才能获得独立的。

20. 不过，归根到底，在委员会提出西撒哈拉问题是从摩洛哥独立之时起的。但是，本委员会从来就没有收到脱离西班牙而独立的申请。在这段漫长的时期，我们从来没有听说过一个拿起武器同领土占领军进行斗争的运动。这是一个奇怪的民族解放运动；它是无中生有的。这个运动的产生，是为了适应一九七四年间的需要，那时西班牙和摩洛哥、毛里塔尼亚政府依照《联合国宪章》第三十三条，通过谈判途径正好就要取得和平成果和肯定的解决办法。

21. 今天，有人竟对我说这些份子撒哈拉人民的合法代表。可是，撒哈拉的居民在撒哈拉正活得好好的呢！无论什么人到那块领土去访问，就会发现那里的人过着和平、生气勃勃而且正常的生活。今天有人试图给这个运动一种合法的形象，实际上，这是一个稀奇古怪的运动，其中成员包括甚至一些摩洛哥人、许多毛里塔尼亚人、来自撒哈拉其他地区的人。此外，到目前为止，阿尔及利亚政府关于撒哈拉的难民，拒绝对秘书长的要求采取适当行动，以致他不能访问和有效地调查阿尔及利亚境内从撒哈拉来的难民。

22. 我们认为，在该地区破坏和平的，就是它。我们发现，这的确是属于区域性的、紧张情况、范围不大。不过，我们的《宪章》第五十二条说得很清楚。其中规定，让区域机构按照《宪章》的原则去解决地方争端。非洲统一组织就是以这种精神来抓这个问题，因为这个问题涉及非洲统一组织的三个成员国。

23. 摩洛哥同意把这个问题提交联合国审查。虽然我们认为该领土的自决已经实现，我们仍同意提交联合国。有人事实上控诉我们造成既成的军事事实和非法占据该领地。这是要制造令人无法容忍的混乱。摩洛哥之在该领土上，并非由于既成的军事事实，而是因为一九七五年十二月十日联合国大会通过第3458 B (XXX)号决议，其中注意到一九七五年十一月十四日在马德里缔结的三方协定²，使其成为有效的国际法律文书。摩洛哥是在缔结该协定和联合国大会赞同该协定之后，才进入该领土的。

24. 摩洛哥遵循该协定，进行了“撒哈拉大会”协商所定的自决。这种自决，有什么好被谴责的呢？这种自决，完全合情合理。联合国和海牙国际法院都规定了好几种自决形式。非洲大部分使用的办法，绝非全民自决，而是由当时所谓的领土会议投票，实现独立。

25. 今天，没有人能说摩洛哥怎样背叛了《宪章》和联合国。

26. 因此，我们已同意把该区域的紧张关系问题，除联合国外，也提交非统组织加以审查。我很痛心地说，目前可以说，是阿尔及利亚和一些其他国家想避免非统组织去审查这个问题。有人认为，非统组织的职权不过是补充联合国。我认为，本委员会进行的辩论，不应采取法律技术性质，而应抓住政治方面的机会。

27. 有人说，由非统组织来审查津巴布韦或纳米比亚问题，从来没有妨碍联合国就此进行辩论。又有人说，东帝汶问题是每年提交第四委员会审查的。最后，又有人说，伯利兹问题同样属于联合国的职权范围。

² 《安全理事会正式记录，第三十年，一九七五年十月、十一月和十二月份补编》，第S/11880号文件，附件三。

28. 我认为，需要对此问题加以澄清。 第一，关于津巴布韦和纳米比亚，明显得很，审查这两种非洲非殖民化情况是属于第四委员会范围的。 其理由很简单，因为这是涉及控诉南非态度和行为的非殖民化问题。 可是，阿尔及利亚的代表知道得很清楚，即南非并不是非统组织的一员。 没有主要的被告，即南非种族主义政权，非统组织如何能够讨论和处理这个问题呢？ 就伯利兹问题而言，美洲国家组织如何能够控诉非成员国——即大不列颠及北爱尔兰联合王国——呢？ 最后，关于东帝汶问题，不用说，亚洲根本没有象非统组织或美洲国家组织那样的区域组织。

29. 这些都是骗人的话，我们认为是经不住事实的考验的。 又有人说，基本上，责任又重归联合国。 明显得很，联合国随时有权讨论同本委员会职权有关的各种问题，但是，我应当提醒阿尔及利亚代表一下，布迈丁总统出席了非统组织国家和政府首脑会议第十五届常会（一九七八年七月十八日至二十二日在喀土穆举行），他在会议上同意了喀土穆的一致决议，其执行部分第1段明确规定如下：

“重申非统组织有责任遵照非统组织宪章和联合国组织宪章的各项原则，寻求一个公正的、和平的解决办法”。

30. 为什么刚刚三个月前才接受的决议，现在又想加以拒绝或否认呢？

31. 我们的看法是，联合国是一向赞成这种对话的。 我们认为，迂有争端时，联合国应当肯定这项目标。 这样，联合国就允许我们一直力求非洲国家和好与协调的区域组织，履行它的任务，即上届非洲首脑会议以喀土穆决议明确规定的任务。

32. 摩洛哥永远忠于这种办法。 它已主张召开一次最高级特别会议来讨论西部撒哈拉问题。 它之所以在今天主张召开特设委员会会议，是因为我们认为，在目前的情况下，这是以公正、平等的方式解决这个问题最适当的程序和途径。

³ A/33/235 和 Corr.1, 附件二, 第 AHG/Res.92(XV) 号决议。

33. 有人控诉我们行为错误，在程序上拖延并阻挠非统组织最高级特别会议的召开。 我不想揭露阿尔及利亚代表先生发言中的矛盾，他在完成拖延行动之后，在发言中对我们说，一九七六年七月二日至六日在路易港举行了非统组织国家和政府首脑会议第十二届常会之后，由于外来的原因，不克依照非洲的意愿召开最高级特别会议，又说，在索尔兹伯利种族主义份子当时对津巴布韦进行侵略性攻击之后，无法召开原定在卢萨卡举行的最高级会议。

34. 今天，贤人委员会开会了。今天它召开了第一次会议。它正好在喀土穆时间下午五时举行，出席者包括苏丹总统尼迈里、马里总统特拉奥雷、几内亚总统杜尔、尼日利亚总统奥巴桑乔、坦桑尼亚联合共和国新闻部长。 我们认为，今天召开这个会议，是个好的予兆，因为这样让每个人都能负起责任；又因为我们认为，这个问题一定能够在非洲范围内，由非洲人找出一个符合全世界利益的解决办法。

35. 不过，如果有人谈到阻挠行动，那么我们就有权利向这个尊敬的委员会提出问题，以期能够知道，分发给我们的其中载有阿尔及利亚政府给尼迈里总统的信的文件，是不是一种阻挠行动？

36. 请让我念一段重要的话。这是去年十一月二十七日布迈丁总统写给苏丹总统的：

“因此，我深信你会了解，当我们获悉非统组织秘书长给它纽约代表一份电文时，为何感到十分惊讶，因为其中竟表示，为了非洲集团的利益，希望联合国避免审议西撒哈拉问题，虽然这个问题已经基于上述的情况正式列入大会本届会议的议程”。⁴

37. 主席先生，实在说来，其中症结是阿尔及利亚代表又在使用混淆视听的惯技。 本委员会收到的，不过是尼迈里总统的一封信，其中要求委员会不要采取所有阻挠特设委员会的行动。 据我们所知，本委员会从来没有收到非统组织秘书长

⁴ A/33/397, 附件。

的信。或许有人不敢得罪非统组织的现任主席，而以为借无故责难非统组织秘书长，以期欺骗特设委员会，是比较容易的。第四委员会和联合国大会所收到的文件，是来自非统组织现任主席的，而不是非统组织秘书长的电文。

38. 这就是说，不是我们设法转移视听，也不是我们采取阻挠行动来阻止非统组织或今天召开会议贤人委员会的一切行动。此外，阿尔及利亚代表在发言中要求我们，在第四委员会上郑重宣布，我们可以同非统组织及其特设委员会完全合作。我要向他说，我们早就知道他的期望，因为我们是共同提案国之一的，而且甚至在阿尔及利亚代表先生发言之前就向第四委员会提出的决议草案中，我们表示我们对贤人委员会具有信心，并再度呼吁不久召开非统组织最高级特别会议。

39. 此外，他似乎要求我们接受我们自己的决议草案提出的，而他自己的决议草案拒绝不接受的建议，这可从我刚刚引述的散发给大家的文件中得到证实。我真不懂这是什么逻辑，要人家接受，又要人家加以拒绝。

40. 我不想多用本委员会的时间。总而言之，西部撒哈拉问题在我们区域造成了一个严重的紧张局势，我们认为，非洲的贤哲定能有助于联合国找出一个答案，尤其是因为其中涉及三个邻国。实际上，我认为，无人能改变地理位置。地理就是地理，全世界都得接受。阿尔及利亚和摩洛哥是邻国。阿尔及利亚人民与摩洛哥人民之间，从历史上就一直有许多联系，包括精神上的联系、共同斗争的联系以及为着未来前途的联系。摩洛哥代表团认为，这种为未来前途的联系，远远超过目前的分歧。我们认为，一定不能破坏这种前途，同时认为，无论如何，在阿拉伯马格里布里，通过有利的合作，我们衷心希望，这些问题能在尊重主权和领土完整及大家都有利的条件下得到解决。我们认为，和平是要以这为基础的。

- - - - -