



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.2/EM.1/5
2 June 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, технологии и смежным
финансовым вопросам

Совещание экспертов по существующим соглашениям
в области инвестиций и их последствиям для
процесса развития

Женева, 28-30 мая 1997 года
Пункт 3 повестки дня

ИЗУЧЕНИЕ И ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ СОГЛАШЕНИЙ В ОБЛАСТИ
ИНВЕСТИЦИЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ В
СООТВЕТСТВИИ С МАНДАТОМ, СОДЕРЖАЩИМСЯ В ПУНКТЕ 89 b)
ДОКУМЕНТА "ПАРТНЕРСТВО В ЦЕЛЯХ РОСТА И РАЗВИТИЯ"

Резюме Председателя*

* На своем заключительном пленарном заседании 30 мая 1997 года Совещание экспертов постановило, что Резюме Председателя будет включено в доклад о работе Совещания экспертов в качестве основной части.

Совещание экспертов проводило обсуждения на основе следующих пяти тем:

А. Важнейшие основания для заключения двусторонних инвестиционных договоров

1. Большинство выступавших экспертов отмечали, что для принимающих стран важнейшей целью заключения двусторонних инвестиционных договоров является привлечение иностранных инвестиций в интересах развития. Двусторонние инвестиционные договоры могут помочь достижению этой цели различными путями, и в первую очередь содействуя созданию благоприятного инвестиционного климата, укреплению доверия и приданию уверенности инвесторам. Эксперты отмечали также, что для стран происхождения инвестиций важнейшей целью заключения двусторонних инвестиционных договоров является создание предсказуемых условий инвестирования за рубежом, включая определенные требования к режиму и защите инвестиций, а также независимого механизма урегулирования связанных с инвестициями споров третьими сторонами. Отмечалось, что двусторонние инвестиционные договоры, как правило, не обязывают страны происхождения принимать практические меры по стимулированию потоков инвестиций в развивающиеся страны. Цели той или иной конкретной страны могут меняться со временем по мере изменения той роли, которую она играет как страна происхождения или назначения инвестиций.

2. Был высказан ряд замечаний относительно преимуществ и недостатков двусторонних и многосторонних инвестиционных рамок. По мнению некоторых экспертов, одним из преимуществ двусторонних рамок является то, что двусторонние инвестиционные договоры могут составляться с учетом конкретных условий двух сторон, и их довольно легко заключать. Другие эксперты считают, что преимуществом многосторонних рамок является большая стабильность и транспарентность, позволяющие менее крупным и развивающимся странам лучше отстаивать свою коллективную позицию на переговорах в интересах полного учета своих потребностей в развитии. В то время как одни эксперты ставят под вопрос целесообразность многосторонних рамок, другие поддерживают их. Ряд экспертов высказывали озабоченность в связи с неравной позицией развивающихся стран и малых государств на двусторонних переговорах. Аналогичные опасения высказывались и применительно к двусторонним рамкам, особенно если они не в полной мере учитывают аспект развития.

В. Круг вопросов, рассматриваемых в двусторонних инвестиционных договорах

3. Ряд экспертов прокомментировали действующие нормы двусторонних инвестиционных договоров и проанализировали возможность выработки дополнительных обязательств. В двусторонних инвестиционных договорах, как правило, содержатся положения, гарантирующие справедливый и недискриминационный инвестиционный режим, защищающие инвестиции от экспроприации и других видов некоммерческого риска и создающие механизмы урегулирования споров при посредничестве третьей стороны. В некоторые

двусторонние инвестиционные договоры включаются и другие положения, например, ограничивающие требования к отдаче от инвестиций, стимулирующие транспарентность национального законодательства и политику регулирования платежного баланса.

4. Существует и ряд других связанных с инвестициями вопросов, которые не всегда затрагиваются в двусторонних инвестиционных договорах, но которые, по мнению ряда экспертов, тем не менее должны решаться, и необязательно в рамках двусторонних инвестиционных договоров. К их числу относятся ограничительная деловая практика, экологические стандарты, социальная ответственность инвесторов и обязательства в отношении постепенной либерализации.

C. Опыт применения двусторонних инвестиционных договоров

5. Многие эксперты отмечали, что опыт практического применения двусторонних инвестиционных договоров является очень небогатым, а информация по ним – весьма разрозненной. Содержащиеся в двусторонних инвестиционных договорах положения об урегулировании споров при посредничестве третьей стороны могут, по мнению ряда экспертов, способствовать решению спорных вопросов за столом переговоров, не давая вызревать конфликтам. Может быть именно в силу этого, хотя во многих двусторонних инвестиционных договорах и предусматривается решение спорных вопросов в Международном центре урегулирования инвестиционных споров (МЦУИС), стороны обращаются в этот орган сравнительно редко. Отмечалось, что процедура урегулирования споров должна быть доступной и недорогостоящей. Указывалось также на то, что инвесторы (в отличие от финансовых и страховых учреждений) сравнительно мало знакомы с двусторонними инвестиционными договорами, хотя их волнуют те вопросы, которые решаются в этих договорах.

D. Роль двусторонних инвестиционных договоров в развитии национального законодательства и стандартов международного права

6. Некоторые эксперты отмечали, что, несмотря на существование важных различий между двусторонними инвестиционными договорами, одни и те же вопросы, как правило, решаются в них одинаково. Двусторонние инвестиционные договоры часто отражают требования национального права и согласуются с ними; в других случаях двусторонние инвестиционные договоры оказывают влияние на национальное законодательство, поскольку для выполнения условий договоров сторонам приходится принимать необходимые законодательные акты. Хотя двусторонние инвестиционные договоры и представляют собой *lex specialis*, создавая договорные права и обязательства для сторон, некоторые эксперты выражают сомнение в том, что двусторонние инвестиционные договоры смогут оказать заметное нормообразующее воздействие на обычное международное право.

Е. Последствия для процесса развития

7. По общему мнению, рост числа двусторонних инвестиционных договоров объясняется признанием того позитивного влияния, которое могут оказать на процесс экономического развития иностранные инвестиции. Хотя некоторые эксперты и говорили о прямой связи между числом заключаемых двусторонних инвестиционных договоров и ростом иностранных инвестиций, многие другие специалисты не смогли установить такой зависимости. Таким образом, высказывалось мнение, что, хотя двусторонние инвестиционные договоры и могут способствовать росту инвестиций, они представляют собой всего лишь один из инструментов, один из факторов создания благоприятного инвестиционного климата. К числу других факторов, которые могут играть более важную роль в привлечении иностранных инвестиций, относятся масштабы и темпы роста рынков, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, политическая, экономическая и юридическая стабильность, а также новые параметры мировой экономики, связанные с ее глобализацией.

8. Многие эксперты отмечали, что двусторонние, региональные и многосторонние рамки в области инвестиций должны учитывать задачи развития принимающих стран. По этой причине некоторые эксперты считают, что задача формирования предсказуемого климата для инвестирования за рубежом не должна идти вразрез с необходимостью создания для принимающих стран таких условий, которые позволяли бы им гибко действовать в интересах своего экономического развития в рамках собственного законодательства; что касается этого последнего требования, соглашения должны разрабатываться таким образом, чтобы содействовать достижению целей экономического развития развивающихся стран. Поиск оптимального баланса между правами и обязанностями стран происхождения инвестиций, принимающих стран и инвесторов следует начинать, с одной стороны, с выработки правильного подхода к либерализации и обеспечению транспарентности в целом, а с другой – со справедливого распределения обязательств между странами происхождения и назначения инвестиций с учетом следующих факторов: определения инвестиций, роли стран происхождения в стимулировании инвестиционных потоков посредством программ страхования, стимулов или иных мер, важности передачи технологии и ее совершенствования, значения высококачественных инвестиций, особенно в приоритетные сектора, защита окружающей среды и интересов потребителей, контроля за ограничительной деловой практикой, требований к отдаче от инвестиций, развития местных предприятий в принимающих странах и социальной ответственности инвесторов. Встают и такие вопросы, как свобода движения капиталов и физических лиц.

9. С точки зрения развивающихся стран, важнейшим критерием оценки действенности любого инвестиционного соглашения является то, насколько оно благоприятствует процессу развития.
