

TD/B/44/4
TD/B/COM.2/4

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

**Доклад Комиссии по инвестициям, технологии и смежным
финансовым вопросам о работе ее первой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 18-22 ноября 1996 года и
7 февраля 1997 года



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Distr.
GENERAL

TD/B/44/4
TD/B/COM.2/4
7 March 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**Доклад Комиссии по инвестициям, технологиям и смежным
финансовым вопросам о работе ее первой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 18-22 ноября 1996 года и
7 февраля 1997 года

GE.97-50567 (R)

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 6
I. Тенденции в сфере международных инвестиций: взаимосвязь между инвестициями и торговлей и ее влияние на развитие (пункт 3 повестки дня)	7 - 28
II. Вопросы, касающиеся законодательства в области конкуренции и имеющие особое значение для развития (пункт 4 повестки дня)	29 - 45
III. Доклады, требующие внимания Комиссии (пункт 5 повестки дня)	46 - 63
IV. Решение Комиссии и материалы заключительного пленарного заседания	64 - 84
V. Организационные вопросы	85 - 89

Приложения

- I. Согласованные выводы
- II. Список экспертов, принявших участие в обсуждениях по группам
- III. Предварительная повестка дня второй сессии Комиссии
- IV. Участники

ВЕДЕНИЕ

1. Первая сессия Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам проходила во Дворце Наций в Женеве 18-22 ноября 1996 года и 7 февраля 1997 года. В ходе сессии Комиссия провела 7 пленарных заседаний (1-7-е заседания) и ряд неофициальных заседаний.

2. Кроме того, в ходе сессии были организованы дискуссии в двух группах: первая – по тематике "Привлечение ПИИ в целях развития: уроки для НРС", и вторая – по тематике "Опыт развивающихся стран в области применения законов о конкуренции и проведения конкурентной политики".

3. Параллельно с сессией Комиссии было проведено второе ежегодное совещание Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ). ВААПИ внесла вклад в работу Комиссии, предоставив в ее распоряжение экспертов для проведения дискуссии в первой группе Комиссии.

Вступительные заявления

4. Генеральный секретарь ЮНКТАД отметил, что Комиссия представляет собой форум, в котором все страны могут обсуждать инвестиционную проблематику, прежде всего через призму развития, и который дает возможность привлекать к работе членов гражданского общества. На самой последней сессии Совета по торговле и развитию сегмент высокого уровня (Глобальный инвестиционный форум) был посвящен вопросу о прямых иностранных инвестициях в условиях глобализации экономики, и итоги проведенных дискуссий позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, все страны признают важное значение проблематики ПИИ, особенно в контексте развития; во-вторых, ЮНКТАД рассматривается в качестве такого форума, где может обсуждаться весь спектр вопросов, касающихся ПИИ; и, в-третьих, ЮНКТАД в состоянии обстоятельно готовить и эффективно организовывать такие дискуссии. Исследовательская, аналитическая и организационная база секретариата будет предоставлена в полное распоряжение Комиссии при проведении ее будущей работы, и, разумеется, секретариат всегда готов сотрудничать с другими международными организациями. И наконец, мандат Комиссии охватывает и такие аспекты, как политика в области конкуренции, технология и другие финансовые потоки, что открывает целый ряд возможностей для достижения эффекта синергизма.

5. Председатель отметила, что с годами отношение к иностранным инвестициям заметно изменилось и в настоящее время за ПИИ признается роль мощного рычага развития. Как развитые, так и развивающиеся страны осуществили либерализацию своих режимов иностранных инвестиций в целях привлечения больших объемов ПИИ, но национальные приоритеты и цели, касающиеся ПИИ, все еще остаются разными, и было бы целесообразно изучить возможность перевода правил, регулирующих ПИИ, на многостороннюю основу. С этим вопросом тесно связана политика в области конкуренции, которая может превратиться в сдерживающий фактор по мере продвижения вперед по пути либерализации.

6. Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий отметила важное значение, придаваемое ЮНКТАД более глубокому осмыслению роли ПИИ в процессе устойчивого глобального развития. В этой связи она подчеркнула, с одной стороны, возрастающее значение транснациональных корпораций в мировой экономике и все более сложные взаимосвязи между инвестициями и торговлей, формирующиеся по мере развития глобальных сетей ТНК, а с другой – крайне неравномерное распределение ПИИ и связанную с этим маргинализацию НРС, особенно в Африке. Под давлением конкуренции и в связи с привлекательностью крупных рынков ПИИ во многом минуют развивающиеся страны, делая тщетными все их усилия по улучшению внутренних условий для ПИИ. Развивающиеся страны должны сфокусировать свое внимание на повышении привлекательности своих рынков для вложений капитала посредством, например, укрепления местного сектора предприятий и повышения уровня квалификации своей рабочей силы.

Глава I

ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ИНВЕСТИЦИЯМИ И ТОРГОВЛЕЙ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ

(Пункт 3 повестки дня)

7. Для рассмотрения этого пункта Комиссии была представлена следующая документация:

"Обзор доклада о мировых инвестициях, 1996 год: инвестиции, торговля и международные рамочные механизмы" (UNCTAD/DTCI/32 (Overview));

World Investment Report 1996 (UNCTAD/DTCI/32) (справочный документ);

"Experiences gained in technical cooperation with respect to 'best practices' in investment promotion: background document prepared by the UNCTAD secretariat" (TD/B/COM.2/Misc.1).

8. Открывая прения по этому пункту, руководитель Сектора международных инвестиций, транснациональных корпораций и технологии Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий отметил некоторые из важнейших аспектов взаимосвязи между ПИИ и торговлей и вытекающие из этого последствия для политики. Хотя торговля развивается стремительными темпами, с начала 80-х годов быстрые обороты набрал также рост ПИИ; более того, их потоки растут даже быстрее, чем торговля и внутреннее производство. Объемы продаж зарубежных филиалов и дочерних компаний в настоящее время превышают объемы экспорта. Сегодня ПИИ не только играют более важную роль по сравнению с торговлей в развитии международных связей между рынками, но и выступают механизмом установления международных связей между производственными системами стран. Этот процесс связан с налаживанием прочных взаимоотношений, причем все чаще в рамках интегрированных международных систем ТНК, которые могут служить каналами для перемещения капитала, технологии, ноу-хау и квалифицированных кадров, а также каналами импорта и экспорта. Оценки, касающиеся доли мировой торговли, приходящейся на ТНК, свидетельствуют о том, насколько тесно взаимосвязаны ПИИ и торговля, подчеркивая важное значение вопросов, касающихся этой взаимосвязи, и ответов на эти вопросы в условиях меняющейся мировой экономики.

9. В последние годы динамика взаимосвязи между инвестициями и торговлей претерпела крупные изменения. В современной глобализирующейся мировой экономике предприятия обрабатывающей промышленности имеют как никогда широкий выбор возможностей работы на иностранные рынки и задействования ресурсов. Поэтому вопрос уже заключается не в том, ведет ли торговля к ПИИ или ПИИ ведут к торговле, а в том, как фирмы получают доступ к ресурсам и где они размещают свои производства с высокой добавленной стоимостью; потоки инвестиций и торговли определяются решениями ТНК о размещении своих производств одновременно.

10. Такая усиливающаяся взаимозависимость ПИИ и торговли требует скоординированных стратегических подходов. К числу главных вопросов стратегического характера, требующих

своего рассмотрения, относятся меры, затрагивающие доступ и деятельность иностранных инвесторов; стандарты режима ТНК, прежде всего вопросы национального режима, режима НБН, а также справедливого и равноправного режима; более общие проблемы, касающиеся мер, связанных с надлежащим функционированием рынка, включая такие вопросы, как ОДП; а также защита инвестиций и урегулирование споров.

11. Представитель **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна** (Панама) отметил возрастающее значение ПИИ и опыт развивающихся стран в этой области и указал на необходимость достижения максимально широкого международного консенсуса в целях защиты интересов как развивающихся стран, так и инвесторов. В этой связи Комиссии следует содействовать обеспечению более глубокого понимания этих вопросов. Пытаясь регулировать ПИИ, необходимо учитывать, что вопрос ПИИ неразрывно связан с проблематикой торговли и прав интеллектуальной собственности, поэтому ЮНКТАД следует содействовать также изучению этих важных областей. Он также призвал к усилению сотрудничества между международными организациями по вопросам, связанным с ПИИ, и привел в этой связи пример недавнего Глобального инвестиционного форума.

12. Представитель **Группы азиатских стран и Китая** (Пакистан) заявил, что страны все больше осознают взаимосвязь между ПИИ и торговлей. В большинстве стран предпринимаются усилия по привлечению ПИИ в целях форсирования экспорта, дополнения внутренних источников накопления, развития инфраструктуры и активизации технического прогресса. Вместе с тем он подчеркнул, что, хотя ПИИ могут сыграть свою роль в достижении этих целей, нельзя, упрощая ситуацию, выводить из этого, что любые ПИИ являются благом для развития. В частности, опыт Азии показывает, что продуманное регулирование потоков ПИИ необходимо. Так, ПИИ могут оказать негативное воздействие на процесс развития, например в результате проникновения ТНК, препятствующего росту отечественных фирм, в результате репатриации капитала, усиливающей трудности в сфере платежного баланса, или в результате социальных и экологических последствий, препятствующих дальнейшему экономическому развитию. Кроме того, ожидаемые внешние эффекты передачи технологий могут и не материализоваться. Помимо прочего, ПИИ по-прежнему концентрируются в немногих развивающихся странах: большинство стран, нуждающихся в притоке иностранного капитала и ноу-хау, не имеют возможности привлечь ПИИ, а международное сообщество проявляет все меньшую готовность оказывать содействие их усилиям в области развития. В этой связи акцент на либерализации порождает также необходимость рассмотрения вопросов, связанных с потребностями принимающих стран в области развития, прежде всего в плане людских ресурсов и инфраструктуры, которые также требуются для привлечения ПИИ. Помимо этого, странам базирования тоже необходимо принимать меры по содействию вывозу ПИИ. В общем плане вопрос о воздействии ПИИ на процесс развития нуждается в дальнейшей аналитической проработке в целях формирования основ политики, обеспечивающей реальный вклад ПИИ в процесс развития. В частности, необходимо, чтобы в своей работе секретариат сосредоточился на: i) эмпирическом изучении воздействия ПИИ на процесс развития в целом; ii) шагах, которые могли бы быть предприняты принимающими странами в целях поощрения ПИИ; а также iii) исследовании воздействия мер по либерализации ПИИ на потоки ПИИ и их последствий для торговли и развития.

13. Представитель Ирландии, выступая от имени Европейского союза, отметил, что, хотя в последние несколько лет произошел небывалый рост притока ПИИ в развивающиеся страны, по-прежнему имеются некоторые страны, в которых ПИИ исключаются из некоторых секторов экономики или наталкиваются на препятствия, вызванные негативными явлениями в политическом, экономическом и институциональном окружении и наследием недоверия к ПИИ. Международное содействие усилиям по привлечению ПИИ может быть успешным лишь при наличии в принимающих странах надлежащей базы. Сославшись на анализ взаимосвязи между ПИИ и торговлей, приведенный в Докладе о мировых инвестициях за 1996 год, он подчеркнул, что взаимосвязи между торговлей и ПИИ должны учитываться при разработке национальной и международной политики.

Европейский союз выступает за скорейший прогресс в направлении выработки в ВТО многостороннего правового акта по ПИИ. В то же время Европейский союз приветствует сотрудничество между ВТО и ЮНКТАД по вопросам торговли и ПИИ. Что касается деятельности ЮНКТАД, то он призвал проводить предметную работу, нацеленную на оказание содействия развивающимся странам, в особенности НРС, в их усилиях по привлечению более значительных ПИИ, включая: i) дальнейший анализ тенденций и сдвигов в потоках ПИИ с заострением внимания на НРС; ii) изучение опыта НРС, начинающих привлекать более значительные объемы ПИИ; iii) создание в НРС потенциала, позволяющего улучшить их инвестиционный климат, включая расширение доступа к информации и разработку политики привлечения и использования ПИИ; а также iv) содействие обмену опытом по вопросам поощрения инвестиций. Для такой работы могли бы быть полезны технические доклады экспертов по затрагивающим развитие аспектам существующих режимов, а также анализ политики, необходимой для привлечения ПИИ. Коснувшись деятельности Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО), он призвал к проведению работы в области учета и отчетности в рамках совещаний экспертов Комиссии.

14. Представитель от Группы африканской стран (Марокко) заявил, что африканские страны, в частности НРС, оказались в стороне от процесса усиливающейся глобализации мировой экономики. Последствия этого тем более серьезны, что одновременно с этим официальная помощь в целях развития переживает застой или снижается, а задолженность остается тяжелым бременем для многих стран. Однако, как отмечается в нескольких исследованиях секретариата, в Африке есть потенциал для ПИИ. Усилия по реализации этого потенциала и улучшению ситуации потребуют содействия со стороны международного сообщества, в частности через поощрение странами базирования вывоза ПИИ в Африку из развитых стран. ЮНКТАД могла бы сыграть здесь роль катализатора, подобно тому, как она сделала это в рамках таких инициатив, как конференция Africa Connect. Кроме того, глобальная инициатива Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по Африке требует активной вовлеченности ЮНКТАД в работу в области ПИИ для региона в рамках экспериментального проекта подготовки аналитических справок по ПИИ в африканских странах. Помимо этого, ЮНКТАД следовало бы сосредоточить свое внимание на сотрудничестве Юг-Юг и региональной интеграции. Что касается многостороннего механизма регулирования инвестиций, то ЮНКТАД следует и далее содействовать более глубокому изучению всех вопросов и новых моментов, касающихся такого регулирования, и тщательному учету аспекта развития в ходе предстоящей работы, проводя для этого

исследования, "круглые столы" и семинары, в том числе на региональном уровне. В этой связи могли бы быть рассмотрены такие вопросы, как необходимость многостороннего соглашения по инвестициям, возможные преимущества такого соглашения в сопоставлении с ныне действующими договоренностями, роль подобного соглашения с точки зрения расширения притока ПИИ в развивающиеся страны, особенно в страны Африки, возможность особого режима НРС в рамках такого соглашения, а также возможность включения в него особых положений с учетом конкретных приоритетов развивающихся стран.

15. Представитель **Российской Федерации** заявил, что его страна стремится к созданию инвестиционного климата, благоприятного для притока ПИИ, а также поддерживает в этой области сотрудничество на региональном и международном уровне. В этой связи работа ЮНКТАД по изданию основных нормативно-правовых документов в области ПИИ заслуживает одобрения и должна быть продолжена. ЮНКТАД следует также продолжить анализ процессов ПИИ, прежде всего в отношении воздействия ПИИ на страны с переходной экономикой. Кроме того, опыт ЮНКТАД по исследованиям в области ПИИ должен быть использован при обсуждении многосторонних подходов к вопросам регулирования инвестиционных процессов при активном взаимодействии с другими международными организациями, такими, как ВТО и ОЭСР.

16. Представитель **Сенегала**, коснувшись опыта либерализации в его стране, отметил, что, как указывается в документах секретариата ЮНКТАД, значительного увеличения притока ПИИ в его страну так и не произошло. Это свидетельствует о недостаточном интересе инвесторов к Африке в целом. ЮНКТАД следует содействовать преодолению этой проблемы и негативного инвестиционного стереотипа Африки.

17. Представитель **Японии** отметил, что роль ПИИ в международных хозяйственных связях резко возросла и что в настоящее время ПИИ широко признаются как ключевой инструмент содействия экономическому росту. В то же время наличие более чем тысячи двусторонних договоров об инвестициях привело к возникновению громоздкой международной структуры, ставшей одним из факторов деформации движения ПИИ. В этой связи требуется новый многосторонний подход к ПИИ, который обеспечил бы предсказуемость, последовательность, транспарентность и стабильность, необходимые для расширения инвестиционных потоков, в том числе притока инвестиций в развивающиеся страны, и ВТО следует начать соответствующую работу. Со своей стороны, ЮНКТАД следовало бы продолжить свои исследования и анализ вопросов политики, используя свой очевидный опыт в этой области. Исследования должны быть сосредоточены на затрагивающих процесс развития аспектах инвестиций, включая вопросы, касающиеся роста национального дохода, передачи производственной технологии и опыта, соображений, связанных с платежным балансом, и отечественных производств.

18. Представитель **Замбии** заявил, что многие наименее развитые страны по-прежнему не охватываются деятельностью транснациональных корпораций, и одобрил идею секретариата о разработке справочников по инвестициям для наименее развитых стран, которые были бы объективными, содержали бы всю полезную информацию для возможных инвесторов, а

также демонстрировали бы наличие реальных инвестиционных возможностей в наименее развитых странах. Он призвал также глубже исследовать последствия либерализации режимов инвестиций с точки зрения развития.

19. Представитель **Кубы** дал краткий обзор механизма регулирования инвестиций на Кубе и рассказал об усилиях страны в области либерализации. Он также охарактеризовал выгоды, которые местоположение Кубы дает для иностранных инвесторов, – выгоды, побудившие фирмы из нескольких стран разместить свои инвестиции на Кубе.

20. Представитель **Мексики** охарактеризовал усилия Мексики в области либерализации, направленные на привлечение ПИИ, с тем чтобы те могли содействовать увеличению числа и повышению качества рабочих мест, передаче технологии и расширению экспорта. Он отметил, что рост ПИИ в развивающихся странах отстает от роста ПИИ в целом, и подчеркнул важное значение совместных усилий международного сообщества по расширению притока ПИИ в развивающиеся страны, в частности в НРС.

21. Представитель **Китая** подчеркнул важность заострения внимания на вопросах о взаимосвязях между торговлей и инвестициями, представляющим интерес для многих стран. Оратор рассказал о реформах, осуществляемых в Китае с целью создания благоприятных условий для прямых иностранных инвестиций, и подчеркнул положительную роль, которую сыграли иностранные инвестиции в процессе экономического роста в Китае на протяжении последних лет. Китай продолжит работу по пересмотру и совершенствованию своего законодательства и нормативных положений, касающихся ПИИ, в целях постепенного распространения на иностранных инвесторов режима, применяемого к местным инвесторам.

22. Представитель **Норвегии** дал высокую оценку работе ЮНКТАД по проблематике инвестиций. Коснувшись вопроса о дальнейшей деятельности, он указал на необходимость проведения практической работы в областях, согласованных в заключительном документе Мидрандской конференции, включая взаимосвязи между торговлей и инвестициями, поощрение инвестиций в развивающихся странах и укрепление потенциала в наименее развитых странах.

23. Представитель **Мадагаскара** предложил Комиссии провести экспериментальный семинар по проблемам мобилизации частного сектора с целью стимулирования притока ПИИ в наименее развитые страны в соответствии с пунктом 89 г) документа "Партнерство в целях роста и развития" и призвал страны-доноры оказать в этой связи соответствующую финансовую помощь. Он призвал также принять предложение секретариата о подготовке справочников по инвестиционным вопросам для всех НРС. Коснувшись вопроса о многостороннем соглашении по инвестициям, оратор напомнил о мандате, определенном на Мидрандской конференции (пункт 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития"), отметил усиление взаимодополняемости и синергизма в работе ЮНКТАД и ВТО в этой области и предложил секретариату внести свой вклад в эту работу.

24. Представитель **Венесуэлы** рассказала об опыте, накопленном ее страной в последнее время в области либерализации, в частности в секторе разведки и разработки нефтяных

ресурсов. Она представила также краткую информацию о правовой базе, регулирующей инвестиции в ее стране.

25. Представитель **Бангладеш** рассказал об опыте его страны в области либерализации и отметил, что, несмотря на предпринятые усилия и многочисленные льготы, предоставленные инвесторам, приток ПИИ в его стране является весьма ограниченным. Он также отметил, что в условиях глобализации мировой экономики свободное перемещение рабочей силы имеет не менее важное значение, чем свободное перемещение капитала, и этот вопрос заслуживает более пристального внимания в работе ЮНКТАД. Секретариат должен также оказывать консультативную помощь НРС в отношении эффективных методов осуществления операций на рынке ПИИ и взаимодействовать с НРС при подготовке справочников по инвестиционным вопросам.

26. Представитель **Шри-Ланки** отметил, что наряду с выгодами ПИИ могут создавать многочисленные проблемы, отрицательно сказывающиеся на процессе развития, такие, например, как ухудшение условий торговли и состояния платежного баланса. С целью максимального снижения подобных издержек правительствам следует регулировать приток и условия размещения ПИИ. Его делегация указала на необходимость продолжения оказания международной помощи в области ПИИ и подчеркнула, что такая помощь не должна откладываться до тех пор, пока не будут созданы "надлежащие механизмы".

27. Представитель **Индии** заявил, что неравномерное распределение потоков ПИИ делает необходимым проведение дальнейшей работы по определению факторов, влияющих на эти потоки. Кроме того, взаимосвязь между ПИИ и развитием не всегда являются позитивными, и следует продолжить изучение влияния ПИИ на процесс развития, включая отрицательное влияние. Правительства определяют национальную политику в области ПИИ и торговли с учетом своих приоритетов развития, и любые международные усилия по разработке возможной рамочной основы также должны учитывать эти приоритеты и обеспечивать сбалансированное соотношение между задачами стран и правами инвесторов, а этого на данном этапе добиться весьма сложно. В будущем тенденция к глобализации и либерализации потоков факторов производства будет набирать все большую силу и станет столь же необратимой, как и глобализация и либерализация торговли товарами и услугами. Поэтому на данном этапе нет необходимости в принятии многостороннего соглашения по вопросам инвестиций.

28. Подводя итог дискуссии по пункту 3 повестки дня, **руководитель Сектора международных инвестиций, транснациональных корпораций и технологии Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий** выразил от имени секретариата признательность правительствам Нидерландов и Норвегии за финансовую поддержку, оказанную секретариату в его работе по подготовке Доклада о мировых инвестициях за 1996 год, а также правительствам Норвегии и Швейцарии за финансовую поддержку в проведении Глобального инвестиционного форума. Он отметил всесторонний характер обсуждений, в ходе которых было подчеркнуто, в частности, важное значение как самих ПИИ, так и их взаимосвязей с торговлей с точки зрения процесса развития; обеспокоенность по поводу весьма ограниченного притока ПИИ во многие страны; роль

стран базирования в стимулировании ПИИ; возможность отрицательного воздействия ПИИ; необходимость проведения правительствами более активной политики; необходимость более глубокого осмысления многогранного влияния ПИИ, в частности в связи с либерализацией потоков ПИИ; и все более широкое признание необходимости рассмотрения вопросов ПИИ в более широком контексте, включая торговлю, политику в области конкуренции, технологию и права интеллектуальной собственности. Были приняты к сведению различные предложения, высказанные делегациями в отношении тем для дальнейшей аналитической работы, многие из которых касаются взаимосвязей между либерализацией, потоками ПИИ и развитием, а также вопросов, непосредственно связанных с учетом аспектов развития в международных соглашениях по вопросам инвестиций, в интересах содействия формированию консенсуса. В заключение оратор указал, что в соответствии с пожеланиями делегаций дальнейшая работа будет осуществляться с участием представителей гражданского общества и в тесном сотрудничестве с другими международными организациями.

Глава II

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ КОНКУРЕНЦИИ И ИМЕЮЩИЕ ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

(Пункт 4 повестки дня)

29. Для рассмотрения этого пункта Комиссии была представлена следующая документация:

"Вопросы, касающиеся законодательства в области конкуренции и имеющие особое значение для развития: записка секретариата ЮНКТАД" (TD/B/COM.2/1 и Add.1);

"Согласованные рекомендации Совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции" (TD/B/COM.2/EM/L.2);

"Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой" (TD/RBP/CONF.4/15) (справочный документ).

30. Напомнив о мандатах ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции и отметив представленную на рассмотрение Комиссии документацию по этим вопросам, старший руководящий сотрудник программы Отдела международной торговли товарами и услугами и сырьевых товаров остановился на последствиях глобализации и либерализации для конкурентной политики и указал на необходимость укрепления международного сотрудничества в этой области. В ходе сессии Комиссии секретариат организовал дискуссию в рамках группы экспертов, где выступили г-жа Э. Гачури (Кения) с докладом "Проблемы, с которыми сталкиваются органы, занимающиеся вопросами конкуренции, в своих взаимоотношениях с деловыми кругами (опыт Кении)", г-жа К. Куриэль (Венесуэла) с докладом "Защита конкуренции: роль органов по вопросам конкуренции в создании равных условий для участников рынка" и г-н М. Бен Фрадж (Тунис) с докладом "Опыт Туниса в осуществлении законодательства и политики в области конкуренции". В связи с данным пунктом повестки дня Комиссии предстоит провести общие обсуждения по этим вопросам, принять решение по согласованным рекомендациям Совещания экспертов и определить общие направления работы будущих совещаний экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

31. Заместитель Председателя Совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, выступая от имени Председателя Совещания, внес на рассмотрение доклад и согласованные рекомендации Совещания экспертов, проведенного в Женеве 13-15 ноября 1996 года. Во время консультаций, проведенных в ходе Совещания, были сделаны доклады, посвященные проблемам, с которыми сталкиваются органы, занимающиеся вопросами конкуренции, в осуществлении законодательства и политики в области конкуренции; режиму, распространяющемуся на вертикальные ценовые ограничения (представитель Европейской комиссии); применению законодательства о

конкуренции к монополиям и предприятиям с особыми правами (группа экспертов из Венесуэлы, Словении, Туниса и Франции); и защите конфиденциальной информации (эксперт из министерства юстиции Соединенных Штатов). После этого состоялись обстоятельные прения, в ходе которых были особо отмечены практические методы работы, используемые экспертами в рамках неофициальных консультаций. Затем оратор представил согласованные рекомендации Совещания экспертов (TD/B/COM.2/EM/L.2), содержащие некоторые рекомендации для Комиссии.

32. Представитель **Группы африканских стран** (Марокко) заявил, что его Группа придает большое значение вопросу о законодательстве и политике в области конкуренции. Африканские страны осуществляют основательные реформы в этой области и проявляют значительный интерес к межправительственным консультациям, проводимым в ходе совещаний Группы экспертов, созданной в рамках Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой. Усилия, предпринимаемые в этой области на национальном уровне, сдерживаются международной природой ОДП и отсутствием надлежащих людских ресурсов и институциональных структур в африканских странах. По этим причинам важное значение для поддержки усилий африканских стран по разработке законодательства и политики в области конкуренции имеет техническая помощь в вопросах конкуренции и защиты потребителей в соответствии с рекомендациями третьей Конференции по обзору и ЮНКТАД IX, в частности в свете положений пункта 91 iii) документа "Партнерство в целях роста и развития", в котором подчеркивается необходимость заострения внимания на Африке.

33. Его Группа полностью поддерживает согласованные рекомендации Совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и высоко оценивает работу, проделанную участниками Совещания по сближению точек зрения на эти вопросы. Методы работы Совещания экспертов следует использовать в качестве примера для других совещаний экспертов ЮНКТАД. Благодаря финансированию расходов, связанных с участием экспертов из развивающихся стран, можно обеспечить представление более широкого круга мнений в ходе прений на Совещании экспертов.

34. Оратор заявил, что его Группа поддерживает работу ЮНКТАД в области ОДП и деятельность секретариата по оказанию технической помощи заинтересованным странам в вопросах законодательства и политики в области конкуренции. Кроме того, его Группа считает, что ЮНКТАД является наиболее подходящим форумом для рассмотрения вопроса о законодательстве и политике в области конкуренции.

35. Представитель **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна** (Панама) отметил важное значение политики и законодательства в области конкуренции для создания отлаженно функционирующей рыночной экономики и повышения международной конкурентоспособности национальных отраслей. Важно, чтобы законодательство в области конкуренции способствовало налаживанию беспрепятственных потоков товаров и услуг невзирая на национальные границы. Он подчеркнул также важное значение международной помощи при разработке национальных законов и нормативных положений по вопросам

конкуренции и выразил признательность секретариату ЮНКТАД за помощь, оказываемую в связи с принятием законодательства о конкуренции и созданием национальных органов по вопросам конкуренции. Его Группа с удовлетворением отмечает высокое качество работы Совещания экспертов, проведенного на предыдущей неделе, но вместе с тем выражает сожаление по поводу недостаточной представленности экспертов из развивающихся стран из-за нехватки финансовых ресурсов. Его Группа полностью поддерживает идею продолжения работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции.

36. Представитель **Группы азиатских стран и Китая** (Пакистан) заявил, что создание условий конкуренции и обеспечение того, чтобы преимущества либерализации не подрывались ОДП, являются непростой задачей, в частности для развивающихся стран. Для ее решения требуется техническая помощь в разработке надлежащих законов и создании эффективных институтов, и в этой связи оратор полностью поддержал рекомендацию Совещания экспертов о том, что секретариату следует продолжить свою деятельность в области технического сотрудничества в свете соответствующих резолюций. Необходимо изучить наблюдающиеся на внутренних и внешних рынках тенденции, отрицательно сказывающиеся на конкуренции. Процесс либерализации и технологический прогресс приводят к значительному повышению роли транснациональных корпораций (ТНК). Как отмечается в документе TD/B/COM.2/2/Add.1, это может затруднить задачу выявления ОДП и осуществления конкурентной политики, что делает еще более настоятельной необходимость оказания помощи развивающимся странам и укрепления международного сотрудничества в этой области. Он поддержал рекомендацию Совещания экспертов о том, что секретариату следует подготовить проведение консультаций в ходе следующего совещания по международным аспектам конкуренции и проблемам применения законодательства в области конкуренции, включая международные слияния и отраслевую концентрацию, и предложил подготовить справочный документ, в котором этот вопрос был бы рассмотрен в контексте операций ТНК, затрагивающих вопросы конкурентной политики, и были бы перечислены возможные варианты политики для принимающих стран. Оратор подчеркнул, что в связи с недостаточной представленностью развивающихся стран на Совещании экспертов необходимо обеспечить скорейшее начало работы соответствующего целевого фонда с целью расширения участия экспертов из этих стран.

37. Представитель **Соединенных Штатов Америки** заявил, что он разделяет мнения, высказанные другими делегациями относительно полезного характера работы Совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции. Он отметил, что в согласованных рекомендациях Совещания экспертов ничего не говорится по поводу статуса Межправительственной группы экспертов. В 1980 году Генеральная Ассамблея приняла решение о том, что ЮНКТАД является надлежащим форумом для рассмотрения вопросов законодательства и политики в области конкуренции. Оратор предпочел воздержаться от оценки значения ЮНКТАД по сравнению с другими возможными многосторонними форумами для обсуждения таких вопросов.

38. Представитель **Японии** заявил, что Комплекс играет чрезвычайно важную роль в фокусировании внимания международного сообщества на проблемах ограничительной деловой практики и способствует повышению транспарентности и сближению национальных

нормативных положений. Принципы Комплекса, касающиеся деловой практики предприятий, не имеют обязательной юридической силы, и этот статус не следует менять на данном этапе. Вопрос о законодательстве и политике в области конкуренции является весьма многогранным и сложным, и поэтому в ближайшие годы к его рассмотрению приступят также и другие международные организации. Его делегация признает важный вклад ЮНКТАД в содействие эффективному осуществлению Комплекса, что облегчает согласование норм на международном уровне и способствует повышению транспарентности в отношении ограничительной деловой практики в развивающихся странах. Рассказав о технической помощи, оказываемой его страной развивающимся странам в принятии и осуществлении законодательства и политики в области конкуренции, оратор предложил ЮНКТАД разработать типовые учебные курсы по вопросам конкурентной политики с учетом уровня развития стран и их опыта в осуществлении законодательства и политики в области конкуренции.

39. Представитель **Российской Федерации** отметил колоссальные изменения, произошедшие в области конкуренции и предпринимательства в странах СНГ. Российская Федерация осуществила многочисленные конструктивные преобразования с целью перестройки высокомонополизированной экономики, унаследованной от Советского Союза. Она приняла Антимонопольный закон и создала Антимонопольную комиссию, а в настоящее время работает над дальнейшими усовершенствованиями. В то же время в Российской Федерации не хватает квалифицированных специалистов и исследовательских институтов в области конкуренции, и странам СНГ не было оказано значительной технической помощи со стороны ЮНКТАД. Поэтому Российская Федерация призывает секретариат ЮНКТАД положительно рассмотреть просьбу стран СНГ об оказании им технической помощи, направленную Генеральному секретарю ЮНКТАД в 1995 году. Оратор выразил надежду на то, что международные организации будут сотрудничать в работе по принятию многосторонних норм в области конкуренции в интересах улучшения доступа на рынки. Он предложил также подготовить справочник по вопросам конкуренции и инвестиций, связанным с ОДП.

40. Представитель **Международной ассоциации потребителей** заявила, что ее организация в сотрудничестве с Индийским обществом гражданского единства и доверия организовала недавно семинар по теме "Инвестиции: потребители, развитие и окружающая среда". Страны с мощной экономикой получат наибольшие выгоды от дальнейшей либерализации торговли, тогда как некоторые из беднейших стран в краткосрочном плане могут оказаться в проигрыше. В связи с многосторонним соглашением по инвестициям необходимо обеспечить, чтобы права компаний и свобода инвестирования органично сочетались с обязательствами перед работниками, потребителями и местными правительствами. Международная ассоциация потребителей обеспокоена тем, что из-за стремления предоставить максимально возможные льготы для инвесторов интересы деловых кругов ставятся выше интересов потребителей, трудящихся и окружающей среды. Ее организация решительно поддерживает роль ЮНКТАД в вопросах законодательства и политики в области конкуренции и в оказании технической помощи. Оратор призвала государства-члены рассмотреть вопрос о проведении дискуссий по проблематике международной политики в области конкуренции под эгидой ВТО в интересах укрепления национального суверенитета в связи с деятельностью глобальных корпораций.

41. Представитель **Эфиопии** заявил, что его страна приступила к разработке законодательства в области конкуренции и поэтому обращается к секретариату ЮНКТАД с просьбой оказать соответствующую техническую помощь.

42. Представитель **Мексики** описал осуществляемые его страной проекты по развитию конкуренции на внутренних и внешних рынках в течение 1996-2000 годов. В связи с усилиями, направленными на защиту конкуренции в сфере внешней торговли, оратор обратил внимание на существующие в Мексике эффективные антидемпинговые процедуры.

43. Представитель **Китая** дал высокую оценку работе секретариата по проблематике законодательства и политики в области конкуренции и выразил надежду на то, что секретариат в скором времени завершит подготовку рекомендованного исследования и распространит его среди всех государств-членов. Оратор выразил также надежду на то, что в будущем секретариат сможет оказывать техническую помощь всем государствам, и в особенности наименее развитым странам, с учетом их конкретных условий и потребностей.

44. Китай приступил к разработке законодательства о конкуренции в 1987 году, и к 1993 году уже были принятые законы по борьбе с недобросовестной конкуренцией. В настоящее время осуществляется работа по совершенствованию законодательства в данной области. Помимо центрального правительства, местные правительства также приняли правила и нормативные положения по вопросам конкуренции. Оратор напомнил, что под эгидой ЮНКТАД в Китае было проведено четыре рабочих совещания по вопросам конкуренции с участием экспертов из ряда стран.

45. Представитель **Бангладеш** заявил, что, для того чтобы наименее развитые страны (НРС) могли занять подобающее место в новой глобальной экономике, необходимо уделить особое внимание защите их интересов. НРС уже предприняли шаги по повышению конкурентоспособности своей экономики посредством приватизации и либерализации. Они даже создали для этого зоны свободной торговли. Однако для достижения целей развития им требуется постоянная помощь со стороны ЮНКТАД, ОЭСР, ВТО и других партнеров по развитию. В связи с заявлением, сделанным представителем Международной ассоциации потребителей, оратор заявил, что в его стране существует мощное движение по защите интересов потребителей.

Глава III

ДОКЛАДЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ КОМИССИИ

(Пункт 5 повестки дня)

А. Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе ее четырнадцатой сессии (TD/B/ITNC/7)

46. Председатель четырнадцатой сессии Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) внес на рассмотрение доклад Рабочей группы. Он рассказал об истории создания МСУО в рамках Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) и о ее роли в согласовании национальных стандартов учета. Он отметил также, что работа МСУО ведется в соответствии с итогами Мидранда в том смысле, что, хотя в состав Группы входят правительственные эксперты, она привлекает к своей работе и гражданское общество в лице профессиональных ассоциаций и комитетов специалистов по вопросам бухгалтерского учета. В своей деятельности она обеспечивает также сочетание технических дискуссий с практической работой в интересах развивающихся стран. Выступающий обобщил итоги работы четырнадцатой сессии по таким темам, как учет в коммерческих банках, учет государственных концессий и природоохранной деятельности, а также результаты усилий Группы в области повышения уровня образования и профессиональной квалификации бухгалтеров в развивающихся странах, особенно в Африке. Остановившись на вопросах учета банковской деятельности, он отметил, что МСУО удалось обогатить свои дискуссии по этой проблематике благодаря проведению специального банковского форума с участием старших управляющих банков, директоров банков, специалистов, занимающихся регулированием банковской деятельности, и банковских аудиторов.

47. Представители Эфиопии и Замбии задали вопросы о состоянии бухгалтерского учета в Африке, о проблемах, с которыми сталкиваются представители этой профессии, и о предлагаемых решениях.

48. Представитель секретариата ЮНКТАД ответил, что в некоторых африканских странах звено квалифицированных бухгалтеров практически отсутствует, поскольку в них нет национальных учреждений, готовящих дипломированных специалистов в этой области, и нет национальных профессиональных ассоциаций. Отсюда следует, что необходимо повысить качество профессиональной подготовки и создать или укрепить ассоциации. Один из возможных вариантов решения задачи повышения качества подготовки бухгалтеров и увеличения их количества – установление базисных критериев профессиональной квалификации.

49. Представитель Российской Федерации отметил, что итоги работы МСУО являются положительными, в частности с точки зрения интересов его страны, и выразил надежду на то, что МСУО сможет продолжить свою деятельность в будущем. Он попросил дать разъяснения по вопросу о том, может ли Комиссия одобрить созыв следующей сессии, учитывая, что МСУО была учреждена ЭКОСОС.

50. Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий ответила, что МСУО была первоначально подотчетна Комиссии по транснациональным корпорациям, а затем была переведена в ЮНКТАД и теперь она представляет свой доклад Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам. Ее статус в ЮНКТАД был признан в пункте 115 документа "Партнерство в целях роста и развития", и в этой связи Комиссия может принимать решения о созыве ее будущих сессий.

51. Представитель Группы африканских стран (Марокко) отметил, что многогранность информации, изложенной Председателем МСУО, свидетельствует о важном значении Группы. Он подчеркнул, что, во-первых, МСУО следует продолжить свою работу, а во-вторых, она обеспечивает развивающимся странам возможность для справедливой представленности в этой сфере и изложения своих мнений по этому сложному вопросу. Коснувшись статуса МСУО, он особо отметил, что эта Группа существовала еще до Мидранда и что пункт 115 документа "Партнерство в целях роста и развития" может толковаться по-разному. Его Региональная группа хотела бы, чтобы МСУО продолжала свою работу и пользовалась особым статусом, поскольку она была учреждена до Мидранда и получила свой мандат от ЭКОСОС.

52. Представитель Группы азиатских стран (Пакистан) указал, что его Группа согласна с мнением Группы африканских стран. МСУО ведет полезную работу и должна продолжать ее в соответствии со своим особым статусом. По его мнению, пункт 115 документа "Партнерство в целях роста и развития" неправильно толкуется некоторыми делегациями.

53. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что он в корне не согласен с представителями Марокко и Пакистана в оценках итогов работы Группы и ее будущего. Его страна отказывается принять доклад Группы и признать ее рекомендации. Соединенные Штаты считают, что Группа прекратила свое существование и любая дальнейшая работа в этой области должна вестись в рамках совещания экспертов.

54. Представитель Индии поддержал заявления представителей Марокко и Пакистана. Ввиду важного значения работы Группы он поинтересовался, разработала ли ЮНКТАД программу технической помощи для реализации выводов, сделанных Группой.

55. Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий ответила, что проекты и/или программы рабочих совещаний осуществляются в Азербайджане, Китае, Российской Федерации и Узбекистане и что запланировано проведение рабочего семинара для Бангладеш.

56. Представитель Ирландии, выступая от имени Европейского союза, отметил чрезвычайно полезную работу, проделанную МСУО; в рамках новой институциональной структуры ЮНКТАД эта работа должна вестись на уровне совещания экспертов.

57. Представитель Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Панама) отметил, что Марокко и Пакистан ясно выразили мнение развивающихся стран относительно работы МСУО. Его Региональная группа придает особое значение сохранению данной Группы, которая, как все считают, ведет полезную работу в интересах развивающихся стран, а также в интересах глобального сообщества. В этой связи его

Региональная группа присоединяется к выводам, предложенными Председателем МСУО. Она настаивает также на необходимости обеспечения особого режима работы группы, которая является единственной группой, прямо упомянутой в документе "Партнерство в целях роста и развития".

58. Представитель **Китая** поддержал заявления Марокко, Пакистана и Панамы.

59. Представитель **Японии** заявил, что его страна согласна с мнением Соединенных Штатов и Европейского союза относительно статуса Группы. Будущая работа в этой области должна вестись на уровне совещания экспертов и должна сопоставляться с другими возможными темами.

60. Представитель **Австралии** согласилась с мнением Европейского союза относительно того, что работа МСУО должна рассматриваться в контексте постмидрандской структуры ЮНКТАД. Коснувшись вопроса о выработке международных критериев профессиональной квалификации, она отметила, что эта работа представляет собой сложную задачу, и поинтересовалась, сможет ли ЮНКТАД справиться с задачей удовлетворения потребностей, определенных в этой связи. Неясно, каким образом будет обеспечиваться соблюдение международных критериев в случае их установления, особенно силами ЮНКТАД. Эта проблема в большей степени связана с низким уровнем развития инфраструктуры в сфере образования и подготовки кадров в развивающихся странах, которые в этой связи не могут обеспечить подготовку специалистов признанной квалификации. Здесь требуется техническая помощь на уровне стран.

61. Представитель **Канады** выразил согласие с тем, что будущая работа по тематике учета и отчетности должна вестись на уровне совещания экспертов в соответствии с пунктом 114 документа "Партнерство в целях роста и развития".

B. Activities of the Programme on Investment, Technology and Enterprise Development: report by the UNCTAD secretariat (TD/B/COM.2/Misc.2)

62. **Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий** выступила с устным сообщением о деятельности Отдела по пяти основным направлениям работы: инвестиции и транснациональные корпорации; наука и техника в целях развития; консультативные услуги в области инвестиций и технологии; приватизация, предпринимательство и конкурентоспособность; и международный учет и отчетность. Сославшись на справочную документацию, представленную секретариатом (TD/B/COM.2/Misc.2), она подчеркнула, что, несмотря на постоянное сокращение ресурсов, выделяемых по линии регулярного бюджета, в рамках программ, осуществляемых новым Отделом, удалось издать около 40 публикаций, технических документов и докладов и организовать большое число консультативных миссий, рабочих совещаний и учебных мероприятий. Она выразила свою признательность ряду правительств за их взносы в Целевой фонд и выразила надежду на то, что традиционные доноры не ослабят своей поддержки и что свою помощь предложат новые доноры.

Решение Комиссии

63. Комиссия приняла к сведению доклад секретариата.

Глава IV

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ И МАТЕРИАЛЫ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Решение Комиссии

64. На своем 7-м (заключительном) пленарном заседании 7 февраля 1997 года Комиссия утвердила проект своих согласованных выводов по пунктам 3 и 4 повестки дня (TD/B/COM.2/L.2). (Текст согласованных выводов см. в приложении I.)

Заключительные выступления

65. Представитель Бангладеш отметил, что его делегация провела неофициальные консультации с рядом делегаций НРС, присутствующих в Женеве, в целях обсуждения выводов Комиссии. Большинство из этих делегаций считают, что включение в соответствующее место проекта выводов ссылки на НРС сделало бы текст выводов более весомым. По убеждению этих делегаций, Мидрандская декларация в целом проникнута идеей необходимости оказания конкретной помощи НРС на всех направлениях работы ЮНКТАД. Следовательно, с сугубо правовой точки зрения ничто не препятствует включению ссылки на НРС в заключительные выводы Комиссии в соответствующем контексте. Включение такой ссылки лишь усилило бы приверженность международного сообщества разработке программ, ориентированных на нужды всех развивающихся стран, включая, в частности, НРС. В ПИИ нуждаются все, и углубленный анализ этого важнейшего вопроса ЮНКТАД в состоянии дать НРС не меньше, чем другим субъектам мировой экономики.

66. Тем не менее в интересах сохранения консенсуса несколько НРС обратились к оратору с просьбой сообщить Комиссии об их согласии с выводами. НРС рассчитывают на то, что Председатель в записке, которая будет приложена к тексту выводов, обратит внимание международного сообщества на насущные потребности НРС. Председатель могла бы составить эту записку так, как она считает нужным в общем контексте выводов, чтобы должным образом отразить при этом обеспокоенность НРС.

67. Председатель обратила внимание на пункт 3 согласованных выводов Комиссии и отметила, что положения этого пункта будут служить одним из ориентиров в будущей работе ЮНКТАД.

68. Представитель Группы африканских стран (Марокко) отметил, что согласованные выводы являются более или менее приемлемыми для всех. Обратившись к пункту 8 с) текста выводов, оратор отметил, что, как это понимает его Региональная группа, Председатель Совета по торговле и развитию проведет консультации по вопросу о статусе Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности, а также по вопросу о связи между статусом этих межправительственных групп и статусом совещаний экспертов, о которых говорится в пункте 114 документа "Партнерство в целях роста и развития". Группа африканских стран

однозначно исходит из того, что если в результате консультаций будет сочтено, что Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции не попадает в квоту 10 совещаний экспертов, установленную в вышеупомянутом пункте 114 Мидрандского итогового документа, то будет созвано совещание экспертов для рассмотрения вопроса о влиянии ПИИ на передачу технологии развивающимся странам. В связи с пунктом 9 б) согласованных выводов его Группа исходит из того, что проведение совещания для изучения и обзора существующих соглашений в области инвестиций явится лишь первым этапом в осуществлении мандата, определенного в пункте 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития".

69. Представитель **Мексики** заявил, что его делегация присоединилась к консенсусу по согласованным выводам, чтобы не блокировать дальнейшую работу Комиссии. Касательно пункта 9 а) выводов его страны исходит из того, что под совещанием экспертов по законодательству и политике в области конкуренции понимается Межправительственная группа экспертов, существовавшая еще до ЮНКТАД IX, а не одно из совещаний экспертов, о которых говорится в документе "Партнерство в целях роста и развития" и которые имеют продолжительность не более нескольких дней. Оратор настоятельно призвал Председателя Совета по торговле и развитию как можно скорее начать консультации для определения статуса Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственной группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности. Второй из упомянутых органов играет весьма полезную роль, и было бы ошибкой отказаться от накопленного им опыта. Кроме того, эта Группа была учреждена Экономическим и Социальным Советом, и Комиссия не вправе игнорировать решения Совета. Таким образом, Группу следует сохранить, даже если для этого потребуется уменьшить число совещаний экспертов, определенное на ЮНКТАД IX, чтобы удовлетворить те делегации, которые желают как-то лимитировать работу ЮНКТАД.

70. Представитель **Российской Федерации** отметил, что многие делегации заинтересованы в сохранении Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности. Если вести речь о будущей работе, то в Мидрандской декларации указывается, что в своей исследовательской и аналитической работе ЮНКТАД должна освещать происходящие в мировой экономике изменения и облегчать разработку политики в государствах-членах при осуществлении ими усилий в целях развития. Очевидно, что работа ЮНКТАД должна вестись с учетом интересов всех групп стран.

71. Представитель **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна** (Ямайка) отметила, что ее Группа придает очень большое значение Межправительственной группе экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственной рабочей группе экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО). Работа обеих групп приносит значительную практическую пользу развивающимся странам. Актуальность работы Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции в настоящее время не вызывает никаких сомнений, и мандат на техническое сотрудничество в этой конкретной области был вновь подтвержден третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для

контроля за ограничительной деловой практикой, а также Совещанием экспертов по законодательству и политике в области конкуренции. Работа ЮНКТАД в области бухгалтерского учета также заслуживает высокой оценки и должна быть продолжена. МСУО является единственным межправительственным форумом, где развивающиеся страны могут участвовать в стандартизации правил учета. Это позволяет развивающимся странам анализировать предлагаемые стандарты в области учета, официально излагать свои позиции по поводу "оптимальной практики" и получать помощь в деле внедрения этих стандартов. Данная Межправительственная группа была учреждена Экономическим и Социальным Советом, и ее статус был подтвержден ЮНКТАД IX. Ее Региональная группа рассчитывает на удовлетворительное решение этого вопроса в рамках консультаций Председателя Совета по торговле и развитию.

72. Представитель Нидерландов, выступая от имени Европейского союза, указал, что согласованные выводы представляют собой элегантное решение проблемы, которая грозила блокировать дальнейшую работу Комиссии.

73. Представитель Группы D (Болгария) отметил, что работа Комиссии имеет исключительно важное значение для стран с переходной экономикой.

74. Представитель Группы азиатских стран и Китая (Таиланд) заявил, что Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности занимаются вопросами, которые по-прежнему имеют важное значение для его Группы и в связи с которыми региону необходима дальнейшая помощь в расширении его возможностей для более полнокровного и эффективного участия в мировой экономике, и прежде всего в международной торговле и инвестиционной деятельности. Его Группа глубоко обеспокоена тем, что невключение этих вопросов в согласованный перечень тем для совещаний экспертов в конечном итоге закроет двери для продолжения помощи ЮНКТАД в данных областях. Тем не менее его Группу устраивает перспектива возможного решения этих проблем через официальные контакты между Председателем Совета по торговле и развитию и Председателем Комиссии.

75. Его Группа хотела бы обратить внимание на потребности в области развития азиатских НРС. ЮНКТАД IX закрепила тематику НРС в качестве одной из приоритетных программ работы ЮНКТАД, и этот принцип необходимо перевести в плоскость программы практической помощи. В заключение выступающий отметил, что определенное беспокойство вызывает вопрос о влиянии прямых иностранных инвестиций на передачу технологий в развивающиеся и развитые страны. В азиатском регионе эффективность передачи технологий зачастую оказывается ограниченной из-за недостаточной способности государств-бенефициаров управлять этими процессами на уровне страны. Кроме того, нередко решение вопроса об иностранных инвестициях, связанных с передачей технологии, полностью зависит от доноров.

76. Представитель Объединенной Республики Танзания отметил, что, по твердому убеждению его делегации, в пункт 9 б) согласованных выводов необходимо включить ссылку на НРС. Когда в тексте упоминаются НРС, иногда возникает соблазн добавить ссылки и на другие группы стран, однако проблемы, с которыми сталкиваются НРС,

являются более сложными и глубокими по сравнению с проблемами других стран. Тем не менее следует отметить, что в окончательном тексте согласованных выводов соблюден баланс и учтены интересы НРС. Коснувшись вопроса о дальнейшей деятельности, выступающий выразил надежду на то, что работа Комиссии над проблематикой инвестиций дополнит работу ВТО в этом направлении.

77. Представитель Перу отметил, что доклады совещаний, упомянутых в пункте 9 согласованных выводов, не только внесут вклад в работу Комиссии, но и, в свете недавно принятой Сингапурской декларации ВТО, могут также оказаться полезными для работы ВТО в области конкуренции и инвестиций, как это указано в вышеупомянутой декларации.

78. Представитель Чили заявил, что его делегация предпочла бы иметь более четкую формулировку пункта 8 с) согласованных выводов. Она исходит из того, что цель консультаций Председателя Совета по торговле и развитию должна заключаться в решении вопроса о статусе Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности.

79. Председатель заявила, что она чрезвычайно удовлетворена достигнутым согласием по программе работы Комиссии на 1997 год на уровне экспертов, но с сожалением отметила отсутствие общего консенсуса относительно статуса Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции и Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности.

80. Коснувшись вопроса о законодательстве и политике в области конкуренции, она отметила, что, как явствует из письма Председателя Совета по торговле и развитию на имя Его Превосходительства г-на Оскара де Рохаса, посла Венесуэлы в Нью-Йорке, от 13 ноября 1996 года, была достигнута принципиальная договоренность о переименовании Межправительственной группы экспертов по ограничительной деловой практике в Межправительственную группу экспертов по законодательству и политике в области конкуренции с условием проведения дальнейших консультаций для рассмотрения разных точек зрения делегаций на взаимосвязь между совещаниями этой Межправительственной группы экспертов и совещаниями экспертов, созываемыми Комиссией в соответствии с положениями пункта 114 документа "Партнерство в целях роста и развития".

81. Пересядя к вопросу о международных стандартах учета и отчетности, она отметила расхождение позиций по поводу статуса Межправительственной рабочей группы экспертов, которое отчасти обусловлено различиями в толковании положений пункта 115 документа "Партнерство в целях роста и развития". К различиям в толковании этого пункта прибавляется еще и тот фактор, что, по мнению некоторых делегаций, работу в этой области можно было бы вести в рамках совещаний экспертов и в пределах годовой квоты таких совещаний, как это определено в пункте 114 документа "Партнерство в целях роста и развития".

82. В этой связи она намеревается обратиться к Председателю Совета по торговле и развитию с просьбой как можно скорее провести консультации по вопросу о статусе этих двух органов экспертов и о его соотношении со статусом других совещаний экспертов,

которые будут созываться Комиссией. Если в ходе консультаций будет сделан вывод о возможности созыва еще одного совещания экспертов, то, как она понимает, одной из приемлемых тем могла бы стать тема влияния прямых иностранных инвестиций на передачу технологий.

83. В связи с вопросом о совещаниях экспертов, которые намечается созвать в 1997 году, следует учитывать два дополнительных момента. Во-первых, в ходе работы совещаний экспертов Комиссии будут учитываться интересы и потребности развивающихся стран, в частности НРС, и стран с переходной экономикой. Во-вторых, совещание экспертов, о котором говорится в пункте 9 б) согласованных выводов Комиссии, станет лишь первым шагом в работе, которую необходимо провести в соответствии с пунктом 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития".

84. В заключение, коснувшись вопроса о формате сессии Комиссии, выступающая отметила, что состоявшиеся плодотворные дискуссии лишний раз подтвердили роль ЮНКТАД как форума для проведения активных и конструктивных прений. Работа сессии вызвала интерес у ряда экспертов из столиц, а также у представителей гражданского общества. Неплохо показал себя формат работы по группам, хотя в будущем следует заблаговременно информировать делегации о планах проведения дискуссий по группам, с тем чтобы в них могло принять участие еще большее число экспертов. Следует надеяться, что Комиссия продолжит сотрудничество с ВААПИ, но это не должно быть сопряжено с каким бы то ни было дополнительным финансовым бременем для Организации Объединенных Наций.

Глава V

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие сессии

85. Первая сессия Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам была открыта 18 ноября 1996 года Генеральным секретарем ЮНКТАД г-ном Рубенсом Рикуперу.

B. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

86. На своем 1-м пленарном заседании 18 ноября 1996 года Комиссия избрала свой Президиум в следующем составе:

<u>Председатель</u> :	Г-жа Лилия Р. Баутиста	(Филиппины)
<u>Заместители Председателя</u> :	Г-н Юрий Афанасьев	(Российская Федерация)
	Г-н У.С. Бхатия	(Индия)
	Г-н Фабьен Эдаф	(Мадагаскар)
	Г-н Хавьер Паулинich	(Перу)
	Г-жа Дж. Райт	(Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)
<u>Докладчик</u> :	Г-н Ацуюки Оике	(Япония)

C. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

87. На том же заседании Комиссия утвердила предварительную повестку дня, распространенную в документе TD/B/COM.2/1. Таким образом, повестка первой сессии была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.

3. Тенденции в сфере международных инвестиций: взаимосвязь между инвестициями и торговлей и ее влияние на развитие.
4. Вопросы, касающиеся законодательства в области конкуренции и имеющие особое значение для развития.
5. Доклады, требующие внимания Комиссии.
6. Предварительная повестка дня второй сессии Комиссии и любые необходимые подготовительные меры с использованием механизма совещаний экспертов.
7. Прочие вопросы.
8. Утверждение доклада Комиссии.

D. Предварительная повестка дня второй сессии Комиссии и любые необходимые подготовительные меры с использованием механизма совещаний экспертов

(Пункт 6 повестки дня)

88. На своем 7-м (заключительном) пленарном заседании 7 февраля 1997 года Комиссия утвердила проект предварительной повестки дня своей второй сессии (TD/B/COM.2/L.3).
(Предварительную повестку дня см. в приложении III.)

E. Утверждение доклада Комиссии

(Пункт 8 повестки дня)

89. На этом же заседании Комиссия утвердила проект доклада о работе своей первой сессии (TD/B/COM.2/L.1 и Add.1 и Add.2) с внесенными в него поправками, предусмотрев возможность внесения дополнительных поправок государствами-членами в тексты резюме выступлений их представителей, и поручила Докладчику составить окончательный текст доклада с учетом материалов заключительного пленарного заседания.

Приложение I

**ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: ВЗАИМОСВЯЗЬ
МЕЖДУ ИНВЕСТИЦИЯМИ И ТОРГОВЛЕЙ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ**

**ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ КОНКУРЕНЦИИ
И ИМЕЮЩИЕ ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ**

Согласованных выводы

Направления будущей работы

1. Комиссия рекомендует ЮНКТАД и впредь поощрять диалог между партнерами по развитию, в том числе на региональном уровне.
2. Комиссия рекомендует секретариату продолжать работу по улучшению сбора данных об инвестициях и другой связанной с этим информации в сотрудничестве с соответствующими международными организациями и правительствами стран, а также деятельность по унификации, стандартизации и распространению таких данных.
3. Комиссия соглашается с высказанным многими развивающимися странами, и в частности НРС, мнением относительно необходимости проведения эмпирических исследований для более глубокого осмысления влияния либерализации внутренних инвестиционных режимов на процесс развития.
4. Отмечая согласие некоторых стран провести обзоры инвестиционной политики, а также обзоры в области науки, техники и инновационной политики, Комиссия надеется получить эти обзоры для ознакомления других правительств и международного частного сектора с их результатами.
5. Комиссия с удовлетворением отмечает полезный характер и высокий аналитический уровень Доклада о мировых инвестициях.
6. Комиссия предлагает внести взносы для поддержки программы ЮНКТАД за счет внебюджетных ресурсов, особенно на цели технической помощи и на проекты в интересах НРС и африканских стран, и выражает признательность странам, уже сделавшим это.
7. Комиссия приветствует работу Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ) и призывает продолжать сотрудничество с ней в деле обмена опытом в области применения методов поощрения инвестиций.
8. Комиссия:
 - а) одобряет рекомендации Совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

б) принимает к сведению доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) и не принимает никакого решения по содержащимся в нем рекомендациям; и

с) принимает к сведению заявление Председателя о намерении обратиться к Председателю Совета по торговле и развитию с просьбой провести консультации, с тем чтобы вывести из тупика обсуждение вопроса о деятельности на уровне экспертов.

9. Комиссия постановляет созвать:

а) совещание по законодательству и политике в области конкуренции в соответствии с рекомендацией, содержащейся в докладе Совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

б) совещание для изучения и обзора существующих соглашений в области инвестиций с учетом интересов развивающихся стран и работы, осуществляющейся другими организациями, в соответствии с содержащимся в пункте 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития" мандатом, предусматривающим выявление и анализ последствий, связанных для процесса развития с вопросами, которые касаются возможных многосторонних рамок в области инвестиций;

с) совещание по вопросам поощрения инвестиций и предлагаемым мерам в этом направлении, содействующим достижению целей развития.

Приложение 11

СПИСОК ЭКСПЕРТОВ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ОБСУЖДЕНИЯХ ПО ГРУППАМ

**а. Группа для проведения дискуссии по теме "Привлечение ПИИ в целях
развития: уроки для НРС"**

(Пункт 3 повестки дня)

Г-н Пэд Макменамин

Исполнительный директор Корпорации международного развития Ирландии (ИДИ),
Председатель Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций

Г-н Арвинд Маярам

Исполнительный директор Бюро поощрения промышленного развития (БПР), Раджастхан,
Индия

Г-н Рик Шулберг

Директор Организационного комитета Сети устойчивого развития, подготовки кадров и
информации форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС)

Г-н Ахмед Шахриор Чоудхури

Член Исполнительного комитета Совета по инвестициям, Бангладеш

Г-н Фредди Рухинди

Руководитель секретариата Инвестиционного управления Уганды

Г-н Крис Тиллет

Вице-директор компании "Куперс энд Либранд", Великобритания

**в. Группа для проведения дискуссии по теме "Опыт развивающихся
стран в области применения законов о конкуренции и проведения
конкурентной политики"**

Г-жа Элизабет Гачури

Старший экономист Комиссии по делам монополий и цен при министерстве финансов
Кении

Г-жа Клаудиа Куриэль

Директор отдела исследований Управления по вопросам поощрения и защиты свободной
конкуренции Венесуэлы

Г-н Мохамед Бен Фрадж

Директор Генерального управления по вопросам конкуренции министерства торговли Туниса

Приложение III

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ВТОРОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Последние изменения в тенденциях и политике в области прямых иностранных инвестиций.
4. Изучение и обзор существующих соглашений в области инвестиций в целях выявления их последствий для процесса развития, в соответствии с пунктом 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития".
5. Доклады вспомогательных органов Комиссии.
6. Предварительная повестка дня третьей сессии Комиссии.
7. Прочие вопросы.
8. Утверждение доклада.

Приложение IV

УЧАСТНИКИ 1/

1. На сессии были представлены следующие государства – члены ЮНКТАД:

Австралия	Ливийская Арабская Джамахирия
Австрия	Литва
Албания	Мадагаскар
Алжир	Малайзия
Аргентина	Мальта
Бангладеш	Марокко
Бахрейн	Мексика
Беларусь	Мьянма
Болгария	Нигерия
Боливия	Нидерланды
Бразилия	Норвегия
Бурунди	Объединенная Республика Танзания
Бутан	Пакистан
Бывшая югославская Республика Македония	Панама
Венгрия	Парагвай
Венесуэла	Перу
Вьетнам	Польша
Гамбия	Португалия
Гана	Республика Корея
Германия	Российская Федерация
Гондурас	Румыния
Греция	Саудовская Аравия
Доминиканская Республика	Сенегал
Египет	Сирийская Арабская Республика
Замбия	Словакия
Израиль	Словения
Индия	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Индонезия	Соединенные Штаты Америки
Ирак	Таиланд
Иран (Исламская Республика)	Тринидад и Тобаго
Ирландия	Тунис
Испания	Турция
Италия	Уганда
Камерун	Украина
Канада	Уругвай
Кения	Филиппины
Китай	Финляндия
Колумбия	Франция
Корейская Народно-Демократическая Республика	Хорватия
Коста-Рика	Чешская Республика
Кот-д'Ивуар	Чили
Куба	Швейцария
	Швеция
	Шри-Ланка
	Эфиопия
	Ямайка
	Япония

2. В качестве наблюдателей на сессии были представлены следующие государства – члены ЮНКТАД:

Ангола	Непал
Грузия	Никарагуа
Йемен	Сальвадор
Кыргызстан	Эквадор
Маврикий	

3. На сессии была представлена Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии. На ней был представлен также Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО.

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
Международный валютный фонд
Международный союз электросвязи
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
Всемирная торговая организация

5. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Карибское сообщество
Европейское сообщество
Арабская организация труда
Организация африканского единства

6. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная конфедерация свободных профсоюзов
Международный совет по праву окружающей среды
Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций

Специальная категория

Международная ассоциация потребителей.